

نشریه علمی- پژوهشی
پژوهشنامه ادبیات تعلیمی
سال چهارم، شماره پانزدهم، پاییز ۱۳۹۱، ص ۱۷۶-۱۵۷

واکاوی نگاره های تعلیمی - تربیتی تشویق و تنبیه در آثار سعدی

دکتر مهدی ممتحن *

چکیده:

توجه به لزوم اخلاق و عوامل تربیت از دیرباز مورد عنایت فرزانگان بوده و شعرای ما نیز از ابتدا به این مسئله دقت نظر داشته‌اند. از رودکی به عنوان پدر شعر فارسی گرفته تا کسایی و ناصرخسرو، سنایی، نظامی و دیگران و در این میان سعدی به این مسئله توجهی ویژه مبذول داشته است و دو اثر مهم سعدی: بوستان و گلستان به خوبی این واقعیت را نشان می‌دهد تا حدی که این دو را نامه اخلاقی نام نهاده‌اند. با توجه به اینکه دو اصل تشویق و تنبیه، از بُن لایه‌ها و اساس هر تعلیم و تربیتند، در این مقاله به بررسی این دو و ویژگی آنها در آثار سعدی پرداخته شده است.

واژه‌های کلیدی:

ادب تعلیمی، تشویق، تنبیه، سعدی.

* دانشیار زبان و ادبیات عرب دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت dr.momtahen@gmail.com

تاریخ پذیرش ۹۱/۴/۲۲

تاریخ وصول ۹۱/۱/۲۶

درآمد:

«یکی از ارکان استوار ماندگاری و جاودانگی یک اثر در مشرق زمین همواره تأکید بر اصول و آموزه‌های پندگونه و اخلاقی است» (یلمه‌ها، ۱۳۹۰: ۱۵۵). شاعران و نویسنده‌گان توانای ادب فارسی در کنار پرداختن به اندیشه‌های نابشان از مسائل اخلاقی و تربیتی نیز غافل نبوده و با روش خاص خود پا به این عرصه نهاده‌اند. سعدی شیرازی، نظامی گنجوی، پروین اعتصامی و... در آثارشان دیدگاه‌های خود را ارائه داده‌اند که امروزه مورد دقت و تأمل متخصصان امر تعلیم و تعلم قرار گرفته است. به عبارتی «در آن هنگام که شعر یک شاعر دارای دستور و بیان‌کننده بایستگی و نبایستگی است، اگر شاعر از مهارت کامل برخوردار باشد، نقش مؤثرتری از بیان احساسات مجرد و واقعیات حذف و انتخاب شده را به عهده می‌گیرد زیرا شاعر موقعی که قیافه دستورده‌نده به خود می‌گیرد به اضافه اینکه می‌تواند احساس شخصی خود را به صورت نماینده احساس عموم جامعه درآورده، زشتی و زیبایی و نیکی و بدی مورد انتخاب خود را بازگو کند و تمام محتویات عقلانی و احساسی جامعه را نشان بدهد، می‌تواند دستورات خویش را مانند الهام و وحی برای دیگران قابل قبول بسازد» (رزمجو، ۱۳۶۹: ۱: ۶۶).

سعدی شیرین سخن نیز به برکت معلومات و مطالعات و تجربیات و عبادات و هوش و استعداد و افر و طبع روان و اخلاص و دلسوزی و احساس مسئولیت در قبال نوع بشر و خدای خود و مهمتر از همه به مدد عنایت الهی و توسل به انبیا و اولیا توانسته است بینانگذار مکتبی غنی و قوی در عالم تعلیم و تربیت گردد؛ تعالیم این مکتب قرنها رونق‌بخش محافل و مجالس تربیتی و ادبی در نقاط مختلف عالم اسلام مخصوصاً مناطق فارسی زبان بوده است. بزرگان جامعه، در کودکی و در مکتب خانه‌ها کلمات شیرین و جملات حکمت آمیز او را حفظ کرده و در بزرگی به کار بسته‌اند و

همین امر سبب موفقیت آنها در زندگی دنیوی و رستگاری ایشان در حیات اخروی گردیده است. زحمات سعدی و دیگر بزرگان سبب دوام و قوام قوم ایرانی در مقابل هجوم اقوام مختلف گردیده است. سخن وی سهل است زیرا ورد زبان تمام افراد و طبقات مردم است و ممتنع، به علت آن که زبان‌آوران از آوردن مثل آن عاجز مانده‌اند. او در انواع سخن‌گویی سبقت را از دیگران ربوه است؛ به راه و رسم عشقباری به همان اندازه آگاه است که در بغداد فقهی متشرع، خطیبی زبردست و ادبی کم نظر است. در مسیر آفاقی خود شام و روم را در نوردیده، به ماوراء‌النهر رفته و از سویی به زیارت خانهٔ خدا نائل آمده و سرانجام تولای پاکان وطن او را مقیم زاویه‌ای در همان شهر گل و بلبل نموده است. از مصر سخنانی شیرینتر از قند در بوستان بر دوستان ارمغان برده است. وی در سیر انسانی خود هر موبی بر تن خود را اعطایی از سوی خداوند می‌داند و از مرتب شدن ده انگشت بر دست و از فرو رفتن نفس و برآمدن آن درس می‌آموزد که خدا حق است.

هدف تربیتی سعدی، پرورش انسان کامل است. انسانی که از پاییندی هوا و هوس به در آمده و به جایی رسیده است که فرشته به آن راه ندارد. انسانی که جامع تمام فضائل اخلاقی و به دور از همهٔ رذائل است، انسانی که در دام دنیا گرفتار نگشته و با دست خود برگ عیشی به گور خویش فرستاده است و خلاصه انسانی که توانسته است شایستگی جانشینی خدا را در زمین داشته باشد. در بعد اجتماعی نیز سعدی آرزوی تشکیل جامعه‌ای را دارد که ارکان آن بر عدل و علم و احسان و نوع دوستی و صفا مبتنی باشد؛ جامعه‌ای نمونه و الگو برای تمام جوامع بشری. محتوای تعالیم سعدی شامل خداشناسی، خودشناسی، شناخت عوامل مؤثر در تربیت، تشویق به فضائل و منع از رذائل است.

تشویق به معنای برانگیختن، به شوق آوردن، راغب ساختن و شایق کردن، (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۱: ۱۰۸۸) و تنبیه به معنای بیدار کردن، آگاه کردن، هشیار ساختن است،

(همان، ج ۱:۱۴۸) و روش تشویق و تنبیه به کار گرفتن آدابی است برای تحقق این معنا در آدمی، یعنی آدابی برای برانگیختگی و بازدارندگی برای شکوفا شدن استعدادهای انسان در جهت کمال مطلق . پیام آوران الهی نیز مردمان را با بشارت و انذار به سوی مقصد کمال راه می بردند و شأن پیامبر اکرم (ص) نیز این بود، چنانکه امیر المؤمنان (ع) فرمود:

فَإِنَّ اللَّهَ جَعَلَ مُحَمَّداً - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - عَلَمًا لِلسَّاعَةِ وَمُبَشِّرًا بِالجَنَّةِ وَمُنذِرًا
بِالْعَقُوبَةِ. همانا خداوند محمد (ص) را نشانهای ساخت برای قیامت و مژده دهنده به بهشت و ترساننده از عقوبت. (نهج البلاغه، ۱۳۷۶: حکمت ۳۶۸)

امین وحیه و خاتم رسله و بشیر رحمته و نذیر نقمته. امین وحی اوست و خاتم فرستادگانش، رحمت او را مژده دهنده و از کیفر او ترسانند. (همان: خطبه ۱۷۳).

هنر مربي برانگیختن و بازداشتمن است، یعنی هنر تشویق کردن برای رسیدن به کمالات حقیقي و هشیار نمودن در دوری از آنچه موجب تباہی است و در این باره باید میان نیکان و بدان و شایستگان و ناشایستگان فرق گذاشت و با هر یک به تناسب وضع و حالش رفتار نمود و به وسیله تشویق و تنبیه مناسب آنان را راه نمود: به عبارت دیگر روش تشویق و تنبیه روشنی است نیکو در برانگیختن به سوی مراتب کمال حقیقي و دور نمودن از مراتب غفلت و ظلمت. پیامبر اکرم (ص) در رسالت تربیتی خود، مردمان را با راغب ساختن و تشویق کردن به سوی حق برانگیخت و با هشیار ساختن و ادب نمودن از هلاکت دور ساخت. امیر المؤمنان (ع) در این باره فرموده است:

«طَيِّبُ دَوَارٌ بِطَيِّبٍ، قَدْ أَحَكَمَ مَرَاهِمُهُ وَأَهْمَيَ مَوَاسِيمُهُ، يَضْعَ ذَلِكَ حَيْثُ الْحَاجَةُ إِلَيْهِ، مِنْ
قُلُوبِ عَمِيَّ وَآذَانَ صُمُّ وَالسُّنَّهُ بِكُمْ، مُتَّبِعُ بَدَائِنَهُ مَوَاضِعُ الْغِفْلَةِ وَمَوَاطِنُ الْحَيْرَةِ. (او طبیبی
بود که به وسیله طب و معالجه خویش برای بهبودی امراض مهلک و بیماریهای گوناگون در میان مردم همواره گردش می کرد و مرهمهایش را بخوبی آماده ساخته و

ابزارها را سرخ کرده و تافته بود. آن را به هنگام حاجت بر دلهایی می‌نهاد که از دیدن حقیقت نابینا بود و گوشها بیکار بودند. حق ناشنوا بود و زبانها بیکار بودند. (نهج‌البلاغه: خطبه ۱۰۸).

بنابراین روش تشویق و تنبیه، علم و هنر انگیختن و بازداشت است که در میدان عمل به شناخت، محبت، ظرافت و دقیقی طبیانه نیاز دارد تا نقش خود را در تربیت بدرستی ایفا نماید.

ردّ پای تنبیه و تشویق در کلام بزرگان

تبیه و تشویق دو روش تربیتی است که برای رعایت مقررات و حفظ انضباط، باید در آموزشگاهها و محیط‌های تربیتی به کار گرفته شود. تشویق یا پاداش در مواردی به کار می‌رود که رفتاری دلخواه و مطلوب از کودک (شاگرد) سر بزند و بخواهیم آن رفتار تقویت و تکرار شود و به صورت عادت درآید. اما تنبیه در مواردی به کار می‌رود که رفتاری ناپسند و بر خلاف موازین دینی و مقررات است و می‌خواهیم آن را تضعیف یا خاموش کنیم. این دو روش باید به طرز صحیح و بجا به کار روند تا موجب آرامش خاطر و تعادل گرددند. باید از تنبیه‌های شدید در برابر خطاهای کوچک یا از تنبیه‌های گروهی برای اشتباهات فردی، بویژه تنبیه‌های بدنی، کنایه‌آمیز و توهین‌دار خودداری کرد؛ چون این تنبیهات غالباً در ضمیر و روان کودک کینه و روحیه انتقام‌جویی ایجاد می‌کند. در واقع، تنبیه دو نقش در انضباط ایفا می‌کند: یکی اینکه موجب تضعیف و عدم تکرار رفتار ناپسند می‌شود و دیگر اینکه کودک را متوجه می‌کند که رفتارش مورد قبول محیط اجتماع نیست و او را با انتظارات اجتماعی آشنا می‌کند. برای اینکه این روش تربیتی مؤثر واقع شود، باید متناسب با خطا باشد و بلافاصله اعمال گردد،

همچنین دلیل آن نیز برای کودک روشن باشد. از جمله عوامل تاثیرگذار در این روش، ثبات و وحدت روش اولیا و مریبان است.

از مجموع مباحث و نظرات روان‌شناسان در باب آموزش و یادگیری کودکان (ر.ک، اتیکنسون ۱۳۸۵:۳۸۶) چنین استفاده می‌شود که آنان غالباً بر تقویت مثبت و دادن پاداش در مقابل اعمال و رفتارهای مطلوب تکیه کرده‌اند و تنبیه را به عنوان آخرین روش در تغییر رفتار، آن هم به شکل ساده مورد توجه قرار داده‌اند که این به نظر اسلام نیز نزدیک است؛ زیرا در روایات اسلامی (مصطفیح، ۱۳۷۵:۵۴۳). روش اولیه برای برخورد با رفتار نامناسب، مدارا و نرمی است، در صورتی که نرمی سودمند نباشد، تندی و برخورد مناسب با خطاب به عنوان داروی تلخ و آخرین راه حل تجویز شده است. مولوی می‌گوید:

چون که با کودک سر و کارت فتاد هم زبان کودکی باید گشاد

وی توجیه دیگری نیز برای «زدن» کودکان دارد و کودکان را به دو دسته عاقل و کودن تقسیم می‌کند و معقد است که عاقل، فقط یک بار فلک شود کافی است و دیگر فلک را فراموش نخواهد کرد ولی کودن، فلک را فراموش می‌کند به همین سبب «او را هر لحظه فلک باید!» (مولوی، ۱۳۸۵: ۲۱۷) مولانا در جای دیگری هدف از «زدن» کودکان را، دور کردن دیو فتنه و فساد می‌داند که درون کودکان خانه کرده است. به همین سبب ممکن است ظاهر «زدن» برای مردم دردنگ و آزاردهنده باشد و در پس آن آزادی و رهایی نهفته باشد. در حقیقت این «زدن» در ظاهر خرابی و در باطن آبادانی است: «ظاهرش زهر و باطنش قند است»:

قند بود آن، لیک بنمودی چو زهر	آن یکی می‌زد یتیمی را به قهر
آمد و بگرفت زودش درکنار	دید مردی آن چنانش زارزار
چون نرسیدی ز قهر ایزدی؟	گفت چندان آن یتیمک را زدی

من برآن دیوی زدم که اندر اوست
مرگ آن خو خواهد و مرگ فساد
کفت: او را کی زدم ای جان دوست؟
مادر ار گوید تو را، مرگ تو باد
(مولوی، ۱۳۸۱، ج: ۳، ۵۶۲)

صاحب قابوس نامه نیز در این باره با مولوی هم اندیشه است:
«به وقت تعلم، اگر معلمان او را بزنند، او را شفقت مبر و بگذار که کودک علم و
ادب و هنر، به چوب آموزد و نه به طبع خویش» (وشمگیر، ۱۳۸۹: ۱۴۵)
ولی همین قابوس نامه با آنکه شیوه نادرستی برای آموزش هنر و ادب و دانش
پیشنهاد می‌کند، در کتابش شیوه‌ای درست برای حفظ شان و اعتبار پدر در نظر فرزند
پیش روی خواننده می‌گذارد و از «پدر» می‌خواهد در صورت خشم از بی‌ادبی کودک
وی را به دست خود نزند بلکه از معلمان بخواهد، او را بزنند تا کینه پدر در دل کودک
باقی نماند و به دنبال آن تأکید می‌کند که:
«با وی به هیبت باش تا تو را خوار نگیرد و دایم از تو ترسان باشد» (همان: ۱۴۵)
یادمان باشد یکی از معنی‌های ادب در ادبیات گذشته، تنبیه است. صاحب قابوس‌نامه
در کتاب خود، خواننده را راهنمایی می‌کند که کودک « مجرم » اگر گناهی کرد که باید
کیفر شود، کیفر را کمتر از حد گناه برای وی در نظر بگیرند تا هم کودک کیفر بیند و
گناه نکند، هم کرامت و بخشش را از تو ببینند: «اگر کسی گناهی کند و بدان گناه
مستوجب عقوبیت گردد، تو، به سزای آن گناه، او را عقوبیت کن تا طریق تعلم و آزرم و
رحمت، فراموش نکرده باشی. چنان باید که یک « درم » گناه را « نیم درم » عقوبیت
فرمایی تا هم از کریمان باشی و هم از شایستگان که نشاید که کریمان، کار بی‌رحمان
کنند». (همان: ۱۵۷)

سنایی نیز شیوه درست آموزش در خردسالی را، قراردادن کودک در موقعیت شبه
واقعی دانسته است و عروسک‌بازی را برای دختر بچه‌ها، نوعی تمرین پرورش فرزند

می داند که کودک در عمل می آموزد با کودک در آینده خود، چگونه رفتار کند:
 کودکان را کنند لعبت باز
 مادران و زنان، از آن به مجاز
 آن، به کدبانویش، کار آید
 تاش چون شوی خواستار آید
 لعبت زنده پرورد پس از آن
 تا چو بگذاشت لعبت بی جان
 (سنایی، ۱۳۸۷: ۱۵۶)

غزالی در کیمیای سعادت می گوید کار مشکل آن است که کودک را در موقعیت مناسب قرار دهی و او را عادت دهی تا خود، بدون ناظر، به کاری دست زند. او معتقد است که آموزش دانشها به سبب دشواری راه، کودک را گریزان می کند ولی اگر او را ناچار کنند، می پذیرد و سرشت وی با آن خوها درخواهد آمیخت و دیگر نیازی به ادامه فشار و نظارت نیست:

«کودک از ابتدا از دیبرستان برمد و از تعلیم گریزان بود و چون وی را به الزام فرا تعلیم دارند، طبع وی شود و چون بزرگ شود، لذت وی اندر علم بود و از آن صبر نتواند کرد. بلکه کسی که کوتربازیدن... عادت کند چنانکه طبع او گردد، همه راحتی‌های دنیا و هرچه دارد، اندر سر آن دهد» (غزالی، ۱۳۶۱: ۴۵)

در گذشته فرهنگ ما، بر این مدار می گشت که «جور استاد به ز مهر پدر» و تنبیه امری طبیعی و پذیرفتی بود، در حالی که در رفتار بزرگان، خلاف این دیده می شود: (اویس قرنی همی رفتی و کودکان سنگ همی انداختنی اندر وی. گفتی: باری سنگ خرداندزاید تا ساق من شکسته نشود که آن گاه نماز برپای تو انم کرد) (همان: ۱۴۷)

روشن است که سنگ زدن کودکان به پای دیگران، کاری ناپسند است ولی اویس قرنی، کرامت و ارزش کودکان را آنقدر بالا می داند که آنان را از این کار منع نمی کند بلکه تنها از ایشان می خواهد سنگ کوچک به پایش بزنند تا پای او آسیب نبیند و بتواند نمازش را بر پای دارد. نگاه نیک به چیزی که بد می نماید کاری دشوار است اما می توان به

آن عادت کرد و آن را آموخت. انسان همانند طبیعت ترکیبی از زشتی و زیبایی است می‌توان زشتیها را ندید یا کوچکتر دید و زیباییهایش را درشت‌تر نمایش داد؛ این خود دنیا را زیباتر نشان می‌دهد. مطهری در کتاب خود حکایتی را در مورد پیامبر اسلام می‌آورد که: یک بار رسول (ص) نماز می‌کرد. چون به سجود شد، حسن (ع) پای به گردن وی درآورد. رسول (ص) چندان توقف کرد که صحابه پنداشتند مگر وحی آمده است که سجود را دراز می‌باید کرد. چون سلام باز داد، باز پرسیدند که وحی آمده است در سجود؟ گفت: نی، حسن (ع) مرا شتر خویش ساخته بود؛ خواستم که بر وی بريده نکنم. (مطهری، ۱۳۶۷: ۱۰۹)

می‌بینیم پیامبر «بازی» نوه‌اش را به بهانه «نماز» به هم نمی‌زنند و اجازه می‌دهد کودک از ارتباط با بزرگترها لذت ببرد. مولوی در فیه ما فيه نکته زیبایی را بیان می‌دارد و به ما می‌آموزد که اگر می‌خواهید چیزی به کودکان بیاموزید، طوری باشد که از شما نگریزند؛ همیشه پذیرش و تأییدتان بیش از «ردکردن‌تان» باشد:

«علم کودکی را خط می‌آموزد. چون به سطر رسید، کودک سطر می‌نویسد و به معلم می‌نماید. پیش معلم، آن همه کثر است و بد؛ با وی به طریق صنعت و مدارا می‌گوید که جمله نیکوست و نیکو نیشتی؛ احسنت! احسنت! آلا این یک حرف را بد نبشتی؛ چنین می‌باید! و آن یک حرف هم بد نبشتی؛ چند حرفی را از آن سطر، بد می‌گوید و به وی می‌نماید که چنین می‌باید نبشتی و باقی را تحسین می‌گوید تا دل او نرمد و ضعف او به آن تحسین، قوت می‌گیرد و هم‌چنان تعلیم می‌کند و مدد می‌باید». (مولوی، ۱۳۸۵: ۱۳۰)

نقش تشویق و تنبیه در تربیت

در تربیت انسان، اصل بر تشویق و ترغیب است، زیرا انسان به فطرتش که عشق به کمال مطلق و انزجار از نقص است، به کمالات و نیکویی مایل و دوستدار تشویق و

قدردانی است و بر این اساس بهترین روش در برانگیختن انسانها به سوی کمال و دور کردن از نقص، تشویق و قدردانی است، نه تنبیه و مجازات و آن هم فقط زمانی به کار گرفته می شود که روشهای دیگر نتیجه نداده و چاره ای جز آن برای بیداری و هشیاری آدمی و درمان و سامان انسان نباشد. نقش تربیتی مثبت تشویق و قدردانی فقط بر نیکوکاران نیست، بلکه در صورت اصل قرار دادن تشویق و قدردانی و فضایی از رحمت و محبت، می توان بدکاران را نیز - با توجه به فطرت ایشان - به درستی و نیکی متمایل ساخت و این خود روشی در بیداری و هشیاری آنان است. به عبارت دیگر تشویق و قدردانی، نیروهای خفته آدمی را بر می انگیزد و میل به تلاش و شادابی را فراهم می سازد و این بهترین زمینه سیر دادن انسان به سوی مطلوب تربیت است. روش تشویق راهی است برای ایجاد اشتیاق و تا این اشتیاق فراهم نشود، انسان از آنچه از تربیت حقیقی دورش می سازد، دست برنمی دارد و با پای خود به سوی مقصد کمال نمی رود:

مَنِ اشْتَاقَ إِلَى الْجَنَّةِ سَلَّأَ عَنِ الشَّهَوَاتِ هُرَ كَهْ مِشْتَاقَ بِهَشْتَ باشَدْ خَوْدَ رَا زَ
شَهُوتَهَا دُورَ نَكَهْ مِي دَارَدْ. (خوانساری، ۱۳۶۰، ج ۴: ۳۲۸).

بنابراین، تشویق فقط نقش قدردانی ندارد، بلکه نقش برانگیختن قوای بیشتر در جهت مطلوب و تحول در انسان با نیروی حاصل از این برانگیختگی را دارد. اوحدی مراغه‌ای نیز در ارتباط با برانگیخته شدن آدمی بر اثر تشویق می گوید:

طَبَانَ شَدَ قَلْبِمِ ازْ تَشْوِيقِ بَرَ درْ	دَهَانَشَ بازَ مَانَدَ وَ چَشمَ، اَعْوَرَ
(اوْحَدِي مَراغَهَيِ، ۱۳۶۲: ۶۵)	

مربیان الهی بیش از هر چیز با ایجاد شوق به اصلاح مردمان پرداخته و با اندیار صحیح، آنان را از بدی پیراسته‌اند. امیر مؤمنان علی (ع) در توصیف حرکت تربیتی پیامبر اکرم (ص) فرموده است: «بلغ عن ربه مَعْذِرًا وَ نَصْحٌ لِامْتَهِ مُنذِرًا وَ دَعَا إِلَى الْجَنَّةِ مُبَشِّرًا وَ

خوّف مِنَ الْتَّارِ مُحذِّرًا. (نهج البلاغه، ۱۳۷۶: خطبه ۱۰۹) رسالت پروردگار را چنان رساند که برای کسی جای عذر نماند و امت خود را اندرز گفت و ترساند و مژده بهشتشان داد و بدان خواند. نقش تشویق و تنبیه، نقشی اساسی در فراهم کردن زمینه رشد و تعالی و دور ساختن مردمان از سقوط و تباہی دارد.

از زمانهای قدیم، مسأله تنبیه در آموزش و پرورش و چگونگی و کیفیت تأثیر آن مورد بحث بوده و موافقان و مخالفانی داشته است. غالب روانشناسان با مقوله تنبیه به صورت محتاطانه برخورد کرده‌اند و از نظراتشان استفاده می‌شود که در صورت اصلاح شدن رفتار کودک با روش‌های مطلوب و به وسیله تقویت کننده‌های «مبثت و منفي» مربیان مجاز به استفاده از تنبیه به عنوان یک محرك آزارنده نمی‌باشند؛ اما اگر تمام روش‌های ممکن و انسانی به کار گرفته شد و نتیجه مثبت و مطلوب به بار نیاورد، همچنین رفتار ناهنجار کودک ناپسند و بسیار حاد بود، استفاده از تنبیه بدنبی به نظر برخی از آنان، مفید و حتی لازم است. به عنوان نمونه، به نظرات برخی از روانشناسان اشاره می‌شود: گیج و برلاینر می‌گویند: «اگر رفتاری را که می‌خواهید مانع آن شوید بسیار خطروناک یا ناخوشایند است، در آن صورت، تنبیه به عنوان راهی برای دفع آن رفتار چیزی خوب است». (خوئی نژاد ۱۳۸۳: ۳۴۵) و یا گاتری می‌گوید: «تبیه به این علت در تغییر دادن رفتار نامطلوب مؤثر است که رفتاری ناهمساز است». (هیلیگارد، ۱۳۶۷: ۲۸۹)

نقش تنبیه در تربیت، فراهم کردن بیم از بدی و پلیدی و نوعی ایمن سازی است، نه تخریب کودک و شکستن حریمهای ایمنی درونی، بدین معنا که تنبیه در حقیقت بیدارسازی و ادب آموزی است تا شخص در نتیجه هشیاری خود به ایمن سازی حریمهای وجودی خویش دست یازد و از بدی و پلیدی دوری نماید، زیرا انسان پیوسته در معرض اشتباه و خطأ و انحراف و گناه و شر و فساد است و نفس سرکش آدمی تا به دست خود انسان مهار نشود، آدمی را به گناه و نافرمانی می‌کشاند، به بیان

علی (ع):

«اَنَّ هَذِهِ الْفَسْنَ لَأَمَارَهُ بِالسُّوءِ، فَمَنْ اَهْمَلَهَا جَمَحَتْ بِهِ الْمَآشِمْ؛ هَمَانَا
اَيْنَ نَفْسٍ بِهِ بَدِيٌ وَ كَنَاهٌ فَرْمَانٌ مَيْ دَهَدَ، پَسْ هَرَ كَهْ آنَ رَا واَكَدَارَدَ اوْ رَا بِهِ سَوَى گَنَاهَانَ
مَيْ كَشَانَد». (همان، ج ۲: ص ۵۲).

البته چه تشویق و چه تنبیه، زمانی مؤثر و مفید و کارساز است که مبتنی بر آداب
صحیح باشد و در غیر این صورت، نه تنها نتیجه‌های نخواهد داشت، بلکه به نتایج عکس
و آسیبهای جبران‌ناپذیر شخصیتی و روحی و اجتماعی منجر خواهد شد.

شاخصه‌ها و ویژگی‌های تشویق در آثار سعدی

در تعلیم و تربیت، تشویق کردن و برانگیختن، همیشه به دلیل امور مادی نیست.
دستیابی به مقامات و مراتب این جهانی نیز، نباید مقصد تربیت و آخرت گرایی را از
یاد برد و آنها خود هدف شود. گاهی تشویق برای امور معنوی و تزکیه و تهذیب از
امور نفسانی است: بی‌شک مهمترین تشویق آدمی باید برای مهار نفس و خودبایی باشد.
سعدي نیز همساز با همین مطلب، تشویق را وسیله و دستاویزی برای برانگیختن و
ترغیب کردن می‌داند نه هدف. سعدی نیز همین مورد را در حکایتی به کار گرفته
است. وی در حکایت پنجم، باب پنجم (در عشق و جوانی) می‌گوید:

(یکی را از متعلم‌ان کمال بجهتی بود و طیب لهجه‌ی و معلم از آنجا که حس بشریت
است با حسن بشره او معاملتی داشت و زجر و توبیخی که بر کودکان دیگر کردی، در
حق وی روا نداشتی: باری پسر گفتا: چنانکه در آداب درس من نظری می‌فرمایی، در
آداب نفسم همچنین تأمل فرمای تا اگر در اخلاق من ناپسندی بینی که مرا آن پسند نه
همی نماید، بر آنم اطلاع فرمایی تا به تبدیل در آن سعی کنم). (سعدی، ۱۳۶۸: ۱۳۵)

بدیهی است که پسر تشویق استاد را بر دوری از هواي نفس می‌پسندد نه دوری از

زجر و توبیخ را. از سوی دیگر باید توجه نمود که تشویق وسیله برانگیختن و ترغیب کردن است و خود هدف نیست؛ از این رو نباید طوری رفتاری شود که تشویق صورت هدف بباید که در این حالت نقش اصلی خود را در تربیت از دست بدهد.

اما سعدی از سوی دیگر تشویق مادی را نیز جایز و روا می‌داند. برای نمونه در ارتباط با امور لشکری و تشویق کردن سپاهیان برای جنگ و دفاع از مردم، اضافه کردن مقرراتی و حقوقی و یا ترفیع درجه را امری مؤثر می‌داند.

دلاور که باری نهور نمود
بباید به مقدارش اندر فزود
ندارد ز پیکار یاجوج باک
که بار دگر دل نهد بر هلاک
(همان: ۲۲۱)

در حکایتی دیگر نیز می‌آورد که فریدون، وزیری پسندیده داشت که رضای حق را بر فرمان شاه مقدم می‌داشت. یک نفر پیش وی می‌رود و می‌گوید که: وزیر در نهان با تو دشمن است و پنهانی به تمامی افراد لشکر زر و سیم داده است و کسی نیست که از وی وامی نگرفته باشد. شاه یک روز در روبروی همگان وزیر را می‌گوید که چرا تو بداندیش من هستی؟ وزیر در جواب می‌گوید که هدف تشویق و ترغیب لشکریان در دفاع از شاه بوده است. پس تا زمانی که آنها را با سیم و زر تشویق کنم، سر سبز و عمر دراز برای شاه می‌خواهند:

چنین خواهم ای نامور پادشاه
که باشند خلقت همه نیکخواه
بقا بیش خواهند از بیم من
چو مرگت بود وعده سیم من
(همان: ۱۵۴)

حتی در پایان حکایت نیز شاه که می‌خواهد هم از وزیر خود تشکر کند و هم او را به ادامه کارش تشویق بکند، مقام و مرتبه او را بالا می‌برد:

ز قدر مکانی که دستور داشت
مکانش بیفزود و قدرش فراشت
(سعدی، ۱۳۶۸: ۱۵۴)

اما سعدی تشویق و تحسین کودک را بر تنبیه و مجازات وی برتر می‌داند:
 نوآموز را ذکر و تحسین و زه
 ز توبیخ و تهدید استاد به
 یاموز پرورده را دسترنج
 و گر دست داری چو قارون به گنج
 (همان: ۲۶۵)

اما در همین شیوه تشویق کردن نیز می‌گوید که به هر حال زر و سیم روزی به پایان
 می‌رسد ولی اگر برای تشویق حرفه یا پیشه‌ای به فرزند یاد داده شود، ارزش آن از
 تشویق مادی نیز بیشتر است.

نگردد تهی کیسه پیشه ور
 به پایان رسد کیسه سیم و زر
 به غربت بگرداندش در دیار
 چه دانی که گردیدن روزگار
 کُجا دست حاجت برد پیش کس
 (همان: ۲۶۵)

شاخصه‌ها و ویژگیهای تنبیه در آثار سعدی

تبنیه و مجازات را در آثار سعدی بیشتر می‌توان وابسته به دوران کودکی افراد دانست؛
 بخصوص که اگر فرزند یک انسان بزرگ و دارای موقعیت خاصی باشد، تنبیه اهمیت
 ویژه‌ای می‌یابد؛ به عنوان مثال سعدی در حکایتی این موضوع را به تصویر کشیده
 است: «یکی از فضلای تعلیم ملک زاده ای همی کرد و ضرب بی محابا زدی و زجر
 بی قیاس کردی. باری، پسر از بی طاقتی شکایت پیش پدر برد و جامه از تن دردمند
 برداشت. پدر را دل بهم برآمد، استاد را بخواند و گفت: پسران آحاد رعیت را چندین جفا
 و توبیخ روا نمی‌داری که فرزند مرا، سبب چیست؟ گفت: سبب آنکه سخن اندیشیده
 باید گفتن و حرکت پستنده کردن همه خلق را علی العموم و پادشاهان را
 علی الخصوص، به موجب آنکه بر دست و زبان ایشان هرچه رفته شود، هر آینه به افواه
 گویند و قول و فعل عوام الناس را چندان اعتباری نباشد.

اگر صد ناپسند آید ز درویش رفیقانش یکی از صد ندانند

و گر یک بذله گوید پادشاهی
از اقلیمی به اقلیمی رساند»
(سعدي، ۱۳۶۸: ۱۵۵)

نتیجه ای که شیخ اجل در پایان حکایت می‌گیرد، نیز تأیید کننده مطلب بالاست:
«پس واجب آمد معلم پادشاه زاده را در تهذیب اخلاق خداوندزادگان آنَّبَّهُمُ اللَّهُ يَبْتَأِّ
حَسَنًاً، اجتهاد ازان بیش کردن که در حق عوام». (همان: ۱۵۵)

با واکاوی اشعار سعدي به نیکی می‌توان مشاهده کرد که بهترین دوران برای تربیت
کردن فرزندان را کودکی می‌داند، چرا که هر انسانی در اوان زندگی، قدرت سازگاری
بیشتری دارد، پس زودتر و بهتر می‌تواند آنها را با امور تربیتی موافق کرد. سعدي درباره
تربیت یک فرد در کودکی می‌گوید:

خردمند و پرهیزگارش برآر
گرش دوست داری بنازش مدار
به نیک و بدش وعده و بیم کن
(همان، ۱۳۷۸: ۱۴۱)

در جای دیگر نیز سعدي تعلیم درست را باز به دوران کودکی مربوط کرده (در
صورت نیاز حتی با تنبیه) و از تعامل نیکو با کودکان، می‌داند:

هر که در خردیش ادب نکنند
در بزرگی، فلاح از او برخاست
نشود خشک، جز به آتش راست
چوب تر را چنانکه خواهی پیچ
(همان: ۵۸۵)

اما سعدي معتقد است که تنبیه دو فایده دارد: نخست این که هر کرس که در کودکی
به وسیله بزرگان تنبیه و تربیت شد، خداوند در بزرگی به او صفا می‌دهد؛ پس یکی از
رمزهای بزرگی انسانهای موفق را در تربیت صحیح آنها در کودکی می‌داند:
به خردی بخورد از بزرگان قفا
خدا دادش اندر بزرگی صفا
بسی بربناید که فرمان نهد
هر آن کس که گردن به فرمان نهد
(سعدي، ۱۳۷۸: ۱۶۲)

دومین فایده تنبیه از دید سعدی در این است که کسی که جور استاد را در خردی ببیند، دیگر از روزگار جور و جفا نمی بیند، به عبارت دیگر سعدی تربیت صحیح را لازمه به دور بودن از تربیت روزگار در بزرگسالی می داند:

هر آن طفل کو جور آموزگار
بینند، جفا بینند از روزگار

(همان: ۱۵۶)

اما گاهی اوقات سعدی دیگر تنبیه را چاره کار نمی داند. نمونه را در مثال زیر می توان مشاهده کرد:

اما گاهی اوقات سعدی دیگر تنبیه را چاره کار نمی داند. نمونه را در مثال زیر می توان مشاهده کرد:
که بیخش برآورد باید ز بن
مکافات موذی به مالش مکن

(همان: ۱۶۵)

و یا نمونه دیگر:

از آن بی حمیت باید گریخت
پسر کو میان قلندر نشست
دربیغش مخور بر هلاک و تلف

که نامردیش آب مردان بربخت
پدر گو ز خیرش فروشوی دست
که پیش از پدر، مرده به ناخلف

(همان: ۱۶۷)

حتی در جای دیگر می گوید که: «کتک زدن» می تواند نتایجی برخلاف انتظار به بار بیاورد. وی در بوستان، حکایت پسری آمده که به وی (سعدی) خدمت می کرد. این پسر با حیا و سر به زیر بود و در برابر سعدی، بی ادبی نمی کرد. مردی به سعدی گفت این کودک احتمالاً عقل و هوش ندارد که چنین سر به زیر است؛ او را بزن تا دانا شود. سعدی نیز آن پسر را می زند ولی به جای دانایی طغیان و سرکشی به بار می آید (سعدی، ۱۳۷۸: ۳۶۲) و در ارتباط با آن این بیت معروف را می آورد که:

چو دشnam گویی، دعا نشنوی
جز کشته خویشتن، ندرؤی

(همان: ۳۴۴)

طبیعی است اگر با کودک مهربانی کنی، مهربانی خواهی دید و اگر خشونت بورزی، چیزی جز خشونت، به دست نخواهی آورد؛ هر کس چیزی را درو می‌کند که خود کاشته است.

نتیجه‌گیری:

تشویق و تنبیه دو ابزار است که برای ضمانت اجرایی تعلیم و تربیت و گسترش آن و سالم سازی فضای خانه، مدرسه، جامعه و ایجاد انگیزه برای پرهیز از تخلفات، ضروری قلمداد می‌شود. بشارت و انذار پیامبران الهی و پاداش و کیفر و وعده و وعید دینی، بر همین روال استوار است. تشویق و تنبیه باید به موقع انجام گیرد تا تأثیر مفید و مشخصی داشته باشد. همچینین اگر بین تنبیه و زمان تخلف فاصله بیفتد، علت تنبیه فراموش می‌شود. سعدی که در نوع خود از تأثیر گذارترین شاعران در عرصه ادب تعلیمی است، بهترین زمان تعلیم کودکان را دوران کودکی می‌داند؛ ولی هر دو گونه تشویق مادی و یا معنوی را جایز می‌شمارد اما تقدم را به تشویق معنوی، بسویه یاد دادن پیشه و حرفة ای به فرزند می‌داند. همچین وی تنبیه (چه بدنی و چه از طریق محروم کردن فرزند از بعضی از چیزها) را از اصولی می‌داند که فرزند را در جهت درست بار می‌آورد. هر چند باز هم تشویق را بر تنبیه ترجیح می‌دهد. پس با توجه به آثار سعدی به نیکی می‌توان دیدگاه ولی را در مورد تعلیم و تربیت و نقش تشویق و تنبیه در راستای این هدف مشاهده کرد.

منابع:

- ۱- اتیکنسون، ریتا ال. (۱۳۸۵). *زمینه روانشناسی هیلکارد*. مترجمان محمد تقی براهنی... (و دیگران). تهران: رشد.
- ۲- اوحدی مراغه‌ای، رکن الدین. (۱۳۶۲). *دیوان*. تصحیح امیراحمد اشرفی. تهران: پیشرو.

- ۳- دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۷). *لغت‌نامه*. زیر نظر محمد معین. جعفر شهیدی. تهران: روزنہ.
- ۴- خوانساری، بارع جمال الدین محمد. (۱۳۴۰). *شرحی بر غرر الحكم و درر الكلم*. تهران: دانشگاه تهران.
- ۵- خوئی نژاد، غلامرضا. (۱۳۸۳). *روش‌های پژوهش در علوم تربیتی*. تهران: مرکز امور توانبخشی نایبینایان کشور رودکی.
- ۶- رزمجو، حسین. (۱۳۶۹). *شعر کهن فارسی در ترازوی نقد اخلاق اسلامی*. جلد اول. مشهد: آستان قدس رضوی.
- ۷- زمانی، مصطفی. (۱۳۸۱). *شرح جامع مثنوی معنوی*. تهران: اطلاعات.
- ۸- سعدی، مصلح الدین. (۱۳۶۸). *گلستان*. به تصحیح غلامحسین یوسفی. تهران: سهیل.
- ۹- ————. (۱۳۷۸). *بوستان*. به تصحیح رضا انزابی نژاد. بوستان سعدی. تهران: جامی.
- ۱۰- ————. (۱۳۷۸). *کلیات سعدی: با مقابله و تصحیح از روی نسخه چاپی فروغی*. تهران: امیر مستعان.
- ۱۱- سنایی، مجذود بن آدم. (۱۳۸۷). *حدیقه الحقيقة و شریعه الطریقہ*. تهران: نگاه.
- ۱۲- شهیدی، جعفر. (۱۳۷۶). *نهج البلاغه*. تهران: علمی و فرهنگی.
- ۱۳- غزالی، محمد بن محمد. (۱۳۶۱). *کیمیای سعادت*. تهران: علمی و فرهنگی.
- ۱۴- مصباح، علی. (۱۳۷۵). *روانشناسی رشد با نگرش اسلامی*. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
- ۱۵- مطهری، مرتضی. (۱۳۶۷). *تعلیم و تربیت در اسلام*. تهران: صدر.

- ۱۶- مولوی، جلال الدین (۱۳۸۵). *فیه مافیه*. بر اساس نسخه استاد بدیع‌الرمان فروزانفر / به کوشش زینب یزدانی. تهران: فردوس.
- ۱۷- وشمگیر، عنصرالمعالی، کیکاووس بن اسکندر (۱۳۸۹). *قبو‌نامه*. گردآوری. رحمت الله رضایی. تهران: خلاق.
- ۱۸- هیلگارد، ارنست روپیکوت (۱۳۶۷). *نظریه‌های یادگیری*. ترجمه محمد تقی براهمی. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- ۱۹- یلمه‌ها، احمد رضا (۱۳۹۰). «بررسی تطبیقی اشعار فردوسی و حافظ». *فصلنامه پژوهشنامه ادبیات تعلیمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهاقان*. سال سوم. شماره یازدهم، صص: ۱۵۳- ۱۷۵.

References:

- 1-Etickenson, Rita.l.2006, Hilgar psychology context, trandlators: Mohamad nagi Barahimi.Tehran: Roshd.
- 2- Ohadi Maraghei, Rokn-Al-Din 1983, Ohadi maraghei complete collection with naser Hiri in introduction .Editor: Amir Ahmad Ashrafi, Tehran, Pishro.
- 3- Dehkhoda, Ali Akbar 1998, a dictionary, superrised by Mohammad Moein jafar shahidi, Tehran: Rozne.
- 4- Khansari, Bare jamal_Al_Din Mohammad 1961, description on Gherar Al_Heham and Dore _Al _kelam, Tehran: Tehran University
- 5- Khoei_Nejad, Gholam reza 2004, methods of research on Training sciences Tehran.blinds rehabilitation center, Roodaki.
- 6- Razmjoo, Hossein, Persian old poem in Islamic critique scale, Mashhad Astan Qods razavi
- 7 - Zamani, M.. (1381). A comprehensive description of the Masnavi. Tehran: Etellaat.
- 8- Saedi, Mosleh_Al_Din 1989, Golestan, Edition by Gholam Hossein yousefi , Tehran, Soheil.

- 9- Saedi, Mosloh_Ah_ Din 1999, Boostan, Edition by Reza Enzabi Nejad
- 10 - Saadi, Mosleh Din. (1378). Generalities of Saadi: the comparrison and Corrected from the print version Foroughi. Tehran: Amirmostaan.
- 11- Sanaei, majdodebn Adam, 2009, nahj_Al _balaghah, tenth edition, Tehran, scientifical and cultural;
- 12- Shahidi, jafar, 1997, Nahj_al_Balaghah, Tehran, scientifical and cultural
- 13- Ghazali, Mohammad _ebn_ Mohammad, 1982 ,**kimiaye saadat**,Tehran :scientifical and cultural.
- 14-Mesbah,Ali,1996 ,**Growth psychology with Islamic attitude** ,Tehran,universities ,human sciences book collection and study organization
- 15--Motahari ,Morteza,1988,training and teaching in Islam,Tehran sudra.
- 16- Molavi, jala_aldin,2006, Fihe _Ma_fihe based on version of professor Badi zaman foroozanfar attempted by zeinab yazdani
- 17-Vashmgir Onsor _Al Maali, Keikavoos _ebn_AAlexander ,2010,qaboosnama,collection,Rahmat_Allah rezaei,Tehran,khallaq.
- 18- Hilgard, Ernest, Ropick out, 1988, learning **theories**,translated by Ahmad Taqi Baraheni,University publication center
- 19-Yalameha,Ahmad Reza,2011,Ferdosi and Hafiz poems adaption ,instruct literature chapter of Islamic Azad university unite of Dehqan ,third year ,no 11.pages 153-175.