

نشریه علمی - پژوهشی
پژوهشنامه ادبیات تعلیمی
سال ششم، شماره بیست و سوم، پاییز ۱۳۹۳، ص ۱۶-۱

نگرش تعلیمی - اخلاقی شاعران به رنگ سیاه تا پایان سبک عراقی

دکتر سید احمد حسینی کازرونی* - افسانه سراجی**

چکیده

رنگ سیاه از جمله رنگ‌های پیشینه‌داری است که تاکنون فقط به استخراج جلوه‌های گوناگون آن در اساطیر، ادیان و متون عرفانی پرداخته شده و به محتوا و رسالت تعلیمی - عرفانی آن در سبک‌های شعری مختلف پرداخته نشده است. بر همین بنا، در این پژوهش ارزش و جایگاه این رنگ در شاخه‌های ادبیات تعلیمی، تمثیلی و فولکلور با شیوه آماری-تحلیلی در دو سبک اول شعر فارسی (خراسانی و عراقی) بررسی شده است. در دیوان شاعران سبک خراسانی، این رنگ برای توصیفات ساده، طبیعی و تشیهات حسی به کار گرفته شده اما به محض تغییر نگرش‌ها در سبک عراقی، به ویژه در منظومه‌های عرفانی - تعلیمی و اخلاقی مانند مثنوی، دیوان حافظ و بوستان، رنگ مذکور با زبان استعاره و مجاز برای آموزش و ارشاد مخاطب و تنبیه و تمثیل به کار رفته است.

* استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر adableian@iaubushehr.ac.ir

** دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر serajjafsaneh@yahoo.com

واژه‌های کلیدی

رنگ، رنگ سیاه، نگرش تعلیمی و اخلاقی، سبک خراسانی، سبک عراقی.

مقدمه

رنگ‌ها ابعاد مختلف زندگی انسان اعم از جسمی و روحی را تحت تأثیر قرار می‌دهند. «روان شناسان معتقدند هر رنگ بیانگر ویژگی‌های روحی و اخلاقی به کار برнده آن است. طبق مطالعات «یانگ» و «هرمان فن هلمهولتز» (Hermanen Helmholtz) در نظریه معروف «دید رنگی هنجار» در برخی فرهنگ‌های قدیمی از جمله در مصر و چین، «رنگ درمانی» کاربرد داشته است چنان‌که از رنگ آبی را برای کاهش درد و تسکین بیمار و از رنگ سفید برای آرامش و حس پاکیزگی استفاده می‌کرده‌اند و برخی رنگ‌ها مانند سیاه، در فرهنگ‌های مختلف دارای پیشینه ماقبل تاریخی بوده و شناخت جنبه رازآمیز آن‌ها برای ما ارزشمند است (زمردی، ۱۳۸۷: ۲۸۵).

از ابتدای شعر پارسی تا پایان قرن هشتم، توجه شاعران به رنگ در تصاویر بسیار دقیق است. «شاید زبان شعری گویندگان قرن چهارم نسبت به دوره‌های دیگر از نظر دایره لغت در حوزه رنگ‌ها وسیع‌تر نباشد اما توجه شاعران در این دوره به رنگ‌ها و کوشش برای مرزبندی اشیاء از نظر رنگ و نیرو بخشیدن و زندگی دادن به تصویرها از این رهگذر امری است که خواننده را بی اختیار به خود جلب می‌کند» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۶: ۲۷۷). در گذشته، به دلیل عدم گسترش نیازهای انسانی، رنگ‌ها چندان شناخته شده نبودند و تحول چندانی نیافتند. در میان رنگ‌ها، دو رنگ سیاه و سپید تاکنون در شرایط متفاوت نمود یافته و بیانگر مسائل اخلاقی، باورها و اعتقادات انسانی بوده‌اند. «در افسانه آفرینش در اساطیر ایرانی سپیدی در مقابل سیاهی همیشه قد علم نموده و رمز راستی اهورامزدا در برابر ناراستی اهريمن بوده است. سیاه، تیره‌ترین رنگ است و

در واقع خود را نفی می‌کند. سیاه نمایان‌گر مرز مطلقی است که در فراسوی آن زندگی متوقف می‌گردد و بیانگر فکر پوچی و نابودی است. سیاه به معنای «نه» بوده و نقطه مقابل آن «بله» رنگ سفید است» (لوچر، ۱۳۷۸: ۹۷).

گروهی سیاه را نبود نور تفسیر کرده‌اند و گروهی آن را بالاترین رنگ معرفی می‌نمایند. «رنگ سیاه، نشانه‌ی ناخودآگاهی کامل و رنگ عزا و ظلمات است. در اروپا سیاه رنگی منفی به حساب می‌آید و نباید ابتدا به ساکن به طور مثبت در رؤیا تعبیر شود. شخص سیاه‌پوش، خانه شوم، مار سیاه، همه نشانه‌های تاریک و بدون امید هستند» (اپلی، ۱۳۷۱: ۳۷۸). «در بیشتر جوامع، سیاه، رنگ عزا، توبه و اندوه است و غالباً افرادی این رنگ را برت تن می‌کنند که جامعه را مردود می‌شمارند و با معیارهای آن سور سیز دارند» (لوچر، ۱۳۷۸: ۱۳۳). در قرآن کریم، یازده بار در سوره‌های یوسف، نمل، صفات، واقعه، آل عمران، شуرا و قصص، در وصف ید بیضای موسی، سپید شدن چشم یعقوب، سپیدی و سیاهی چشم حوران و سپیدی چهره رستگاران، از رنگ‌های سپید و سیاه سخن به میان آمده است. در سوره فاطر آیه ۲۷ «با کنایه از رنگ سیاه و سپید سخن به میان آمده: و من الْجَبَالُ جُلْدَّ بِيَضٌ وَ حُمَرٌ مُخْتَلِفٌ الْوَانُهَا وَ غَرَابِيبُ سُوْدٌ، که مراد از رنگ‌های سفید و سرخ راه‌های واضح و کوره راه‌هاست زیرا راه بیاض، راه روشنی است که بسیار پر رفت و آمد بوده و آن روشن ترین راه‌هاست و اشاره به رنگ سرخ و سیاه نیز به ترتیب برای راه متوسط و بسیار تاریک استفاده شده است» (میرلوحی، ۱۳۶۸: ۳۰۶).

در فتوت نامه سلطانی، «رنگ سیاه رنگ شب و از آن مردمی است که دل ایشان خزانه اسرار باشد» (واعظ کاشفی، ۱۳۵۰: ۲۰۳). در اوراد الاحباب «در هفتمن مرحله از شهر عشق - مقام توحید - لباس سیاه مناسبت دارد و به پوشیدن آن توصیه شده است» (باخرزی، ۱۳۴۵: ۲۲۶). با توجه به اهمیت مقام رنگ سیاه در این پژوهش، ضمن

پرداختن به جلوه‌های گوناگون ظهور این رنگ، جایگاه آن در دو سبک اوّل شعر فارسی (خراسانی و عراقی) بررسی شده و نگرشی که شاعران در سبک خراسانی داشته و به گونه دیگر آن را در سبک عراقی نشان داده‌اند، با شواهد مثال بیان شده است.

پیش از این، گویا رنگ مذکور از حیث محتوایی و رسالت تعلیمی آن فقط در متون عرفانی و اساطیر مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته و در شعر فارسی و از زاویه‌های گوناگون تعلیمی، اخلاقی و تمثیلی که نگرش غالب شاعران سبک عراقی است، مورد سنجش قرار نگرفته است. در این پژوهش در دو بخش، یعنی سبک خراسانی و عراقی، پس از استخراج بسامد رنگ مورد نظر در دیوان شاعران به تحلیل و دسته‌بندی محتوایی رنگ‌ها پرداخته شده و نقش رنگ‌ها و دگرگونی نگرش شاعران در دو دوره تحلیل و بررسی گردیده است.

نمود رنگ سیاه در سبک خراسانی

رنگ‌ها به عنوان مهمترین ابزار برای توصیفات شاعران، به خصوص در اوّلین سبک شعر فارسی، کاربردهای گوناگون و زیادی داشته‌اند. در این دوره، شاعران از رنگ‌ها به شیوه مستقیم کاربرد واژه رنگ یا غیر مستقیم برای توصیفات طبیعت و تشبیهات حسی، به وفور استفاده نموده‌اند و « حتی برای گریز از محدودیت دایره رنگ‌ها در دوران بینایین از استعارات و تعبیرات خاص کمک گرفته‌اند» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۶: ۲۶۷).

در کلیه اشعار شاعران سبک خراسانی به جز منوچهری دامغانی، رنگ سیاه با بالاترین بسامد مورد استفاده قرار گرفته است و این رنگ غالباً در بیان توصیفات مادی و طبیعی دنیای اطراف شاعر مانند زلف، چشم، ابر، شب، میدان جنگ، آسمان و... کاربرد داشته است. در این میان، رودکی ضمن توجه به لذت‌های حسی و طبیعت مادی، رنگ مذکور را برای توصیف مادیات اما با نگاهی ناصحانه و برای ترویج فضایل

اخلاقی و بیان پند و اندرز و عبرت‌گیری و تجربه اندوزی مخاطب به کار گرفته است و توصیه می‌کند که:

شاد زی با سیاه چشمان شاد
که جهان نیست جز فسانه و باد
(رودکی، ۱۳۸۶: ۱۲)

گاهی هم مانند دیگر شاعران سبک مذکور، بدون در نظر داشتن هدف خاصی، فقط در اندیشه آفرینش تصاویر ساده حسی در طبیعت اطراف است:
یخچه می‌بارید از ابر سیاه چون ستاره بر زمین از آسمان
(همان: ۵۰)

فرنخی و منوچهری، به عنوان دو تن از سرآمدان این سبک، هر یک رنگ مذکور را در خدمت اوصاف طبیعی و مدحیات ساده گرفته‌اند و نگاهشان از پوسته و ظاهر محیط و طبیعت اطراف، آن سوترنمی‌رود:
سپید رویی ملک از سیاه رایت اوست سیاه رایت او پشت صد هزار عنان
(منوچهری، ۱۳۷۲: ۲۷۳)

شاعر در بیت فوق، حضور «سیاه رایت شاه» را کنایه‌ای از حضور قدرت او می‌داند. در سبک مذکور، رنگ‌هایی که در مفهوم کنایی و به زبان مجازی به کار روند محدودند. در این سبک، کمتر از هشتاد مورد از رنگ سیاه در معنای کنایی و مجازی استفاده شده که حدود شصت مورد آن در شاهنامه است. در این اثر، غالباً لوازم و آلات پادشاهی مانند اسب، چادر، مهد و... سیاه رنگ توصیف شده است. به طور مثال فردوسی در وصف اسب سیاوش چنین گفته است:

خرامی‌ده تا رزمگاه سپاه
نشسته بر آن خوب رنگ سیاه
(فردوسی، ۱۳۸۳: ۷۴/۲)

فردوسی از رنگ سیاه برای نشان دادن چهره شخصیت‌های منفی مانند ضحاک،

متجاوزان و... نیز بهره برده است. در شاهنامه سیزده بار از این رنگ، برای توصیف چهره افراد استفاده شده است.

در شاهنامه که جزو حجیم‌ترین اثر سبک خراسانی است، رنگ مذکور در آن نمود گسترده و متمایزی (حدود پانصد مورد) دارد و بیش از شصت بار از رنگ سیاه در تعبیرات کنایی همچون سیاه شدن جهان، سیاه شدن دل، سیاه شدن روز، آب در چشم قیر شدن، سیاه شدن رخ، سیاه شدن منشور و... استفاده شده است. همان گونه که دیده می‌شود، این رنگ معمولاً حامل بار منفی است:

هر گم شود ناسپاسی به جای روان تیره ماند به دیگر سرای
(همان، ۱۳۸۳: ۲۶۱)

از رنگ سیاه همچنین برای بیان عزا و نشانه سوگواری استفاده شده است. سیاه کردن خانه، سیاه کردن تبیره و سیاه‌پوشی از نمودهای عزاداری بوده است:

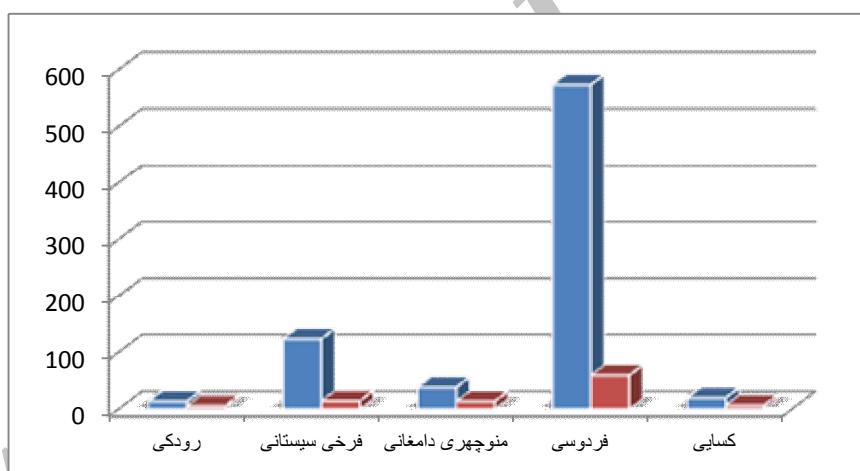
همه جامه کرده کبود و سیاه نشسته به اندوه در سوگ شاه
(فردوسی، ۱۳۸۳: ۱۰۷/۲)

پیوند سیاه‌پوشی و عزا شاید به حمله اهریمن در ابتدای آفرینش و چیرگی مرگ بازگردد زیرا زندگی از آن اهورامزدا و مرگ از آن اهریمن است.

در شاهنامه رنگ سیاه گاهی جنبه کاملاً مثبت پیدا می‌کند و نشانگر نوعی شکوه شاهانه می‌شود؛ این موضوع به ویژه در مورد رنگ اسب پادشاهان چشمگیرتر است. «پادشاهان شاهنامه همگی اسب سیاه دارند و سیاهی نماد قدرت و شکوه شاهانه است. برای نمونه، در جریان انتقال قدرت از اشکانیان به ساسانیان و هنگام آمادگی اسفندیار برای نبرد با رستم می‌بینیم که اسب سیاه این دو پادشاه با اوصاف خاصی به نزد شاه آورده می‌شوند و این بردن اسب سیاه می‌تواند نمادی از قدرت و انتقال آن به شمار آید. هنگامی نیز که بهرام چوبین از خسرو پرویز سرپیچی می‌کند و در صدد گرفتن تاج و تخت خسرو

پرویز برمی‌آید، رنگ سیاه به گونه‌ای در اسب او نمود پیدا می‌کند و اسبش ابلق (سپید و سیاه) و حمایلش سیاه توصیف می‌شود(رک. نامه باستان، ج ۱۳۸۳: ۶۲).

در آثار دیگر شاعران سبک خراسانی رنگ سیاه به جز در کمتر از چهل مورد، در ساخت ترکیب‌های کنایی مانند روسياه، سیاهکار و نامه سیاه به کار رفته و از مابقی صرفاً برای توصیف و ساخت زیر بنای تشبیه استفاده شده است. او اخر سبک خراسانی سرآغاز کاربرد رنگ‌ها برای مفاهیم کنایی و مجازی است و به جز رنگ سپید و غالباً سیاه یا تیره، دیگر رنگ‌ها مفهوم کنایی و...ندارند. همین نگرش سبب می‌گردد در سبک عراقی، شاعر فقط قصد توصیف نداشته باشد بلکه با توجه به فضای انتقادی و آشفته جامعه، بستر مناسبی برای کاربرد مفهوم کنایی رنگ داشته باشد. در نمودار زیر بسامد کاربرد رنگ سیاه در مفهوم توصیفی و مفهوم مجازی و کنایی در شعر شاعران سرآمد سبک خراسانی را نشان داده است. ستون تیره‌تر برای مفهوم مجازی و رنگ روشن‌تر برای رنگ توصیفی به کار رفته و روند رو به رشد نگرش سبک خراسانی را در اواخر سبک خراسانی نشان می‌دهد.



نمود رنگ سیاه در سبک عراقی

در سبک خراسانی غالب رنگ‌ها و از جمله رنگ سیاه، در خدمت مفهوم و معنای حقیقی است اما رفته با نزدیک شدن به سبک عراقی، رنگ مذکور شکل و چهره جدیدی به خود می‌گیرد. در این سبک علاوه بر آن که شاعر نگاهی وصفی و حسّی به رنگ‌ها دارد و حجم مطالب و اشعار شاعران گسترش می‌یابد، انواع ادبی غنایی و تعلیمی با نگاه عرفانی و عاشقانه کاملاً مجزاً و مستقل رو می‌نماید. در این دوره، حجم آثار بسیار بالاست و به همین دلیل مطالعه و بررسی دیوان کلیه شاعران در حوصله این پژوهش نمی‌گنجد لذا به اهم آثار و شاهکارهای سبک عراقی یعنی دیوان حافظ، کلیات سعدی، مثنوی معنوی و دیوان شمس، عطار نیشابوری و خمسه نظامی توجه شده است و رنگ مذکور در این دیوان‌ها بررسی گردیده است.

این دوره مقارن با حمله مغول و دوران گوشنهنشینی و اعتکاف شاعران از دربارهایست و با توجه به این که دوره نابسامانی، رواج فساد، ظلم و بی‌عدالتی و آشفتگی‌هایست و دوره خوش باشی سبک پیشین رنگ باخته، بی‌تردید رنگ‌های تیره، طبق نظر روان‌شناسان بیشترین بسامد را باید داشته باشد.

در سبک عراقی به خلاف سبک خراسانی به فراخور افزایش حجم و تنوع اشعار، شاهد افزایش رنگ‌های تیره‌ایم که غالباً ربطی به توصیف صحنه و فضاهای اطراف شاعر ندارند. در این سبک، رواج رذایل در جامعه و انعکاس آن در زبان شعر عاملی است که کاربرد اصطلاحات کنایی و استعاری را افزایش می‌دهد.

از میان آثار ادبی در این دوره، بیشترین بسامد رنگ سیاه در غزلیات شمس و مثنوی معنی با یکصد و سی و نه و شصت و پنج بسامد است و حدود چهل درصد رنگ‌ها زبانی استعاری دارد و با مفهوم کنایی و مجازی برای ارشاد، تنبیه و تنویر اذهان مخاطبان و سالکان با توجه به هدف تعلیمی و ترویج اخلاق و معنویت مداری کاربرد

يافته است. در اين دوره و در آثار مذكور، غالباً وصف و تشبيه صرف، در مدّ نظر شاعر نبوده است بلکه رنگ مذكور برای ساخت و کاربرد ترکيبات استعاری و کنائي عميق به کار می‌رود. در زير به گونه‌های کاربردي رنگ مذكور در آثار اين دوره به طور گذرا اشاره می‌شود.

«**ديو سياهي**»: استعاره از نفس ناپاک و پلید است که انسان را از عشق حقيقي (عشق به حق) باز می‌دارد. با توجه به اعتقادات باستانی و اسلامی، رنگ سیاه رسالتی فراتر از تشبيه و توصيف صرف دارد و همین نكته اين رنگ را از ديگر رنگ‌ها تممايز می‌نماید.

خشيشتن را عاشق حق ساختي عشق با ديو سياهي باختي

(مولوي، ۱۳۷۹ / ۳: ۳۶۷)

«**سياهي**»: استعاره از نفس ناپاک و هوای نفساني است که آينه تابناک روح را ملامال از سياهي (زنگار) ماديات و نفسانيات می‌کند. رواج آثار عرفاني و تعليمي از قرن ششم به بعد، نشان دهنده نگرش شاعران برای لزوم تنبيه و تحذير انسان‌ها به دليل رواج رذائل و مناهي نبود و اين مسئله در ابياتي مشابه ابيات مذكور شاهديم.

اگر سياه نه اي آينه مده از دست که روح آينه توست و جسم زنگاري
(همان، ۱۳۶۰: ۱۸۳)

«**گلخن روسياه**»: استعاره از منافقان رياکار است که مدعیان دروغين پاکي و صفائ نفسيند. اين ابيات و مشابه آن بازگو كننده رفتارهای بيمارگونه و نگرش‌های ضد اخلاقی عصر شاعر است که با کارکرد مجازی رنگ سیاه کاملاً عجین و متناسب است.

گلخني را چو ببیني به دل و روی سياه هر چه از کان گهر گويد، بهتان باشد
(همان، ۱۲۶۰: ۶۳۵)

«**سياه گليمي**»: کنائي از بیچارگی فرومایگانی است که روی آرامش و صفائ حقيقي را به روشنی هرگز نمی‌بینند. غالب اشعار اين عصر که بازگو كننده آشتگي و نابسامانی

حاصل از جنگ و بازتاب مشکلات آن در جامعه است، مولد ترکیبات منفی و انتقادآمیز نسبت به شرایط جامعه است.

خسان سیاه گلیمند اگرچه یاسمنند
خموش باش که گفتی از این سپتر چیست؟
(مولوی، ۱۳۶۰: ۵۴۲)

«دیو سیاه»: مقصود نفس پلید و آلوده شیطانی است و هشدار برای دوری از آن، در اشعار مولوی به کرّات آمده است:

دیو سیاه غرچه فریب پلید را
بر جای حور پاک معرس نمی کنیم
(همان، ۱۳۶۰: ۱۲۰)

«سنگ سیاه»: استعاره از انسان خطاکار و پیرو هوای نفس:
سنگ سیاه تا نشد از خویشتن فنا
نمی زر و نفره گشت و نمی ره یافت در نقود
(همان، ۱۳۶۰: ۴۰۷)

«سیاهکاری»: از نشانه‌های اعمال فرومایگان است و این ترکیب در سبک عراقی تا پایان سبک هندی، از جمله پرکاربردترین ترکیبات کنایی ساخته شده با رنگ سیاه است.
راز تو را بخوردم شب را گواه کردم
از شب سیاهکاری پنهان کند عبادت
(همان، ۱۳۶۰: ۶۲۵)

در بیت فوق، شاعر بار منفی عمل را با وزن مناسب و سنگین شعر همراه نموده که حاکی از نیاز انسان به تأمّل و درنگ در فلسفه رازپوشی هستی و اعمال انسان‌هاست. وی با به کارگیری ترکیبات و واژگان متناسب چون سیاهکاری، راز، پنهانی و پنهان کاری و شب. هاله‌های مبهم موجود در جامعه را به خوبی بیان نموده است.

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، مولانا رنگ سیاه را نه برای وصف طبیعت اطراف و با رسالت شاعر سبک خراسانی برای تشبیه‌ی حسّی و یا تصویری ساده به کار برده بلکه هدفش فراتر از نگاه شاعر خراسانی، برای تنبیه، ارشاد، هدایت و بیداری مریدان بوده است.

در غالب غزلیات حافظ، زبان شاعر طنزآمیز است و بی‌تردید زبان طنزآمیز، تعبیرات و ترکیبات کنایی و استعاری بسیاری را طلب می‌کند و زبان استعاری و مجازی، رنگ سیاه را بیش از رنگ‌های دیگر می‌پسندد. حافظ برای تصویر زمانه پر ظلم و جور «امیر پیرحسین» و «امیر مبارزالدین» زبان طنزآمیز و ایهام گونه را بهتر از زبان حقیقی بر می‌گزیند. او در مجموع، سی و پنج بار واژه سیاه را در دیوانش به کار گرفته که غالباً رسالت آن، ارشادی - تنبیهی و برای انتقاد اخلاقی و اجتماعی بوده است و در زیر به برخی از پرکاربردترین آن‌ها اشاره می‌شود.

«قلب سیاه»:

این ترکیب، یکی از پرکاربردترین ترکیبات کنایی دیوان حافظ است و بر لزوم ترک هوای نفسانی و توجه به حق تأکید دارد. نگاه انتقادی که در غزلیات حافظ موج می‌زند با تپرگی و سیاهی این رنگ پیوند نزدیکی دارد؛ مانند:

آن چه زر می شود از پرتو آن قلب سیاه کیمیایی است که در صحبت درویشان است
(حافظ ، ۱۳۸۹ : ۳۲۰)

«سیاهکاران»: در مفهوم کنایی به معنای ریاکاران و ناپاکان زمانه است که از شدت خبث طینت، فقط در سودای آشفتگی امور بودند. از چهره‌های منفور و سیاه دیوان حافظ، «صوفی» و «زاهد» است که غالباً سیاه‌دل و سیاهکاری از صفات ثابت و مشترک آنان است و نه تنها از دست حافظ بلکه از طنزپرداز قرن هشتم، عیید زاکانی نیز در امان نبوده‌اند.

بیا به میکده و چهره ارغوانی کن مرو به صومعه کان جا سیاهکارانند
(حافظ، ۱۴۳: ۱۳۸۹)

«عطار نیشابوری» چهل و نه بار از رنگ مذکور استفاده کرده که فقط هشت مورد آن در مفهوم عرفانی و با رسالت اخلاقی - تعلیمی به کار رفته است. به شاهد مثالی از او توجه کنید:

رویم مکن سیاه که در روز رستخیز
ترسم از آن که باز نداند پیمبر
(عطار، ۱۳۵۸: ۱۳۰)

با توجه به محتوا و رسالت منطق الطير عطار، نگرش شاعر کاملاً آموزشی و به قصد ارشاد و هدایت سالکان با زبان تمثیلی و حکایت است.

نظامی چون دیگر شاعران سبک عراقی، یکصد و هشتاد و چهار بار از رنگ مذکور استفاده کرده که غالباً برای تشبیه و توصیف دنیای اطراف و عموماً در مثنوی «هفت پیکر» است؛ در مجموع نگاه وی به رنگ مذکور با هدف انتقاد و آموزش نبوده است. با تأمل در کلیات سعدی، متوجه می‌شویم که رنگ مورد نظر سی و هفت بار کاربرد یافته است که غالباً هدف و نگاه شاعر تعلیمی و آموزنده بوده و بعضاً از این رنگ در زیر ساخت ضرب المثل ها استفاده کرده است. مثال‌های زیر در این باره قابل تأملند:

جوان تا رساند سیاهی به نور
برد پیر مسکین سیاهی به گور
(سعدی، ۱۳۷۲: ۴۲۵)

در مصوع نخست، سیاهی نمادی از خامی و عدم تکامل روحی انسان است در حالی که لازمه وصول به مقصد حقیقی، تلاش و کوشش سالک و جذبه الهی و عنایات و هدایت پیر و مرشد است. با کمی تأمل متوجه می‌شویم شاعر مفهوم کلام را در قالب ضرب المثل معروف «این آرزو را به گور می‌برد» (دهخدا، ۱۳۸۲: ۳۶۵) بیان کرده است.

در نگاهی کلی به اشعار سعدی، می‌توان دریافت بیان او در هر زمینه، حتی در غزلیات عاشقانه هم رنگ و لعب تعلیم و آموزش دارد. بیت زیر در این باره قابل تأمل است:

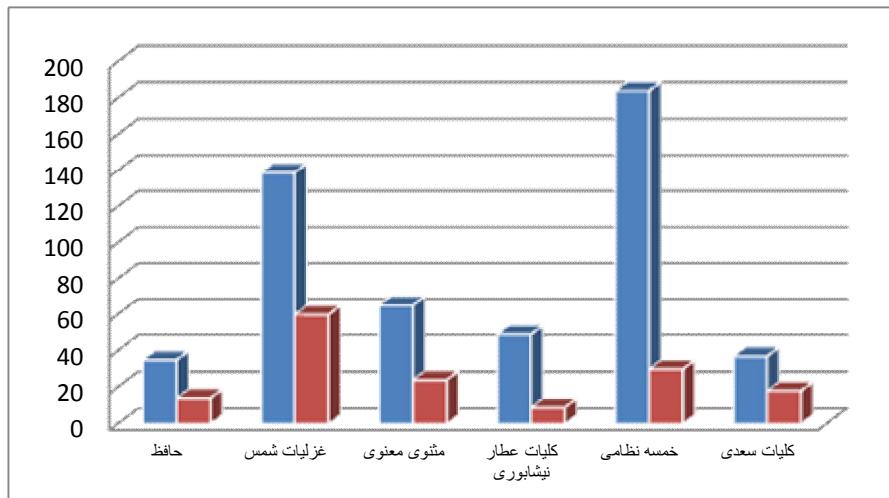
به کدام روپیدی طمع بهشت بندی
تو که در خریطه چندین ورق سیاه داری

(همان، ۱۳۷۰: ۳۸۵)

که اشاره به ضرب المثل عامیانه «جیب خالی پُز عالی» دارد (دهخدا، ۱۳۸۲: ۲). تقابل دو رنگ متضاد سپید و سیاه در بیت فوق یا تفاوت معنایی و کنایی قابل

توجه است.

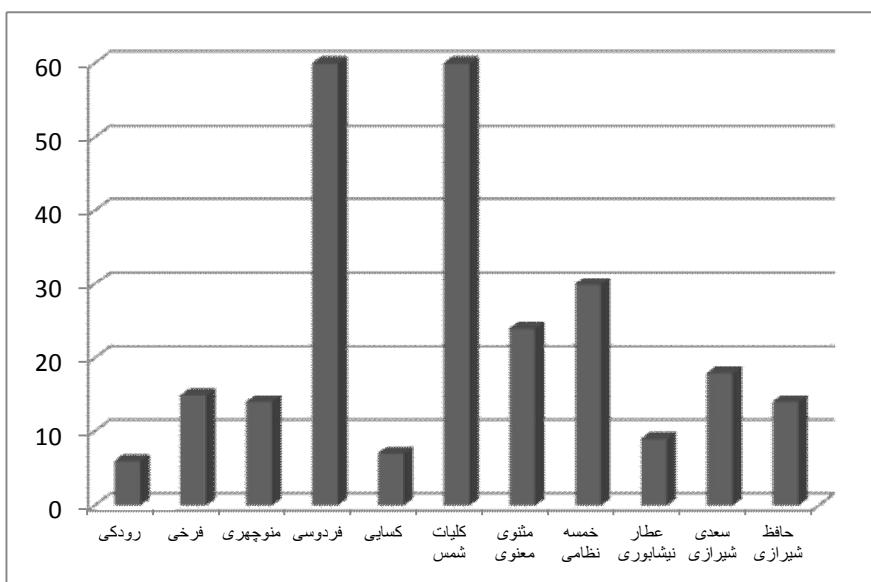
سعدی رنگ سیاه را بیشتر در توصیف سیاهی دیدگان روزگار و تجربه اندوزی از ناکامی‌ها و شکست‌ها و عبرت گرفتن آیندگان از نابسامانی‌های گذشته به کار برده است. با این تمایز که زبان او زبان یک واعظ عوام خطاب است و لاجرم بر دل می‌نشیند. در زیر نمودار کاربرد رنگ سیاه در مفهوم حقیقی و مجازی در میان آثار سرآمدان سبک عراقی ارائه گردیده است.



همان‌گونه که مشاهده می‌گردد، به جز در خمسه که سر و کار شاعر با رنگ‌هاست و افزایش رنگ تیره و غیر تیره قابل توجیه است، در دیگر آثار، بسامد رنگ سیاه افزایش یافته و با وجود حجم بودن اشعار و تنوع رنگ‌ها، کاربرد این رنگ در این سبک رو به افزایش است.

مقایسه کاربرد مجازی و کنایی رنگ مذکور در دو سبک آغازین شعر فارسی به صورت زیر قابل نمایش است. لازم به یادآوری است که در شاهنامه علاوه بر نگاه توصیفی، نگاه

انتقادی و استعاری نیز وجود دارد در مقابل آن، کلیات شمس قرار دارد که دارای وضعیتی مشابه است و در آن، رسالت تعلیمی و انتقادی جلوه خاصی به خود می‌گیرد.



نتیجه

- رنگ سیاه، یکی از رنگ‌های پیشینه دار از عهد باستان است که پس از اسلام در ایران، در دو سبک اول شعر فارسی (خراسانی و عراقی) با دو چهره تقریباً متفاوت رو می‌نماید. در سبک خراسانی، این رنگ با بالاترین بسامد در تولید تشییهات حسّی و تصاویر طبیعت مادی کاربرد دارد اما در سبک عراقی به دلیل تغییر نگرش غالب نویسنده‌گان و شاعران و شرایط جامعه کاربردی جدید و دیگرگونه می‌یابد.
- در سبک عراقی، غالباً تعبیرات استعاری و کنایی با رنگ سیاه، معنوی معنوی و غزلیات شمس، رنگی تعلیمی و تنبیه‌ی با هدف زدودن رذایل اخلاقی دارد. در غزلیات حافظ با لعب طنز، رنگ انتقادی و بیان طنزآمیز و در اشعار سعدی غالباً با زبان تمثیل

(مثل گونه) رنگ‌ونمایی عامیانه (فولکلور) به خود می‌گیرد.
- در میان رنگ‌های متنوع و گوناگون در اشعار شاعران که در سبک عراقی به متنوع‌ترین گونه‌های خود رسیده است، فقط دو رنگ سیاه و سپید پا به دامنه وسیع اخلاقیات گذارده و بار تعلیمی و تحذیری را به طور وسیع با اصطلاحات و عبارات و کنایات گوناگون به دوش کشیده‌اند.

منابع

- ۱- اپلی، ارنست. (۱۳۷۱). *رؤیا و تعبیر رؤیا*، ترجمه دل آرا قهرمان، تهران: فردوس.
- ۲- باخرزی، ابوالمفاحر یحیی. (۱۳۴۵). *اوراد الاحباب و فصوص الأدب*، تهران: دانشگاه تهران.
- ۳- حافظ، شمس الدین محمد. (۱۳۸۹). *دیوان حافظ*، تصحیح محمد قزوینی و قاسم غنی، تهران: پیمان.
- ۴- دهخدا، علی اکبر. (۱۳۸۷). *امثال و حکم*، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ۵- رودکی. (۱۳۸۶). *دیوان اشعار*، به کوشش فرشید اقبال، تهران: اقبال.
- ۶- زمردی، حمیرا. (۱۳۸۷). *نمادها و رمزهای گیاهی در شعر فارسی*، تهران: زوار.
- ۷- سعدی، مصلح‌الدین. (۱۳۷۰). *غزلیات*، تصحیح محمدعلی فروغی، تهران: علمی.
- ۸- ــــــــــــــــ. (۱۳۷۲). *بوستان*، تصحیح محمد حزائلی، تهران: علمی.
- ۹- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۸۶). *صور خیال در شعر فارسی*، تهران: آگاه.
- ۱۰- عطار، فرید‌الدین. (۱۳۵۸). *مختر نامه*، تهران: توس.
- ۱۱- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۸۳). *نامه باستان*، گزارش و ویرایش میرجلال‌الدین کزازی، تهران: سمت.

- ۱۲- لوچر، ماکس. (۱۳۷۸). *روان‌شناسی و رنگ‌ها، ترجمه نغمه صفاریان*، تهران: حکایت.
- ۱۳- منوچهری، احمد بن قوس. (۱۳۷۲). *دیوان اشعار، تصحیح احمد علی امامی*: افشار، تهران: بنیاد.
- ۱۴- مولوی، جلال الدین. (۱۳۶۰). *دیوان شمس، تصحیح بدیع الزمان فروزانفر*، تهران: جاویدان.
- ۱۵- ----- (۱۳۷۹). *مثنوی معنوی، تصحیح محمد استعلامی*، تهران: صدف.
- ۱۶- مصری، ابن‌ابی‌الاسبع المצרי، ابومحمد عبدالعظیم. (۱۳۸۶). *بدیع القرآن، ترجمه علی میرلوحی*، مشهد.
- ۱۷- واعظ کاشفی، محمد. (۱۳۵۰). *فتوّت‌نامه سلطانی، تصحیح محمد جعفر محجوب*، تهران: بنیاد فرهنگ.

مقالات

- ۱- آیت‌الله‌ی، حبیب‌الله. (۱۳۷۷). *رنگ در قرآن مجید، فصل نامه دانشور*، سال ششم.