

نشریه علمی - پژوهشی
پژوهشنامه ادبیات تعلیمی
سال ششم، شماره بیست و سوم، پاییز ۱۳۹۳، ص ۱۰۱-۱۲۰

حکمت‌های تعلیمی مشترک در شعر رودکی و سعدی

دکتر سید محمد رضا ابن‌الرسول* - فهیمه مارانی**

چکیده

بررسی و مطالعه نظاممند ویژگی‌های شعری نویسنده، شاعر و هنرمند از جمله راه‌های دقیق و علمی است که ما را به دنیای آنها نزدیک می‌کند. رودکی، پدر شعر کهن فارسی و بزرگ‌ترین شاعر دوره سامانی است. با این که از اشعار بی‌شمار او کمتر از هزار بیت به ما رسیده اما همین مقدار شعر باقی مانده نشان می‌دهد شعر او گنجینه‌ای از اندیشه، فکر، پند و حکمت است. شیخ اجل سعدی شیرازی نیز با زبانی بسیار برجسته، سخنان خود را به مضامین حکیمانه می‌آراید. نگارندگان این نوشتار به بررسی اجمالی اندیشه‌های حکیمانه مشترک این دو شاعر بزرگ در محورهای ناپایداری دنیا، غنیمت شمردن حال، ناگزیری از مرگ، مكافات عمل و... پرداخته‌اند. از این رو مبحث اصلی نوشتار حاضر، مضامین حکمی مشترک رودکی و سعدی است که به رغم وجود نمونه‌های قابل توجه، گویا تاکنون مغفول واقع شده است.

* استادیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه اصفهان Ibnorrasool@yahoo.com

** کارشناس ارشد زبان و ادبیات عربی دانشگاه اصفهان Marani.f.87@gmail.com

تاریخ پذیرش ۹۳/۴/۷

تاریخ وصول ۹۲/۱۲/۱۱

واژه‌های کلیدی

سعدی، رودکی، مضامین حکمی و تعلیمی، ادبیات تطبیقی

۱- مقدمه

آدم الشعرا، ابو عبدالله جعفر بن محمد رودکی سمرقندی (حدود ۳۲۹ - ۵۲۰)، نخستین شاعر سترگ و پرآوازه شعر فارسی و اندیشه و تفکر بسیاری از شعر شاعران و ادبیان ایران را که تقریباً همه پس از او ظهرور کردند، به گونه‌ای تکرار ناپذیر متأثر ساخت.

«در باب تأثیر زبان و بیان رودکی و تداوم مضامین شعری وی در شعر شاعران پس از او، سخن بسیار رفته است. برخی ادب پژوهان معاصر، مضامین اشعار رودکی را در شعر گروه کثیری از شاعران از جمله سعدی، سنایی، سوزنی، کسایی، رشید و طواط، دقیقی، عنصری، فرخی، فردوسی، ابوشکور بلخی، قطران، امیر معزی و عطار یافته‌اند» (نفیسی، ۱۳۱۰: ۶۲۹/۲ - ۶۲۳).

«افصح المتكلمين ابو محمد مشرف الدین مصلح بن عبدالله بن مشرف سعدی در شیراز ولادت یافت و چنان که در غزلیات خود اشاره می‌کند از خاندان سعدی انصاری بود که همه قبیله او از عالمان دین بودند و او هم شاید به پایمردی عالمی ابوالفرج نام از علمای خاندان سعدی شیرازی مهاجر به شام، از بغداد رهسپار دمشق شده و در آنجا به کسب فضیلت پرداخته باشد» (محیط طباطبایی، ۱۳۵۷: ۳۲۱).

تحصیلات پیگیر و توقف طولانی در بلاد عرب و سیر و سیاحت در عراق و حجاز و شام و روم (آسیای صغیر) از سویی و شیفتگی و اعجاب سعدی نسبت به استادان و راهنمایان و شیوخ خویش از سوی دیگر، چنان در شخصیت او مؤثر افتاد که آثار آن تا پایان عمر با او همراه بود.

«از آنجا که ماهیت بشر در همه جای جهان و در تمام ادوار و ازمنه ثابت بوده است،

می‌توان مشابهت افکار و اشتراک مضامین را در واقع مبین وحدت نیازهای بشر و همسانی معضلات و معماهای آدمی و تشابه مسائل و دشواری‌های دیروز و امروز او در اینجا و آنجای گیتی دانست» (دامادی، ۱۳۷۹: ۱۵).

«ناید فراموش کنیم که همه شاعران انسانند و دارای اندیشه و احساس؛ هم در خویشن خویش، همنوعان و طبیعت می‌نگرند و تأمل می‌کنند و هم با ایشان کنش و واکنش احساسی دارند و شعرشان حاصل همین ملاحظات و عواطف است که بر زبانشان جاری می‌شود. بدین رو، هیچ جای شگفتی نیست که تأملات و تذوقات چند و چندین کس، همگون درآید و این همان است که با نام توارد از آن یاد می‌شود» (ابن‌الرسول، ۱۳۸۶: ۲).

«رودکی در همه مضامین شعری رایج روزگار خود طبع آزمایی کرده است. از جمله می‌توان به مراثی، مهاجات، غزلیات، خمریات، تشییهات، امثال و معارف و حکم اشاره کرد که به جرأت می‌توان گفت که از تمامی این مضامین سربلند بیرون آمده است» (رادفر، ۱۳۸۶: ۱۳).

رودکی یکه تاز شعرایی است که در شعر خویش افکار حکیمانه و اندرز به جا گذاشته‌اند. بیشتر قطعاتی که از وی مانده، اشعار رزین در حکم و معارف دارد و وی در میان شعرای پارسی زبان بدین صفت مخصوص و ممتاز است، چنان‌که ناصرخسرو قبادیانی شاعر و حکیم معروف قرن پنجم اشارت به این معنی کرده است و می‌گوید: اشعار پند و زهد بسی گفته است این تیره چشم شاعر روشن بین

و یکی از شاعران معاصر رودکی در مرثیت او سروده است:

رودکی رفت و ماند حکمت اوی می ب瑞زد، نریزد از وی بسوی و همین نکته سبب شده است مؤلفان متاخر او را «حکیم» لقب دهند. (ر.ک. رودکی، ۱۳۹۱: ۱۱)

با وجود این که بسیاری از سرودهای محکم و استوار و در عین حال پر معنی رودکی از بین رفته است اما همین مقدار شعر باقی مانده نشان می‌دهد که شعر او گنجینه‌ای از اندیشه، فکر، پند، حکمت، عشق و زیبایی است و اولین نمونه‌های حکمت و پند و اندرز و اخلاق را در اشعار او می‌توان دید. «سعدی شیرازی شاعر قرن هفتم نیز بزرگ ترین شاعر اخلاقی و اجتماعی ادب فارسی است که به نوعی بسیار برجسته و بارز سخنان خود را به وعظ و اندرز می‌آراید. او نه تنها در گلستان بلکه در بوستان و قصایدش مسایل اخلاقی را با نظم و تحت عناوین مختلف و با ایراد مثال و حکایات دلنشیں مطرح می‌کند و در این راه بیشتر از هر شاعر اقبال و توفیق می‌یابد» (قندیل، ۱۳۶۹: ۸۰-۸۴).

توجه سعدی به انتقال حکمت‌ها و تجربه‌هایی که خود طی سالیان آموخته و اندوخته است و آراستن آن‌ها به زیورهای لفظ و معنی و پیراستن سخن از واژگان و جمله‌های دیرآشنا و ناسودمند، از او سبکی متفاوت و مؤثر به نمایش گذاشته است. «سعدی فرزانه‌ای روانشناس است که داروی تلخ نصیحت به شهد ظرافت برآمیخته تا نازک‌طبعان و نازنینیان جهان هم از گفتارش ملول نشوند. این است که دانایان سخن سعدی را زبده حکمت و خلاصه معرفت و گلستانش را چون بوستان و بوستانش را چون گلستان، جانپرور می‌شمارند» (سعدی، ۱۳۸۱: ۵).

۲- اهمیت پژوهش

گرچه رودکی، متعلق به دوره سبک خراسانی و شعر سعدی در زمرة سبک عراقی است لیکن وجود شباهت بسیار میان این دو چهره شاخص شعر فارسی، امکان نوعی بررسی و مقایسه را فراهم آورده است. بسی‌شک در ساحت اندیشه و فکر و گرایش‌ها و مشرب‌های فکری و فلسفی، مشابهت‌های بسیاری میان این دو شاعر می‌توان یافت.

خردگرایی، علمگرایی، تأکید بر خوی نیک و نام نیک، انسانگرایی، انسان دوستی و رویکردهای فکری مشابه دیگری در ذهن و زبان هر دو شاعر دیده می‌شود. علت انتخاب سعدی و رودکی از میان مشاهیر شعر و ادب پارسی برای این بررسی، جایگاه والای این دو در طرح مضامین حکمی است. به طوری که مضامین حکیمانه پرسامد، یکی از مهم‌ترین عوامل نشر و گسترش شعر آنهاست. این امثال و حکم چنان در رشته‌های زیبای شعر و قالب‌های دلپسند نثر انتظام یافته است که خواننده را مஜذوب خود می‌کند.

۳- پیشینه تحقیق

درباره هر یک از دو شخصیت رودکی و سعدی و آثار ایشان، تا به حال کتاب‌ها و مقالات متعددی نوشته شده و در هر کدام از این آثار ویژگی‌های شعری آن‌ها و یا مضامین مشترک هر یک از این دو شاعر با یکی از شعرای دیگر بررسی شده است. از جمله می‌توان به این مقالات اشاره نمود:

- ۱- علیمحمدی، علی. (۱۳۸۸). بررسی تطبیقی مضامین حکیمانه در آثار متنبی و سعدی، کتاب ماه ادبیات، ش ۲۷: ۸۳-۸۷.
- ۲- مشتاق‌مهر، رحمان. (۱۳۹۰). مضامین عاطفی و حکمت‌آمیز در شعر رودکی و خیام، پژوهشنامه ادب غنایی دانشگاه سیستان و بلوچستان، ش ۱۶: ۱۷۴-۱۵۱.
- ۳- مدیرشانه‌چی، محسن. (۱۳۸۹). رودکی و خیام همانندی‌های فکری و شعری دو سراینده حکیم، فصلنامه تخصصی ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی مشهد، ش ۲۷، ۶۷-۸۲.

از آنجا که این جستار به طور خاص به نمایاندن نمونه‌های هم سخنی دو شاعر بزرگ یاد شده در زمینه مضامین حکمی می‌پردازد، در نوع خود ظاهراً مشابهی ندارد. اگرچه ممکن است در نگاه نخست، مقاله حاضر نوعی گردآوری به نظر رسد اما باید

توجه داشت اشرف نسبی به آثار هر دو شاعر و استحضار مضامین و تعابیر دیگر به هنگام مطالعه آثار هر یک، به مقاله صبغه‌ای پژوهشی می‌بخشد.

در نگاهی کلی به اشعار سعدی و رودکی به موارد زیادی از مضامین حکمت برخور迪م اما از آن جا که یادکرد همسان‌گویی‌های دو شاعر از حوصله یک مقاله فراتر است، به برخی نمونه‌ها بستنده کردیم. برای روشن شدن موضوع بحث، ابتدا مفهوم حکمت را بیان می‌کنیم. «حکمت عبارت موجزی است که بیانگر تجربه‌ای از تجارت زندگی یا اندوخته و آموخته‌ای از زندگی باشد و معمولاً هدف آن موقعه و پند است. حکمت، عصاره و جوهره اندیشه متفکران و نتیجه تجارت آنان است» (عسکری، ۱۳۸۷: ۲).

۴- تشابه مضامون

۴-۱- تأثیر همنشین

وقنارِنَّا عذاب النَّار

(سعدی، ۱۳۸۵: ۱۱۰)

نه که را متزلت ماند نه مه را

بیالاید همه گـاوان ده را

(سعدی، ۱۳۸۵: ۸۲)

چو از گـاوان یکی باشد که گـاوان را کـند ریخن

(رودکی، ۱۳۹۰: ۳۹)

زینهار از قـرین بد زینهار

چو از قومی یکی بـی‌دانشی کـرد

شـنیدستی کـه گــاوی در عــلفزار

یکی الــودهــای باــشــد کــه شــهــرــی رــا بــیــالــایــد

توصیه بزرگان در کتاب‌های ادب و حکمت در باب دوستی، پیوسته این است که از دوستی با نادان و شرور بپرهیز و با نیکان و دانایان دوستی کن زیرا دوستی با نادان، پشیمانی به بار آرد و همنشینی با دانا و نیک‌کردار، موجب کامیابی و سرافرازی می‌شود. سعدی انسان را از همنشین بد بر حذر می‌دارد و معتقد است همنشینی با نیکان چنان

تأثیری دارد که ممکن است سرشت آدمی را تغییر دهد. وی در بیت اول بیان می‌دارد که اگر مرد خوبی زن بد داشته باشد، این دنیا برای آن مرد، با دوزخ فرقی ندارد لذا از خداوند امان می‌خواهد که ما را از آتش این دوزخ (زن بد) دور بدار!

به فراوانی دیده می‌شود که یک گروه اجتماعی به سبب خطای یک یا چند عضو، آسیب کلی می‌بیند. رودکی بیش از هزار سال پیش بدین نکته پرداخته و سعدی نیز سه قرن پس از رودکی، همین مضمون را به کار گرفته و گفته است:

چو از قومی یکی بی‌دانشی کرد نه که را منزلت ماند نه مه را
اما سعدی روشن نکرده است که منظورش از «شندستی» یعنی آیا این «مثل» را شنیده ای یا این که شعر رودکی شهرت یافته و به مثل بدل شده بوده و از شدت وضوح برای مخاطب، سعدی نیازی به ذکر منبع ندیده است؟

۲-۴- ناپایداری دنیا

و آنچه بینی هم نماید برقرار
(سعدی، ۹۶۴: ۱۳۸۵)

آنچه دیدی برقرار خود نماید

همیشه تا بود آیین گرد گردان بود
(رودکی، ۱۳۹۰: ۲۲)

جهان همیشه چین است و گرد گردان است

و باغ خرم گشت آن کجا بیابان بود
(همان، ۱۳۹۰: ۲۳)

بسا شکسته بیابان که باغ خرم بود

«جهان به ظاهر ثابت و بی‌تغییر و هموار است ولی چون گرد و گردان است در حال دگرگونی است. در نتیجه گردش او تازه‌ها کهنه می‌شوند و از فرسایش کهنه‌ها، موجودات تازه در عرصه عالم ظاهر می‌شوند» (نفیسی، ۱۳۳۷: ۴۹۱). به یک گردش او مهم به دولت و قدرت می‌رسند و در گردش دیگر از اوج قدرت به حضیض مذلت و ناکامی می‌افتد. پس وقتی چنین است به کار جهان اعتمادی نیست و خوشی‌ها و

ناخوشی‌های آن را نباید به چیزی شمرد و بدان شاد یا اندوهگین شد. سعدی و رودکی مانند بسیاری از شاعران دیگر این مضمون را در شعر خود به کار بسته‌اند اما بیان رودکی در نایابداری دنیا از سعدی فصیح‌تر می‌نماید. هرچند در بیان سعدی خبری از واژگان غریب رودکی نیست.

۳-۴- غنیمت شمردن حال

سعدیا دی رفت و فردا همچنان معلوم نیست
در میان این و آن فرصت شمار امروز را
(سعدي، ۱۳۸۵: ۵۲۸)

ز آمده شادمان بباید بود
وز گذشته نکرد باید باد
(رودکی، ۱۳۹۰: ۱۷)

«هم در شعر رودکی و هم در شعر سعدی، همانندی ژرفی در عرصه جهان‌بینی و نگاه فلسفی به روزگار سرسخت و گیتی ناهموار دیده می‌شود. از نگاه دو سراینده حکیم، رویارویی چنین جهانی دو رویکرد متصور است: غمگساری و اشک و حسرت و حرمان و تلاش بی‌اثر و تضییع عمر گذران یا بی‌اعتنایی به آن با شادمانی و شادخواری. پند دو شاعر، روی‌آوردن به رویکرد دوم است» (مدیرشانه‌چی، ۱۳۸۹: ۷۹).

۴-۴- ناگزیری از مرگ

هر که آمد عمارتی نو ساخت
رفت و منزل به دیگری پرداخت
(سعدي، ۱۳۸۵: ۷)

مهتران جهان همه مردند
مرگ را سر همه فرو کردند
از هزاران هزار نعمت و جاه
نه به آخر به جز کفن بردند
(رودکی، ۱۳۹۰: ۲۱)

در اینجا باز کلام رودکی بیش و کم اندرزگونه است. نهایت عالم و نصیب آدم از آن جز کفنه بیش نیست و مرگ آدمیان و از آن میان، مهان و صاحبان جاه و مال، گواه و

نشانه‌ای از آن است. رودکی می‌کوشد دیگران را از فریقتگی و دلبستگی به دنیا و عمر کوتاه بازدارد و آن‌ها را به نیکوکاری و بهره‌مندی خردمندانه از مواهب زندگی و داد و دهش ترغیب کند. سعدی نیز در نگاه هستی شناسانه خود از این مضمون یاد می‌کند.

۵-۴- برابری انسان‌ها هنگام مرگ

تو نیز با گدای محلت برابری
ای پادشه شهر، چو وقت فرا رسد
(سعدي، ۱۳۸۵: ۹۹۰)

ابله و فرزانه را فرجام خاک
جایگاه هر دو اندر یک مغایق
(رودکی، ۱۳۹۰: ۸۵)

برابری انسان‌ها هنگام مرگ، یکی از مضامین حکمی مشترک سعدی و رودکی است. ناهمانندی‌ها عاریه‌ای و اعتباری هستند و ارزش وجودی انسان‌ها یکسان و برابر است و این برابری هنگام مرگ به خوبی نمایان می‌شود. چنان‌که روشن است، مضمون این ایات با بیتی از معلقه طرفة بن العبد بسیار قرابت دارد:

أَرَى قَبْرَ تَحْمَامٍ بَخِيلَ بِمَالِهِ
كَقَبْرٌ غَرْوَىٰ فِي الْبَطَالَةِ مُفْسِدٌ
(الزوزنی، ۱۳۸۲: ۶۲)

۶-۴- مكافات عمل

به جز کشته خویشتن ندروی
چو دشnam گویی دعا نشنوی
(سعدي، ۱۳۸۵: ۴۵۵)

نکو گفت مزدور با آن خَدِيش
مکن بد به کس گر نخواهی به خویش
(رودکی، ۱۳۹۰: ۸۵)

این یک قانون کلی است که عمل خوب، پاداش خوب دارد و عمل بد، پاداش بد و کسی که این نکته عمیق و بدیهی را دریابد، می‌فهمد پاسخ کردارهایش لحظه به لحظه به او می‌رسد. بسیاری از شاعران از جمله سعدی و رودکی نیز این قانون را مورد توجه

قرار داده و به زیبایی به بیان آن پرداخته‌اند. آنان، هم اصل کلی بازتاب عمل و هم بازتاب کار بد و خوب را در اشعار و عبارات و تمثیلات خود ذکر کرده‌اند.

۷-۴- زبان سرخ سر سبز می‌دهد بر باد

سخن تا نگویی بر آن دست هست
چو گفته شود یابد او بر تو دست
(سعدي، ۱۳۸۵: ۴۵۵)

سخن تا نگویی توانیش گفت
ولی گفته را باز نتوان نهفت
(همان: ۴۵۵)

سخنی در نهان نباید گفت
که به هر انجمن نشاید گفت
(همان: ۲۷۴)

سخندان پرورد پیر کهنه
بیندیشد آنگه بگوید سخن
(همان: ۱۲)

بس که بر ناگفته شادان بوده‌ام
بس که بر گفته پشیمان بوده‌ام
(رودکي، ۱۳۹۰: ۸۷)

زمانه گفت مرا خشم خویش دار نگاه
که را زبان نه به بند است پای در بند است
(همان: ۱۶)

«سخن در بند توست تا آن را نگفته باشی و چون گفتی تو در بند آنی. پس زبانت را نگه دار چنان که طلا و نقره خود را نگه می‌داری زیرا چه بسا سخنی که نعمتی را طرد یا نعمتی را جلب کند» (نهج البلاغه، حکمت ۳۸۱).

در جهان‌بینی سعدی ارزش خاموشی از سخن بیشتر است. رودکی نیز از زبان زمانه پند و اندرز می‌دهد که خشم در آدمی خرد را زایل می‌سازد. چون خشم، انسان را فرا گیرد دیگر زبان به فرمان نیست و در اختیار نمی‌ماند و چون زبان را بند خرد رها گردد، پای در بند آید.

در طیف معنایی این مضمون، ترجیح سکوت بر سخن گفتن و این که هر سخن جایی و هر نکته مقامی دارد هم می‌گنجد. به همین روی بر شمار شواهد افزوده‌ایم.

۸-۴- دو بینش ناهمگون

که درویش را توشه از بوسه به
(سعدی، ۱۳۸۵: ۳۶۸)

مرا بوسه گفتا به تصحیف ده

بز به بچ بچ بر هرگز نشود فربه
(رودکی، ۱۳۹۰: ۶۲)

سخن شیرین از زُفت نیارد بر

۹-۴- ناهمگونی عاشق پیر و معشوق جوان

«زن جوان را تیری به پهلو نشیند بهتر که پیری» (سعدی، ۱۳۸۵: ۲۳۰).
اگر کبک بگریزد از من رواست
(همان: ۷۱)

به باز کریزی بمانم همی

چشم بگشا بین کنون پیداست
گرچه دینار یا درمش بهاست
سرد گردد دلش نه نایناست
(همان: ۱۵)

بار تو زیر خاک سور و مگس
آن که زلفین و گیسویت پیراست
چون تو را دید زردگونه شده

عشق در این جا از نگاه رودکی و سعدی چیزی است بالاتر و فراتر از رنگ و
جلوه‌های ظاهری.

در پای کسی رود که درویش تر است
میلش طرفی بود که آن بیشتر است
(سعدی، ۱۳۸۵: ۱۰۱۹)

۱۰-۴- سنگ، بر در بسته می‌آید
گر در همه شهر یک سر نیشتر است
با این همه راستی که میزان دارد

بفکن او را گرم و درویشی گزین
(رودکی، ۱۳۹۰: ۹۳)

گر درم داری گزند آرد به دین

۱۱-۴- بی خبری معشوق از حال عاشق

شب فراق که داند که تا سحر چند است
مگر کسی که به زندان هجر در بند است
(سعدي، ۱۳۸۵: ۵۵۶)

درازنای شب از چشم دردمدان پرس
تو قدر آب چه دانی که بر لب جویی
(همان: ۹۳۷)

خفته خبر ندارد سر در کنار جانان
کاین شب دراز باشد در چشم پاسبانان
(همان: ۸۲۴)

لیلى صفتان ز حال ما بی خبرند
مجنون داند که حال مجنون چون است
(رودکی، ۱۳۹۰: ۱۰۸)

در نظر سعدی تا کسی سختی‌ها را تحمل نکند، به سرّ عشق پی نخواهد برد. تنها،
همدرد عاشقان و کسانی که چون عاشقان شب‌های دراز را بیدار مانده‌اند، راز عشق و
سرّ ضمیر سوختگان عشق را می‌فهمند. رودکی نیز اعتقاد دارد درد هجر دردی است
جانگداز و سپس به معشوق هجران نکشیده می‌گوید کسی که طعم فراق را نچشیده و
 DAG Archive of Iran
داغ جدایی ندیده است، نمی‌تواند آن را بفهمد.

۱۲-۴- حکمت و رحمت همزادند

خدا گر بیندد ز حکمت دری
ز رحمت گشاید در دیگری
(سعدي، ۱۳۸۵: ۳۶۶)

درست و راست کند این مثل خدای ورا
اگر بیست یکی در، هزار در بگشاد
(رودکی، ۱۳۹۰: ۱۷)

۱۳-۴- فواید خاموشی

دو چیز طیره عقل است دم فروبستن
به وقت گفتن و گفتن به وقت خاموشی
به وقت مصلحت آن به که در سخن کوشی
(سعدي، ۱۳۸۵: ۹)

**گرند خامش بودن به جایگاه سخن ساکام
(رودکی، ۱۳۹۰: ۵۹)**

اگر انسان موقعی که باید سخن بگوید، لب از سخن فرو بند و زمانی که باید سکوت اختیار کند، لب به سخن گشاید، نشانه سبکی عقل است. مقصود این است که انسان عاقل زبان خود را پیش از مشورت کردن و اندیشیدن به سخن نمی‌گشاید ولی احمق قبل از این که فکر و اندیشه کند سخن می‌گوید. همان‌گونه که سعدی می‌گوید، دو چیز طیره عقل است: دم فرو بستن به وقت گفتن و گفتن به وقت خاموشی. در آرمانشهر سعدی، سنجیده‌گویی دارای قدر و منزلت است. اصولاً سخن سنجیده سخنی است که از سر اندیشه برآید و سبب ارجمندی متکلم گردد.

حضرت علی (ع) درباره جایگاه سخن و سکوت می‌فرمایند: آنجا که باید سخن درست گفت، در خاموشی خیری نیست چنان‌که در سخن ناآگاهانه نیز خیری نخواهد بود: «لا خَيْرٌ فِي الصَّمْتِ عَنِ الْحُكْمِ كَمَا أَنَّهُ لَا خَيْرٌ فِي القَوْلِ بِالْجَهَلِ» (نهج‌البلاغه، حکمت ۱۸۲).

۱۴-۴ - وفا در برابر جفای دوست

**مرا به هیچ بدادی و من هنوز برآنم
(سعدی، ۱۳۸۵: ۷۸۶)**

**گرچه نامردم است، مهر و وفاش
(رودکی، ۱۳۹۰: ۳۰)**

دوگانه جفا و وفا مضمونی است که شاعران در معنی آن، ایيات بسیار آورده‌اند. معشوق، سنگدلانه عاشق بینوا را انکار می‌کند و نادیده می‌گیرد و عاشق در دام افتاده جز وفا، گریزی فراروی خود نمی‌بیند. این نگاه اسطوره‌ای به عشق، یعنی بیان جور معشوق و شکایت از او و در عین حال ابراز وفاداری به او را سعدی و رودکی به زیبایی توصیف کرده‌اند و وفا را سرنوشت محظوظ عاشق می‌شمنند.

۱۵-۴- پایبندی عیال

- | | |
|--|--|
| دگر آسودگی مبنای خیال
(سعدي، ۱۳۸۵: ۱۱۲) | ای گرفتار و پای بند عیال
غم فرزند و نان و جامه و قوت
(همان: ۱۱۲) |
| از این همه تنم آسوده بود و آسان بود
(رودکی، ۱۳۹۰: ۲۴) | عیال نه، زن و فرزند نه، مؤونت نه |

سیر در ملکوت، نیازمند دلی فارغ از نان است، کسی که بعد از چند ساعت کار روزانه، با دلی فراخ و فکری آرام بشیند و به قول قدما، سیر در انفس کند. مسئولیت و غم تأمین معاش خانواده نیز بیان حکیمانه‌ای است که سعدی و رودکی در این باب نمونه آورده‌اند اما سعدی این مضمون را نیکوتر بیان کرده است.

۱۶-۴- بی اعتباری دنیا و نهی از دل سپردن به آن

- | | |
|---|--------------------------------|
| دل ای رفیق در این کاروانسرای مبنای
(سعدي، ۱۳۸۵: ۹۴۸) | که خانه ساختن آین کاروانی نیست |
|---|--------------------------------|

- | | |
|---|------------------------|
| دل نهادن همیشگی نه رواست
(رودکی، ۱۳۹۰: ۱۵) | به سرای سپنج مهمنان را |
|---|------------------------|

- | | |
|--|-------------------------|
| کاین جهان، پاک، بازی و نیرنچ
(همان: ۵۴) | مهر مفکن برین سرای سپنج |
|--|-------------------------|

بی اعتبار بودن دنیا و اعتماد نداشتن به آن از مضامینی است که از دیرباز در شعر فارسی وجود داشته است. «در نگاه رودکی، عالم بی‌اعتبار، خواب و خیالی بیش نیست، هیچ چیز در آن در جای خود نیست. ناهمانگی با ناهمواری و ناخوشایندی همراه است و شاعر هشدارگونه بی‌اعتمادی به چنین جهان بی‌اعتباری را اندرز و انذار می‌دهد» (مدیرشانه‌چی، ۱۳۸۹: ۷۵). مفهوم تلخ مرگ در منظومه فکری رودکی جایگاه

مشخصی دارد. رودکی بارها به این امر پرداخته است اما هر بار، پندی و اندرزی را در میان نهاده است. او با بیان مرگ می‌خواهد شیوهٔ بهتر زیستن را به دیگران بیاموزد. مرگ را یادآوری می‌کند نه به سبب آنکه از مرگ می‌ترسد بلکه می‌خواهد هشدار دهد که زندگی را در دام حرص و آز میفکنید که این سرای سپنج دل نهادن را نمی‌ارزد. همین مضمون را سعدی نیز به تکرار و تأکید بیان می‌کند.

۱۷-۴- رهبری ناشایستگان

ای فقیه! اول نصیحت گوی نفس خویش را راستی کردند و فرمودند مردان خدای (سعده، ۱۳۸۵: ۵۲۹)

هر که راهبر زغن باشد گذر او به مَرْغَزَن باشد (رودکی، ۱۳۹۰: ۷۵)

این ابیات هشداری است به کسانی که می‌خواهند در طریقی از زندگی الگویی برای خود انتخاب کنند. گاهی یک تشخیص یا انتخاب خطأ می‌تواند انسان را به بیراهه کشاند. بسا کسانی که انسان در نیک بودنشان تردیدی نمی‌کند اما چون به میدان عمل در آیند، عیارشان آشکار شود و آدمی از اعتماد بدان‌ها زیان بسیار بیند. رودکی باور دارد که رهبر با صفات کلاع نمی‌تواند جامعه را به سوی باغ و گلستان رهبری کند بلکه آن را به تباہی می‌کشاند.

البته رودکی پیشتر پردازش این مضمون نیست. در ادب عربی مثلی است مشهور: اذا كان الغرابُ دليلَ قومٍ فَبَشِّرْ رَهْمَ سَبِيلَ الْهَالِكِينَا (دهخدا، ۱۳۸۵: ۹۳/۱)

که گویی رودکی آن را به فارسی برگردانیده است.

۱۸-۴- جاودانگی نام نیکو

سعدیا مرد نکونام نمیرد هرگز مرده آن است که نامش به نکویی نبرند (سعده، ۱۳۸۵: ۶۵۹)

نام نیکو گر بماند ز آدمی
به کزو ماند سرای زرنگار
(همان: ۹۶۴)

ای عاشق دلداده بدین جای سپنجی
همچون شمنی شیفته بر صورت فرخار
(روdkی، ۱۳۹۰: ۲۶)

میل به جاودانگی در سرشت بشر به صورت خدادادی نهفته است و یکی از بازترین مصادیق آن نام نیکو از خود بر جای نهادن است. آدمی همواره برای جاودانه زیستن و نام نیکو از خود گذاشتن می‌کوشد.

۴-۱۹- عدالت و امنیت

به روزگار همایيون خسرو عادل
که گرگ و میش به توفیق او هم آوازند
(سعده، ۱۳۸۵: ۱۰۷۳)

ز حکم توست شب و روز را به هم پیوند
ز عدل توست به هم، باز و صَعوه را پرواز
(روdkی، ۱۳۹۰: ۲۱)

تمجید از عدالت و ایمنی گستری در ستایش حاکمان، اگر گزاره خبری هم نباشد، نوعی انشاست که آنان را به این کار ترغیب می‌کند و از سستی در آن باز می‌دارد. شاعران عرب هم این مضمون را در سخن خود نیکو بیان کرده‌اند. متنبی امنیت گستری ممدوح را می‌ستاید و می‌گوید:

لَمَّا خَافَتْ مِنَ الْحَدَقِ الْحَسَانُ
فَلَّوْ طَرَحَتْ قُلُوبُ الْعُشُقِ فِيهَا
(برفقی، ۱۴۰۷: ۳۹۴/۴)

امنیت، آن چنان قلمرو تو را فراگرفته که اگر دل‌های عاشقان را در آن بیفکنند، از تیر چشمان زیبای دلبران نخواهد ترسید.

این مضمون در حقیقت شاهان را تشویق کرده است تا گام‌هایی در جهت شکوفایی علم، فرهنگ و عدالت بردارند. به نظر می‌رسد تحقق عدالت، باید در درجه اول از

حاکمان جامعه شروع شود تا به همه اشار سرایت کند.

۴-۲۰- در نومیدی بسی امید است

پس از دشواری آسانی است ناچار
ولیکن آدمی را صبر باید
(سعدي، ۶۹۱: ۶۸۵)

کار چون بسته شود بگشایدا
وز پس هر غم طرب افزایدا
(رودکی، ۱۳۹۰: ۶۷)

نومیدی حتی اگر مبنای معقول و مقبولی داشته باشد سبب می‌شود آدمی در نخستین گام‌های پیمودن تپه‌ها و صخره‌های زندگی درماند و افسرده و پژمرده گوشه انزوا گزیند. به همین روی شاعران با اقتضای سخن حق «إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا» (انشراح، ۶) یأس و نامیدی را نکوهش می‌کنند و دشواری‌ها را ناپایدار جلوه می‌دهند.

با نگاهی تطبیقی به این همانندی‌ها در اندیشه و شعر این دو سراینده نامور، همچنان سخن رودکی را با تشبیهات و آرایه‌هایی در توضیح مضمون خود و کلام سعدی را نیز در رشته‌های شعر و قالب‌های نثر، زیبا و دلپسند می‌یابیم.

بسامد چشم‌گیر اشعار حکمی و پندآموز رودکی، گواه آن است که او همراه با احساس زیبایی‌های زندگی و التذاذ از آن‌ها و تلاش برای جلب رضایت ممدوحان و مخاطبانش، دغدغه‌های مهم‌تری نیز داشته است و همین دل‌مشغولی‌هاست که او را در صف شاعران حکیم می‌نشاند. «همچنین سعدی با این که حکمت را در برخی از اهداف ثانویه مثل عتاب و هجا به کار برده اما هدف اصلی اش از حکمت، همان پند و موعظه است و در بوستان و گلستان اثری از به کارگیری حکمت با هدف مدح، فخر، هجا و رثا وجود ندارد» (علیمحمدی، ۱۳۸۸، ۸۶).

شعر رودکی و نیز سعدی به این دلیل که هر دو شادی‌گرا، برون‌گرا و طبیعت‌گرایند و هر دو ابیات بسیاری در زمینه پند و اندرز و عبرت گرفتن از جهان پیرامون دارند و

نیز هم از آن روی که هر دو تحت تأثیر تجربه‌های حسی خود قرار داشته و به ساده ترین صورت این تجارب را در قالب روابط معنی‌دار به مخاطبان خویش عرضه کرده‌اند، قابل بررسی و مقایسه است.

- مهم‌ترین و پرسامدترین مضامین حکیمانه مشترک دو شاعر

از میان مضامین حکمی مورد بررسی در شعر دو شاعر، «تأثیر همنشین» در شعر سعدی و «ناهمگونی عاشق پیر و معشوق جوان» در شعر رودکی بیشترین بسامد را داشته‌اند که برای مضمون اول ۱۳ و برای مضمون دوم ۴ شاهد یافت شد. از آنجا که یادکرد همسان‌گویی‌های دو شاعر از حوصله یک مقاله فراتر است، به ذکر برخی ابیات بسنده کرده‌ایم. برخی مضامین دیگر مانند مكافات عمل، فواید خاموشی، ناگزیری از مرگ، بی‌اعتباری دنیا و... کمترین بسامد را در شعر هر دو شاعر داشته است.

نتیجه

- مضمون‌های حکمی مشترک و مشابه در شعر سعدی و رودکی حاکی از توجه هر دو شاعر به ادبیات تعلیمی است.
- مضامین حکیمانه پرسامد در اشعار سعدی و رودکی یکی از مهم‌ترین عوامل نشر و گسترش شعر آن‌هاست.
- برخی اندیشه‌های حکیمانه مشترک این دو شاعر بزرگ عبارت است از: ناپایداری دنیا، غنیمت شمردن حال، ناگزیری از مرگ، مكافات عمل و فواید خاموشی.
- هرچند رودکی در نگرش حکیمانه به هستی و خلق برخی مضامین حکمت‌آمیز بر سعدی فضل تقدم دارد ولی سعدی این مضامین را - دست کم برای مردمان روزگار ما با زبانی روان‌تر و دلنشیزتر عرضه کرده است. واژگان غریب در شعر رودکی سبب

شده است برخی ایيات حکمت‌آموز وی این توفیق را نیابد که در شمار امثال و حکم رایج در زبان فارسی قرار گیرد.

منابع

- ۱- قرآن کریم
- ۲- *نهج البلاغه* (۱۳۸۳). ترجمهٔ محمد دشتی، قم: موسسهٔ فرهنگی تحقیقاتی امیرالمؤمنین.
- ۳- ابن الرسول، سیدمحمد رضا، (۱۳۸۶)، *مولوی و متنبی*، فرهنگ، ش ۶۴-۶۳: ۶۰-۱.
- ۴- برقوقی، عبدالرحمن (۱۴۰۷). *شرح دیوان المتنبی*، بیروت: دارالكتاب العربي.
- ۵- دامادی، محمد (۱۳۷۹). *مضامین مشترک در ادب فارسی و عربی*، تهران: دانشگاه تهران.
- ۶- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۸۵). *امثال و حکم*، تهران: امیرکبیر.
- ۷- رادفر، ابوالقاسم (۱۳۸۶). *کتابشناسی آثار رودکی*، تهران: مؤسسهٔ تحقیقات و توسعهٔ علوم انسانی.
- ۸- رودکی، جعفر بن محمد (۱۳۹۰). *دیوان*، به کوشش جعفر شعار، تهران: فطره.
- ۹- ———— (۱۳۹۱). *دیوان*، به کوشش قادر رستم، تهران: مؤسسهٔ فرهنگی اکو.
- ۱۰- الزوزنی (۱۹۶۳). *شرح المعلقات السبع*، بیروت: دار صادر.
- ۱۱- سعدی شیرازی، مصلح الدین (۱۳۸۵). *کلیات*، تصحیح محمدعلی فروغی، تهران: هرمس.
- ۱۲- ———— (۱۳۸۱). *گلستان سعدی*، به کوشش خلیل خطیب رهبر، تهران: مردم.

- ۱۳- عسکری، صادق. (۱۳۸۷). *الحکمه بین المتنبی و السعدي*، سمنان: دانشگاه سمنان.
- ۱۴- علیمحمدی، علی. (۱۳۸۸). *بررسی تطبیقی مضامین حکیمانه در آثار متنبی و سعدی*، کتاب ماه ادبیات، ش ۲۷: ۸۷-۸۳.
- ۱۵- قندیل، اسعاد عبدالهادی. (۱۳۶۹). *فنون شعر فارسی، ترجمه فاطمه سوہان فکر*، تهران: مؤسسه علمی اندیشه جوان.
- ۱۶- محیط طباطبایی، محمد. (۱۳۵۷). *مولوی و سعدی، مجموعه گفتارهایی درباره چند تن از رجال ادب و تاریخ ایران*، تهران: کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد.
- ۱۷- مدیرشانه‌چی، محسن. (۱۳۸۹). *رودکی و خیام، همانندی‌های فکری و شعری دو سراینده حکیم*، فصلنامه تخصصی ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی مشهد، ش ۲۷: ۸۲-۶۷.
- ۱۸- نفیسی، سعید. (۱۳۱۰). *احوال و اشعار ابوعبدالله جعفر بن محمد رودکی سمرقندی*، تهران: کتابخانه ترقی.