

بررسی آمون فرضیات راهکارهای افزایش آموزش کمی و کیفی در روستاها و مناطق محروم با استفاده از نرم افزار spss

مطالعه ی موردی : روستاهای استان سمنان

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۸/۱۲/۲۵

تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۱۱/۱۴

سعید کامیابی^۱ (استادیار گروه جغرافیا دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمنان)
رضا زیاری (عضو هیئت علمی گروه اقتصاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمنان)

چکیده

در این تحقیق به بررسی آماری فرضیات راهکارهای افزایش آموزش کمی و کیفی در روستاها و مناطق محروم با استفاده از نرم افزار SPSS که قسمتی از پژوهشی با همین نام است می پردازیم. آموزش روستایی به عنوان هدف توسعه و یا راهبرد دستیابی به آن در بسیاری از کشورها جهان بویژه کشورهای در حال توسعه که بخش زیادی از جمعیت آنها در روستاها زندگی می کنند مورد تاکید است، کشور ما نیز از قاعده مستثنی نیست، مطالعه موردی این تحقیق روستاهای استان سمنان است در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش آمار توصیفی و استنباطی استفاده گردیده است. ابتدا در روش آمارتوصیفی برای هر یک از پرسشنامه جدولی حاوی فراوانی و درصد نظرات پاسخگویان تنظیم گردیده، سپس آمارهای توصیفی مانند میانگین، میانه، نما (مد) و انحراف معیار هر سوال محاسبه گردیده است. سپس نمودار ستونی مربوط به درصد فراوانی گزینه‌های هر سوال محاسبه گردیده است. برای رد یا اثبات هر فرضیه پژوهش از روش آمار استنباطی به روش آزمون فرضیه، آزمون t-test استفاده گردیده است. نظر به اینکه یکی از عوامل مهم انتخاب روش تحقیق شرایط مکانی و محیطی تحقیق می باشد، لذا روشهای مختلفی برای تحقیق وجود دارد که با عنایت به موضوع انتخابی، این تحقیق به طور کلی تحقیقی "توصیفی - کاربردی" است که موضوع آن بررسی روابط موجود بین متغیرها (توصیفی) و ارائه پیشنهادهای کاربردی پذیر در عرصه عملی (کاربردی) است. سطح تحقیق کاربردی است و نوع تحقیق میدانی و بررسی پس از وقوع یا علی است. در روش کاربردی به بررسی عینی و واقعی "بررسی راهکارهای افزایش آموزش کمی و کیفی در روستاها و مناطق محروم" پرداخته می شود. در این تحقیق از روش پیمایشی استفاده نمودیم که اطلاعات بطور

^۱ نویسنده رابط saeidkamyabi@gmail.com

مستقیم از افراد مطرح می‌باشد. در روش میدانی داده‌ها از پرسشنامه عادی بی‌نام حاوی سوالات بسته با مقیاس ترتیبی و گزینه‌ای در ارتباط با فرضیات پژوهش استفاده شده است. که نهایتاً به نتایجی ختم گردید که به استناد آن به ارائه راهکارهایی در زمینه پرداختیم

واژه‌های کلیدی

کیفیت و کمیت آموزش، روستا، ضریب آلفا، مناطق محروم، spss

مقدمه

در جهان رقابتی امروزه، بی شک یکی از ابزارهای مهم در ایجاد تحول و بقای یک نظام و رسیدن به اهداف و رسالت‌های مورد نظر، برنامه‌ها و رویکرد‌های نوین آموزش است؛ در این میان، آنچه مقوله تحول را حیات می‌بخشد و بقای سازمان را نیز تضمین می‌کند، عنصر «انسان» و «توسعه منابع انسانی» است. امروزه آموزش به عنوان یکی از روشهای توسعه منابع انسانی سازمان‌ها مطرح می‌باشد. هر نظامی به افراد آموزش دیده و باتجربه نیاز دارد تا مأموریت خود را به انجام برساند. پرورش انسان‌های زبده و ماهر که از آن به عنوان توسعه منابع انسانی یاد می‌شود، ضرورت اجتناب‌ناپذیری است که کشورها برای بقا و پیشرفت در جهان پرتغییر و تحول‌آفرین امروز ساخت‌بدان‌نیازمندند؛ به همین دلیل آموزش به عنوان یکی از وظایف اصلی مدیریت منابع انسانی مطرح بوده و همواره در تدوین برنامه‌های توسعه یا تغییرات سازمانی به عنوان عامل مهم مورد توجه قرار می‌گیرد. در نگرش کلی می‌توان گفت که عاقبت توسعه کشورها منوط به چگونگی مسلط شدن بر استفاده از نیروهای فرهنگی مردم و جاری کردن آنها در مسیرهایی است که نیازهایشان را برآورد. به طور کلی هدف هر فت، آموزش، تغییر در رفتار عملی افراد می‌باشد که به افزایش مهارت و دانش و افزایش کارایی و اثربخشی در نزد فراگیران منجر شود. اهمیت و ضرورت توسعه آموزشهای فنی و حرفه‌ای به عنوان یکی از شاخه‌های توسعه و ابزارهای تحقیق برنامه‌های توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در کشور بر کسی پوشیده نیست. تامین نیروی متخصص و ماهر برای اجرای هر برنامه ضرورتی امکان‌ناپذیر است که بدون توجه به آن سرمایه‌گذاری‌های مادی و انسانی به هدر خواهد رفت به همین دلیل از عواملی سالهاست مانع تحقق واقعی اهداف برنامه‌های اقتصادی و اجتماعی شده، آموزش زیر بنای توسعه است، با ناکامی الگوهای پیشین توسعه، توجه کشورهای در حال توسعه به الگوهای بومی بیشتر شده و این کشورها دریافته‌اند، تا زمینه‌ها و بسترهای فکری و فرهنگی جامعه در جهت توسعه انسانی آماده نباشد، حصول به توسعه مشکل می‌کند. توسعه پایدار انسانی از یک سو مبتنی بر رشد هماهنگ و متوازن اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و اجتماعی است، از سوی دیگر متوجه عامل انسانی در توسعه است که ضرورت نهادینه کردن توسعه انسانی بر محور فرهنگ هرچه بیشتر آشکار می‌گردد. آموزش روستایی به عنوان هدف توسعه و یا راهبرد دستیابی به آن در بسیاری از کشورها جهان بویژه کشورهای در حال توسعه که بخش زیادی از جمعیت آنها در روستاها زندگی می‌کنند مورد تاکید است. در دنیای معاصر دانش به صورت روزافزونی به یک «کالای» بین‌المللی تبدیل

شده و نهادهای بزرگ تحقیقاتی به «کارخانه های تولید دانش» مبدل شده اند. در پایان قرن بیستم به ویژه کمیت و کیفیت تولید و توزیع دانش در اداره جوامع مدرن اهمیتی غیرقابل انکار یافته است. اطلاعات و دانش به طور عمده نزد ملتهای صنعتی انبار شده قرنهای آن بخش که از صافی ها عبور می کند در سطح عموم به وسیله کتاب و فصلنامه و نظایر اینها منتشر می شود. خلاصه آنکه جهان سوم در این زمینه نیز خود را بر ملتهای وابسته می یابد. (پیشانی، ۱۳۸۸، ۲۵)

فروض تحقیق

- در این پژوهش به بررسی آزمون فرضیات زیر با استفاده از روشهای آماری می پردازیم
- ۱- آموزش روستایی روندپیش رونده با پدیده توسعه روستایی دارد.
 - ۲- وضعیت کمی و کیفی آموزش در روستاها و مناطق محروم از وضعیت مطلوبی برخوردار است.
 - ۳- مناطق روستائی استان به لحاظ دریافت آموزش از نظر کمی و کیفی همگن نیستند .
 - ۴- درجه توسعه یافتگی مناطق روستائی استان در دو مقطع ۱۳۷۵-۱۳۸۵ به خاطر افزایش آموزش روستائیان تغییرات محسوس پیدا کرده است
 - ۵- میزان دو گانگی مناطق روستائی استان در فاصله دو مقطع ۱۳۷۵-۱۳۸۵ کاهش یافته است.
 - ۶- نوع آموزشهای ارائه شده به روستائیان بر کیفیت و کمیت آموزش روستائیان موثر است.
 - ۷- نقش شوراهای اسلامی روستاهای استان در آموزش و به دنبال آن ایجاد شغل موثر است.

پرسش تحقیق

اولویت بندی عوامل اثر گذار بر آموزش روستائیان کدام است؟

قلمرو تحقیق

قلمرو این پژوهش از سه بعد موضوعی، مکانی و زمانی به شرح در پی آمده است:

قلمرو موضوعی این تحقیق "بررسی راهکارهای افزایش آموزش کمی و کیفی در روستاها و مناطق محروم" می باشد.

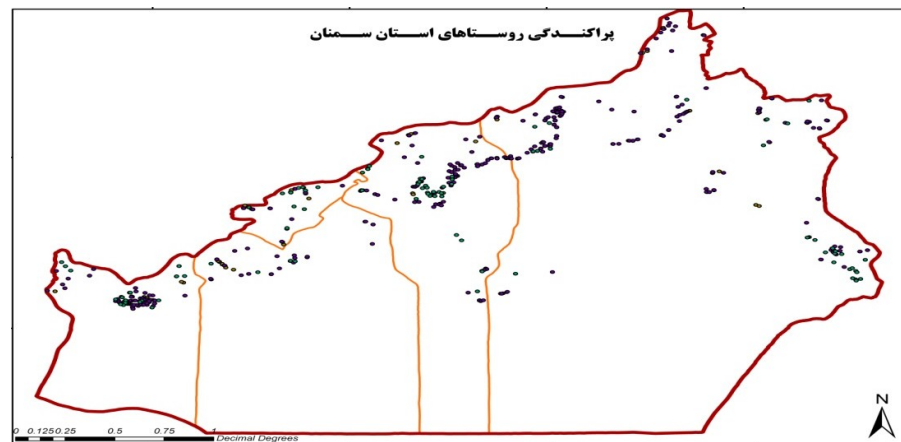
الف) قلمرو زمانی: این پژوهش در سال ۱۳۸۸ می باشد.

ب) مکان تحقیق: قلمرو مکانی این پژوهش در کلیه مناطق روستایی و مناطق محروم استان سمنان انجام شده است.

ج) جامعه آماری (N): جامعه آماری در این پژوهش شامل کلیه آبادیهای دارای سکنه استان سمنان که براساس سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ بالغ بر ۷۵۶ آبادی می‌باشد.

جدول ۱- تعداد آبادیهای دارای سکنه استان سمنان: ۱۳۸۵ (مرکز امار ایران، ۱۳۸۸)

شماره ردیف	نام شهرستان	تعداد آبادیهای دارای سکنه
۱	دامغان	۱۶۵
۲	سمنان	۲۰۶
۳	شاهرود	۲۴۲
۴	گرمسار	۱۴۳
-	کل	۷۵۶



شکل ۱- کلیه مناطق روستایی استان سمنان را نشان می‌دهد

در این پژوهش، با توجه به موضوع و ماهیت آن روش نمونه‌گیری نمونه‌گیری طبقاتی (در هر طبقه بصورت نمونه‌گیری تصادفی ساده) با تخصیص متناسب تشخیص داده شد که تعداد نمونه‌ها از طریق فرمول کوکران بصورت محاسبه گردید که در نهایت ۱۶۸ آبادی بصورت تصادفی انتخاب گردیده‌اند. که در جدول ۲ تعداد روستاها را به تفکیک شهرستانهای استان نشان داده شده است. برای حصول اطمینان مبنی بر اینکه پرسشهای مطرح شده تا چه اندازه هدف مورد نظر (موضوع پژوهش) را سنجیده و میزان آن تا چه اندازه است. به مطالعه و بررسی روایی پرداخته شده است. ملاک اصلی ارزشیابی ابزارهای اندازه‌گیری روایی است به منظور تعیین روایی پرسشنامه در اولویت پیش آزمون انجام گرفته و در تهیه پرسشنامه از نظرات کارشناسان و خبرگان ذی‌ربط بهره‌گیری شده است. وجهت بررسی روایی پژوهش از ضریب رتبه‌ای اسپیرمن استفاده شده است. در این تحقیق این میزان برابر ۰/۷۸ بدست آمده است که قابل قبول می‌باشد

$$n = \frac{Nt^2 p(1-p)}{Nd^2 + t^2 p(1-p)}$$

فرمول ۱: فرمول کوکران را نشان می‌دهد

جدول ۲: تعداد آبادیهای نمونه دارای سکنه استان سمنان: ۱۳۸۵

شماره ردیف	نام شهرستان	تعداد آبادیهای دارای سکنه
۱	دامغان	۳۶
۲	سمنان	۴۶
۳	شاهرود	۵۴
۴	گرمسار	۳۲
-	کل	۱۶۸

اعتبار پرسشنامه

پرسشنامه‌ای دارای اعتبار است که در صورت تکرار و بکارگیری مجدد، به همان نتیجه‌ای برساند که در مرحله اول بدست آمده باشد. درجه اعتبار مربوط به ثبات یعنی حصول یک نتیجه بطور مکرر است. اگر یک شی امروز اندازه‌گیری شود و مدتی بعد همان اندازه‌گیری صورت گیرد نتایج باید قریب به همسانی باشد مگر آنکه در طی این مدت، یک تغییر واقعی در شی صورت گرفته باشد. به منظور تعیین اعتبار پرسشنامه تحقیق از ضریب آلفای کرونباخ (α) به شرح ذیل استفاده شده است:

$$\alpha = \left(\frac{n}{n-1}\right) \left(\frac{s_t^2 - \sum_{i=1}^n si^2}{s_t^2}\right)$$

فرمول ۲ ضریب آلفای کرونباخ (α) را نشان می‌دهد

که در آن: s_t^2 : انحراف استاندارد کل پرسشنامه، s_i^2 : انحراف استاندارد سوال J ام، n : تعداد

سوالهای تست. (بهبودیان، ۱۳۷۲، ۴۵)

Reliability Statistics

N of Items	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	Cronbach's Alpha(a)
۳۵	.۸۵۹	.۸۵۰

با استفاده از نرم افزار SPSS و انجام محاسبات لازم، ضریب آلفای پرسشنامه تحقیق برابر ۰/۸۵۰ بدست آمده است که نشان‌دهنده اعتبار مطلوب و قابل قبول می‌باشد.

بحث و نتایج

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش آمار توصیفی و استنباطی استفاده گردیده است. ابتدا در روش آمار توصیفی برای هر یک از پرسشنامه جدولی حاوی فراوانی و درصد نظرات پاسخگویان تنظیم گردیده، سپس آمارهای توصیفی مانند میانگین، میانه، نما (مد) و انحراف معیار هر سوال محاسبه گردیده است. سپس نمودار ستونی مربوط به درصد فراوانی گزینه‌های هر سوال محاسبه گردیده است.

برای رد یا اثبات هر فرضیه پژوهش از روش آمار استنباطی به روش آزمون فرضیه، آزمون t- test استفاده گردیده است. تجزیه و تحلیل اطلاعات بوسیله نرم افزار آماری^۱ SPSS (نمودارها توسط نرم افزار EXCEL ترسیم گردیده است).

تذکر: در نرم افزار SPSS می توان از p-Value یا Significance نیز استفاده کرد. بدین طریق که اگر سطح احتمال یا p-Value از میزان خطای نوع اول (α) کمتر باشد، فرض H_0 را رد و در غیر این صورت فعلاً می پذیریم. (همتی، ۱۳۸۸، ۳۹)

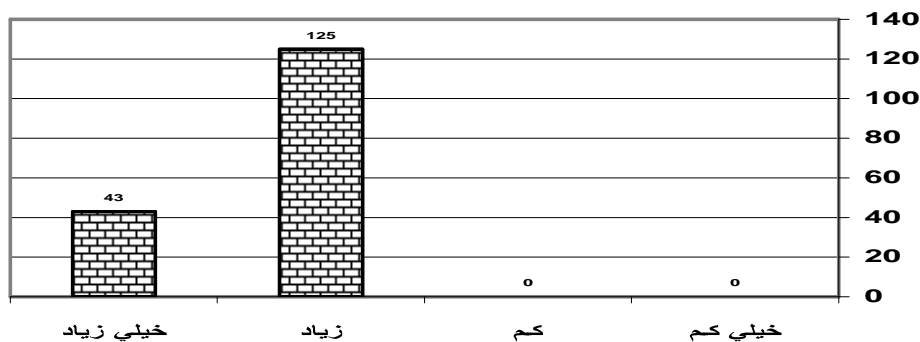
لذا در اینجا جهت تحلیل فرضیات به بحث گذاشته می شود

فرضیه ۱ - آموزش روستایی روند پیش رونده با پدیده توسعه روستایی دارد.

این فرضیه بوسیله سئوالات ۱ الی ۵ پرسشنامه بیان شده و سئوالات بوسیله گزینه های (خیلی کم، کم، زیاد و خیلی زیاد) تبیین شده است و به ترتیب امتیاز ۱ الی ۴ را به خود اختصاص داده است. (نمودار ۱)

نمودار اکدبندی فرضیه ۱ را نشان میدهد.

نمودار کدبندی فرضیه ۱



^۱ The statistical package for social science (spss)

در این پژوهش چنانچه متوسط (میانگین) پاسخگویان به فرضیه به میزان زیاد معتقد باشند، فرض H_0 رد و در غیر این صورت فعلا فرض H_0 را می پذیریم.

لذا داریم:

آموزش روستایی روند پیش رونده با پدیده توسعه روستایی ندارد: H_0

آموزش روستایی روند پیش رونده با پدیده توسعه روستایی دارد: H_1

یا به زبان آماری داریم:

$$\bar{x} = 2/9583 \quad \text{آماره آزمون} = Z_0 = \frac{\bar{x} - c}{s_{x_1} / \sqrt{n}} = -2/354 \quad \begin{cases} H_0 : \mu \leq 3 \\ H_1 : \mu > 3 \end{cases} \quad c = 3$$

$$s_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n F_i (x_i - \bar{x})^2} = 0.2294 \text{Std. Dev} =$$

$$168n =$$

$$0.05\alpha =$$

$$1/64 z_{\alpha} = z_{0/05} = \alpha = 0.05 = \text{خطای نوع اول}$$

$$z_0 = -2/354 < z_{0/05} = 1/64$$

تصمیم گیری: چون

لذا فرض صفر با احتمال ۹۵ درصد اطمینان فعلا رد نمی گردد.

نتیجه‌گیری: آموزش روستایی با احتمال ۹۵ درصد اطمینان روند پیش رونده با پدیده توسعه روستایی ندارد.

فرضیه ۲ - کیفیت و کمیت آموزش در روستاها و مناطق محروم مطلوب می‌باشد. این فرضیه بوسیله سؤالات ۶ الی ۱۰ پرسشنامه بیان شده و سؤالات بوسیله گزینه‌های (خیلی کم، کم، زیاد و خیلی زیاد) تبیین شده است و به ترتیب امتیاز ۱ الی ۴ را به خود اختصاص داده است. (نمودار ۲)

در این پژوهش چنانچه متوسط (میانگین) پاسخگویان به فرضیه به میزان زیاد معتقد باشند، فرض H_0 رد و در غیر این صورت فعلا فرض H_0 را می‌پذیریم. لذا داریم:

کیفیت و کمیت آموزش در روستاها و مناطق محروم مطلوب نمی‌باشد: H_0
 کیفیت و کمیت آموزش در روستاها و مناطق محروم مطلوب می‌باشد: H_1
 یا به زبان آماری داریم:

$$Z_0 = \frac{\bar{x} - c}{s_x / \sqrt{n}} = -22/424 \quad \left\{ \begin{array}{l} H_0 : \mu \leq 3 \\ H_1 : \mu > 3 \end{array} \right.$$

$$c = 3 \quad \bar{x} = 2/631$$

$$s_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n F_i (x_i - \bar{x})^2} = 0/21331 \text{ Std. Dev} =$$

$$168 n =$$

$$0/05 \alpha =$$

$$z_{0.05} = z_{0.05} = 1/64 \quad \alpha = 0.05 = \text{خطای نوع اول}$$

$$z_{01} = -22/424 < z_{0.05} = 1/64$$

تصمیم گیری: چون

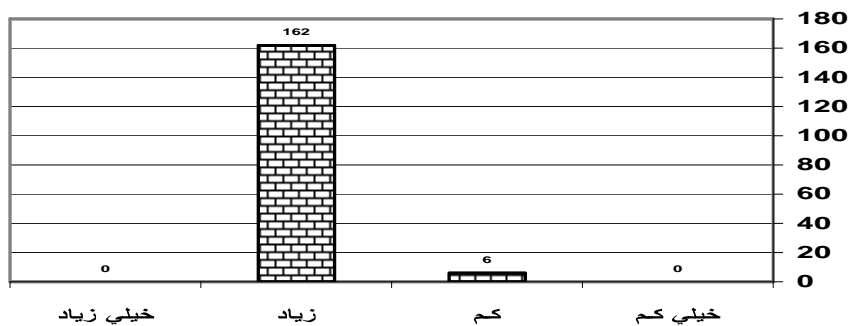
لذا فرض صفر با احتمال ۹۵ درصد اطمینان فعلا رد نمی گردد.

نتیجه گیری: کیفیت و کمیت آموزش در روستاها و مناطق محروم با احتمال ۹۵ درصد اطمینان مطلوب نمی باشد.

فرضیه ۳ - مناطق روستائی استان به لحاظ دریافت آموزش از نظر کمی و کیفی همگن می باشد.

این فرضیه بوسیله سئوالات ۱۱ الی ۱۵ پرسشنامه بیان شده و سئوالات بوسیله گزینه های (خیلی کم، کم، زیاد و خیلی زیاد) تبیین شده است و به ترتیب امتیاز ۱ الی ۴ را به خود اختصاص داده است.

نمودار کدبندی فرضیه ۳



نمودار ۳ کدبندی فرضیه ۳ را نشان می دهد

لذا داریم:

مناطق روستائی استان به لحاظ دریافت آموزش از نظر کمی و کیفی همگن نیستند. H_0

مناطق روستائی استان به لحاظ دریافت آموزش از نظر کمی و کیفی همگن هستند. H_1

یا به زبان آماری داریم:

$$Z_0 = \frac{\bar{x} - c}{s_x / \sqrt{n}} = \frac{2/4274 - 3}{\text{Std. Dev} = 0.18171 / \sqrt{168}} = -40/845$$

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 : \mu \leq 3 \\ H_1 : \mu > 3 \end{array} \right.$$

آزمون $\bar{x} = 2/4274$
 $c = 3$

$$s_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n F_i (x_i - \bar{x})^2} = 0.18171 \text{ Std. Dev} =$$

$$168 n =$$

$$0.05 \alpha =$$

$$\alpha = 0.05 = \text{خطای نوع اول}$$

$$z_{\alpha} = z_{0.05} = 1/64$$

$$z_{01} = -40/845 < z_{0.05} = 1/64$$

تصمیم گیری: چون

لذا فرض صفر با احتمال ۹۵ درصد اطمینان فعلا رد نمی گردد.

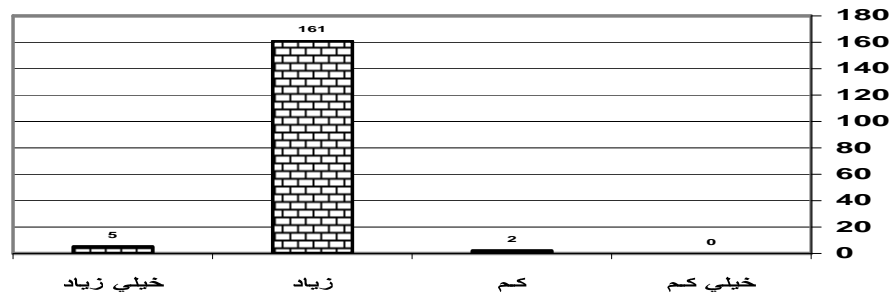
نتیجه گیری: کیفیت و کمیت آموزش در روستاها و مناطق محروم با احتمال ۹۵ درصد اطمینان مطلوب نمی باشد.

فرضیه ۴_ درجه توسعه یافتگی مناطق روستائی استان در دو مقطع ۱۳۷۵ - ۱۳۸۵ به خاطر افزایش آموزش روستائیان تغییرات محسوس پیدا کرده است.

این فرضیه بوسیله سئوالات ۱۶ الی ۲۰ پرسشنامه بیان شده و سئوالات بوسیله گزینه های (خیلی کم، کم، زیاد و خیلی زیاد) تبیین شده است و به ترتیب امتیاز ۱ الی ۴ را به خود اختصاص داده است.

نمودار ۴ کد بندی فرضیه ۴ را نشان می دهد

نمودار کدبندی فرضیه ۴



در این پژوهش چنانچه متوسط (میانگین) پاسخگویان به فرضیه به میزان زیاد معتقد باشند، فرض H_0 رد و در غیر این صورت فعلا فرض H_0 را می پذیریم.

لذا داریم:

H_0 : درجه توسعه یافتگی مناطق روستائی استان تغییرات محسوس پیدا نکرده است:

H_1 : درجه توسعه یافتگی مناطق روستائی استان تغییرات محسوس پیدا کرده است.:

یا به زبان آماری داریم:

$$Z_0 = \frac{\bar{x} - c}{s_x / \sqrt{n}} = -20/478$$

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 : \mu \leq 3 \\ H_1 : \mu > 3 \end{array} \right.$$

$c = 3$

$\bar{x} = 2/6714$

آزمون

$$s_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n F_i (x_i - \bar{x})^2} = 0/20797$$

Std. Dev=

$168n =$

$0/05\alpha =$

$\alpha = 0/05 =$ خطای نوع اول

$1/64 z_\alpha = z_{0/05} =$

$z_{01} = -20 / 478 < z_{0/05} = 1 / 64$

تصمیم گیری: چون

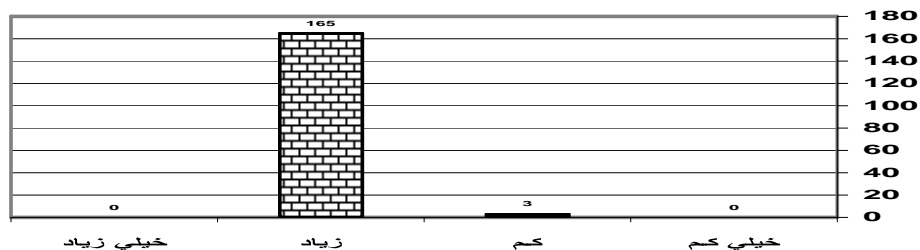
لذا فرض صفر با احتمال ۹۵ درصد اطمینان فعلا رد نمی گردد.

نتیجه گیری: درجه توسعه یافتگی مناطق روستائی استان در دو مقطع ۱۳۷۵ - ۱۳۸۵ به خاطر افزایش آموزش روستاییان تغییرات محسوس پیدا نکرده است.

فرضیه ۵_ میزان دو گانگی مناطق روستائی استان در فاصله دو مقطع ۱۳۷۵-۱۳۸۵ کاهش یافته است.

این فرضیه بوسیله سئوالات ۲۱ الی ۲۵ پرسشنامه بیان شده و سئوالات بوسیله گزینه‌های (خیلی کم، کم، زیاد و خیلی زیاد) تبیین شده است و به ترتیب امتیاز ۱ الی ۴ را به خود اختصاص داده است. (نمودار ۵)

نمودار کدیفدی فرضیه ۵



نمودار ۵ آزمون فرضیه ۵ را نشان می دهد

در این پژوهش چنانچه متوسط (میانگین) پاسخگویان به فرضیه به میزان زیاد معتقد باشند، فرض H_0 رد و در غیر این صورت فعلا فرض H_0 را می پذیریم.

لذا داریم:

میزان دو گانگی مناطق روستائی استان کاهش یافته است: H_0

میزان دو گانگی مناطق روستائی استان افزایش یافته است: H_1

یا به زبان آماری داریم:

$$Z_0 = \frac{\bar{x} - c}{s_x / \sqrt{n}} = -41/340$$

$$c = 3$$

$$\bar{x} = 2/4440$$

$$\left. \begin{array}{l} H_0 : \mu \leq 3 \\ H_1 : \mu > 3 \end{array} \right\}$$

آزمون

$$s_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n F_i (x_i - \bar{x})^2} =$$

۰/۱۷۴۳۱Std. Dev=

$$۱۶۸ n =$$

$$۰/۰۵ \alpha =$$

$$\alpha = ۰/۰۵ = \text{خطای نوع اول}$$

$$۱/۶۴ z_{\alpha} = z_{0/05} =$$

$$z_{01} = -41/340 < z_{0/05} = 1/64$$

تصمیم گیری: چون

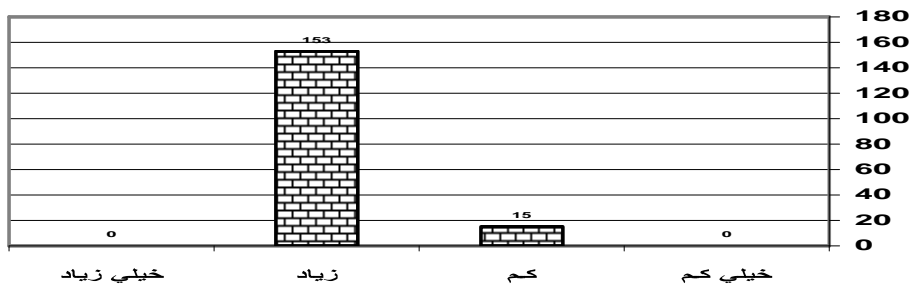
لذا فرض صفر با احتمال ۹۵ درصد اطمینان فعلا رد نمی گردد.

نتیجه گیری: میزان دوگانگی مناطق روستائی استان در فاصله دو مقطع ۱۳۷۵-۱۳۸۵ کاهش نیافته است.

فرضیه ۶_ نوع آموزشهای ارائه شده به روستائیان بر آموزش روستائیان موثر است.

این فرضیه بوسیله سئوالات ۲۶ الی ۳۰ پرسشنامه بیان شده و سئوالات بوسیله گزینه های (خیلی کم، کم، زیاد و خیلی زیاد) تبیین شده است و به ترتیب امتیاز ۱ الی ۴ را به خود اختصاص داده است.

نمودار کدبندی فرضیه ۶



نمودار آزمون فرضیه ۶ مرا نشان می دهد

در این پژوهش چنانچه متوسط (میانگین) پاسخگویان به فرضیه به میزان زیاد معتقد باشند، فرض H_0 رد و در غیر این صورت فعلا فرض H_0 را می پذیریم.

لذا داریم:

نوع آموزشهای ارائه شده به روستائیان بر آموزش روستائیان موثر نیست: H_0

نوع آموزشهای ارائه شده به روستائیان بر آموزش روستائیان موثر است: H_1

یا به زبان آماری داریم:

$$Z_0 = \frac{\bar{x} - c}{s_x / \sqrt{n}} = \frac{2.2857 - 3}{0.2083 / \sqrt{168}} = -44/447$$

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 : \mu \leq 3 \\ H_1 : \mu > 3 \end{array} \right.$$

آزمون $\bar{x} = 2.2857$ $c = 3$

$$s_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n F_i (x_i - \bar{x})^2} = 0.2083 \text{ Std. Dev} =$$

$$168 n =$$

$$0.05 \alpha =$$

$$z_{01} = -44/447 < z_{0/05} = 1/64$$

تصمیم گیری: چون

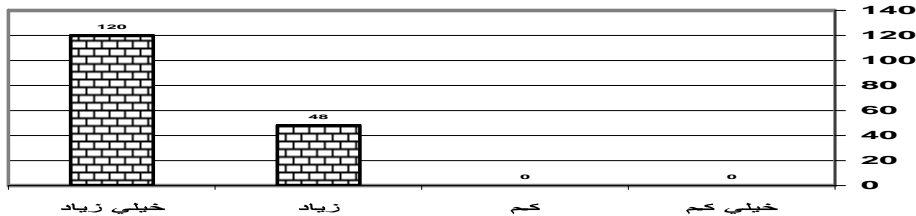
لذا فرض صفر با احتمال ۹۵ درصد اطمینان فعلا رد نمی گردد.

نتیجه گیری: نوع آموزشهای ارائه شده به روستائیان بر آموزش روستائیان موثر نیست.

فرضیه ۷_ نقش شوراهای اسلامی روستاهای استان در اشتغال زایی پایدار و زودبازده آموزش موثر است.

این فرضیه بوسیله سئوالات ۳۱ الی ۳۵ پرسشنامه بیان شده و سئوالات بوسیله گزینه های (خیلی کم، کم، زیاد و خیلی زیاد) تبیین شده است و به ترتیب امتیاز ۱ الی ۴ را به خود اختصاص داده است.

نمودار کدیتدی فرضیه ۷



نمودار ۷ آزمون فرضیه ۷ را نشان می دهد

در این پژوهش چنانچه متوسط (میانگین) پاسخگویان به فرضیه به میزان زیاد معتقد باشند، فرض H_0 رد و در غیر این صورت فعلا فرض H_0 را می پذیریم.

لذا داریم:

نقش شوراهای اسلامی روستاهای استان در اشتغال زایی پایدار و زودبازده آموزش موثر نیست: H_0

نقش شوراهای اسلامی روستاهای استان در اشتغال زایی پایدار و زودبازده آموزش موثر است: H_1

یا به زبان آماری داریم:

$$Z_0 = \frac{\bar{x} - c}{s_x / \sqrt{n}} = 9/40.5$$

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 : \mu \leq 3 \\ H_1 : \mu > 3 \end{array} \right.$$

آماره آزمون

$$c = 3 \qquad \bar{x} = 3/156$$

$$s_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n F_i (x_i - \bar{x})^2} =$$

$$0.21492 \text{ Std. Dev} =$$

$$168 n =$$

$$0.05 \alpha =$$

$$\alpha = 0.05 = \text{خطای نوع اول}$$

$$z_{0.05} = z_{\alpha} = 1/64$$

$$z_{01} = 9/405 > z_{0.05} = 1/64 \quad \text{تصمیم گیری: چون}$$

لذا فرض صفر با احتمال ۹۵ درصد اطمینان رد می گردد.

نتیجه گیری: نقش شوراهای اسلامی روستاهای استان در اشتغالزایی پایدار و زودبازده

آموزش موثر است.

نتیجه گیری و پیشنهادات

مطالعه حاضر به بررسی آبدیهای نمونه به دو روش پرسشنامه (نمونه گیری و مصاحبه با خبرگان) و رویکرد (از طریق تکنیک های تاپسیس که جزو دستاوردهای اصلی این تحقیق است. اطلاعات رتبه- اطلاعات آموزش در تحلیل توزیع اندازه ی روستاها استفاده شده است. و در خصوص ۷ فرضیه مورد بررسی در تحقیق نتایج زیر بدست آمده است که بر اساس آن پیشنهاداتی به نظر می رسد:

جدول شماره ۳ نتیجه تست فرضیات ۱ تا ۷ در سطح ۹۵ درصد اطمینان (منبع یافته های تحقیق)

ماره	عنوان فرضیه	رد	قبول
۱	آموزش روستایی روند پیش‌رونده با پدیده توسعه روستایی دارد	*	
۲	کیفیت و کمیت آموزش در روستاها و مناطق محروم مطلوب می‌باشد.	*	
۳	مناطق روستائی استان به لحاظ دریافت آموزش از نظر کمی و کیفی همگن می‌باشد.	*	
۴	درجه توسعه یافتگی مناطق روستائی استان در دو مقطع ۱۳۷۵ - ۱۳۸۵ به خاطر افزایش آموزش روستائیان تغییرات محسوس پیدا کرده است.	*	
۵	میزان دو گانگی مناطق روستائی استان در فاصله دو مقطع ۱۳۷۵-۱۳۸۵ کاهش یافته است.	*	
۶	نوع آموزشهای ارائه شده به روستائیان بر کیفیت و کمیت آموزش روستائیان موثر است.	*	
۷	نقش شوراهای اسلامی روستاهای استان در اشتغال‌زایی پایدار آموزش موثر است.	*	

جدول ۳- اولویت بندی فرضیات موثر بر کمیت و کیفیت آموزش (منبع یافته های تحقیق)

اولویت	نام شاخص
۱	شاخص رسانه های گروهی و ارتباطات
۴	شاخص وسایل کمک آموزشی
۵	شاخص فضای آموزشی
۲	شاخص میزان برخورداری از خدمات شهری
۳	شاخص میزان نوع آموزش

جدول ۴- نتایج اولویت بندی رتبه بندی عوامل موثر در آموزش روستایی استان سمنان : ۱۳۸۸ (منبع یافته های تحقیق)

اولویت	نام شاخص
۲	تاثیر روند آموزش روستایی در توسعه روستا
۴	کیفیت و کمیت آموزش روستایی
۵	همگن بودن روند آموزش روستایی
۳	درجه توسعه یافتگی مناطق روستائی
۶	میزان دو گانگی مناطق روستائی
۷	نوع آموزشهای ارائه شده
۱	نقش شوراهای اسلامی روستاهای استان در آموزش روستایی

راهکارهای پیشنهادی حاصل از یافته های تحقیق

الف) فرضیه اول: تاثیر آموزش روستایی با روند توسعه روستایی، -آموزشهای متناسب با نیازهای شغلی، -بهبود زیر ساختها، -توسعه گردشگری با توجه به توانها و پتانسیلهای محیطی روستاها، -توسعه نواحی صنعتی، -استفاده از تکنولوژی های مناسب، -سهل وصول کردن دریافت خدمات شهری، -مشارکت روستائیان در امر آموزش

ب) فرضیه دوم: -ارتقای فضا و امکانات آموزشی -استفاده از دانشها و پتانسیل های آموزشی بومی، -ارتقای شناخت مسئولین زیر بط، -نیاز سنجی متناسب آموزشی، -تخصیص بودجه متناسب آموزشی، -حذف یا اصلاح فرایند آموزشی که با تعهد کمتر از جانب مربی ارائه می گردد مانند طرح سرباز معلم

ج) فرضیه سوم: مناطق روستائی استان به لحاظ دریافت آموزش از نظر کمی و کیفی همگن می باشد، -پوشش همگن در رسانه بویژه صدا و سیما، -سطح برخورداری و همگن اغلب روستاها از خدمات اولیه نظیر آب، برق، گاز و....

د) فرضیه چهارم: -ارتقاء آموزش از طریق رسانه ها، -مروجین آموزش، -استفاده از صنایع متناسب با پتانسیلهای بومی، -ارتقاء زیر ساختها اعم از شبکه حمل و نقل و تاسیسات آموزشی، -ایجاد پایگاههای آموزش های عملی نظیر آموزش فنی و حرفه ایی

ه) فرضیه پنجم: ارتقاء رسانه و ارتباطات، -تقویت زیر ساختها به ویژه حمل و نقل زمینی، - اتخاذ سیاستهایی در جهت مهاجرت معکوس

و) فرضیه ششم: -نیاز سنجی دقیق آموزشی، -شناسایی پتانسیلهای بومی روستاها، -شناسایی جاذبه و دافعه روستایی، -شناخت ساختار جمعیتی روستاها (سن و جنس)، -استمرار آموزش تا حصول نتیجه، -آسیب شناسی دقیق، -ارائه آموزشهای نو با فرمت ساده آموزشی و قابل تفهیم، ارائه آموزش مبتنی بر عمل، -اطلاع رسانی به روستائیان در خصوص تاثیر آموزش در فرایند رشد و توسعه (با ارائه الگو)

(ز) **فرضیه هفتم:** -افزایش آگاهی رای دهندگان در انتخاب اعضای شورا، -ترقیب به کاندیداتوری افراد تحصیل کرده -تغییر ساختار اعضای شورا -تبیین فرایندهای جهت عملکرد آموزشی شوراها -تعریف هدف توسعه آموزشی برای اعضای شوراها در کنار سایر اهداف

منابع و مآخذ

- بهبودیان، جواد، ۱۳۷۲، ((آمار و احتمال مقدماتی))، موسسه چاپ و انتشار استان قدس رضوی، چاپ پنجم، ص ۴۵-
- پیریشان، مجید، ۱۳۸۸، جایگاه آموزش روستایی در برنامه ریزی های توسعه فیزیکی با تأکید بر طرح های هادی روستایی، پروژه درسی مقطع دکتری گروه جغرافیای دانشگاه تهران، ص ۲۵-۳۰
- هسمنانی، ابوالفضل، ۱۳۸۸، آموزشی نرم افزار SPSS، سازمان مسکن و شهرسازی استان سمنان، سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵، مرکز آمار ایران، ۱۲۰ ص
- باباییان آتنی، هادی، ۱۳۸۸ گزارش طرح های هادی روستایی استان سمنان،، بنیاد مسکن انقلاب اسلامی، کلیات آماری ص ۱۸
- مهدوی، م.، طاهرخوانی، ع.، ۱۳۸۵، کاربرد آمار در جغرافیا، نشر قومس، تهران، صص ۶۵-۷۰
- همتی، محمد، ۱۳۸۸، جزوه کارگاه آموزشی نرم افزار سری SPSS، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمنان، ۳۵
- ووناک، توماس اچ، ورائلد جی ۱۳۷۰ آمار و احتمال مقدماتی << ترجمه محمدرضا مشکانی - چاپ دوم، انتشارات مرکز نشر دانشگاهی، صص ۲۹۰-۲۶۹
- faruddin, sbadab, ۲۰۰۳ evaluation standards fore traning effectiveness NGORC. journal p۷۱