

## بررسی عوامل مؤثر بر رضایتمندی مشتریان (الگوی جدید) (مطالعه موردی: صنایع الکترونیک و مخابرات - گوشی تلفن همراه نوکیا)

دکتر سید علیرضا موسوی\*، دکتر سید مسعود نونزاد\*\* و مهندش قائدی\*\*\*

\* دکتری مدیریت بازرگانی، استادیار و عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزآباد

\*\* دکتری اقتصاد، استادیار و عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیراز

\*\*\* دبیر آموزش و پژوهش شهرستان مرودشت

### چکیده:

ایجاد رضایت در مشتری مفهومی است که در کسب و کارهای امروزی به لحاظ اینکه مشتریان راضی به صورت مؤلفه اصلی موفقیت سازمانی در آمدند مورد توجه بیش از پیش قرار گرفته است. در این پژوهش محقق با بررسی عوامل مؤثر بر رضایت مشتری و بررسی تعامل بین آنها، الگوی جدیدی از رضایت مشتری را ارائه نموده است، که جنبه نوآوری دارد. متغیرهای اصلی این الگو عبارت اند از: انتظارات مشتری، کیفیت ادراک شده، ارزش ادراک شده، باورهای مشتری، نگرش‌های مشتری، رضایت مشتری.

جامعه آماری این تحقیق تمامی استفاده کنندگان گوشی تلفن همراه نوکیا در شیراز می‌باشد ولی از آنجایی که دسترسی به پایگاه داده‌های نمایندگی‌های نوکیا در شیراز امکان پذیر نبود لذا محاسبه حجم نمونه با توجه به جامعه نامحدود انجام شده است. نمونه گیری تصادفی ساده و از طریق پرسشنامه انجام شده است.

از سوی دیگر در بررسی روابط فی مابین متغیرهای مستقل و وابسته از تحلیل رگرسیون لوگستیک (به روش لوگیت) استفاده گردیده است. پس از تحلیل‌های آماری مربوطه مقدار خطای آزمون هر یازده فرضیه ۰/۰۰ محاسبه شده است که از مقدار خطای ۵/۰ کمتر است. بنابراین با ضریب اطمینان ۹۵ درصد تمامی فرضیه‌های تحقیق تأیید شدند. در نهایت اثر نهایی ضریب برآورد شده بر احتمال متغیرهای مستقل بر متغیرهای وابسته تمامی فرضیه نیز محاسبه گردید.

**واژه‌های کلیدی:** انتظارات مشتری، کیفیت ادراک شده، ارزش ادراک شده، باورهای مشتری، نگرش‌های مشتری، رضایت مشتری،

مشتریان بقای شرکت را رقم می‌زنند، شرکت‌ها دیگر نمی‌توانند نسبت به انتظارات و خواسته‌های مشتریان بی‌تفاوت باشند. آنها باید همه فعالیت‌ها و توانمندی‌های خود را متوجه رضایت مشتری کنند. چرا که تنها منبع

### مقدمه

بدون شک رضایت مشتری یکی از موضوع‌های بسیار راهبردی در دهه اخیر است. اکنون که در اقتصاد جهانی

بررسی و آزمایش قرار گرفته‌اند. نتایج این بررسی‌ها نشان داده است که بیشتر این تعاریف در مقایسه با هم دارای همپوشانی هستند با مرور نقطه نظرات محققان در مورد تعاریف رضایتمندی ملاحظه می‌شود که ۳ عامل اصلی در همه تعاریف وجود دارد که مجموعه این عوامل می‌توانند مبنای یک تعریف جامع از رضایتمندی را به دست دهد این عوامل عبارت‌اند از:

رضایت مشتریان عکس‌العملی احساسی (عاطفی) یا حالتی از درک متقابل و شناختی است (Pratten, 2004, 386).

مقدار رضایت مشتری معمولاً زمانی مهم می‌شود که یک شرکت پی می‌برد که مشتریان، همان‌هایی هستند که درآمد آنها را به ارمغان می‌آورند در این هنگام شرکت‌ها شروع به ایجاد معیاری برای رضایت مشتریان می‌کنند و سپس سال به سال، هدف‌شان را توسعه می‌بخشند اغلب آنها پنج مقیاس را مورد استفاده قرار می‌دهند و افرادی که آنها را با نمره‌های ۴ یا ۵ (راضی و خیلی راضی) برآورده می‌کنند در بالای مجموعه قرار می‌دهند.

اکنون و با این تفاصیل و با تکرار عبارت رضایت مشتری این سؤال پیش می‌آید که رضایت مشتری چیست؟ که در این رابطه می‌توان به تعاریف زیر اشاره نمود:

استنباط مشتری از میزان براوده سازی خواسته‌ها و الزامات توسط سازمان.

رضایت مشتری معادل حصول اطمینان از سازگاری عملکرد کالا یا خدمت ارائه شده از طرف سازمان با انتظارات مشتری است.

رضایت مشتری حاصل دستیابی به کالا یا خدمت با تأکید بر حداقل انحراف ممکن از انتظارات مشتری است. مقدار احساسی است که در اثر رفع انتظارات مشتری و یا افزودن به انتظارات او به انسان دست می‌دهد.

این درجه‌بندی معیار اطلاع یافتن از نظرات مشتری، پس از دریافت کالا و یا خدمات است و نیز میزان رضایتی که برای او حاصل گردیده که از نظر رفتار شناختی، حائز تأمل فراوان است اطلاع از درجه‌بندی آنها از این جنبه

برگشت سرمایه مشتریان هستند. به طور متوسط شرکت‌ها سالانه حدود ده تا سی درصد از مشتریان خود را از دست می‌دهند. اما آنها اغلب نمی‌دانند که چه مشتری‌هایی را در چه زمان و به چه دلیل از دست می‌دهند. اغلب شرکت‌ها بدون نگرانی در مورد مشتری‌هایی که از دست می‌دهند، به طور سنتی تأکید زیادی بر جذب مشتری‌های جدید دارند. چنین شرکت‌هایی مانند سطل ته سوراخی هستند که مشتریان خود را همچون آب از دست می‌دهند و مدیران شرکت به جای مسدود کردن سوراخ، در جستجوی منابع جدیدی جهت جذب هر چه بیشتر مشتری‌ها هستند.

### بیان مسئله

بدون شک رضایت مشتری یکی از موضوع‌های بسیار راهبردی در دهه اخیر است. اکنون که در اقتصاد جهانی مشتریان بقای شرکت را رقم می‌زنند، شرکت‌ها دیگر نمی‌توانند نسبت به انتظارات و خواسته‌های مشتریان بی‌تفاوت باشند. آنها باید همه فعالیت‌ها و توانمندی‌های خود را متوجه رضایت مشتری کنند. چرا که تنها منبع برگشت سرمایه مشتریان هستند. به طور متوسط شرکت‌ها سالانه حدود ده تا سی درصد از مشتریان خود را از دست می‌دهند. اما آنها اغلب نمی‌دانند که چه مشتری‌هایی را در چه زمان و به چه دلیل از دست می‌دهند. اغلب شرکت‌ها بدون نگرانی در مورد مشتری‌هایی که از دست می‌دهند، به طور سنتی تأکید زیادی بر جذب مشتری‌های جدید دارند. چنین شرکت‌هایی مانند سطل ته سوراخی هستند که مشتریان خود را همچون آب از دست می‌دهند و مدیران شرکت به جای مسدود کردن سوراخ، در جستجوی منابع جدیدی جهت جذب هر چه بیشتر مشتری‌ها هستند (نیکل هیل، ۱۳۸۵، ۲۲).

رضایت مشتری یکی از پایه‌های ترین مفاهیم ارزیابی است که در خیلی از کسب و کارها دنبال می‌شود رضایتمندی مشتریان مرتبًا به صورت ادواری و یا پس از هر تغییر ساختاری، اندازه‌گیری می‌شود با مرور ادبیات رضایتمندی مشتری در می‌یابیم که این تعاریف اکثراً از طریق مصاحبه با آزمودنی‌ها یا همان مشتریان مورد

محصول، و همچنین تجربه او از تعامل با سازمان عرضه کننده در شکل دهی انتظارات وی، نقشی اساسی ایفا می‌کند. بنابراین رضایتمندی مشتریان، عکس العمل‌های آتی آنان را در قبال سازمان، تحت تأثیر قرار خواهد داد. علاوه بر این مشتری رضایتمندی را از جنبه‌های متعدد زیر تجربه می‌کند:

- ۱- به طور کلی و بر اساس محصولات سازمان.
- ۲- ویژگی‌های ممتاز عملکردی محصولات سازمان.
- ۳- نحوه برقراری تماس و نحوه تعامل با مشتری.
- ۴- سازمان، نمایندگی‌ها و شعب مختلف سازمان و حتی بر اساس وضعیت ظاهری ساختمان‌ها.
- ۵- نحوه برقراری ارتباط سازمان با مشتری پیش از خرید محصول.
- ۶- نحوه برقراری ارتباط سازمان با مشتری پس از خرید محصول.

طبق بررسی‌های انجام شده مشتریان راضی از سازمان بیشتر خرید می‌کنند ولی مشتریان ناراضی نارضایت خودشان خیلی سریع به دیگران منتقل می‌کنند بنابراین سؤال‌های اصلی می‌تواند به شرح زیر باشد:

- ۱- عوامل مؤثر بر رضایت مشتری کدامند؟
- ۲- تعامل بین عوامل مؤثر بر رضایت مشتری چگونه است؟

### اهداف کلی

- ۱- تعیین عوامل مؤثر بر رضایت مشتری.
- ۲- تعامل عوامل مؤثر بر رضایت مشتری چگونه است.
- ۳- ارائه مدل جدید اندازه گیری رضایت مشتری

### چارچوب نظری

مرحله اول: با توجه به برخی از تحقیقات انجام شده تأثیر متغیر مستقل انتظارات مشتری بر روی متغیر وابسته کیفیت ادراک شده مطابق جدول زیر دسته بندی شده است:

فرضیه اول: انتظارات مشتری بر کیفیت ادراک شده

می‌تواند در تعیین خط مشی‌ها و سیاست تولید و فروش آتی شرکت بسیار مؤثر باشد.

در نقطه‌ای مقابل رضایت مشتری نارضایتی مشتری وجود دارد که در این رابطه تعریف مدونی وجود ندارد ولی شاید بتوان تعریف زیر را برای آن ارائه داد:

نارضایتی یا عدم رضایت مشتری زمانی رخ می‌دهد که مشتری کالا و یا خدمتی را در سطحی کمتر از آنچه که انتظار داشته است دریافت دارد.

با این همه باید به این نکته توجه داشت که مجموعه عناصری که نارضایتی را ایجاد می‌کند لزوماً با عناصر تشکیل دهنده‌ی رضایت یک تناظر یک به یک ندارد.

از این رو شاید بتوان تعریف دقیق‌تر زیر را ارائه نمود: نارضایتی یا عدم رضایت مشتری حالتی است که در آن یکی از عوامل ایجاد کننده‌ی نارضایتی به اندازه‌ی کافی بر استنبط وی از کیفیت محصولات یا خدمات خریدرای شده تأثیر می‌گذارد (Biggs and Swailes, 2006, 132).

### سؤال‌های اساسی در خصوص رضایت مشتری عبارتند از:

- سئوال اول: چرا باید رضایت مشتری را اندازه گرفت؟
- سئوال دوم: چگونه رضایت مشتری را اندازه بگیریم؟
- سئوال سوم: پس از دانستن علل ایجاد رضایت و چگونگی رضایت حالا می‌خواهیم بدانیم که چگونه از نتایج اندازه گیری‌ها برای جلب رضایت مشتری استفاده کنیم؟
- با مرور ادبیات مختلف با دو رویکرد برای تعریف رضایت مواجه می‌شویم. (کاووسی و سقایی، ۱۳۸۴، ۵-۶)
- رویکرد اول عقیده دارد رضایت حالتی است که پس از مصرف محصول یا استفاده از خدمت، برای مشتری حاصل می‌شود.

در رویکرد دوم، رضایت به عنوان فرآیند درک و ارزیابی مشتری از تجربه مصرف محصول یا استفاده از خدمات، تعریف می‌شود. رضایتمندی در واقع واکنش احساسی مشتری است که از تعامل با سازمان عرضه کننده یا مصرف محصول حاصل می‌گردد. رضایت از درک متفاوت بین انتظارات مشتری و عملکرد واقعی محصول یا سازمان حاصل می‌شود. تجربیات قبلی مشتری از مصرف

ارزش ادراک شده مطابق جدول زیر دسته‌بندی شده است:

مشتری تاثیرمستقیم دارد.

مرحله دوم: با توجه به برخی از تحقیقات انجام شده

تأثیر متغیر مستقل انتظارات مشتری بر روی متغیر وابسته

جدول ۱- خلاصه برخی از تحقیقات انجام شده درخصوص تأثیر انتظارات مشتری بر کیفیت ادراک شده

متغیر مستقل	متغیر وابسته	نوع رابطه	محققان	سال	مورد مطالعه
انتظارات مشتری <sup>۱</sup>	کیفیت ادراک شده <sup>۲</sup>	مستقیم	فورنل <sup>۳</sup>	۱۹۹۴	آمریکا
"	"	"	فورنل <sup>۳</sup>	۱۹۸۹	سوئد
"	"	"	اندرسون و فورنل <sup>۴</sup>	۲۰۰۰	آمریکا
"	"	"	اکلوف <sup>۵</sup>	۲۰۰۰	شاخص اروپا
"	"	"	براون و گراند	۲۰۰۰	سوئیس
"	"	"	ویلارس و کوال هو	۲۰۰۳	پرتفال
"	"	"	بال و دیگران <sup>۶</sup>	۲۰۰۴	پرتفال
"	"	"	آیدین و ازار <sup>۷</sup>	۲۰۰۵	ترکیه

جدول ۲ - خلاصه برخی از تحقیقات انجام شده درخصوص تأثیر انتظارات مشتری بر ارزش ادراک شده

متغیر مستقل	متغیر وابسته	نوع رابطه	محققان	سال	مورد مطالعه
ارزش ادراک شده	ارزش ادراک شده	مستقیم	فورنل	۱۹۹۴	آمریکا
"	"	"	فورنل	۱۹۸۹	سوئد
"	"	"	اندرسون و فورنل	۲۰۰۰	آمریکا
"	"	"	آن مارتنسن و دیگران <sup>۸</sup>	۲۰۰۰	دانمارک
"	"	"	اکلوف	۲۰۰۰	شاخص اروپا
"	"	"	براون و گراند	۲۰۰۳	سوئیس
"	"	"	ویلارس و کوال هو	۲۰۰۴	پرتفال
"	"	"	چان و دیگران <sup>۹</sup>	۲۰۰۴	هنگ کنگ
"	"	"	بال و دیگران	۲۰۰۴	پرتفال

<sup>1</sup>- Customer Expectation

<sup>2</sup>- Perceived Quality

<sup>3</sup>- Fornell,1989,1994

<sup>4</sup>- Anderson and Fornell,2000

<sup>5</sup>- Eklof, 2000

<sup>6</sup>- Ball and et al, 2004

<sup>7</sup>- Aydin and Ozer, 2005

<sup>8</sup>- Anne Martensen and et al, 2005

<sup>9</sup>-Chan and et al, 2003

جدول ۳- خلاصه برخی از تحقیقات انجام شده درخصوص تاثیر کیفیت ادراک شده بر ارزش ادراک شد

متغیر مستقل	متغیر وابسته	نوع رابطه	محققان	سال	مورد مطالعه
کیفیت ادراک شده <sup>۱</sup>	ارزش ادراک شده <sup>۲</sup>	مستقیم	فورنل	۱۹۹۴	آمریکا
"	"	"	فورنل	۱۹۸۹	سوئد
"	"	"	آندرسن و لیدستاد <sup>۳</sup>	۱۹۹۸	نروژ
"	"	"	اندرسون و فورنل	۲۰۰۰	آمریکا
"	"	"	آن مارتنسن و دیگران	۲۰۰۰	دانمارک
"	"	"	اکلوف	۲۰۰۰	شاخص اروپا
"	"	"	براون و گرونند	۲۰۰۰	سوئیس
"	"	"	ویلارس و کوال هو	۲۰۰۳	پرتقال
"	"	"	هلیر و دیگران <sup>۴</sup>	۲۰۰۳	استرالیا
"	"	"	بال و دیگران	۲۰۰۴	پرتقال
"	"	"	هسون هسو و دیگران <sup>۵</sup>	۲۰۰۶	تایوان

۱- Perceived Quality, 2- Perceived Value, 3- Anderson and Lindestad, 1998, 4- Hellier and et al, 2003, 5- Hsun Hsu and et al, 2006

توسط مصرف کننده یعنی فرایندی که از طریق آن مصرف کنندگان با اطلاعات مواجه می‌شوند به آن توجه می‌کنند و برای فهمیدن در ذهن خود حفظ می‌کنند و سپس آن را برای استفاده آتی بازیابی می‌کنند. بنابراین تفسیر حرکت‌ها و معنایی که از آنها مشتق می‌شوند نتیجه پردازش اطلاعات است افراد مختلف به دلیل اینکه در کیهان معنی متفاوتی را ادراک کنند (همان منبع، ۹۱-۹۰).

استفن رابینز<sup>۲</sup> معتقد است که ارزش‌ها نمایانگر عقاید اصولی هستند که از نظر فردی یا اجتماعی رفتار برتر شمرده می‌شود و نمایان گر ایمان و اعتقاد راسخ هستند اهمیت ارزش‌ها در این است که آنها بر ادراک افراد تأثیرگذار هستند (رابینز، ۱۳۸۲، ۲۷۱-۲۷۲).

هیک کی کارجالوتو<sup>۳</sup> معتقد است که باورها در واقع توصیف یک فرد در مورد چیزی‌های مختلف هستند که بر

فرضیه دوم: انتظارات مشتری بر ارزش ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم دارد.

مرحله سوم: با توجه به برخی از تحقیقات انجام شده تأثیر متغیر مستقل کیفیت ادراک شده بر روی متغیر وابسته ارزش ادراک شده مطابق جدول زیر دسته‌بندی شده است:

فرضیه سوم: کیفیت ادراک شده بر ارزش ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم دارد.

مرحله چهارم: در این مرحله تأثیر سه متغیر مستقل کیفیت ادراک شده، انتظارات مشتری و ارزش ادراک شده را به طور مجزا بر روی باورهای مشتری مورد بررسی قرار گرفت. موون و مینور<sup>۴</sup> معتقدند که باورهای مصرف کننده نتیجه یادگیری شناختی است. این باورها نمایانگر شناخت یک مصرف کننده در مورد پدیده‌ها، ویژگی‌های آنها و منافع حاصل از آنها دارد هستند (سی موون و اس مینور، ۱۳۸۲، ۲۵۸). باورها مستقیماً از دل فعالیت‌های پردازش اطلاعات و فعالیت‌های یادگیری شناختی مصرف کننده بیرون می‌آیند (همان منبع، ۲۶۲). پردازش اطلاعات

2-Stephen Robbins

3- Heikki Karjaluoto

1- Mowen and Minor

ذهن خودشان به وجود می‌آورند که مبنای رفتار آنها خواهد بود (Karjaluoto, 2000, 1).

پری تیمیس<sup>۴</sup> معتقد است که نگرش‌های فرد تحت تأثیر باور و ارزیابی‌های فرد از پدیده مورد نظر قرار دارد. Timmins, 2006, 3) ماتولی و سایرین<sup>۵</sup> معتقدند که باورها، قالب‌هایی هستند که ساختار ادراکی مصرف کننده را می‌سازد و پایه و اساس اطلاعاتی هستند که نهایتاً باعث شکل‌گیری نگرش‌ها و رفتار شخص می‌شوند. نگرش‌های فرد در حقیقت بیان کننده پاسخ‌های موافق یا مخالف در مورد پدیده‌های مختلف هستند باید توجه شود که نگرش‌های افراد بر اساس باورهای آنها شکل می‌گیرد و در نهایت نگرش‌های مثبت یا منفی جهت دهنده رفتارهای شخص خواهد بود (Lee and et al, 2006, 7). Lee and et al, 2006, 6) همکارانش<sup>6</sup> معتقد بودند که مدل قالب ذهنی مصرف کننده که توسط فیش‌بین و آجزن در مورد باور، نگرش و اهداف رفتاری ارائه شده است قالبی است که به صورت گستره‌های مورد استفاده واقع شده است. آنها معتقد بودند که باورهای فرد باعث شکل‌گیری نگرش‌های آنها خواهد شد. (Lee and et al, 2006, 6)

فرضیه هفتم: باورهای مشتری بر نگرش‌های او تأثیر مستقیم دارد.

#### مرحله ششم:

در این مرحله تأثیر متغیر مستقل نگرش مشتری بر روی متغیر وابسته رضایت مشتری مورد بررسی قرار گرفت. موون و مینور معتقدند که حالات عاطفی مثبت یا منفی که در طی فرایند مصرف محصول ایجاد می‌شوند بر ارزیابی کلی از محصول تأثیر می‌گذارد. احساسات مصرف کننده در باره تجربه مصرف بر ارزیابی‌های او از محصول اثر خواهد گذاشت بنابراین در طی و بعد از مصرف و استفاده از یک کالا احساس رضایت یا احساس نارضایتی در مصرف کننده ایجاد می‌شود. مصرف کنندگان پس از استفاده از محصول عملکرد کلی محصول را ارزیابی می‌کنند. این ارزیابی عملکرد رابطه نزدیکی با درجه‌بندی

اساس علم و دانش، اعتقادات، ایمان و احساسات فرد به تدریج ایجاد می‌شوند. از آنجا که باورها بر اساس اطلاعات مختلف محیطی شکل می‌گیرند لذا مصرف کننده با توجه به اطلاعات دریافتی از محیط در مورد موضوع‌های مختلف، باورهای گوناگونی خواهد داشت (Karjaluoto, 1, 2000). پری تیمیس<sup>۱</sup> معتقد است که باورهای فرد پس از پردازش اطلاعات و کسب شناخت به تدریج ایجاد می‌شود از طرف دیگر باورهای معمولی و عادی به همراه انگیزه انجام کار، موضوع‌های عادی را تحت تأثیر قرار می‌دهند (Timmins, 2006, 3).

فرضیه چهارم: انتظارات مشتری بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم دارد.

فرضیه پنجم: کیفیت ادراک شده بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم دارد.

فرضیه ششم: ارزش ادراک شده بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم دارد.

#### مرحله پنجم:

در این مرحله تأثیر متغیر مستقل باورهای مشتری بر روی متغیر وابسته نگرش‌های مشتری مورد بررسی قرار گرفت. موون و مینور معتقدند که باورها، معرفت شناختی پیرامون یک پدیده هستند در صورتی که نگرش‌ها، احساسات عاطفی هستند که مردم پیرامون پدیده‌ها دارند. تورستون<sup>۲</sup> معتقد است که نگرش احساس موافق یا مخالف نسبت به یک محرك است (سی موون و اس مینور، ۱۳۸۲-۲۵۹).

در سلسله مراتب درگیری ذهنی بالا اول باورها رخ می‌دهند سپس نگرش (عاطفه) و بالاخره به دنبال آن رفتار می‌آید. همچنین به هر باوری یک بار عاطفی پیوند خورده و مجموع این باورها، نگرش‌ها را می‌سازد (همان منبع، ۲۶۴-۲۶۵). هیک کی کارجالوتو<sup>۳</sup> معتقد است که باورها باعث شکل‌گیری نگرش‌های فرد می‌شوند و نگرش‌ها نیز به نوبه خودشان باعث بروز رفتارهای گوناگون در افراد می‌شوند. مصرف کنندگان بر اساس نگرش‌های خودشان یک تصویر خاصی را از محصول یا خدمات در

4- Perri Timmins

5- Matthew Lee and et al

6 - Lee and et al

1 - Perri Timmins

2- Thurstone

3- Heikki Karjaluoto

در پذیرش اظهارات منفی نسبت به هروئین بسیار آماده‌تر است تا پذیرفتن اظهارات مثبت در باره آن. همچنین اگر نگرش او نسبب به یک نویسنده رمان مثبت و نسبت به نویسنده دیگر منفی باشد، آمادگی او برای پذیرفتن نقطه نظرات مثبت و نسبت دادن جنبه‌های خوب به نویسنده اول بیشتر است تا برای نویسنده دوم (کریمی، ۱۳۸۲، ۲۳۴-۲۳۳).

پری تیمیس در تحقیق خود که در سال ۲۰۰۶ انجام داده است معتقد است که نگرش‌های مثبت یا منفی فرد بر اساس باورها شکل می‌گیرد این نگرش‌ها بر روی تصور و نیت فرد تأثیرگذار است و این تصورات مبنای رفتار فرد را تشکیل می‌دهد (Timmins, 2006, 1).

فرضیه هشتم : نگرش مشتری بر رضایت مشتری تأثیر مستقیم دارد.

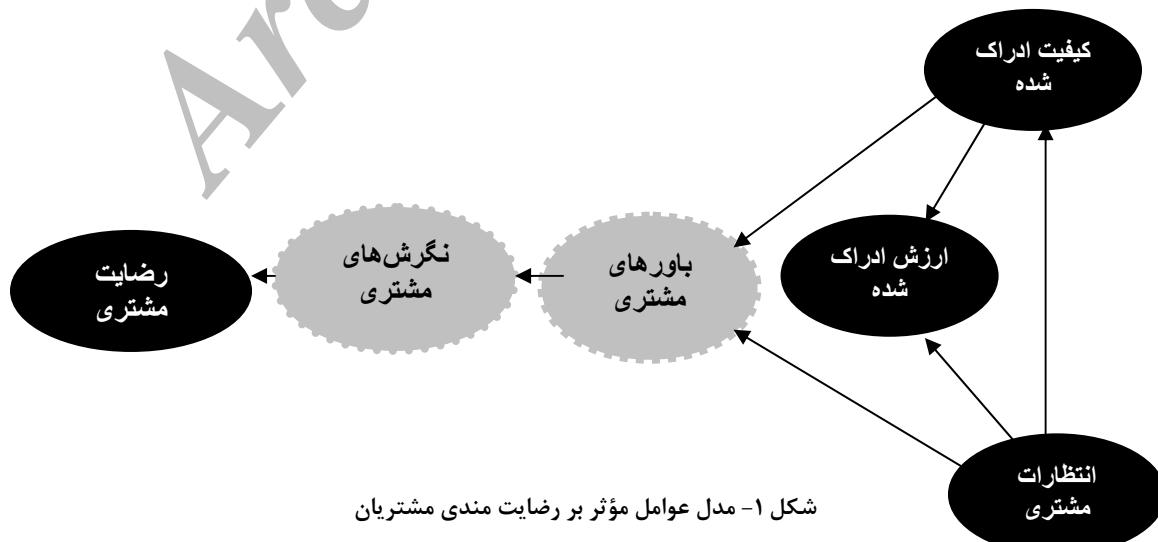
### مدل تحلیلی تحقیق

با توجه به موارد مطروحه در بخش چارچوب نظری و جمع‌بندی از وضعیت متغیرهای مستقل و وابسته مدل کلی تحقیق به شرح شکل ۱ می‌باشد.

کیفیت محصول دارد. این برداشت‌ها از کیفیت محصول با انتظارات مصرف کننده از عملکرد محصول مقایسه می‌شوند آنگاه یک فرایند ارزیابی روی می‌دهد براساس مقایسه کیفیت مورد انتظار با کیفیت عملکرد، هیجانات مثبت و منفی (نگرش) به مصرف کننده دست می‌دهد. آنگاه این پاسخ‌های هیجانی به عنوان ورودی‌های ادراک رضایت – عدم رضایت عمل می‌کنند (سی موون و اس مینور، ۱۳۸۲، ۳۹۹-۳۹۷).

سطح رضایت مصرف کننده تحت تأثیر احساسات مثبت و منفی (نگرش‌ها) است که مصرف کننده پس از خریداری و در حین استفاده از کالا و خدمت به دست می‌آورد بنابراین علاوه بر معرفت شناختی که انتظارات، مورد تأیید یا عدم تأیید واقع شده‌اند، احساساتی که فرایند پس از اکتساب را در احاطه خود دارند، ظاهرآ بر رضایت از یک محصول اثر گذار هستند (همان منبع، ۴۱۰).

وقتی نگرش شکل گرفت، اصل همسازی شناختی اهمیت زیادی پیدا می‌کند یعنی فرد دیگر حالتی منفعل نخواهد داشت. او اطلاعات تازه رسیده را بر حسب آنچه قبل آموخته است تفسیر و تعبیر می‌کند. در این راستا، او اطلاعات ناهمساز را رد یا تحریف می‌کند و اطلاعات همساز را به سادگی می‌پذیرد. به عنوان مثال، اگر در یک شخص نگرش منفی نسبت به مواد مخدر ایجاد شده باشد،



### حجم نمونه و روش نمونه گیری

در این پژوهش حجم نمونه با توجه به جامعه نامحدود به شرح زیر محاسبه گردیده است.

$$n = \frac{Z^2 a/2 P(q)}{d^2} = \frac{(1/96)^2 * / 5(1/5)}{(1/5)^2} \approx 385$$

توزیع نرمال استاندارد =  $Z_{\alpha/2}$

$p$  = موفقیت

$q$  = عدم موفقیت

$d$  = میزان خطأ

$n$  = حداقل حجم نمونه

### ابزار گردآوری اطلاعات

در این تحقیق از ابزار اندازه گیری پرسشنامه برای جمع آوری داده ها استفاده شده است. محقق برای انجام تحقیق از ۲۳ سؤال استفاده نموده است که همه سؤالات استاندارد شده می باشند که به صورت طیف ۵ گزینه ای لیکرت طراحی و مورد استفاده قرار گرفته است. به طور کلی سؤال های پرسشنامه در ۶ بخش تقسیم بندی گردیده است. و در هر بخش برای اندازه گیری یکی از ویژگی ها (متغیرهای تحقیق) استفاده شده است

### اعتبار و پایایی ابزار اندازه گیری

تعداد ۲۳ سؤال، استاندارد بوده است که سؤال های ۱ الی ۳ مربوط به متغیر انتظارات مشتری، سؤال های ۴ الی ۷ مربوط به متغیر کیفیت ادراک شده، سؤال های ۸ الی ۹ مربوط به متغیر ارزش ادراک شده مشتری، سؤال های ۲۰ الی ۲۳ مربوط به متغیر رضایت مشتری است و همچنین سؤال های ۱۰ الی ۱۵ مربوط به متغیر باورهای مشتری و سوالات ۱۶ الی ۱۹ مربوط به متغیر نگرش های مشتری است لذا اعتبار آن به طریق محتوایی حاصل شده است. پایایی پرسشنامه به روش سازگاری درونی و با استفاده از دو روش قابل محاسبه است

۱- در روش اول پایایی پرسشنامه به روش ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده است (روش متداول). میزان ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه طراحی شده به

### فرضیه های تحقیق

فرضیه اول: انتظارات مشتری بر کیفیت ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم دارد.

فرضیه دوم: انتظارات مشتری بر ارزش ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم دارد.

فرضیه سوم: کیفیت ادراک شده بر ارزش ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم دارد.

فرضیه چهارم: انتظارات مشتری بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم دارد.

فرضیه پنجم: کیفیت ادراک شده بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم دارد.

فرضیه ششم: ارزش ادراک شده بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم دارد.

فرضیه هفتم: باورهای مشتری بر نگرش های او تأثیر مستقیم دارد.

فرضیه هشتم: نگرش مشتری بر رضایت مشتری تأثیر مستقیم دارد.

### روش تحقیق

این تحقیق از حیث هدف یک تحقیق کاربردی است و از حیث روش می توان آن را توصیفی - همبستگی شمرد. در این پژوهش برای گردآوری اطلاعات هم از روش میدانی و هم از روش کتابخانه ای استفاده شده است. با توجه به گستردگی موضوع رضایت مشتری و کاربرد آن در صنایع مختلف می توان از نتایج این تحقیق در صنایع الکترونیک و مخابرات - گوشی تلفن همراه استفاده نمود.

### جامعه آماری

این تحقیق از منظر مکان و محدوده جغرافیایی آن شیراز را شامل می شود. با توجه به عدم دسترسی به پایگاه اطلاعات مشتریان، حجم جامعه آماری نامحدود در نظر گرفته شده است. جامعه آماری نیز شامل تمام افرادی است که از گوشی تلفن همراه نوکیا در شیراز استفاده می کنند.

بنابراین با توجه به موارد گفته شده بین انتظارات مشتری و کیفیت ادراک شده مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. که نتیجه‌ی حاصله با تحقیقات آیدین وازار (۲۰۰۵)، بال و دیگران (۲۰۰۴)، اندرسون و فورنل (۲۰۰۰)، فورنل (۱۹۸۹)، فورنل (۱۹۹۴)، اکلوف (۲۰۰۰)، ویلارس و کوئل هو (۲۰۰۳)، برون و گروند (۲۰۰۰) مطابقت دارد.

#### فرضیه دوم:

H0: انتظارات مشتری بر ارزش ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم ندارد.

H1: انتظارات مشتری بر ارزش ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم دارد.

جدول ۹- اثر نهایی متغیر انتظارات مشتری بر ارزش ادراک شده و مقدار خطای آزمون

متغیر مستقل	تأثیر نهایی	متغیر وابسته	P-Value	فرض H0
انتظارات مشتری شده	ارزش ادراک	%۵۱	٪۰۰	رد شد

نتیجه: مقدار خطای آزمون انجام شده ۰/۰۰ است که از مقدار خطای ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با ضریب اطمینان ۹۵ درصد فرض H0 رد می‌شود. اثر نهایی ضریب برآورد شده بر احتمال تقریباً ۰/۵۱ محسوبه شده است. بنابراین با توجه به اطلاعات گفته شده بین انتظارات مشتری و ارزش ادراک شده مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. که نتیجه‌ی حاصله با تحقیقات، بال و دیگران (۲۰۰۴)، اندرسون و فورنل (۲۰۰۰)، فورنل (۱۹۸۹)، فورنل (۱۹۹۴)، اکلوف (۲۰۰۰)، ویلارس و کوئل هو (۲۰۰۳)، برون و گروند (۲۰۰۰)، مارتینس و دیگران (۲۰۰۰) مطابقت دارد.

#### فرضیه سوم:

H0: کیفیت ادراک شده بر ارزش ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم ندارد.

H1: کیفیت ادراک شده بر ارزش ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم دارد.

حجم نمونه ۵۰ نفر (نمونه‌گیری در شیراز انجام شده است) تقریباً ۹۳٪ به دست آمده است.

۲- دروش دوم از طریق محاسبه ضریب قابلیت اعتماد کل پایایی پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفت. (روش دو نیمه سازی) از آنجایی که داده‌های جمع‌آوری شده به صورت رتبه‌ای می‌باشد لذا از همبستگی رتبه‌ای اسپیرمن استفاده شده است (سرمدی، ۱۳۸۱). میزان همبستگی اسپیرمن ۸۲۳٪ محاسبه شده است و ضریب قابلیت اعتماد کل (۰/۹۲) از فرمول زیر محاسبه گردید.

$$r' = \frac{2r}{1+r} = \frac{2(0/823)}{1+0/823} = 0/92$$

#### روش تحلیل داده‌ها

در این پژوهش ابتدا پیش پردازش‌های لازم صورت پذیرفته و سپس کمی سازی‌های مورد نظر انجام گردید. در نهایت از تحلیل رگرسیون لوگستیک (روش لوچیت) در تعیین نوع ارتباط بین متغیرها و همچنین معنی داری و تأثیر نهایی بین آنها استفاده شده است.

#### تجزیه و تحلیل آماری

##### فرضیه اول:

H0 : انتظارات مشتری بر کیفیت ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم ندارد.

H1 : انتظارات مشتری بر کیفیت ادراک شده مشتری تأثیر مستقیم دارد.

جدول ۸- اثر نهایی متغیر انتظارات مشتری بر کیفیت ادراک شده و مقدار خطای آزمون

متغیر مستقل	اثر نهایی	متغیر وابسته	P-Value	فرض H0
انتظارات مشتری شده	کیفیت ادراک	%۲۲	٪۰۰	رد شد

نتیجه: مقدار خطای آزمون انجام شده ۰/۰۰ است که از مقدار خطای ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با ضریب اطمینان ۹۵ درصد فرض H0 رد می‌شود. همچنین اثر نهایی ضریب برآورد شده بر احتمال تقریباً ۰/۲۲ می‌شود.

برآورد شده بر احتمال تقریباً ۰/۴۵ می‌شود. بنابراین با توجه به موارد گفته شده بین انتظارات مشتری و باورهای مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. نتیجه‌ی حاصله با ادعایی محقق مطابقت دارد.

#### فرضیه پنجم :

H0: کیفیت ادراک شده بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم ندارد.

H1: کیفیت ادراک شده بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم دارد.

جدول ۱۲- اثر نهایی متغیر کیفیت ادراک شده بر باورهای مشتری و مقدار خطای آزمون

H0 فرض	P-Value	متغیر مستقل	متغیر وابسته	تأثیر نهایی
رد شد	٪.۰۰	٪.۲۳	باورهای مشتری	کیفیت ادراک شده

نتیجه: مقدار خطای آزمون انجام شده ۰/۰۰ است که از مقدار خطای ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با ضریب اطمینان ۹۵ درصد فرض H0 رد می‌شود. اثر نهایی ضریب ضریب برآورد شده براحتی تقریباً ۰/۲۳ می‌شود. بنابراین با توجه به موارد گفته شده بین کیفیت ادراک شده و باورهای مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. که نتیجه‌ی حاصله با تحقیقات، بال و دیگران (۲۰۰۴)، اندرسون و فورنل (۱۹۸۹)، فورنل (۲۰۰۰)، اکلوف (۲۰۰۰)، ویلارس و کوئل هو (۲۰۰۳)، برون و گروند (۲۰۰۰)، هسون هسو و دیگران (۲۰۰۶)، اندرسون و لیدستاد (۱۹۹۸)، هلیر و دیگران (۲۰۰۳) مطابقت دارد.

#### فرضیه ششم:

H0: ارزش ادراک شده بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم ندارد.

H1: ارزش ادراک شده بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم دارد.

جدول ۱۰- اثر نهایی متغیر کیفیت ادراک شده بر ارزش ادراک شده و مقدار خطای آزمون

H0 فرض	P-Value	تأثیر نهایی	متغیر وابسته	متغیر مستقل
رد شد	٪.۰۰	٪.۳۰	ارزش ادراک شده	کیفیت ادراک شده

نتیجه: مقدار خطای آزمون انجام شده ۰/۰۰ است که از مقدار خطای ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با ضریب اطمینان ۹۵ درصد فرض H0 رد می‌شود. اثر نهایی ضریب برآورد شده براحتی تقریباً ۰/۳۰ محاسبه شده است. بنابراین با توجه به موارد گفته شده بین کیفیت ادراک شده و ارزش ادراک شده مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. که نتیجه‌ی حاصله با تحقیقات، بال و دیگران (۲۰۰۴)، اندرسون و فورنل (۱۹۸۹)، فورنل (۲۰۰۰)، اکلوف (۲۰۰۰)، ویلارس و کوئل هو (۲۰۰۳)، برون و گروند (۲۰۰۰)، هسون هسو و دیگران (۲۰۰۶)، اندرسون و لیدستاد (۱۹۹۸)، هلیر و دیگران (۲۰۰۳) مطابقت دارد.

#### فرضیه چهارم :

H0: انتظارات مشتری بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم ندارد.

H1: انتظارات مشتری بر باورهای مشتری تأثیر مستقیم دارد.

جدول ۱۱- اثر نهایی متغیر انتظارات مشتری بر باورهای مشتری و مقدار خطای آزمون

H0 فرض	P-Value	تأثیر نهایی	متغیر وابسته	متغیر مستقل
رد شد	٪.۰۰	٪.۴۵	باورهای مشتری	انتظارات مشتری

نتیجه: مقدار خطای آزمون انجام شده ۰/۰۰ است که از مقدار خطای ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با ضریب اطمینان ۹۵ درصد فرض H0 رد می‌شود. اثر نهایی ضریب

جدول ۱۳- اثر نهایی متغیر ارزش ادراک شده بر باورهای

مشتری و مقدار خطای آزمون

H0	فرض	P-Value	تأثیر نهایی	متغیر مستقل
	رد شد	.۰۰	.۲۹	باورهای مشتری از ارزش ادراک شده

- فرضیه هشتم:
- H0 : نگرش مشتری بر رضایت مشتری تأثیر مستقیم ندارد.
- H1 : نگرش مشتری بر رضایت مشتری تأثیر مستقیم دارد.

جدول ۱۵- اثر نهایی متغیر نگرش مشتری بر رضایت

مشتری و مقدار خطای آزمون

H0	فرض	P-Value	تأثیر نهایی	متغیر مستقل
	رد شد	.۰۰	.۲۳	رضایت مشتری نگرش مشتری

نتیجه: مقدار خطای آزمون انجام شده ۰/۰۰ است که از مقدار خطای ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با ضریب اطمینان ۹۵ درصد فرض H0 رد می شود. اثر نهایی ضریب برآورد شده بر احتمال تقریباً ۰/۲۳ می شود. بنابراین با توجه به موارد گفته شده بین ارزش ادراک شده و باورهای مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. که نتیجه‌ی حاصله با ادعای محقق مطابقت دارد.

### تحلیل رگرسیون به روش لوجیت

نظر به اینکه متغیرهای مورد استفاده در پژوهش تماماً از نوع کیفی می باشند لذا از رگرسیون لوجستیک (روش لوجیت) استفاده شده است. از آنجایی که ضرایب برآورده شده به خود اهمیت بالایی ندارند لذا اثر نهایی متغیرها محاسبه و سپس تحلیل های لازم صورت پذیرفته است.

مطابق تحلیل های انجام شده روابط زیر بین متغیرها برقرار است:

#### ۱- کیفیت ادراک شده

طبق محاسبات انجام شده اثر نهایی انتظارات مشتری بر کیفیت ادراک شده تقریباً ۲۲ درصد محاسبه شده است.

(انتظارات مشتری)  $1/1613 = 1/553$  کیفیت ادراک شده

نتیجه: مقدار خطای آزمون انجام شده ۰/۰۰ است که از مقدار خطای ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با ضریب اطمینان ۹۵ درصد فرض H0 رد می شود. اثر نهایی ضریب برآورد شده بر احتمال تقریباً ۰/۲۹ می شود. بنابراین با توجه به موارد گفته شده بین ارزش ادراک شده و باورهای مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. که نتیجه‌ی حاصله با ادعای محقق مطابقت دارد.

### فرضیه هفتم:

- H0 : باورهای مشتری بر نگرش‌های مشتری تأثیر مستقیم ندارد.
- H1 : باورهای مشتری بر نگرش‌های مشتری تأثیر مستقیم دارد.

جدول ۱۴- اثر نهایی متغیر باورهای مشتری بر نگرش‌های

مشتری و مقدار خطای آزمون

H0	فرض	P-Value	تأثیر نهایی	متغیر مستقل
	رد شد	.۰۰	.۴۰	نگرش‌های مشتری باورهای مشتری

نتیجه: مقدار خطای آزمون انجام شده ۰/۰۰ است که از مقدار خطای ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با ضریب اطمینان ۹۵ درصد فرض H0 رد می شود. اثر نهایی ضریب برآورد شده تقریباً ۰/۴۰ می شود. بنابراین با توجه به موارد گفته شده بین باورهای مشتری و نگرش‌های او رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. که نتیجه‌ی حاصله با تحقیقات هیک کی کار جالتو (۲۰۰۰)، پری تیمس (۲۰۰۶)، ماتولی و دیگران (۲۰۰۶) ولی و همکاران (۲۰۰۶) مطابقت دارد.

مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. اثر نهایی متغیر انتظارات مشتری بر متغیر کیفیت ادراک شده تقریباً ۲۲ درصد محاسبه شده است. که گویای این مطلب است که بالا بودن انتظارات مشتری نسبت به گوشی تلفن همراه نوکیا ، احتمالاً ۲۲ درصد کیفیت ادراک شده مشتری را نسبت به این گوشی تحت تأثیر قرار خواهد داد. بنابراین توجه به معیارهای ذهنی مشتریان که می‌توانند ملاک ارزیابی و قضاوت قرار گیرد، بسیار با اهمیت است.

۲- فرضیه دوم و نتایج آن مشخص نموده است که بین متغیر مستقل انتظارات مشتری و متغیر وابسته ارزش ادراک شده، رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. اثر نهایی متغیر کیفیت ادراک شده بر متغیر ارزش ادراک شده تقریباً ۱۵۱ درصد محاسبه شده است. بنابراین انتظارات مشتری نسبت به گوشی تلفن همراه احتمالاً ۵۱ درصد بر ارزش ادراک شده مشتری تأثیر خواهد داشت.

۳- فرضیه سوم و نتایج آن مشخص نموده است که بین متغیر مستقل کیفیت ادراک شده و متغیر وابسته ارزش ادراک شده رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت و در حد قابل قبولی وجود دارد. طبق محاسبات انجام شده اثر نهایی متغیر کیفیت ادراک شده بر متغیر ارزش ادراک شده تقریباً ۳۰ درصد می‌باشد. نشان می‌دهد که کیفیت ادراک شده از گوشی تلفن همراه نوکیا احتمالاً ۳۰ درصد بر ارزش ادراک شده آن تأثیر دارد.

۴- فرضیه چهارم و نتایج آن مشخص نموده است که بین متغیر مستقل انتظارات مشتری و متغیر وابسته باورهای مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت و در حد قابل قبولی وجود دارد. اثر نهایی متغیر انتظارات مشتری بر متغیر باورهای مشتری تقریباً ۴۵ درصد محاسبه شده است. بنابراین انتظارات مشتری از گوشی تلفن همراه نوکیا احتمالاً ۴۵ درصد روی باورهای مشتری تأثیر دارد.

۵- فرضیه پنجم و نتایج آن مشخص نموده است که بین متغیر مستقل کیفیت ادراک شده و متغیر وابسته باورهای مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبولی وجود دارد. طبق نتایج به دست آمده اثر نهایی متغیر کیفیت ادراک شده بر متغیر باورهای

## ۲- ارزش ادراک شده

طبق محاسبات انجام شده اثر نهایی انتظارات مشتری بر ارزش ادراک شده شده تقریباً ۵۱ درصد محاسبه شده است.

(انتظارات مشتری)  $1/246 + 2/253 = 1/253$

## ۳- ارزش ادراک شده

طبق محاسبات انجام شده اثر نهایی کیفیت ادراک شده بر ارزش ادراک شده شده تقریباً ۳۰ درصد محاسبه شده است.

(کیفیت ادراک شده)  $1/316 + 1/597 = 0/597$

## ۴- باورهای مشتری

طبق محاسبات انجام شده اثر نهایی انتظارات مشتری بر باور مشتری تقریباً ۴۵ درصد محاسبه شده است.

(انتظارات مشتری)  $1/150 + 3/1077 = 1/1077$

## ۵- باورهای مشتری

طبق محاسبات انجام شده اثر نهایی کیفیت ادراک شده بر باورهای مشتری تقریباً ۲۳ درصد محاسبه شده است.

(کیفیت ادراک شده)  $1/372 + 0/0645 = 0/0645$

## ۶- باورهای مشتری

طبق محاسبات انجام شده اثر نهایی ارزش ادراک شده بر باورهای مشتری تقریباً ۲۹ درصد محاسبه شده است.

(ارزش ادراک شده)  $1/972 + 0/266 = 0/266$

## ۷- نگرش مشتری

طبق محاسبات انجام شده اثر نهایی باورهای مشتری بر نگرش مشتری تقریباً ۴۰ درصد محاسبه شده است.

(باورهای مشتری)  $1/186 + 2/56 = 0/56$

## ۸- رضایت مشتری

طبق محاسبات انجام شده اثر نهایی نگرش‌های مشتری بر رضایت مشتری تقریباً ۲۳ درصد محاسبه شده است.

(نگرش مشتری)  $1/446 + 1/085 = 0/085$

## نتایج

۱- همان‌طور که از فرضیه اول و نتایج آن مشخص گردیده است. بین متغیر مستقل انتظارات مشتری و متغیر وابسته کیفیت ادراک شده مشتری رابطه معناداری از نوع

عمل خواهد کرد.  
 ۲- به طور کلی نگرش، میزان انفعال و احساس موافق یا مخالف نسبت به یک محرك است. با توجه به اینکه نگرش جنبه توصیفی دارد که به صورت نسبی شیوه ارزشیابی، احساس و تمایل فرد نسبت به یک موضوع را مشخص می‌سازد. لذا چنانچه شرکت نوکیا با تبلیغات مناسب و اثرگذاری روی باورهای مشتریان نسبت به گوشی‌های خود موفق عمل کند مشتریان با توجه به احساس خوبی که از این مارک پیدا می‌کنند رضایت بیشتری پیدا خواهند نمود.

### پیشنهادهایی برای تحقیقات آتی

- ۱- پیشنهاد می‌شود در مورد کالاهای با در گیری (پیچیدگی) خرید کم نیز این مدل برای تحقیقات آتی ارزیابی و مورد استفاده قرار گیرد تا امکان ارزیابی مدل بیشتر فراهم گردد.
- ۲- پیشنهاد می‌شود که از این مدل در صنایع دیگر (در گیری خرید زیاد) از جمله صنعت خودرو نیز استفاده شود.
- ۳- پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات آتی به متغیرهای عدم رضایت و کنارگذاری محصول نیز توجه شود.

### منابع فارسی

- ۱- رایبینز، استی芬 (۱۳۱۳)، رفتار سازمانی، ترجمه علی پارسا ایان و محمد اعرابی، تهران، انتشارات دفتر پژوهش‌های فرهنگی، چاپ پنجم.
- ۲- سی مون، جان، اس مینور، میشل (۱۳۱۲)، رفتار مصرف کننده، ترجمه عباس صالح اردستانی، تهران، انتشارات آن، چاپ دوم.
- ۳- کاووسی، سید محمد رضا، سفایی، عباس (۱۳۱۴)، روش‌های اندازه گیری رضایت مشتری، تهران، انتشارات سبزان، چاپ اول.
- ۴- کریمی، یوسف (۱۳۱۲)، روان‌شناسی عمومی، تهران، انتشارات ارسپاران، چاپ یازدهم.

مشتری تقریباً ۲۳ درصد محاسبه شده است. که نشان می‌دهد که کیفیت ادراک شده از گوشی تلفن همراه نوکیا احتمالاً ۲۳ درصد روی باورهای مشتری تأثیر دارد.

۶- فرضیه ششم و نتایج آن مشخص نموده است که بین متغیر مستقل ارزش ادراک شده و متغیر وابسته باورهای مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبول وجود دارد. اثر نهایی متغیر ارزش ادراک شده بر متغیر باورهای مشتری تقریباً ۲۹ درصد محاسبه شده است. بنابراین انتظارات مشتری از گوشی تلفن همراه نوکیا احتمالاً ۲۹ درصد روی باورهای مشتری تأثیر دارد.

۷- فرضیه هفتم و نتایج آن مشخص نموده است که بین متغیر مستقل باورهای مشتری و متغیر وابسته نگرش‌های مشتری یک رابطه معنادار از نوع مستقیم و مثبت و در حد قابل قبول وجود دارد. اثر نهایی متغیر باورهای مشتری بر متغیر نگرش‌های مشتری تقریباً ۴۰ درصد محاسبه شده است. که نشان می‌دهد که باورهای مشتری نسبت به گوشی تلفن همراه نوکیا احتمالاً ۴۰ درصد بر نگرش‌های مشتری تأثیر دارد.

۸- فرضیه هشتم و نتایج آن مشخص نموده است که بین متغیر مستقل نگرش‌های مشتری و متغیر وابسته رضایت مشتری رابطه معناداری از نوع مستقیم و مثبت در حد قابل قبول وجود دارد. اثر نهایی متغیر نگرش مشتری بر متغیر رضایت مشتری تقریباً ۲۳ درصد محاسبه شده است. بنابراین نگرش مشتری از گوشی تلفن همراه نوکیا احتمالاً ۲۳ درصد بر رضایت مشتری از این محصول تأثیر دارد.

### پیشنهادات:

- ۱- باورهای مشتری در مورد گوشی تلفن همراه نوکیا نتیجه یادگیری شناختی است. این باورها نمایانگر شناخت و استنباطهای مشتری در مورد گوشی تلفن همراه نوکیا، ویژگی‌های آن و منافع حاصل از آن است. چنانچه شرکت نوکیا قادر باشد با برنامه‌ریزی استراتژیک و برجسته نمودن ویژگی‌های خاص گوشی‌های خود، باورهای مشتریان را به طریق دلخواه شکل دهد در بحث مزیت رقابتی موفق تر

*15-Fornell and Johnson and Anderson Cha and Bryant,(1998)," The American Customer Satisfaction Index: Nature, Purpose, and Finding",Journal of Marketing, Vol.60, No.4, pp7-18.*

*16-Hellier and Geursen and Carr and Rickard, (2003), "Customer Repurchase Intention", European Journal of Marketing, Vol.37 No.11/12, pp 1762-1800.*

*17- Hsunhsu and hen and hsueh, (2006), "Application of Customer Satisfaction Study to Derive Customer Knowledge", Total Quality Management, Vol.17, No.4, pp 439-454.*

*18- Karjaluoto (2000), "Measuring Attitudes Towards internet banking", pp 1-6*

*19- Lee and Cheung and Sia and Lim (2006), " How Positive Information Social influence affects consumers' diciaion of internet shopping "International CinfERENCE on System Sciences. pp1-10*

*20-Leem and Yoon, (2004) " Amaturity Model and an Evaluation System of Software Customer Satisfaction" "Industrial Management &Data Systems, pp347-354.*

*21- Timmins (2006)m "Empirical Research on Judicial Attitudes to Guidline Sentencing "Conference ,pp 1-13.*

*22- Vilares and Coelho, (2003), "The Employee-Customer Satisfaction Chain in The ECSI Model", European Journal of Marketing, Vol.37, No.11/12, pp 1703-1722.*

*23-Wang, et al (2004) "An Integrated Framework for Customer Value and Customer – Relationship Management" Managing Service Quality pp 169- 182.*

*5- هیل، نیگل (۱۳۸۵)، اندازه گیری رضایت مشتری، ترجمه محمد رضا اسکندری و منیره اس کندری، تهران، انتشارات رسای، چاپ اول.*

*6- Anderson, Fornell and Lehmann, (1994) "Customer Satisfaction, Market Share, and Probability: Finding from Sweden", Journal of Marketing 58: pp53-66.*

*7- Andreassen and Lindestad, (1998), "Customer Loyalty and Complex Services", International Journal of Service Industry Management, Vol.9, No.1, pp 7-23.*

*8-Aydin and Ozar,(2005)" National customer satisfaction index", Marketing Intelligence &Planning, pp 486-504.*

*9-Ball, et al, (2004), "The role of communication and trust in explaining customer loyalty", European Journal of Marketing, pp 1272- 1293.*

*10- Biggs and Swailes (2006), "Relation Commitment and Satisfaction in Agency Workers and Permanent Workers" pp. 130-143.*

*11- Bruhn and Grund, (2000)"Theory, Development and Implementation of National Customer Satisfaction Indices (SWICS), " Total Quality Management, Vol.11, No.7, pp 1017-1028.*

*12-Chan, et al, (2003) " Consumer Satisfaction Index "European Journal of Marketing, pp872- 909.*

*13-Eklof, (2000) "European Customer Satisfaction index Pan-European telecommunication Sector based on the Pilot studies 1999, Stockholm, Sweden", European Organization for Quality and European Foundation for Quality Management.*

*14- Fornell,(1994) "A National Customer Satisfaction Barometer ", Journal of Marketing, Vol.56, No.1,pp6-21.*