

بررسی ارتباط بین آمیخته بازاریابی منتخب و عوامل ایجاد ارزش ویژه برنده با استفاده از روش آکر در جهت افزایش سهم بازار در صنعت لوازم خانگی (مطالعه موردی شرکت اسنوا)

دکتر علیرضا کرباسی ور^{***}، دکتر فریز طاهری کیا^{**}، علی بندپی^{*}

^{*} گروه مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد فیروزکوه، گروه مدیریت، فیروزکوه، ایران، karbasivar@iaufb.ac.ir

^{**} گروه مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد فیروزکوه، گروه مدیریت، فیروزکوه، ایران، Taherikia@iaufb.ac.ir

^{***} گروه مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد فیروزکوه، گروه مدیریت، فیروزکوه، ایران، shbandpey@iaufb.ac.ir

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۰۳/۲۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۹/۰۹/۱۰

چکیده

در بازاریابی مصرف کننده، برندها غالباً نقطه آغاز تمایز بین پیشنهادات رقابتی بوده اند. به طوری که در موفقیت سازمان‌ها می‌توانند حیاتی باشند. لذا بسیار مهم است که مدیریت برندها بصورت استراتژیک انجام گردد. برنده دارایی اساسی شرکت است. ارزش ویژه برنده تفاوت قیمتی را که یک برنده قوی در فروش خود در مقایسه با یک برنده متوجه جذب می‌کند را نشان می‌دهد. به علاوه، ارزش ویژه برنده با پشتیبانی از ارزش مشتریان، به طور غیر مستقیم ارزش شرکت را افزایش می‌دهد. ارزش ویژه برنده و ارزش مشتری از طریق بالا بردن: "اثر بخشی و کارایی برنامه‌های بازاریابی، وفاداری به برنده، قیمت و حاشیه سود، توسعه برنده، اهرم تجاری و مزیت رقابتی" برای شرکت ارزش ایجاد می‌کنند. این تحقیق روابط بین عناصر آمیخته بازاریابی منتخب و ارزش ویژه برنده را مورد پژوهش قرار داده است و در صدد آن است تا دریابد که این اقدامات بازاریابی چگونه ارزش ویژه برنده را افزایش یا کاهش می‌دهند.

واژه‌های کلیدی: برنده، ارزش ویژه، دیویدآکر، آمیخته بازاریابی

فرد با مشاهده آن در صورت داشتن فاکتورهای مطلوب جذب آن شده و تا سالیان سال، اقدام به خرید آن محصول می‌کند. شرکت‌های کوکاکولا، مرسدس بنز و نایک نمونه‌های بارز از شرکت‌هایی هستند که برنده قوی دارند. عوامل زیادی می‌تواند در موفقیت یا عدم موفقیت

مقدمه

برند یعنی نشان، آرم و لوگوی تبلیغاتی؛ این نشان باید از چنان قدرتی برخوردار باشد که مصرف کننده را جذب خود کرده و به عنوان یک مشتری انحصاری مطرح کند. به عبارت دیگر، قدرت برنده و ارزش آن، حرف اول را در بازاریابی و جذب مشتری در دنیای امروزی می‌زنند، چرا که

بین‌المللی، وجود مشکلات از لحاظ توسعه علمی و عملی بازاریابی در بنگاه‌های اقتصادی است.

ارزش ویژه یک برنده ناشی از ادراکی است که مصرف کنندگان از آن برنده دارند که این ادراک به وسیله بسیاری از عوامل دستخوش تغییر قرار می‌گیرد. ارزش ویژه برنده را نمی‌توان بدون در نظر گرفتن منابع آن یعنی عواملی که در ایجاد و شکل‌گیری ارزش ویژه برنده در ذهن مصرف کنندگان موثرند، درک کرده و شناخت.

در بازاریابی مصرف کننده، برندها غالباً نقطه آغاز تمایز بین پیشنهادات رقابتی بوده اند. به طوری که در موفقیت سازمان‌ها می‌توانند حیاتی باشند. لذا بسیار مهم است که مدیریت برندها بصورت استراتژیک انجام گردد. برنده دارایی اساسی شرکت است (آکر^۳، ۱۹۹۶، ص. ۱۵).

ارزش ویژه برنده تفاوت قیمتی را که یک برنده قوی در فروش خود در مقایسه با یک برنده متوسط جذب می‌کند را نشان می‌دهد (آکر، ۱۹۹۶، ص. ۱۵). به علاوه، ارزش ویژه برنده با پشتیبانی از ارزش مشتریان، به طور غیر مستقیم ارزش شرکت را افزایش می‌دهد. ارزش ویژه برنده و ارزش مشتری از طریق بالا بردن: "اثر بخشی و کارایی برنامه‌های بازاریابی، وفاداری به برنده، قیمت و حاشیه سود، توسعه برنده، اهم تجارتی و مزیت رقابتی" برای شرکت ارزش ایجاد می‌کنند (آکر، ۱۹۹۱، ص. ۱۵).

از نقطه نظر رفتاری، ارزش ویژه برنده در ایجاد نقاط تمایزی که منجر به مزایای رقابتی در رقابت غیر قیمتی می‌گردد، بسیار حائز اهمیت است (آکر، ۱۹۹۱، ص. ۳۰). منطق مفهومی با اهمیت در مورد ارزش ویژه برنده قوی این است که، دارایی است که انتظار می‌رود ارزش مشتری و قصد خرید آنها را افزایش داده و عملکرد بازار را بالا برد. علیرغم تمایل شگرفی که به ارزش ویژه برنده وجود دارد، پیشرفت‌های مفهومی و تحقیقات تجربی اندکی در خصوص اینکه کدامیک از فعالیتهای بازاریابی ارزش ویژه برنده را به وجود می‌آورد، انجام گرفته است. تا کنون عمدتاً بر شناسایی ارزش ویژه برنده تمرکز شده است، نه بر منابع و توسعه آن. شاکر، اسریواستاوا و روکرت اعتقاد داشتند که بایستی بر توسعه یک دیدگاه سیستمی از محصولات و

برنامه‌های بازاریابی بنگاه‌های اقتصادی نقش داشته باشد که ما در این تحقیق با توجه به نقش بسیار حیاتی نام و نشان تجاری به تحلیل نقش ارزش ویژه برنده می‌پردازیم. آنکه عنوان یکی از اندیشمندان مطرح در زمینه نام تجاری و ارزش ویژه نام تجاری، مدلی مفهومی ارائه نموده که هدف آن شناساندن مفهوم ارزش ویژه نام تجاری و عناصر شکل دهنده آن است. بسیاری از افراد و موسساتی که سعی در ارائه مدلی برای بررسی یا ارزیابی ارزش ویژه نام تجاری را داشته اند، از مدل آنکه و عناصر آن به عنوان مبنا و پایه‌ای برای مدل خود استفاده کرده اند. این مدل منابع ایجاد کننده ارزش ویژه نام تجاری را به مدیریت نام تجاری نشان داده و چگونگی تأثیرگذاری هر کدام از این منابع را بر ارزش ویژه نام تجاری شرح می‌دهد.

اگر به برنده خود شخصیت دهیم، اگربهترین طراحی را انتخاب کنیم، اگر در استراتژی‌های آینده خود تجدید نظر نماییم و اگر خلاق و نوآور باشیم، موفقیت دور از دسترس نخواهد بود. به طور مثال شرکت‌های اپل^۱ و آیپاد^۲ در تولید لپ تاپ و رایانه نوآور هستند. آنها همواره یک گام از مشتری خود جلوتر بوده و پیش از آن که مصرف کننده، نیازهای خود را مطرح کند، محصول مورد انتظار را می‌سازند. یک شرکت در مورد مزايا و ارزش‌های یک کالا یا خدمت متعهد می‌گردد و مصرف کنندگان تصمیم می‌گیرند که این تعهدات برآورده کننده نیاز آنها هست یا خیر، و این ارزیابی منجر به شکل‌گیری «ارزش ویژه نام تجاری» می‌گردد.

امروزه مفهوم نام تجاری همه چیزهایی را که محصول یا خدمت ارایه می‌کند، از جمله اینکه یک محصول چگونه احساس و فکر مصرف کنندگان را شکل می‌دهد را شامل می‌شود. یک نام تجاری تعهدی برای ارائه ارزش به مصرف کنندگان است.

یکی از قابلیتها یا شایستگی‌های لازم برای موفقیت در عرصه‌های رقابت، برخورداری از دانش و مهارت بازاریابی در بنگاه‌های اقتصادی است. به وضوح می‌توان دریافت که یکی از عوامل تأثیرگذار بر کم فروغ بودن بنگاه‌های کشور از لحاظ رقابت پذیری در عرصه‌های

3. Aaker

4. Brand Extention

1. Apple

2. Ippod

برای نامهای تجاری تعیین نمی‌کنند، بلکه آنها رفتارها و نگرهای مصرف کننده را که تاثیر زیادی بر عملکرد اقتصادی نام تجاری دارد، بررسی می‌کنند. با وجود تفاوت بسیار در میزان پیچیدگی و پیشرفتہ بودن، همه این مدل‌ها در تلاشند تا ادراک مصرف کننده از نام تجاری را، که بر رفتار خرید تاثیر می‌گذارد، توصیف، تفسیر و بررسی کنند.

این مدل‌ها اغلب شامل تعداد زیادی معیارهای ادراکی مانند:

- آگاهی از نام تجاری^۱
- تداعی نام تجاری^۲
- تصویر نام تجاری^۳
- دانش نام تجاری^۴
- وفاداری به نام تجاری^۵
- هویت نام تجاری^۶ . . . هستند.

مدل ارزش ویژه نام تجاری آکر در این دسته از مدل‌ها جای می‌گیرد. بنابراین خروجی این مدل نه یک ارزش مالی بلکه اطلاعاتی است که به مدیران در مدیریت استراتژیک نام تجاری کمک بسیاری می‌کند. همچنین این مدل از منظری دیگر در بین رویکردهای مبتنی بر مشتری قرار می‌گیرد که منشا ارزش ویژه نام تجاری را قلب و ذهن مشتریان می‌دانند.

رویکردهای مشتری محوری چون مدل آکر^۷ ۱۹۹۶ مدل کلر، . . . ارزش ویژه نام تجاری را هم به مصرف کنندگان و هم به شرکت‌ها معطوف می‌دانند. مشتریان بوسیله مواردی چون ایجاد اطمینان در تصمیم گیری، افزایش فرآگرد اطلاعات و رضایتمندی و شرکت‌ها با افزایش کارایی و اثر بخشی برنامه‌های بازاریابی، ایجادمزیت رقابتی و بسیاری موارد دیگر از ارزش ویژه نام تجاری بهره مند می‌شوند.^۸

با کمک مدل آکر، یک مدیر نام تجاری به اهمیت

برندها توجه بیشتری معطوف گردد تا مشخص شود چگونه دارایی‌های نا مشهودی که از تصمیمات قیمت گذاری، ترفیع، خدمات و توزیع یک مدیر برند حاصل می‌شود، با خود محصول ترکیب می‌گردد تا ارزش ویژه برند را شکل داده و بر تصمیم گیری خریدار اثر گذارد.

در پاسخ به چنین ادعایی، این تحقیق روابط بین عناصر آمیخته بازاریابی منتخب و ارزش ویژه برند را مورد پژوهش قرار داده است. این پژوهش در صدد آن است تا دریابد که این اقدامات بازاریابی چگونه ارزش ویژه برند را افزایش یا کاهش می‌دهند.

امروزه بازارها از رقابت بالایی برخوردارند و جلب مشتری و ایجاد تمایز در بازارهای امروزی باحضور سایر رقبا بسیار سخت و دشوار است. به طوری که بدون داشتن استراتژی بازاریابی مشخص و قوی، نمی‌توان در آن موفق بود. به عبارت دیگر اصل موفقیت در چنین بازاری، برنامه ریزی راهبردی و بکار گیری مدیریت استراتژیک، مدیریت زمان و مدیریت کیفیت است. از طرفی دیگر داشتن برند قوی، تبلیغات و بازاریابی، مکمل فاکتورهای نامبرده خواهد بود. امروزه بر هیچ اهل کسب و کاری پوشیده نیست که مدیریت برند و تبلیغات تا چه اندازه در موفقیت یک شرکت و یک بنگاه اقتصادی تاثیرگذار است. در برندینگ داشتن اطلاعات کافی و استفاده از پیچیده‌ترین و مدرن‌ترین تحقیقات و پژوهش‌ها و همچنین داشتن مدیریت، از اهمیت فوق العاده ای برخوردار است. در واقع پس از اینکه تصویر ذهنی از آرم یا لوگو ایجاد شد، پژوهش و مطالعات آغاز می‌گردد. این یعنی انجام یک فرآیند ساده و در عین حال عملی- به طور مثال آقای لانس آرم استرانگ که ۷ بار قهرمان پیکارهای ورزشی توردو فرانس شده، از نوارهای زرد بر لباس خود استفاده می‌کرده است. این نوارها ۸۰ میلیون دلار در آمریکا فروش داشت، به طوری که خود لانس گفته بود از این برند احساس خشنودی می‌کند. برندی که به یک سازمان خیریه و تولید کننده لباس و پوشاک اختصاص داشت.

تعداد زیادی مدل ارزش ویژه نام تجاری وجود دارد که از تحقیقات مصرف کننده برای سنجش عملکرد نسبی نامهای تجاری استفاده می‌کنند. این مدل‌ها ارزشی مالی

1. Brand name Awareness
2. Brand Association
3. Brand Image
4. Brand Knowledge
5. Brand Loyalty
6. Brand Identity
7. Aaker, 1996
8. Brand Equity

- الف-۲- وفاداری به برنده ارزش ویژه برنده تاثیر دارد.
- الف-۳- آگاهی (تداعی) از برنده ارزش ویژه برنده تاثیر دارد.
- (ب)
- ب-۱- قیمت درک شده بالای برنده بر کیفیت درک شده از برنده تاثیر دارد.
- ب-۲- قیمت درک شده بالای برنده بر وفاداری به برنده تاثیر دارد.
- ب-۳- قیمت درک شده بالای برنده بر آگاهی از (تداعی) برنده تاثیر دارد.
- ب-۴- فروشگاهی با تصویر ذهنی خوب که مارک تجاری از طریق آن توزیع می‌گردد بر کیفیت درک شده از برنده تاثیر دارد.
- ب-۵- فروشگاهی با تصویر ذهنی خوب که مارک تجاری از طریق آن توزیع می‌گردد بر آگاهی از (تداعی) برنده تاثیر دارد.
- ب-۶- حجم (پوشش) توزیعی خوب برنده بر کیفیت درک شده از برنده تاثیر دارد.
- ب-۷- حجم (پوشش) توزیعی خوب برنده بر وفاداری به برنده تاثیر دارد.
- ب-۸- حجم (پوشش) توزیعی خوب برنده بر آگاهی از (تداعی) برنده تاثیر دارد.
- ب-۹- تبلیغات بر کیفیت درک شده از برنده تاثیر دارد.
- ب-۱۰- تبلیغات بر وفاداری به برنده تاثیر دارد.
- ب-۱۱- تبلیغات بر آگاهی (تداعی) از برنده تاثیر دارد.
- ب-۱۲- ارتقاء مبتنی بر قیمت بر کیفیت درک شده از برنده تاثیر دارد.
- ب-۱۳- ارتقاء مبتنی بر قیمت بر آگاهی (تداعی) از برنده تاثیر دارد.
- در ادامه ابتدا پیشینه تحقیق بررسی می‌شود و پس از آن چارچوب نظری و مدل مفهومی تحقیق مورد توجه قرار می‌گیرد. روش تحقیق و نتایج مطالب بعدی است که در ادامه می‌آیند و در انتهای پیشنهاد تحقیق ارائه می‌گردند.

پیشینه تحقیق

تحقیقات مشابهی در مورد برندهای دیگر انجام شده که از مدل آنها، عنوان پایه، جهت این تحقیق استفاده شده

آگاهی مصرف کنندگان از نام تجاری پی برد و خواهد داشت که حتی صرف آگاه بودن یک مصرف کننده از یک نام تجاری، در شرایطی خاص، می‌تواند به تصمیم خرید آن نام تجاری منجر گردد.

در نهایت می‌توان گفت مدل ارزشیابی نام تجاری آکر ابزار مفهومی قدرتمندی است تا مدیران، منابع ایجاد کننده ارزش ویژه نام تجاری را درک و خاستگاه واقعی این ارزش را شناسایی کنند. این آگاهی و شناخت به مدیران کمک خواهد کرد تا اهداف و استراتژی‌های مناسب تری برای نام تجاری خود برگزیده و منابع دردسترس خود را منطبق با این اهداف و استراتژی‌ها، به شکل کاراتری تخصیص نمایند. شناخت ابعاد ارزش ویژه برنده، به شرکت کمک می‌کند تا بهترین و موثرترین استراتژی را در ارتباط با مشتری، انتخاب نماید و گامهای موثری در این زمینه بردارد.

هدف اصلی تحقیق بررسی تاثیر عناصر آمیخته بازاریابی منتخب بر ارزش ویژه برنده می‌باشد و اهداف فرعی آن به شرح زیر هستند:

۱. بررسی تاثیر قیمت درک شده^۱ بر ارزش ویژه برنده. (و یا قیمت درک شده بالای برنده).
۲. بررسی تاثیر تصویر ذهنی از فروشگاه، بر ارزش ویژه برنده. (و یا تصویر ذهنی خوب برنده)
۳. بررسی تاثیر پوشش توزیعی بر ارزش ویژه برنده.
۴. بررسی تاثیر تبلیغات بر ارزش ویژه برنده.
۵. بررسی تاثیر ترکیع یا ارتقاء مبتنی بر قیمت، بر ارزش ویژه برنده.

فرضیه‌های این تحقیق دارای چند بعد می‌باشند: آکر مدل خود را در سال ۱۹۹۱ ارائه نمود در مورد آزمایش‌های تجربی گوناگونی قرار گرفته است با اینکه آکر ۵ عامل تاثیر گذار را بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری معرفی کرده است به دلیل گستردگی زیاد بعد پنجم عملاً مورد استفاده محققان قرار نگرفته است به همین دلیل ما نیز همین چهار عامل را به عنوان فرضیه در نظر می‌گیریم.

(الف)

- الف-۱- کیفیت درک شده برنده بر ارزش ویژه برنده تاثیر دارد.

1. Perceived Quality

در این تحقیق به ارزیابی تاثیر عناصر آمیخته بازاریابی منتخب بر ارزش ویژه برنده لپ تاپ (شامل سه مارک: سونی، توшибیا، دل) و سیمکارت (شامل سه برنده: تالیا، همراه اول، ایرانسل) با استفاده از روش آنکه پراخته شده است.

چارچوب نظری و مدل مفهومی تحقیق

در این مطالعه از مدل ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری با عنوان آنکه با توجه به نمودار شکل زیر استفاده شده است. هم چنان بیان می‌شود که مدیران بازاریابی باید در ارزیابی‌های کلی خود در مورد ارزش ویژه برنده به اهمیت نسبی ابعاد ارزش ویژه برنده توجه داشته باشند.

متغیرهای وابسته در این تحقیق عبارتند از:

- ۱- کیفیت درک شده برنده
- ۲- وفاداری به برنده
- ۳- آگاهی از (تداعی) برنده
- ۴- ارزش ویژه برنده

متغیرهای مستقل (عناصر آمیخته بازاریابی منتخب) تاثیر گذار بر ارزش ویژه برنده در این تحقیق عبارتند از:

- ۱- قیمت درک شده از برنده^۱
- ۲- تصویر ذهنی از کالا
- ۳- توزیع یا پوشش توزیعی
- ۴- تبلیغات
- ۵- ترفعی یا ارتقاء مبتنی بر قیمت

تعریف مفهومی واژه‌ها و اصطلاحات تخصصی اجزای برنده به شرح زیر می‌باشد:
برند: علامت تجاری یک نام، لغت، علامت، نشانه، طرح یا نشان تجاری می‌باشد که برای شناسایی یک محصول یا خدمات یک تولید کننده یا گروهی از تولید کنندگان به کار می‌رود و برای تمایز کردن آنها از رقبایشان می‌باشد. یک علامت تجاری دارای اجزای کاربردی و احساسی می‌باشد که یک رابطه‌ای را بین مشتری و آن محصول یا خدمت برقرار می‌کند.

است. ارزیابی ارزش برنده بر اساس ادراک مصرف کننده ابعاد

(آگاهی از برنده، وفاداری به برنده- کیفیت درک شده برنده- تداعی برنده) را شامل می‌شود. تحقیقاتی که در زمینه ارزیابی ارزش برنده صورت گرفته شامل موارد ذیل می‌گردد:

- سنجش ارزش ویژه نام و نشان تجاری بانک بر اساس مدل CBBE- مطالعه موردي بانک ملت- استاد راهنمای سرکارخانم دکتر ماهارخ مختاران- سید علیرضا شهریاری- دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزکوه- ۱۳۸۷- مسئله اصلی در این تحقیق، ارزیابی ارزش ویژه برنده بانک‌های فعال در این بازار، با توجه به دیدگاه مشتریان است. (مشتریانی که از سال ۱۳۸۵ آقدام به افتتاح حساب نموده‌اند).

- عوامل تعیین کننده ارزش ویژه برنده کفشه ورزشی در میان گروه سنی جوانان توسط سید جوادیان سید رضا، شفیعی راحیل، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران:

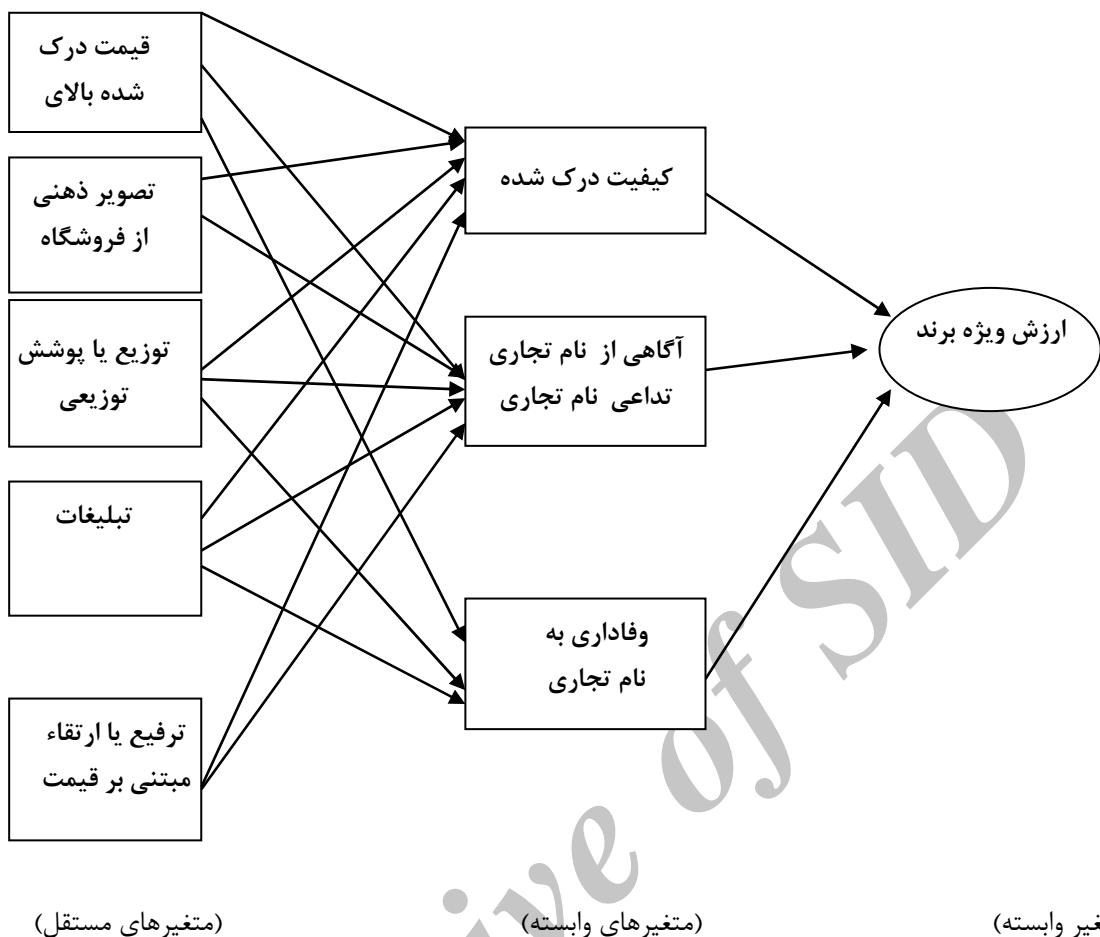
- مصرف کننده و چگونگی ارزیابی ارزش برنده" مطالعه ای در صنعت هتل داری"- سمیه لگزیان- کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی:

- ارزیابی کیفیت کلی کالاهای (ادراکات از برنده و معیارهای انتخاب برنده) توسط اگروال در سال ۱۹۹۷ صورت گرفت: بررسی ارتباط بین عملکرد برنده و مفهوم برنده که بیشتر روی آگاهی از برنده و آیتم‌های مربوط به آن متتمرکز بود توسط کوبو و واگران در سال ۱۹۹۵ انجام گرفت. ارزیابی عملکرد برندهای خدماتی و شاخص‌های ارزیابی ارزش برنده رستوران‌ها (رضایت مندی، برگشت افراد، عملکرد برنده) توسط پراس و دیوی در سال ۲۰۰۰ صورت گرفت.

- ارتباط بین ارزش برنده و عملکرد شرکت‌ها در هتل‌های مجلل و رستوران‌های زنجیره‌ای توسط هنگ بام کین و یووانک کیم در ژاپن در سال ۲۰۰۵ صورت گرفت: در این تحقیق از مقیاس ترکیبی برای ارزیابی ارزش برنده استفاده شد.

- ارزیابی تاثیر عناصر آمیخته بازاریابی منتخب بر ارزش ویژه برنده- سیفعلی ضربی- کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی- گرایش بازاریابی- دانشگاه آزاد اسلامی- واحد

علوم و تحقیقات- ۱۳۸۷-



شکل (۱): مدل مفهومی تحقیق

شناسایی نام تجاری^۲: توانایی مصرف کننده در شناختن نام تجاری بعد از نشان دادن آن به مصرف کننده است. (آکر، ۱۹۹۱)

به یادآوری نام تجاری^۳: به توانایی مصرف کننده در به خاطر آوردن نام تجاری بدون نمایش و اشاره خاصی به آن دلالت دارد. به یاد آوری نام تجاری به دلایل مختلف نقش با اهمیتی در تصمیم گیری مصرف کننده ایفا می کند. (آکر، ۱۹۹۱)

تداعی نام تجاری^۴: یک تداعی نام تجاری هر چیزی

ارزش ویژه نام و نشان تجاری: مجموعه‌ای از قابلیت‌ها و دارایی‌های ضمیمه یک برنده است، که به ارزش ارائه شده توسط یک محصول برای شرکت و مشتریانش افزوده و یا از آن ارزش کسرمی کند (آکر و یواکیمز تالر، ۲۰۰۰، ص ۱۷)

آگاهی از نام تجاری: آگاهی از نام تجاری عنصر مشترک مدل‌های ارزش ویژه نام تجاری آکر و کلر می‌باشد و به سهولت به خاطر آوردن یک نام تجاری توسط مصرف کنندگان اشاره دارد. آکر آگاهی از نام تجاری را همچون پایه و تکیه گاهی می‌داند که تداعی نام تجاری به آن تکیه کرده‌اند. (آکر، ۱۹۹۱)^۱

2. Brand recognition
3. Brand recall
4. Brand association

1. Aaker, 1991

می داند که توسط تداعیات برنده موجود در حافظه، بازتاب می یابد. (آکر، ۱۹۹۶)

هویت برنده: هویت برنده همان جوهره برنده است. مهمترین و منحصر بفرد ترین خصوصیات برنده، در هویت برنده نمایان می شود. پرسنل جان کاپفر معتقد است «داشتن یک هویت، یعنی بودن شما، همانطور که هستید. (کاپفر،

۲۰۰۴)

محققان بسیاری مدلهايی را جهت ارزیابی برنده ارائه نموده اند که معروفترین آنها عبارتند از:

- مدل حافظه‌ای شبکه ارتباطی^۵

BAV

• مدل - کلر^۶ (مدل هرم پویایی‌های برنده)

روش ارزشگذاری اینتر برنده

• روش برند فاینانس^۷

• مدل ارزش ویژه نام و نشان تجاری کاپفر^۸

روش برنندز^۹

• مدل ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری با عنوان آکر^{۱۰}

• مدل یو و دونتو^{۱۱}

روش‌های ارزیابی برنده

ارزش برنده را می‌توان از سه جنبه مختلف ارزیابی کرد:

۱ - جنبه ادراکات مصرف کننده^{۱۲}

۲ - جنبه عملکرد مالی شرکت^{۱۳}

۳ - جنبه ترکیبی^{۱۴}. (ترکیبی از شماره ۱ و ۲)

است که مشتری را به نام تجاری پیوند می‌زنند و می‌تواند مواردی چون تصویرهای ذهنی مصرف کننده، ویژگیهای محصول، موقعیت مصرف، تداعی سازمانی، شخصیت و نمادهای نام تجاری باشد. مجموعه تداعی نام تجاری، مفهوم آن نام تجاری را در ذهن مصرف کنندگان شکل می‌دهند. (آکر، ۱۹۹۱)

کیفیت درگ شده^۱: کیفیت درگ شده اغلب به عنوان قضاوت مصرف کننده از ارزش کلی یک محصول یا خدمت، مطابق اهداف مورد نظرش تعریف شده است. همچنین می‌توان آن را یک ارزیابی کلی از مطلوبیت یا برتری نام تجاری دانست. (آکر، ۱۹۹۶)

وفاداری به نام تجاری^۳: وفاداری نام تجاری، داشتن مشتریانی است که برای نام تجاری ارزش قائل اند، به اندازه ای که به طور متناوب آن را خریداری و از رقبای آن دوری می‌کنند که این موجب جریان ثابتی از درآمد از سوی مصرف کنندگان وفادار نام تجاری به شرکت می‌گردد. آکر وفاداری به نام تجاری را توانایی جذب و حفظ مشتریان تعریف کرده است. (آکر، ۱۹۹۶)^{۱۵}

معماری برنده: معماری برنده ساختار برندها در درون نهاد سازمان هاست. روشنی است که در آن برندها درون پروتوفوی شرکت به یکدیگر مرتبط و از یکدیگر منفک هستند. معماری باید معرف گروههای برندهای از درون سازمان باشد، (یواکیمز تالر، ۲۰۰۰)

چگونه برنده و زیر برندهای شرکت به یکدیگر مرتبط و از یکدیگر پشتیبانی می‌کنند؟ چگونه زیر برندها هدف اصلی برنده شرکت را منعکس می‌کنند؟

تصویر ذهنی برنده: تصویر برنده پدیده ساده ادراک است که تحت تأثیر فعالیتهای شرکت قرار می‌گیرد. پرسنل کوین کلر، دانشمند و نظریه پرداز برجسته حوزه مدیریت برنده، تصویر برنده را ادراک مصرف کننده در مورد برنده

1. Received Quality

2. Aaker, 1991

3. Brand Loyalty

4. Aaker, 1996

نشان تجاری را چنین تعریف کرده‌اند: " جریان نقدی افزایشی که از محصولات نام گذاری شده^۳ علاوه بر جریانات نقدی که از فروش محصولات بی‌نام^۴ منتج می‌شود ". این نویسنده‌گان ارزش ویژه نام و نشان تجاری یک شرکت را با استفاده از تخمین سود مربوط به نام و نشان تجاری در بازار مالی محاسبه کرده‌اند. " دویل^۵ " بر این نظر است که ارزش ویژه نام و نشان تجاری بوسیله‌ی توانایی نام و نشان تجاری در خلق ارزش از طریق تسریع رشد و افزایش قیمت منعکس می‌شود.

از دیدگاه مالی سهم بازار، قیمت، وسایر شاخص‌های مالی مورد بررسی قرار می‌گیرد که در حوزه کاری این تحقیق نیست.

از دیدگاه مصرف کننده واکنش‌های مصرف کنندگان به یک برنده مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. ارزش برنده از دیدگاه مصرف کننده از دو بعد مستقیم وغیر مستقیم ارزیابی می‌شود.

بعد مستقیم ارزیابی ارزش برنده شامل عوامل: ارزش کanal توزیع، ارتباطات موثر بازاریابی و موفقیت در ایجاد ارزش بالاتر به وسیله آگاهی از برنده می‌شود. اما در بعد غیرمستقیم بر واکنش مصرف کننده در مقابل عناصر متفاوت برنامه بازاریابی شرکت‌ها تمرکز دارد.

مدل ارزش ویژه آکر و ابعاد آن

یکی از پیشگامان دانشگاهی در نام و نشان تجاری دیوید آکر^۶ از دانشگاه برکلی است. دیوید آکر نام و نشان تجاری را سمبولی می‌داند که با تعداد زیادی دارایی و تعهد ذهنی پیوند خورده است و برای شناسایی و تمایز محصولات ارائه می‌شود. مدل آکر یک دیدگاه مفهومی است که در جستجوی مشخص کردن ویژگی‌هایی است که از دیدگاه مصرف‌کننده ارزش نام و نشان تجاری را شکل می‌دهد. (آکر-۱۹۹۱-صفحه ۱۵-۱۶)^۷



شکل (۲): روش‌های ارزیابی برنده

رویکرد مشتری محور: (مدل‌های ارزش‌گذاری رفتارگرایانه یا روانشناسی)

حدود ده سال قبل مجریان و نظریه‌پردازان بازاریابی انتقاداتی را در مورد مدل‌های مالی در عدم توانایی در توجه به کیفیت‌های ضروری نام‌های تجاری مطرح کردند. چون مدل‌های مالی بر کمیت‌هایی مانند ارزش بازار سهام، ارزش درآمد بالقوه، درآمدهای ناشی از اعطای مجوز، هزینه‌های تحصیل و صرف قیمت یا حاشیه‌ی سهم مشتری تمرکز داشتند. این انتقادات منجر به ارائه مفاهیم جدیدی شد که شامل قدرت نام و نشان تجاری بعنوان یک عنصر مبتنی بر تقاضا بود. برای مثال متداول‌ترین ارزش‌گذاری رفتاری، بر قضاوت مشتری و ارزیابی ارزش نام و نشان تجاری بعنوان یک سازه‌ی لزوماً کیفی تمرکز دارد. با این وجود می‌توان از تکنیک‌هایی برای امتیازدادن استفاده کرد. این گروه تلاش می‌کنند تا آنچه را که در قلوب و اذهان مشتریان بالقوه می‌گذرد و آنچه که از نظر آن‌ها ارزش نام‌های تجاری را تعیین می‌کند، توضیح دهند. در اینجا سه مدل ارزش ویژه نام و نشان تجاری مورد بررسی قرار می‌گیرد. مدل آکر به دلیل اینکه مدل مورد استفاده ما در این تحقیق است، مفصل‌تر تشریح می‌شود.

رویکرد مالی ارزش ویژه نام و نشان تجاری

تکنیک‌های مبتنی بر ارزش مالی، ارزش ویژه نام و نشان تجاری را از دیگر دارایی‌های شرکت استخراج کرده‌اند (کیم و آن-۲۰۰۳).^۸ سیمون و سولیوان^۹ ارزش ویژه نام و

1. Kim, kim and an 2003.

2. Simon and Sullivan1993.

3. Branded

4. unbranded

5. Doyle

6 Aaker

7. Aaker,1991 pp15-16

استفاده کرده‌اند، عده‌ای نیز ارزش و قیمت را اضافه کردن. برخی نیز دو بعد را با هم تلفیق کرده‌اند. ثانیاً مدل دیوید آکر و ابعاد ارائه شده توسط وی بصورت عمومی بوسیله‌ی خیلی از پژوهشگران مورد استفاده قرار گرفته است که از آن جمله می‌توان به کلر (۱۹۹۳)، موتمنی و شاهرخی (۱۹۹۸)، اشاره کرد. عده‌ای از این پژوهشگران ابعاد مدل دیوید آکر را اعتبار سنجی کرده‌اند. بنابراین می‌توان آن را مدلی دانست که اعتبار سنجی شده و به صورت تجربی آزمایش شده است. از این افراد می‌توان به موتمنی و شاهرخی (۱۹۹۸) اشاره کرد. این در حالی است که سایر مدل‌ها مثل مدل کلروکاپفر به این شکل تست نشده‌اند. در بین مدل‌های ارزش ویژه‌ای که از دیدگاه رفتاری و مصرف‌کننده مطرح شده می‌توان گفت مدل آکر یک مدل کاملاً روانشناسی است که ارزش ویژه را از دیدگاه مصرف‌کننده مورد توجه قرار داده است در حالی که مدل کاپفر چنین نیست. آنچه ما برای بررسی فرضیات تحقیق نیاز داریم دیدگاه مصرف‌کننده است که مدل آکر می‌تواند گزینه‌مناسبی باشد. مدل دانش نام و نشان تجاری «کلر» نیز اگر چه از دیدگاه مصرف بیان شده است اما تعداد عواملی که کل مطرح کرده بسیار زیاد است و بررسی تمام این عوامل بسیار مشکل‌تر از مدل چهار بعدی آکر است. شاید به این دلیل باشد که این مدل مورد توجه محققین قرار نگرفته است. در حالیکه استفاده‌ی زیاد محققین از مدل آکر به کارگیری آن را ساده‌تر کرده چرا که شیوه‌های سنجش آن از طریق پرسشنامه و چگونگی ارزیابی هریک از ابعاد و نیز محاسبه‌ی ارزش ویژه نام و نشان تجاری (به طور کلی) را تسهیل کرده است. این عوامل و عوامل دیگر از جمله دسترسی آسان به جزئیات این مدل (آکر این مدل را در یک کتاب به طور مفصل تشریح کرده است) باعث شد تا مدل دیوید آکر بعنوان مدل مناسبی برای انجام این پژوهش مورد استفاده قرار گیرد.

آکر ارزش ویژه را چنین تعریف می‌کند:

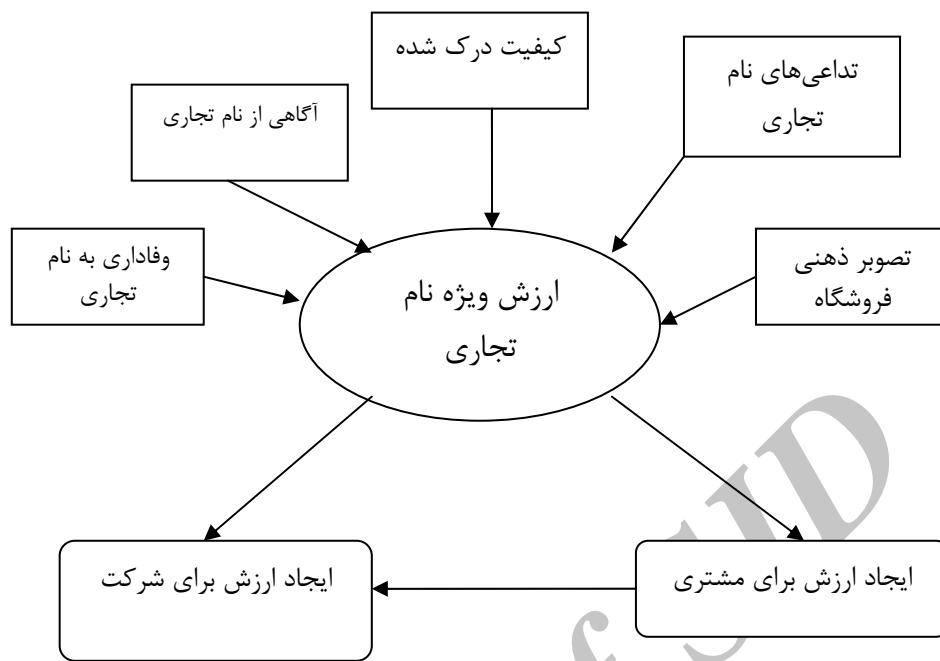
مجموعه‌ای از پنج گروه دارایی‌ها و تعهدات مرتبط با نام و نشان تجاری، نام و سمبل آن که ارزشی را به یک محصول یا خدمت ارائه شده به یک شرکت یا مشتریان آن، اضافه یا از آن کسر می‌کند.

همانگونه که گفته شد رویکرد آکر در مدل ارزش ویژه نام تجاری خود، یک رویکرد مبتنی بر پژوهش بوده یعنی مدل به دنبال تعیین ارزشی مالی برای نام تجاری نیست. این مدل از ۵ عنصر تشکیل شده که عبارتند از:

- ۱- کیفیت در ک شده
- ۲- وفاداری به نام تجاری
- ۳- تصویر ذهنی فروشگاه.
- ۴- آگاهی‌های (تداعی) از نام تجاری
- ۵- دارایی‌های دیگری نظیر مجوز بهره برداری، علامت تجاری و روابط کanal توزیع و غیره

آکر معتقد است که این ۵ عنصر در کنار هم ارزش ویژه یک نام تجاری را شکل می‌دهند. با توجه به اینکه در این تحقیق با رویکردی مشتری محور به ارزش ویژه نام تجاری نگاه می‌کنیم، تنها به بررسی^۴ عنصر اول مدل آکر می‌پردازیم زیرا معتقدیم که عناصری چون مجوز بهره برداری، علامت تجاری و روابط کanal توزیع بیشتر متوجه دارایی‌های سازمان بوده تا ادراک مصرف‌کننده و ارزشی که برای نام تجاری قابل است و نیز آکر آگاهی از نام تجاری را همچون پایه و تکیه گاهی می‌داند که تداعی نام تجاری به آن تکیه کرده اند، لذا در این تحقیق نگرش به آگاهی از نام تجاری و تداعی برنده یکسان می‌باشد، لذا در فرضیات بعنوان واحد گنجانده شده اند.

علیرغم اینکه به مدل دیوید آکر انتقاداتی وارد شده، مدل آکر نسبت به سایر مدل‌های ارزش ویژه‌ی نام و نشان تجاری مزایایی دارد که باعث شده برای این پژوهش مورد استفاده قرار گیرد. اول اینکه مدل دیوید آکر به عنوان اولین مدل مطرح شده در حوزه نام و نشان تجاری است و مدل‌های دیگر به نوعی برگرفته از این مدل است. مثلاً عده‌ای از محققین به جای وابسته‌ها از تصویر نام تجاری



شکل (۳): مدل ارزش ویژه نام تجاری آکر

که در پی حل مسائل اجرایی و واقعی می‌باشد و روش تحقیق علی- تطبیقی است.

متغیرهای مورد مطالعه به دو دسته، وابسته و مستقل تقسیم می‌شوند:

متغیرهای وابسته در این تحقیق عبارتند از:

- ۱- کیفیت درک شده برنده
- ۲- وفاداری به برنده
- ۳- آگاهی از (تداعی) برنده
- ۴- ارزش ویژه برنده

متغیرهای مستقل تاثیر گذار بر ارزش ویژه برنده در این تحقیق عبارتند از: (عناصر آمیخته بازاریابی منتخب)

- ۱- قیمت درک شده از برنده
- ۲- تصویر ذهنی از کالا
- ۳- توزیع یا پوشش توزیعی
- ۴- تبلیغات
- ۵- ترفیع یا ارتقاء مبتنی بر قیمت

در این جامعه آماری، فرد خود را در معرض محرك قرار می‌دهد، می‌خواهیم ببینیم آیا عوامل ذکر شده بر روی انتخاب فرد تاثیر معنی دار دارد یا خیر؟

روش تحقیق:

روش تحقیق بر مبنای هدف، کاربردی است. تحقیقات کاربردی، تحقیقاتی هستند نظریه‌ها، قانونمندیها، اصول و فنونی که در تحقیقات پایه تدوین می‌شوند را برای حل مسائل اجرایی و واقعی بکار می‌گیرند.^۱ (خاکی- ۱۳۸۴ و ۲۰۲)

در این تحقیق در پی بررسی تاثیر عناصر آمیخته بازاریابی منتخب بر روی ارزش ویژه برنده هستیم، بنابر این تحقیق حاضر یک تحقیق کاربردی است.

تحقیق حاضر در زمرة تحقیقات همبستگی، با استفاده از الگوی علی، قرار می‌گیرد.

برای تعیین علی بودن روابط بین متغیرهایی که وابستگی زیادی دارند، نیاز به انجام مطالعات علی- تطبیقی یا تجربی وجود دارد.^۲ (خاکی- ۱۳۸۴ و ۲۱۸)

در تحقیقات علی، رابطه علی بین دو متغیر بررسی می‌شود.^۳ (خاکی- ۱۳۸۴ و ۲۲۰)

تحقیق حاضر، از لحاظ نوع، یک تحقیق کاربردی است

1. khaki-1384
2. Khaki-1384
3. khaki-1384

داده‌الاز روش تحلیل عاملی استفاده می‌شود. داده اولیه برای تحلیل عاملی، ماتریس همبستگی بین متغیرها است. در این تحقیق جهت بررسی تاثیر عناصر آمیخته بازاریابی منتخب بر روی لوازم خانگی (یخچال) (Snowa) پرسشنامه‌ای بر اساس پرسشنامه استاندارد آکرتنظیم و به تعداد ۴۷۰ عدد توزیع گردید. از میان این پرسشنامه‌ها ۳۸۴ پرسشنامه قابل تحلیل بدست آمد.

ترکیب سوال‌های پرسشنامه پس از اعمال نتایج اعتبار عاملی به صورت جدول (۱) است:

جدول (۱): ترکیب سوال‌های پرسشنامه

جمع سوال	شماره سوال در پرسشنامه	مشخصه	متغیرهای مورد بررسی
۳	۳۲۰۱	PR	قیمت
۲	۶۴	IM	تصویر ذهنی فروشگاه
۳	۸۷۵	DI	گستردگی توزیع
۳	۱۱۰۹	AD	تبلیغات
۳	۱۴۱۲	DL	ترفیعات قیمت
۳	۱۷۱۵	QL	کیفیت ادراک شده
۴	۲۱۰۹۱۸	LO	وفاداری به برنده
۳	۲۴۲۳ و ۲۲	AA	آگاهی از برنده- تداعی برند
۴	۲۸۹۲۷ و ۲۶۲۵	OBE	ارزش ویژه برنده

روایی و پایایی ابزار اندازه گیری تحقیق: پس از تدوین طرح مقدماتی پرسشنامه، تلاش گردید تا میزان روایی و پایایی پرسشنامه تعیین گردد. مفهوم اعتبار به این پرسش پاسخ میدهد که ابزار اندازه گیری تا چه حد خصیصه مورد نظر را می‌سنجد. بدون آگاهی از اعتبار ابزار اندازه گیری نمی‌توان به دقت داده‌های حاصل از آن اطمینان داشت. برای تعیین اعتبار پرسشنامه روشهای متعددی وجود دارد که یکی از این روش‌ها اعتبار محتوا می‌باشد. اعتبار محتوا نوعی اعتبار است که برای بررسی اجزای تشکیل دهنده یک ابزار اندازه گیری بکار می‌رود.

اعتبار محتوا این پرسشنامه توسط اساتید راهنما و مشاور و چند نفر از افراد مطلع مورد تایید قرار گرفته است

جامعه آماری در این تحقیق مصرف کنندگان لوازم خانگی در شهر تهران می‌باشد. برای تعیین حجم نمونه از روش نمونه گیری خوش ای استفاده می‌کنیم. با توجه به کیفی بودن متغیرهای تحقیق، حداقل حجم نمونه از جامعه آماری تحقیق از فرمول زیر به دست می‌آید.

$$N = (U - \alpha/2)^2 * pq / \xi^2$$

n: تعداد حجم نمونه

N: تعداد جامعه

a: میزان خطای تخمین یا برآورد

p: نسبت موفقیت

q: نسبت عدم موفقیت

ξ: دقت برآورد خطأ

که با توجه به فرمول، $\alpha = 0.05$ و $\xi = 0.5$ و $p=q=0$ در نظر گرفته شده و بر اساس آن تعداد حجم نمونه ۳۸۴ نفر برآورد گردید.

براساس این فرمول حجم نمونه مورد نظر ۳۸۴ پرسشنامه، و با توجه به عوامل در مدل، ۴۷۰ پرسشنامه در بین فروشگاه‌های مشتریان لوازم خانگی منتخب در سطح شهر تهران جمع آوری گردید.

روش انتخاب فروشگاه‌ها یی که نمونه گیری در آنها صورت می‌گیرد، در این تحقیق به صورت نمونه گیری خوش ای می‌باشد که همه‌ی فروشگاه‌های جامعه، شناس انتخاب شدن را دارند و این شناس برای همه مساوی است و قابلیت تعمیم نتایج در آن زیاد می‌باشد. روش انتخاب افراد پاسخگو به پاسخنامه، بصورت تصادفی ساده می‌باشد. ابزار جمع آوری اطلاعات در این تحقیق، پرسشنامه استاندارد آکر با مقیاس لیکرت هفت تائی استفاده گردید(پیوست ظ)، طیف آن از خیلی موافق تا خیلی مخالف بصورت زیرمیباشد که در تحقیق راچن کیمن^۱ در سال ۲۰۰۷ میلادی در کشور ترکیه استفاده شده است و با توجه به فضای فرهنگی کشورمان سوالات پرسشنامه بازبینی و بومی سازی شده است به منظور پی بردن به متغیرهای زیربنایی یک پدیده یا تلخیص مجموعه ای از

1. Rachen kimen

عاملی رد می‌شود. در مرحله بعدی مدل یک عاملی را آزمون می‌کنیم چون $p-value=0/550$ و بزرگتر از $0/05$ است بنابراین این مدل تک عاملی را می‌پذیریم به عبارت دیگر ابعاد درک کیفیت به عنوان یک عامل در برگیرنده عوامل (حفظ ظاهر نمودن، همدلی داشتن، پاسخ گوبودن، قابل اعتماد بودن، اطمینان دادن) است.

در این مدل فرض بر آن است که در میان مجموعه ای از متغیرهای مکنون، یک ساختار علی وجود دارد و متغیرهای مشاهده شده نشانگر آنهاست. بدین ترتیب این مدل شامل دو بخش زیر است:

در این تحقیق جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها، از روش مدل یابی معادلات ساختاری استفاده می‌شود. در پایان با استفاده از مدلسازی معاملات ساختاری به بررسی روابط کلی بین ابعاد ارزش ویژه برنده و خود ارزش ویژه برنده در صنعت منتخب پرداخته می‌شود و میزان تطابق مدل آنکه در صنعت منتخب مورد سنجش قرار می‌گیرد.

به منظور تحلیل ساختار درونی پرسشنامه و کشف عوامل تشکیل دهنده هر سازه، روایی سازه با استفاده از ابزار تحلیل عاملی تاییدی انجام شد. تحلیل عاملی تاییدی سازه‌های تحقیق در قالب جداول ۲ و ۳ ارائه شده:

جدول(۲): بارگذاری عاملی قیمت، تصویر ذهنی از فروشگاه، حجم(بوشش) توزیعی، هزینه تبلیغات، پیشبرد مبتنی بر قیمت

DL	AD	DI	IM	PR	کد سؤالات	سازه
				۸۹..	PR1	قیمت
				۴۲..	PR2	
				۸۷..	PR3	
			۶۸..		IM4	تصویر ذهنی فروشگاه
			۵۹..		IM6	
		۷۳..			DI5	
		۷۷..			DI7	گستردگی توزیع
		۸۱..			DI8	
۳۸..					AD9	
۷۹..					AD10	تبلیغات
۷۶..					AD11	
۳۳..					DL12	
۶۸..					DL13	ترفیعات قیمت
۹۴..					DL14	

و از اعتبار لازم برخوردار می‌باشد. قابلیت اعتماد یا پایایی یکی از ویژگی‌های فنی ابزار اندازه گیری است. مفهوم یاد شده به این امر سروکار دارد که ابزار اندازه گیری در شرایط یکسان تا چه اندازه نتایج یکسانی به دست می‌دهد. دامنه ضریب قابلیت اعتماد از صفر (عدم ارتباط) تا مشتبه یک (ارتباط کامل) است.

در این تحقیق به منظور تعیین پایایی آزمون از روش آلفای کرونباخ استفاده گردیده است. بدین منظور یک نمونه اولیه شامل شصت پرسشنامه پیش آزمون گردید و سپس با استفاده از داده‌های بدست آمده از این پرسشنامه‌ها و به کمک نرم افزار آماری spss میزان ضریب اعتماد با روش آلفا کرونباخ محاسبه شد، که برای کل سوالات عدد ۷۷٪ بدست آمد و برای تک تک ابعاد کیفیت ادراک شده، وفاداری، آگاهی (تداعی)، قیمت، تصویر ذهنی فروشگاه، تبلیغات، توزیع، ترفیعات و ارزش ویژه برنده به ترتیب ۶۷ و ۷۷ و ۵۳ و ۵۲ و ۶۳ و ۶۷ درصد بدست آمده است. اعداد بدست آمده با فرم استاندارد جهانی این پرسشنامه هماهنگی کامل دارد. این اعداد نشان دهنده آن است که پرسشنامه مورد استفاده از قابلیت اعتماد یا به عبارت دیگر از پایایی لازم برخوردار است.

تجزیه و تحلیل داده‌ها به روش همبستگی و با استفاده از روش تحلیل عاملی و با نرم افزار لیزرل این نرم افزار با استفاده از همبستگی و کواریانس بین متغیرهای اندازه گیری شده می‌تواند مقادیر بارهای عاملی، واریانس‌ها و خطاهای را برآورد یا استنباط کند و از آن می‌توان برای اجراء تحلیل داده‌های استفاده کرد. برای انجام تحلیل عاملی با نرم افزار لیزرل ابتدا این فرضیه را آزمون می‌کنیم که چند تا عامل باید داشته باشیم بنابراین فرضیات ما به این صورت است:

یک عامل کافی است = H1

یک عامل کافی نیست = H2

برای آزمون چنین فرضیه‌ای از آماره χ^2 با درجه آزادی df استفاده می‌کنیم. برای آزمون این فرضیه ابتدا مدل صفر عاملی را آزمون می‌کنیم یعنی اینکه هیچ عاملی نداشته باشیم چون $p-value < 0/05$ بنابراین مدل صفر

افزایش کیفیت درک شده از برنده می‌شود. از سوی دیگر عوامل اثرگذار بر وفاداری به برنده، به ترتیب حجم پوششی و هزینه تبلیغات است. بنابراین برای بهبود وفاداری به برنده که به عنوان متغیر میانجی گر در نظر گرفته می‌شود، باید این دو سازه را بهبود داد. با تکرار تبلیغات بر روی برنده، به دلیل در معرض بودن بیشتر برنده، باعث تقویت تداعی‌ها و نگرش‌ها نسبت به برنده، و سبب افزایش وفاداری به برنده می‌شود.

از سوی دیگر، با توزیع گستردگی برنده، زمان صرف شده جهت جستجوی فروشگاه کاهش می‌یابد، راحتی در خرید را به دنبال دارد و در ارائه خدمات مرتبط با محصول راحت‌تر عمل می‌گردد. از این‌رو، چنانچه شدت توزیع افزایش یابد، مصرف کنندگان زمان بیشتری دارند و از این بابت سود می‌برند و ارزش بیشتری به واسطه محصول دریافت می‌دارند. چنین ارزش افزوده‌ای منجر به رضایت بیشتر مصرف کننده، وفاداری بیشتر برنده و سرانجام ارزش ویژه بیشتر برنده می‌شود.

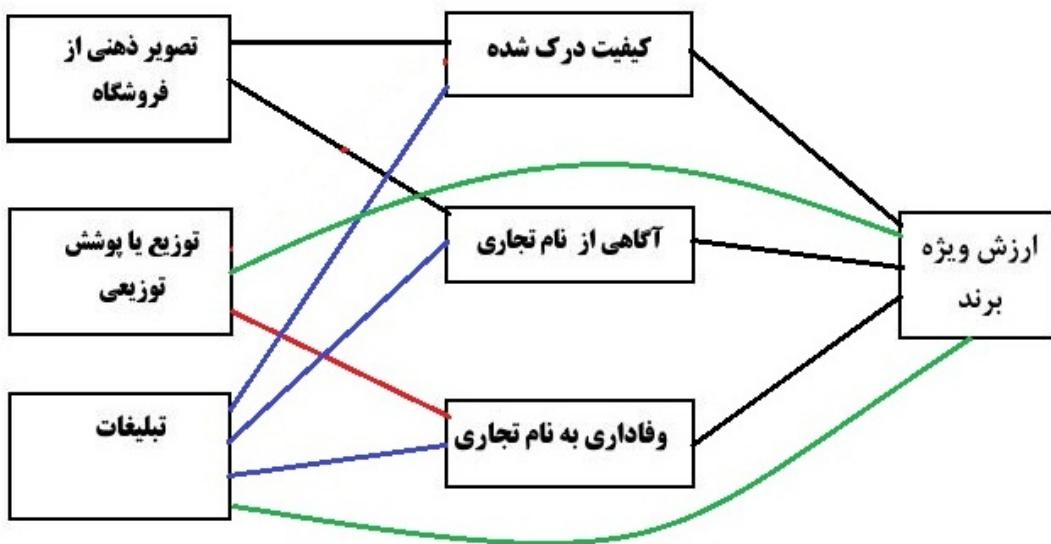
علاوه بر این عوامل اثرگذار بر تداعی برنده، به ترتیب تصویر ذهنی از فروشگاه و هزینه تبلیغات است. بنابراین برای بهبود کیفیت درک شده که به عنوان متغیر میانجی در نظر گرفته می‌شود، باید این دو سازه را بهبود داد. فروشگاه‌های دارای تصویر ذهنی خوب، توجه، تماس‌ها و بازدیدهای بیشتری از سوی مشتریان بالقوه را به خود جذب می‌کند. به علاوه چنین فروشگاهی‌هایی رضایت بیشتری برای مشتریان در پی دارد و فعالیت‌ها و ارتباطات شفاهی مثبت میان مصرف کنندگان را موجب می‌شود، بنابراین توزیع یک برنده از طریق یک محل فروش با تصویر ذهنی خوب نسبت به یک محل فروش با تصویر ذهنی بد، تداعی‌های برنده مثبتی را ایجاد خواهد نمود. از سوی دیگر تکرار برنامه تبلیغات احتمال اینکه یک برنده در مجموعه مطرح قرار گیرد را افزایش خواهد داد که این امر، انتخاب برنده مصرف کننده را ساده‌تر خواهد نمود. به طوری که از روی عادت برنده را انتخاب خواهد نمود. بنابراین مقدار بیشتر تبلیغات سبب تقویت تداعی‌های مربوط به برنده و نگرش‌ها نسبت به برنده تقویت می‌شود.

جدول (۳): بارگذاری عاملی کیفیت درک شده، وفاداری به برنده، تداعی (آگاهی از) برنده، ارزش ویژه برنده

OBE	AA	LQ	QL	کد سوالات	سازه
			۹۲ .۰	QL15	کیفیت ادراک شده
			۸۸ .۰	QL16	
			۸۲ .۰	QL17	
	۷۹ .۰			LQ18	وفاداری به برنده
	۸۳ .۰			LQ19	
	۹۱ .۰			LQ20	
	۸۸ .۰			LQ21	
۷۲ .۰				AA22	
۶۵ .۰				AA23	آگاهی از برنده- تداعی برنده
۴۹ .۰				AA24	
۸۳ .۰				OBE 25	
۷۸ .۰				OBE26	ارزش ویژه برنده
۹۲ .۰				OBE27	
۸۶ .۰				OBE28	

نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از تحلیل مسیر مدل، حاکی از آن است که ارزش برنده از کیفیت درک شده و وفاداری به برنده اثر می‌پذیرد. بررسی این عوامل نشان می‌دهد که وفاداری به برنده، اثر بیشتری از کیفیت درک شده دارد. لازم به ذکر است، در این تحقیق برای آگاهی از (تداعی) برنده اثر معناداری یافت نشد. این موضوع به معنای آن است که می‌توان با بهبود کیفیت درک شده از برنده و وفاداری به برنده، ارزش ویژه برنده را بهبود بخشید. جهت افزایش کیفیت درک شده از برنده، می‌توان تبلیغات گستردگی برای برنده انجام داد چرا که انجام تبلیغات نشان دهنده توجه شرکت به برنده و دیدگاه مشتریان را نسبت به برنده بهتر می‌کند. لذا، سبب افزایش کیفیت درک شده از برنده می‌شود. از سوی دیگر، با توزیع محصول در فروشگاه‌ها با تصویر ذهنی خوب، به دلیل دید مثبت مشتریان نسبت به این فروشگاه‌ها و محصولاتی که در آنها ارائه می‌شود، سبب



شکل (۴): مدل مفهومی نهایی تحقیق

پیشنهادات

با توجه به اینکه نتایج این تحقیق نشان می‌دهد همبستگی قوی بین تداعی و وفاداری به برنده وجود دارد، و نیز با توجه به اینکه طبق ادبیات موضوع، بین تداعی برنده، تصویر و موقعیت یابی ارتباط قوی وجود دارد، پیشنهاد می‌شود عوامل موثر بر تداعی برنده شناسایی شوند و ابزار استانداردی برای اندازه گیری آن توسعه داده شود تا بتوان هم در استراتژی جایگاهسازی، و هم در افزایش وفاداری، و در نتیجه ارزش ویژه برنده، به آن توجه نمود.

با توجه به تحقیق حاضر، پیشنهاد محقق برای پژوهشگران بعدی دربرگیرنده موضوعات زیر است:

- *- بررسی و تحلیل آمیخته بازاریابی و فعالیت‌های بازاریابی بر اجزای تشکیل دهنده ارزش ویژه برنده.
- *- تست و آزمون سایر مدل‌های اندازه گیری ارزش ویژه برنده و انتخاب مناسب‌ترین مدل در شرایط کشور.
- *- بررسی ارتباط بین ارزش ویژه برنده و شاخصهای موفقیت بازاریابی نظیر سهم بازار و سود.
- *- بررسی ارتباط بین ارزش ویژه برنده محصول و ارزش ویژه برنده شرکت.
- *- آزمون مدل روی نمونه‌های آماری دیگر و برندهای دیگر.

با توجه به مطالب ذکر شده و نیز نتایج تحقیقات انجام شده، در خصوص تاثیر عناصر آمیخته بازاریابی منتخب بر روی ارزش ویژه برنده، مدیران شرکت‌ها می‌توانند با برنامه ریزی صحیح و استراتژیک و استفاده بهینه از این عناصر، ارزش برنده خود را افزایش دهند تا این طریق در بازار رقابتی امروزی، به سودهای پایدار و بیشتری دست یابند، لذا مدیران می‌توانند:

۱. با انتخاب کانال‌های توزیع مناسب، محصولاتشان را در فروشگاه‌هایی عرضه کنند که دارای تصویر ذهنی خوبی هستند و محصولات با کیفیتی را ارائه میدهند.
۲. با توزیع مناسب و بیشتر محصولات، بدليل اینکه دسترسی مشتریان را به محصولات راحت می‌کند، سبب وفاداری بیشتر آنها به برنده شده، چرا که از این طریق ارزش برنده تقویت می‌شود.
۳. از انجا که تبلیغات بر روی برنده، نشان دهنده توجه شرکت به برنده است، و سبب افزایش کیفیت درگ شده از برنده و وفاداری برنده شده، و با تداعی‌های مثبت منجر به تقویت برنده می‌شود، لذا برنامه‌ریزی برای انجام تبلیغات قوی و گسترده جهت افزایش ارزش برنده لازم و ضروری است.

- (1998). *Defining a brand: Beyond the literature with experts' interpretations*. *Journal of Marketing Management*, 14, 417- 443.
- 5- Farquhar P. H. (1989, September). *Managing brand equity*. *Marketing Research*, 1(3), 24- 33.
- 6- Kartono, B. & Rao, V. R (2001). *Linking consumer- based brand equity to market performance: an integrated approach to brand equity management*. *Johnson school research paper series*, No. 30. 06.
- 7- Keller, K. L. (1993). *Conceptualizing, measuring, and managing customer-based brand equity*. *Journal of Marketing*, 57(1), 1- 22.
- 8- Keller, K. L. (1998). *Strategic brand management: Building, measuring, and managing brand equity*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- 9- Motameni, R. & Shahrokhi, M. (1998). *Brand equity valuation: a global perspective*. *Journal of product & brand management*, 4, 275- 290.
- 10- Raggio, R. D. , & Leone, R. P. (2005). *Developing a new theory of brand equity and brand value*. Manuscript submitted for publication.
- 11- Sudharshan, D. (1995), *Marketing Strategy, Relationships, Offerings, Timing & Resource Allocation*, Prentice- Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- 12- Bong Na Woon- Marshall Roger(1999)" Measuring brand power: validating a model for optimizing brand equity" *journal of product & brand management*,
- 13- GilR. Bravo- AndrésE. Fraj (2007)" Family as a source of consumer- based brand equity" *Journal of Product & Brand Management*
- 14- Raggio Randle (2005)" the theoretical separation of brand equity and brand value: managerial implications for strategic planning" *Separating Equity*.

محدودیت‌ها

با توجه به محدودیتهای زمانی و هزینه‌ای، این تحقیق تنها در میان تعداد محدودی فروشگاه لوازم خانگی در شهر تهران صورت گرفت و نتایج بر اساس پاسخ مراجعان به این فروشگاه‌ها بدست آمده، و مورد تجزیه تحلیل قرار گرفت. لذا در تحقیقات آتی میتوان جامعه آماری تحقیق را گسترش داد (با فرهنگ‌های مختلف) تا نتایج به واقعیت نزدیکتر شوند.

منابع و مأخذ

منابع فارسی:

- مجیدی گیتی، امیر. ۱۳۸۴. آمار توصیفی. تهران: انتشارات مرکز آمار و مطالعات ایران. چاپ اول
- خاکی، غلامرضا. ۱۳۴۲. روش تحقیق با رویکردی بر پایان نامه نویسی. تهران: بازتاب، چاپ سوم
- سرایی، حسن. ۱۳۷۲. مقدمه‌ای بر نمونه‌گیری در تحقیق. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها. چاپ اول
- کاتلنر، فیلیپ. فروزنده، بهمن. ۱۳۸۲. مدیریت بازاریابی، تجزیه و تحلیل، برنامه‌ریزی، اجرا و کنترل. تهران: آتروپات.
- هورویتز، ژاک. اعرابی، محمد. ۱۳۸۰. هفت کلید استراتژی خدمات. تهران: انتشارات فردا. جلد دوم، چاپ اول
- یوآکیمزلالر، اریک. (۱۹۵۶- م). بطائی، عطیه. ۱۳۸۷. پنهان پیدا. تهران: هفته نامه اقتصاد بیمه
- Aaker, D. A. (1991). *Managing brand equity*. New York: The Free Press.
- Aaker, D. A. (1996). *Building strong brands*. New York: The Free Press.
- Aaker, D. A. , & Joachimsthaler, E. (2000). *Brand leadership*. London: Free Press.
- deChernatony, L. , & Dall'Olmo Riley, F.