

مقایسه روش های آمار کلاسیک و هندسه فرکتالی در جدایش جوامع ناهنجاری عناصر اورانیوم و توریوم منطقه ده سیاهان (استان کرمان)

حمیدرضا جعفری^{۱*}، افشار ضیاءظریفی^۲

^۱دانش آموخته دوره دکتری تخصصی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی

^۲گروه مهندسی اکتشاف معدن دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان

چکیده

در این مقاله ابتدا به وسیله روش آمار کلاسیک و با استفاده از محاسبه پارامترهای آماری بر روی داده‌های برداشت شده ژئوفیزیک هوایی در منطقه ده سیاهان، جدایش جوامع آنومالی انجام شده است و سپس جداول توزیع فراوانی عناصر اورانیوم و توریوم و هیستوگرامهای توزیع فراوانی این عناصر ترسیم گردیده است. پس از ترسیم هیستوگرام های توزیع فراوانی، پارامترهای آماری این عناصر محاسبه شده و در نهایت جدایش جوامع آنومالی بر اساس پراکندگی حول میانگین صورت گرفته است. در روش دوم بر اساس هندسه فرکتالی و با استفاده از نمودارهای تمام لگاریتمی عیار- مساحت به دست آمده از داده‌های رقومی و نقشه‌های هم‌شدت رادیومتری، جدایش پله‌ای محیط‌های متفاوت (زمینه، حد آستان‌های، آنومالی) انجام شده است و در آخر نقشه‌های مربوط به مناطق آنومالی و معرفی اندیس های معدنی قابل بررسی عناصر اورانیوم و توریوم برای ادامه کار اکتشافی با استفاده و مقایسه هر دو روش آمار کلاسیک و فرکتالی مورد بررسی قرار می‌گیرد.

کلمات کلیدی: هندسه فرکتال، روش آمار کلاسیک، ناهنجاری های اورانیوم و توریوم، روش عیار- مساحت.

۱ مقدمه

در اکثر پروژه‌های اکتشافی عنصر اورانیوم، استفاده از داده‌ها و روش های ژئوفیزیک هوایی در کوتاه‌ترین زمان ممکن، رسیدن به محدوده‌های امیدبخش و اندیس های معدنی برای ادامه مراحل اکتشاف را ممکن می‌سازد، لذا لزوم استفاده از روش های مختلف برای پردازش و تعبیر و تفسیر این داده‌ها به منظور دستیابی به محدوده‌های عناصر پرتوزا از اهمیت خاصی برخوردار می‌باشد. امروزه برای دستیابی به نتایج بهتر و دقیق‌تر در شاخه‌های مختلف علوم، روش های جدید و نو مورد توجه اکثر محققان قرار می‌گیرد. در مراحل اولیه اکتشاف مواد معدنی و مراحل پی‌جویی و اکتشاف مقدماتی، برای تعیین و تفکیک دقیق‌تر جامعه آنومالی از مقادیر زمینه در کانسارهای اورانیوم، روش های سنتی و قدیمی به تدریج جای خود را به روش های نوین که از طبیعت الهام گرفته‌اند، می‌دهند. یکی از این روش ها استفاده از هندسه فرکتال در جدایش جوامع مختلف زمینه، حد آستانه و آنومالی در مقایسه با روش های قبلی آمار کلاسیک است. در روش آمار کلاسیک، مبنای کار، محاسبه

*عهدار مکاتبات

آدرس الکترونیکی: jafari_hr@yahoo.com

پارامترهای آماری مربوط به کل منطقه می‌باشد که با استفاده از پارامترهای مختلف و مقادیر حول میانگین، جداسازی جوامع انجام می‌گیرد ولی در روش فرکتال بر اساس نمودار لگاریتمی عیار-مساحت مقادیر زمینه، حد آستانه، و آنومالی جدا می‌شوند و محدوده‌ها و اندیس‌های قابل توجه اورانیوم برای ادامه کار اکتشافی در قالب نقشه‌های به دست آمده معرفی می‌گردند [۱].

در این مقاله روش‌های فوق در اولین مرحله اکتشاف عناصر پرتوزای اورانیوم و توریوم برای یک برکه ۱/۵۰۰۰۰، مربوط به محدوده اکتشافی ده سیاهان (استان کرمان) در جدایش جوامع ناهنجاری امید بخش، به کار گرفته شده است. در نهایت نتایج دو روش آمار کلاسیک و هندسه فرکتال با یکدیگر مقایسه شد و روش مناسب تر پیشنهاد شده است.

۲ روش‌ها

۱-۲ ماهیت داده‌های مورد استفاده

داده‌ها مهمترین ابزار محاسبه توزیع فراوانی هستند. داده‌های به دست آمده از پروازهای ژئوفیزیک هوایی انجام شده در منطقه برندق ده سیاهان در استان کرمان توسط نرم‌افزار Rti Cad به صورت دیجیتال در آمده و شامل سه مولفه طول جغرافیایی (X)، عرض جغرافیایی (Y) و غلظت (Z) اندازه‌گیری شده می‌باشند. برکه ۱/۵۰۰۰۰ منطقه ده سیاهان به شماره ۱-۷۱۴۹ می‌باشد و تحقیق فوق روی کلیه داده‌های برداشت شده در این برکه ۱/۵۰۰۰۰ انجام گرفت. داده‌های موجود در منطقه ده سیاهان استان کرمان شامل ۴۳۲۱۸ داده می‌باشد که این داده‌ها مرتب سازی گردید و همچنین با اعمال فیلتر، داده‌های کاذب از میان آن‌ها حذف گردید و آماده مراحل محاسبات آماری شد. [۳]

۲-۲ مرتب سازی و طبقه بندی داده‌ها

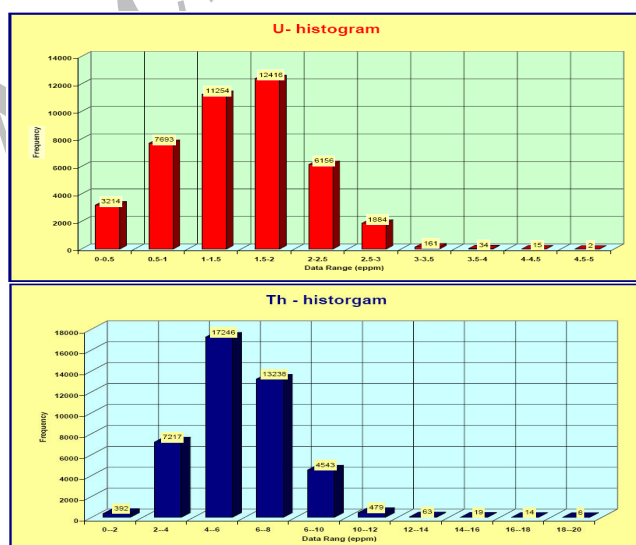
بدین دلیل که داده‌های اکتشافی دارای دامنه وسیعی هستند، بنابراین باید طبقه بندی شوند تا یک توزیع فراوانی معنی دار حاصل گردد. پس ابتدا قبل از هر بررسی آماری لازم است آن‌ها را در کلاس‌هایی طبقه بندی کنیم. برای این کار لازم است که دامنه کوچکترین مقدار تا بزرگترین مقدار اندازه گیری شده برای هر دسته از اطلاعات داده‌های رادیومتری که شامل اورانیوم، توریوم و پتاسیم می‌باشند را مشخص کنیم و آن‌ها را به کلاس‌هایی با فواصل یکسان تقسیم بندی کنیم. تعداد کلاس‌ها باید بطور بهینه انتخاب گردد. طول هر کلاس و یا دامنه هر کلاس بر اساس قاعده استورج انتخاب می‌شود و حتی الامکان سعی می‌شود که عدد صحیحی باشد. تعداد داده‌هایی که در هر کلاس قرار می‌گیرند فراوانی مطلق کلاس مورد نظر را نشان می‌دهند. فراوانی نسبی هر کلاس نیز حاصل تقسیم فراوانی مطلق به کل فراوانی می‌باشد که به صورت درصد بیان می‌شود. فراوانی تجمعی، از جمع داده‌های موجود در هر کلاس با داده‌های موجود در کلاس‌های قبلی به دست می‌آید [۲]. جداول توزیع فراوانی داده‌ها در منطقه ده سیاهان استان کرمان برای دو عنصر اورانیوم و توریوم تهیه شده است که در جدول ۱ مشاهده می‌گردد.

کلاس داده های اورانیوم ده سیاهان	فراوانی مطلق	فراوانی تجمعی	فراوانی نسبی %
0-0.5	3214	3214	7,504%
0.5-1	7693	10907	17,962%
1-1.5	11254	22161	26,277%
1.5-2	12416	34577	28,990%
2-2.5	6156	40733	14,373%
2.5-3	1884	42617	4,399%
3-3.5	161	42778	0,376%
3.5-4	34	42812	0,035%
4-4.5	15	42827	0,035%
4.5-5	2	42829	0,005%

کلاس داده های تورنیوم ده سیاهان	فراوانی مطلق	فراوانی تجمعی	فراوانی نسبی %
0--2	392	392	0,91%
2--4	7217	7609	16,70%
4--6	17246	24855	39,91%
6--8	13238	38093	30,63%
6--10	4543	42636	10,51%
10--12	479	43115	1,11%
12--14	63	43178	0,15%
14--16	19	43197	0,04%
16--18	14	43211	0,03%
18--20	6	43217	0,01%

جدول ۱: فهرست کلاس بندی شده داده های رقمی رادیومتری عنصر اورانیوم و تورنیوم

۲-۳ بررسی توزیع فراوانی داده های عناصر اورانیوم و تورنیوم با رسم هیستوگرام فراوانی آن ها اولین قدم در مطالعات آماری یک توده معدنی یا یک محدوده مورد مطالعه، ترسیم نمودار هیستوگرام نمونه ها (فراوانی عنصر مورد نظر یا عامل اندازه گیری) می باشد. این منحنی ها نشان دهنده چگونگی توزیع و پراکندگی عناصر در منطقه مورد نظر می باشند. هیستوگرام های توزیع فراوانی عناصر اورانیوم و تورنیوم با توجه به رعایت نکات بالا برای منطقه ده سیاهان با استفاده از نرم افزار Excel به دست آمده اند که در شکل ۱ مشاهده می گردند.



شکل ۱: نمودار هیستوگرام توزیع فراوانی داده های رادیومتری عنصر اورانیوم و تورنیوم منطقه ده سیاهان

۳ بحث

۳-۱ محاسبه پارامترهای آماری برای معرفی محدوده های ناهنجاری عناصر پرتوزا

مهم ترین پارامترهای آماری که در تعبیر و تفسیر داده‌ها، مورد استفاده قرار می‌گیرند عبارتند از میانگین، میانه، مد، پراش، انحراف معیار، ضریب تغییرات، چولگی و کشیدگی که این پارامترها برای داده‌های رادیومتری هوایی منطقه ده سیاهان برای عناصر اورانیوم و تورنیوم محاسبه گردید. این پارامترهای آماری دو عنصر اورانیوم و تورنیوم منطقه ده سیاهان استان کرمان در جداول ۲ و ۳ لیست شده‌اند.

پارامتر	Mean	Variance	SD	CV	Skewness	Kurtosis	Min	Median	Mode	Max
مقدار	۵/۷۲	۳/۵۲	۱/۸۷	۰/۳۳	۰/۴۱	۰/۸۱	۰/۹۳	۵/۶۳	۵/۸۴	۱۹/۲۶
Low Back ground = Mean = ۵/۷۲ (K)(percent)										
High Back ground = Mean + 1SD = ۷/۶										
Possible Anomaly = Mean + 2SD = ۹/۴۸										
Probable Anomaly = Mean + 3SD = ۱۱/۳۵										

جدول ۲: پارامترهای آماری و نتایج حاصل از آن برای عنصر تورنیوم محدوده اکتشافی ده سیاهان

پارامتر	Mean	Variance	SD	CV	Skewness	Kurtosis	Min	Median	Mode	Max
مقدار	۱/۴۴	۰/۴	۰/۶۳	۰/۴۴	۰/۰۷	-۰/۲۹	۰/۰۱	۱/۴۷	۱/۴۵	۴/۵۴
Low Back ground = Mean = ۱/۴۴ (U/K)(epm/percent)										
High Back ground = Mean + 1SD = ۲/۰۷										
Possible Anomaly = Mean + 2SD = ۲/۷۱										
Probable Anomaly = Mean + 3SD = ۳/۳۴										

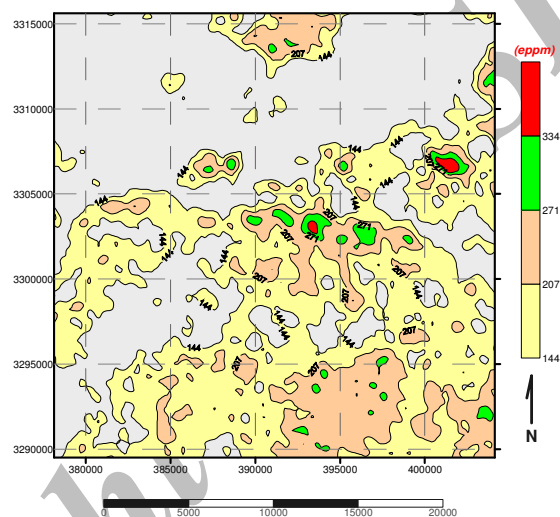
جدول ۳: پارامترهای آماری و نتایج حاصل از آن برای عنصر اورانیوم محدوده اکتشافی ده سیاهان

اکنون با توجه به پارامترهای آماری محاسبه شده، به تفکیک جوامع زمینه و آنومالی برای منطقه ده سیاهان می‌پردازیم. در اینجا مقدار میانگین (\bar{x}) تقریباً مشخص کننده حد زمینه داده‌هاست. برای برآورد حد آستان های نیاز به پارامتر دیگری بنام انحراف معیار داریم (σ). بر طبق تجزیه و تحلیل آماری در یک توزیع نرمال، ۶۸/۲۶ درصد از داده‌ها بین $\bar{x} \pm \sigma$ ، ۹۵/۴۴ درصد داده‌ها بین $\bar{x} \pm 2\sigma$ و ۹۹/۷۴ درصد داده‌ها بین $\bar{x} \pm 3\sigma$ قرار می‌گیرند. معمولاً $\bar{x} + \sigma$ را به عنوان حد آستان های، $\bar{x} + 2\sigma$ را به عنوان آنومالی ممکن و $\bar{x} + 3\sigma$ را به عنوان آنومالی احتمالی در نظر می‌گیرند [۴]. با توجه به توضیحات بالا، تفکیک و جداسازی جوامع آنومالی برای داده‌های اورانیوم و تورنیوم برای منطقه ده سیاهان انجام شد که محاسبات آن‌ها در جداول ۲ و ۳ مشاهده می‌شود و سپس از روی این مقادیر به دست آمده نقشه‌های تفکیک آنومالی عناصر اورانیوم و تورنیوم از مقادیر زمینه، توسط نرم‌افزار surfer تهیه شده است که به ترتیب در اشکال ۲ و ۳ مشاهده می‌شود.

۲-۳ معرفی ناهنجاری های عناصر پرتوزا به روش هندسه فرکتال

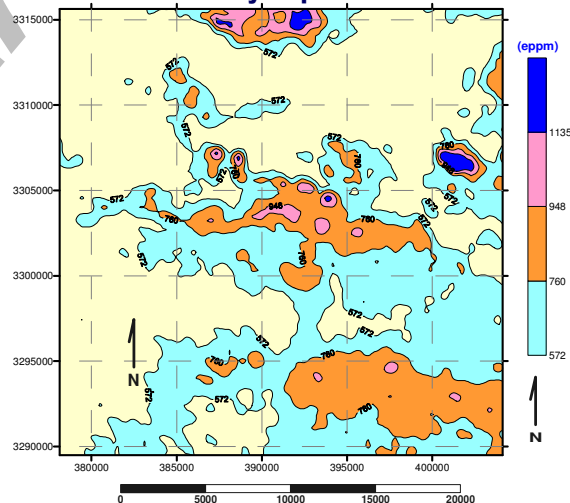
روش هندسه فرکتال که روش جدیدتری است، در آن ساختار فضایی داده‌ها نیز مورد توجه قرار می‌گیرد، در صورتی که در روش های آمار کلاسیک، ساختار فضایی داده‌ها مورد توجه قرار نمی‌گرفت. تعیین حد آستانه، آنومالی ممکن و آنومالی احتمالی در هندسه فرکتال به روش های مختلفی انجام می‌شود که یکی از آن ها روش عیار-مساحت می‌باشد. این روش تغییرات سطح محصور منحنی‌ها را نسبت به تغییرات غلظت (عیار) می‌سنجد که در نتیجه به یک تابع نمایی می‌رسیم که این تابع ساختار فرکتالی دارد [۵]. برای به دست آوردن منحنی عیار-مساحت داده‌های اورانیوم و توریوم ابتدا باید نقشه کنتوری آن‌ها را در مقیاس ۱/۵۰۰۰۰ به دست آوریم تا از روی این نقشه کنتوری مساحت محصور به هر عیار به دست آید.

Uranium Anomaly map DEH-SEYAHAN



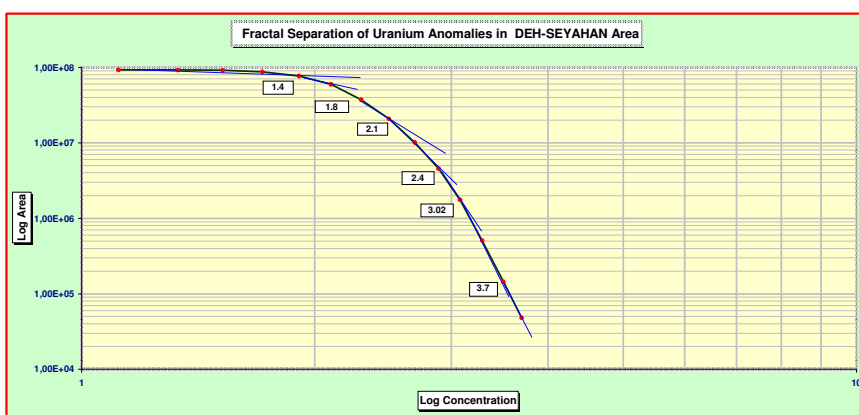
شکل ۲: نقشه ناهنجاری های عنصر اورانیوم منطقه ده سیاهان با استفاده از روش آمار کلاسیک

Thorium Anomaly Map DEH-SEYAHAN

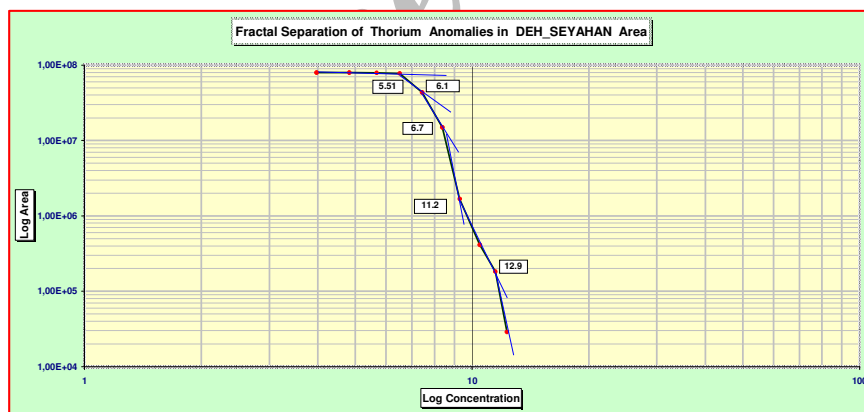


شکل ۳: نقشه ناهنجاری های عنصر توریوم منطقه ده سیاهان با استفاده از روش آمار کلاسیک

این کار توسط نرم افزار Arc View انجام می شود و درون یابی داده ها و ترسیم نقشه کنتوری صورت می گیرد و عیار هر کنتور نیز به دست آید. با توجه به مساحت های محاسبه شده برای هر عیار، منحنی عیار-مساحت را به صورت تجمعی ترسیم می کنیم که به صورت شکل های ۴ و ۵ می شود. اکنون با توجه به شکل های ۴ و ۵ و خط های برازش شده مورد نظر، اولین خط برازش شده، جامعه زمینه را برای ما مشخص می کند و نقطه تلاقی آن با خط دوم مشخص کننده حد آستان ها می باشد. خطوط بعدی نشان دهنده جوامع آنومالی می باشند. نتایج محاسبات در جدول ۴ خلاصه شده است.



شکل ۴: منحنی فرکتالی عیار-مساحت برای جدایش جوامع آنومالی و زمینه عنصر اورانیوم منطقه ده سیاهان استان کرمان



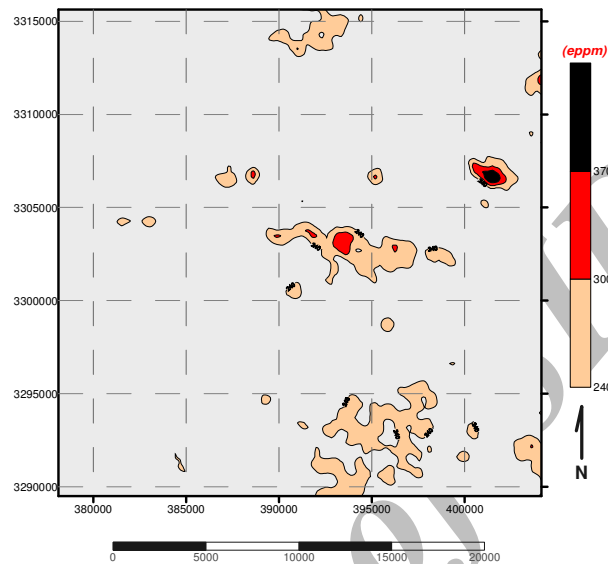
شکل ۵: منحنی فرکتالی عیار-مساحت برای جدایش جوامع آنومالی و زمینه عنصر توریم منطقه ده سیاهان استان کرمان

پارامتر	حد آستانه	آنومالی ممکن	آنومالی احتمالی
توریوم معادل گرم بر تن	۶/۷	۱۱/۲	۱۲/۹
اورانیوم معادل گرم بر تن	۲/۴	۳	۳/۷

جدول ۴: تخمین حد آستانه، آنومالی ممکن و آنومالی احتمالی برای عنصر اورانیوم و توریم منطقه ده سیاهان به روش فرکتالی

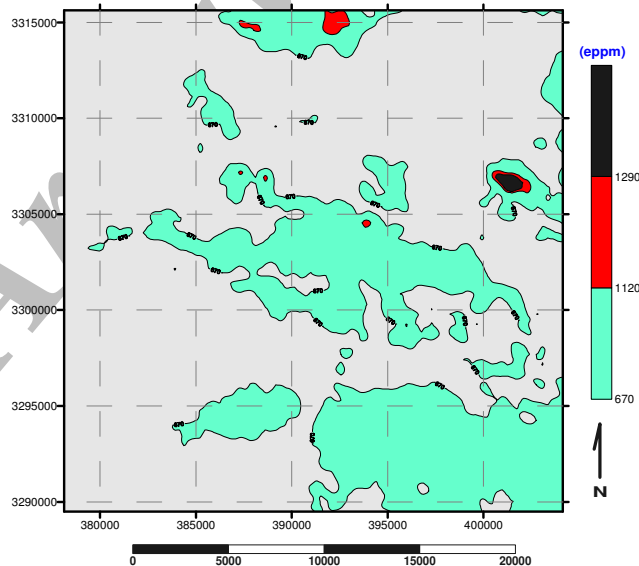
با توجه به مقادیر به دست آمده از روش فرکتالی، نقشه معرفی ناهنجاری ها برای عناصر اورانیوم و توریوم محدوده اکتشافی ده سیاهان استان کرمان مشخص گردیده است که به ترتیب در شکل های ۶ و ۷ مشاهده می گردد.

Uranium Anomaly map (7149-1)



شکل ۶: نقشه ناهنجاری های عنصر اورانیوم منطقه ده سیاهان با استفاده از روش فرکتالی

Thorium Anomaly Map (7149-1)



شکل ۷: نقشه ناهنجاری های عنصر توریوم منطقه ده سیاهان با استفاده از روش فرکتالی

۴-۲ مقایسه روش آمار کلاسیک و هنسه فرکتال در جدایش جوامع ناهنجاری اورانیوم و تورنیوم

برای مقایسه دو روش آمار کلاسیک و هندسه فرکتال در جداسازی ناهنجاری های عناصر رادیواکتیو اورانیوم و تورنیوم با توجه به نتایج هر کدام از روش های فوق که در اشکال ۳ و ۲ نتایج جداسازی ناهنجاری ها به روش آماری و در اشکال ۶ و ۷ نتایج جداسازی ناهنجاری ها به روش هندسه فرکتالی برای عناصر پرتوزای اورانیوم و تورنیوم نشان داده شده، به مقایسه این دو روش می پردازیم. همانطوری که در اشکال ۲ و ۳ مشاهده می شود ناهنجاری های قطعی اورانیوم با استفاده از روش آمار کلاسیک دو محدوده در مرکز نقشه و شمال شرق نقشه را مشخص کرده است. همچنین این روش برای ناهنجاری عنصر تورنیوم چهار محدوده ناهنجاری را مشخص کرده که عمدتاً در شمال شرق نقشه وجود دارند. در روش جدایش ناهنجاری ها با استفاده از روش فرکتالی به دلیل اعمال فرآیندی متفاوت با روش آماری و مبتنی بر منحنی عیار-مساحت، ناهنجاری های قطعی با دقت بیشتری نسبت به روش آماری به دست آمده است چنان که با مقایسه اشکال ۶ و ۷ (روش فرکتالی) با اشکال ۲ و ۳ (روش آماری) همان طور که مشخص است روش فرکتالی برای ناهنجاری اورانیوم تنها یک محدوده در شمال شرق نقشه و برای ناهنجاری تورنیوم نیز یک محدوده در شمال شرق نقشه معرفی کرده است که قطعیت بیشتری را نسبت به روش آمار کلاسیک نشان داده است.

۴ نتایج

در جدایش جوامع ناهنجار از زمینه طی فرآیند اکتشاف آن ها، روش آماری یک روش نسبتاً قدیمی می باشد و در این روش که به روش غیر ساختاری معروف می باشد فقط مقدار اندازه گیری شده برای هر داده مورد توجه قرار می گیرد و موقعیت نمونه در نظر گرفته نمی شود یعنی در واقع اصول محاسبات آماری در این روش در یک چهارچوب مشخص و استاندارد قرار می گیرد و محاسبات و عملیات ها فقط بر روی مقدار اندازه گیری شده انجام می شود، در حالی که در روش فرکتال ارتباط فضایی نمونه ها و یا موقعیت آن ها نسبت به هم را در نظر می گیریم. می توان گفت در روش فرکتال مختصات نقاط که تعیین کننده موقعیت فضایی آن ها نسبت به هم است در تعیین آنومالی ها تأثیر می گذارند. بدین ترتیب که برای جدایش جوامع مختلف ابتدا یک مدل برگرفته از طبیعت می سازیم، این مدل برگرفته از طبیعت، در حقیقت تصویری از روند موجود در نظر گرفتن موقعیت فضایی داده ها نسبت به هم، ارائه می دهد.

همان طور که مشاهده می شود می بینیم که نتیجه تفکیک جوامع آنومالی برای عناصر مختلف، مقادیر و محدوده های مختلفی را از دو روش به دست داده است و همچنین مشاهده می شود روش فرکتال عددهای بزرگتر و محدوده های کوچکتری را نسبت به روش آماری نتیجه می دهد و علت آن این است که روش فرکتال ساختار فضایی داده ها را نیز مورد توجه قرار می دهد، در حالی که در روش آماری اینگونه نیست.

جهت مقایسه روش های آمار کلاسیک و هندسه فرکتالی با بررسی و تجزیه و تحلیل دو روش فوق در جدایش جوامع آنومالی از زمینه در می یابیم که روش فرکتالی دارای مزایای بیشتری نسبت به روش آمار کلاسیک است. با توجه به محدوده های ناهنجاری به دست آمده برای عناصر اورانیوم و تورنیوم منطقه ده سیاهان

استان کرمان به روش های آماری و فرکتالی (اشکال ۷، ۶، ۳، ۲) مشخص شده که روش فرکتالی از قطعیت بیشتری نسبت به روش آماری برخوردار است.

در روش آماری محدوده های بیشتری برای ناهنجاری های عناصر رادیواکتیو مشخص شده است در حالی که روش فرکتالی با اعمال فرآیندی متفاوت محدوده های با صحت و دقت بیشتری را مشخص کرده است. با توجه به شواهد موجود، روش فرکتالی محدوده های ناهنجاری عناصر اورانیوم و توریوم را بهتر از روش آماری مشخص می کند.

منابع

- [۱] ضیاء ظریفی افشار، ۱۳۸۷، اکتشاف ناحیه ای اورانیوم در برکه های ۱/۵۰۰۰۰ ترک و اونلیق (آذربایجان شرقی)، رساله دکتری تخصصی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، فصل سوم.
- [۲] ضیاء ظریفی افشار، ۱۳۸۳، مقایسه روش های آمار کلاسیک و فرکتال در جدایش جامعه ناهنجاری های رادیومتری با استفاده از داده های ژئوفیزیکی هوایی در منطقه چاه جوله (ایران مرکزی)، گزارش اکتشافی شماره ۸۳-۰۶۵۷ سازمان انرژی اتمی ایران - تهران.
- [۳] ضیاء ظریفی افشار، ۱۳۸۴، مقایسه روش های آمار کلاسیک و فرکتال در معرفی اندیس های معدنی اورانیوم، با استفاده از داده های ژئوفیزیکی هوایی در فاز شناسایی منطقه برندق، مجموع مقالات دوازدهمین کنفرانس ژئوفیزیک ایران - دانشگاه تهران.
- [4] Bruce L. Dickson, 2004, Recent advance in aerial gamma ray surveying, Journal of Environmental Radioactivity 76(2004) 225-236.
- [5] Sami, H, Abd, N, 2001, Evaluation of airborne gamma ray spectrometric data for the Missikat Uranium deposit, Eastern desert Egypt. Applied Radiation and Isotops 54(2001) 497-507.