

تجزیه همبستگی و علیت عملکرد دانه گندم با استفاده از نسل F₂ تلاقی‌های دای آلل

سید حسین محمدی^{۱*} و محمود خدام باشی امامی^۲

۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد اصلاح نباتات دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد

۲- استادیار اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد

تاریخ پذیرش: ۸۵/۳/۹ تاریخ دریافت: ۸۶/۶/۱

چکیده

برای برآورد همبستگی بین عملکردها و برخی صفات زراعی از تلاقی دای آلل یک طرفه نه رقم گندم استفاده گردید. در این بررسی، نتایج F₂ به همراه والدها در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار مورد ارزیابی قرار گرفتند. سپس عملکرد دانه در بوته و برخی صفات زراعی شامل طول برگ پرچم، عرض برگ پرچم، ارتفاع بوته، تعداد پنجه بارور، تعداد دانه در سنبله اصلی، طول سنبله اصلی، وزن دانه در سنبله اصلی، طول آخرین میانگره و وزن آخرین میانگره در هر واحد آزمایشی اندازه‌گیری شدند. برآوردها حاکی از این بود که همبستگی منفی بین عملکرد دانه در بوته و تمام صفات مورد بررسی به جز وزن دانه در سنبله اصلی و طول آخرین میانگره وجود دارد. اثرات مستقیم و غیر مستقیم صفات بر روی عملکرد از طریق روش تجزیه علیت بدست آمد. نتایج حاصل از روش تجزیه علیت و رگرسیون مرحله‌ای مشخص کرد که صفات وزن دانه در سنبله اصلی، تعداد پنجه بارور، ارتفاع بوته و وزن آخرین میانگره بخش عمدہ‌ای از تنوع عملکرد دانه را توجیه کردند.

کلمات کلیدی: گندم، همبستگی، تجزیه علیت، رگرسیون مرحله‌ای

مقدمه

آمده حاکی از آن بود که بین ارتفاع گیاه و تعداد دانه در سنبله اصلی همبستگی منفی وجود دارد، لذا انتخاب برای ارتفاع متوسط گیاه در ضمن حفظ سنبله های بزرگ با تعداد دانه قابل قبول پیشنهاد گردید. پارودی و همکاران (۱۳) نیز نسل های F_1 و F_2 چند واریته گندم را در قالب طرح دای آلل بررسی کردند. داده های مربوط به صفات ارتفاع گیاه، تعداد سنبله در واحد سطح، وزن دانه، تعداد دانه در سنبله و عملکرد دانه جمع آوری شد. تمام صفات به جز تعداد دانه در سنبله در نسل F_1 و تعداد سنبله در واحد سطح در نسل F_2 همبستگی مشتبی با عملکرد داشتند.

در مطالعات صفات مربوط به عملکرد از روش علیت برای بررسی اثرات صفات بر عملکرد و روابط بین صفات استفاده می شود. با کمک این روش می توان همبستگی بین عملکرد و اجزای آن را مورد تجزیه و تحلیل قرار داده و اثرات مستقیم و غیر مستقیم را مشخص نمود (۵، ۴). لیلا و خطیب (۱۱) در پژوهش خود از هفت روش آماری مختلف از جمله روش تجزیه علیت برای مطالعه رابطه بین عملکرد و اجزای آن تحت شرایط تنفس خشکی استفاده نمودند. نتایج بررسی ها نشان داد که صفات تعداد سنبله در متر مربع، وزن صد دانه، وزن دانه در سنبله و عملکرد بیولوژیکی متغیرهای مؤثر بر عملکرد و با سهم بالایی از اثرات مستقیم و غیر مستقیم بودند. توپال و همکاران (۱۴) هم برای تعیین بهترین والدها در برنامه اصلاحی گندم دروم، روابط بین صفات فیزیولوژیکی و عملکرد را با استفاده از ضرایب همبستگی و روش تجزیه علیت مورد بررسی قرار دادند. از تحقیقات ژائو و همکاران (۱۵) با کمک روش تجزیه علیت مشخص گردید که برای تولید و اصلاح ارقام گندم پر محصول با راندمان بالای مصرف آب، انتخاب مواد اصلاحی با سرعت رشد کند، فتوسترز بالا، تعرق کم و دمای پایین سطح برگ ضروری است.

هدف از این تحقیق تعیین همبستگی های فنوتیپی و ژنوتیپی بین صفت عملکرد دانه گندم و اجزا و صفات

با توجه به رشد جمعیت و افزایش نیاز به مواد غذایی، افزایش عملکرد یکی از مهم ترین اهداف اصلاحی گندم می باشد. بالا بردن عملکرد و بهبود شرایط کشت گیاهان زراعی می تواند با بکار بستن اصول زراعی و همچنین استفاده از تحقیقات مربوط به اصلاح نباتات تحقق یابد. هدف از به نژادی گندم به دست آوردن ارقامی است که زمستان پسند بوده و به خشکی و خوابیدگی مقاوم باشند، ریزش بذر نداشته و تراکم سنبله، فرم سنبله و همچنین زودرسی در آنها قابل توجه باشد که در مجموع عملکرد زیاد در واحد سطح را سبب خواهد شد (۶).

عملکرد صفت کمی پیچیده ای است که تا حد زیادی تحت تأثیر حاصلخیزی خاک، نور، دما و بسیاری از عوامل محیطی قرار می گیرد. به دلیل تعداد زیاد ژن کترول کننده عملکرد و تأثیر عوامل محیطی در آن، قابلیت توارث عملکرد پایین است، لذا جهت افزایش عملکرد در روش های اصلاحی انتخاب بر مبنای اجزا و صفات مرتبط با عملکرد از اهمیت ویژه ای برخوردار است (۷). در روش های اصلاحی با استفاده از مباحث ژنتیک کمی و با شناخت اجزایی از عملکرد که در بهبود آن مؤثر هستند، همچنین پی بردن به وراثت آنها و اثرات ژنی می توان در جهت افزایش عملکرد اقدام نمود (۸، ۹). قبل از آن باستی رابطه عملکرد و اجزای آن و به عبارت دیگر همبستگی بین صفت عملکرد و اجزا و صفات مرتبط با آن محاسبه گردد و با توجه به عوامل مؤثر در ایجاد تنوع یعنی ژنتیپ و محیط میزان تأثیر اجزای عملکرد بر آن مشخص گردد (۱۰، ۱۱). در تحقیقات انجام شده اساساً ضرایب همبستگی در بین جمعیت ها و نسل های مختلف متفاوت به دست می آیند (۱۲، ۱۳). در مطالعه ای که کاواسیم و برم (۹) بر روی نسل های F_2 و F_3 تعدادی واریته گندم انجام دادند تقاضت مقادیر ضرایب همبستگی را گزارش نمودند. نتایج به دست

همبستگی بالای عملکرد دانه با وزن دانه در سنبله اصلی تأثیر گذاری این صفت را نشان می‌دهد. در بررسی پارودا و همکاران (۱۲) نیز همبستگی صفت عملکرد دانه در بوته با این صفت مثبت و معنی دار مشاهده گردید. در تحقیقی که قبلًا بر روی نسل F₁ همین مواد آزمایشی انجام شده بود همبستگی عملکرد با صفات ارتفاع بوته، تعداد دانه در سنبله اصلی، طول سنبله اصلی و طول آخرین میانگره مثبت و معنی دار گزارش شده است.(۲).

بر اساس نتایج حاصل از تجزیه علیت (جدول ۳) دو صفت ارتفاع بوته و تعداد پنجه بارور علیرغم همبستگی منفی با عملکرد دانه در بوته، اثرات مستقیم مثبت بالائی بر روی عملکرد داشتند. با توجه به همبستگی منفی بالا بین دو صفت ارتفاع بوته و تعداد پنجه بارور و ملاحظه اثرات مستقیم و غیر مستقیم چنین استنباط می‌شود که هر چند اثرات مستقیم این صفات بر روی عملکرد مثبت می‌باشد ولی به دلیل همبستگی منفی دو صفت، اثرات آنها بر روی عملکرد در دو جهت مخالف است. لذا برای بهبود عملکرد به اهمیت نسبی هر دو صفت بایستی توجه کرد. همبستگی مثبت دو صفت ارتفاع بوته و وزن دانه در سنبله اصلی و اثرات غیر مستقیم مثبت ارتفاع بوته بر روی عملکرد از طریق وزن دانه در سنبله اصلی باعث گردید تا وزن دانه در سنبله اصلی همبستگی مثبت بالایی را با عملکرد نشان دهد. به خوبی از نتایج روش تجزیه علیت مشخص می‌شود که برای اصلاح عملکرد دانه، دو صفت ارتفاع بوته و وزن دانه در سنبله اصلی و دو صفت تعداد پنجه بارور و وزن آخرین میانگره دو به دو هم جهت هستند. همچنین می‌توان استنباط کرد توجه بیشتر به ترکیب اثرات هر دو صفت ارتفاع بوته و وزن دانه در سنبله اصلی در بهبود عملکرد ضروری است. بایستی توجه کرد که نتایج بدست آمده بر اساس روابط و فرمول‌های آماری است و در حالت تجربی ممکن است روابط بین صفات یک طرفه باشد و باید در هنگام استنباط به آن توجه نمود. با توجه به روش رگرسیون مرحله‌ای از بین صفات مورد مطالعه وزن دانه در سنبله اصلی، تعداد

مرتبط با آن، برآورد اثرات مستقیم و غیر مستقیم اجزای عملکرد بر عملکرد دانه گندم و سهم آنها در توجیه تنوع موجود با استفاده از نسل F₂ تلاقي های دای آلل بود.

مواد و روش‌ها

در این تحقیق ۹ ژنتیپ گندم شامل ۳ رقم بومی به نام های سفید علی آباد، سفید صالح آباد و امام بوغدادی و ۶ رقم گندم اصلاح شده به نام های الوند، کراس آزادی، الموت، سبلان، روشن و بیان به همراه بذور نسل F₂ حاصل از تلاقي های دای آلل یک طرفه آنها (۳۶ ژنتیپ)، پاییز سال ۱۳۷۹ در قالب طرح بلوك های کامل تصادفی و در ۳ تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد مورد ارزیابی قرار گرفتند. صفت عملکرد دانه و صفات مرتبط با آن شامل طول برگ پرچم، عرض برگ پرچم، ارتفاع بوته، تعداد پنجه بارور، تعداد دانه در سنبله اصلی، طول سنبله اصلی، وزن دانه در سنبله اصلی، طول آخرین میانگره و وزن آخرین میانگره بر روی ۱۰ بوته در جمعیت‌های والد و ۵۰ بوته در جمعیت‌های نسل F₂ اندازه‌گیری شد و از میانگین داده‌ها جهت تجزیه و تحلیل استفاده گردید.

سپس با استفاده از تجزیه واریانس و تجزیه کوواریانس و تفکیک تنوع موجود، ضرایب همبستگی محاسبه گردید. با توجه به آماره مالو C(p)، از بین صفات مورد مطالعه صفاتی که سهم عمده در توجیه تنوع عملکرد دانه گندم داشتند از طریق رگرسیون مرحله‌ای مشخص گردید. در نهایت با روش تجزیه علیت ضرائب همبستگی این صفات با عملکرد به اثرات مستقیم و غیر مستقیم آنها تفکیک شد (۵۳).

نتایج و بحث

با توجه به جدول ۱ صفت عملکرد دانه در بوته با دو صفت وزن دانه در سنبله اصلی و طول آخرین میانگره همبستگی مثبت و با بقیه صفات همبستگی منفی نشان داد.

آنچه قابل توجه است اثرات مستقیم و غیر مستقیم قابل توجه صفت وزن دانه در سنبله اصلی بر روی عملکرد می باشد و این نقش مهم تر وزن دانه در سنبله اصلی را نسبت به تعداد دانه در سنبله اصلی جهت اصلاح عملکرد نشان می دهد (جدول ۳). با ملاحظه جدول ۱ مشخص می شود که صفت طول سنبله اصلی با صفات عرض برگ پرچم و تعداد پنجه بارور همبستگی مثبت و بالائی دارد. بنابراین انتخاب برای هر یک از صفات فوق با صفت طول سنبله اصلی در ارتباط خواهد بود.

همبستگی بسیار بالا و مثبت صفت وزن دانه در سنبله اصلی با عملکرد دانه ارتباط نزدیک و اثربخشی مستقیم آن را نشان می دهد (جدول ۱، ۳). همچنین جدول ۲ سهم عمده ۴۰/۲۰ درصدی این صفت در توجیه تنوع عملکرد دانه گندم را در مدل مشخص ساخت. لیلا و خطیب (۱۱) و پارودا و همکاران (۱۲) نیز به همبستگی بالا و معنی دار صفت وزن دانه در سنبله اصلی و عملکرد اشاره کرده اند ولی با گنارا و همکاران (۸) رابطه معنی داری بین این دو صفت مشاهده نکردند. در مورد صفت طول آخرین میانگره به منظور بهبود عملکرد، همبستگی مثبت آن با عملکرد دانه در بوته و رابطه مستقیم آن با وزن دانه در سنبله اصلی و تعداد دانه در سنبله اصلی بایستی در نظر گرفته شود (جدول ۱). وزن آخرین سهم معنی داری را در توجیه عملکرد نشان داد. نکته قابل توجه همبستگی منفی آن با تعداد پنجه بارور و همبستگی مثبت با ارتفاع بوته می باشد که بایستی در اصلاح عملکرد لحاظ شود (جدول ۳، ۲). در نهایت با توجه به برآورد ضرایب همبستگی، نتایج حاصل از رگرسیون مرحله ای و اثرات مستقیم و غیر مستقیم، نتیجه گیری می شود که صفات وزن دانه در سنبله اصلی، تعداد پنجه بارور، ارتفاع بوته و وزن آخرین میانگره مهم ترین صفات مؤثر بر عملکرد می باشند و بخش عمده ای از تنوع عملکرد را توجیه می کنند.

پنجه بارور، ارتفاع بوته و وزن آخرین میانگره ۶۵/۸۲ درصد از تنوع عملکرد دانه را توجیه کردند. سهم سایر صفات معنی دار نبود. در این تحقیق ارتباط مؤثری بین عملکرد دانه و دو صفت طول و عرض برگ پرچم مشاهده نگردید، هر چند که سطح برگ پرچم نقش مهمی در عملکرد دانه دارد (جدول ۲).

صفت ارتفاع بوته همبستگی منفی را با عملکرد دانه نشان داد. این صفت با صفات عرض برگ پرچم، تعداد پنجه بارور و طول سنبله اصلی همبستگی منفی و با صفات طول برگ پرچم، تعداد دانه در سنبله اصلی، وزن دانه در سنبله اصلی و طول و وزن آخرین میانگره همبستگی مثبت داشت (جدول ۱). بنابراین در ارتباط با ارتفاع بوته و اثر آن بر روی عملکرد امکان ارتباط همسوی دو صفت تعداد دانه در سنبله اصلی و وزن دانه در سنبله اصلی وجود دارد ولی با صفت تعداد پنجه بارور این ارتباط در جهت مخالف است. در این رابطه کاواسیم و برم (۹) پیشنهاد کردند انتخاب برای ارتفاع متوسط گیاه ضمن حفظ سنبله ای بزرگ و با تعداد دانه قابل قبول لحاظ گردد. بر اساس نتایج رگرسیون مرحله ای ارتفاع بوته ۳/۲۲ درصد از تنوع عملکرد را در مجموعه متغیرهای وارد شده در مدل توجیه نمود (جدول ۲). با توجه به جدول ۱ صفت تعداد پنجه بارور ضریب همبستگی منفی با صفت عملکرد دانه در بوته دارد. این صفت همبستگی مثبت بالائی با صفات عرض برگ پرچم و طول سنبله اصلی و همبستگی منفی با صفات ارتفاع بوته و طول و وزن آخرین میانگره نشان داد. بررسی اثرات مستقیم و غیر مستقیم این صفت و سهم مهم آن در توجیه عملکرد دانه گندم مشخص ساخت که توجه به آن در بهبود عملکرد مؤثر واقع خواهد شد (جدول ۳، ۲). با در نظر گرفتن روابط بین صفات تعداد دانه در سنبله اصلی و ارتفاع و عملکرد دانه می توان نتیجه گرفت بهبود عملکرد با تعداد دانه در سنبله اصلی مطلوب و ارتفاع متوسط بوته مرتبط می باشد (جدول ۱). در این موارد شناخت اثرات مستقیم و غیرمستقیم صفات ضروری است.

جدول ۱ - خواص همستانگ، یعنی صفات مواد مطالعه

ردیف	عنوان	متغیر	مقدار متغیر	نحوه برآورد	تعداد پیجود	طول سنبله اصلی	وزن دانه در سنبله	عملکرد دانه در بونه	عرض پرگ برنام	طول پرگ برنام	صفات
۱	وزن آخرين ميانگره	وزن آخرين	۹	اصلی	۷	۷	۷	۴	۲	۱	۱
۲	وزن آخرين ميانگره	ميانگره	۸	اصلی	۶	۷	۷	۵	۳	۰	۲
۳	وزن آخرين ميانگره	وزن آخرين	۱۰	اصلی	۹	۸	۸	۶	۴	۰	۳
۴	وزن آخرين ميانگره	وزن آخرين	۱۱	اصلی	۱۰	۱۰	۱۰	۷	۵	۰	۴
۵	وزن آخرين ميانگره	وزن آخرين	۱۲	اصلی	۱۱	۱۱	۱۱	۸	۶	۰	۵
۶	وزن آخرين ميانگره	وزن آخرين	۱۳	اصلی	۱۲	۱۲	۱۲	۹	۷	۰	۶
۷	وزن آخرين ميانگره	وزن آخرين	۱۴	اصلی	۱۳	۱۳	۱۳	۱۰	۸	۰	۷
۸	وزن آخرين ميانگره	وزن آخرين	۱۵	اصلی	۱۴	۱۴	۱۴	۱۱	۹	۰	۸
۹	وزن آخرين ميانگره	وزن آخرين	۱۶	اصلی	۱۵	۱۵	۱۵	۱۲	۱۰	۰	۹
۱۰	وزن آخرين ميانگره	وزن آخرين	۱۷	اصلی	۱۶	۱۶	۱۶	۱۳	۱۱	۰	۱۰

* و ** به ترتیب معنی دار در مسطوح احتمال ۵ و ۱ درصد.

جدول ۲ - نتایج رگرسیون مرحله ای برای گزینش صفات توجیه کننده عملکرد دانه گندم

صفات	عرض از	وزن دانه در	تعداد پنج	ارتفاع بوته	وزن آخرين	ضرير تبيين	C(p)	تعداد پارامتر (p)	وزانگين مربيعات
مداء	سبله اصلی	بلور (۲)	بلور (۱)	تجمعی (درصد)	ضرير تبيين جزء	وزانگ (۶)	خطا		
۱	-	-	-	-	-	-	۵/۷۸	۹۴/۰۰	۵/۷۸
۲	-	-	-	-	-	-	۳/۸۰	۱۹/۸۲	۳/۸۰
۳	-	-	-	-	-	-	۹/۷۹	۶۰/۴۵	۹/۷۹
۴	-	-	-	-	-	-	۳/۵۶	۷۳/۶۷	۳/۵۶
۵	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۳/۵۸	۳/۳۸
۶	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۸۲	۳/۳۸
۷	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۸۰	۳/۳۸
۸	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۷۸	۳/۳۸
۹	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۷۶	۳/۳۸
۱۰	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۷۴	۳/۳۸
۱۱	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۷۲	۳/۳۸
۱۲	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۷۰	۳/۳۸
۱۳	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۶۸	۳/۳۸
۱۴	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۶۶	۳/۳۸
۱۵	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۶۴	۳/۳۸
۱۶	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۶۲	۳/۳۸
۱۷	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۶۰	۳/۳۸
۱۸	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۵۸	۳/۳۸
۱۹	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۵۶	۳/۳۸
۲۰	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۵۴	۳/۳۸
۲۱	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۵۲	۳/۳۸
۲۲	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۵۰	۳/۳۸
۲۳	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۴۸	۳/۳۸
۲۴	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۴۶	۳/۳۸
۲۵	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۴۴	۳/۳۸
۲۶	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۴۲	۳/۳۸
۲۷	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۴۰	۳/۳۸
۲۸	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۳۸	۳/۳۸
۲۹	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۳۶	۳/۳۸
۳۰	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۳۴	۳/۳۸
۳۱	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۳۲	۳/۳۸
۳۲	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۳۰	۳/۳۸
۳۳	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۲۸	۳/۳۸
۳۴	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۲۶	۳/۳۸
۳۵	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۲۴	۳/۳۸
۳۶	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۲۲	۳/۳۸
۳۷	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۲۰	۳/۳۸
۳۸	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۱۸	۳/۳۸
۳۹	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۱۶	۳/۳۸
۴۰	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۱۴	۳/۳۸
۴۱	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۱۲	۳/۳۸
۴۲	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۱۰	۳/۳۸
۴۳	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۸	۳/۳۸
۴۴	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۶	۳/۳۸
۴۵	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۴	۳/۳۸
۴۶	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۲	۳/۳۸
۴۷	-	-	-	-	-	-	۳/۳۸	۶۰/۰	۳/۳۸

برآورده اثمار مستقیم و غیر مستقیم صفات بر روی عملکرد دانه در بیوتگ نگهداری به روش تجزیه علیت اثرات غیر مستقیم

صفات	اثر مستقیم	ارتفاع بوته	تعداد پنجه بارور	وزن دانه در سنبله اصلی	وزن آخرین میانگره	همبستگی با عملکرد
------	------------	-------------	------------------	------------------------	-------------------	-------------------

3	۷۰۷/۱-	۱۸۱/۲	-۳۱۱/۱	۳۶۳/۱	-	۷۱۰/۱-
۴	۰۱/۱	۸۱۷/۱	-۸۱۷/۱	-	-	۱۱۷/۱-
۵	۷۰۷/۱	۱۸۱/۲-	-	-۷۰۷/۱	-	۱۱۷/۱-
۶	۰۲۰/۱	-	-۱۸۱/۲	-	-۷۰۷/۱	-
۷	-	-	-	-	-	-۰۳۰/۱

منابع

- ۱-اهدائی ب. ۱۳۷۴. اصلاح نبات. انتشارات بارثاوا، ۴۵۴ صفحه.
- ۲-حیدری ب. ۱۳۸۰. تجزیه و تحلیل دای آلل به منظور برآورد پارامترهای ژنتیکی در گندم، پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان، ۱۳۰ صفحه.
- ۳-فالکونر س. ۱۳۷۷. آشنایی با ژنتیک کمی، مترجم: م، ولی زاده و م، مقدم. مرکز نشر دانشگاهی تهران، ۵۴۸ صفحه.
- ۴-فرشاد فرع. ۱۳۷۶. روش شناسی اصلاح نباتات. انتشارات دانشگاه رازی، ۶۱۶ صفحه.
- ۵-فرشاد فرع. ۱۳۷۷. کاربرد ژنتیک کمی در اصلاح نباتات. انتشارات دانشگاه رازی، ۵۲۸ صفحه.
- ۶-کریمی ه. ۱۳۷۱. گندم. مرکز نشر دانشگاهی تهران، ۵۹۹ صفحه.
- ۷-لوش ج. ۱۳۷۰. مبانی ژنتیک کیاھی در اصلاح نباتات، مترجم: ع، فرشادفر. مرکز انتشارا علمی دانشگاه آزاد اسلامی، ۳۳۹ صفحه.
- 8. Bagnara D., V.A. Poukhalski, L. Rossi and V.A. Pukhal – Skii. 1972.** Inheritance of grain weight in durum wheat cultivars and mutant lines. *Genetica Agraia*, 26(3-4): 247- 277.
- 9. Cavassim J.E. and A. Borem. 1998.** Correlation in six wheat populations. *Revista Ceres*, 45(262): 555-566.
- 10. Lee J. and P.J. Kaltsikes. 1973.** Multivariate statistical analysis of grain yield and agronomic characters in durum wheat. *Theoretical and Applied Genetics*, 43(5):226-231.
- 11. Leilah A.A. and S.A. Khateeb. 2005.** Statistical analysis of wheat yield under drought conditions. *Journal of Arid Environments*, 61(3):483-496.
- 12. Paroda R.S., A.B. Joshi and K.R. Solanki. 1974.** Path coefficient analysis for ear characters in wheat. *Cereal Research Communications*, 2(2): 77-85.
- 13. Parodi P.C., F.L. Patterson and W.E. Nyquist. 1970.** Interrelationships between the principal and secondary yield components in wheat. *Fitotecnica Latinoamericana*, 7(20): 1-15.
- 14. Topal A., C. Aydin, N. Akgun and M. Babaoglu. 2004.** Diallel cross analysis in durum wheat (*Triticum durum* Desf.) identification of best parents for some kernel physical features. *Field Crops Research*, 87(1):1-12.
- 15. Zhao H., Z.Z. Bin, S.H. Bo, X. Ping and M.J. Foulkes. 2008.** Genetic correlation and path analysis of transpiration efficiency for wheat flag leaves. *Environmental and Experimental Botany*, 64: 128-134.