

Research in Curriculum Planning

Vol 16. No 37 (continus 64)
spring 2020, Pages 121-133

پژوهش در برنامه‌ریزی درسی

سال هفدهم، دوره دوم، شماره ۳۷ (پیاپی ۶۴)
بهار ۱۳۹۹، صفحات ۱۳۳-۱۲۱

The relationship between cultural Identity with quality teaching of university professors

Shahin soltani babukani, Narges keshtiaray

¹ student in curriculums, Department of curriculums planning, Isfahan (khorasgan) Branch, Islamic Azad university, Isfahan, Iran.

² Assistant professor, Department of curriculums planning, Isfahan (khorasgan) Branch. Islamic Azad university, Isfahan, Iran.

Abstract

The purpose of extant research was to identify cultural identity relationship with the quality of teaching of Isfahan Islamic university's professors (Khorasgan). The method of research is correlation. Statistical society of all universities' professors were 1070 in 2015-2016. The volume sample with Cocoran method and stratified random sampling evaluated 283. The tool of collecting information was researcher-made cultural identity questionnaire with 30 questions that included components (belonging to the land, language, traditions and customs) and quality teaching questionnaire of Mrs. Akbari Monjez Moei with 40 questions. The validity of cultural identity questionnaire based on Cronbakh's Alpha Coefficient evaluated 92% and the validity of quality teaching questionnaire was 87%. Apparent and content validity of cultural identity questionnaire was also investigated. The analysis of two researches performed in two descriptive statistic and referential statistic levels. The results of research indicated that there is statistical significant relationship between average cultural score and professors' quality teaching. Also, the average scores of professors in cultural identity components and quality teaching components don't have statistical significant difference categorized by group, gender and teaching background. Also, there is statistical relationship between belonging to the land components with quality teaching and quality teaching components (personal features, managing classroom lesson, teaching and occupational development process). There is significant relationship between language with quality teaching and as well as, between tradition (customs) components and quality teaching and quality teaching components.

Keywords: belonging to the land, cultural identity, Customs, language, quality teaching

رابطه بین هویت فرهنگی با کیفیت تدریس اساتید دانشگاه

شهین سلطانی بابوکانی*، نرگس کشتی‌آرای

^۱ دانش‌آموخته کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی درسی، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران.

^۲ دانشیار گروه علوم تربیتی، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران.

چکیده

هدف پژوهش حاضر، تعیین رابطه هویت فرهنگی با کیفیت تدریس اساتید دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) بوده است روش تحقیق همبستگی است. جامعه آماری همه اساتید دانشگاه در سال تحصیلی ۹۴-۹۳ برابر با ۱۰۷۰ نفر بودند حجم نمونه با استفاده از روش کوکران و نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای ۲۸۳ نفر برآورد شد. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه محقق ساخته هویت فرهنگی با ۳۰ سؤال که شامل مؤلفه‌های (تعلق به سرزمین، زبان، سنت‌ها و آداب‌ورسوم) و پرسشنامه کیفیت تدریس خانم اکبری منجمویی با ۴۰ سؤال بود. پایایی پرسشنامه هویت فرهنگی بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ و پایایی پرسشنامه کیفیت تدریس ۰/۸۷ برآورد گردید روایی صوری و محتوایی پرسشنامه هویت فرهنگی نیز بررسی شد. تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش در دو سطح آمار توصیفی و آمار استنباطی صورت گرفت. نتایج پژوهش نشان داد که بین میانگین نمره هویت فرهنگی و کیفیت تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. همچنین میانگین نمرات اساتید در مؤلفه‌های هویت فرهنگی و مؤلفه‌های کیفیت تدریس به تفکیک گروه، جنس و سابقه تدریس، تفاوت معنادار آماری وجود ندارد. همچنین بین مؤلفه‌های تعلق به سرزمین با کیفیت تدریس و مؤلفه‌های کیفیت تدریس (ویژگی‌های شخصیتی، مدیریت کلاس درس، فرایند تدریس و توسعه حرفه‌ای) رابطه معنادار آماری وجود دارد. بین مؤلفه‌های زبان با کیفیت تدریس و مؤلفه‌های کیفیت تدریس و همچنین بین مؤلفه‌های سنت‌ها (آداب‌ورسوم) با کیفیت تدریس و مؤلفه‌های کیفیت تدریس رابطه معنادار وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: تعلق به سرزمین، زبان، سنت‌ها (آداب‌ورسوم)، کیفیت تدریس، هویت فرهنگی.

* نویسنده مسئول: soltani477@yahoo.com

مقدمه

کنفرانس جهانی که در سال ۱۹۸۲ در مکزیکوسیتی درباره سیاست‌های فرهنگی توسط یونسکو برگزار شد هسته مرکزی شخصیت فردی و جمعی را هویت فرهنگی قلمداد می‌کند که به مثابه اصولی حیاتی زیربنای بیشتر تصمیم‌های معتبر رفتار، اعمال و فرایندهایی است که یک جامعه را در دستیابی به توسعه توانا می‌سازد (Ashna & ruhani, 2010).

دست (Dest 2000) معتقد است تدریس باکیفیت قدرت رقابت ملت‌ها را برای رویارویی با چالش‌های عصر حاضر افزایش می‌دهد. برای دستیابی به اهداف ملی در شرایط کنونی نیازمند استادان شایسته و تدریس باکیفیت هستیم (Shahidi & etal, 2012, p51).

آئوکی (Aoki, 1991) اظهار می‌دارد معلم بودن، یعنی زیستن بین برنامه درسی به‌عنوان یک طرح و برنامه درسی به‌عنوان آنچه در مدارس تدریس و کلاس‌های درس زیست می‌شود. تدریس نوعی جهت‌گیری نسبت به زندگی است. نوعی بودن است. تدریس به‌عنوان بودن، به معلم این اجازه را می‌دهد که نه تنها موضوع درسی بلکه دانش‌آموزان، همکاران و حتی خودش را چگونه تجربه کند. تمام این روابط در طی تجربه زیست‌شده تدریس با دانش‌آموزان برقرار شده و توسط آنها یاد گرفته می‌شود. کیفیت زندگی زیست‌شده معلم در کلاس درس به کیفیت شخصیت و منش تربیتی که خود او دارد بستگی دارد (Lout fathiwajargah, 2013).

نهاد آموزش و پرورش و آموزش عالی به دلیل جایگاه مهمی که در پرورش افراد و فرهیختگان جامعه دارند بیش‌ترین نقش را در جهت حفظ هویت فرهنگی افراد جامعه می‌توانند ایفا نمایند. از آنجاکه یکی از ارکان مهم این نهادها اساتید و معلمان هستند و تدریس اصلی‌ترین فعالیت آنان است لزوم توجه به کیفیت تدریس از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. چراکه تدریس در کلاس درس یعنی زندگی کردن، بودن. شخصیت و منش معلم با طرحی که از پیش تعیین شده است درهم می‌آمیزد.

جهانی‌شدن رویدادی تاریخی است که از سال‌های ۱۹۸۰ میلادی به منزله پدیده‌ای شگرف در غرب زاده شد. شعاع اثرگذاری این پدیده به همراه فناوری اطلاعات و ارتباطات شتاب و گستره بیشتری می‌یابد. پدیده جهانی‌شدن به منزله "انفجار اطلاعات" دگرگونی وسیعی را در کمیت و کیفیت ارتباطات بین افراد، گروه‌ها، نهادها، سازمان‌ها، مجامع، شرکت‌ها و سایر تشکل‌های اجتماعی ایجاد کرده است.

در این میان، تأثیر جهانی‌شدن بر نظام آموزشی، تأثیر حساس‌تر و سرنوشت‌سازتری بر افراد و جامعه دارد (Lout Naji, 2009, P4)

کاستلز (Castlz 2007) اظهار می‌دارد، در عصر جهانی‌شدن با از میان برداشته شدن محدودیت‌های مکانی و دسترسی به اطلاعات و آگاهی‌های جمعی افزایش می‌یابد و با توزیع اطلاعات به‌عنوان عنصر اصلی قدرت در جامعه، به تدریج سهم تأثیرگذاری یک سویه حاکمان کم‌رنگ‌تر می‌شود. در این مرحله روشن‌فکران و راهبران فرهنگی جامعه باید از آن استفاده کنند و با برنامه‌ریزی هدفمند آحاد جامعه را در بازیابی هویت فرهنگی خود یاری دهند.

هویت فرهنگی (Cultural identity) به معنای جهان‌بینی، ایدئولوژی، اعتقادات، ارزش‌ها، هنجارها، (الگوهای رفتاری برآمده از ارزش‌ها)، اسطوره‌ها، خرافه‌ها، افسانه‌ها، انگاره‌ها، تصورات، پندارها، آیین‌ها، آداب و رسوم، سنن، نمادها (فولکور، زبان، پرچم و...) دانش‌ها، چیره‌دستی‌ها، فناوری‌ها و ...، خاطرات و حافظه‌های جمعی و نقاط عطف تاریخی (مقاومت و حماسه‌های) هر ملت است (Dehshery, 2002, p52).

دجیان (Djian, 1996) بیان می‌کند "می‌توان به گونه‌ای ساده و ابتدایی تعلق مردمی به سرزمین، زبان و سنت‌های آن را هویت فرهنگی تعریف کرد" (Mohseni, 2008, p218).

روش پژوهش

روش پژوهش همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش شامل همه اساتید دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان است؛ که تعداد آنها ۱۰۷۰ نفر برآورد شده است که در چهار گروه علوم پایه، علوم پزشکی، علوم فنی و مهندسی و علوم انسانی مشغول به تدریس می‌باشند.

روش نمونه‌گیری در این پژوهش تصادفی طبقه‌ای است. تعداد نمونه در این پژوهش طبق فرمول کوکران (Kukeran) ۲۸۳ نفر محاسبه شده است (Ari, et al, 2001).

با توجه به مطالب بیان شده از آنجا که یکی از عوامل مرتبط با کیفیت تدریس، شخصیت اساتید است و از سوی دیگر هسته مرکزی شخصیت فردی، هویت فرهنگی است حال این سؤال مطرح می‌شود که آیا رابطه‌ای بین هویت فرهنگی و کیفیت تدریس اساتید وجود دارد؟

هدف کلی پژوهش

تبیین رابطه بین هویت فرهنگی با کیفیت تدریس اساتید دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان)

پرسش کلی پژوهش

آیا بین هویت فرهنگی و کیفیت تدریس اساتید رابطه معنی‌داری وجود دارد؟

جدول ۱. مشخصات جامعه

نمونه	تعداد کل جامعه	مرد	زن	گروه‌ها
۲۱	۷۸	۳۴	۴۴	علوم پایه
۴۱	۱۵۷	۸۰	۷۷	علوم پزشکی
۹۹	۳۷۶	۲۰۴	۱۷۲	علوم فنی و مهندسی
۱۲۲	۴۵۹	۲۶۰	۱۹۹	علوم انسانی

نمودند. همچنین روایی صوری پرسشنامه توسط سایر اساتید تعیین گردید و اصلاحات لازم صورت پذیرفت. به منظور تعیین پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ (Alfakronbakh) استفاده شد (Ari & etal, 2001).

پرسشنامه هویت فرهنگی بر اساس سه مولفه هویت فرهنگی که عبارت‌اند از تعلق به سرزمین، زبان و سنت‌ها (آداب و رسوم) طراحی گردید.

پرسشنامه کیفیت تدریس بر اساس چهار مولفه کیفیت تدریس که عبارت‌اند از ویژگی‌های شخصیتی، مدیریت کلاس درس، فرایند تدریس، توسعه حرفه‌ای تدوین گردیده است.

بعد از جمع‌آوری اطلاعات کار توصیف و تجزیه و تحلیل آماری آغاز شد. اطلاعات به دست آمده

روش گردآوری اطلاعات میدانی و کتابخانه‌ای است که در مرحله اول به روش کتابخانه‌ای و سپس میدانی صورت پذیرفت؛ که در مرحله میدانی با استفاده از پرسشنامه اطلاعات جمع‌آوری شد. ابزار جمع‌آوری اطلاعات فیش‌نویسی و دو پرسشنامه که پرسشنامه اول محقق ساخته است و شامل ۳۰ گویه است که به منظور جمع‌آوری اطلاعات و تعیین هویت فرهنگی اساتید ساخته شده است و پرسشنامه دوم شامل ۴۰ گویه به منظور تعیین کیفیت تدریس اساتید از پرسشنامه کیفیت تدریس کشتی‌آرای- اکبری منجرمویی (keshtiaray, Akbari Monjar Mooyi, 2012) استفاده شد.

به منظور تعیین روایی پرسشنامه تعدادی از اساتید متخصص در رشته امور فرهنگی و رشته برنامه‌ریزی درسی دانشگاه روایی محتوایی پرسشنامه را تعیین

ارزیابی لازم برای تحقق پیش‌فرض‌های آماری آزمون‌های پارامتریک، در نهایت سؤالات پژوهش با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون و اسپیرمن، تحلیل واریانس عاملی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌های پژوهش

سؤال اول: آیا بین هویت فرهنگی و کیفیت تدریس اساتید رابطه معنی‌داری وجود دارد؟
به منظور بررسی رابطه بین میانگین نمره هویت فرهنگی و کیفیت تدریس اساتید از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد.

کدگذاری و از طریق نرم‌افزار SPSS توصیف و تجزیه و تحلیل آماری انجام گرفت.

در بخش آمار توصیفی به ارائه شاخص‌هایی چون فراوانی، درصد میانگین و انحراف معیار در قالب جداول پرداخته شد؛ که شامل وضعیت دموگرافیک و مشخصات فردی پاسخگویان و نیز وضعیت پاسخگویی به سؤالات مختلف در دو پرسشنامه هویت فرهنگی و کیفیت تدریس است. در این بخش در واقع ابتدا داده‌های جمع‌آوری شده مربوط به پرسشنامه‌ها توصیف شد و سپس برای دستیابی به اهداف مورد نظر به تحلیل اطلاعات به دست آمده پرداخته شد. بدین منظور ابتدا

جدول ۲. همبستگی بین میانگین نمره هویت فرهنگی و کیفیت تدریس اساتید

متغیر	نمونه	ضریب همبستگی	سطح معناداری
هویت فرهنگی و کیفیت تدریس	۲۸۳	۰/۵۳	۰/۰۰۰۱
تعلق به سرزمین و کیفیت تدریس	۲۸۳	۰/۴۶	۰/۰۰۰۱
تعلق به سرزمین و ویژگی‌های شخصیتی	۲۸۳	۰/۳۷	۰/۰۰۰۱
تعلق به سرزمین و مدیریت کلاس	۲۸۳	۰/۳۵	۰/۰۰۰۱
تعلق به سرزمین و فرایند تدریس	۲۸۳	۰/۳۹	۰/۰۰۰۱
تعلق به سرزمین و توسعه حرفه‌ای	۲۸۳	۰/۳۶	۰/۰۰۰۱

آماري وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۳۷ است و جهت آن مثبت است.

سؤال چهارم: آیا بین تعلق به سرزمین و مدیریت کلاس درس رابطه معنی‌داری وجود دارد؟

نتایج جدول ۲ نشان داد که بین میانگین نمره تعلق به سرزمین و مدیریت کلاس درس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۳۵ است و جهت آن مثبت است.

سؤال پنجم: آیا بین تعلق به سرزمین و فرایند تدریس رابطه معنی‌داری وجود دارد؟

نتایج جدول ۲ نشان داد که بین میانگین نمره تعلق به سرزمین و فرایند تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۳۹ است و جهت آن مثبت است.

نتایج جدول ۲ نشان داد که بین میانگین نمره هویت فرهنگی و کیفیت تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۵۳ است و جهت آن مثبت است.

سؤال دوم: آیا بین تعلق به سرزمین و کیفیت تدریس اساتید رابطه معنی‌داری وجود دارد؟

نتایج جدول ۲ نشان داد که بین میانگین نمره تعلق به سرزمین و کیفیت تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۴۶ است و جهت آن مثبت است.

سؤال سوم: آیا بین تعلق به سرزمین و ویژگی‌های شخصیتی رابطه معنی‌داری وجود دارد؟

نتایج جدول ۲ نشان داد که بین میانگین نمره تعلق به سرزمین و ویژگی‌های شخصیتی اساتید ارتباط معنادار

وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۳۶ است و جهت آن مثبت است.
سؤال هفتم: آیا بین زبان و کیفیت تدریس اساتید رابطه معنی داری وجود دارد؟

سؤال ششم: آیا بین تعلق به سرزمین و توسعه حرفه‌ای اساتید رابطه معنی داری وجود دارد؟
نتایج جدول ۲ نشان داد که بین میانگین نمره تعلق به سرزمین و توسعه حرفه‌ای اساتید ارتباط معنادار آماری

جدول ۳. همبستگی بین میانگین نمره زبان و کیفیت تدریس اساتید

متغیر	نمونه	ضریب همبستگی	سطح معناداری
زبان و کیفیت تدریس	۲۸۳	۰/۳۵	۰/۰۰۰۱
زبان و ویژگی‌های شخصیتی	۲۸۳	۰/۲۷	۰/۰۰۰۱
زبان و مدیریت کلاس	۲۸۳	۰/۲۲	۰/۰۰۰۱
زبان و فرایند تدریس	۲۸۳	۰/۲۶	۰/۰۰۰۱
زبان و توسعه حرفه‌ای	۲۸۳	۰/۳۵	۰/۰۰۰۱

وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۲۲ است و جهت آن مثبت است.
سؤال دهم: آیا بین زبان و فرایند تدریس رابطه معنی داری وجود دارد؟

نتایج جدول ۳ نشان داد که بین میانگین نمره زبان و کیفیت تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۳۵ و جهت آن مثبت است.

نتایج جدول ۳ نشان داد که بین میانگین نمره زبان و فرایند تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۲۶ است و جهت آن مثبت است.

سؤال هشتم: آیا بین زبان و ویژگی‌های شخصیتی اساتید رابطه معنی داری وجود دارد؟
نتایج جدول ۳ نشان داد که بین میانگین نمره زبان و ویژگی‌های شخصیتی اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۲۷ است و جهت آن مثبت است.

سؤال یازدهم: آیا بین زبان و توسعه حرفه‌ای اساتید رابطه معنی داری وجود دارد؟
نتایج جدول ۳ نشان داد که بین میانگین نمره زبان و توسعه حرفه‌ای اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۳۵ است و جهت آن مثبت است.

سؤال نهم: آیا بین زبان و مدیریت کلاس درس رابطه معنی داری وجود دارد؟
نتایج جدول ۳ نشان داد که بین میانگین نمره زبان و مدیریت کلاس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد

سؤال دوازدهم: آیا بین سنت‌ها (آداب و رسوم) و کیفیت تدریس اساتید رابطه معنی داری وجود دارد؟

جدول ۴. همبستگی بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب و رسوم) و کیفیت تدریس اساتید

متغیر	نمونه	ضریب همبستگی	سطح معناداری
سنت‌ها (آداب و رسوم) و کیفیت تدریس	۲۸۳	۰/۴۹	۰/۰۰۰۱
سنت‌ها (آداب و رسوم) و ویژگی‌های شخصیتی	۲۸۳	۰/۳۹	۰/۰۰۰۱
سنت‌ها (آداب و رسوم) و مدیریت کلاس درس	۲۸۳	۰/۲۹	۰/۰۰۰۱
سنت‌ها (آداب و رسوم) و فرایند تدریس	۲۸۳	۰/۴۴	۰/۰۰۰۱
سنت‌ها (آداب و رسوم) و توسعه حرفه‌ای	۲۸۳	۰/۳۸	۰/۰۰۰۱

سؤال پانزدهم: آیا بین سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و فرایند تدریس رابطه معنی‌داری وجود دارد؟
 نتایج جدول ۴ نشان داد که بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و فرایند تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۴۴ است و جهت آن مثبت است. به عبارتی افرادی که نمره بالا در سنت‌ها کسب کردند، در مؤلفه فرایند تدریس هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند.

سؤال شانزدهم: آیا بین سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و توسعه حرفه‌ای اساتید رابطه معنی‌داری وجود دارد؟
 نتایج جدول ۴ نشان داد که بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و توسعه حرفه‌ای اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۳۸ است و جهت آن مثبت است.
سؤال هفدهم: آیا بین مؤلفه‌های هویت فرهنگی و مؤلفه‌های کیفیت تدریس با ویژگی‌های دموگرافیک رابطه معنی‌داری وجود دارد؟

نتایج جدول ۴ نشان داد که بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و کیفیت تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۴۹ و جهت آن مثبت است.
سؤال سیزدهم: آیا بین سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و ویژگی‌های شخصیتی اساتید رابطه معنی‌داری وجود دارد؟

نتایج جدول ۴ نشان داد که بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و ویژگی‌های شخصیتی اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۳۹ است و جهت آن مثبت است.
سؤال چهاردهم: آیا بین سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و مدیریت کلاس درس رابطه معنی‌داری وجود دارد؟
 نتایج جدول ۴ نشان داد که بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و مدیریت کلاس درس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$). میزان (شدت) این رابطه ۰/۲۹ است و جهت آن مثبت است.

جدول ۵. همبستگی بین میانگین مؤلفه‌های هویت فرهنگی و مؤلفه‌های کیفیت تدریس با ویژگی‌های دموگرافیک

مؤلفه	جنس		گروه		سابقه تدریس	
	ضریب همبستگی	سطح معناداری	ضریب همبستگی	سطح معناداری	ضریب همبستگی	سطح معناداری
تعلق به سرزمین	۰/۰۲۱	۰/۷۲۴	۰/۰۰۱	۰/۹۸۸	۰/۲۶۶	۰/۰۶۷
زبان	-۰/۰۵۹	۰/۸۵۰	-۱/۶۳	۰/۰۵۶	۰/۱۴۲	۰/۰۸۹
سنت‌ها (آداب‌ورسوم)	-۰/۰۱۱	۰/۳۲۴	۰/۰۵۲	۰/۳۸۹	۰/۹۹۲	۰/۰۰۱
هویت فرهنگی	-۰/۰۱۲	۰/۸۴۱	-۰/۰۵۷	۰/۳۳۸	۰/۲۹۷	۰/۰۶۳
ویژگی‌های شخصیتی	۰/۰۷۶	۰/۲۱۲	۰/۰۵۵	۰/۳۶۲	۰/۱۷۲	۰/۰۸۳
مدیریت کلاس درس	-۰/۰۳۵	۰/۵۶۹	۰/۰۱۹	۰/۷۵۴	۰/۲۰۹	۰/۰۷۶
فرایند تدریس	۰/۰۱۱	۰/۸۵۳	۰/۱۲۸	۰/۰۳۳	۰/۳۴۳	۰/۰۵۸
توسعه حرفه‌ای	-۰/۰۷۴	۰/۲۲۲	۰/۰۱۸	۰/۷۶۹	۰/۶۸۹	۰/۰۲۴
کیفیت تدریس	۰/۰۵۳	۰/۳۸۲	۰/۰۶۴	۰/۳۰۲	۰/۰۷۸	۰/۱۰۹

سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و توسعه حرفه‌ای با سابقه تدریس رابطه معنادار آماری وجود دارد ($P \leq 0/05$).

نتایج جدول ۵ نشان داد که متغیر جنس و گروه با هیچ‌یک از مؤلفه‌های هویت فرهنگی و کیفیت تدریس رابطه معنادار آماری وجود ندارد ($P > 0/05$)؛ اما مؤلفه

با توجه به نتایج حاصل می توان اذعان نمود، از آنجاکه یکی از رسالت های دانشگاه آموزش است، همچنین کیفیت تدریس ارائه شده توسط مدرسان از جمله مهم ترین وسایلی است که از یک سو بازخورد مناسب برای تجزیه و تحلیل مسائل آموزشی، تصمیم گیری های اساسی و برنامه ریزی راهبردی در اختیار مسئولان و دست اندرکاران آموزش عالی قرار می دهد. از سوی دیگر کیفیت تدریس یک استاد با کل شخصیت او در ارتباط است و همان گونه که از مفهوم هویت فرهنگی به این نکته اساسی می توان دست یافت که هویت فرهنگی به هسته وجودی فرد و نگاه او به سرزمین، سنت ها، زبان او مربوط می شود.

در پاسخ به سؤال دوم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۲ بین میانگین نمره تعلق به سرزمین و کیفیت تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد از سوی دیگر بر اساس نتایج جدول ۲ بین تعلق به سرزمین و مؤلفه های کیفیت تدریس رابطه معنادار آماری وجود دارد. این پژوهش با پژوهشی که گوشو (Gusho, 2006) انجام داد همسوست (Iout Saeednejad & Aryapuran, 2010).

با توجه به نتایج حاصل می توان اظهار نمود از آنجاکه طبق تعریف تعلق به سرزمین افرادی که تعلق خاطر به سرزمین مادری دارند، در زمان بروز خطر برای دفاع از سرزمین آماده اند، زندگی در کشور خود را بر سایر نقاط جهان ترجیح می دهند، عدم تمایل به مهاجرت و پذیرفتن سرزمین مشخص به عنوان کشور از ویژگی های این افراد است لذا این افراد در بعد تدریس و از نظر علمی سعی بر آن دارند تا در جهت پیشرفت جامعه در سطح جهانی نهایت تلاش خود را به کارگیرند تا سرزمین خود را از نظر علمی نیز سرآمد سایر ملت ها قرار دهند. همچنین در تدریس خود بر اساس برنامه درسی پنهان این ویژگی ها را به دانشجویان خود منتقل می سازند. از این رو با تدارک برنامه های متنوع در جهت تحکیم هویت فرهنگی اساتید می توان پیشرفت های قابل توجهی را در عرصه های علمی شاهد بود.

سؤال هجدهم: کدام یک از مؤلفه های هویت فرهنگی و کیفیت تدریس به ترتیب اولویت، رابطه بیش تری را نشان می دهد؟

در پاسخ به سؤال هجدهم تحقیق با توجه به نتایج جداول (۴-۲) می توان گفت: بعد از هویت فرهنگی و کیفیت تدریس که بالاترین شدت رابطه را داشتند (۰/۵۳) از بین مؤلفه ها به ترتیب سنت ها (آداب و رسوم) و کیفیت تدریس (۰/۴۹)، تعلق به سرزمین و کیفیت تدریس (۰/۴۶)، سنت ها (آداب و رسوم) و فرایند تدریس، سنت ها (آداب و رسوم) و ویژگی های شخصیتی همچنین تعلق به سرزمین و فرایند تدریس (۰/۳۹)، سنت ها (آداب و رسوم) و توسعه حرفه ای (۰/۳۸)، تعلق به سرزمین و ویژگی های شخصیتی (۰/۳۷)، تعلق به سرزمین و توسعه حرفه ای (۰/۳۶)، زبان و مدیریت کلاس درس (۰/۲۲)، زبان و توسعه حرفه ای همچنین زبان و کیفیت تدریس (۰/۳۵)، سنت ها (آداب و رسوم) و مدیریت کلاس درس (۰/۲۹)، زبان و ویژگی های شخصیتی (۰/۲۷)، زبان و فرایند تدریس (۰/۲۶)، زبان و مدیریت کلاس درس (۰/۲۲) بالاترین رابطه را نشان دادند ($P \leq 0/05$).

بحث و نتیجه گیری

در این پژوهش، مؤلفه های هویت فرهنگی و مؤلفه های کیفیت تدریس و رابطه آنها با یکدیگر مورد بررسی قرار گرفته شد هدف پژوهش، تعیین رابطه هویت فرهنگی با کیفیت تدریس اساتید دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) بوده است.

در پاسخ به سؤال اول پژوهش بر اساس نتایج جدول ۲ بین میانگین نمره هویت فرهنگی و کیفیت تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. این نتایج با نتایج پژوهشی که لووات (Lovat, 2010) انجام داد، همچنین با پژوهش سبحانی نژاد و زمانی منش (Sobhani Nejad & Zamani manesh, 2012) و نیز با پژوهش مطلبی فرد و همکاران (Matlabifard & etal, 2011) همسو است.

حفظ جامعه از تجاوز بیگانگان تمام نیرو و توان خود را به کار می‌گیرند لذا درزمینه مدیریت کلاس درس نیز با ایجاد جو دوستانه تلاش می‌کنند تا این دیدگاه‌ها را انتقال دهند که خود زمینه‌ساز تقویت کیفیت تدریس اساتید خواهد بود

در پاسخ به سؤال پنجم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۲ بین میانگین نمره تعلق به سرزمین و فرایند تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. به عبارتی افرادی که در تعلق به سرزمین نمره بالا دارند، در مؤلفه فرایند تدریس هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند. این نتایج بیانگر این نکته است که اساتیدی که تعلق خاطر بیش‌تری نسبت به سرزمین خود دارند از توانایی بالاتری در فرایند تدریس برخوردارند.

این نتایج با نتایج پژوهش پولک (Polk, 2006) همسوست (Lout Sobhaninejad & Zamanimanesh, 2012).

بنا بر نتایج حاصل می‌توان بیان نمود از آنجاکه بر اساس تعریف فرایند تدریس فراهم نمودن شرایط بحث و تفکر در کلاس درس، ارتباط موضوع درس با وظایف شغلی آینده دانشجوی و نیز آشنا و وارد کردن دانشجویان به حیطه پژوهش است لذا اساتیدی که تعلق به سرزمین خود دارند در جهت حفظ جامعه از نفوذ بیگانگان مباحثی را طراحی می‌نمایند همچنین دانشجویان را به گونه‌ای هدایت می‌کنند تا به مشاغل وارد شوند که نیاز جامعه را برطرف نماید و جامعه از وابستگی به جوامع دیگر بی‌نیاز گردد. از سوی دیگر دانشجویان با انجام پژوهش‌های مختلف نیازهای جامعه را برطرف نمایند.

در پاسخ به سؤال ششم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۲ بین میانگین نمره تعلق به سرزمین و توسعه حرفه‌ای اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. به عبارتی افرادی که در مؤلفه تعلق به سرزمین نمره بالا دارند، در مؤلفه توسعه حرفه‌ای هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند.

در پاسخ به سؤال سوم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۲ بین میانگین نمره تعلق به سرزمین و ویژگی‌های شخصیتی اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد به عبارتی افرادی که نمره بالا در تعلق به سرزمین دارند، در مؤلفه ویژگی‌های شخصیتی هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند. این نتایج با نتایج پژوهشی که عبدالهی و همکاران (Abdolahi & etal, 2012) و همچنین با پژوهش دیمتریو و همکارانش (Demetriou & etal, 2009) همسو است.

با توجه به نتایج حاصل از آنجاکه یکی از پارامترهای مربوط به تعلق به سرزمین احساس تعلق و تعهد به سرزمین مادری است، همچنین مرجح دانستن سرزمین خود نسبت به سایر سرزمین‌هاست و از سوی دیگر یکی از مواردی که در بعد کیفیت تدریس مربوط به ویژگی‌های شخصیتی اساتید است راهنمایی کردن دانشجویان برای ادامه تحصیل و ورود به بازار کار است، لذا اساتیدی که تعلق خاطر به سرزمین خود دارند دانشجویان را به گونه‌ای هدایت می‌کنند تا در عرصه رقابت جهانی به دنبال مشاغل باشند تا جامعه را در سطح جهانی از هرگونه نیاز به قدرت‌های بیگانه بی‌نیاز سازند.

در پاسخ به سؤال چهارم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۲ بین میانگین نمره تعلق به سرزمین و مدیریت کلاس درس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. به عبارتی افرادی که در تعلق به سرزمین، نمره بالا دارند، در مؤلفه مدیریت کلاس درس هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند. این نتایج بیانگر این نکته است که اساتیدی که تعلق خاطر بیش‌تری نسبت به سرزمین خود دارند از توانایی بالاتری در مدیریت کلاس درس برخوردار هستند. این پژوهش با پژوهش چانگ و همکاران (Chang & etal, 2011) در ۱۷ دانشگاه تایوان (Taiwan) صورت گرفت همسوست.

با توجه به نتایج حاصل و بر طبق تعریف مدیریت کلاس درس از آنجاکه اساتیدی که تعلق به سرزمین مادری دارند طبق تعریف تعلق به سرزمین به منظور

و منجرمویی (keshtiaray & Akbari Monjar)
Mooyi2012) همسوست.

بر اساس یافته های حاصل از آنجا که از طریق زبان مفاهیم و تصاویر ذهنی ارزش گذاری می شود و قابلیت انتقال پیدا می کند و از سوی دیگر طبق دیدگاه تدائوکی تدریس یعنی زندگی کردن در کلاس درس و کیفیت تدریس معلم به شخصیت و منش تربیتی او بستگی دارد لذا از طریق افزایش توانمندی معلمان در زمینه زبان می توان بهبود کیفیت تدریس آنها را نیز ارتقا بخشید.

در پاسخ به سؤال نهم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۳ بین میانگین نمره زبان و مدیریت کلاس درس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد به عبارتی افرادی که نمره بالا در مؤلفه زبان دارند، در مؤلفه مدیریت کلاس درس هم نمرات بالا دریافت کرده اند. بر اساس نتایج حاصل از آنجا که زبان توانایی فرد را در انتقال تصاویر ذهنی افزایش می دهد و از سوی دیگر مدیریت کلاس درس یعنی به کار بردن شیوه های لازم برای ایجاد و حفظ محیطی که آموزش و آموختن بتواند در آن اتفاق بیفتد بنابراین می توان با استفاده از زبان توانایی خود را در جهت انتقال مفاهیم افزایش داد و نیز با ابتکار و خلاقیت و کاربرد شیوه های مختلف در زمینه مدیریت کلاس درس بهتر عمل نمود.

در پاسخ به سؤال دهم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۳ بین میانگین نمره زبان و فرایند تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. به عبارتی افرادی که در مؤلفه زبان نمره بالا دارند، در مؤلفه فرایند تدریس هم نمرات بالا دریافت کرده اند. این نتایج با نتایج پژوهشی که حکم آبادی و فلاح (Hokmabadi & Falah, 2013) با عنوان "ویژگی های استاد خوب از دیدگاه دانشجویان دانشکده های بهداشت دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی" انجام دادند، همسو است.

بر اساس نتایج کسب شده از آنجا که از طریق زبان می توان تصاویر ذهنی و مفاهیم را انتقال داد و زبان

این پژوهش با پژوهشی که کروئل و همکاران (kornel &etal 2003) انجام دادند همسو است.

(lout gholizade &Shabani verki,2006) با توجه به نتایج حاصل می توان اظهار نمود از آنجا که معلمان و اساتید به منظور بهبود توسعه حرفه ای خود فعالیت هایی را انجام می دهند تا دانش و نگرش خود را در جهت پیشرفت و بهبود تدریس خود ارتقاء بخشند، لذا اساتیدی که تعلق بیشتری به سرزمین خود دارند از تمام توان خود بهره می گیرند تا توسعه حرفه ای آنها در جهت پیشرفت و عدم وابستگی به سایر ملت ها باشد.

در پاسخ به سؤال هفتم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۳ بین میانگین نمره زبان و کیفیت تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. به عبارتی افرادی که در سؤالات مربوط به مؤلفه زبان، نمره بالا دریافت کرده اند، در پرسشنامه کیفیت تدریس هم نمرات بالا دریافت کرده اند نتایج این پژوهش با پژوهش مورالی (Morali 2000) و کورستلینا (Korstlina 2007) که اهمیت نقش زبان را بیان می کنند هم راستاست (Lout zareshahabadi & Ebrahimabadi 2011).

با توجه به یافته های حاصل می توان بیان کرد طبق تعریف زبان از آنجا که از طریق زبان می توان تصاویر ذهنی، معانی، مفاهیم و ارزش ها را نشانه گذاری نمود، بیان کرد و انتقال داد و از آنجا که طبق دیدگاه تدائوکی تدریس نوعی زیستن است و با شخصیت معلم پیوندی محکم دارد؛ بنابراین می توان از طریق زبان به میزان قابل توجهی کیفیت تدریس را افزایش داد. لذا لازم است تا اقداماتی در جهت افزایش توانمندی های اساتید در زمینه زبان انجام پذیرد.

در پاسخ به سؤال هشتم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۳ بین میانگین نمره زبان و ویژگی های شخصیتی اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد این نتایج با نتایج پژوهشی که جنکینز و داونز (Jenkinz & Dawnz, 1998) انجام دادند همسوست (Lout Andalib, 2007). همچنین با نتایج پژوهش کشتی آرای

این نتایج با نتایج پژوهشی که هاشمی و شهرآرای (Hashemi & shahrarai, 2008) انجام دادند و همچنین پژوهش لوماس و نیکولز (Lomas & Nikolz, 2006)، لووات (Lovat, 2010) همسو است.

بر اساس نتایج حاصل از آنجا که طبق تعریف سنت‌ها (آداب‌ورسوم) الگوهای عادی رفتار که به‌طور خودجوش در جامعه مستقر می‌شوند و هر جامعه یا گروه در زمینه مسائل روزمره روش به خصوصی دارد که مجموعه آنها آداب‌ورسوم آن جامعه را تشکیل می‌دهند. این شیوه‌ها تصادفاً از تکرار رفتار روزمره ساخته می‌شوند. همچنین کیفیت تدریس با مؤلفه‌های ویژگی‌های شخصیتی، مدیریت کلاس درس، فرایند تدریس و توسعه حرفه‌ای ارتباط دارد لذا زمینه‌های رفتاری که اساتید به‌طور روزمره با آن روبه‌رو می‌شوند به‌طور ناخودآگاه با ویژگی‌های شخصیتی و سایر مؤلفه‌ها ارتباط پیدا می‌کند و کیفیت تدریس را بهبود می‌بخشد.

در پاسخ به سؤال سیزدهم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۴ بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و ویژگی‌های شخصیتی اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. به عبارتی افرادی که نمره بالا در سنت‌ها (آداب‌ورسوم) دارند، در مؤلفه ویژگی‌های شخصیتی هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند. این پژوهش با نتایج پژوهشی که زیدنر و اسکالر (Zidner & skler, 1999) انجام دادند و پژوهش عسگری و محجوب مؤدب (Asgari & Mahjubmoadab, 2010) همسو است (Lout Mesrabadi, 2010).

با توجه به نتایج به دست آمده، از آنجا که سنت‌ها (آداب‌ورسوم) با رفتار اساتید ارتباط دارد و از سوی دیگر و از سوی دیگر طبق دیدگاه تدائوکی کیفیت تدریس معلم به شخصیت و منش تربیتی او بستگی دارد و نمی‌توان رفتار فرد را از شخصیت او و نیز از تدریس او جدا نمود، لذا لازم است تا به‌منظور بهبود کیفیت تدریس اساتید اقداماتی را در جهت تقویت پایبندی اساتید به سنت‌ها (آداب‌ورسوم) انجام داد.

نقش بسیار مهمی در افزایش توانایی فرد به‌منظور برقراری ارتباط ایجاد می‌کند و از سوی دیگر یکی از عوامل بسیار مهم در فرایند تدریس توانایی برقراری ارتباط با فراگیران است، لذا با افزایش توانایی در کاربرد زبان می‌توان در جهت بهبود فرایند تدریس شاهد پیشرفت قابل توجهی بود. همچنین از آنجا که یکی از مؤلفه‌های مهم فرایند تدریس ارائه درس به صورت روشن و قابل فهم است افزایش توانمندی‌های زبانی فرد را در جهت ارائه بهتر و روشن تر و در نتیجه بهبود فرایند تدریس توانا تر می‌سازد.

در پاسخ به سؤال یازدهم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۳ بین میانگین نمره زبان و توسعه حرفه‌ای اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. به عبارتی افرادی که در مؤلفه زبان نمره بالا دارند، در مؤلفه توسعه حرفه‌ای هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند.

این نتایج با نتایج پژوهشی که شهبازی دستجردی و میرشاه‌جعفری (Shahbazi & Mirshahjafari, 2009) انجام دادند همسو است.

بر اساس نتایج به دست آمده می‌توان اظهار نمود که از آنجا که از طریق زبان تصاویر ذهنی و مفاهیم قابلیت نمادسازی پیدا می‌کند و از طریق زبان می‌توان آنها را انتقال داد همچنین توسعه حرفه‌ای شامل همه فعالیت‌هایی که دانش و نگرش معلمان را در جهت پیشرفت حرفه‌ای تغییر می‌دهد، لذا این دانش و نگرش از طریق زبان قابلیت ظهور و انتقال پیدا می‌کند به همین دلیل در جهت تقویت بعد زبان به‌منظور توانمندسازی اساتید در زمینه توسعه حرفه‌ای باید اقدامات لازم صورت پذیرد.

در پاسخ به سؤال دوازدهم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۴ بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب‌ورسوم) و کیفیت تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. به عبارتی افرادی که در سؤالات مربوط به سنت‌ها (آداب‌ورسوم) نمره بالا گرفته‌اند، در پرسشنامه کیفیت تدریس هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند.

می‌توانند در جهت بهبود فرایند تدریس خود موفق‌تر عمل نمایند.

در پاسخ به سؤال شانزدهم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۴ بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب و رسوم) و توسعه حرفه‌ای اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد. به عبارتی افرادی که در سنت‌ها (آداب و رسوم) نمره بالا دارند، در مؤلفه توسعه حرفه‌ای هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند این نتایج با نتایج پژوهش کرونل و همکاران (Kronel, et al 2003) همسو است. همچنین با نتایج پژوهش احمدپور مبارکه و همکاران (Ahmadpur Mobarak, et al 2012) همسو است.

بر اساس نتایج حاصل از آنجا که سنت‌ها با رفتار و نگرش اساتید رابطه دارد. همچنین مفهوم توسعه حرفه‌ای کاربرد شیوه‌هایی برای افزایش دانش تدریس به منظور بهبود تدریس است. لذا اساتید هر اندازه نسبت به سنت‌ها پایبندتر باشند تلاش می‌کنند تا علاوه بر افزایش بعد علمی خود، با توجه به پیشرفت‌های جهانی، این دانش را با سنت‌های جامعه به گونه‌ای هماهنگ کنند تا در جذب فراگیران و بهبود کیفیت تدریس توانمندتر عمل نمایند.

در پاسخ به سؤال هفدهم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۵ متغیر جنس و گروه با هیچ‌یک از مؤلفه‌های هویت فرهنگی و کیفیت تدریس رابطه معنادار آماری ندارند، اما مؤلفه سنت‌ها (آداب و رسوم) و توسعه حرفه‌ای با سابقه تدریس رابطه معنادار آماری دارند.

بر اساس نتایج حاصل می‌توان اظهار نمود سابقه تدریس اساتید می‌تواند با نگرش اساتید نسبت به سنت‌ها (آداب و رسوم) رابطه داشته باشد. همچنین سابقه تدریس اساتید با تلاش اساتید در جهت توسعه حرفه‌ای و افزایش دانش خود می‌تواند رابطه داشته باشد.

در پاسخ به سؤال هجدهم تحقیق با توجه به نتایج جداول ۴-۲ می‌توان اظهار کرد که اساتیدی که به سنت‌ها (آداب و رسوم) پایبند هستند بیشترین رابطه را

در پاسخ به سؤال چهاردهم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۴ بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب و رسوم) و مدیریت کلاس درس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد به عبارتی افرادی که در سنت‌ها (آداب و رسوم) نمره بالا کسب کردند، در مؤلفه مدیریت کلاس درس هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند

بر اساس نتایج حاصل از آنجا که پایبندی به سنت‌ها (آداب و رسوم) با رفتار و نگرش اساتید ارتباط دارد و از سوی دیگر اساتید با به‌کارگیری زمینه‌هایی برای بحث و تفکر در مدیریت کلاس درس توانمندتر عمل می‌کنند. لذا هرچه پایبندی اساتید به سنت‌ها (آداب و رسوم) قوی‌تر باشد در مدیریت کلاس درس این پایبندی را انتقال می‌دهند و خود زمینه‌ساز بهبود مدیریت کلاس درس اساتید می‌گردد.

در پاسخ به سؤال پانزدهم پژوهش بر اساس نتایج جدول ۴ بین میانگین نمره سنت‌ها (آداب و رسوم) و فرایند تدریس اساتید ارتباط معنادار آماری وجود دارد به عبارتی افرادی که در مؤلفه سنت‌ها (آداب و رسوم) نمره بالا کسب کردند، در مؤلفه فرایند تدریس هم نمرات بالا دریافت کرده‌اند. همچنین بر اساس نتایج جدول‌های (۴-۲۰) و (۴-۲۵) رابطه بین سنت‌ها (آداب و رسوم) با فرایند تدریس با ضریب همبستگی ۰/۴۴ نسبت به سایر مؤلفه‌های هویت فرهنگی (تعلق به سرزمین و زبان) با ضرایب همبستگی ۰/۳۹ و ۰/۲۶ از شدت بیشتری برخوردار است

نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش بیلوت (Billot, 2010)، دیمتریو و همکاران (Dimitrio & et al, 2009) همسو است.

بر اساس نتایج حاصل از آنجا که سنت‌ها (آداب و رسوم) با نگرش و رفتار اساتید ارتباط دارد. اساتید در ضمن فرایند تدریس و در هنگام برقراری ارتباط با فراگیران، با شناختی که نسبت به علایق فراگیران نسبت به سنت‌ها (آداب و رسوم) دارند و استفاده مناسب از این سنت‌ها در جریان تدریس

- psychology of Islamic Azad university of Khorsgan.
- Ari, D. Chaser Jacobs, L. Razaviyeh, A. (2001). The method of research in education and training. Translators: Vazgon Sarkisian. Minoo Niko. Eima Saadian. First edition. Tehran: Soroush publishers, 661 pages.
- Ashna, Rouhani M. (2010). Iranian cultural identity from theory approaches to fundamental components. The quarterly periodical of cultural research. NO.4.P p157-185.
- Asgari, F. Mahjoob Moadab, H. (2010). The comparison of effective teaching features from point of view of teachers and students of Gilan medical science university. The journal of studies center and development of medial education. NO.1. Pp 26-33
- Billot, J. (2010). The imagined and the real: identifying the tensions for academic identity. Higher Education Research & Development. 29:709-721
- Chang T, Hsuan lin H, Meisong M. (2011). University faculty members perceptions of their teaching efficacy. Innovations in Education and Teaching International, 48:49-60
- Dehshiri, M. (2001). The effect of political and social changes on cultural identity of contemporary Iran. Research letter. NO. 22, 23.p p151-177
- Demetriou, H. Wilson, E. Winter bottom M. (2006). The role of emotion in teaching: are there Differences between male and female newly qualified teachers approaches to teaching. Educational Studies. No.35. pp449-473
- Ebrahim Abadi, M. Zare Shahabadi, A. (2011). Investigating social factors related to cultural identity crises among Tabriz high school students. The quarterly periodical of cultural research. NO. 4.p P 207-228.
- Fathiwajargah, k. (2013). Curriculum toward new identities. Second edition. Tehran: Ayyish publishers. 352 pages.
- Gholizadeh, R. Shabani Verki, B. (2006). Investigating the quality of teaching in university. The quarterly periodical of research and curriculum in higher education, NO 39, P 1-21
- Hokm Abadi, R. Falah, H. (2013). The features of good professors from view of students of school health of North University khorasgan
- این مؤلفه بر کیفیت تدریسشان دارد؛ و سپس اساتیدی که تعلق خاطر بیش‌تری نسبت به سرزمین خود دارند این مؤلفه رابطه بالایی با کیفیت تدریسشان دارد. ولی مؤلفه زبان رابطه نسبتاً کمی با فرایند تدریس، مدیریت کلاس درس و ویژگی‌های شخصیتی اساتید دارد.
- بر اساس نتایج حاصل، از آنجاکه زبان کم‌ترین رابطه را با کیفیت تدریس اساتید داشته است باید با طرح برنامه‌هایی در جهت تقویت این مهارت صورت پذیرد؛ همچنین از آنجاکه سنت‌ها بیش‌ترین شدت رابطه را با کیفیت تدریس اساتید داشته است لازم است تا اساتید در زمینه تدریس خود به بهترین شکل با توجه به علایق فراگیران زمینه‌هایی را فراهم سازند تا با توجه دادن فراگیران به رفتارها و شیوه‌های مرسوم در جامعه زمینه بهبود کیفیت تدریس خود را فراهم سازند.

منابع

- Abdellahi, B. yoseliyani, GH. Dadjui Tavakoli, A. (2012). Identity and validation of occupational merits of effective teachers. Educational innovations journal. NO.49.Pp 25-46
- Ahmad pour Mobarake, F. Fadaee, M R. Rafei Pour, A. (2012). Investigation the relationship between beliefs and components of constructivism in mathematics classroom environment. Research in curriculum planning. No 9, pp 87-98.
- Akbari Monjar Mooyi, F. Keshti Aray, N. (2012). The Relationship between the Students learning style and dimensions of effective professor, from the students points of view. Research in curriculum planning. No 18, pp 13-28.
- keshtiaray, n. Akbari Monjez mooyi, F. (2012). The relationship of effective professor with learning styles of university khorasgan M.A students in 2013-2014. M.A thesis, faculty of educational sciences. Islamic Azad university of Isfahan (Khorsgan).
- Andalib, B. Ahmadi, Gh. (2007). the amount of using effective teaching criterion in Islamic Azad university of Khorsgan students. M.A faculty of educational sciences and

- of medical sciences, Journal of medical education development. NO. 10.p P 22-29
- Hashemi S. Shahraray M. (2008). Investigating student's belief and values, family, and textbooks about gender equality, women studies. NO. 2.p P 27-36
- Holliday A. (2010). Complexity in cultural identity. Language and Intercultural communication. No. 2.p P 165-177
- Jafari P. Ghorchiyani N. Behboodiyani J. Shahidi N. (2012). Structural pattern presentation for self-efficacy and competencies of faculty members with their teaching quality in Islamic Azad university. Research in curriculum. NO.5. Pp 49-67.
- Lomas L. Nikolz G. (2006). Enhancing teaching Quality Through peer Review of Teaching. Higher Education. No. 2.p P 137-149
- Lovat T. (2010). Synergies and Balance between values Education and Quality Teaching. Education Philosophy and Theory. No. 4.p P 489-500
- Mesrabadi J. (2010). Finding the way and factorial exploratory analysis of reviewed questionnaire of evaluating attitude toward school. Journal of educational sciences. NO. 12. Pp 107-120
- Matlabifard A. Nawe Ebrahim A. Mohsenzade F. (2011). Investigating and identity occupational and ethical markers in education and teaching from M.A students points of views: a quantitative study, the quarterly periodical ethics in behavioral sciences. NO.4.
- Naji f. (2009). Globalization role in education and training from faculty members in Isfahan universities, M.A thesis, the faculty of educational sciences and psychology of Islamic Azad university of Khorasgan.
- Nami K. Safari S. (2011). Investigating some related factors with teaching quality of faculty members, reviews on previous researches. Fifth quality assessment conference in university system, Tehran, University Tehran, Pardis technical college, May.p p 1-8
- Saeedi nejad H. Ariya puran S. (2010). The relationship of ethnic identity and cultural compatibility with students' political and social values. Two scientific- specialized quarterly periodical of youth research, culture and society. NO. 5. pP 29-53
- Shahbazi Dastjerdi R. Mirshah Jafari E. (2009). Investigating the relationship between philosophical mentality and the teaching method of Isfahan high school teachers, educational sciences journals (educational sciences journal and psychology). Ahvaz shahid chamran university. NO. 2.Pp 41-58
- Sobhani nejad M. Zamani manesh H. (2012). Identity effective teacher dimensions and their components validation through Yasuj high school teachers. Research in curriculum. NO.5.Pp 61-81