

## Comparison of Early Maladaptive Schemas in Sex Offenders and Non-offenders

Azam Noferesty. M.A.

Kharazmi University of Tehran

Saeid Akbari Zardkhaneh. Ph.D student

University of Allame Tabatabaei

### Abstract

The purpose of this study was to compare early maladaptive schemas in sex offenders and non-offenders. The present study is a descriptive-post hoc study. From male sex offenders over 18 years old in Rajayee Shahr and Qezelhesar prisons in 2009 (1388s.c.), 45 sex offenders as were selected. 45 non-offenders as control group were also matched with them in terms of their age, marriage status, education and job. Early Maladaptive Schema questionnaire - short form SQ-SF (Young, Smith et al., 1995) was applied to collect the data. Stepwise discriminant analysis showed that the four schemas of abandonment, mistrust, dependence and vulnerability, respectively from the most to the least, could predict sex offenses. Abandonment, instability, mistrust, dependence, Incompetence and vulnerability play a principle role in identifying the difference between sex offenders and no offenders ( $P<0.001$ ). So, cognitive-behavioral therapies on sex offenders should emphasize on both automatic thoughts and early maladaptive schemas.

**Key words:** early maladaptive schemas, sex offenders, non-offenders, stepwise discriminant analysis.

## مقایسه طرحواره‌های ناسازگار اولیه در مجرمان جنسی و افراد عادی

اعظم نوفرستی\*

عضو هیأت علمی جهاد دانشگاهی دانشگاه خوارزمی

سعید اکبری زردهخانه

دانشجوی دکتری سنجش و اندازه‌گیری دانشگاه علامه طباطبائی

### چکیده

هدف این پژوهش مقایسه طرحواره‌های ناسازگار اولیه در مجرمان جنسی و افراد عادی بود. این پژوهش، مطالعه توصیفی-پسرویدادی است. از مجرمان جنسی مرد بالای ۱۸ سال شهر تهران که در سال ۱۳۸۸ در زندان‌های رجایی‌شهر و قزل‌حصار به سر می‌بردند، ۴۵ مجرم جنسی به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. ۴۵ فرد همتا با این گروه براساس متغیرهای سن، تأهل، سطح تحصیلات و شغل برای گروه گواه انتخاب شدند. از پرسشنامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه SQ-SF (یانگ، اسمیت و همکاران، ۱۹۹۵) برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شد. تحلیل تمايزی گام به گام نشان داد که چهار طرحواره رهاشدگی، بی‌اعتمادی، وابستگی و آسیب‌پذیری به ترتیب از بیشترین به کمترین توانایی پیش‌بینی عضویت افراد در گروههای مجرم جنسی و غیر مجرم را دارند ( $P<0.001$ ). با استفاده از طرحواره‌های رهاشدگی، بی‌اعتمادی، وابستگی و آسیب‌پذیری می‌توان افراد مجرم جنسی و غیر مجرم را از هم تشخیص داد. بنابراین درمان‌های شناختی-رفتاری مجرمان جنسی باید علاوه بر افکار خودآیند منفی، باورهای بنیادین اولیه را نیز مورد توجه قرار دهند.

**واژه‌های کلیدی:** طرحواره‌های ناسازگار اولیه، جرم جنسی، افراد غیر مجرم، تحلیل تشخیصی.

**مقدمه**

(۲۰۱۳). هارتلی (۱۹۹۸) نشان داد که گروه مجرمان جنسی نسبت به افراد غیر مجرم عقاید و باورهای تحریف شده بیشتری دارند. نائز و جانگ<sup>۱۶</sup> (۲۰۱۳) نشان دادند که مجرمان جنسی باورهایی دارند که پیامدهای نامطلوب ناشی از جرم جنسی را انکار یا کوچکنمایی می‌کنند. به عنوان مثال، آنها احساس گناه و تقصیر نمی‌کنند و اعتقاد ندارند که به قریبی خود صدمه زده‌اند. همچنین آنها احساس مسؤولیت کمتری در قبال اعمال خود دارند.

مورفی<sup>۱۷</sup> (۱۹۹۰) نشان داده است که سه دسته از متغیرهای شناختی در انجام تجاوزات جنسی دخیل‌اند. دسته اول خطاهای شناختی هستند که به عنوان اشتباوهای پایدار در تفکر، تعریف شده و به صورت خودکار به ذهن می‌آیند (بک، ۱۹۹۵). دسته دوم نگرش‌ها و تصورات قالبی جنسی نسبت به زنان است که از نظر سبب‌شناسی به رفتارهای پرخاشگرانه جنسی نسبت به زنان منجر می‌شود (گیر و همکاران، ۲۰۰۰). دسته سوم نیز الگوهای پایدار از تفکر تحریف شده یا طرحواره‌ها<sup>۱۸</sup> هستند که موجبات تجاوز جنسی را در فرد به وجود می‌آورند. این طرحواره‌ها به حوزه‌های متعدد زندگی فرد نفوذ کرده و فقط به تجاوز جنسی محدود نمی‌شوند (وارد و کنان<sup>۱۹</sup>، وارد، ۲۰۰۰؛ سیاردا و وارد، ۲۰۱۳؛ بیچ، بالزل و دیاکسون<sup>۲۰</sup>، ۲۰۱۳). وارد (۲۰۰۰) معتقد است تفکراتی که به تأیید و تصدیق تجاوز می‌پردازد و غالباً متجاوزان جنسی از آن استفاده می‌کنند، به واسطه مجموعه‌ای از طرحواره‌ها به وجود می‌آیند. وارد (۲۰۰۰) این طرحواره را شبکه‌ای از باورهای مرتبط به هم می‌داند که متجاوزان جنسی درباره خود و دنیای اطراف خود دارند. همچنین یانگ (۱۳۸۴؛ ۱۳۸۶) این طرحواره‌ها را الگوهای هیجانی و شناختی خود - آسیب‌رسانی<sup>۲۱</sup> می‌داند که در ابتدای رشد و تحول در ذهن شکل گرفته‌اند و در مسیر زندگی تکرار می‌شوند. براساس نظر یانگ رفتارهای ناسازگار در پاسخ به چنین طرحواره‌هایی به وجود می‌آیند. وارد و کنان (۱۹۹۹) بیان می‌کنند طرحواره‌ها، به روش ورود اطلاعات،

جرائم جنسی بیشتر براساس توسل به زور، بی‌حمرتی در روابط نزدیک و تجاوز به نظم عمومی تعریف می‌شوند؛ اما با مفاهیم بالینی انحراف جنسی<sup>۱</sup> رابطه‌ای غیرمستقیم دارند (چهارمین راهنمایی تشخیصی و آماری اختلالات روانی، ۲۰۰۰). آمار رسمی تمامی کشورها در چهار دهه گذشته حاکی از افزایش قابل ملاحظه جرائم جنسی است. به طور تقریبی ۲۲ درصد از جمیعت ایالات متحده آمریکا (۱۶ درصد از مردان و ۲۹ درصد از زنان) حداقل یک بار قبل از ۸ سالگی قربانی سوءاستفاده جنسی شده‌اند (ریان، لورسی و لین، ۲۰۱۱). آمارهای منتشر شده از پلیس آمریکا نشان می‌دهد که ۲/۲ میلیون از تمامی جرائم ثبت شده (حدود ۶ درصد) مربوط به جرائم جنسی است (به نقل از کریوشی، ادکینز، هایز، نمت و کلین، ۲۰۱۳). دو جرم جنسی عمدی یعنی تجاوز به کودکان و زنان بیشترین میزان پژوهش‌های روان‌شناختی را به خود اختصاص داده و در نتیجه نقش روان‌شناسی را در درک انواع خاص جرائم جنسی، بهتر منعکس کرده‌اند (دادستان، ۱۳۸۵).

جرائم جنسی از ابعاد مختلف مورد بررسی قرار گرفته است. در این بین شناخت درمانگران که بر اهمیت نقش عوامل شناختی بر اعمال و رفتار فرد تأکید می‌کنند (بک، ۱۹۹۵؛ یانگ، ۱۳۸۴؛ ۱۳۸۶) معتقدند که شناختواره‌ها<sup>۷</sup> نقش مهمی در پرورش جرم و تمایل افراد به ارتکاب جرایم جنسی بازی می‌کند (ریان، ۲۰۰۴؛ گیر، استاپینانو منگانو- مایر، ۲۰۰۰؛ وارد، گانون و کوان، ۲۰۰۶؛ سیاردا<sup>۱۱</sup> و وارد، ۲۰۱۳). این مختصسان بر این عقیده‌اند مجرمان جنسی، باورهایی دارند که تجاوز را تأیید کرده و در طراحی و آمادگی برای وقوع جرم به آنها کمک می‌کنند. پژوهش‌های متعدد نشان داده است که بین باورهای حمایت‌کننده از تجاوز جنسی و اقدام به زورگیری‌های جنسی پرخاشگرانه رابطه مستقیم وجود دارد (بیز و انو، ۱۹۹۱؛ کریستوفر، اونز و استکر، ۱۹۹۳؛ هرش و گری- لیتل، ۱۹۹۸؛ ریان و همکاران، ۲۰۱۱؛ کرایساتی، ۱۵)

1. paraphilia

3. Ryan, Leversee &amp; Lane

5. Beck

7. cognitions

9. Geer, Estupinan &amp; Manguno-Mire

11.Ciardha

13. Chistopher, Owens, &amp; stecker

15. Craissati

17. Murphy

19. Keenan

21. Self- defeating

2. diagnostic and statistical manual of mental disorder

4. Krivoshey, Adkins, Hayes, Nemeth, Klein

6. Young

8. Ryan

10. Ward, Gannon &amp; Keown

12. Byers, &amp; Eno

14. Hersh &amp; Gray- little

16. Nunes &amp; Jung

18. schema

20. Beech, Bartels &amp; Dixon

همه نیازهای آنها از جمله نیازهای جنسی برآورده شود. طرحواره دنیای خطرناک دنیا را جایی سرشار از ظلم و بی‌عدالتی می‌داند که افراد برای رسیدن به علائق و نیازهای خود باید به دیگران آسیب برسانند، آنها را مورد بهره‌برداری قرار دهند و دیگران را تحقیر کنند یا فریب دهند. همچنین پژوهش‌ها نشان می‌دهند باورها و نگرش‌های مجرمان جنسی نسبت به زنان و کودکان، سنتی و محافظه‌کارانه است و به شدت به حق جنسی مردان باور دارند (هانسون، گیزارالی و اسکات، ۱۹۹۴؛ نانز و جانگ، ۲۰۱۳). بیکر<sup>۱۰</sup> و بیچ<sup>۱۱</sup> (۲۰۰۴) نشان دادند مجرمان جنسی و بزهکار طرحواره‌های ناسازگار اولیه بیشتری را نسبت به افراد غیربزهکار دارند. پژوهش‌های دیگر نیز از این یافته‌ها حمایت می‌کنند و نشان می‌دهند که این مجرمان باورهای بنیادینی دارند که آنها را به سمت جرم جنسی سوق می‌دهد (گانون، وارد و گلی<sup>۱۲</sup>؛ تربمبلی و دوزیس<sup>۱۳</sup>، ۲۰۰۹؛ ریان و همکاران، ۲۰۱۱؛ هریسون و رینی<sup>۱۴</sup>، ۲۰۱۳).

با اینکه پژوهش‌های زیادی به بررسی نقش عوامل شناختی بر انجام جرایمی جنسی پرداخته‌اند (گیر و همکاران، ۲۰۰۰؛ ریان، ۲۰۰۴) اما بیشتر این پژوهش‌ها به بررسی دو دسته اول متغیرهای شناختی بیان شده در پژوهش سورفی (۱۹۹۰) یعنی خطاها شناختی و نگرش‌ها و تصورات قالبی درباره تجاوز پرداخته‌اند و پژوهش‌هایی که به بررسی نقش طرحواره‌ها پرداخته باشد، بسیار محدود است. پژوهش‌های انجام شده در این زمینه نیز بیشتر مبتنی بر نظریه‌های ضمنی<sup>۱۵</sup> (وارد ۲۰۰۰) بوده و درباره طرحواره‌های ناسازگار اولیه یانگ پژوهشی بر روی مجرمان جنسی انجام نشده است. بر این اساس به نظر می‌رسد تا زمانی که درک صحیح و مقتضی از سازوکارهای زیربنایی این جرایم به دست نیاید، کوشش‌های درمانگران برای اصلاح و تغییر رفتار ناسالم مجرمان جنسی با مانع رویه‌رو شده و به کندي پیش خواهد رفت. به همین دلیل انجام پژوهش‌هایی از این قبیل که به بررسی سازوکارهای زیربنایی این جرایم می‌پردازد، می‌تواند به درک عمیقتر این جرایم و در نتیجه درمان مؤثرتر آن کمک کند. از سوی دیگر، با توجه به افزایش بروز این جرایم و تأثیر آن بر روی زنان و کودکان قربانی، توجه پژوهشگران را می‌طلبد تا برنامه‌ریزی‌ها و مداخلات مناسب را در این زمینه انجام دهند.

1. Polaschek, D.L.
3. Haapasalo & Kankkonen
5. Falshaw
7. entitlment
9. Hanson, Gizzarelli & Scott
11. Collie
13. Harrison & Rainey

ادرک اطلاعات و تفسیر آنها در مغز تأثیر می‌گذارند. آنها طرحواره‌ها را راهنمای عمل متجاوزان جنسی می‌دانند که باعث می‌شوند آنها دنیا را به گونه‌ای تعبیر و تفسیر کنند که با تجاوز همسان و سازگار باشند. بیشتر این طرحواره‌ها در دوران کودکی شکل می‌گیرند؛ با این حال ممکن است در طول زندگی، در پاسخ به برخی شواهد متناقض، متحول شوند. شیوه‌های فرهنگی و هنجارهای اجتماعی متفاوت می‌توانند بر محیط یادگیری اولیه کودکان تأثیر گذاشته و درنهایت بر شیوه ادرک و تفسیر آنها از جهان خارج اثرگذار باشند (پلاچک<sup>۱</sup> و وارد، ۲۰۰۲). وارد (۲۰۰۰) بر این اعتقاد است که همه افراد دارای این باورها، مرتکب جرم جنسی نمی‌شوند؛ بلکه وقایع منفی دوران کودکی را به عنوان عاملی مهم در نظر می‌گیرد. طرحواره‌های ناسازگار در سنین کودکی، وقتی کودک تلاش می‌کند تا اتفاقات منفی غیرمعمول (مانند مرگ والدین، آزار جسمانی، بی‌توجهی) را پیش‌بینی و درک کند، ایجاد می‌شوند. مطالعات بسیاری نشان داده است که تاریخچه زندگی مجرمان جنسی سرشار از تجارب خشونت‌آمیزی مانند سوء استفاده جنسی، آسیب و آزار جسمانی و روابط خانوادگی ناکارآمد است (دواون و مارشال<sup>۲</sup>، ۱۹۹۶؛ هاپاسالو و کانکونن<sup>۳</sup>، ۱۹۹۷؛ ریان و همکاران، ۲۰۱۱). همچنین سابقه خانوادگی مجرمان جنسی، با بی‌توجهی، خشونت و درگیری والدین همراه است. می‌توان گفت تقریباً یک سوم مجرمان جنسی در تاریخچه کودکی خود، روابط ضعیف خانوادگی، جدایی یا فقدان والدین، زندگی در پرورشگاهها، آزار جنسی یا جسمانی و بی‌توجهی و طرد شدن را گزارش می‌کنند (بوسول<sup>۴</sup>، ۱۹۹۵؛ فالشو براون<sup>۵</sup>، ۱۹۹۷؛ ریان و همکاران، ۲۰۱۱)،

وارد و همکاران (وارد و کنان، ۱۹۹۹، پلاچک و وارد، ۲۰۰۲؛ پلاچک و گانون، ۲۰۰۴؛ سیاردا و وارد، ۲۰۱۳) سه مورد از طرحواره‌ها را شناسایی کرده‌اند که در دو گروه متجاوزان به کودکان و زنان مشترک است. این طرحواره‌ها عبارت‌اند از طرحواره کترنل‌ناپذیری<sup>۶</sup>، استحقاق و بزرگمنشی<sup>۷</sup> و دنیای خطرناک<sup>۸</sup>. طرحواره کترنل‌ناپذیری میل جنسی مردان را به طور ژنتیک غیرقابل کترنل ناپذیری می‌داند و زنان را مسؤول تجاوز به آنها می‌دانند. طرحواره استحقاق به مردان حق می‌دهد که

2. Dhawan & Marshall
4. Boswell
6. uncontrollability
8. dangerous world
10. Backer
12. Tremblay & Dozois
14. implicit theory

جرائم مطرح کرد. بر این اساس، پژوهش حاضر با هدف شناسایی و مقایسه طرحواره‌های ناسازگار اولیه در مجرمان جنسی و افراد غیر مجرم قدمی در جهت پر کردن این خلاً پژوهشی بود.

### روش

جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری: این پژوهش از نظر هدف، جزء پژوهش‌های بنیادی و از نظر شیوه گردآوری داده‌ها از نوع مطالعه‌های توصیفی<sup>۱</sup> به شمار می‌رود. جامعه آماری پژوهش حاضر را مجرمان جنسی مرد بالای ۱۸ سال شهر تهران که در سال ۱۳۸۸ ادر زندان‌های رجایی شهر و قزل حصار به سر می‌بردند، تشکیل دادند. ۴۵ مجرم جنسی (حجم نمونه با توجه به حداقل حجم نمونه لازم برای مطالعات علی) مقایسه‌ای انتخاب شد، گال و بورگ<sup>۲</sup> (۱۳۸۳) شامل سوءاستفاده‌کنندگان جنسی از کودکان و تجاوز به زنان براساس ملاک‌های ورود و خروج پژوهش و به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. در این پژوهش مجرمانی به گروه آزمایش وارد شدند که انگیزه کافی برای شرکت در پژوهش را داشته باشند و جرم آنها برای مراجع قضایی محرز شده و در حال گذراندن دوره محکومیت خود باشند. داشتن سابقه دستگیر شدن به دلیل جرم غیرجنسي از ملاک‌های خروج این پژوهش بود. برای تشکیل گروه گواه ۴۵ فرد غیر مجرم که تا حد امکان براساس سن، وضعیت تأهل، سطح تحصیلات و شغل با این گروه همتا شدند، انتخاب گردیدند.

ضرورت انجام پژوهش‌هایی از این قبیل وقتی بیشتر احساس می‌شود که هنوز بعد از تلاش‌ها و پژوهش‌های دامنه‌دار و گسترده‌ای که از سالیان قبل در سبب‌شناسی جرایم جنسی به عمل آمده، دستیابی به یک رویکرد علی واحد برای این جرایم امکان‌پذیر نشده است و به نظر می‌رسد تا زمانی که درک صحیح و مقتضی از سازوکارهای زیربنایی این جرایم به دست نیاید، کوشش‌های درمانگران برای اصلاح و تغییر رفتار ناسالم به کندي پیش خواهد رفت. بر این اساس، انجام پژوهش‌هایی که به بررسی سازوکارهای زیربنایی این جرایم می‌پردازد، افق‌ها و چشم‌اندازهای نوینی را در برابر پژوهشگران و درمانگران می‌گشاید که به درک عمیق‌تر و درست‌تر این جرایم و در نتیجه درمان مؤثرتر آن می‌انجامد.

از سوی دیگر، افزایش قابل توجه جرایم جنسی در خلال چهار دهه اخیر و پیامدهایی که این جرایم در سطح فردی و اجتماعی به دنبال دارد، ضرورت انجام پژوهش‌هایی را در زمینه تبیین جرایم جنسی نشان می‌دهد. همچنین انجام پژوهش‌هایی از این قبیل می‌تواند هر چند جزئی، گره‌گشای بسیاری از مشکلات و تنگناهای پژوهش در این زمینه باشد و به عنوان سنگ‌بنایی برای علاقه‌مند کردن روان‌شناسان به فرایندهای شناختی زیربنایی جرایم جنسی و تبیین آن از دیدگاه طرحواره و انجام پژوهش در این زمینه قلمداد شود. با یافته‌های به دست آمده از این پژوهش‌ها می‌توان به عوامل مؤثر در بروز و پرورش این جرایم دست یافته و پیشنهادهایی را برای روش‌های پیشگیری و درمان مناسب این

جدول ۱- اطلاعات جمعیت‌شناختی نمونه به تفکیک گروه‌ها (n=۹۰)

متغیر	مجرمان جنسی			
	افراد غیر مجرم	درصد	n	درصد
وضعیت تأهل	مجرد		۲۱	۴۶/۷
	متاهل		۱۴	۳۱
	مطلقه و بیوہ		۳	۶/۷
	بی‌پاسخ		۷	۱۵/۶
تحصیلات	ابتدایی و راهنمایی		۲۲	۴۸/۹
	دبیرستانی و دیپلم		۱۴	۳۱/۱
	تحصیلات دانشگاهی		۸	۱۷/۸
	بی‌پاسخ		۱	۲/۲۰
شغل	بیکار		۰	۳
	محصل یا دانشجو		۲	۴/۴
	فروشنده‌گی		۱۸	۴۰
	مشاغل فنی		۲۱	۴۶/۷
	کارمند		۳	۶/۷
	بی‌پاسخ		۱	۲/۲

حرف‌هایش را با من بزن و عمیقاً نگران اتفاقاتی باشد که برایم می‌افتد».

### روش اجرا و تحلیل

یافته‌های این پژوهش با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS<sup>17</sup> تجزیه و تحلیل شد. برای بررسی تفاوت دو گروه در طرحواره‌های ناسازگار اولیه از آزمون تحلیل واریانس یکراهم و برای پیش‌بینی جرم جنسی براساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه از تحلیل تشخیصی گام به گام استفاده گردید.

### یافته‌ها

بین متغیرهای جمعیت‌شناختی و متغیر ملاک همبستگی معناداری دیده نشد ( $P > 0.05$ )، بنابراین هیچ کدام از این متغیرها در تحلیل بررسی نشدند. خلاصه یافته‌های توصیفی و استنباطی گروه نمونه در خرده‌مقیاس‌های پرسشنامه یانگ در جدول ۲ ارائه شده است.

**فرضیه اول:** بین دو گروه مجرم جنسی و افراد عادی از نظر طرحواره‌های ناسازگار اولیه تفاوت معنادار وجود دارد.

**فرضیه دوم:** طرحواره‌های ناسازگار اولیه می‌توانند جرم جنسی را پیش‌بینی کنند.

جدول ۲ نشان می‌دهد در گروه نمونه، میانگین همه طرحواره‌ها بجز طرحواره‌های «محرومیت هیجانی»، «معیار سرسختانه»، و «شکست»، در بقیه طرحواره‌ها بین دو گروه مجرمان جنسی و افراد غیر مجرمان تفاوت معنادار وجود دارد. به این معنا که گروه مجرمان جنسی در مقایسه با گروه افراد غیر مجرم طرحواره‌های ناسازگار بیشتری دارند. بنابراین فرضیه اول پژوهش تأیید می‌شود. در ادامه و برای مشخص کردن قابلیت پیش‌بینی طرحواره‌های ناسازگار اولیه برای تشخیص گروه مجرم جنسی از افراد غیر مجرم، تحلیل تشخیصی گام به گام<sup>۱</sup> گرفت. قبل از انجام تحلیل، بررسی مفروضه اولیه این تحلیل، یعنی آزمون تساوی ماتریس‌های کوواریانس باکس<sup>۲</sup> ( $M = 27/41$ ,  $P = 0.40$ ) نشان داد که داده‌ها کفایت و شرایط لازم برای ورود به این تحلیل را دارند. بنابراین این تحلیل انجام شد. فرایند این تحلیل طوری است که ترتیب ورود متغیرها در معادله پیش‌بینی براساس بالاتر بودن ضریب همبستگی هر متغیر مستقل با متغیر ملاک است (هومن، ۱۳۸۶).

میانگین سن گروه نمونه ۲۷ سال و انحراف استاندارد آن ۹/۴ است. سایر ویژگی‌های جمعیت‌شناختی گروهها در جدول ۱ آمده است. نتایج بدست آمده از آزمون خی دو نشان می‌دهد که بین گروهها از نظر وضعیت تأهل، تحصیلات و شغل تفاوت معناداری وجود ندارد و گروهها در این موارد با هم همتا هستند.

### ابزار پژوهش

پرسشنامه طرحواره یانگ<sup>۱</sup>: این پرسشنامه را که یانگ (۱۳۸۶) از روی فرم اصلی ۲۰۵ ماده‌ای آن ساخته است، ۷۵ گویه دارد و ۱۵ طرحواره ناسازگار اولیه را می‌سنجد. این طرحواره‌ها عبارت اند از: رهاشدگی/ بی‌ثباتی، بسیاری/ بدرفتاری، محرومیت هیجانی، نقص/ شرم، انزوای اجتماعی/ بیگانگی، وابستگی/ بی‌کفایتی، آسیب‌پذیری نسبت به ضرر یا بیماری، خودتحول نایافته/ گرفتار، شکست، استحقاق/ بزرگ‌منشی، خویشتن‌داری، اطاعت، ایثار، بازداری هیجانی و معیارهای سرسختانه. پاسخ به ماده‌های این پرسشنامه در یک طیف ۶ درجه‌ای لیکرت از «کاملاً درست» درباره من (۶) تا «کاملاً غلط» درباره من (۱)، صورت می‌گیرد.

اسمیت، جوینر، یانگ و تلچ<sup>۲</sup> (۱۹۹۵) ضریب آلفای خرده‌مقیاس‌های این ابزار را در جمعیت غیربالینی از ۰/۸۳ تا ۰/۹۷ و ضریب آزمون - بازآزمون را بین ۰/۵۰ تا ۰/۸۲ گزارش کرده‌اند. همچنین، روایی همگرا و افتراقی این پرسشنامه با مقیاس‌های ناراحتی روان‌شناسختی، احساس ارزشمندی، آسیب‌پذیری‌شناختی نسبت به افسردگی و نشانه‌شناسی اختلالات شخصیت نشان داده شده است (یانگ، ۱۳۸۶). نتایج تحلیل عاملی نیز از ساختار عاملی درونی پرسشنامه (۱۵ طرحواره) حمایت کرده است. آهی (۱۳۸۴) ضریب آلفای خرده‌مقیاس‌ها را در دامنه‌ای بین ۰/۹۰ تا ۰/۹۷ گزارش کرده است که نشان‌دهنده همسانی درونی مناسب این پرسشنامه است. همچنین پژوهش آهی (۱۳۸۴) نشان داد که بیشتر خرده‌مقیاس‌های این پرسشنامه با مقیاس فهرست نشانگان بیماری<sup>۳</sup> - ۲۵ رابطه نشان داده است. پایایی این پرسشنامه در نمونه پژوهش حاضر ۰/۸۰ به دست آمد. نمونه‌ای از سؤالات این پرسشنامه به شرح زیر است: «اغلب کسی را نداشت‌های که از من حمایت کند.

1. Schema Questionnaire - Short Form (SQ-SF)

3. Symptom Checklist -25 (SCL-25)

5. M box test of equality of covariance

2. Schmidt, Joiner, Young & Telch

4.stepwise discriminant analysis

جدول ۲- خلاصه یافته‌های توصیفی گروه مجرمان جنسی و افراد غیر مجرم  
در خرده‌مقیاس‌های پرسشنامه طرحواره‌های یانگ

زیرمقیاس‌ها	مجرمان جنسی						تحليل واریانس	
	توان آزمون	اندازه اثر	F	SD	M	SD	M	
محرومیت هیجانی	۰/۸۱۵	۰/۰۷۴	۵/۷۸	۱/۰۵	۱۳/۵۷	۱/۱۲	۱۴/۹۴	
رهاشدگی	۱/۰۰۰	۰/۲۹۱	*۱۸/۳۲	۰/۹۵	۱۱/۷۴	۱/۰۱	۲۰/۳۲	
بی‌اعتمادی/ بدرفتاری	۱/۰۰۰	۰/۲۶۳	*۲۱/۸۰	۰/۸۴	۱۲/۶۶	۰/۹۰	۲۰/۴۴	
انزوای اجتماعی/ ییگانگی	۱/۰۰۰	۰/۲۲۴	*۱۴/۹۹	۰/۸۸	۹/۹۲	۰/۹۴	۱۵/۰۷	
نقص/ شرم	۰/۹۹۱	۰/۱۴۹	*۷/۲۵	۰/۸۶	۹/۲۱	۰/۹۳	۱۳/۵۶	
شکست	۰/۸۱۸	۰/۰۷۴	۳/۹۹	۰/۹۲	۱۰/۴۷	۰/۹۸	۱۳/۴۴	
وابستگی/ بی‌کفایتی	۰/۸۶۶	۰/۰۸۴	*۵/۲۰	۱/۰۰	۱۰/۰۶	۱/۰۷	۱۲/۷۶	
آسیب‌پذیری	۱/۰۰۰	۰/۲۸۹	*۱۶/۴۱	۰/۹۹	۹/۳۴	۱/۰۶	۱۷/۳۲	
گرفتار	۰/۹۹۰	۰/۱۴۷	*۶/۴۱	۰/۹۳	۱۲/۳۰	۱/۰۰	۱۸/۱۷	
اطاعت	۱/۰۰۰	۰/۲۴۳	*۱۲/۰۰۹	۰/۹۰	۱۰/۴۹	۰/۹۶	۱۴/۶۱	
ایثار	۱/۰۰۰	۰/۲۲۵	*۱۲/۷۵	۰/۸۸	۱۵/۶۶	۰/۹۴	۲۱/۶۹	
بازداری هیجانی	۰/۹۳۸	۰/۱۰۵	*۵/۴۳	۰/۹۳	۱۳/۶۰	۱/۰۰	۱۷/۵۷	
معیارهای سرستخانه	۰/۸۰۷	۰/۰۷۳	۳/۴۰	۰/۹۲	۱۸/۶۰	۰/۹۸	۲۱/۸۰	
استحقاق	۰/۹۶۷	۰/۱۲۰	*۸/۰۸	۰/۸۹	۱۵/۰۹	۰/۹۵	۱۸/۴۵	
خویشتن داری	۰/۹۸۱	۰/۱۳۲	*۷/۷۵	۰/۸۴	۱۳/۷۴	۰/۹۰	۱۷/۰۰	

\*P&lt;0.01

جدول ۳- مشخصات متغیرهای ورودی به معادله پیش‌بینی

گام	متغیرهای ورودی	ضریب تحمل از مطالعه	F نسبت خروج لامبای ویلکز
۱	رهاشدگی	۱	۳۸/۸۱
۲	رهاشدگی	۰/۸۱	۱۱/۶۸
بی‌اعتمادی	رهاشدگی	۰/۸۱	۸/۶۲
۳	رهاشدگی	۰/۷۳	۱۴/۹۴
بی‌اعتمادی	رهاشدگی	۰/۷۴	۱۱/۴۸
۴	رهاشدگی	۰/۷۴	۴/۰۲
بی‌اعتمادی	رهاشدگی	۰/۷۱	۹/۴۴
۴	رهاشدگی	۰/۶۸	۴/۸۹
بی‌اعتمادی	رهاشدگی	۰/۶۱	۸/۵۷
آسیب‌پذیری	رهاشدگی	۰/۵۸	۷/۷۳

اختصاصی بودن این تابع ۲۸ درصد است. به این معنا که تابع ممکن است ۲۸ درصد از مجرمان جنسی را به اشتباه به عنوان افراد غیر مجرم طبقه‌بندی کند. به طور متوسط این تابع در پیش‌بینی گروههای واقعی افراد مجرم جنسی و افراد غیر مجرم در ۸۵ درصد موارد صحیح عمل می‌کند.

### بحث

طرحواره‌های رهاشده‌گی، بی‌اعتمادی، وابستگی و آسیب‌پذیری در شناخت آسیب‌شناسی‌های شناختی مجرمان‌جنسی از اهمیت زیادی برخوردارند و می‌توانند مجرمان جنسی را از افراد غیر مجرم تمایز کنند. یافته‌های این مطالعه نیز نشان داد که پیش‌بینی جرم جنسی براساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه امکان‌پذیر است. این نتیجه با یافته‌های هارتالی (۱۹۹۸)؛ پلاچک و گانون (۲۰۰۴)؛ بیکر و بیچ (۲۰۰۴)؛ بیرز و انو (۱۹۹۱)؛ کریستوفر، اونز و استکر (۱۹۹۳)؛ هرش و گری - لیتل (۱۹۹۸)؛ ترمبلی و دوزیس (۲۰۰۹)؛ گانون، وارد و کلی (۲۰۰۷)؛ نانز و جانگ (۲۰۱۳)؛ سیاردا و وارد (۲۰۱۳) همخوان است.

براساس این پژوهش‌ها به نظر می‌رسد، مجرمان جنسی افکار و باورهای تحریف شده‌ای دارند که تجاوز را تأیید می‌کنند. به عنوان مثال، آنها بسیاری رفتارهای زنان و کودکان را به عنوان تمایل آنها برای رابطه جنسی تفسیر می‌کنند. برخی از این افکار و باورها عبارت‌اند از: «کودکان از رابطه جنسی با بزرگسالان لذت می‌برند»، «رابطه جنسی برای کودکان مفید و سودمند است»، همچنین، «زنانی که مورد تجاوز قرار می‌گیرند، لایق تجاوز هستند»، «زنان دوست دارند تحت کنترل و سلطه مردان قرار گیرند»، «زنان همیشه علاقمند به برقراری رابطه جنسی هستند» (وارد، هادسون، جانستون و مارشال<sup>۱</sup>). این یافته‌ها با مدل نظریه‌های ضمنی وارد (وارد، ۲۰۰۰؛ سیاردا و وارد، ۲۰۱۳)، نظریه طرحواره‌های ناسازگار اولیه یانگ و مدل درمان‌شناختی - رفتاری طرحواره محور یانگ (۱۳۸۴؛ ۱۳۸۶) هم‌hang است. در این نظریه‌ها فرض بر این است که جرایم جنسی از فعالیت طرحواره‌های ناسازگار اولیه به وجود می‌آیند. افراد از طریق این طرحواره‌ها اطلاعات را تعبیر و تفسیر کرده و براساس آن عمل می‌کنند (برن و براون، ۲۰۰۶؛ درک، وارد، ناتان و لی<sup>۲</sup>، ۲۰۰۱).

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که چهار طرحواره رهاشده‌گی، بی‌اعتمادی، وابستگی و آسیب‌پذیری به ترتیب دارای بیشترین قدرت پیش‌بینی جرم‌جنسی هستند. به عبارت

جدول ۳ نشان می‌دهد که چهار طرحواره رهاشده‌گی، بی‌اعتمادی، وابستگی و آسیب‌پذیری وارد معادله تحلیل تشخیصی شده و بقیه متغیرها از معادله حذف شده‌اند. ضریب لامبدای ویلکر<sup>۳</sup> مقیاسی برای تشخیص بین دو طبقه است. هر چه مقدار آن کمتر باشد تشخیص بهتری صورت گرفته است. به همین دلیل هنگامی که طرحواره‌های بعدی وارد معادله می‌شود، مقدار ضریب لامبда کاهش یافته است. برای مشخص شدن اینکه تابع تشکیل یافته براساس چهار متغیر بالا به چه میزان می‌تواند واریانس متغیر ملاک را تبیین نماید، ادامه یافته‌های حاصل از تحلیل، مورد بررسی قرار گرفت (جدول ۴).

### جدول ۴ - خلاصه یافته‌های ارزش ویژه

همبستگی استاندارد	تابع	مقدار ویژه درصد واریانس	تابع
۰/۶۷۶	۱۰۰	۰/۸۴	۱

ارزش ویژه قدرت تمیز قابل شدن تابع تشخیص بین طبقات را نشان می‌دهد. یافته‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که تابع در سطح ۰/۰۰۱ معنادار است. این یافته به این معناست که این تابع توانایی پیش‌بینی جایگاه افراد در هر یک از دو گروه را به طور معناداری دارد. با به توان دو رساندن همبستگی استاندارد، تابع نشان می‌دهد که می‌تواند ۴۵ درصد از واریانس متغیر ملاک را تبیین نماید. بنابراین فرضیه دوم پژوهش نیز تأیید می‌شود.

### جدول ۵ - خلاصه یافته‌های آزمون تابع

تابع معناداری	سطح	لامبادی ویلکر	تابع	مربع کای آزادی	درجات آزادی
۰/۰۰۱		۰/۵۴	۱	۵۰/۷۰	۴

در ادامه برای پی بردن به میزان دقیق تابع تشخیص، پیش‌بینی جایگاه افراد براساس میانگین نمرات استاندارد حاصل از تابع تشخیصی، تعیین و با جایگاه واقعی آنها ( مجرم جنسی و افراد غیر مجرم) مقایسه شد. نتایج نشان دادند، درجه حساسیت نمرات استاندارد حاصل از تابع تشخیصی برای گروه مجرم ۷۸ درصد و برای گروه غیر مجرم ۹۰ درصد است. به این معنا که تابع می‌تواند جایگاه ۷۸ درصد از مجرمان جنسی و ۹۰ درصد از افراد عادی را درست پیش‌بینی کند. با این حال میزان

1. Wilks, Lambda

3. Burn, & Brown

2. Ward, Hudson, Johnston, & Marshall

4. Drake, Ward, Nathan, & Lee

طرحواره‌های ناسازگار یانگ ساخته شده است نه براساس نظریه‌های ضمنی وارد.

این مطالعه با محدودیت‌هایی نیز روبرو بوده است. اول اینکه این مطالعه به صورت مقطعی انجام شده است و نمی‌تواند درباره رابطه سببی طرحواره‌های ناسازگار اولیه و جرم جنسی تبیینی ارائه دهد. دوم مجرمان جنسی در این مطالعه به روش نمونه‌گیری در دسترس و از میان دو زندان قزلحصار و رجایی شهر انتخاب شده است که می‌تواند محدودیت‌هایی را در زمینه تعیین یافته‌ها، تفسیرها و اسنادهای علت‌شناختی رابطه بین متغیرهای مورد بررسی مطرح کند که باید در نظر گرفته شوند. سوم، مشکلات احتمالی مربوط به روایی ابزار آزمون مورد استفاده در این پژوهش باید از نظر دور داشته شود.

در نهایت براساس این پژوهش می‌توان به سه دسته از پیشنهادهای نظری، عملی و کاربردی اشاره کرد. در سطح نظری، از یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان از یکسو برای تأیید نظریه‌های کنونی مربوط به جرایم جنسی و از سوی دیگر برای طراحی پرسش‌ها و فرضیه‌های جدیدی در مورد رابطه جرایم جنسی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه و عوامل مؤثر بر بروز و گسترش این جرایم سود جست. در سطح عملی، درمان‌های شناختی - رفتاری برای مجرمان جنسی باید علاوه بر تغییر افکار خودآیند منفی، باورهای هسته‌ای بنیادی را نیز مورد توجه قرار دهد و آن را به چهارچوب برنامه‌های مداخله‌ای موجود در زمینه جرایم جنسی اضافه کنند. در سطح کاربردی، از این یافتها می‌توان برای آموزش و آگاه‌سازی خانواده‌ها از این نوع جرایم، از طرحواره‌های ناسازگار اولیه به عنوان یکی از مهمترین عوامل مؤثر بر آنها، نقش خانواده در تحول این طرحواره‌ها استفاده کرد. برگزاری کارگاه‌های آموزش خانواده در مهدکودک‌ها و مدارس، ارائه بروشورهای علمی، برنامه‌ریزی و اجرای برنامه‌های آموزشی از طریق رسانه‌های محلی و ملی، چاپ نتایج مطالعات علمی از جمله راههایی است که برای آگاه‌سازی خانواده‌ها از این نوع جرایم، عوامل مؤثر بر آنها، درمان و پیشگیری از این جرایم پیشنهاد می‌شود.

#### منابع

- دادستان، پ. (۱۳۸۵). روان‌شناسی جنایی. تهران: سمت.  
 یانگ، ج. (۱۳۸۴). شناخت درمانی اختلالات شخصیت: رویکرد طرحواره - محور. ترجمه‌ی علی صاحبی و حسن حمیدپور. تهران: آگاه و ارجمند (سال انتشار اثر به زبان اصلی ۱۹۹۹).  
 یانگ، ج. (۱۳۸۶). طرحواره درمانی. ترجمه‌ی حسن حمیدپور و زهرا اندوز. تهران: انتشارات ارجمند.

دیگر مجرمان جنسی در مقایسه با افراد غیر مجرم باورهای ناسازگارتری در زمینه دریافت نکردن حمایت و راهنمایی افرادی که در زندگی‌شان مهم هستند، ترد شدن، مورد بدرفتاری قرار گرفتن، احساس درماندگی و آسیب‌پذیر بودن دارند. مجرمانی که دارای طرحواره‌های رهاسندگی / بی‌ثباتی هستند، معتقدند که روابط‌شان با افراد مهم زندگی ثباتی ندارد؛ و بالاخره روزی آنها را از دست می‌دهند (یانگ، ۱۳۸۴؛ ۱۳۸۶). بنابراین به نظر می‌رسد این افراد برای برقراری روابط جدید به رابطه جنسی روی می‌آورند، حتی اگر دیگران را مجبور به برقراری چنین روابطی کنند؛ تا از این طریق بتوانند خلاً موجود در روابط خود را پرکنند. در نتیجه این پژوهش‌ها می‌توانند تأییدی بر یافته‌های این پژوهش باشند که نشان می‌دهد طرحواره‌های رهاسندگی / بی‌ثباتی و بی‌اعتمادی از توان بالایی برای پیش‌بینی جرایم جنسی برخوردارند.

مجرمانی که طرحواره بی‌اعتمادی / بدرفتاری دارند، دنی را جایی سرشار از ظلم و بی‌عدالتی می‌دانند که افراد برای رسیدن به علائق و نیازهای خود باید به دیگران آسیب برساند و آنها را مورد بهره‌برداری قرار دهند (پلاچک و وارد، ۲۰۰۲). بر این اساس به نظر می‌رسد این افراد رفتارهای خصم‌مانه خود نسبت به دیگران را به عنوان یک عمل پیشگیرانه از آسیب دیدن در نظر می‌گیرند. افرادی که طرحواره وابستگی دارند، از خودشان و محیط اطرافشان، انتظاراتی دارند که در توانایی آنها برای تفکیک خود از نماد والدین<sup>۱</sup> و دستیابی به عملکرد مستقلانه مانع ایجاد می‌کنند. این اشخاص نمی‌توانند برای خودشان اهداف مشخصی در نظر بگیرند و در مهارت‌های مورد نیاز تبحر پیدا کنند، بنابراین از نظر کارایی و کفايت در دوران بزرگسالی، مثل یک کودک کم سن و سال عمل می‌کنند یانگ (۱۳۸۴). بنابراین به نظر می‌رسد گاهی این افراد با جبران افراطی طرحواره خود برای نشان دادن جدایی خود از خانواده و نشان دادن کفايت خود دست به روابط جنسی می‌زنند تا احساس توانایی کنند و نشان دهند که اهداف و معیارهای ایشان از خانواده جداست. از سوی دیگر افرادی که طرحواره آسیب‌پذیری دارند، سعی می‌کنند از طریق آسیب رساندن به دیگران با آسیبی که تصور می‌کنند در انتظار آنهاست، مقابله کنند.

یافته‌های به دست آمده از این پژوهش فقط یکی از نظریه‌های ضمنی وارد - نظریه‌ی ضمنی دنیای خطرناک در طرحواره بی‌اعتمادی - را تأیید کرد که شاید دلیل آن استفاده از مقیاس طرحواره‌های ناسازگار اولیه باشد که براساس نظریه

- An implicit theory Approach. *Journal of Sexual Aggression*, 7, 25-40.
- Falshaw, L., & Browne, K. (1997). Adverse childhood experiences and violent acts of young people in secure accommodation. *Journal of Mental Health*, 60, 443-455.
- Gannon, T.A., Ward, T., & Collie, R. (2007). Cognitive distortions in child molesters: Theoretical and research developments over the past two decades. *Aggression and Violent behavior*, 12, 402-416.
- Geer, J.H., Estupinan, L.A. & Manguno-Mire, G.M. (2000). Cognitive distortions in child molesters. *Aggression and Violent Behavior*, 5 (2), 99-126.
- Haapasalo, J., & Kankkonen, M. (1997). Self-reported abuse among sex and violent offenders. *Archives of Sexual Behavior*, 26, 421-431.
- Hanson, R.K., Gizzarelli, R., & Scott, H. (1994). The attitude of incest offenders: sexual entitlement and acceptance of sex with children. *Criminal Justice and Behavior*, 21, 187-202.
- Harrison, K. & Rainey, B. (2013). *The Wiley-Blackwell Handbook of Legal and Ethical Aspects of Sex Offender*. London: Wiley- black well.
- Hartly, C.C. (1998). How incest offenders overcome internal inhibitions through the use of cognitions and cognitive distortions. *Journal of Interpersonal Violence*, 13, 25-39.
- Hersh, K. & Gray-little, B. (1998). Psychopathic traits and attitude associated with self-reports sexual aggression in college men. *Journal of Interpersonal Violence*, 14, p. 20-30.
- Krivoshey, M.S., Adkins, R., Hayes, R., Nemeth, J.M., Klein, E.G. (2013). Sexual assault Reporting procedures at ohio Colleges. *Journal of American College Health*. 61(3), 142-147.
- Murphy, W.D. (1990). Assessment and modification of cognitive distortions in sex offenders. In W.L. Marshall, D.R. Laws, & H.E. Barbaree (Eds.), *Handbook of Sexual Assault: Issues, Theories and Treatment of the Offender*. New York: Plenum press.
- Nunes, K. & Jung, S. (2013). Are Cognitive Distortions Associated With Denial and Minimization Among Sex Offenders? *Sex Abuse*, 25(2), 166-188.
- Polascheck, D.L. and Gannon, T.A. (2004). The implicit theories of rapists, what convicted offenders tell us. *Sexual abuse*. 16, 299-315.
- Polascheck, D.L.L. and ward, T. (2002). The implicit theories of potential rapists: what our Questionnaires tell us. *Aggression and Violent Behavior*, 7, 385-406.
- آهی، ق. (۱۳۸۴). هنگاریابی فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره یانگ (SQ-SF) (پررسی ساختار عاملی) بین دانشجویاندانشگاههای تهران در سال ۸۴-۱۳۸۳. پایان نامه کارشناسی ارشد سنجش و اندازه گیری، دانشگاه علامه طباطبائی.
- هومن، ح. (۱۳۸۶). تحلیل داده های چند متغیری در پژوهش های رفتاری. تهران: پارسا.
- گال، ام، بورگ، و، و گال، ج. (۱۳۸۳). روش های تحقیق کمی و کیفی در علوم تربیتی و روان شناسی. ترجمه احمد رضا نصر. تهران، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
- American Psychological Association. (2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder (4 th)*. Washington, D C: Author.
- Backer, E. & Beech, A.R. (2004). Dissociation and variability of adult attachment dimentions and early maladaptive schemas in sexual and violent offenders. *Journal of Interpersonal Violence*, 10 (10), 119-125.
- Beck, J.S. (1995). *Cognitive therapy*. Basics and beyond. New York: Guilford.
- Beech, A.R., Bartels, R.M. & Dixon, L. (2013). Assessment and Treatment of Distorted Schemas in Sexual Offenders. *Trauma Violence Abuse*, 14(1), 54-66.
- Boswell, G. (1995). *The prevalence of abuse and loss in the lives of section 53 offenders*. London: School of Social Work, University of East Anglia/ Prince's trust.
- Burn, M., & Brown, S. (2006). A review of the cognitive distortions in child sex offenders: An examination of the motivations and mechanisms that underlie the justification for abuse. *Aggression and Violent Behavior*, 11, 225-236.
- Byers, E.S., & Eno, R.J. (1991). Predicting men's sexual coercion and aggression from attitude, dating history, and sexual response. *Journal of Psychology and Human Sexuality*, 4, 55-70.
- Christopher, F.S., Owens, L.A. & stecker, H.L.(1993). Exploring the darkside of courtship: A test of a model of male premarital sexual aggressiveness. *Journal of Marriage and the Family*, 55, 469-479.
- Ciardha, C. & Ward, T. (2013). Theories of Cognitive Distortions in Sexual Offending What the Current Research Tells Us. *Trauma Violence Abuse*, 14(1), 5-21.
- Craissati, J. (2013). *Managing High Risk Sex Offenders in the Community: A Psychological Approach*. London: Routledge
- Dhawan, S., & Marshal, W.L. (1996). Sexual abuse histories of sexual offenders. *Journal of Sexual Aggression*, 8, 7-15.
- Drake, C., Ward, T., Nathan, P., & Lee, J. (2001). Challenging the cognitive distortions of child molesters:

- Rayan, G., Leversee, T. & Lane, S. (2011). *Juvenile Sexual offending: Causes, Consequences and Correction*(3th ed). Hoboken: John Wiley
- Ryan, K.M. (2004). Further evidence for a cognitive component of rape. *Aggression and Violent Behavior*, 9(6), 579-604.
- Schmidt, N.B., Joiner, T.E., Young, J.E., & Telch, M.J. (1995). The Schema Questionnaire: Investigation of psychometric properties and the hierarchical structure of a measure of maladaptive schema. *Cognitive Therapy and Research*, 19(3), 295-321.
- Tremblay, P.F., Dozois, D.J.A. (2009). Another perspective on trait aggressiveness: overlap with early maladaptive schemas. *Personality and Individual Differences*, 46, 569-574.
- Ward, T and keenan, T. (1999).Child molesters implicit theories. *Journal of Interpersonal violence*, 14, 821-838.
- Ward, T. (2000). Sexual offender's cognitive distortions as implicit theories. *Aggression and Violent Behavior*, 5, 491-507.
- Ward, T., Gannon, T.A., Keown, K. (2006). Beliefs, values, and action. The judgment model of cognitive distortions in sexual offender. *Aggression and Violent Behavior*. 11 (4), 323-340.
- Ward, T., Hudson, S.M., Johnston, L., & Marshall, W.L. (1997). Cognitive distortion in sex offenders: An integrative review. *Clinical Psychology review*, 17, 479-507.