

Effectiveness of Combined Group Exposure Therapy and Coping with Stress Skills Training on Social Anxiety Rate of University Students

Sadegh Salajegheh, M.A.

Psychology, University of Sistan

Noormohamad Bakhshani, Ph.D.

Academic member, Medical Science University of Zahedan

Abstract

The aim of this research was to investigate the effectiveness of combined group exposure therapy and coping with stress skills training on social anxiety rate of university students. The research was quasi-experimental comprising of two groups with pre-test and post-test. The statistical population included all university students in the academic year of 2011-2012 in Payamnoor University Branch of Rabor. From among voluntary students, 60 students were selected with administration of Social Phobia Questionnaire (Cannor, 2000) and structured clinical interview for social anxiety, based on diagnostic criteria of Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (4th edn). Then, 20 students were randomly assigned to two groups (experimental and control groups). The experimental group participated in ten, 2-hours sessions of group exposure therapy accompanied with coping with stress skills training; however, the control group received no intervention. At the end of intervention, the social phobia questionnaire was administered as post-test and two months later as the follow up. The results of analysis of covariance revealed a significant deference in social phobia scores of both groups ($P \leq 0.0001$) and mean scores of social phobia was higher in control group than in the intervention group both at the post test and follow up stages. The results of this research emphasize on the effectiveness of combined group treatments (exposure therapy and control of stress) on the treatment of social anxiety disorder.

Keywords: group exposure therapy, coping with stress skills training, social anxiety.

دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی

سال پانزدهم، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۳، (پایا ۵۶)

صص ۹۶-۱۰۴

اثربخشی ترکیب مواجهه درمانی گروهی و آموزش مهارت‌های مقابله با استرس بر میزان اضطراب اجتماعی دانشجویان

صادق سلاجقه*

کارشناس ارشد روانشناسی دانشگاه سیستان

نورمحمد بخشانی

عضو هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی زاهدان

چکیده

این پژوهش با هدف ارزیابی اثربخشی ترکیب مواجهه درمانی گروهی و آموزش مهارت‌های مقابله با استرس بر میزان اضطراب اجتماعی دانشجویان صورت گرفت. روش پژوهش، آزمایشی از نوع نیمه‌تجربی (دو گروهی با پیش‌آزمون و پس‌آزمون) بود و جامعه آماری همه دانشجویان مشغول به تحصیل در سال ۱۳۹۰-۱۳۹۱ در دانشگاه پیامنور واحد رابر بودند. از میان دانشجویان داوطلب، تعداد ۶۰ نفر با اجرای پرسشنامه هراس اجتماعی (کانور، ۲۰۰۰) و انجام مصاحبه بالینی ساختاریافته برای اضطراب اجتماعی براساس ملاک‌های تشخیصی راهنمای آماری تشخیصی اختلالات روانی (ویرایش چهارم) انتخاب شدند. سپس، تعداد ۲۰ نفر از آنان به صورت تصادفی در دو گروه (آزمایش و گواه) قرار گرفتند. گروه آزمایش در ده جلسه ۲ ساعته مواجهه درمانی گروهی همراه با آموزش مهارت مقابله با استرس شرکت کردند، ولی گروه کنترل هیچ مداخله‌ای را دریافت نکردند. در پایان پس‌آزمون اجرا شد، و پس از دو ماه پیگیری انجام گرفت. داده‌ها با روش آماری تحلیل کواریانس موردن تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته‌ها تفاوت معناداری را در نمره‌های اضطراب اجتماعی دو گروه نشان داد ($P \leq 0.0001$) و میانگین نمرات اضطراب اجتماعی گروه کنترل در مراحل پس‌آزمون و پیگیری بالاتر بود. نتایج این پژوهش بر اثربخشی درمان‌های ترکیبی به شیوه گروهی (مواجهه درمانی و کنترل استرس) در درمان اختلال اضطراب اجتماعی تأکید می‌کند. واژه‌های کلیدی: مواجهه درمانی گروهی؛ آموزش مهارت‌های مقابله با استرس؛ اضطراب اجتماعی.

مقدمه

براساس مدل اضطراب بارلو^{۱۱} (۲۰۰۲)، ادراک کنترل هیجانی پایین، یک جنبه اساسی و مهم اختلالات اضطرابی است (هافمن و اوتو^{۱۲}، ۲۰۰۸).

کیمبرلی و دیگران (۲۰۰۷) چهار رویکرد را برای فهم اضطراب اجتماعی مفهوم سازی کردند؛ اولین آنها الگوی نقص مهارت است که اضطراب اجتماعی در نتیجه نداشتن مهارت‌های فردی برای اداره موقعیت‌های تهدیدآمیز توصیف می‌شود (ویتساری و همکاران، ۲۰۱۱). الگوهای شناختی معاصر هراس اجتماعی هم این فرض را مطرح می‌کنند که افراد مبتلا به هراس اجتماعی موقعیت‌های اجتماعی را زیانبار می‌دانند. این افراد بر این باورند که رفتارشان از نظر اجتماعی پیامدهای مصیبت‌باری خواهد داشت (هافمن و لو^{۱۳}، ۲۰۰۶).

درمان‌هایی که بیشترین اثربخشی را بر روی بیماران مبتلا به هراس اجتماعی دارند، انواع شیوه‌های رفتاردرمانی هستند که در دهه‌های ۱۹۶۰ تا ۱۹۷۰ ابداع شده‌اند و محور اصلی آنها مواجهه با عامل ترسناک است (گریست^{۱۴}، ۱۹۹۲؛ راجمن و هودسون و مارکس^{۱۵}، ۱۹۷۳) یک برنامه چند عاملی را پیشنهاد نمودند که شامل آموزش مهارت‌های اجتماعی یا جرأت‌آموزی، حساسیت‌زدایی در واقعیت و تخیل و نیز درمان‌های شناختی است. دام باگن و کریمیت^{۱۶} (۲۰۰۱) در پژوهشی آموزش مهارت‌های اجتماعی و درمان رفتاری - شناختی را برای اضطراب اجتماعی به کار بردنده به طوری که در یک گروه، آموزش مهارت‌های اجتماعی و ارتباطی و در گروه دیگر بر روی آزمودنی‌ها درمان شناختی رفتاری انجام گرفت. نتایج نشان داد که هم آموزش مهارت‌های اجتماعی و هم درمان رفتاری شناختی در درمان اضطراب اجتماعی نقش دارند. استراهان^{۱۷} (۲۰۰۲)، گرکو و موریس^{۱۸} (۲۰۰۵) هم بر این نکته تأکید داشتند. پس مقابله با هراس اجتماعی در بهبود عملکرد افراد و کاهش اضطراب موقعیتی آنها اهمیت فراوانی دارد. هیمبرگ و بارلو گزارش دادند که افراد مبتلا به هراس اجتماعی، با وجود تمایل به شروع و ادامه تعامل اجتماعی، به علت نداشتن مهارت‌های اجتماعی لازم و یا به دلیل خجالتی بودن، نمی‌توانند تعامل اجتماعی مناسبی داشته باشند و بنابراین

اضطراب اجتماعی یک ترس افراطی از شرمنده شدن و رد شدن از طرف دیگران است (اسپوکاس، لوترک و هیمبرگ^۱، ۲۰۰۹). میلر^۲ (۲۰۰۷) معتقد است اضطراب اجتماعی، یک ترس مشخص و مزمن از یک یا چند موقعیت اجتماعی است که فرد خود را در معرض موشکافی دیگران می‌بیند و می‌ترسد، مبادا کاری انجام دهد که باعث خجالت شود یا تحیرآمیز به نظر آید. برای افراد مضطرب از نظر اجتماعی عمدت‌ترین نگرانی، ترس از مورد توجه بودن و ارزیابی منفی از طرف دیگران به سبب آشکارسازی علایم اضطراب، ظهور خود ادراک شده یا رفتارهای اجتماعی ناپسندیده است. این اختلال سومین اختلال روانپزشکی و شیوع آن در طول عمر حدود ۱۳ درصد است (رائو^۳ و دیگران، نقل از تولبور^۴، ۲۰۱۱). این اختلال پس از اختلال روانپزشکی اساسی و وابستگی به الكل در جایگاه سومین اختلال روانپزشکی قرار دارد (کسلر، برگلوند و دملر^۵، ۲۰۰۸) و معمولاً این اختلال به دوره‌ای درازمدت از ناتوانی می‌انجامد (براس، یانکر، اتسو، ایزن، ویسبرگ و همکاران^۶، ۲۰۰۵) و مبتلایان به این اختلال از آسیب‌های بسیاری در کارهای روزانه، روابط اجتماعی و شغلی رنج می‌برند (ویتجن، سون تاک، مولو و لیبوویتز^۷، ۲۰۰۳؛ ریچ و هافمن^۸، ۲۰۰۸).

اضطراب اجتماعی در دانشجویان با مشکلات خاص از قبیل اعتماد به نفس پایین، احساس خجالت، مشکل رابطه با هم‌اتاقی، همسالان و احساس ناراحتی در دانشکده نیز دیده می‌شود و این اختلال به سبب زندگی اجتماعی یک موضوع مهم در میان دانشجویان است. افراد مضطرب اجتماعی احتمالاً تصاویر منفی بیشتری از عملکرد خود در موقعیت‌های اجتماعی دارند که باعث اضطراب می‌شود (ویتساری، محمد نابلی، هراون و سینادری^۹، ۲۰۱۱).

به نظر می‌رسد که عوامل سبب شناختی اختلال هراس اجتماعی به علت نیمرخ عالمی ناهمگون و به‌طور کلی فهم ناکافی از دلایل اختلال‌های اضطرابی، گوناگون و پیچیده هستند (اروین، هایمبرگ، مارکس و فرانکلین^{۱۰}، ۲۰۰۶). مثلاً

1. Spokas, Luterek & Himberg

3. Rao et all

5. Kessler, Berglund & Demler

7. Wittchen, Sonntag, Miller & Liebowitz

9. Vitasari, Muhammad Nubli, Herawan, Sinnaduari

11. Barlow

13. Loh

15. Rachman, Hodson & Marks

17. Strahan

2. Miller

4. Tulbure

6. Bruce, Yonkers, Otto, Eisen, Weisberg, et al.

8. Reich & Hofmann

10. Erwin, Heimberg, Marx & Franklin

12 Hofman & Otto

14. Greist

16. Dam-Baggen & Kraaimaat

18. Gerco & Morris

همراه با آموزش مهارت مقابله با استرس به شکل گروهی در کاهش عالیم این اختلال مورد بررسی قرار گیرد. بدین منظور فرضیه‌های زیر تدوین شده است:

- ۱- ترکیب روش‌های مواجهه درمانی گروهی و آموزش مهارت‌های مقابله با استرس به شیوه گروهی باعث کاهش عالیم اختلال اضطراب اجتماعی می‌شود.
- ۲- ترکیب روش‌های مواجهه درمانی گروهی و آموزش مهارت‌های مقابله با استرس به شیوه گروهی پس از گذشت دو ماه تأثیر پایداری را در کاهش عالیم اختلال اضطراب اجتماعی دارد.

روش

روش پژوهش، جامعه آماری و نمونه؛ این پژوهش از نوع آزمایشی براساس طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه است که متغیر مستقل آن درمان ترکیبی مواجهه درمانی و آموزش مهارت مقابله با استرس به شیوه گروهی و متغیر وابسته آن اضطراب اجتماعی است. جامعه آماری همه دانشجویان دانشگاه پیام‌نور واحد را بر است که در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۱۳۹۱ در این دانشگاه مشغول به تحصیل بوده‌اند. به‌منظور اجرای این پژوهش بر روی همه دانشجویانی که با توجه به اطلاعیه پژوهشگر برای ارزیابی مراجعه کرده بودند، پرسشنامه هراس اجتماعی کانور^۴ (۲۰۰۰) و مصاحبه بالینی ساختاریافته (براساس ملاک‌های راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی محور ۱) اجرا و از میان ۶۰ دانشجویی که دارای عالیم اختلال اضطراب اجتماعی بودند ۲۰ نفر براساس روش نمونه‌گیری تصادفی برای پژوهش مورد نظر انتخاب و به‌طور تصادفی در دو گروه ۱۰ نفره آزمایش و گواه جایگزین شدند. پس از آن اعضای گروه آزمایش با رضایت خودشان به مدت ۱۰ هفته و هر هفته در یک جلسه ۲ ساعته وارد درمان شدند و بعد از اجرای پس‌آزمون روی دو گروه، مهارت مقابله با استرس به صورت فشرده برای گروه گواه هم آموزش داده شد.

ابزار سنجش

الف) مصاحبه بالینی ساختاریافته محور ۱ در IV^۵: DSM-II, I مصاحبه بالینی صورت گرفته شامل؛ بررسی اختلالات محور ۱ و ۲، راهنمای تشخیصی آماری اختلالات روانی و بررسی تاریخچه زندگی و معاینه روانی بیماران بود. این مصاحبه

گوشه‌گیر می‌شوند (توزنده‌جانی، ۱۳۸۹). والتینر و همکاران^۶ (۲۰۱۳) نشان دادند که آماج درمان قرار دادن شرم در طول درمان‌های مبتنی بر مواجهه، برای درمان اختلال اضطراب اجتماعی، اثربخشی درمان را افزایش می‌دهد. در داخل کشور کایوند، شفیع‌آبادی و سودانی (۱۳۸۸) اثر آموزش مهارت‌های ارتباطی و بهادری، جهانبخش، جمشیدی و عسکری (۱۳۹۰) اثربخشی درمان فراشناختی و آموزش مهارت‌های ارتباطی و رحمانیان، میرزائیان و حسن‌زاده (۱۳۹۰) اثر درمان شناختی - رفتاری را مورد بررسی قرار دادند که همه آنها حکایت از معناداری تأثیر این روش‌های درمانی در کاهش عالیم اضطراب اجتماعی است، توزنده‌جانی (۱۳۸۹) هم با مقایسه اثربخشی شیوه‌های حساسیت‌زدایی تدریجی، جرأت‌ورزی و ترکیب آنها در درمان دانشجویان مبتلا به اختلال هراس اجتماعی نشان داد که درمان ترکیبی بیشتر از هر یک از این درمان‌ها به تنهایی در کاهش عالیم مبتلایان مؤثر بوده است. همچنین زرگر، کلانتری، مولوی و نشاطدوست (۱۳۸۵) تأثیر رفتار درمانی گروهی را بر عالیم هراس اجتماعی و جرأت‌مندی دانشجویان بررسی کردند که نتایج، معنادار گزارش شده است. از های رضایی و غلامعلی لواسانی، (۲۰۱۱) نیز آموزش راهبردهای مقابله را مورد آزمایش قرار دادند که نتایج تأثیر معناداری را بر کاهش اضطراب نشان داد.

همان‌طور که اشاره شد، یکی از مشخصه‌های بیماران مبتلا به هراس اجتماعی نداشتن مهارت‌های اجتماعی لازم برای شروع و تداوم ارتباطات اجتماعی است. پژوهش نشان داده‌اند که برای درمان مؤثرتر هراس‌های اجتماعی باید بر آموزش رفتارهای جرأت‌مندانه و مهارت‌های اجتماعی آنها نیز توجه کرد (ولپی، ۱۹۸۰).

با اینکه برای این اختلال روش‌های درمانی متنوعی در نظر گرفته شده است، اما بررسی‌ها نشان می‌دهد که هر کدام از این درمان‌ها اثر ویژه‌ای در اختلال هراس اجتماعی دارد و فقط تا حدودی در درمان این اختلال موفق بوده‌اند (کلارک^۷ و همکاران، ۱۹۹۷). با این حال اغلب این روش‌ها به شکل جداگانه و یا فردی استفاده شده‌اند و این مسئله در پژوهش‌های داخلی بیشتر به چشم می‌خورد. از این‌رو اهمیت روش‌های ترکیبی و به شکل گروهی برای سنجش میزان تأثیرگذاری آنها لازم و ضروری به نظر می‌رسد. بر همین اساس در پژوهش حاضر سعی شده که مواجهه درمانی گروهی

1. Valentiner, et al.

3. Clark

5. Diagnostic and Statistical Manual of Mental disorders 4th-ed

2. Wolpe

4. canner

هراس اجتماعی برابر با ۰/۷۸ و ۰/۸۹ بوده و ضریب همسانی درونی آن (ضریب آلفا) در یک گروه بهنجار ۰/۹۴ و برای مقیاس‌های فرعی ترس ۰/۸۹، اجتناب ۰/۹۱ و ناراحتی‌های فیزیولوژیک ۰/۸۰ گزارش شده است. روایی سازه در مقایسه نتایج این آزمون در دو گروه از آزمودنی‌های با تشخیص اختلال هراس اجتماعی و آزمودنی‌های گروه افراد بهنجار بدون تشخیص روانپژوهشکی بررسی شد که تفاوت معناداری با هم نشان دادند که این خود حاکی از اعتبار بالای آن است.

این پرسشنامه یک مقیاس خودسنجی ۱۷ ماده‌ای است که دارای سه مقیاس فرعی ترس (۶ ماده)، اجتناب (۷ ماده) و ناراحتی فیزیولوژیک (۴ ماده) است و در آن هر ماده براساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت (۰ = به هیچ وجه، ۱ = کم، ۲ = تا اندازه‌ای، ۳ = زیاد، ۴ = خیلی زیاد) درجه‌بندی می‌شود. براساس نتایج به دست آمده برای تفسیر نمرات، نقطه برش ۴۰ با کارایی دقیق تراشی ۸۰ درصد و نقطه برش ۵۰ با کارایی ۸۹ درصد، افراد مبتلا به هراس اجتماعی را از افراد غیرمبتلا متمایز می‌کند (فتحی آشتیانی، ۱۳۸۸).

در ایران این پرسشنامه از نظر ویژگی‌های روان‌سنجی در سه گروه (بیماران SAD، بیماران اضطرابی و آزمودنی‌های بهنجار) به کمک تحلیل واریانس یکراهه سنجیده شد (عبدی، ۱۳۸۲). این بررسی تفاوت میانگین گروهها را معنادار نشان داد. در پژوهش دیگری مؤمنی (۱۳۸۴) آلفای کرونباخ پرسشنامه را ۰/۸۸، آلفای نیمه اول و نیمه دوم پرسشنامه را به ترتیب برابر با ۰/۸۱ و ۰/۷۷، همبستگی بین دو نیمه را ۰/۷۷ و ضریب اعتبار آن را به کمک آزمون اسپیرمن برابر با ۰/۸۷ گزارش کرد و آلفای کرونباخ در این پژوهش هم ۰/۸۲ است. دو نمونه از سؤالات این پرسشنامه عبارت‌اند از: من از افراد صاحب قدرت و مقام می‌ترسم. از اینکه جلو مردم سرخ شوم ناراحت هستم.

روش اجرا و تحلیل

روش مداخله این پژوهش مواجهه درمانی تصویری و واقعی همراه با آموزش مهارت مقابله با استرس مطابق با روش کار شهرام محمدخانی و همکاران (۱۳۸۸) است. همچنین در جلسه اول ریلکسیشن آموزش و به عنوان یکی از تکالیف خانگی هر روز لحظه شد، سپس در هر جلسه ابتدا تکالیف جلسه قبل بررسی و مورد بحث قرار می‌گرفت، سپس بحث‌های لازم برای جلسه جدید تمرین و در پایان جلسه تکالیف جدید به اعضای گروه داده می‌شد.

نیمه‌ساختاریافته است و بیش از هر مصاحبه تشخیصی استاندارد دیگری در مطالعات روانپژوهشکی استفاده می‌شود. مطالعات گوناگون از جمله ویلیامز، گیبون و همکاران (۱۹۹۲) و پولاک، باکشتین و لینچ (۲۰۰۰) نشان‌دهنده روایی و پایایی مطلوب آن است. در مطالعه شریفی و همکاران (۱۳۸۳) که هدف آن سنجش پایایی و قابلیت اجرایی این مصاحبه بالینی بود، در مرحله نخست؛ ترجمه ابزار و بررسی روایی بین‌فرهنگی ترجمه و در مرحله دوم؛ مطالعه پایایی و قابلیت اجرایی ترجمه فارسی در جمعیت بالینی ایرانی صورت گرفت. نتایج این پژوهش نشان‌دهنده پایایی قابل قبول تشخیص‌های داده شده با نسخه فارسی و قابلیت اجرایی مطلوب آن بود که می‌توان از این ابزار در تشخیص گذاری‌های بالینی پژوهشی و آموزش استفاده کرد.

بعد از گرفتن مشخصات اولیه از بیماران به‌منظور تشخیص اختلال هراس اجتماعی و رد اختلالاتی که شامل ملاک‌های حذفی پژوهش بودند، از مصاحبه بالینی ساختاریافته برای اختلالات اضطرابی و تشخیص استفاده شد. بعد از حصول اطمینان از درستی تشخیص، قسمت دوم ارزیابی صورت گرفت که شامل تاریخچه نشانه‌های هراس اجتماعی، جنبه‌های شناختی، عاطفی و رفتاری اختلال، پیش‌ایندها، عوامل نگهدارنده و تداوم بخش اختلال بود. دو نمونه از سؤالات مصاحبه عبارت‌اند از: آیا از انجام دادن اموری (مثل صحبت کردن، خوردن یا نوشیدن) در مقابل دیگران می‌ترسید. آیا هنگام انجام اموری (مثل صحبت کردن و ...) در مقابل دیگران تمرکز شما دچار اشکال می‌شود.

(ب) پرسشنامه هراس اجتماعی (SPIN)^۱ کانور و همکاران (۲۰۰۰): این پرسشنامه به‌منظور ارزیابی هراس اجتماعی تهیه شده است. تلویحات بالینی این پرسشنامه نشان می‌دهد که در سه حیطه عالیم بالینی ترس، اجتناب و عالیم فیزیولوژیک اطلاعاتی را ارائه می‌کند و مزیت‌های علمی کوتاه بودن، سادگی و آسانی نمره‌گذاری را دارد. این ابزار با داشتن ویژگی‌های با ثبات روان‌سنجی به عنوان یک ابزار معتبر برای سنجش شدت عالیم هراس اجتماعی به کار می‌رود. به علاوه به عنوان یک ابزار غربالگری و برای آزمودن پاسخ به درمان در اختلال هراس اجتماعی کاربرد دارد و درنهایت این مقیاس می‌تواند درمان‌های با کارایی متفاوت را از هم تمیز دهد.

این پرسشنامه از اعتبار و روایی بالایی برخوردار است. اعتبار آن با روش بازآزمایی در گروه‌های با تشخیص اختلال

جلسه هفتم: مواجهه واقعی و شرکت در کار گروهی کلاس و برنامه های گروهی دانشگاه، مقابله های مذهبی - معنوی، ارائهٔ فعالیت و تکلیف.

جلسه هشتم: کنفرانس دادن پنج نفر از اعضای گروه در کلاس درس، تکلیف خانگی شرکت در برنامه های گروهی دانشگاه، برگه های مقابله مربوط به مقابله های سالم و ناسالم.

جلسه نهم: کنفرانس دادن پنج عضو دیگر گروه در موقعیت واقعی کلاس درس، عضویت اعضا در تشکل های دانشجویی و شرکت فعال در برنامه ها و جلسات تشکل های مربوط، مقاومت در برابر استرس، برگه های مقابله مسأله مدار و هیجان مدار سالم و ناسالم و ارائهٔ تکلیف خانگی در این مورد.

جلسه دهم: بررسی تغییراتی که افراد در وضعیت خود احساس کردند، برای تصمیم گیری در مورد اتمام جلسات.

برای بررسی فرضیه پژوهش، داده ها وارد نرم افزار SPSS شد و با استفاده از روش آماری تحلیل کوواریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها

همان طور که در جدول ۱ مشاهده می شود میانگین و انحراف معیار نمرات اضطراب اجتماعی دو گروه در مراحل مختلف تفاوت معناداری را بین دو گروه نشان می دهد.

خلاصه ساختار جلسات

جلسه اول: معارفه، توضیح در مورد فلسفه کار و تعیین زمان جلسات و مدت آن، بیان اهداف، گفت و گو و معرفی اختلال اضطراب اجتماعی، مشخص کردن نیاز و ضرورت درمان، ارزیابی علایم، اجرای پیش آزمون.

جلسه دوم: ارائهٔ منطق درمان همراه با مواجهه و آموزش مهارت های زندگی، آموزش مواجهه درمانی تصویری، سلسه مراتب اضطراب، آشنایی با استرس و انواع آن.

جلسه سوم: بحث در مورد تکلیف مواجهه سازی تصویری، تهیه فهرست سلسه مراتب اضطراب و هراس، فرایند تاثیرگذاری استرس، فیزیولوژی استرس، تأثیرات استرس و منابع آن.

جلسه چهارم: آموزش مواجهه سازی واقعی، تعیین تکلیف در این خصوص، آموزش تهیه فهرستی از موقعیت های اجتماعی واقعی خفیف تا شدید، حمایت اجتماعی در برابر استرس، مهارت مقابله، ارائهٔ تکلیف در این خصوص.

جلسه پنجم: بحث در مورد تکلیف خانگی مواجهه سازی واقعی و فهرست موقعیت های اجتماعی خفیف تا شدید، تعیین تکلیف در این خصوص، مقابله مسأله مدار سالم و ناسالم، ارائهٔ تکلیف در این خصوص.

جلسه ششم: مواجهه واقعی گروه با موقعیت های اجتماعی اضطراب آور، ابتداء ملاقات با استادان، تکلیف خانگی در این خصوص، مقابله هیجان مدار سالم و ناسالم، ارائهٔ تکلیف در این خصوص.

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار نمرات اضطراب اجتماعی دو گروه در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری

مراحل	گروهها	تعداد	میانگین انحراف معیار	انحراف معیار	میانگین های تعدیل شده
			میانگین انحراف معیار	میانگین	میانگین های تعدیل شده
پیش آزمون	گواه	۱۰	۴۶/۷۰۰	۲/۴۰۶	۴۶/۷۰۰
آزمایش	گواه	۱۰	۴۵/۳۰۰	۳/۰۹۳	۴۵/۳۰۰
پس آزمون	گواه	۱۰	۴۵/۷۹۷	۱/۹۴۳	۴۶/۰۰۰
آزمایش	گواه	۱۰	۳۱/۲۰۳	۲/۰۳۸	۳۱/۰۰۰
پیگیری	گواه	۱۰	۴۵/۹۳۳	۱/۹۱۱	۴۶/۲۱۸
آزمایش	گواه	۱۰	۳۲/۲۶۷	۲/۰۱۴	۳۲/۱۰۰

جدول ۲- نتایج تحلیل کوواریانس مربوط به تأثیر روش درمانی بر اضطراب اجتماعی در مرحله پس آزمون

متغیر	مجموع مجذورات	df	مجذورات	میانگین	f	p	تأثیر	میزان	توان	آماری
پیش آزمون	۱۱/۵۷۷	۱	۱۱/۵۷۷	۰/۱۲۶	۰/۲۱۸	۲/۴۴۷	۰/۳۱۵	۰/۸۷۶	۰/۸۷۶	
بین گروهها	۹۹۴/۵۱۷	۱	۹۹۴/۵۱۷	۰/۹۲۵	۰/۰۰۰۱	۲۱۰/۲۲۴	۱۰۰			

جدول ۳- نتایج تحلیل کوواریانس مربوط به تأثیر روش درمانی بر اضطراب اجتماعی در مرحله پیگیری

نوع تغییرات	مجموع مجدورات	میانگین مجدورات	df	f	p	میزان توان آماری	تأثیر	نام
پیش آزمون	۷/۸۸۰	۷/۸۸۰	۱	۱/۶۳۵	۰/۲۱۸	۰/۰۸۸	۰/۲۲۷	۰/۰۰۱
بین گروهها	۸۷۱/۹۲۷	۸۷۱/۹۲۷	۱	۱۸۰/۹۴۲	۰/۰۰۰۱	۰/۹۱۴	۱۰۰	

مهارت مقابله با استرس در درمان بیماران مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی مؤثر است. تفاوت میانگین مرحله پیگیری این پژوهش هم نشان می دهد که این روش با گذشت دو ماه از پایان درمان موجب تعمیق و پایداری تأثیرات درمان می شود. این پژوهش با پژوهش های گذشته چون کیمبرلی و دیگران (۲۰۰۷)، ویتساری و همکاران (۲۰۱۱)، هیمبرگ و بارلو (۱۹۹۱)، فوا و همکاران (۱۹۹۲) همسو است. همچنین این یافته هم خوان با بررسی هایی است که نشان داده اند با گذشت زمان CBT کارایی خود را حفظ می کند و حتی بهبود می بخشد (هیمبرگ و همکاران، ۱۹۹۷؛ کلارک و همکاران، ۱۹۹۳؛ گلد و همکاران، ۱۹۹۹) نیز در این راستا لیبوویتز و همکاران (۱۹۹۹) نیز با تأیید اثریخشنی CBT در بلندمدت، مهارت های سازگاری کنار آمدن در طی CBT گروهی را عامل مهمی در حفظ تأثیرات درمانی درازمدت این رویکرد دانسته اند. در ایران نیز یافته های این پژوهش با یافته های کایوند و همکاران (۱۳۸۸)؛ بهادری و همکاران (۱۳۹۰)؛ رحمانیان، میرزائیان و حسن زاده (۱۳۹۰)؛ از رگر، کلاتری، مولوی و نشاط دوست (۱۳۸۵)؛ توزنده جانی (۱۳۸۹) و میلانی و همکاران (۱۳۸۸) همخوانی دارد. همان گونه که در بررسی درمان اضطراب اجتماعی گفته شد، درمان هایی که بیشترین اثریخشنی را بر روی بیماران مبتلا به هراس اجتماعی داشته اند، انواع شیوه های رفتار درمانی هستند و محور اصلی آنها مواجهه با عامل ترسناک است، همچنین اشاره شد که برای درمان مؤثر تر هراس های اجتماعی باید بر آموزش رفتار های جسورانه و مهارت های اجتماعی آنها نیز توجه کرد. اگرچه دارودرمانی هم به صورت یک درمان سریع مفید واقع می شود، اما تأثیر درازمدت آن مورد تأیید قرار نگرفته است. در ضمن عوارض جانبی دارو نیز که ممکن است مشکلات دیگری را سبب شود، باید لحاظ گردد (باپیری، ۱۳۷۶). تاکنون طرح های پژوهشی زیادی در مورد اثریخشنی درمان شناختی - رفتاری بر اختلال اضطراب اجتماعی صورت گرفته است، اما از آنجا که اغلب این پژوهش ها بر پژوهش های شناختی یا رفتاری و یا شناختی - رفتاری فردی متمرکز بوده اند و با توجه به اینکه اختلال اضطراب اجتماعی مؤلفه اجتماعی

نتایج حاصل از تحلیل کوواریانس (جدول ۲) نشان می دهد که میانگین نمرات اضطراب اجتماعی گروه گواه بیشتر است و فرضیه ۱ تأیید می شود. پس ترکیب مواجهه درمانی و مقابله با استرس باعث کاهش معنادار میزان اضطراب اجتماعی دانشجویان شده است ($P \leq 0/001$).

نتایج حاصل از جدول ۳ نشان می دهد که میانگین نمرات اضطراب اجتماعی گروه گواه بیشتر است و فرضیه ۲ تأیید می شود. بنابراین تأثیر این روش درمانی در کاهش عالیم اختلال اضطراب اجتماعی پس از دو ماه نیز پایدار مانده است ($P \leq 0/001$).

بحث

هدف از این پژوهش بررسی اثریخشنی ترکیب مواجهه درمانی و آموزش مهارت های مقابله با استرس بر میزان اضطراب اجتماعی دانشجویان دانشگاه بود. نتایج حاصل از تحلیل کوواریانس (جدول ۲) نشان می دهد که درمان ترکیبی مواجهه درمانی و آموزش مهارت های مقابله با استرس باعث کاهش معنادار اضطراب اجتماعی دانشجویان شده است ($P \leq 0/001$). بنابراین فرض صفر مبنی بر اینکه درمان ترکیبی مواجهه درمانی گروهی همراه با آموزش مهارت مقابله با استرس باعث کاهش عالیم اختلال اضطراب نمی شود، رد می شود و فرضیه پژوهش مبنی بر اینکه درمان ترکیبی مواجهه درمانی گروهی همراه با آموزش مهارت مقابله با استرس باعث کاهش عالیم اختلال اضطراب می شود، تأیید می گردد و این نتیجه پس از گذشت دو ماه در مرحله پیگیری نیز پایدار مانده است (جدول ۳).

در پژوهش حاضر تلفیقی از روش های رفتاری مواجهه درمانی گروهی و آموزش مهارت مقابله با استرس به شیوه گروهی، بر میزان اضطراب اجتماعی دانشجویان موردن بررسی قرار گرفت. نتایج مقایسه میانگین های پیش آزمون و پس آزمون نشان داد گروه آزمایش در مجموع تقاضوت معناداری را در نمرات کلی اضطراب اجتماعی نسبت به گروه گواه به دست آورد. با توجه به تقاضوت میانگین نمرات مرحله پس آزمون با پیش آزمون به نظر می رسد درمان مواجهه همراه با آموزش

از دلایل دیگری که می‌توان در تبیین اثربخشی این روش اشاره کرد آن است که در این رویکرد بر اهمیت مواجهه واقعی، حتی بر آموزش مهارتی که به آن کمک می‌کند، تأکید شده است و از آنجا که نتایج در مرحله پیگیری نیز پایدار بود، می‌توان احتمال داد که افزایش مهارت در مقابله با استرس، در موقعیت‌های اجتماعی بیماران مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی، یکی از علل کاهش اضطراب آنان است. به نظر می‌رسد این روش به بیماران کمک کرده تا عالیم فیزیولوژیک و حتی شیوه‌های منفی و ناسازگارانه تفکر را تغییر دهن.

همان‌طور که یافته‌ها نشان دادند در مرحله پیگیری نیز پس از دو ماه میزان اضطراب اجتماعی کاهش یافته و این مطلب گویای آن است که همراه بودن آموزش مهارت‌های زندگی مرتبط با اضطراب اجتماعی مثل مهارت مقابله با استرس و به کار بستن آن همراه با روش‌های رفتاری می‌تواند اثر درمانی خوبی داشته باشد. لذا پیام روشن این پژوهش آن است که از طریق آموزش مهارت‌های زندگی مثل مهارت مقابله با استرس می‌توان با اضطراب اجتماعی مقابله کرد و با تقویت این مهارت‌ها در افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی می‌توان از شدت این اختلال کاست و حتی گامی را در جهت درمان آن برداشت.

اما این پژوهش با محدودیت‌های خاصی نیز روبه‌رو بود. از جمله اینکه با توجه به نمونه انتخابی، در تعیین نتایج به افراد خارج از محدوده جامعه پژوهش باید جانب احتیاط را رعایت نمود. با توجه به نتایج این پژوهش پیشنهاد می‌شود برنامه‌هایی برای آموزش مهارت‌های زندگی از قبیل مقابله با استرس برای این قشر در نظر گرفته شود. چرا که قشر جوان و دانشجو به لحاظ قدرت تبیین، فرآگیری و آموختن بهتر مهارت‌ها و همچنین اجتماع آنان در دانشگاه‌ها، شاید یکی از بهترین اجتماعاتی باشد که بتوان برای پیشگیری، آموزش مهارت‌های زندگی را در نظر گرفت. همچنین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی ضمن رفع محدودیت‌های این پژوهش، مواجهه درمانی همراه با آموزش مهارت مقابله با استرس در مقایسه با دیگر درمان‌های رایج بهویژه دارودارمانی و رفتاری شناختی در مورد اختلال هراس اجتماعی آزمایش شود.

پیشنهاد دیگری که می‌توان مطرح کرد این است که گروههای مختلف اختلالات اضطرابی، تحت درمان مواجهه درمانی همراه با آموزش مهارت مقابله با استرس قرار گیرند و میزان اثربخشی درمان بر هر یک مشخص شود و تأثیر آموزش دیگر مهارت‌های زندگی مرتبط هم مورد بررسی قرار گیرد.

سپاسگزاری: از همه مسؤولان، دانشجویان شرکت‌کننده و همکاران در این پژوهش کمال تشکر را داریم.

مهمی دارد، بهتر است موارد بیشتری از درمان‌ها به صورت گروهی و با تأکید بر مهارت‌های مرتبط اجتماعی باشد. همچنین امروزه توصیه‌ها در درمان شرم و کمرویی که یکی از زمینه‌های اصلی این اختلال است به صورتی است که بیشتر بر تأثیر روش‌های رفتاری و شناختی تأکید می‌شود و دانشجویان هم که با مشکلات خاص از قبیل اعتماد به نفس پایین، احساس خجالت، مشکل رابطه با هم‌اتاقی، همسالان و احساس ناراحتی در دانشکده و تنش‌های تحصیلی - شغلی روبه‌رو هستند و اضطراب اجتماعی زیادی را به دلیل زندگی اجتماعی و انتظارات بالای اجتماع از آنها که در بسیاری از موارد مطابق با سطح مهارت‌های آنان نیست تجربه می‌کنند و اینکه افراد مضطرب اجتماعی احتمالاً تصاویر منفی بیشتری را از عملکرد خود در موقعیت‌های اجتماعی دارند با آموزش مهارت مقابله با تنش و تمرین عملی و مواجهه واقعی با موقعیت‌های اجتماعی، تسلط لازم بر رفتار را بدست می‌آورند و اعتماد به نفس خوبی پیدا می‌کنند و تأثیر این آموزش را به صورت کاهش ترس و اضطراب در موقعیت‌های اجتماعی تجربه خواهند کرد.

در تبیین نتایج حاصل از این پژوهش می‌توان به دلایل مختلفی اشاره کرد. یکی از این دلایل، تأثیر احتمالی مواجهه درمانی و آموزش مهارت‌های مقابله با استرس بر افزایش کارکرد جسمانی گروه آزمایش است که در پژوهش‌های کارلسون و همکاران (۲۰۰۴) و گری (۲۰۱۱) بر این جنبه تأکید شده است. از آنجا که کارکرد جسمانی، ادراک فرد از توانایی‌هایش در انجام فعالیت‌ها و وظایف روزانه (که نیاز به صرف انرژی دارد) همراه با ادراکات و احساسات معطوف به ناراحتی، ظرفیت و توان انجام کارهاست، به طور منطقی کاهش تنش فیزیولوژیک، رضایت بیشتر از ظاهر جسمانی، بهبود سریع تر از فشار روانی، اعتماد به نفس، افزایش خلق مثبت که بر اثر آموزش‌های احیا مهارت‌های مقابله که مستقیم و غیرمستقیم مورد توجه قرار می‌گیرند، به خوبی زمینه را برای تقویت کارکرد جسمانی فراهم می‌سازد. همچنین نتایج این پژوهش با تحقیقات دام باگن و کریمیت (۲۰۰۰) و هربرت^۱ و همکاران (۲۰۰۵) که معتقدند اجتناب و پریشانی اجتماعی افراد (یکی از مؤلفه‌های اضطراب اجتماعی) در نتیجه آموزش مهارت‌های اجتماعی کاهش می‌یابد، همسو است. تبیین احتمالی این است که، فرآگیری مهارت‌هایی زندگی چون مقابله با استرس نیز موجب می‌شود که دوری‌گزینی افراد از جمع، و کناره‌گیری از مردم پیرامون خویش، و همچنین بازداری و داشتن احساس منفی در ارتباط‌های اجتماعی روزمره به دلیل نقص در مهارت‌ها و استرسی که از حضور در جمیع به آنها وارد می‌شود کاهش یابد.

منابع

- Dam-Baggen, R. & Kraaimaat, F. (2000). Group social skills Training or cognitive Group Therapy as the clinical Treatment of choice for Generalized social phobia. *Journal of Anxiety Disorders*, 14(5), 437-451.
- Caciopp, J.T., Glass C.R., Merluzzi, T.V. (2001). self statement and self evaluation a cognitive response. *Analysis modification de conducta*; 20, 34-325.
- Clark, D.B., Faske, U.C.L., Spaulding, S.A., Brown, C., Mammen, O., & Shear, M.K. (2003). Systematic assessment of social phobia in clinical practice. *Journal of Depression and Anxiety*, 6, 46-61.
- Ejei, J., Rezaei, M., & Gholamali Lavasani, M. (2011). The effectiveness of coping sterategies training with Irrational Beliefes (cognitive approach) on test anxiety of students. *Journal of Social and Behavior Sciences*, 30, 2165- 2168.
- Erwin, B.A., Heimberg, R.G., Marx, B.P., & Franklin, M.E. (2006). Treatment and socially stressful life events among persons with social anxiety disorder. *Journal of anxiety disorders*, 20, 896-914.
- Foa, E.B., Kozak,M.J., Steketee, G.S., McCarthy, P.R. (1992). Treatment of depressive and obsessive-compulsive symptoms in OCD by imipramine and behavior therapy. *Br Journal of Clinical Psychology*, 31(3), 92-272.
- Gerco, L. & Morris, T. (2005). Factors Influencing the link Between social Anxiety and peer Acceptance: Contributions of social skills and close friendships during middle childhood, *Journal of Behavior Therapy*, 36(2), 197-205.
- Greist, J.H. (1992). An integrated approach to treatment of obsessive compulsive disorder. *Journal of clinical psychiatry*, 53 suppl, 34-41.
- Hofmann, G. Stefan. & Otto, Michael. W. (2008). *Cognitive Behavior Therapy for social anxiety disorder: Evidence-Based and Disorder-specific Treatment Techniques*. by Taylor & Francis Grouo. LLC.
- Herson, M, Bellack, A.S. (2001). *Handbook of clinical behavior therapy with adults*. New York: plenum press.
- Herbert, J.D., Gaudiano, B.A., Rheingold, A.A. & Myers, V.H. (2005). Social skills Training augments the Effectiveness of cognitive behavioral Group Therapy for social anxiety disorder. *Behavior Therapy*, 135(2), 125-138.
- Himberg, R.G., Barlow, D.H. (1991). New developments in cognitive-behavioral therapy for social phobia. *Journal of Clinical psychiatry*, 52 suppl: 21-30.
- Hofman, S.G., & Ioh, R. (2006). The tridimensional personality questionnaire: Changes during psychological treatment of social phobia. *Journal of psychiatric research*, 40, 241-220.
- باپیری، ا. (۱۳۷۶). تأثیر مهارت حل مسئله بر نوجوانان اقلام کننده به خودکشی شهرستان ایلام. پایاننامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی. چاپ نشده. تهران: دانشگاه ایران.
- بهادری، ح؛ جهانبخش، م؛ جمشیدی، آ و عسکری، ک. (۱۳۹۰). اثربخشی درمان فراشناختی بر علایم اضطراب بیماران مبتلا به اختلال هراس اجتماعی. مجله دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، ۱۲-۱۹ (۴)، ۱۲-۱۹.
- بهادری، ح؛ کلاتری، م؛ مولوی، ح؛ جهانبخش، م و جمشیدی، آ. (۱۳۹۰). بررسی اثربخشی مداخله فراشناختی بر علایم ترس از ارزیابی منفی در بیماران مبتلا به اختلال هراس اجتماعی. مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ۲۱(۸۴)، ۱۲۲-۱۲۹.
- توزنده جانی، ح. (۱۳۸۹). مقایسه اثربخشی تکنیک‌های حساسیت‌زدایی تدریجی، جرأت‌آموزی و ترکیب آنها در درمان دانشجویان مبتلا به اختلال هراس اجتماعی. مجله دانشکارهای پزشکی اصفهان، ۲۸، (۱۱۷)، ۱۰۸۹-۱۰۹۸.
- رحمانیان، ز؛ میرزائیان، ب و حسن‌زاده، ر. (۱۳۹۰). دو ماهنامه علمی پژوهشی دانشور پزشکی دانشگاه شاهد، ۱۸(۹۶)، ۱-۱۱.
- زرگر، ف؛ کلاتری، م؛ مولوی، ح و نشاطدوست، ح. (۱۳۸۵). بررسی تأثیر رفتار درمانی گروهی بر علایم هراس اجتماعی و جرأت‌مندی دانشجویان. مجله روان‌شناسی، ۱۰(۳)، ۳۴۸-۳۴۵.
- عبدی، م. (۱۳۸۲). سوگیری تعییر در افراد مبتلا به هراس اجتماعی. پایاننامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی. چاپ نشده. انتستیتو روانپزشکی تهران.
- فتحی آشتیانی، ع. (۱۳۸۸). آزمون‌های روان‌شناسی: ارزشیابی شخصیت و سلامت روان. تهران: انتشارات بعثت.
- کایوند، ف؛ شفیع‌آبادی، ع و سودانی، م. (۱۳۸۸). اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی بر اضطراب اجتماعی دانش‌آموزان پسر سال اول متوسطه ناحیه ۴ آموزش و پرورش شهر اهواز. مجله دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان، ۴۲، ۱-۲۴.
- محمدخانی، ش و همکاران. (۱۳۸۸). مهارت‌های زندگی. چاپ دوم. تهران: انتشارات آموزش و پرورش.
- مليانی، م؛ شعیری، م؛ قائدی، غ؛ بختیاری، م و طاولی، آ. (۱۳۸۸). اثربخشی درمان شناختی رفتاری گروهی مبتنى بر الگوی هیمبرگ در کاهش نشانه‌های اضطراب اجتماعی. مجله روانپزشکی و روان‌شناسی بالینی، ۱۵(۱)، ۴۹-۴۲.
- Bruce, S.E., Yonkers, K.A., Otto, M.W., Eisen, J.L., Weisberg, R.B., Pagano, M, et al. (2007). Influence of psychiatric comorbidoty on recovery and recurrence ingeneralized anxiety disorder, social phobia, and panic disorder: A 12-yearprospective study. *Amarican Journal Psychiatry*, 162, 79-87.

- Kessler, R.C., Berglund, P., & Demler, O. (2008). Lifetime prevalence and age-of-onset distributions of DSM-IV disorders in the national comorbidity survey replication. *Clinical psychology psychotherapy*, 62, 593-602.
- Liebowitz, M.R. (1999). social phobia. *Modern Problems of Pharmacopsychiatry*, 22, 141-173.
- Miller, C. (2007). Social Anxiety disorder (social phobia) symptoms and Treatment, *Journal of clinical psychiatry*, 62(2), 9-24.
- Rachman, S., Hodson, R., Marks, J.M. (1973). The treatment of obsessive – compulsive neurotics by modeling and flooding in vivo. *Behavior Research and Therapy*, 11, 463- 471.
- Reich, J., Hofman, S.G. (2008). State personality disorder in social phobia. *Journal Behavior Therapy Expremental Psychiatry*, 16, 139-144.
- Spokas, M., Luterek, J.A. & Himpel, RG (2009). Social anxiety and emotional suppression: The mediating role of beliefs. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 40(2), 283-291.
- Strahan, E. (2002). The effects of social anxiety and social skills on Academic performance. *Personality and Individual Differences*, 34(2), 347-366.
- Tulbure, Bogan, Tudor. (2011). The efficacy of Internet-supported intervention for social anxiety disorder: A brief meta-analytic review. *Journal of Social and Behavioral Sciences*, 30, 552-557.
- Valentiner, David P., Jencius, S., Jarek, E., Lonsway, Stephanie L. & McGrath, Patrick B. (2013). Pre-treatment shyness mindset predicts of less reduction of social anxiety during exposure therapy. *Journal of Anxiety Disorders*, 27, (3), 267-271.
- Vitasari, prima,; Muhammad Nubli, Abdol Wahab; Herawn, Tutut & sinnadurai, suriya kumar. (2011). Representation of social anxiety among engineering students. *Journal of Social and Behavioral sciences*, 30, 620-624.
- Wittchen, H.U., Fuetsch, M., Sonntag, H., Muller, N., & Liebowitz, M. (2003). Disability and quality of life in pure and comorbid social phobia: Findings from a controlled study. *Behavior Research Therapy*, 15(3), 46-58.
- Wolpe, J. (1980). *The practice of behavior therapy*. Third edition. New York: pergamens press.