

studying the relationship between of Basic psychological needs satisfaction and the Emotional Regulation disorder with the mediation of early maladaptive schemas at Bu-AliSina university students

Amir Shabani khadiv. M.A.

Department of Psychology, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran.

Hamzeh Ahmadian. Ph.D.

Assistant Professor, Department of Psychology, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran.

Abstract

The aim of the present study was studying the relationship between satisfaction of Basic psychological needs and the Emotional Regulation disorders with the mediation of early maladaptive schemas, among the students. The statistical population of this study consisted of all undergraduate students at Bu-Ali Sina University who were studying in 1393 in seven faculties of chemistry, basic sciences, engineering and engineering, economics and social sciences, literature and humanities, art and architecture and agriculture. Are formed. (N=700). The design of this research is descriptive and research method has been correlated. To do so, we selected 364 students (166 females and 198 males) using multiphase cluster sampling. All the students were studying in BA degree at Bu-Ali Sina University of Hamedan, Iran. The study was conducted using a descriptive-correlative design. We used Fundamental Mental Needs' scale proposed by Gardia, Dessie and Ryan (2000), Young's early maladaptive schemas (1998), and Emotional regulation disorder (2004) to collect data. Research design was descriptive and its method was correlational. To analyze the data, we used structural equation model, correlation coefficient and T-test by using Amos 16 soft ware. The results showed that the empirical model of the data had a good fit with the conceptual model. According to the results, autonomy (0/003) and competence (p≤ 0/0001) as two componets of fundamental mental needs scale can influence the emotional adjustment disorder, in both direct and indirect ways. More over, The need to autonomy (0/011) and competence (0/02) - can influence the early maladaptive schemas. In general according to the results, with decreasing the range of fundamental needs satisfaction, the more maladaptive schemas will be made and finally some more disorders in emotional regulation would be emerged.

Keywords: Basic Psychological Needs, Early Maladaptive Schemas, Emotional Regulation Disorder

رابطه ارضاء نیازهای بنیادی روانی و اختلال تنظیم هیجانی با نقش میانجیگری طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه در دانشجویان دانشگاه بوعلی سینا همدان

امیر شهبانی خدیو

گروه روان‌شناسی، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران.

حمزه احمدیان*

استادیار گروه روان‌شناسی، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران.

چکیده

هدف این پژوهش، بررسی رابطه ارضاء نیازهای بنیادی روانی و اختلال تنظیم هیجانی با نقش میانجیگری طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه در دانشجویان بود. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان دوره کارشناسی دانشگاه بوعلی سینا که در سال ۹۳ در هفت دانشکده شیمی، علوم پایه، فنی و مهندسی، اقتصاد و علوم اجتماعی، ادبیات و علوم انسانی، هنر و معماری و کشاورزی مشغول به تحصیل بودند، تشکیل می‌دهند (N=700). طرح این پژوهش از نوع توصیفی و روش پژوهش همبستگی بوده است. به این منظور با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای ۳۶۴ نفر (تعداد ۱۶۶ دختر و ۱۹۸ پسر) از دانشجویان دوره کارشناسی دانشگاه بوعلی سینا همدان انتخاب شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسشنامه نیازهای بنیادی روانی گاردیا، دسی و ریان (۲۰۰۰)، طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه یانگ (۱۹۹۸) و اختلال تنظیم هیجانی گراتس و رومر (۲۰۰۴)، استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها علاوه بر روش‌های توصیفی از روش تحلیل معادلات ساختاری با نرم‌افزار AMOS₁₆، ضریب همبستگی و آزمون t استفاده شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که مدل تجربی داده‌ها با مدل مفهومی دارای برازش خوبی است. بر اساس یافته‌ها، خودمختاری (۰/۰۰۳) و شایستگی (P≤۰/۰۰۰۱) از خرده‌مقیاس نیازهای بنیادی روانی هم به صورت مستقیم و هم غیرمستقیم می‌توانند بر اختلال تنظیم هیجانی تأثیر بگذارند. همچنین نیاز به خودمختاری (۰/۰۱۱) و شایستگی (۰/۰۲) می‌توانند بر طرح‌واره‌های ناسازگار اثر بگذارند. به‌طور کلی یافته‌های پژوهش نشان داد که هر چه نیازهای بنیادی افراد کمتر برآورده شود، طرح‌واره‌های ناسازگار بیشتری شکل می‌گیرد و در نهایت در تنظیم هیجان اختلالاتی پدید خواهد آمد.

واژه‌های کلیدی: نیازهای بنیادی روانی، طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه، اختلال تنظیم هیجانی

*. نویسنده مسئول: ahmadian2012@gmail.com

پذیرش: ۹۷/۱۱/۱۶

وصول: ۹۴/۰۴/۰۲

مقدمه

مشکلات هیجانی اشاره می‌کند (برکینگ، اورت، و پرمن، مایر و کاسپر^۱، ۲۰۰۸).

از جمله سازه‌های مهم و جدید که به بررسی سبک پردازش شناختی و نحوه اثرگذاری آن بر پردازش هیجانی در انسان می‌پردازد سازه طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه^۲ است (یانگ، کلووسکو و ویشار^۳، ۲۰۰۳، ترجمه حمیدپور و اندوز، ۱۳۹۲). آشفتگی‌های فکری و شناخت‌های ناکارآمد از ویژگی‌های اختلالات هیجانی است. طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه، باورهایی هستند که افراد درباره خود، دیگران و محیط دارند و به‌طور معمول از ارضاء نشدن نیازهای اولیه به‌خصوص نیازهای هیجانی در دوران کودکی سرچشمه می‌گیرد (ژانگ و هه^۴، ۲۰۱۰).

طبق نظریه بک^{۱۰} (۱۹۶۷) اختلال تنظیم هیجانی^{۱۱} با فعال شدن طرح‌واره‌های بدکنش رابطه دارد. ریشه‌های تحولی طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه^{۱۲} از عدم ارضاء نیازهای هیجانی اساسی، تجارب اولیه زندگی و خلق‌وخوی هیجانی نشأت می‌گیرند. طرح‌واره‌ها به دلیل ارضاء نشدن نیازهای هیجانی اساسی دوران کودکی به وجود می‌آیند. فردی که از سلامت روان برخوردار است، می‌تواند این نیازهای هیجانی اساسی را به‌طور سازگارانه‌ای ارضاء کند (یانگ و همکاران). طرح‌واره‌ها زمانی به وجود می‌آیند که نیازهای اساسی و روان‌شناختی جهان‌شمول (دلبستگی ایمن، خودگردانی، آزادی در بیان نیازها و هیجان‌های سالم، خودانگیزگی، محدودیت‌های واقع‌بینانه) ارضاء نمی‌شوند (تیم^{۱۳}، ۲۰۱۰). در صورتی که نیازهای روان‌شناختی بنیادی^{۱۴} ارضاء شوند، احساس اعتمادبه‌نفس و خود ارزشمندی در افراد شکل می‌گیرد، اما در صورت ممانعت و برآورده نشدن این نیازها، فرد، درکی شکننده، منفی، بیگانه و انتقادآمیز از خود خواهد داشت (چن و چانگ^{۱۵}، ۲۰۱۰). پژوهش بیابانگرد (۱۳۸۱) نشان داد که بین طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه و اختلالات هیجانی و نقش فعال شدن طرح‌واره‌های بدکنش در پردازش و تفسیر سوگیرانه اطلاعات رابطه وجود دارد. پژوهش

امروزه علی‌رغم ایجاد تغییرات عمیق فرهنگی و تغییر در شیوه زندگی و تجددگرایی بسیاری از افراد، در رویارویی با مسائل زندگی فاقد توانایی‌های لازم و اساسی هستند و همین امر آنان را در مواجهه با مشکلات و مسائل روزمره زندگی ناتوان و آسیب‌پذیر ساخته است. انسان‌ها برای مقابله سازگارانه با موقعیت‌های تنش‌زا و کشمکش‌های زندگی نیاز به آموختن برخی مهارت‌ها دارند. هدف از این مهارت‌ها کمک به افراد جهت شناخت هر چه بهتر نیازهای خود، برقراری روابط بین فردی مناسب و مؤثر، کنترل هیجان‌ها، مدیریت داشتن بر شرایط تنش‌زا و حل کردن هر چه بهتر مسائل و مشکلات افراد است. (امامی نائینی، ۱۳۸۵). انسان‌ها پس از تجربه وقایع تنش‌زا، از طریق افکار و دستگاه شناخت، هیجان‌هایشان را تنظیم می‌نمایند و این موضوع به‌طور تفکیک‌ناپذیری با زندگی درهم‌آمیخته است (گارفنسکی، کریچ و ون آتن^۱، ۲۰۰۵). با این وجود توانایی فرد در کنترل هیجان‌هایش یکی از مهم‌ترین قابلیت‌ها است که باید آموخته شود. تنظیم هیجانی به‌عنوان فرآیند آغاز، حفظ، تعدیل و یا تغییر در بروز شدت یا استمرار احساس درونی و هیجان مرتبط با فرآیندهای اجتماعی-روانی، فیزیکی در به انجام رساندن اهداف فرد تعریف می‌شود (ویمز و پینا^۲، ۲۰۱۰). تنظیم روابط هیجانی با دیگران موضوعی لایه‌دار و پیچیده و از دغدغه‌های درونی افراد است؛ چراکه احساس و عاطفه انسان‌ها، درگیر و دخیل در عملکرد آنان خواهد بود؛ به‌عبارت‌دیگر تنظیم هیجان، شامل به‌کارگیری تجربه ذهنی و فیزیولوژیکی هیجان‌ها برای رسیدن به یک هدف است (گراس^۳، ۲۰۰۲؛ تومسپون^۴، ۱۹۹۴). تفاوت قائل شدن بین تلفیق و اجتناب از هیجان‌ها امری ذاتی است که این شامل تغییر در شدت یا طول مدت تجربه هیجان، به‌جای تلاش برای جلوگیری یا به‌طور کامل خاموش کردن هیجان‌های منفی است. اختلالات تنظیم هیجانی^۵، به‌عنوان یک عامل مشترک در سراسر طیفی از

1. Garnefski, krauij & van etten
3. Cross
5. Emotional regulation disorders
7. early maladaptive schemas
9. Zhang & He
11. Emotional Regulation disorders
13. Thimm
15. Chen & Chung

2. Vimz & pina
4. Thompsom
6. Berking, Orth, Wupperman, Meier & caspar
8. Young, Klosko & Weishoar
10. Beck
12. Early maladaptive schemas
14. Basic psychological needs

پرسشنامه‌ها را تکمیل نمودند. برای انتخاب نمونه پژوهش نخست از جامعه آماری مورد تحقیق هفت دانشکده انتخاب و سپس از هر دانشکده دو رشته و از هر رشته یک کلاس به‌طور تصادفی انتخاب شدند.

ابزار سنجش

پرسشنامه نیازهای بنیادی روانی^۱: پرسشنامه نیازهای بنیادی روانی توسط گاردیا، دسی و ریان (۲۰۰۰) ساخته شده است. مقیاس مذکور شامل ۲۱ ماده است که سه خرده‌مقیاس، خودمختاری، شایستگی و ارتباط را می‌سنجد که بر اساس مقیاس هفت‌درجه‌ای لیکرت درجه‌بندی شده است. گاردیا و همکاران ضرایب پایایی حاصل از اجرای آن را روی مادر، پدر، شریک و رمانتیک و دوستان آزمودنی‌ها همگی ۰/۹۲، گزارش کرده‌اند. همچنین این مقیاس در نمونه‌های مدیران و دانشجویان ایرانی اجرا شده و از روایی و پایایی مطلوبی برخوردار است، به‌طوری‌که آلفای کرونباخ آن بین ۰/۷۶ تا ۰/۷۹ در نوسان بوده است (قربانی و واتسون، ۲۰۰۴؛ قربانی، ۱۳۸۳). در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ در کل ۰/۸۳ و در خرده‌مقیاس‌های ذکر شده به ترتیب برابر با (۰/۸۳)، (۰/۸۶)، (۰/۸۰) به دست آمد. دو نمونه از پرسش‌های این مقیاس عبارت‌اند از: ۱- عموماً در بیان افکار و نظراتم احساس آزادی می‌کنم. ۲- به‌طورکلی، آدم‌ها با من رفتار نسبتاً دوستانه‌ای دارند.

پرسشنامه طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه^۲: پرسشنامه طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه توسط یانگ^۳ (۱۹۹۸) ساخته شده است. این پرسشنامه یک ابزار ۷۵ سؤالی برای سنجش ۱۵ طرح‌واره ناکارآمد اولیه است. این طرح‌واره‌ها عبارت‌اند از: رهاسدگی / بی‌ثباتی که با عبارات، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، بی‌اعتمادی / بدرفتاری با عبارات، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، بیگانگی اجتماعی / انزوای اجتماعی با عبارات، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲، نقص / شرم با عبارات، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، محرومیت هیجانی با عبارات، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، وابستگی / بی‌کفایتی با عبارات، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، آسیب‌پذیری نسبت به ضرر با عبارات، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، خود تحول نایافته / خود گرفتار با عبارات، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، شکست

شهامت (۱۳۸۹) بر نقش واسطه‌ای طرح‌واره‌ها در آسیب‌شناسی روانی صحنه می‌گذارد. پژوهش کربی (۲۰۰۷) نشان داد که درمان اختلال تنظیم هیجانی تأثیر قابل ملاحظه‌ای در افزایش رضایت زناشویی و افزایش اعتماد در توانایی تنظیم هیجانی زوجین داشت.

با توجه به اینکه شناخت‌های ناکارآمد از ویژگی‌های اختلال‌های هیجانی است و عدم ارضاء نیازهای بنیادی روانی به‌طور صحیح سبب تشکیل طرح‌واره‌های ناکارآمد می‌شود، می‌توان استنباط کرد که یکی از دلایل ایجاد اختلالات در تنظیم هیجان عدم ارضاء نیازهای بنیادی روانی و شکل‌گیری طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه است.

بر این اساس فرضیه‌های پژوهش عبارت بودند از:

۱. بین ارضاء نیازهای بنیادی روانی و طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه با اختلال تنظیم هیجانی دانشجویان رابطه وجود دارد.
۲. بین ارضاء نیازهای بنیادی روانی دانشجویان پسر و دختر تفاوت وجود دارد.
۳. بین طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه دانشجویان پسر و دختر تفاوت وجود دارد.
۴. بین اختلالات تنظیم هیجانی دانشجویان پسر و دختر تفاوت وجود دارد.

روش

روش پژوهش، جامعه آماری و نمونه: این پژوهش جزء تحقیقات توصیفی همبستگی و از لحاظ هدف، جزء تحقیقات کاربردی است. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانشجویان دوره کارشناسی دانشگاه بوعلی سینا که در سال ۹۳ در هفت دانشکده شیمی، علوم پایه، فنی و مهندسی، اقتصاد و علوم اجتماعی، ادبیات و علوم انسانی، هنر و معماری و کشاورزی مشغول به تحصیل بودند، تشکیل می‌دادند (N=۷۰۰۰). حجم نمونه پژوهش، با توجه به جدول برآورد حجم نمونه مورگان و کرجسی تعداد ۳۶۴ نفر تعیین شده است که از دانشجویان دانشکده‌های دانشگاه بوعلی سینا که به‌صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شدند که از این تعداد، ۱۶۶ نفر دختر و ۱۹۸ نفر پسر

1. Basic psychological needs
3. Young

2. early maladaptive schemaes

رفتارهای هدفمند که با سؤالات ۱۳، ۱۸، ۲۰، ۲۶، ۳۳، اختلال در کنترل تکانه که با سؤالات ۳، ۱۴، ۱۹، ۲۴، ۲۷، ۳۲، فقدان آگاهی هیجانی که با سؤالات ۲، ۶، ۸، ۱۰، ۱۷، ۱۸، ۲۰، ۲۶، ۳۳، محدودیت در دستیابی به راهبردهای تنظیم هیجان با سؤالات ۱۵، ۱۶، ۲۲، ۲۸، ۳۰، ۳۱، ۳۵، ۳۶ و خرده‌مقیاس فقدان شفافیت هیجانی با سؤالات ۱، ۴، ۵، ۷، ۹، سنجیده می‌شود. سؤالات دارای علامت ع به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. نمرات بالاتر نشان‌دهنده دشواری‌های بیشتر در تنظیم هیجان است. گراتس اعتبار این پرسشنامه را ۰/۹۳ و پایایی آن را به روش آلفای کرونباخ ۰/۸ گزارش کرده است. در پژوهش امینیان (۱۳۸۸) پایایی تحقیق با دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف محاسبه شده که به ترتیب برابر با ۰/۸۶ و ۰/۸ است که بیانگر ضرایب قابل قبول پرسشنامه تنظیم هیجانی است؛ و برای اعتبار پرسشنامه تنظیم هیجانی، نمره آن با نمره پرسشنامه هیجان‌خواهی ذاکرمن همبسته شد و مشخص شد همبستگی مثبت معنی‌داری بین آن‌ها وجود دارد که بیانگر برخورداری پرسشنامه تنظیم هیجانی از اعتبار لازم بود ($N=59, R=0.26, p<0.001$). در پژوهش حاضر برای تعیین پایایی پرسشنامه اختلال تنظیم هیجانی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که در کل پژوهش برابر با ۰/۷۷ و در هر یک از خرده‌مقیاس‌های آن به ترتیب برابر با (۰/۷۵)، (۰/۷۵)، (۰/۷۸)، (۰/۷۸)، (۰/۸۲) که بیانگر ضرایب قابل قبول پرسشنامه مذکور بود. دو نمونه از پرسش‌های این مقیاس عبارت‌اند از: ۱- من شرایط روحی شدید و خارج از کنترلی را تجربه می‌نمایم. ۲- وقتی که غمگین، ناراحت یا بی‌حوصله هستم، کم‌کم احساس بدی نسبت به خودم پیدا می‌کنم.

روش اجرا و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش ابتدا برای تحلیل داده‌ها از روش آمار توصیفی مانند فراوانی، میانگین، انحراف معیار و سپس آمار استنباطی مانند ضریب همبستگی پیرسون، آزمون t و تحلیل معادلات ساختاری (SEM) با استفاده از نرم‌افزار AMOS¹⁶ برای برازش مدل مفهومی استفاده شده است.

یا ناکامی با عبارات، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، استحقاق/ بزرگ‌منشی با عبارات، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، خودانضباطی/ ضعیف/ خودکنترلی ضعیف با عبارات، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، اطاعت با عبارات، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، فداکاری/ از خودگذشتگی با عبارات، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۵، ۵۵، بازداری/ هیجانی با عبارات، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، کمال‌گرایی/ معیارهای سرسختانه با عبارات، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، سنجیده می‌شود. طرح‌واره‌های ناکارآمد اولیه با طیف لیکرت بر روی یک مقیاس ۶ درجه‌ای از «کاملاً درست تا کاملاً غلط» درجه‌بندی می‌شود. اگر میانگین نمره هر فرد در هر خرده‌مقیاس بالاتر از ۳ باشد آن فرد دارای آن طرح‌واره ناکارآمد اولیه خواهد بود. هر پنج عبارت این پرسشنامه یک طرح‌واره را می‌سنجد. پایایی این مقیاس برای کل آزمون ۰/۹۶ و برای تمام خرده‌مقیاس‌ها بالاتر از ۰/۸۰ گزارش شده است (والر، مه‌یر و هنیان^۱، ۲۰۰۱). حمیدپور (۲۰۱۱) پایایی این مقیاس را به وسیله آلفای کرونباخ برای همه مقیاس‌ها در دامنه ۰/۶۲ تا ۰/۹۰ و ثبات درونی این پرسشنامه را ۰/۹۴ گزارش کرده است؛ که نشان‌دهنده پایایی و ثبات درونی بالای این مقیاس است. ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده در کل پژوهش حاضر برابر با ۰/۹۳ و در هر یک از خرده‌مقیاس‌های آن به ترتیب برابر است با (۰/۹۴)، (۰/۹۶)، (۰/۹۲)، (۰/۹۴)، (۰/۹۱)، (۰/۹۳)، (۰/۸۹)، (۰/۹۱)، (۰/۸۹)، (۰/۸۹)، (۰/۸۹)، (۰/۹۲)، (۰/۸۹)، (۰/۹۱)، (۰/۹۱) است. دو نمونه از پرسش‌های این مقیاس عبارت‌اند از: ۱- من نگرانم از اینکه افرادی که به من نزدیک‌اند مرا ترک و رها کنند. ۲- احساس می‌کنم نسبت به مردم، دیگر بیگانه شده‌ام.

پرسشنامه اختلالات تنظیم هیجانی^۲: پرسشنامه اختلالات تنظیم هیجانی توسط گراتس^۳ (۲۰۰۴) ساخته شده است. این پرسشنامه یک شاخص خودگزارشی است که برای ارزیابی بدتنظیمی هیجانی به شکل جامع‌تری نسبت به ابزارهای موجود در این زمینه ساخته شده است و دارای ۳۶ ماده و شش خرده‌مقیاس است که عبارت‌اند از: خرده‌مقیاس‌های، عدم پذیرش پاسخ‌های عاطفی که با سؤالات ۱۱، ۱۲، ۲۱، ۲۳، ۲۵، ۲۹، اختلال در انجام

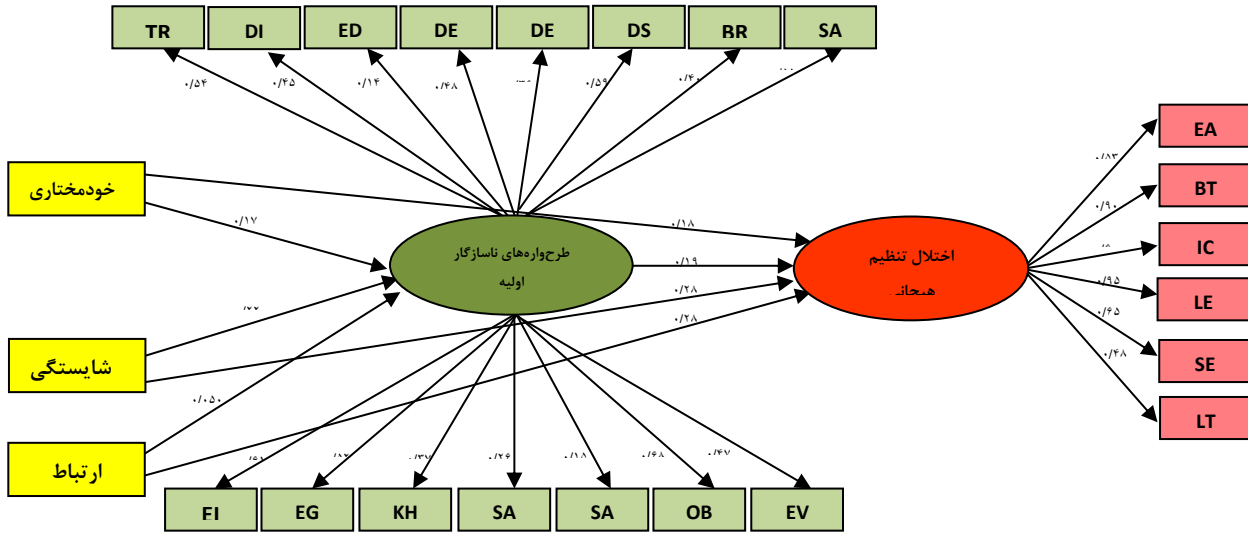
1. Waller, Meyer & Ohanian
3. Gratz

2. Emotional Regulation disorder

یافته‌های پژوهش

برازش دارد؛ مدل پیشنهادی پژوهش (نمودار ۱) طراحی و مورد آزمون واقع شد

به منظور بررسی فرضیه اول (مدل مفهومی ارائه شده ارضاء نیازهای بنیادی روانی اولیه بر اختلال تنظیم هیجانی با میانجیگری طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه مدل تجربی داده‌ها



نمودار ۱. مدل پیشنهادی: تأثیرگذاری خرده‌مقیاس‌های نیازهای بنیادی روانی بر اختلال تنظیم هیجانی با میانجیگری طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه

همان‌گونه که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، مقدار شاخص نیکویی برازش مجذور کای (χ^2) برابر با ۷۰۶/۸۲ با درجه آزادی ۲۴۵ و در سطح معنی‌داری ۰/۰۰۰۱ می‌باشد که مقدار مناسبی است. سایر ویژگی‌های نیکویی برازش مدل تأیید شده نیز که در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. ویژگی‌های نیکویی برازش مدل پیشنهادی

مقدار	ویژگی‌های برازندگی
۷۰۶/۸۲	آزمون نیکویی برازش مجذور کای (χ^2)
۰/۰۰۰۱	سطح معنی‌داری
۲۴۵	درجه آزادی (df)
۲/۸۸	نسبت مجذور کای به درجه آزادی (χ^2/df)
۰/۸۴	شاخص نیکویی برازش (GFI)
۰/۸۱	شاخص نیکویی برازش تعدیل‌یافته (AGFI)
۰/۷۶	شاخص برازندگی هنجار شده (NFI)
۰/۸۲	شاخص برازندگی تطبیقی (CFI)
۰/۸۲	شاخص برازندگی افزایشی (IFI)
۰/۸۰	شاخص توکر - لویس (TLI)
۰/۰۷۲	جذر میانگین مجذور خطای تقریب (RMSEA)

مدل ساختاری در پژوهش حاضر، دربردارنده سه متغیر است. سه متغیر برون‌زا شامل خرده‌مقیاس‌های نیازهای بنیادی روانی (خودمختاری، شایستگی و ارتباط) و یک متغیر میانجی (طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه) و یک متغیر درون‌زا

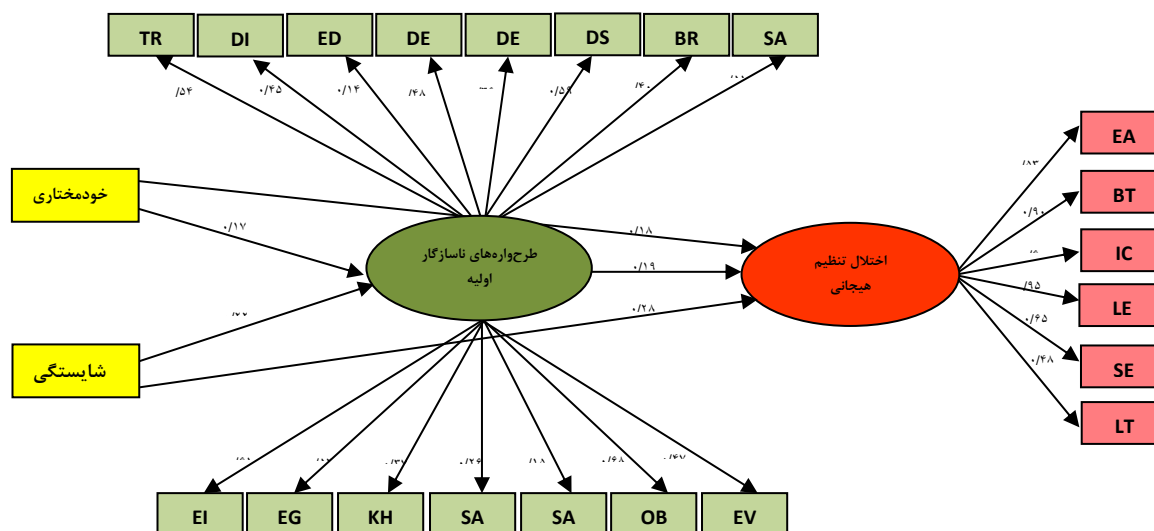
(اختلال تنظیم هیجانی). پیش از بررسی ویژگی‌های برازندگی مدل پیشنهادی، ضرایب مسیر متغیرهای پژوهش در این الگو مورد بررسی قرار گرفتند.

جدول ۲. پارامترهای اندازه‌گیری روابط مستقیم در مدل پیشنهادی

مسیر	ضرایب استاندارد	خطای معیار	نسبت بحرانی	سطح معنی‌داری
خودمختاری به طرح‌واره‌های ناسازگار	۰/۰۱۹	۰/۰۰۷	۲/۵۴۲	۰/۰۱۱
شایستگی به طرح‌واره‌های ناسازگار	۰/۰۲۴	۰/۰۰۸	۳/۱۱۰	۰/۰۲
ارتباط به طرح‌واره‌های ناسازگار	۰/۰۰۵	۰/۰۰۷	۰/۷۲۱	۰/۴۷۱
طرح‌واره‌های ناسازگار به اختلال تنظیم هیجانی	۰/۶۸۴	۰/۲۱۴	۷/۰۷۶	۰/۰۰۱
خودمختاری به اختلال تنظیم هیجانی	۰/۰۶۸	۰/۰۲۳	۳/۱۹۷	۰/۰۰۳
شایستگی به اختلال تنظیم هیجانی	۰/۱۰۶	۰/۰۲۵	۴/۹۶۶	$P \leq ۰/۰۰۰۱$
ارتباط به اختلال تنظیم هیجانی	۰/۰۰۳	۰/۰۲۰	۰/۱۷۴	۰/۸۶۲

همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، با توجه به ضرایب برآورد استاندارد، مسیرهای ارتباط به طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه (۰/۰۰۵) و ارتباط به اختلال تنظیم هیجانی (۰/۰۰۳) که ضریب برآورد استاندارد نسبتاً نامناسبی را دارند، برای بهبود ضرایب برآورد استاندارد مدل پیشنهادی

مسیرهای ارتباط به طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه و مسیر ارتباط به اختلال تنظیم هیجانی بر اساس شاخص‌های برازش مدل پیشنهادی و پایین بودن ضرایب، از مدل پیشنهادی حذف گردید. مدل تأیید شده که با حذف دو مسیر مذکور ارائه شده است در نمودار ۲ آمده است.



نمودار ۲. مدل تأیید شده: تأثیرگذاری خرده‌مقیاس‌های نیازهای بنیادی روانی بر اختلال تنظیم هیجانی با میانجیگری طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه

پیش از بررسی ویژگی‌های برازندگی مدل تأیید شده، مجدداً ضرایب مسیر روابط مستقیم متغیرهای پژوهش در این مدل مورد بررسی قرار گرفتند. در جدول ۲، ضرایب مسیر

روابط مستقیم و دیگر پارامترهای اندازه‌گیری متغیرهای مدل تأیید شده آمده است.

جدول ۳. پارامترهای اندازه‌گیری در مدل تأیید شده

مسیر	ضرایب استاندارد	خطای معیار	نسبت بحرانی	سطح معنی‌داری
خودمختاری به طرح‌واره‌های ناسازگار	۰/۰۲۱	۰/۰۰۷	۲/۹۵۹	۰/۰۰۳
شایستگی به طرح‌واره‌های ناسازگار	۰/۰۲۶	۰/۰۰۷	۳/۵۷۹	$P \leq ۰/۰۰۰۱$
طرح‌واره‌های ناسازگار به اختلال تنظیم هیجانی	۰/۶۸۴	۰/۲۱۴	۳/۲۰۳	۰/۰۰۱
خودمختاری به اختلال تنظیم هیجانی	۰/۰۶۹	۰/۰۲۲	۳/۲۰۰	۰/۰۰۱
شایستگی به اختلال تنظیم هیجانی	۰/۱۰۷	۰/۰۲۳	۴/۶۲۱	$P \leq ۰/۰۰۰۱$

همان‌گونه که از ضرایب استاندارد و مقادیر بحرانی متناظر مندرج در جدول ۲ برمی‌آید تمامی مسیرهای مدل تأیید شده معنی‌دار است. با توجه به معنی‌داری مسیرهای مدل تأیید شده که در جدول ۲ آمده است، به‌منظور ارزیابی این مدل، بخش ساختاری آن با استفاده از شاخص‌های برازندگی بررسی می‌شوند. پس از تغییر و اصلاح مدل، ویژگی‌های نیکویی برازش مدل تأیید شده در جدول ۳ بیان شده است. قابل توجه این‌که به‌منظور بهبود برازش مدل، مسیر «ارتباط به طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه» و «ارتباط به اختلال تنظیم هیجانی» حذف می‌گردد.

جدول ۴. ویژگی‌های نیکویی برازش مدل تأیید شده

مقدار	ویژگی‌های برازندگی
۷۰۷/۳۸	آزمون نیکویی برازش مجذور کای (x^2)
۰/۰۰۰۱	سطح معنی‌داری
۲۴۷	درجه آزادی (df)
۲/۸۶	نسبت مجذور کای به درجه آزادی (x^2/df)
۰/۸۴	شاخص نیکویی برازش (GFI)
۰/۸۱	شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته (AGFI)
۰/۷۶	شاخص برازندگی هنجار شده (NFI)
۰/۸۲	شاخص برازندگی تطبیقی (CFI)
۰/۸۳	شاخص برازندگی افزایشی (IFI)
۰/۸۰	شاخص توکر - لویس (TLI)
۰/۰۷۲	جذر میانگین مجذور خطای تقریب (RMSEA)

همان‌گونه که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، مقدار شاخص نیکویی برازش مجذور کای (x^2) برابر با ۷۰۷/۳۸ با درجه آزادی ۲۴۷ و در سطح معنی‌داری ۰/۰۰۰۱ می‌باشد که مقدار مناسبی است. سایر ویژگی‌های نیکویی برازش مدل تأیید شده نیز که در جدول ۳ ارائه شده است دارای مقدار مناسبی بوده و در واقع می‌توان بیان داشت که مدل تأیید شده برازنده داده‌ها است و در نتیجه فرضیه اول پژوهش تأیید می‌شود. برای بررسی بین ارضاء نیازهای بنیادی روانی دانشجویان از آزمون t برای گروه مستقل استفاده شد. میانگین خرده‌مقیاس ارتباط در دختران ۲۶/۴۳ و انحراف میانگین آن ۰/۵۷ و میانگین این خرده‌مقیاس در پسران ۱۰/۴۱ و انحراف میانگین آن ۰/۴۹ که در سطح ۰/۰۴ معنی‌دار است. به‌گونه‌ای که میانگین ارتباط در دختران بیشتر از پسران است؛ بنابراین می‌توان بیان داشت که فرضیه دوم پژوهش حاضر نیز تأیید می‌شود.

و مدل، تأیید شد. در مدل تأیید شده نه تنها تمام مسیرهای باقی مانده برآورد استاندارد مناسبی داشتند بلکه مدل تأیید شده از برازش مناسبی برخوردار بود. با توجه به اصلاح مدل پیشنهادی در پژوهش حاضر و به منظور بهبود ویژگی‌های برازش مدل، تبیین فرضیه‌ها بنا بر مدل تأیید شده صورت می‌گیرد.

با توجه به فرضیه اول پژوهش از معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج این پژوهش نشان داد که مدل تجربی داده‌ها با مدل مفهومی دارای برازش خوبی است. بر اساس یافته‌ها نیاز به خودمختاری و نیاز به شایستگی از خرده‌مقیاس‌های نیازهای بنیادی روانی هم به صورت مستقیم و هم به صورت غیرمستقیم می‌توانند بر اختلال تنظیم هیجانی تأثیر بگذارند. همچنین طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه در این پژوهش به صورت میانجی بین نیازهای بنیادی روانی و اختلال تنظیم هیجانی قرار گرفت. این یافته با تحقیقات ژانگ و هه (۲۰۱۰)، شاته و همکاران (۲۰۰۷)، جاکوبس و همکاران (۲۰۰۸) و بیابانگرد (۱۳۸۱) که بیان داشتند عدم ارضاء نیازهای بنیادی روانی سبب ایجاد طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه و دشواری در تنظیم هیجانی می‌شود همخوانی دارد.

ارضاء کامل و به موقع نیازهای بنیادی روانی می‌تواند در ایجاد طرح‌واره‌های مثبت و مقابله مؤثر با هیجان‌ها و مدیریت آن‌ها کمک بسیاری انجام دهد. شیوع بالای آشفتگی‌های روانی به دست آمده از عدم ارضای نیازهای روانی و تأثیر این مشکلات روی عملکرد کلی فرد، موجب اختلال در تنظیم هیجانی می‌شود. لذا می‌توان چنین استنباط کرد که طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه نتیجه زیان‌بخش از نیازهای ارضاء نشده در سیر دوران کودکی و نوجوانی است. به طور کلی بالا بودن نمرات طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه و اختلالات تنظیم هیجانی در افراد احتمالاً نشان‌دهنده آن است که مراکز آموزشی و خانواده‌ها در دستیابی به موضوعات اساسی رشد سالم در کودکان یعنی ارتباط، خودمختاری، شایستگی، انتظارات معقول و محدودیت‌های واقع‌گرایانه مشکل ایجاد کرده‌اند؛ بنابراین ناخواسته موجب شکل‌گیری و رشد طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه و دشواری در تنظیم هیجان افراد در آینده شده‌اند، به طوری که این طرح‌واره‌ها به ایجاد باورهای منفی درباره خود، دیگران و جهان و شکل‌گیری

برای بررسی بین طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه دانشجویان از آزمون t برای گروه مستقل استفاده شد. تفاوت میانگین و انحراف میانگین نمره‌های دختران در خرده‌مقیاس شکست برابر با ۰/۳۱ و ۱/۰۴ و پسران در خرده‌مقیاس‌های شکست، بیگانگی اجتماعی و کمال‌گرایی از طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه معنی‌دار می‌باشد؛ که مطابق داده‌ها میانگین نمرات دختران در خرده‌مقیاس شکست بیش از پسران و در خرده‌مقیاس‌های بیگانگی اجتماعی و کمال‌گرایی میانگین نمرات پسران بیش از دختران است؛ بنابراین فرضیه سوم پژوهش حاضر تأیید می‌شود.

برای بررسی بین اختلالات تنظیم هیجانی دانشجویان از آزمون t برای گروه مستقل استفاده شد. بین میانگین نمره خرده‌مقیاس‌های اختلال تنظیم هیجانی در دختران و پسران تفاوت معنی‌داری وجود دارد. از خرده‌مقیاس‌ها فقط میانگین دو خرده‌مقیاس اختلال در انجام رفتارهای هدفمند و نبود آگاهی عاطفی در دختران و پسران به صورت معنی‌دار متفاوت بوده، به گونه‌ای که بنا بر داده‌ها نمرات هر دو خرده‌مقیاس در دختران بیشتر از پسران است؛ بنابراین می‌توان بیان داشت که فرضیه چهارم پژوهش حاضر نیز تأیید می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر، به منظور بررسی ارضاء نیازهای بنیادی روانی بر اختلال تنظیم هیجانی با میانجی‌گری طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه یک مدل طراحی گردید. فرض پژوهش حاضر بر این بود که نیازهای بنیادی روانی علاوه بر اینکه مستقیماً بر اختلال تنظیم هیجانی تأثیر می‌گذارد، می‌تواند از طریق میانجی‌گری طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه هم بر اختلال تنظیم هیجانی تأثیر بگذارند. مدل پیشنهادی، در این پژوهش، دربردارنده سه متغیر است. سه متغیر برون‌زا شامل خرده‌مقیاس‌های نیازهای بنیادی روانی (خودمختاری، شایستگی و ارتباط) و یک متغیر میانجی (طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه) و یک متغیر درون‌زا (اختلال تنظیم هیجانی). در پژوهش حاضر، کلیت مدل پیشنهادی قابل قبول بود، اما بر اساس شاخص‌های برازش مدل پیشنهادی و پایین بودن ضرایب استاندارد، مسیر ارتباط به طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه و مسیر ارتباط به اختلال تنظیم هیجانی حذف

طرح‌واره‌های شکست، بیگانگی اجتماعی و کمال‌گرایی و ... شده‌اند. نتایج این پژوهش نشان داد که میانگین خرده‌مقیاس ارتباط از مقیاس نیازهای بنیادی روانی در دختران و پسران تفاوت معنی‌دار وجود دارد، به گونه‌ای که میانگین، ارتباط در دختران بیشتر از پسران است. این یافته با تحقیقات هاروی و رتر^۱ (۲۰۰۲) که بیان داشت تأثیر متغیر جنسیت بر نیازهای بنیادی روانی، معنی‌دار و مثبت است و با تحقیقات فتحی، رضاپور و یاقوتی‌آذر (۱۳۸۹) که با عنوان رابطه بین نیازهای بنیادی و حمایت اجتماعی با سازگاری اجتماعی در دانش‌آموزان دختر و پسر انجام دادند و بیان داشتند که اثر مستقیم جنسیت بر متغیرهای نیازهای بنیادی و سازگاری اجتماعی معنی‌دار است همخوانی دارد. از آنجایی که آزمون‌های روان‌شناختی، الگوهایی از تفاوت جنسیتی را نشان می‌دهند که در آن نیازهای بنیادی روانی در دختران و پسران متفاوت است. این را می‌توان تبیینی برای تفاوت نیازهای روانی بین دو جنس تلقی کرد. از آنجایی که دختران عاطفی‌تر هستند و در روابط احساساتی‌تر عمل می‌کنند تمایل بیشتری دارند تا در حین روبرو شدن با مشکلات، مسائل خود را با کسانی که برای آن‌ها اهمیت دارند و یا از او حمایت می‌کنند در میان بگذارند و از این طریق نیاز به ارتباط در آنان بیشتر ارضاء شود.

همچنان نتایج این پژوهش نشان داد که تفاوت میانگین نمره‌های دختران و پسران در خرده‌مقیاس‌های طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه معنی‌دار است. به طوری که میانگین نمرات خرده‌مقیاس شکست در دختران، بیشتر از پسران و خرده‌مقیاس‌های بیگانگی اجتماعی و کمال‌گرایی در پسران، بیشتر از دختران است. این یافته با تحقیقات موهنون و تورکلسون^۲ (۲۰۰۴) همسو است و با پژوهشی که یوسف‌نژاد و پیوسته‌گر (۱۳۹۰) با عنوان رابطه رضایت از زندگی و طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه انجام دادند، بیان داشتند که بین طرح‌واره‌های دختر و پسر تفاوت معنی‌دار وجود دارد و این تفاوت در مردان میانگین بالاتری نسبت به زنان دارد. در پژوهش حاضر مردان از نظر طرح‌واره‌های مورد اشاره میانگین بالاتری نسبت به زنان کسب کرده‌اند. تفاوت مورد اشاره در سه طرح‌واره ناسازگار اولیه در دانشجویان دختر و

1. Harvey & Retter

3. Mehsen, vidik, somerlund & Zachariae

2. Muhonen & Torkelson

4. Adeyemo

عبدی، ن.، باباپور خیرالدین، ج.، و فتحی، حیدری (۱۳۸۹). رابطه سبک‌های تنظیم هیجانی شناختی و سلامت عمومی دانشجویان. *مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ارتش جمهوری اسلامی ایران*، ۷، ۲۵۸-۲۴۶.

عسگری، پ. و روشنی، خ. (۱۳۹۱). مقایسه هوش فرهنگی، هوش هیجانی، سازگاری فردی- اجتماعی دانشجویان زن و مرد دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز. *فصلنامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ*، ۳، ۱۲، ۶۳-۴۹.

فتحی، آ.، رضاپور، ی.، و یاقوتی‌آذر، ش. (۱۳۸۹). تعیین رابطه نیازهای بنیادی و حمایت اجتماعی با سازگاری اجتماعی در دانش‌آموزان دختر و پسر. *فصلنامه مطالعات امنیت اجتماعی*، ۱۳۱-۱۴۶.

یوسف‌نژاد، م. و پیوسته‌گر، م. (۱۳۹۰). رابطه رضایت از زندگی و طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه در دانشجویان دانشگاه بابل. *فصلنامه دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی*، ۲۰، ۶۴-۵۶.

Adeyemo, D. A. (2008). Demographic Characteristics and Emotional Intelligence Among Workers in Some Selected Organisations in Oyo State, Nigeria. *Vision- The Journal of Business Perspective*, 12(1): 43-48.

Aldao, A. Nolen-Hoeksema, S. & Schweizer, S. (2010). Emotion-Regulation Strategies Across Psychopathology: A Meta-Analytic Review. *Clinical Psychology Review*, 30, (2), 217-237.

Beck, A. T. (1967). *Depression: Causes and treatment*. Philadelphia, Pennsylvania: University of Pennsylvania Press

Chen, K. & Chung, J. (2010). Motivation in online learning: Testing a model of self-determination theory. *Computers in Human Behavior* 26, 741-752.

Garnefski N, Kraaij V, van Etten M (2005) Specificity of relations between adolescents' cognitive emotion regulation strategies and internalizing and externalizing psychopathology. *J Adoles* 28, 619-631.

Ghorbani, N. & Watson, P. J. (2004). Two facets of self-knowledge, big five, and promotion among Iranian managers. *Journal of social behavior and personality: An International Journal*, 32, 769-776

Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of - Psychopathology Behavior Assessment*, 26, 41-54

Guardia, G. J. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). Withinperson variation in security of attachment: A self theory perspective on attachment, Need Fulfillment and wellbeing *Journal of personality and social psychology*, 79, 367-384.

Hamidpour, H. (2011). The efficacy of schema therapy in treating women's generalized anxiety

مردان است و همچنین در روابط بین فردی میزان ابراز هیجان‌ها در زنان بیشتر از مردان است و این دلیلی برای اهمیت کنترل و تنظیم هیجان در زنان شمرده می‌شود که هرچه حساسیت و توانایی ابراز هیجان بیشتر باشد در انجام رفتارهای هدفمند که همان تمرکز و به اتمام رساندن تکالیف به هنگام تجربه هیجان‌های منفی است با دشواری مواجه می‌شوند؛ و هر چه احساسات دختران بیشتر اوج می‌گیرد، در کنترل آگاهی عاطفی که همان دشواری در توجه کردن و شناسایی هیجانات است با اختلال مواجه خواهند شد.

از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر این است که گروه نمونه مورد مطالعه حاضر تنها در بین دانشجویان دانشگاه بوعلی انجام شده است و از تعمیم آن به سایر دانشگاه‌ها باید احتیاط کرد و با توجه به این که برای ارزیابی مدل‌های پیشنهادی از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM) استفاده شده است لذا نتیجه‌گیری علت و معلولی باید با احتیاط انجام شود.

با توجه به نتیجه پژوهش حاضر پیشنهاد می‌گردد یک مدل دیگر با در نظر گرفتن متغیرهای روان‌شناختی بیشتری طراحی و آزمون شود؛ و برای به دست آوردن نتایج بهتر و دقیق‌تر و جامع‌تر که مورد استفاده گسترده‌تر باشد، بهتر است پژوهش در سطح وسیع‌تر (منطقه‌ای، استانی و ملی) علاوه بر دانشجویان اجرا شود. همچنین برگزاری کارگاه‌های آموزشی در زمینه شکل‌گیری طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه برای والدین و معلمان در مدارس و مراکز آموزشی دیگر برگزار گردد.

منابع

امامی نائینی، ن. (۱۳۸۵). *مهارت مقابله با هیجانات*. تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

امینیان، م. (۱۳۸۸). *رابطه تنظیم هیجانی رخدادهای منفی زندگی و تصویر از بدن با اختلالات تغذیه در زنان و دختران شهر اهواز*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد منتشر نشده. دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز.

بیابانگرد، ا. (۱۳۸۱). *تحلیلی بر فراشناخت و شناخت درمانی*. فصلنامه تازه‌های علوم شناختی، ۴، ۲۸-۲۲.

شهامت، ف. (۱۳۸۹). *پیش‌بینی نشانه‌های سلامت عمومی بر اساس طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه*. فصلنامه روان‌شناسی دانشگاه شیراز، ۲۰، ۳۲-۲۶.

- disorder. *Journal of Iranian Psychiatry and Clinical Psychology*, 4, 420-43. (Persian)
- Harvey, V S., & Retter, K. (2002). Variations by gender between children and adolescents on the four basic psychological needs. *International Journal of Reality Therapy*, 21(2): 33-36.
- Jacobs, M., Snow, J., Geraci, M., Vythilingam, M., Blair, R. J. R., Charney, D. S., Pine, D. S., & Balir, K. S. (2008). Association between level of emotional intelligence and severity of anxiety in generalized social phobia. *Journal of Anxiety Disorders*, 22, 1487-1495.
- Kirby, Js. (2007). Treating emotion Dysregulation in a couples context: a Pilot study of a couples skills Group intervention. *Journal of marital and family Therapy*, 33(3), 375-391.
- Mehsen, m.y., vidik, A, somerlund, b, & Zachariae, R. (2005). Age and gender difference in negative affect-is there a role for emotion regulation. *Personality and individual difference*, 8, 1935-1946.
- Muhonen, T., & Torkelson, E. (2004). Work locus of control and its relationship to health and job satisfaction from a gender perspective. *Stress and health*, 20, 21-28
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). *Contemporary approaches to assessing mediation in communication research*. In A. F. Hayes, M. D. Slater, & L. B. Snyder (Eds.), *The Sage sourcebook of advanced data analysis methods for communication research*. Thousand Oaks, CA, Sage.
- Shutte, N. C., Malnuff, J. M., Thorsteinsson, E. B., Bhullar, N., & Rooke, S. E. (2007). A meta-analytic investigation of the relationship between emotional intelligence and health. *Personality and Individual Differences*, 42, 921-933
- Thimm, (2010). Mediation of Early Maladaptive Schemas between Perceptions of Parental Rearing Style and Personality Disorder Symptoms, *J. Behav. Ther., & Exp. Psychiat*, 41, 52-59.
- Vimz, B. & pina, w. (2010). The assessment of emotion regulation: Improving construct validity in research on psychopathology in Youth. *Journal of psychological Behaviour assessment, published online*. 10, 169-178
- Waller, G., Meyer, C., Ohanion, V. (2001). Psychometric properties of the long and short versions of the young schema questionnaire: core beliefs among bulimic and comparison woman, *Cognitive Therapy and Research*, 25(2), 137-147.
- Young JE, Klosko JS, Weishaar ME. (2003). *Schema therapy: A practitioner's guide*. A Division of Guilford Publications, Inc
- Young, J. E. (1990). *Cognitive therapy for personality disorders: A schema-focused approach*. Sarasota, FL: Professional Resource Press
- Young, J. E. (1998). *Young Schema Questionnaire Short Form*. New York: Cognitive Therapy Center.
- Zhang, D. H., & He, H. L. (2010) Personality traits and life satisfaction: A Chinese case study. *Social behaviour and Personality*, 38(8), 1119-1122.