

## بررسی مناسبات بین سلاطین دهلی و خلفای عباسی<sup>۱</sup>

محسن معصومی

استادیار دانشگاه تهران، گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، تهران، ایران

<sup>۲</sup>سعید شیرازی

عضو هیأت علمی، بنیاد دایرة المعارف اسلامی، گروه مطالعات شبه قاره و شرق آسیا، تهران، ایران

### چکیده

سلاطین دهلی مانند اکثر سلاطین مسلمان، برای کسب مشروعيت، خود را وفادار به خلافت عباسی نشان می‌دادند. انجام اعمال نمادین چون ضرب نام خلیفه بر سکه و آوردن نام خلیفه در خطبه، به توسط اکثر سلاطین دهلی، که مذهب رسمی حکومتشان حنفی بود، این واقعیت را آشکار می‌سازد که این سلاطین از لحاظ نظری، خود را وفادار به دستگاه خلافت می‌دانسته‌اند و برخی از ایشان با توجه به شرایط سیاسی روزگار خود، برای برتری بر رقیبان و جلب حمایت مسلمانان شبه قاره هند که غالباً حنفی‌مذهب بودند، با خلفای عباسی در بغداد و قاهره رابطه برقرار کردند و از آنان منشور و اجازه سلطنت گرفتند. در این نوشتار به بررسی روابط بین سلاطین فوق با خلفای عباسی بغداد و قاهره و فراز و فرودهای این روابط و انگیزه‌ها و دلایل دوسویه سلاطین و خلفا در برقراری این روابط پرداخته شده است.

**کلیدواژه‌ها:** تاریخ هند اسلامی، سلاطین دهلی، خلفای عباسی بغداد، خلفای عباسی قاهره.

۱. تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱/۲۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۴/۱۴

۲. نویسنده مسؤول، رایانame: saeed.shirazi890@gmail.com

## مقدمه

در دوره خلافت عباسیان، بیشتر حکومت‌های اسلامی این اصل را پذیرفته بودند که باید مشروعيت خود را از جانب آنان دریافت کنند. در واقع اکثریت جامعه اسلامی ادعای عباسیان مبنی بر جانشینی حضرت محمد را پذیرفته و فرمان‌روایی آنان بر مسلمانان را نیز بر حق می‌دانستند. بنابراین کسب مشروعيت از خلفای عباسی، یکی از مهم‌ترین مسائل پیش روی خاندان‌های حکومت‌گر قلمرو عباسیان بود. کسب اجازه از خلفای عباسی، حتی در موقعی که خلفاً قادر قدرت و نفوذ سیاسی بودند، برای اکثر سلاطین مسلمان ضروری بود و بنا بر همین ضرورت بود که سلاطین مملوک مصر، سه سال پس از پایان یافتن کار خلفای عباسی بغداد(حک: ۱۳۲-۶۵۶هـ)، خلافت عباسیان را در مصر(حک: ۶۵۹-۹۳۲هـ)، احیا کردند. سلاطین غزنوی(حک: ۳۶۶-۵۵۸هـ) و سلاطین غوری (۳۹۰-۱۲۶هـ)، نیز به رغم قدرت و شوکت حکومتشان و موفقیت‌های نظامی در شبه قاره هند، برای مشروعيت بخشیدن به حکومت خود، به منظور مقابله با رقیبان و کسب مقبولیت در بین مسلمانان قلمرو خود، بی‌نیاز از کسب اجازه از خلفای عباسی و اعلام وفاداری به دستگاه خلافت نبودند. رابطه بین سلاطین مسلمان و خلفای عباسی از دو جهت برای آنان مهم بود؛ نخست این که سلاطین مسلمان مشروعيت و مقبولیت حکومت خود را از این راه به دست می‌آوردند و دیگر این که، خلفای عباسی به رغم فقدان قدرت و نفوذ سیاسی، حداقل نفوذ معنوی خود را در سرزمین‌های اسلامی حفظ می‌کردند و حتی در مواردی به‌ویژه در دوره خلفای عباسی قاهره که غالباً وضع مالی مناسبی نداشتند از این رهگذر به اموالی دست می‌یافتند.

سلاطین دهلی، اصطلاحی است برای نامیدن پنج سلسله اسلامی (مماليک، حک: ۶۰۲-۶۴۹هـ، خلچیان، حک: ۶۸۹-۷۲۰هـ، تغلقیان، حک: ۷۲۰-۷۷۰هـ، سادات، حک: ۷۷۰-۸۱۷هـ و لودیان، حک: ۸۱۷-۸۵۵هـ)، که بیش از سه سده در شمال و مرکز شبه قاره هند به مرکزیت دهلی حکومت کردند. هر چند، سده هفتم و هشتم اوچ شکوه و اقتدار حکومت سلاطین دهلی بود، اما دو دهه پایانی سده هشتم قمری به‌ویژه پس از سلطنت فیروزشاه تغلق را می‌توان دوره افول قدرت سلاطین دهلی به شمار آورد؛ این افول با فتح دهلی به توسط تیمور در ۸۰۱هـ آشکار گردید. پس از فیروزشاه تغلق در زمان سلطنت جانشینان وی و سلاطین سادات و لودی عملاً قدرت سلاطین به دهلی و اطراف آن محدود شد و سرانجام با شکست ابراهیم لودی در مقابل با بر در ۹۳۲هـ حکومت سلاطین دهلی پایان یافت.

اکثریت جامعه شبه قاره هند در دوره سلاطین دهلي را هندوان تشکیل می‌دادند و مسلمانان (که اکثر آنان حنفی و برخی نیز شافعی مذهب بودند)، در اقلیت بودند. با توجه به خاستگاه غیر بومی سلاطین دهلي، آنان برای تداوم حکومت خود ناگزیر به جلب حمایت حداکثری مسلمانان سنی ساکن در قلمروشان بودند؛ به همین منظور، اکثر سلاطین دهلي برای کسب مشروعیت و مقبولیت و برتری بر رقیبان خود، نام خلفای عباسی را در خطبه و سکه می‌آوردند.

### مماليک و خلفای عباسی

فتح دهلي به توسط قطب الدین ابیک در ۵۵۸۸هـ نقطه عطف مهمی در تاریخ شبه قاره هند بود، زیرا در پی آن آخرین گام برای تشکیل اولین سلسله اسلامی در شبه قاره هند برداشته شد. وی پس از فتح دهلي، به نمایندگی از غوریان در دهلي و لاھور حکومت کرد. هرچند، نظامی نیشابوری از معاصران قطب الدین ابیک در تاج المأثر از وی با القابی چون «عبدالخلافه» و «نصرت امیر المؤمنین» نام برده؛<sup>۱</sup> اما با توجه به اینکه قطب الدین دستنشانده غوریان بود نیازی به کسب مشروعیت از خلیفه عباسی نداشت.

با درگذشت قطب الدین در ۷۰۶هـ آرامشاه در لاھور به حکومت رسید، اما در همان سال فرماندهان لشکری در دهلي، شمس الدین ایلتتمش (حک: ۶۰۷-۶۴۳هـ)، را به سلطنت برداشتند. وی اولین سلطان مستقل دهلي، مؤسس واقعی سلسله مماليک و اولین سلطان دهلي بود که از عباسیان خلعت و منشور گرفت.<sup>۲</sup> هرچند، گرفتن منشور از خلیفه عباسی که خود در ضعف سیاسی گرفتار بود جنبه تشریفاتی داشت، اما بدون تردید این کار دارای ارزش دینی و سیاسی فراوانی بوده و به سلطنت تازه تأسیس ایلتتمش در شبه قاره هند رسمیت می‌داده و وی را به عنوان تنها حاکم مورد تأیید خلیفه در برابر رقیبانش مطرح می‌کرده است.<sup>۳</sup>

ایلتتمش مؤسس اولین سلسله اسلامی در شبه قاره هند بود و تا قبل از او مسلمانان در شبه قاره هند فاقد حکومت مرکزی مستقل بودند. پس از این که وی سلسله مماليک را ایجاد کرد، امیران قدرتمندی چون تاج الدین یلدوز در لاھور، غیاث الدین خلجی در لکھنوتی<sup>۴</sup> و

۱. نظامی نیشابوری، ۳۵.

2. Srivastava, 130; Qureshi, 27.

3. Kumar, 226; میرحسین شاه، ۹۴.

4. Lakhnawti

ناصرالدین قباقله در سند سلطنت ایلتمش را به رسمیت نپذیرفتند و با او وارد جنگ شدند. از آن جا که ایلتمش در ۶۲۵هـ آخرین رقیب خود را از میان برداشت<sup>۱</sup> و با توجه به ورود فرستادگان خلیفه به دهلي پس از این تاریخ، احتمالاً ایلتمش پس از سرکوب رقیبان و یک پارچه کردن قلمرو خود به این نتیجه رسیده بوده است که برای کسب مقبولیت در بین مسلمانان شبه قاره هند و نیز رسمیت بخشیدن به حکومت تازه‌تأسیس خود، برای رهایی از شر رقیبان احتمالی آینده، ناگزیر به کسب مشروعيت از خلیفه عباسی است. همچنین، این اقدام موجب می‌شد که حکومت وی به عنوان اولین حکومت اسلامی در شبه قاره هند رسمیت یافته و شبه قاره هند حداقل از لحاظ نظری از دارالکفر جدا و به دارالاسلام ضمیمه شود و در نتیجه، راه حملات احتمالی به شبه قاره هند به بهانه جهاد از جانب دیگر سلاطین مسلمان بسته می‌شد.

به هرروی، نمایندگان مستنصر خلیفه عباسی روز دوشنبه ۲۲ ربیع الاول ۶۲۶هـ وارد دهلي شدند. ایلتمش به گرمی از آنان استقبال کرد و به این مناسبت شهر را آذین بستند و به جشن و شادی پرداختند. خلیفه علاوه بر ایلتمش برای فرزندان و امراء او نیز خلعت فرستاده بود.<sup>۲</sup> جوزجانی، نامی از فرستادگان خلیفه عباسی نبرده اما برئی نام یکی از فرستادگان را که احتمالاً ریاست هیأت اعزامی را بر عهده داشته، «جلال الدین عروس» آورده است.<sup>۳</sup> ایلتمش فرستادگان خلیفه را با هدایای فراوان روانه بغداد کرد.<sup>۴</sup> در منابع متعلق به دوره ایلتمش از وی به عنوان «عبدالخلافه» و «ناصر امیر المؤمنین» یاد شده است.<sup>۵</sup> وی همچنین نام خلیفه عباسی، مستنصر را بر سکه‌هایش ضرب کرد.<sup>۶</sup>

۱. برای شرح کامل این رقابت‌ها نک: جوزجانی، ۴۴۷-۴۴۵/۱.

۲. جوزجانی، ۴۴۷/۱؛ عبدالحی حسني، ۹۲-۹۱/۱، به اشتباه اولین منشور ارسالی از جانب خلفای عباسی، برای سلاطین دهلي را متعلق به الناصر (حک: ۵۷۵-۶۲۲هـ) دانسته که در ۶۱۷هـ آن را برای ایلتمش فرستاده و دومین منشور را متعلق به مستنصر(حک: ۶۳۳-۶۴۰هـ) دانسته که برای رضیه(حک: ۶۳۷-۶۳۴هـ) فرستاده بوده است؛ اما چنان که مولف سیرت فیروزشاهی، (ص ۲۷۳)، نیز به آن اشاره کرده در بین سلاطین دهلي تا قبل از محمد بن تغلق تنها ایلتمش از خلفای عباسی منشور گرفته بوده است.

۳. برئی، ۱۰۳.

۴. سرهنگی، ۱۹.

۵. برای نمونه نک: نظامی نیشابوری ۲۶۹؛ فخر مدبر، ۱۶.

6. Thomas, 46; Lane-Poole, 13.

با این که هیچ یک از جانشینان ایلتمش با خلفای عباسی رابطه نداشتند؛ اما به پیروی از وی با انجام اعمال نمادین، چون ضرب نام مستنصر و مستعصم بر سکه و آوردن نام آنان در خطبه، وفاداری خود به دستگاه خلافت عباسی و نفوذ معنوی آنان را آشکار می‌ساختند.<sup>۱</sup> پس از این که ناصرالدین محمودشاه (حک: ۶۴۴-۶۴۶هـ)، پسر کوچک ایلتمش به سلطنت رسید. وی نیز نام مستعصم را بر سکه‌های خود ضرب کرد.<sup>۲</sup> با آن که در خلال سلطنت او فتح بغداد به توسط هولاکو در ۶۵۶هـ به بیش از پنج سده خلافت عباسیان در بغداد پایان داد و حدود سه سال بعد، بیبرس (حک: ۶۵۸-۶۷۶هـ)، از سلاطین مملوک مصر، مستنصر (خلافت: ۶۵۹-۶۶۰هـ)، از بازماندگان عباسیان بغداد را به خلافت برداشت، اما سنت ضرب نام خلیفه مقتول بر سکه‌ها و آوردن نام آنان در خطبه به توسط آخرین سلاطین مملوک دهلي همچنان ادامه یافت.<sup>۳</sup> در زمان سلطنت یکی از سلاطین مملوک به نام بلبن (حک: ۶۶۴-۶۸۶هـ)، به دستور وی پانزده محله برای اسکان مهاجران در دهلي ساخته شد که یکی از این محله‌ها به « محله عباسی » مشهور بود<sup>۴</sup> و محل اسکان بازماندگان خلفای عباسی بغداد بوده که پس از حمله مغولان به دهلي آمده و در این شهر ساکن شده بودند.

### خَلْجَيَان وَ خَلْفَائِي عَبَّاسِي

جلال الدین فیروزشاه خلجی (حک: ۶۸۹-۶۹۵هـ)، مؤسس سلسله خلجیان، به تقلید از سلاطین مملوک، نام خلیفه مقتول عباسی، مستعصم را بر سکه‌های خود ضرب کرد،<sup>۵</sup> اما رکن الدین ابراهیم شاه (حک: ۶۹۵هـ)، پسر جلال الدین فیروز شاه در سلطنت کوتاه مدت خود به این سنت پایان داد. وی نام خلیفه مقتول عباسی را از سکه‌های خود حذف و عنوان «ناصر امیرالمؤمنین» را بر سکه‌هایش ضرب کرد و بدین ترتیب وفاداری خود به دستگاه خلافت عباسی را نشان داد.<sup>۶</sup> پس از رکن الدین ابراهیم شاه، علاءالدین محمد خلجی (حک: ۶۹۵-۷۱۵هـ)، به سلطنت رسید. وی بزرگترین سلطان خلجی و فاتح بخش وسیعی از دکن بود. با این که از لحاظ نظری، خلافت فردی غیر قریشی ممکن نبود، اما امیرخسرو دهلوی در *خرائن الفتوح/تاریخ علایی* (از

1. Srivastava, 130; Thomas, 107,118,122; Lane-Poole,18-19,21-22.

2. Thomas, 129.

3. Thomas, 134,141; Lane-Poole, 27-31; Qureshi, 28.

4. فرشته، ۲۶۷/۱.

5. Thomas, 154; Lane-poole, 34-35.

6. Thomas, 155 Lane-poole, 37.

آثار منشور امیر خسرو، از وی با عنوان خلیفه نام برده است.<sup>۱</sup> احتمالاً به همین دلیل، علاءالدین خلجی را اولین سلطان دهلی دانسته‌اند که از آوردن نام خلیفه در خطبه و سکه امتناع کرده است.<sup>۲</sup> اما سکه‌ها و کتیبه‌های بر جای مانده از او که در آن‌ها خود را «ناصر امیرالمؤمنین» و «یمین الخلافة» نامیده، خلاف ادعای فوق را ثابت می‌کند و نشان می‌دهد که وی علاقه نداشته که خود را خلیفه بنامد.<sup>۳</sup>

امیر خسرو دہلوی در مثنوی نه‌سپهر، از قطب‌الدین مبارکشاه خلجی (حک: ۷۲۰-۷۲۶ھ)، پسر علاء‌الدین نیز با عنوان «خلیفه» و از دهلی با عنوان «دار الخلافة» نام برده است.<sup>۴</sup> ادعای امیر خسرو دہلوی درباره خلافت قطب‌الدین، با توجه به سکه‌های برجای مانده از قطب‌الدین که در آن‌ها خود را «امام اعظم» و «خلیفه رب العالمین» نامیده و از دهلی نیز با عنوان «دار الخلافة» نام برده شده، تأیید می‌شود.<sup>۵</sup> در واقع، قطب‌الدین تنها سلطان دهلی بود که چنین القابی را که خاص خلیفه بود برای خود به کار برده است.<sup>۶</sup> احتمالاً نفوذ معنوی گسترده نظام‌الدین اولیا (۷۲۵-۷۲۵ھ)، از مشایخ چشتیه، در بین طبقات مختلف جامعه و رقابت بین او و قطب‌الدین که به نزاع نیز تبدیل شده بود،<sup>۷</sup> در به کارگیری عنوانی فوق مؤثر افتاده و این اقدام قطب‌الدین تلاشی برای تقویت جایگاه خود و کاهش نفوذ معنوی نظام‌الدین اولیا بوده است.

پس از کشته شدن قطب‌الدین مبارکشاه خلجی در ۷۲۰ھ به دست وزیرش خسروخان (هندوی نو مسلمان)، خسروخان (حک: ۷۲۰ھ)، به سلطنت رسید. وی نیز که حتی متهم به ارتداد و تلاش برای تضعیف مسلمانان بود،<sup>۸</sup> در سکه‌هایش عنوان «ولی امیرالمؤمنین» را نقش کرد.<sup>۹</sup>

۱. دہلوی، خزان، ۶.

2. Srivastava, 283.

3. Thomas, 168, 173; Lane-Poole, 38; Qureshi 29-32.

۴. دہلوی، نه‌سپهر، ۱۱۵، ۱۳۵، ۱۴۳.

برای تصویر سکه نک: تصویر شماره ۱۱۵؛ تصویر شماره ۱۴۳؛ تصویر شماره ۱۳۵.

5. Thomas, 179-180; Lane-poole, 44-45;

6. Tripathi, 52-53; Qureshi, 32; Lal, 308.

۷. برای شرح این رقاتها و نفوذ نظام‌الدین اولیا در بین مسلمانان و هندوان، نک: برنی، ۳۹۶؛ میرخورد - ۱۶۰.

۸. دہلوی، خبار، ۵۹۳.

۹. برنی، ۴۰۹-۴۱۲.

9. Thomas, 186; Lane-poole, 49.

### تغلقیان و خلفای عباسی قاهره

غیاث الدین تغلق (حک: ۷۲۰-۷۲۵ھ)، موسس سلسله تغلقیان نیز در سکه‌هایش خود را «ناصر امیر المؤمنین» نامید و بدین ترتیب نفوذ معنوی عباسیان را پذیرفت.<sup>۱</sup> پس از او روابط بین سلاطین دهی و خلفای عباسی به اوج خود رسید. در زمان سلطنت دو نفر از جانشینان او، بارها فرستادگان خلفای عباسی قاهره به دهی آمدند و منشورهایی برای آنان آوردند.

پس از غیاث الدین تغلق، پسر او محمد بن تغلق (حک: ۷۲۵-۷۵۲ھ)، به سلطنت رسید. چگونگی ارتباط اوی با خلفای عباسی را می‌توان در دو مرحله بررسی کرد.

در مرحله نخست، اوی به عنوان سلطانی مستقل و قدرتمند حتی القابی چون «یمین الخليفه» را که نشان وفاداری به دستگاه خلافت بود از سکه‌های خود حذف کرد و نام خلفای راشدین و آیات و احادیث را جایگزین آن‌ها کرد و با نقش کردن عباراتی چون: «من اطاع

السلطان فقد اطاع الرحمن» بر سکه‌هایش، کوشید تا حکومت خود را مشروعیت بخشد.<sup>۲</sup>

مرحله دوم هنگامی بود که اوی پس از قتل عام تعداد زیادی از فقهاء، علماء و صوفیان که رهبران دینی شبه قاره هند بودند و در بین مردم نفوذ بسیاری داشتند این طبقه را با خود دشمن کرد و حمایت آنان را از دست داد و از این رو، در صدد برآمد تا با گرفتن منشور از خلیفه عباسی این خلا را پر کند. از سوی دیگر اوی تلاش کرد تا با گرفتن منشور از خلفای عباسی در دل رقیبان خود وحشت ایجاد کند که البته در این زمینه نیز به نتیجه‌ای نرسید.<sup>۳</sup> در مرحله دوم، او تلاش کرد با گرفتن منشور از خلفای عباسی قاهره، به حکومت خود مشروعیت بخشد. هرچند، برنی و به تبع او دیگر مورخان، این اقدام او را ناشی از اعتقادات مذهبی او دانسته‌اند،<sup>۴</sup> اما با توجه به شواهد موجود، این اقدام صرفاً سیاسی و تلاشی برای احیای مقبولیت از دست رفته‌اش بوده است.<sup>۵</sup> چنان‌که بدرالدین چاچی شاعر دربار محمدبن تغلق در اشعار خود به دفعات به منشورهای فرستاده شده برای محمدبن تغلق اشاره کرده و آن را دلیلی بر مشروعیت حکومت ممدوح خود دانسته است.<sup>۶</sup>

1. Thomas, 190.

برای تصویر سکه نک: تصویر شماره ۲۰۸؛ Lane- poole ۵۵-۶۳.

2. Thomas, 208, 214, 249-251; Lane- poole ۵۵-۶۳; Majumdar, 1/78; Husain, 175.

3. برنی، ۴۹۸؛ فرشته، ۱/۴۶۱-۴۶۲؛ هروی، ۱/۲۱۱.

4. Pande, 131-132; Siddiqi, 211.

5. برای نمونه نک: چاچی، ۳۲۳، ۳۲۹.

امپراتوری وسیعی که محمدبن تغلق از پدرش به ارث برد یکی از بزرگترین امپراتوری‌های مسلمانان در شبه قاره هند بود، اما وی با بلند پروازی‌ها و اقدامات نسنجیده و شتابزده آن امپراتوری را به آشوب کشاند. انتقال پایتخت از دهلی به دیوگیر(دولت آباد)، کوچاندن اجباری مردم و قتل عام آنان و به قتل رساندن علماً و صوفیان،<sup>۱</sup> موجب نارضای مردم از سلطنت او شد. اقدامات او شرایطی را به وجود آورد که مهار آن خارج از توان و قدرتش بود.<sup>۲</sup> استقلال سلاطین بنگال (حک: ۷۳۷-۵۹۸هـ)، در ۷۳۷هـ، به عنوان اولین حکومت مسلمان مستقل از سلاطین دهلی، استقلال سلاطین هندوی ویجانگر در همان سال در جنوب شبه قاره هند<sup>۳</sup> و شورش امیران صده گجرات و دکن که در نهایت منجر به تأسیس سلسله بهمنیان دکن دکن (حک: ۷۴۸-۵۹۳هـ)، گردید،<sup>۴</sup> همگی نشان از اوضاع آشفته سلطنت محمد بن تغلق دارد و به همین سبب، او کوشید تا با گرفتن منشور از خلیفه عباسی قاهره اوضاع حکومت خود را سامان بخشد.

بنا بر روایت برنی، محمدبن تغلق از تجدید خلافت عباسیان در قاهره مطلع نبود. وی پس از کسب اطلاع از زبان مسافران، نماز جمعه و نماز عیدین را متوقف و نام خود را از سکه حذف کرد و به جای آن نام خلیفه را آورد و با نوشتن نامه‌های متعدد از خلیفه عباسی درخواست منشور و خلعت کرد.<sup>۵</sup> هرچند، برنی و دیگر مورخان زمان دقیق این اقدام و نام خلیفه عباسی مورد نظر را ذکر نکرده‌اند، اما به کمک سکه‌های بر جای مانده از دوره محمد بن تغلق می‌توان تاریخ احتمالی را حدس زد. در بین سکه‌های بر جای مانده قدیمی‌ترین سکه‌ای که حاوی نام خلیفه عباسی است متعلق به ۷۴۱هـ است که بر روی آن نام مستکفى اول (خلافت: ۷۰۱-۷۴۱هـ)، ضرب شده است.<sup>۶</sup> ظاهراً محمد بن تغلق به رغم پایان خلافت مستکفى در ۷۴۱هـ<sup>۷</sup> تا آمدن اولین فرستاده خلیفه به دهلی، در ۷۴۴ یا ۷۴۵هـ از این موضوع مطلع نبوده و به همین

۱. برای شرح تفصیلی نک: برنی، ۴۷۲-۴۷۴.

۲. بدآونی، ۱۶۳/۱.

۳. سلیم، ۹۱-۹۲.

۵. فرشته، ۴۷۴/۱.

۶. برنی، ۴۹۱-۴۹۲؛ نیز نک: سیرت فیروزشاهی، ۲۷۳، که معتقد است محمدبن تغلق برای مدتی، تا رسیدن منشور خلیفه عباسی، از سلطنت دست کشید.

7. Thomas, 259;

8. Bosworth, 259.

سبب تا چهار سال پس از خلافت مستکفی همچنان نام او را بر سکه‌های خود ضرب می‌کرده است.<sup>۱</sup> مقریزی و بکری زمان ورود اولین فرستادگان سلطان هند به قاهره را ۷۴۴هـ، دانسته‌اند.<sup>۲</sup> دانسته‌اند.<sup>۳</sup>

به گفته برنی در ۷۴۴هـ حاجی سعید صرصری و دیگر فرستادگان خلیفه عباسی وارد دهلي شدند.<sup>۴</sup> برنی که خود از ملازمان محمدبن تغلق بوده، تشریفات این رویداد را به تفصیل ذکر کرده است. بنابر روایت او سلطان با پای برخene به استقبال فرستادگان خلیفه رفت و بر پای حاجی سعید صرصری بوسه زد و منشور خلیفه را بر سر خود گذاشت. حتی وی برای احترام به نام خلیفه عباسی، که در خطبه خوانده می‌شد چند جمعه تا مسجد پیاده رفت. همچنین، وی دستور داد تا نام سلاطینی را که از خلفای عباسی اجازه سلطنت نداشتند از جمله پدرش را، از خطبه حذف کردند و تنها نام پادشاهانی را که اجازه سلطنت داشتند باقی گذاشت. او همچنین دستور داد تا در طراز جاماهای قیمتی و در عمارت‌های بلند نام خلیفه عباسی را نقش کنند.<sup>۵</sup>

ظاهراً اقدام به کارهای نمادینی چون پابرهنه به استقبال فرستادگان خلیفه رفتن و بوسه بر پای فرستاده خلیفه زدن، تلاشی بوده برای جلب حمایت مسلمانان قلمروش که به گفته ابن بطوطه بیشتر حنفی‌مذهب بودند.<sup>۶</sup> جلب حمایت مسلمانان شبه قاره برای محمدبن تغلق بهویژه بهویژه پس از شکل‌گیری سلسله‌های مسلمان بنگال و سلاطین هندوی ویجانگر از اهمیت بیشتری برخوردار شد، چرا که سلسله‌های مذکور، تهدید بالقوه‌ای برای حکومت وی محسوب می‌شدند. همچنین، دستور او به حذف نام سلاطینی که از خلفای عباسی اجازه سلطنت نداشتند موجب شد که نام او در کنار ایلتمش به عنوان تنها سلاطین مأذون از خلفای عباسی در خطبه باقی بماند، و بدون تردید این موضوع در بین مردم از اهمیت زیادی برخوردار بود و به حکومت وی مشروعیت می‌بخشیده است.

به گفته مؤلف ناشناس سیرت فیروزشاهی، پس از رسیدن صرصری به دهلي «برتعاقب آن»، حاجی خلف از جانب خلیفه عباسی برای تصدیق منشوری که صرصری آورده بود با

1. Thomas, 7.

۲. مقریزی، ۳۹۸/۳؛ بکری، ۴۸.

۳. برنی، ۴۹۲-۴۹۱، نیز نک: سیرت فیروزشاهی، ۲۷۴، که ورود فرستادگان را در ۷۴۵هـ ذکر کرده؛ بداونی، ۱۶۶/۱ که نام فرستاده خلیفه را «حاجی سعید مصری» ذکر کرده است.

۴. برنی، ۴۹۳-۴۹۲.

۵. ابن بطوطه، ۵۲۳/۲.

منشوری جدید وارد دهلي شد.<sup>۱</sup> برنى و مورخان دیگر، هیچ اشاره‌ای به آمدن حاجي خلف نکرده‌اند. بنابر روايت برنى پس از رسيدن حاجي صرصري به دهلي، سلطان حاجي رجب برقعى را با هدایاي فراوان به مصر فرستاد؛<sup>۲</sup> اما به گفته مؤلف سيرت فيروزشاهى سلطان حاجي رجب برقعى را قبل از رسيدن صرصري به دهلي، در ۷۴۴هـ به مصر فرستاده بود.<sup>۳</sup>

برنى اشاره‌اي به نام خليفه عباسى مورد نظر نکرده است. اما مؤلف سيرت فيروزشاهى، حاجي سعيد صرصري را كه به گفته وي در ۷۴۵هـ وارد دهلي شد، فرستاده مستكفى و حاجي رجب برقعى را فرستاده الحاكم(حک: ۷۴۱-۷۴۳هـ)، دانسته است.<sup>۴</sup> اما همان‌طور كه قبل اشاره شد، پایان خلافت مستكفى ۷۴۰هـ بوده و با توجه به زمان ورود صرصري به دهلي در ۷۴۵هـ (به اعتقاد مؤلف سيرت فيروزشاهى)، به نظر مى‌رسد حاجي سعيد صرصري نيز از جانب الحاكم به دهلي آمده، مگر اين كه پيديرم سفر صرصري به دهلي حدود پنج سال طول كشide بوده باشد.

به گفته برنى در ۷۴۷هـ حاجي رجب برقعى و شيخ الشيوخ مصرى، فرستاده الحاكم، وارد دهلي شدند. سلطان به استقبال آنان رفت و در اقدامى نمادين درحالى كه منشور خليفه عباسى را بر سر گرفته بود از دروازه شهر تا قصر پياده آمد. اين بار، سلطان انگيزه‌های سياسي خود را با توجه به اوج گرفتن قيام اميران صده دكـن و گجرات<sup>۵</sup> آشكارتر كرد و با منشور و مصحف خليفه، از اميران صده و هزاره به نام خليفه عباسى بيعت گرفت؛<sup>۶</sup> چنان‌كه به گفته هروى: «هر حکم که از سلطان به صدور مى‌انجاميد به خليفه منسوب مى‌ساخت و مى‌گفت اميرالمؤمنين چنین حکم کرده و چنان فرموده». <sup>۷</sup>

سرانجام، شورش اميران صده منجر به تشکيل سلسله بهمنيان دكـن به توسط علاءالدين حسن کانگو(حک: ۷۴۸-۷۶۰هـ)، شد. با توجه به اين‌كه علاءالدين حسن با شورش برضد محمدبن تغلق به قدرت رسيده و حکومتش در دكـن از نوع استيلا بود، در صدد برآمد تا با آوردن القابي چون «يمين الخلافه» و «ناصر اميرالمؤمنين» در خطبه و سكه و استفاده از

۱. سيرت فيروزشاهى، ۲۷۴.

۲. برنى، ۴۹۳.

۳. سيرت فيروزشاهى، همانجا.

۴. همان، ۲۷۴-۲۷۵.

5. Gudjarat

۶. برنى، ۴۹۴-۴۹۵.

۷. هروى، ۲۱۳/۱.

چترسیاه که نشان خلفای عباسی بود به سلطنت تازه تأسیس خود در دکن مشروعيت بخشد و بدین ترتیب، استقلال خود از سلاطین تغلقی و وفاداری خود به دستگاه خلافت قاهره را نشان دهد.<sup>۱</sup> به گفته برni، خلیفه عباسی، دو بار دیگر و بنابر روایت مؤلف ناشناس سیرت فیروزشاهی «متواتر هر سال» برای محمدبن تغلق منشور و خلعت فرستاد؛<sup>۲</sup> با توجه به این که رسیدن این منشورها قطعاً پس از ۷۴۷ه بوده، احتمالاً رقابت بین محمدبن تغلق و علاءالدین حسن و تلاش سلطان تغلقی برای اعلام برتری بر وی در گرفتن این منشورهای متعدد بی تأثیر نبوده است.

به هر روی، شهرت، حسن رفتار و علاقه محمدبن تغلق به عباسیان، غیاثالدین محمد، از نوادگان مستنصر خلیفه عباسی بغداد، را در ۷۴۷ه از مواراءالنهر به دهلي کشاند. ابن بطوطه، که خود در دربار محمدبن تغلق حضور داشته و از نزدیک غیاثالدین محمد را دیده، این موضوع را این‌گونه بیان کرده است: غیاثالدین در مواراءالنهر بود که از محبت سلطان محمد به عباسیان مطلع شد، پس دو نفر را برای کسب اطلاعات بیشتر به دهلي فرستاد. فرستادگان او با استقبال گرم سلطان روبهرو شدند. محمدبن تغلق سی‌هزار دینار برای تأمین مخارج سفر غیاث الدین به فرستادگان او داد و به خط خود نامه‌ای نوشته غیاثالدین را به دهلي دعوت کرد. پس از این که غیاثالدین در ۷۴۷ه به نزدیکی دهلي رسید، سلطان به استقبال وی رفت و او را در قسمتی از شهر دهلي مشهور به «سیری» در قصر قدیمی علاءالدین خلجی اسکان داد و ناحیه سیری با باغ‌ها و خانه‌های اطراف آن و صد قریه را به‌اقطاع به او داد. همچنین به دستور سلطان، غیاثالدین اجازه یافت سواره به دربار وارد شود و در کنار سلطان بر تخت سلطنت بنشیند. این در حالی بود که ابن بطوطه بعداً پسر غیاثالدین را در بغداد دیده که در شرایط بدی زندگی می‌کرده است.<sup>۳</sup> دادن چنین امتیازاتی از جانب محمد بن تغلق به فردی که فاقد هر گونه قدرت سیاسی بوده تلاشی برای قداست‌بخشی به حکومتش و جلب حمایت مسلمانان قلمروش بوده است.

پس از درگذشت محمد بن تغلق، پسر عمومی او فیروزشاه تغلق (حک: ۷۹۲-۷۵۲ه)، با اصرار و حمایت غیاثالدین محمد، و شیخ نصیرالدین چراغ دهلي، از مشایخ چشتیه به سلطنت رسید.<sup>۴</sup> وی نیز مانند محمد بن تغلق با خلفای عباسی قاهره رابطه داشت و نام آنان را برسکه-

۱. فرشته، ۲۳۷/۲؛ معمومی، ۴۳.

۲. برni، ۴۹۵؛ سیرت فیروزشاهی، ۲۷۵.

۳. ابن بطوطه، ۴۶۹/۲-۴۷۲؛ برni، ۴۹۶؛ فرشته، ۴۶۷/۱.

۴. برni، ۵۳۶؛ فرشته، ۴۸۶/۱.

های خود ضرب می‌کرد.<sup>۱</sup> در ۷۵۴هـ شیخ شهاب الدین احمد صامت، فرستاده خلیفه عباسی، معتقد(حک: ۷۶۳-۷۵۳هـ)، برای فیروزشاه خلعت و منشوری آورد که فیروزشاه را «سیف الخلافه» و «قسیم امیرالمؤمنین» نامیده بود.<sup>۲</sup>

بنابر روایت برنی در شش سال اول سلطنت فیروزشاه، دو مرتبه منشور و خلعت برای او به دهلي آوردن.<sup>۳</sup> اما مؤلف سیرت فیروزشاهی دومین منشور ارسالی از جانب خلیفه عباسی را متعلق به متوكل(حک: ۷۶۳-۷۷۹و ۷۸۵هـ)، می‌داند که فرستادگان او، قاضی بهاء الدین و خواجه کافور خلیفتی در ۷۶۴هـ وارد دهلي شدند و برای فیروزشاه منشور و خلعت آوردن.<sup>۴</sup> مؤلف سیرت فیروزشاهی مضمون این منشور را در کتاب خود آورده است. در این منشور علاوه بر این که از فیروزشاه تغلق با لقب «سیدالسلطین» نام برده شده بود، تمام شبه قاره هند حتی دیوگیر و لکهنوتی نیز که عمالا در دست سلاطین مستقل بهمنی و پادشاهان بنگال بود از جانب خلیفه عباسی به او واگذار شده بود و در پایان منشور هرگونه مخالفت با فیروزشاه را مخالفت با خلیفه، مخالفت با خلیفه را مخالفت با رسول اکرم(ص)، و در نهايٰت مخالفت با خدا اعلام کرده و جهاد بر ضد مخالفان را واجب دانسته و در مقابل، اطاعت از فیروزشاه را اطاعت از خود، اطاعت از خود را اطاعت از پیامبر اکرم(ص) و در نتيجه اطاعت از خدا شمرده بود؛<sup>۵</sup> و اين گونه به حکومت فیروزشاه مشروعیت و قداست بخشید.

بار دیگر، در ۷۶۶هـ فرستادگان خلیفه متوكل، ناصرالدین دواتدار و شرف الدین رفاعی، وارد دهلي شدند و برای فیروز شاه منشور آوردن. مؤلف سیرت فیروزشاهی مضمون این منشور را نیز در کتاب خود آورده است. به گفته وی، خلیفه عباسی در منشور ارسالی خطاب به فیروزشاه تغلق گفته بود که: «بر هیچ کس از پادشاهان هند جز صاحب تخت دهلي منشور نبیشته‌ایم و اذن سلطنت نداده، تو را به سلطنت و امارات ممالک هند مفوض گردانده‌ایم؛ پس هر که اطاعت کند تو را اطاعت کرده باشد ما را، و هر که بی‌فرمانی کرده باشد تو را بی‌فرمانی کرده باشد ما را، و معزول باشد و این شمشیر من در گردن او باشد و بهدرستی که والی

1. Thomas, 298, 300; Lane-Poole, 73.

2. سیرت فیروزشاهی، ۲۷۵.

3. برنی، ۵۹۹-۵۹۸.

4. سیرت فیروزشاهی، همانجا.

5. سیرت فیروزشاهی، ۲۷۶-۲۷۵.

گردانیدیم ما تو را بر ممالک هند و آن‌چه منسوب بدان و...<sup>۱</sup>. با توجه به این که یکی از خلفای عباسی قاهره که فرشته نامی از وی نبرده و زمان دقیق ارسال منشور از جانب وی را نیز ذکر نکرده است، قبل از ۷۶۳هـ برای سلطان دکن محمدشاه(حک: ۷۷۶-۷۵۹هـ)، منشور و اجازه خطبه و سکه فرستاده بوده است<sup>۲</sup> و همچنان، با توجه به درگیری‌های پیش‌آمده بین فیروزشاه تغلق و پادشاهان بنگال<sup>۳</sup> به‌نظر می‌رسد ارسال منشورهایی با مضامین فوق، به‌ویژه تأکید این منشور بر این که خلیفه تنها برای فیروزشاه تغلق منشور و اجازه سلطنت فرستاده و نیز تأکید بر این موضوع که تمام هند از جانب خلیفه به فیروزشاه واگذار شده است، حاصل رقابت بین فیروزشاه و سلاطین بهمنی و پادشاهان بنگال بوده است.

در ۷۷۱هـ فرستادگان خلیفه عباسی، قاضی نجم‌الدین قریشی و خواجه کافور خلیفتی به همراه محمود شمسی، از نزدیکان فیروزشاه تغلق، که وقف‌نامه موقوفات سلطان را برای تأیید به مصر برده بود، با خلعت و منشور خلیفه و وقف‌نامه تأیید شده وارد دهلي شدند.<sup>۴</sup> به گفته عفیف، که خود به دربار فیروزشاه تغلق رفت و آمد داشته است، هر بار که خلیفه منشور و خلعت برای فیروزشاه می‌فرستاد علاوه بر جامه‌ای که برای سلطان ارسال می‌کرد برای شاهزاده فتح‌خان و وزیر فیروزشاه، خان‌جهان نیز جامه می‌فرستاد. عفیف تشریفات مربوط به زمان ورود فرستادگان خلیفه به شهر را این‌گونه بیان می‌کند که سلطان خود به اسقبال فرستادگان خلیفه می‌رفت و پس از احترام به آنان و مطالعه منشور خلیفه، ابتدا جامه خلیفه را به دست خود بر تن شاهزاده و خان‌جهان می‌کرد و سپس در جشنی عمومی شرکت می‌کردند. سلطان جامه خلیفه را برای تبرک در جامه‌دارخانه خاص و نشانه‌های مراتب دولت را در علمخانه خاص نگاه می‌داشت.<sup>۵</sup> فیروزشاه در کتابش از منشورهایی که از جانب خلیفه عباسی دریافت کرده است، به عنوان «بزرگ‌ترین و بهترین دولت» نام برده که خداوند به وی اعطای کرده است.<sup>۶</sup> پس از فیروزشاه تغلق، سلطنت تغلقیان در سراسیری سقوط افتاد. جانشینان وی هیچ رابطه‌ای با خلفای عباسی نداشتند و تنها به ضرب عناوینی چون: «نایب امیرالمؤمنین خلدت

۱. همان، ۲۷۷.

۲. فرشته، ۲۶۱/۲.

۳. برای شرح تفصیلی این درگیری‌ها نک: عفیف، ۱۰۹-۱۴۴، ۱۴۴-۱۶۳.

۴. سیرت فیروزشاهی، ۲۷۸-۲۷۷.

۵. عفیف، ۲۷۴-۲۷۵.

۶. فیروزشاه، ۱۸-۱۹.

خلافته» و «فی زمن الامام امیرالمؤمنین خلدت خلافته» بر سکه‌های خود بسته کردند<sup>۱</sup> و بدین ترتیب وفاداری خود به دستگاه خلافت را نشان دادند.

### سادات (حضرخانیه) و خلفای عباسی

پس از انقراض حکومت سلاطین تغلقی، حضرخان (حک: ۸۱۷-۸۲۴ھ)، سلسله‌ای را بنیاد نهاد که به دلیل انتساب وی به خاندان پیامبر(ص)، به سادات مشهور شد. حضرخان به کمک تیمورلنگ به قدرت رسیده بود و خود را دستنشانده او می‌دانست و از این‌که عنوان «شاه» را به کار برد امتناع داشت و خود را «ایات اعلیٰ حضرخان» نامید<sup>۲</sup> و در خطبه و سکه نیز به جای آوردن نام خلفای عباسی، نام تیمور و شاهرخ را می‌آورد؛<sup>۳</sup> اما جانشینان حضرخان، خود را شاه نامیدند و در سکه‌های خود عناوینی چون «فی زمن الامام امیرالمؤمنین خلدت خلافته» و «نایب امیرالمؤمنین» را ضرب کردند و بدین ترتیب وفاداری خود به خلفای عباسی را اعلام کردند.<sup>۴</sup> تاریخ مبارکشاهی سرهندي، مهم‌ترین منبع به جای مانده از دوره سلاطین سادات که وقایع مربوط به این سلسله را تا ۸۳۸ھ دربردارد، هیچ اشاره‌ای به برقراری رابطه بین سلاطین سادات و خلفای عباسی قاهره نکرده است.

### لودیان و خلفای عباسی

پس از سادات، سلاطین افغان لودی، به توسط بهلول لودی (حک: ۸۵۵-۹۴۰ھ)، در دهلي به قدرت رسیدند. منابعی که به تاریخ افغان‌ها در شبه قاره هند پرداخته‌اند (از جمله وقایعات مشتاقی تألیف شیخ رزق الله مشتاقی، تاریخ داودی تألیف عبدالله، تاریخ شیرشاهی تألیف عباس سروانی، تاریخ شاهی تألیف احمد یادگار و تاریخ خان جهانی و مخزن افعانی تألیف نعمت الله هروی)، هیچ اشاره‌ای به رابطه بین بهلول لودی و جانشینانش، سکندر لودی (حک: ۸۹۴-۹۲۳ھ) و ابراهیم لودی (حک: ۹۲۳-۹۳۲ھ)، با خلفای عباسی قاهره نکرده‌اند. با این حال، در سکه‌های بر جای مانده از سلاطین لودی نیز، عناوینی چون: «نایب امیرالمؤمنین» و «فی زمن

1. Thomas, 306, 308; Lane-Poole, 81-91.

۲. سرهندي، ۱۸۱؛ بداوني، ۱۹۷/۱.

3. Tripathi, 79; Srivastava, 229; Qureshi, 37.

4. Thomas, 333, 337, 339; Aziz Ahmad, 10.

امیرالمؤمنین خُلَّدَتْ خِلَافَتُهُ» ضرب شده است<sup>۱</sup> که نشان می‌دهد سلاطین مذکور نیز نفوذ معنوی خلفای عباسی را پذیرفته بوده‌اند. ابراهیم لودی، آخرین سلطان دهی نیز به رغم این‌که آغاز سلطنت او همزمان با نبرد «مرج دابق» در ۹۲۳ هـ و شکست ممالیک مصر از سلطان سلیمان عثمانی و در نتیجه، پایان یافتن کار عباسیان مصر بوده، در سکه‌هایش عناوین فوق را ضرب - کرده‌است.<sup>۲</sup>

#### نتیجه

برای اکثر سلاطین مسلمان، کسب اجازه از خلفای عباسی نشان مشروعيت حکومت آنان بود و این مشروعيت عامل مهمی برای کسب مقبولیت محسوب می‌شد؛ به همین خاطر سلاطین مسلمان تلاش می‌کردند تا به هر شکل ممکن خود را وفادار به دستگاه خلافت عباسی نشان دهند. سلاطین دهی نیز از این قاعده مستثنی نبودند و با توجه به خاستگاه غیر بومی آنان و این‌که اکثریت مسلمانان شبه قاره هند را پیروان مذهب حنفی تشکیل می‌دادند و مذهب رسمی سلاطین دهی نیز حنفی بود برای کسب مقبولیت در بین رعایا و برتری بر رقیبان و تداوم حکومت خود، با آوردن نام خلیفه در خطبه و سکه وفاداری خود به دستگاه خلافت عباسی را آشکار می‌ساختند و بدین ترتیب، حکومت خود را مشروع جلوه می‌دادند. هرچند بیشتر سلاطین دهی به آوردن نام خلیفه یا القابی چون «یمین الخلافه» و «ناصر امیرالمؤمنین» در خطبه و سکه بسته می‌کردند، اما سه تن از آنان (شمس الدین ایلتمنش، محمدبن تغلق و فیروزشاه تغلق)، با توجه به شرایط سیاسی پیش‌آمده در دوره حکومتشان تلاش کردند تا با گرفتن منشور و اجازه از خلفای عباسی بغداد و قاهره مشروعيت حکومت خود را اعلام دارند.

1. Thomas, 358- 359, 366.

2. Thomas, 376.

### کتابشناسی

- ابن بطوطه، رحالت، تصحیح محمد عبدالمنعم عربان و مصطفی القصاص، بیروت، دارالحیاء العلوم، ۱۹۸۷/۵۱۴۰۷.
- بداؤنی، عبدالقدیر، منتخب التواریخ، تصحیح مولوی احمد علی صاحب، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۰ش.
- برنی، ضیاء الدین، تاریخ فیروزشاهی، تصحیح مولوی سید احمد خان صاحب، کلکته، اسیاتک سوسیتی بنگاله، ۱۸۶۲.
- بکری، محمد معصوم، تاریخ سند(معصومی)، تصحیح عمرین محمد داود پوته، تهران ۱۳۸۲ش.
- جوزجانی، منهاج سراج، طبقات ناصری، تصحیح عبدالحی حبیبی، تهران، دنیای کتاب، ۱۳۶۳ش.
- چاچی، بدراالدین، قصاید بدرچاچ، تصحیح علی محمد گیتی فروز، تهران، انتشارات کتابخانه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۷ش.
- حسنی، عبدالحی، نزهه الخواطر و بهجه المسامع و النواظر، بیروت، دار ابن حزم، ۱۹۹۹/۵۱۴۲۰م.
- دهلوی، امیر خسرو، خزان الفتوح (تاریخ علایی)، تصحیح محمد وحید میرزا، لاہور، نیشنل بک فاؤنڈیشن آف پاکستان، ۱۹۷۶م.
- همو، مثنوی نه سپهر، تصحیح وحید میرزا، کلکته، ۱۹۴۸م.
- دهلوی، عبدالحق، خبر الاصیار فی اسرار الابرار، تصحیح علیم اشرف خان، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۳ش.
- سرهندی، یحیی بن احمد، تاریخ مبارکشاهی، تصحیح محمد هدایت حسین، تهران، اساطیر، ۱۳۸۲ش.
- سلیم، غلام حسین، ریاض السلاطین (تاریخ بنگاله)، تصحیح مولوی عبدالحق عابد، کلکته، بیپتست مشن، ۱۸۹۰م.
- سیرت فیروزشاهی، پتنه، خدابخش اورینتل پبلک لائبریری، ۱۹۹۹م.
- عفیف، شمس سراج، تاریخ فیروزشاهی، تصحیح ولایت حسین، تهران، اساطیر، ۱۳۸۵ش.
- فخر مدبر(مبارکشاه)، آداب الحرب و الشجاعه، تصحیح احمد سهیلی خوانساری، تهران، اقبال، ۱۳۴۶ش.
- فیروزشاه، فتوحات فیروزشاهی، تصحیح شیخ عبدالرشید، علی گره: مسلم یونیورسیتی، ۱۹۵۴م.
- معصومی، محسن، فرهنگ و تمدن ایرانی اسلامی دکن در دوره بهمنیان، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۸۹ش.
- میرحسین شاه، افغانها در هند، کابل، انجمن تاریخ افغانستان، ۱۳۴۵ش.

میرخورد، محمدبن مبارک علوی کرمانی، سیرالاولیاء، لاہور، مؤسسه انتشارات اسلامی، ه ۱۳۹۸ و.م ۱۹۷۸.

نظامی نیشابوری، تاج الدین حسن، تاج المآثر، تصحیح سید امیر حسن عابدی، دهلي نو، مرکز تحقیقات فارسی رایزنی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۸۷، ش. هروی، نظام الدین احمد، طبقات اکبری، کلکته، ایشاتک سوسائٹی بنگال، ۱۹۲۷، م. هندوشاه استرآبادی(فرشته)، محمد قاسم، تاریخ فرشته، تصحیح محمد رضا نصیری، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۷، ش.

- Aziz Ahmad, *Studies in Islamic Culture in the Indian Environment*, Oxford, 1964.  
 Bosworth, C.B, *The Islamic Dynasties*, Edinburgh, 1967.  
 Husain, A.M , *The Rise And Fall of Muhammad Bin Tughluq*, Delhi, 2009.  
 Kumar Sunil, *the Emergence of the Delhi Sultanate*, New Delhi, 2207.  
 Lal, K.S, *History of the Khaljis(A.D.1290-1320)*, New Delhi,1980.  
 Lane-Poole, S, *The Coins of Sultans of Delhi in British Museum*, London,1887.  
 Majumdar, R.C, *The History and Culture of Indian People: The Delhi Sultanate*, Bombay,1976.  
 Pande Rekha, *Succession in the Delhi Sultanate*, New Delhi,1990.  
 Qureshi, I.H, *The Administration of The Sultanate of Delhi*, Karachi,1958.  
 Siddiqui.I.H, *Authority and Kingship under the Sultans of Delhi*, New Delhi, 2006.  
 Srivastava, A.L, *The Sultanate of Delhi (711-1526 A.D)*, Agra,1966.  
 Thomas, E, *The Chronicles of the Pathan Kings of Delhi*, Amesterdam, 1981.  
 Tripathi, R.P, *Some Aspects of Muslims Administration*, Allahabad, 1966.

### پیوست‌ها



تصویر شماره ۱: سکه مبارک شاه خلجی

تاریخ و محل ضرب:	وزن	عبارت ضرب شده
۷۱۷ ه	۱۰.۷ گرم cm ۲.۷ قطر:	«الامام الاعظم قطب الدنيا و الدين ابوالمظفر خليفة الله» دارالخلافة

<http://numismatics.org/collection/۱۹۷۳.۵۶.۲۵>.



تصویر شماره ۲: سکه محمد بن تغلق

تاریخ و محل ضرب:	وزن	عبارة ضرب شده
۷۳۱ هـ دھلی	۹.۲۳۳ گرم cm ۲.۲	«من اطاع السلطان فقد اطاع الرحمن»

<http://numismatics.org/collection/1920.153.364>



تصویر شماره ۳: سکه محمد بن تغلق

تاریخ و محل ضرب:	وزن	نام خلیفه ضرب شده بر روی سکه:
۷۴۲ هـ دھلی	۱۱.۰۷۲ گرم cm ۲.۶	«المستکفى»

<http://numismatics.org/collection/1974.26.1394>