

بنی رزین و مناسبات بربری - عربی مسلمانان در اندلس سده‌های میانه^۱

سهراب اسلامی

دانش‌آموخته دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، رشته تاریخ و تمدن ملل اسلامی، تهران، ایران

یونس فرهمند^۲

استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، تهران، ایران
هادی عالم زاده

استاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، تهران، ایران

چکیده

بنی رزین از خاندان‌های مشهور پربر در اندلس بودند که نیای آنها همراه با طارق بن زیاد وارد اندلس شده بود. آنها نخست به قُرْطُبَه و سپس به سمت شغور رفتند و در سَهْلَه یا شَتْمَرِیه شرقی از توابع شَتْمَرِیه مسکن گزیدند. این منطقه در دوره امویان منطقه‌ای نظامی در ثغیر اوسط بود و از این رو ساکنان آن می‌توانستند نقش مهمی در تداوم قدرت اموی در این منطقه ایفاء کنند. بنی رزین و حاکمان آنها که همانند دیگر بربراها از عرب‌ها و حکومت اموی ناراضی بودند، نقش دوگانه‌ای در دوره امویان بازی کردند. آنها در عصر امارات و به ویژه خلافت، به قدرت امویان اندلس گردن نهادند؛ اما در اوایل قرن پنجم و با استفاده از ضعف حکومت اموی اعلام استقلال کردند و در شَتْمَرِیه شرقی حکومتی مستقل تشکیل دادند. بنی رزین و حاکمان آنها در قرن پنجم برای حفظ منافع خود هیچ‌گاه در مناقشات و اختلافات سیاسی همسایگان دخالت نکردند؛ اما با خلفای اموی از در مخالفت و ناسازگاری وارد شدند. رفتار حاکمان بنی رزین مؤید این دیدگاه است که بنی رزین همانند دیگر بربراها در زوال و سرنگونی حکومت اموی و تضعیف قدرت مسلمانان در اندلس نقش مؤثری داشته‌اند.

کلیدواژه‌ها: بربراها، بنی رزین، امویان اندلس، شَتْمَرِیه شرقی (سَهْلَه)، جایگاه سیاسی.

۱. تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۵/۱۰، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۶/۲۰

۲. رایانامه (مسؤول مکاتبات): noorfarahmand@yahoo.com

مقدمه

بربرها نقش مهمی در نشر اسلام در اندلس داشتند. آنها اولین کسانی بودند که با هدف جهاد وارد اندلس شدند و زمینه فتح آن را فراهم نمودند؛ چرا که به تصریح منابع تاریخی سپاه فاتح اندلس به رهبری طارق بن زیاد عموماً از بربرها بودند. از سوی دیگر آنها توانسته بودند با کارданی، لیاقت و استعدادهای نظامی بالا در اداره امور حکومت اموی و سرزمین اندلس نقش فعالی داشته باشند.^۳

با توجه به دیدگاه عرب‌ها که خود را حاکم بلا منازع جزیره می‌دانستند، ایجاد شکاف و اختلاف میان بربرها و عرب‌ها امری طبیعی می‌نمود. عرب‌ها پس از پایان فتح اندلس مناطق حاصل خیز جزیره را از آن خود کردند و مناصب مهم را تنها به خود اختصاص دادند. از این رو به نظر نمی‌رسد کسی از بربرها به ولایت اندلس رسیده باشد.^۴ در موارد محدود نیز اگر کسی به مقامی پایین‌تر می‌رسید، با توطئه عرب‌ها جایگاهش متزلزل می‌شد.^۵ این گونه اقدامات عرب‌ها رنجش بربرها را در پی داشت و در نتیجه مترصد زمان مناسی بودند تا با رهایی از ستم عرب‌ها و با توجه به تجارتی که در فتوحات و جنگ‌ها اندوخته بودند، حکومت یا حکومت‌هایی مستقل در اندلس تشکیل دهند.

با ضعف خلافت اموی در سال ۵۳۹ هـ و رسیدن المهدی به تخت خلافت و قتل آخرین حاجب عامری، عبدالرحمن بن ابی عامر ملقب به شَنْجُول/شانجول فتنه‌ای در قُرْطُبَه برپا شد که ۲۲ سال به طول انجامید و اندلسی‌ها در این دوره زنجیرهای به هم پیوسته از جنگ‌ها و فتنه‌هایی را تجربه کردند که بربرها همواره یکی از عناصر اصلی آن بودند. در نتیجه هر کدام از والیان در منطقه خود ادعای استقلال نموده و رهبران شورش مستملکات

۳. ابن عذاری، ۴۵ / ۱؛ مقری، ۳۱۶ / ۱؛ سالم، تاریخ المسلمين و آثارهم في الاندلس من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة بقرطبة، ۲۹۰.

۴. رashed، ۸۱-۸۰.

۵. خشنی، ۱۰۱.

خلافت اموی را میان خود تقسیم کردند. در این میان بربراها و رهبران آنها با استفاده از این شرایط تعدادی حکومت بربیری، مانند بنی ذی النون در طُلَیْطَلَه، بنی الأفَطَس در بَطَلِیُوس و بنی زیری در غَرْنَاطَه تشکیل دادند. بنی رَزِّین یکی از این خاندان‌های بربیر بود که با استفاده از شرایط پیش آمده در شَنْتَمَرِیه شرقی یا سَهْلَه که به روزگار امویان آنجا را به اقطاع داشتند، حکومتی تشکیل دادند که نزدیک به یک قرن به درازا کشید. در این مقاله با استفاده از منابع و مأخذ تاریخی و به روش توصیفی-تحلیلی به بررسی جایگاه سیاسی بنی رَزِّین و مناسبات بُرْبُری-عَربِی مسلمانان در اندلس سده‌های میانه پرداخته خواهد شد.

شَنْتَمَرِیه شرقی (سَهْلَه)

شَنْتَمَرِیه شرقی یا سَهْلَه در شرق اندلس از شمال به مدینه سالم و از جنوب به أَلْبُوْنَت و از شرق به تِیروال و از غرب به شَنْتَبَرِیه محدود بود.^۶ کوره وسیع شنتبریه که شَنْتَمَرِیه شرقی از توابع آن به شمار می‌رفت از مرزهای جنوب غربی سَرَقُسْطَه تا کوره طلیطله امتداد داشت و در دوره امویان منطقه‌ای نظامی در شفر اوسط محسوب می‌شد که در برابر اراضی مسیحی حکومت قَشْتاَلَه قرار داشت.^۷ به علاوه هم چون دیگر مراکز تمدنی مهم سده‌های میانه که اغلب در مجاورت رودهای بزرگ شکل می‌گرفت، این ناحیه نیز از رودهای متعددی بهره می‌گرفت؛ رود طوریه که از کوههای این منطقه سرازیر می‌شد و به دریای مدیترانه می‌ریخت، و رود جایو که از شاخه‌های نهر تاجه بود^۸ از مهم‌ترین رودهایی بودند که در سرسیزی و حاصل‌خیزی اراضی این منطقه نقش درخوری ایفاء می‌کردند^۹ و هم از این رو

۶. ادریسی، ۱۸۹؛ ابن ایبار، ۱۰۹/۲؛ شکیب ارسلان، ۱۲۱/۲.

۷. یاقوت حموی، ۳۶۷/۳؛ ابن ایبار، ۱۰۹/۲.

۸. ابن ایبار، ۱۰۹/۲.

۹. حمیری، ۳۴۷.

بود که به سَهْلَه معروف شد و به تصريح منابع در سرزمین‌های مرزی سرسبزتر از سَهْلَه بنی رَزِين جایی وجود نداشت.^{۱۰}

این منطقه به رغم موقعیت طبیعی باسته اش به هنگام شکل‌گیری دولت اموی اهمیت چندانی نداشت و از حد قلعه یا روستایی کوچک در منطقه ثغر اوست فراتر نرفت؛^{۱۱} با وجود این به تدریج خاصه به دلیل برخورداری از کارگاه کشتی سازی و جزایر آن در دریا مditرانه اهمیتی سزاوار یافت و به چنان بندر مهمی مبدل شد که مسجد جامع و منبری در آن ساختند و کشتی‌ها پیوسته بدانجا وارد یا از آن خارج می‌شدند.^{۱۲}

رونق روزافزون سَهْلَه چنان سرعت گرفت که در اوایل قرن پنجم هجری به شهری آباد تبدیل شد و بخش‌هایی از ثغر اوست در شمار توابع آن درآمدند. ادریسی درباره این شهر می‌نویسد: شَتْمَرِيَّه شرقی یا سَهْلَه شهری آباد با بازارها و خانه‌های متصل به هم بود^{۱۳} و قلعه‌های متعددی چون قَلْمُوشَه و رَيَاحِين و محلاتی چون لُنْقَه و شالِش فضای کالبدی شهر را تشکیل می‌دادند.^{۱۴}

سَهْلَه از جمله مناطق مهم سکونت بربرها بوده که ساکنان آن در برخی حوادث دوره اموی نقش فعالی داشتند. به عنوان نمونه منطقه شورش شقیا بن عبدالواحد مکناسی بربری (۱۵۰-۱۶۰هـ) از سَهْلَه در شرق تا مَارِدَه در غرب امتداد داشت و بربرهای این منطقه با تمام نیرو از او پشتیبانی کردند، به گونه‌ای که سپاه اموی چندین بار در سرکوبی وی ناکام ماند.^{۱۵} در ثغر اوست علاوه بر بنی رَزِين بسیاری از خاندان‌های بربرمانند بنی سالم در مدینه سالم، بنی ذی اللَّون در وَبْدَه، بنی غزلون در تِبُّوال و دیگر خاندان‌های مشهور بربر نیز

۱۰. ابن بَسَّام ، ۱۱۰/۳؛ ابن اَبَّار ، ۱۰۹/۲؛ ابن عذاري ، ۱۸۲/۳؛ ابن خطيب ، اعمال الاعلام ، ۲۰۶.

۱۱. اخبار مجموعه في فتح الاندلس ، ۱۰۳.

۱۲. حمیری ، ۳۴۷.

۱۳. ادریسی ، ۱۸۹.

۱۴. ابن حیان ، المقتبس ، ۳۵۹/۵.

۱۵. ابن عذاري ، ۵۴/۲؛ حایك ، ۱۳۹-۱۳۸.

حاکم بودند و این خاندان‌ها نقش مهمی در دفاع از شغور اسلامی و جنگ با ممالک مسیحی داشتند.^{۱۶}

بنی رَزِین در سَهْلَه

بنی رَزِین از ساکنان سَهْلَه^{۱۷} و منسوب به قبیله بربی هواره یکی از شاخه‌های برانس بودند.^{۱۸} در میان قبایل برابر که وارد اندلس می‌شدند معمول بود که خود را تحت ولای قبیله‌ای عربی درمی‌آوردند و بنی رَزِین هم از این قاعده مستثنی نبود.^{۱۹} ابن حیان آورده که «بنی رَزِین برابر تحت ولای قبیله عربی ثقیف بودند».^{۲۰}

نیای این خاندان که تسمیه خود را از او گرفته‌اند، رَزِین بُرْنسی از رهبران برابر بود که همراه با طارق بن زیاد به اندلس آمد و در قُرُطُبَه ساکن شد. هم از این رو آثاری چند در قُرُطُبَه و اطراف آن به او منسوب است؛ از جمله مُنْيَة الرُّصَافَه واقع در شمال غربی قُرُطُبَه که سرانجام به دوره عبدالرحمن داخل (۱۳۸-۱۷۲هـ) به تملک امویان درآمد، و مسجدی که به نام او، به مسجد رَزِین معروف بود؛ به علاوه باغ‌هایی که در مقابل عین قُبَش در ربع غربی قرار داشت.^{۲۱}

.۱۶. ابن حزم، ۴۹۹.

.۱۷. ابن حیان، همان، تحقیق محمود علی مکی، ۲۳۴؛ عنان، دول الطوائف، ۲۵۳.

.۱۸. ابن حزم، ۴۹۵-۴۹۷ و ۴۹۹-۵۰۰؛ ابن خلدون، ۲۸۲/۶؛ مفاخر البربر، ۶۴؛ عنان، دول الطوائف مذکور قیامها حتى الفتح المرابطي، ۲۵۳.

.۱۹. ابن حزم اندلسي، ۵۰۱؛ عنان، دول الطوائف، ۸۱.

.۲۰. ابن حیان، همان، ۱۶۴.

.۲۱. همان، ۲۳۴.

بنی رَزِین در دوره امارت (۱۳۸-۱۷۳ه)

منابع و شواهد تاریخی از ارتباط بنی رَزِین با امویان از همان آغاز شکل‌گیری حکومت آنها حکایت دارند. ظاهراً نخستین تعامل میان بنو رَزِین و حاکمان اموی به دوره امیر عبدالرحمن داخل (۱۳۸-۱۷۲ه) باز می‌گردد؛ چنان که ابن حیان در کتاب المقتبس به هنگام سخن از رَزِین بُرْنُسی، جدّ بنو رَزِین، گفته: املاک و مستغلات او به وارثانش رسید و سپس عبدالرحمن داخل آنها را خریداری کرد.^{۲۲} هم‌چنین گفته شده بعضی افراد این خاندان در دوره محمد بن عبدالرحمن اوسط (۲۷۳-۲۳۸ه) به تجارت پارچه در شهر قُرُطْبَه مشغول بودند.^{۲۳}

امویان هم‌چون دیگر حکومتگران در مقابل دریافت خدمات نظامی، به برخی از خاندان‌ها و قبایل عرب و بربر ساکن در کوره‌ها و شهرهای اندلس اراضی زراعی اقطاع می‌دادند و گاه این اراضی تا نسل‌ها در دست افراد آن خاندان باقی می‌ماند.^{۲۴} اولین کسی که به گسترش اقطاعات در میان بربرها پرداخت امیر محمد بن عبدالرحمن (ح ۲۳۸-۲۷۳ه) بود و کهن‌ترین خاندان بربری که در مناطق شغور اقطاع یافت، بنی ذوالنون بودند.^{۲۵} واگذاری اراضی اقطاعی به بربران در ازای استفاده از خدمات آنان خاصه در مناطق مرزی اندلس به شیوه معمول بدل شد و بارزترین نمونه آن اقطاعاتی بود که در سهله به خاندان بنی رَزِین تعلق گرفت. این اراضی که به نظر می‌رسد از دوره والیان به رَزِین بُرْنُسی جدّ بنو رَزِین سپرده شده باشد، دست‌کم تا پیش از شکل‌گیری خلافت امویان بدون منازع در اختیار آنان بود^{۲۶} و از آن ثروت فراوانی اندوختند.^{۲۷}

. ۲۲. ابن حیان، همان، ۲۳۴؛ حقی، ۱۳۸.

. ۲۳. ابن حیان، همان، ۱۶۴.

. ۲۴. بوبایه، ۱۴۳.

. ۲۵. ابن حیان، همان، ۳۴۱/۲؛ ۵۸/۳؛ بوبایه، ۱۴۳-۱۴۴.

. ۲۶. بوبایه، ۲۶۸.

بنی رَزِین در دروی خلافت اموی (۳۶۶-۳۱۷)

اخبار بنی رَزِین در دوره خلافت اموی حاکمی از رابطه سیاسی نزدیک میان افراد این خاندان با خلفای اموی اندلس است به گونه‌ای که گاه بنی رَزِین به جانبداری از خلافت اموی با ممالک مسیحی شمال در می‌آویختند و حتی عبدالرحمن ناصر نبرد با مسیحیان را به بربهای ساکن در ثغور از جمله بنی رَزِین سپرده بود؛ به عنوان نمونه در سال ۳۲۴ هـ یعنی در دوره خلافت عبدالرحمن ناصر (۳۰۰-۳۵۰ هـ) در مرازهای مسیحی رو بروی ثغر او سط میان مسلمانان به رهبری بنی رَزِین و بنی ذی النُّون و مسیحیان اسپانیا از اهالی البه و قلاع یعنی قَشْتَالَه جنگی درگرفت که با پیروزی قاطع مسلمانان و کشته شدن بسیاری از مسیحیان از جمله فرمانده آنها که در منابع بدان رُذْمِیر گفته شده، پایان یافت.^{۲۸}

یکی از مهم‌ترین درگیری‌ها میان مسلمانان اندلس و مسیحیان در زمان عبدالرحمن ناصر جنگ خندق در سال ۳۲۷ هـ بود که مسلمانان در آن نبرد متحمل شکست سختی شدند و حتی جان خلیفه به خطر افتاد. این شکست موجب تغییر سیاست عبدالرحمن ناصر شد به گونه‌ای که از آن پس هیچ گاه خلیفه خود به جنگ نرفت و نبرد با ممالک اسپانیای مسیحی را به یکی از فرماندهان مناطق مرزی مانند بنی رَزِین در شَنْتَمَرِیه شرقی، بنی ذی النُّون حَكَام وَبْدَه و یا بنی تُحِیب حاکمان منطقه ثغر أعلى سپرد.^{۲۹}

واگذاری دفاع از مرازهای سرزمین‌های اسلامی در مناطق ثغور به بربان اگرچه آرامش خاطر خلافت اموی را در پی داشت، اما موجب درگیری و رقابت میان حاکمان منطقه ثغور شد و لازم می‌نmod تا خلیفه خود در آن دخالت کند. از این رو خلیفه قاضی محمد بن عبدالله بن ابی عیسی را بدانجا فرستاد تا اختلافات و منازعات را پایان بخشد. ابن ابی عیسی نیز برای فصل مخاصمات، بعضی از والیان ثغور از جمله بنی رَزِین و حکم بن منذر

۲۷. مفاخر البربر، ۱۸۸؛ حجّی، ۱۳۸.

۲۸. ابن حیان، ۵/۳۸۱.

۲۹. همو، ۵/۴۳۷-۴۳۸.

تجییبی را به قُرْطُبَه روانه کرد تا خلیفه شخصاً منازعه میان آنها را حل و فصل کند.^{۳۰} این اقدام خلیفه علاوه بر آن که نشان دهنده نقش فعال خاندان های برابر مانند بنی رَزِین در نواحی مرزی و ثغور است، بیانگر اهمیت مناطق ثغور در جهت تأمین امنیت حکومت اسلامی و علاقه خلفای اموی به استقرار امور در این نواحی و تقویت استحکامات ثغور برای مواجهه با خطر ممالک اسپانیای مسیحی نیز می باشد.

چنان که گفته شد بربرهای مقیم در نواحی ثغور نقش مهمی در دفاع از مرزهای اسلامی و جنگ با ممالک مسیحی داشتند و عامل مهمی در پیروزی های امویان به شمار می آمدند. روایات تاریخی به همکاری بنی رَزِین همراه با فرمانده خود مروان بن هذیل بن رَزِین و امرای ثغر اوسط در معركة‌ای که بر ضد مسیحیان قَشْتَالَه به سال ۳۴۴هـ روی داد، اشاره کرده‌اند. در این جنگ مسلمانان توانستند با ورود به اراضی قَشْتَالَه یکی از قلعه‌های مسیحی مرزی را به تصرف درآورند و بسیاری از ساکنان آنجا را به قتل رسانند. مسیحیان قَشْتَالَه که گویی از دست‌اندازی ناگهانی مسلمانان غافلگیر شده بودند، به سرعت به مقابله شناختند اما جنگ با پیروزی مسلمانان پایان یافت. به دنبال این پیروزی حاکمان منطقه ثغر اوسط خبر این موفقیت را به خلیفه الناصر رساندند و وی چنان از این خبر مشعوف گشت که دستور داد نامه آنها در مرکز خلافت در قُرْطُبَه بر مردم خوانده شود.^{۳۱} این روایت به همکاری بنی رَزِین همراه با فرمانده خود مروان بن هذیل در دفاع از مرزهای اسلامی در دوره خلافت اشاره می‌کند. جز این در بسیاری از منابع تاریخی موارد دیگری نیز وجود دارد که بر نقش مهم بربهای در جنگ با مسیحیان و مقابله با تهاجم‌های آنها اشاره دارد.^{۳۲} در میان امرای ثغور معمول بود که به منظور دیدار با خلیفه به قُرْطُبَه می‌رفتند و در آنجا خلیفه آنها را تکریم می‌کرد و هدایایی از منسوجات قُرْطُبَه شامل پارچه‌های ابریشمی و خز

.۳۰. ابن حیان، ۵/۶۸.

.۳۱. ابن عذری، ۲/۲۱۹-۲۲۰.

.۳۲. بوبایه، ۱۴۸.

و دیگر پارچه‌های گران‌بها به آنها داده می‌شد.^{۳۳} در سال ۵۳۴هـ بنو رَزِین به همراه رهبر خود مروان بن هُدَیل بن رَزِین و دیگر هم پیمانان به دیدار خلیفه عبدالرحمن ناصر رفتند و خلیفه آنها را اکرام نمود.^{۳۴}

عبدالرحمن ناصر از سیاست پدرانش در تعامل با بُرْبُرها و دادن اقطاع به حاکمان کوره‌ها و نواحی مرزی در مقابل گرفتن خدمات نظامی به مصلحت حکومت اموی پیروی کرد.^{۳۵} ابن حیان تعدادی از خاندان‌هایی را که از این اقدام بهره بردنده مانند آل تُحیب، آل ذی التُّون، آل رَزْوَال، آل غَزْوان، آل الطَّوَیل، آل رَزِین و ... نام می‌برد. در مقابل امتیازات و کمک‌های مالی که ناصر به این خاندان‌های برابر اعطاء می‌کرد، آنها خدمات معینی به حاکم قُرْطُبَه تقدیم می‌داشتند و «در اطاعت با تمام وجود کوتاهی نمی‌کردند و دشمن خود و دشمن مسلمانان را ناچیز نمی‌شمردند».^{۳۶}

هنگامی که حَكَمَ مستنصر (۳۶۶-۳۵۰هـ) به حکومت رسید با پیروی از سیاست پدرش ولایت ثغر اوسط را به خاندان‌هایی از بُرْبُر که دارای قدرت و نفوذ بودند، واگذار کرد. ابن حیان آورده که در سال ۵۳۶هـ گروهی از بنی رَزِین در رأس فرمانده خود یحیی بن هُدَیل بن رَزِین، پسر و برادرزاده‌اش بر حکم وارد شدند و خلیفه آنها را تکریم و قلعه‌های منطقه سَهْله را میان آنها تقسیم کرد و در حضور وزراء و بزرگان حکومتی خلعت‌های فاخری بدانها داده شد و سپس آنها به شهرهای خود بازگشتند.^{۳۷}

واگذاری ولایات و اراضی اقطاعی به فرماندهان منطقه ثغر اوسط در نیمه دوم سده چهارم تداوم نیافت و ظاهراً آخرین بار به سال ۳۶۴هـ بود که حکومت اموی صلاح را در آن

.۳۳. سالم، قرطبة حاضرة الخلافة في الاندلس، ۲/۱۵۵؛ پرونسل، ۲۲۴.

.۳۴. ابن عذاری، ۲/۲۱۹.

.۳۵. ابن حیان، ۵/۴۳۸؛ بوبایه، ۱۴۵.

.۳۶. ابن حیان، ۵/۴۳۷-۴۳۸؛ بوبایه، ۱۴۵.

.۳۷. ابن حیان، ۶/۷۲؛ همان، شرح صلاح الدین هواری، ۵۲.

دید که بنا بر نظر غالب بن عبدالرحمن،^{۳۸} فرمانده ارشد نظامی اموی در ثغر اوسط، بار دیگر اقطاعات نواحی مرزی را سازماندهی کند به گونه‌ای که «برای بنی یحیی بن هُذیل بن رَزِین همان قلعه‌هایی نوشته شد که در اوایل خلافت مستنصر بالله برای پدرش ثبت شده بود».^{۳۹}

بنابراین منطقه شَتْمَرِيَّه شرقی (سَهْلِه) معروف‌ترین مورد از اقطاعاتی بود که بین افرادی از خاندان بنی رَزِین تقسیم شد و بر اساس نظام تقسیم مواریث در دست وارثان باقی ماند. این وضعیت تا پایان خلافت اموی و اوایل دوره ملوک الطوائی ادامه داشت تا این که نظام تقسیم مناطق میان وارثان پایان یافت و یکی از افراد خاندان بنی رَزِین معروف به هُذیل بن خلف توانست تمام منطقه سَهْلِه را از آن خود کند.^{۴۰}

اقدار بربراها و بنو رَزِین به روزگار ضعف عرب‌ها

با کشته شدن عبدالرحمن شنگول و سقوط حکومت عامری در سال ۳۹۹هـ، خلافت اموی رو به سقوط نهاد و فتنه‌ای در قُرْطُبَه ایجاد شد که موجب خرابی و قتل عام در پایتخت و نواحی جنوبی اندلس شد. از این رو والیان اعلام استقلال کردند و رهبران بلند پرواز و جاه طلب برای به دست آوردن مستملکات بنی امیه بر یکدیگر سبقت می‌جستند. در این میان بربراها که تا پیش از این خود را کارگزار امویان می‌دانستند از فرصلت پیش آمده سود جستند و حکومت‌های متعددی را در اندلس بنیان نهادند.^{۴۱}

۳۸. ابو تمام غالب بن عبدالرحمن ناصری فرمانده ارشد و مولی خلیفه عبدالرحمن ناصر و فرمانده منطقه ثغور اندلسی و یکی از فزماندهان برجسته خلافت اموی بود. وی در مدینه سالم پایتخت ثغر اوسط ساکن بود. غالب در اثنای درگیری بین او و بین رقیش حاچب منصور بن ابی عامر در سال ۳۷۱هـ کشته شد (ابن عذاری، ۲/۲۷۹؛ سالم، تاریخ المسلمين و آثارهم فی الاندلس، ۳۳۳، عبادی، ۲۳۰).

۳۹. ابن حیان، ۶/۲۰۳.

۴۰. ابو مصطفی، ۱۵.

۴۱. ابن عذاری، ۳/۱۱۵؛ مفاخر البربر، ۷۸-۷۹؛ مونس، معالم تاریخ المغرب و الاندلس، ۴۰۷-۴۰۸ و ۴۱۵.

بنی رَزِین با سیطره بر شَنْتَمَرِیه شرقی به رهبری هُذَیل بن خَلَف معروف به ابن الأصلع ادعای استقلال کردند.^{۴۲} هُذَیل از بزرگان بُرْبُر در شَغَر بود که چون استقلال اسماعیل بن ذوالنون را در طُلَیْطَلَه دید لقب ذی المَجَدِین عَزَّالْدُولَه را برای خود برگزید و در سال ۵۴۰^۳ بر شَنْتَمَرِیه شرقی و توابع استیلا یافت.

عزَّالْدُولَة بن رَزِین سیاست حکیمانه عدم مداخله در امور همسایگان را در پیش گرفت و تنها به ضبط و نگهداری قلمروی پدرش اکتفاء کرد؛ به همین جهت امارتش طولانی و مملکتش آباد شد.^{۴۴} به دوره او سهله به رغم پراکندگی روستاهای آن امنیت و ثبات بسیاری داشت و در نتیجه اقتصاد و کشاورزی آن شکوفا گردید؛ از این رو نه تنها اقدامات او ستایش بسیاری را برانگیخت، بلکه موجبات رشک همسایگانش چون اسماعیل بن ذوالنون را نیز فراهم آورد.

در پی اقدامات امیر هُذَیل بن خَلَف، شَنْتَمَرِیه شرقی که پیش از آن تنها قلعه‌ای در شَغَر اوسط بود چندان آباد نشد که ضبیٰ تاریخ بنای شهر را به دست او در سال ۵۴۰^۴ می‌داند.^{۴۵} به علاوه هُذَیل اهتمام فراوانی به تقویت وسایل دفاعی مانند دیوارها و برج‌ها داشت تا از هر گونه تهاجم دشمنان پیشگیری کند و این ولایت در سایه تدابیر وی چنان امنیتی یافت که بر خلاف دیگر ملوک الطوائف، وی مجبور به پرداخت باج و جزیه به پادشاهان مسیحی شمال نبود.^{۴۶}

.۴۲. ابن بسام، ۱۰۹/۳؛ ابن ایار، ۲/۱۰۸؛ ابن عذری، ۱۸۱/۳؛ زرکلی، ۷۹/۱۵.

.۴۳. ابن ایار، ۱۰۸/۲؛ عنان، دول الطوائف، ترجمه فارسی، ۲۵۷/۲-۲۵۸.

.۴۴. ابن بسام، ۱۱۰/۳؛ ابن عذری، ۱۸۲/۳؛ ابن خطیب، همان، ۲۰۵.

.۴۵. ضبیٰ، ۱۲۳.

.۴۶. ابن بسام، ۱۱۱/۳؛ ابن عذری، ۱۸۳/۳.

عرب‌گرایی امویان و استقلال دولت‌های بربی

فتوات اسلامی در اندلس اگر چه بر گرده بربرا و در نتیجه مساعی آنان به فرجام رسید، اما آنان بر خلاف انتظار از دستاوردهای فتوحات تنها سهمی اندک برداشت؛ عرب‌ها با بربرا به مساوات رفتار نکردند و اغلب مناصب بالای سیاسی و اداری و مناطق حاصل خیز و پر آب و کشت جنوبی اندلس را خود در اختیار گرفتند و قلل مرتفع مرزی را که در بیشتر سال پوشیده از برف بود و همواره در معرض تاخت و تاز مسیحیان قرار داشت به بربرا پوشیدند. از این رو شمار انبوی از بربرهای ناراضی بازگشت به مغرب را به ماندن در این مناطق صعب العبور و پر خطر ترجیح دادند^{۴۷} و تنها عده‌ای اندک چون بنور زین در سهله، بنی ذی التّون در وَبْدَه و بنو فرج در وادی الحِجَارَه^{۴۸} این شرایط سخت را با حمایت‌های مالی و نظامی امویان تحمل کنند. این مناطق ناهموار اگر چه تأسیس شهری بزرگ و بالمال رفاه ساکنان آن را در آینده نوید نمی‌داد، اما این امتیاز را داشت که بتواند بربرهای ناراضی از سیاست امویان و عرب‌گرایی آنان را در پناه خود حفظ کند.^{۴۹}

هذیل بن رَزِین هر چند در سال ۴۰۱ در شَنْتَمَرِیه شرقی ادعای استقلال کرد؛ اما تا سال‌های ۴۰۳ هـ هم چنان به اوامر خلیفه اموی هشام مؤید گردن می‌نهاد.^{۵۰} از خلال گزارش‌های تاریخی توان دانست که این روابط ظاهراً حسن‌های تازمانی که سلیمان المستعين با کمک بربرا در سال ۴۰۳ هـ بر قرطبه چیره شد،^{۵۱} تداوم یافت^{۵۲} و خلیفه نیز که به قدرت خود چندان اعتماد نداشت، به این تمکین مصلحت‌آمیز تن در داد؛^{۵۳} اما پیوسته فرصتی

.۴۷. راشد، ۸۲-۸۱.

.۴۸. ابن حزم، ۴۹۹.

.۴۹. عنان، دولة الاسلام في الاندلس، ۲۰۵/۱؛ ۲۰۶-۲۰۵؛ ترجمه فارسی، ۲۲۱.

.۵۰. ابن بسام، ۱۱۰/۳؛ ابن عذاری، ۱۸۱/۳.

.۵۱. عنان، همان، ۲۵۸/۲.

.۵۲. همانجا.

.۵۳. ابن بسام، ۱۱۰/۳؛ ابن عذاری، ۱۱۳/۳ و ۱۸۱؛ ابن خطیب، همان، ۲۰۵؛ عنان، دول الطائف، ۲۵۴.

می‌جست تا از بنی رَزِین انتقام گیرد. دیری نپایید که روابط خلیفه المستعين با هذیل به سبب نافرمانی وی از فرمانده ارشد نظامی منطقه ثغر اعلی، منذر تجیی، به تیرگی گراشید؛ هذیل که در این رویارویی بر حمایت خلیفه اموی، المستعين از والی تجیی آگاه شده بود، به سرعت از اطاعت او سر برداشت و با پیوستن به غلامان عامری دیگر بار خلیفه نگون بخت و معزول اموی، هشام المؤید را به خلافت برداشتند^{۵۴} تا هم از مداخله تجییان در قلمرو حکومتی اش جلوگیری نماید و هم با گستن از بیعت با خلیفه المستعين اموی، بر استقلال بیش از پیش خود تأکید کرده باشد.^{۵۵}

ابن رَزِین در سال ۴۰۷ هـ نیز بار دیگر ضمن همپیمانی با غلامان عامری با خلیفه اموی قرطبه المرتضی دست بیعت داد تا هر چه بیشتر توان نظامی المستعين را تضعیف کند. او نیک می‌دانست که بحران‌های پیاپی و شعله ور شدن جنگ‌های داخلی میان اقوام مختلف عرب و برابر در قرطبه تا چه اندازه از میزان مداخله امویان در اداره امور ثغور خواهد کاست. بنابراین معلوم بود که وی حتی با خلیفه جدید، المرتضی نیز هم‌دل نبوده و تنها به دلیل مصالح سیاسی و در رقابت با دشمن مشترک بدو اعلام وفاداری کرده بود و از این رو حتی به هنگام تلاش خلیفه جhet استیلای بر قرطبه در سال ۴۰۹ هـ را یاری نکرد^{۵۶} و به مدد درایت و تدبیر سیاسی اش توانست اهالی شنتمریه شرقی را از جنگ‌ها و آشوب‌های داخلی مصون نگه دارد.^{۵۷}

. ۵۴. ابن بسام، ۱۱۰/۳؛ ابن عذاری، ۱۸۲/۳؛ عنان، دولة الاسلام في الاندلس، ترجمة فارسی، ۲۵۸/۲.

. ۵۵. ابو مصطفی، ۱۸.

. ۵۶. ابن خطیب، الاخاطة في اخبار غرناطة، ۲۹۷/۳.

. ۵۷. ابو مصطفی، ۱۸.

نتیجه

در قرن پنجم هجری خلافت اموی رو به ضعف نهاد و خلفایی در این دوره روی کار آمدند که از سیاست و کشورداری بهره‌ای نداشتند. اقدامات ناشایست محمد بن هشام بن عبدالجبار المهدی در دوران خلافت و بدرفتاری‌های او با برابرها و ناتوانی خلفای اموی از جمله سلیمان مستعين در سامان دادن به امور همگی موجب شد تا برابرها به خصوص آنها که در نواحی مرزی ساکن بودند به دنبال راهی باشند تا در امنیت و سلامت بتوانند به استقلال حیات خود ادامه دهند. آنها قسمت‌های وسیعی از سرزمین‌های واقع در جنوب نهر وادی الکبیر مانند قرمونه، استوجه، مورور، ارکش، رنده، مالقه، غربانه، سَهْلَه به اضافه بعضی مناطق شرقی و شمال غربی اندلس را در اختیار گرفتند و بدون هیچ پیوندی با خلافت اموی و یا شرکت در آشوب‌های اندلس، سلسله‌ای از حکومت‌های برابری را از جمله بنی خزر، بنی بزال، بنی دمر و بنی رَزِّین بنیاد نهادند. بنی رَزِّین یکی از خاندان‌های بر جسته برابر بود که در دوره امویان، امارت شَنْتَمَرِیه را در منطقه شرق اندلس در دست داشتند. هرچند این خاندان در دوره امارت و به خصوص خلافت با حاکمان اموی روابط حسنی برقرار کرده و حاکمان اموی از آنها خدمات نظامی دریافت می‌کردند؛ لیکن در اواخر دوره حکومت اموی سیاست خود را تغییر دادند و تنها به دنبال منافع و حفظ قلمروی خود بودند. در قرن پنجم و با ضعف خلافت اموی هذیل بن رَزِّین فرمانده شَنْتَمَرِیه رفتار دوگانه‌ای از خود در برخورد با خلفای اموی نشان داد. وی در ابتدا از خلیفه هشام مؤید اطاعت نمود؛ اما پس از آن که مستعين روی کار آمد با او و کارگزارش در منطقه مرزی به مخالفت پرداخت و پس از آن خلیفه مرتضی را برای ورود به قُرُطُبَه همراهی نکردند. این گونه رفتار بنی رَزِّین همانند دیگر برابرها بدون شک بیانگر مخالفت و عدم پیوند سیاسی مناسب آنها با دستگاه خلافت اموی و عرب‌ها در اندلس در قرن پنجم هجری بوده است.

كتابشناسي

- ابن ابیار، ابوعبدالله محمد بن عبدالله بن ابی بکر، *الحلة السیراء*، تحقیق حسین مونس، قاهره، دارالمعارف، ۱۹۸۵م.
- ابن بسام، ابوالحسن علی، *الذخیرة فی محاسن اهل الجزیرة*، بیروت، دارالثقافة، ۱۹۹۷م.
- ابن حزم اندلسی، ابی محمد علی بن احمد بن سعید، *جمهرة انساب العرب*، تحقیق عبدالسلام محمد هارون، قاهره، دارالمعارف، ۱۹۸۲م.
- ابن حیان، ابومروان حیان بن خلف، *المقتبس*، *السفر الثاني*، تحقیق محمود علی مکی، ریاض، مرکز الملك فیصل للبحوث والدراسات الاسلامية، ۲۰۰۲م.
- ابن حیان، *المقتبس*، تحقیق محمود علی مکی، بیروت، دارالكتاب العربي، ۱۹۷۳م.
- همان، نشر بدرø شالمیتæ، مدريد، المعهد الاسپاني العربي الثقافة كلية آداب بالرباط، ۱۹۷۹م.
- همان، *السفر السادس*، تحقیق عبدالرحمن علی حجّی، بیروت، دارالثقافة، ۱۹۵۶م.
- همان، *السفر السادس*، شرح صلاح الدین هواری، بیروت، مکتبة العصرية، ۲۰۰۶م.
- ابن خطیب، ذی الوزارتین لسان الدین، الاحاطة فی اخبار غرناطة، تحقیق محمد عبدالله عنان، قاهره، مکتبة الخانجي، ۱۹۷۳م.
- همو، الاعمال الاعلام فی من بویع قبل الاحتلال من ملوك الاسلام، تحقیق لیوی پرونسل، بیروت، دارالمکشوف، ۱۹۵۶م.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، *العبر و دیوان المبتدأ و الخبر فی تاريخ العرب و العجم و البربر و من عاصرهم من ذوی السلطان الاکبر*، تحقیق خلیل شحادة، بیروت، دارالفکر، ۱۹۸۸م.
- ابن عذاری، ابوالعباس احمد بن محمد، *البيان المغرب فی اخبار الاندلس و المغرب*، تحقیق ج.س. کولان و لیوی پرونسل، بیروت، دارالثقافة، ۱۹۸۳م.
- ابو مصطفی، کمال سید، *بحوث فی تاریخ و حضارة الاندلس فی العصر الاسلامی*، اسکندریة، مرکز اسکندریة للكتاب، ۱۹۹۷م.
- اخبار مجموعه فی فتح الاندلس، تحقیق ابراهیم ابیاری، بیروت، دارالكتب اللبناني، ۱۹۸۹م.
- ادریسی، محمد بن عبدالله، *صفه المغرب و أرض السودان و مصر و الاندلس*، لیدن، مطبعة بریل، ۱۸۶۶م.
- رسلان، شکیب، *الحلل السندينية فی الاخبار و الآثار الاندلسية*، قاهره، کلمات عربیة للترجمة و النشر.

- بوبایه، البربر في الاندلس و موقفهم من فتنة القرن الخامس الهجري ٩٢-٤٢٢ھ، بيروت، دارالكتاب العلمية، ٢٠١١م.
- پرونصال، لیوی، الاسلام في المغرب والاندلس، ترجمة محمود عبدالعزيز سالم و محمد صلاح الدين حلمی، قاهرة، دار نهضة مصر، ١٩٥٦م.
- حایک، سیمون، عبدالرحمن الداخل صقر قریش، بی جا، ١٩٨٢م.
- حجّی، عبدالرحمن على، التاریخ الاندلسی، بیروت، دارالقلم، الطبعة الثانية، ١٩٨١م.
- حقی، محمد، البربر في الاندلس، بی جا، شركة النشر والتوزيع المدارس، الطبعة الاولى، ٢٠٠١م.
- حمیری، محمد بن عبدالمنعم، الروض المعطار في خبر القطر، تحقيق احسان عباس، بیروت، مكتبة لبنان، ١٩٨٤م.
- خشنى، ابو عبدالله محمد بن حارث بن اسد، قضاه قُرطبة و علماء افريقيه، تصحیح سید عزت عطار حسینی، قاهره، مکتبة الخانجی، ١١٩٤م.
- راشد، عبدالجلیل عبدالرضا، «دور البربر في سقوط الدولة الاموية في الاندلس»، بغداد، مجلة المورخ العربي، سال ١٩٧٧م.
- زرکلی، خیرالدین بن محمود بن محمد، الاعلام، دارالعلم للملائين، ٢٠٠٢م.
- سالم، سید عبدالعزیز، تاریخ المسلمين و آثارهم في الاندلس من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة بقُرطبة، اسکندریة موسسه شباب الجامعة، ١٩٩٩م.
- همو، قُرطبة حاضرة الخلافة في الاندلس، اسکندریة، موسسه شباب الجامعة، ١٩٩٧م.
- ضبّی، احمد بن یحیی بن احمد بن عمیرة، بغية الملتمس في تاریخ رجال اهل الاندلس، قاهره، دارالکاتب العربي، ١٩٦٧م.
- عبدادی، احمد مختار، في تاریخ المغرب والاندلس، بیروت، دار النهضة العربية للطباعة والنشر.
- عنان، محمد عبدالله، دولة الاسلام في الاندلس؛ العصر الاول-القسم الاول، من الفتح الى بداية عهد الناصر، قاهره، مکتبة الخانجی، ١٩٩٧م؛ ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران، شرکیهان، ١٣٨٠.
- همو، دول الطوائف منذ قیامها حتى الفتح المرابطي، قاهره، مکتبة الخانجی، ١٩٩٧م؛ ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران، انتشارات کیهان، ١٣٦٧ش.
- مفاخر البربر، تحقیق عبدالقادر بوبایه، دار ابی رقاق للطباعة و النشر، ٢٠٠٥م.
- موسی، حسین، معالم تاریخ المغرب والاندلس، بی جا، مکتبة الاسرة، ٢٠٠٤م.
- یاقوت حموی، ابو عبدالله یاقوت بن عبدالله، معجم البلدان، بیروت، دارصادر، ١٩٩٥م.