

## معیارهای ارتباطی از دیدگاه قرآن کریم با رویکرد فردی و سازمانی

دکتر لطف الله فروزنده دهکردی\*  
سحر کوثری\*\*

تاریخ دریافت: ۱۰/۰۶/۸۹

تاریخ پذیرش: ۳۰/۰۷/۸۹

### چکیده

تعدد و تفاوت فرهنگی جوامع، لزوم مدیریت بومی در هر سرزمینی را اجتناب ناپذیر کرده است. در فرهنگ جمهوری اسلامی ایران که دین کارکرد اصلی دارد به کارگیری نظریه‌های مدیریت به تنها بی نمی تواند مؤثر باشد و نمی توان انتظار داشت که نظریه‌های موجود که آمیخته با فرهنگ غربی است در یک جامعه‌ی ارزش محصور کاربرد اثربخشی داشته باشد. افزون بر این، با مراجعت به منابع اسلامی می‌توان به گزاره‌هایی غنی دست یافت که حاوی دستورالعمل‌ها و توصیه‌های مدیریتی و رفتاری است. از این رو ارائه الگوهای اسلامی در زمینه‌ی ارتباطات که تار و پود سازمان را به هم پیوند می‌دهد و نیاز مدیران در انجام وظایف مختلف است از ضرورت‌های غیرقابل انکار است. بنابراین استخراج معیارهای ارتباطی از دیدگاه قرآن و ارزیابی یک سازمان ارزش محصور بر اساس آن، ضروری به نظر می‌رسد. در این پژوهش معیارهای ارتباطی با مطالعه‌ی فهرست موضوعی و تخصصی آیات قرآن و تفاسیر نور و نمونه استخراج و در سه حوزه‌ی فردی، سازمانی و محیطی طبقه‌بندی شده است معیارها با روش فازی اولویت‌بندی و معیارهای اولویت‌دار در جهاد دانشگاهی صنعتی شریف مطابق طیف لیکرت مورد ارزیابی قرار گرفت و با استفاده از الگوی تحلیل شکاف، فاصله بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب مشخص و راهبردهای لازم جهت کاهش این شکاف‌ها با رویکرد قرآنی ارائه شد.

**کلیدواژه‌ها:** ارتباطات؛ قرآن؛ روش فازی؛ راهبرد

## مقدمه

وجود ارتباطات مؤثر و صحیح در سازمان، پیوسته یکی از عوامل موفقیت مدیریت به حساب آمده است. به طور کلی وظایف مدیریت از قبیل: برنامه‌ریزی، سازماندهی، هماهنگی و کنترل، بدون وجود یک نظام ارتباطی مؤثر در سازمان، قابل تحقیق نیست و با نبود چنین نظامی، امکان اداره‌ی سازمان وجود نخواهد داشت؛ به همین جهت، بیشتر وقت مدیران صرف ایجاد ارتباط و انتقال اطلاعات می‌گردد (الرن، ۲۰۰۵: ۱۶۵). بنابراین می‌توان گفت که «ارتباط، تار و پود سازمان را به هم پیوند می‌دهد و موجب یک پارچه‌گی و وحدت سازمانی می‌گردد» (الوانی، ۱۳۸۵: ۱۶۷).

از طرف دیگر، ارتباطات می‌توانند در فرایند تصمیم‌گیری – که در هر یک از وظایف مدیریتی حضور جدی دارد – نقش اساسی داشته باشد (گریفین و مورهد، ۲۰۰۵: ۲۵۰).

با توجه به اینکه مسئولیت ایجاد ارتباطات صحیح در سازمان به عهده‌ی مدیریت، در کلیه سطوح مدیریتی است، مدیران باید از کم و کیف فرایند ارتباطی آگاه باشند و نحوه‌ی برقراری ارتباطات مؤثر را بدانند (گریگوریو، ۲۰۰۵: ۲۹). البته دانستن مهارت‌های ارتباطی و توانایی به کارگیری آنها برای همه‌ی کارکنان، لازم است و به طور کلی، داشتن ارتباطات سالم در محل کار، در موفقیت همه، چه مدیران و چه کارکنان عادی، تأثیر دارد (پرسی، ۲۰۰۸: ۲۳۴).

در این میان باید ابزار اندازه‌گیری جهت بررسی وضعیت ارتباطات در حوزه‌های مختلف فردی و سازمانی و محیطی وجود داشته باشد. در این مقاله شاخص‌های ارتباطی با رویکرد قرآنی به منظور سنجش وضعیت ارتباطی موجود در حوزه‌های مختلف تعیین شده است. با استناد به آیات قرآن و بهره‌گیری از تفاسیر موضوعی قرآن، معیارهای لازم در حوزه‌های مختلف، استخراج و اولویت‌بندی گردید. سپس وضعیت این شاخص‌ها در سازمان مورد مطالعه (جهاد دانشگاهی صنعتی شریف) مورد بررسی قرار گرفته و با وضعیت مطلوب مقایسه و در نهایت جهت کاهش فاصله بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب راهبردهایی با رویکرد قرآنی ارایه شده است.

## فرایند انجام تحقیق

به منظور ارایه‌ی راهبردهای ارتباطی قرآنی در واحد جهاد دانشگاهی صنعتی شریف، ابتدا مبانی نظری ارتباطات بررسی شد و ویژگی‌های قرآنی هریک از مؤلفه‌های فرایند ارتباطات

استخراج گردید و سپس معیارهای ارتباطی قرآنی با مراجعه به فهرست موضوعی و تخصصی آیات قرآن و تفاسیر (نمونه و نور و المیزان) و بهره گیری از نظرات خبرگان استخراج و براساس الگوی ارتباطی (الگوی مدل ارتباطی بر اساس مبانی نظری) در سه حوزه‌ی فردی، سازمانی و محیطی طبقه‌بندی شد (رضائیان، ۱۳۸۰: ۴۷۸-۴۸۰ و شفیعی، ۱۳۸۵: ۱۰۳). و پس از آن جهت وزن‌دهی و اولویت‌بندی معیارها از الگوی فازی استفاده شد. لازم به یادآوری است که روش فازی جدیدترین روش برای وزن‌دهی و اولویت‌بندی معیارهای است و زمانی که تعداد معیارها زیاد و نیاز به اولویت‌بندی آنها باشد از این روش استفاده می‌شود (مؤمنی، ۱۳۸۵: ۱۹۰). به این ترتیب پرسش نامه اول که هدف از طراحی آن، اولویت‌بندی شاخص‌های ارتباطی است طراحی گردید و در اختیار خبرگان قرار گرفت و با روش فازی تجزیه و تحلیل شد.

سپس جهت تعیین فاصله بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب شاخص‌های ارتباطی قرآنی در سازمان مورد نظر از الگوی تحلیل شکاف استفاده شد (احمدی، ۱۳۸۴: ۲۲۵). جهت انجام این کار پرسش نامه دوم با بهره گیری از طیف لیکرت طراحی شد و شکاف موجود مشخص شد. سپس با مطالعه‌ی ادبیات و بهره گیری از نظرات خبرگان، راهبردهای لازم (با رویکرد قرآنی) جهت کاهش این شکاف و رسیدن به وضعیت مطلوب ارایه گردید.

بر این اساس با مطالعه‌ی ادبیات و استخراج الگوی مناسب و همچنین با مطالعه‌ی فهرست موضوعی و تخصصی آیات قرآن و تفاسیر نور، نمونه و المیزان و بهره گیری از نظرات ۲۶ نفر از خبرگان به روش دلفی، ۵۰ شاخص ارتباطی قرآنی در سه حوزه‌ی فردی، سازمانی و محیطی استخراج گردید. ۴۰ شاخص از این ۵۰ شاخص مطابق جدول (۲) از دیدگاه خبرگان در محدوده « فوق العاده مهم » و « خیلی مهم » قرار گرفتند که بیانگر انتخاب مناسب شاخص‌ها است.

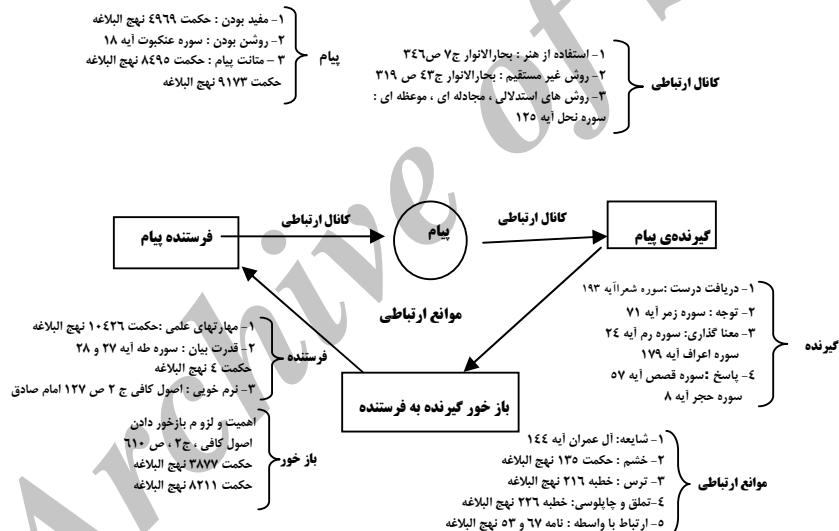
داده‌های حاصل از پرسش نامه‌ها با استفاده از نرم افزار آماری spss جهت تعیین آلفای کرونباخ مورد استفاده قرار گرفت و مقدار آلفای به دست آمده برای پرسش نامه‌ی اول ۰/۹۳ و برای پرسش نامه‌ی دوم ۰/۹ محاسبه شد و به این ترتیب پایایی پرسش نامه نیز تأیید گردید.

با استفاده از پرسش نامه اول و الگوی فازی که توسط همان جامعه ۲۶ نفری خبرگان تکمیل شد، هر یک از این معیارها وزن گرفتند و اولویت‌بندی شدند. معیارهای اولویت‌دار، با استفاده از پرسش نامه دوم و نظر ۱۰۰ نفر از کارشناسان و مدیران سازمان جهاد دانشگاهی صنعتی شریف که

به طور تصادفی انتخاب شدند در سازمان مربوط ارزیابی شدند و بر اساس الگوی تحلیل شکاف فاصله بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب مشخص گردید.

## فرایند ارتباطات از دیدگاه اسلام

فرایند کلی ارتباطات، به طوری که در شکل (۱) نشان داده شده است، شامل پنج عنصر است که عبارتند از: فرستنده، پیام، وسیله، گیرنده و بازخور که ویژگی‌های اسلامی هر یک از این مؤلفه‌ها به طور خلاصه در نمودار زیر نشان داده شده است: (کوثری، ۱۳۸۸: ۲۸)



شکل ۱- نمودار فرایند ارتباطی

## استخراج معیارهای ارتباطی از دیدگاه قرآن

شاخص‌های ارتباطی با استفاده از تفسیرهای موضوعی قرآن و با بهره‌گیری از نظرات خبرگان استخراج و در ۳ حوزه، ارتباطات فردی (ارتباط با خدا، ارتباط با خود و ارتباط انسان با

انسان)، ارتباطات سازمانی (فعالیت‌های ارتباطی مدیر در برابر کارکنان، کارکنان در برابر مدیر و مدیر در برابر سازمان) و ارتباطات محیطی ارایه شده است (رضائیان، ۱۳۸۰: ۴۷۸-۴۸۰ و شفیعی، ۱۳۸۵: ۹۶-۱۰۳).

## الف- شاخص‌های مرتبط با ارتباطات حوزه فردی

شاخص‌های این حوزه در سه قسمت (ارتباط با خدا و ارتباط با خود و ارتباط انسان با انسان) دسته‌بندی شده است: (شفیعی، ۱۳۸۵: ۹۶) و به علت تفصیل مقاله، از تفسیر آیات مربوط به شاخص‌ها، منصرف شده و تنها به ذکر نام سوره و شماره‌ی آیه‌ی شاخص‌ها می‌پردازیم:

۱. ارتباط با خدا: ایده محوری در مناسبات و ارتباطات دینی، معرفت خدا و رابطه با او می‌باشد. در این زمینه شاخص‌ها به شرح زیر است:

خداگرایی (سوره‌ی هود آیه‌ی ۵۲ و سوره‌ی مزمول آیه‌های ۱ و ۲)

همان‌طور که در قسمتی از آیه‌ی ۵۲ سوره‌ی هود اشاره می‌شود انس گرفتن دل‌ها تنها به دست خدادست. «فالَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُم». قرآن خطاب به پیامبر می‌فرماید: «لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا لَفِتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ» اگر همه سرمایه‌های زمین را خرج کنی توانی بدون خواست او بین دل‌ها الفت ایجاد کنی. بنابراین خداوند است که بستر لازم برای ارتباط گرفتن انسان‌ها با هم را فراهم می‌سازد و همواره باید خداوند را در نظر داشت.

۲. ارتباط انسان با خود: ارتباط با خود، عملکرد عاطفی و ارزیابی خویش و دیگران و روابط میان خود و دیگران را مورد توجه قرار می‌دهد و در بیشتر اوقات به تدوین روش‌های ارتباطی در جریان ارتباطات آتی با دیگران منجر می‌شود و از دیدگاه اسلام خویشن‌شناسی در این زمینه اهمیت زیادی دارد به طوری که اعتماد به نفس را در ارتباطات برای فرد به دنبال دارد:

اعتماد به نفس (سوره‌ی اعراف آیه‌ی ۶۸)

در قسمتی از آیه‌ی ۶۸ سوره‌ی اعراف حضرت موسی با قوم هود ارتباط می‌گیرد و با اعتماد به نفس کامل که نشأت گرفته از خویشن‌شناسی است می‌گوید من برای شما خیرخواهی امین هستم (...انا لكم ناصح امین...).

۳. ارتباط انسان با دیگران: در رویکرد دینی، رابطه‌ی انسان با دیگران با عطف توجه به

نیازمندی‌های بندگان خدا، رضایت کردگار را در حوزه‌ی ارتباطی انسان موحد رقم می‌زند و با این توصیف، انسان‌ها نیازمند رابطه با خلق خدا هستند. در این زمینه شاخص‌ها به شرح زیر است: پرهیز از وعده دادن (سوره‌ی کهف آیه‌ی ۲۳) / دوری از تکبر (سوره‌ی اعراف آیه‌ی ۱۳) / زمان‌شناسی (سوره‌ی یوسف آیه‌ی ۴۷ و سوره‌ی دخان آیه‌ی ۲۳) / صداقت (سوره‌ی احباب آیه‌ی ۹) / هشدار در خصوص حسادت (سوره‌ی فلق آیه‌ی ۵) / خوش رویی (سوره‌ی لقمان آیه‌ی ۱۸ و سوره‌ی حجرات آیه‌ی ۱).

## ب- شاخص‌های مرتبط با ارتباطات حوزه سازمانی

شاخص‌های این حوزه در سه قسمت (مدیر در برابر کارکنان، کارکنان در برابر یکدیگر و مدیر و مدیر در برابر سازمان) دسته‌بندی شده است (شفیعی، ۱۳۸۵: ۹۶). و به علت تفصیل مقاله از تفسیر آیات منصرف شده و تنها به ذکر نام سوره و شماره‌ی آیه‌ی شاخص‌ها می‌پردازیم:

۱. شاخص‌های ارتباطی قرآنی که مدیر در برابر کارکنان باید مورد توجه قرار دهد: در حوزه‌ی معرفتی و ارزشی اسلام، برای رفتار مدیران و سپرستان ویژگی‌هایی در نظر گرفته شده که اگر مدیران به طور عام بتوانند به آنها آراسته گردند، بی‌شك در ارتباطات با افزاد زیر مجموعه موفق خواهند بود. در این زمینه شاخص‌ها به شرح زیر است:

ابlag دستورات (سوره‌ی شуرا آیه‌ی ۱۰۷ و سوره‌ی طور آیه‌های ۲ و ۳) / ارائه الگو (سوره‌ی ممتحنه آیه‌ی ۴، سوره‌ی توبه آیه‌ی ۱۰۸، سوره‌ی هود آیه‌ی ۱۱۵، سوره‌ی صفات آیه‌ی ۶۱ و سوره‌ی احباب آیه‌ی ۲) / ارزیابی عملکرد (سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۱۹۵، سوره‌ی يقره آیه‌ی ۲۴۹، سوره‌ی نسا آیه‌ی ۵۹، سوره‌ی ملک آیه‌ی ۳، سوره‌ی لیل آیه‌ی ۴) / اعتدال و استقامت (سوره‌ی هود آیه‌ی ۱۱۲ و سوره‌ی یونس آیه‌ی ۱۰۹ و سوره‌ی فرقان آیه‌ی ۶۷ و سوره‌ی لقمان آیه‌ی ۱۹ و سوره‌ی سجده آیه‌ی ۲۴) / تشویق و ترغیب و توجه به کارکنان (سوره‌ی انفال آیه‌ی ۶۵ و سوره‌ی یوسف آیه‌ی ۵۵ و سوره‌ی ص آیه‌ی ۳۱ و سوره‌ی دخان آیه‌ی ۱۸ و سوره‌ی صفت آیه‌ی ۱۴ و سوره‌ی ملک آیه‌ی ۳) / اصلاحات (سوره‌ی صفات آیه‌ی ۸۵ و سوره‌ی تحریر آیه‌ی ۶) . بهره‌جویی از مشاوره (سوره‌ی یوسف آیه‌های ۵۰ و ۵۴ و سوره‌ی قصص آیه‌ی ۲۵) / توزیع عادلانه امکانات (سوره‌ی حشر آیه‌ی ۷) / ثبت سوء سابقه (سوره‌ی توبه آیه‌ی ۸۳ و سوره‌ی اسراء

آیه‌ی ۴ و سوره‌ی روم آیه‌ی ۴۲) / حذف دو چهرگان (چاپلوسان) (سوره‌ی حشر آیه‌ی ۱۱ و سوره‌ی نسا آیه‌ی ۸۱ و سوره‌ی مجادله آیه‌ی ۸) / حفظ وحدت (سوره‌ی مؤمنون آیه‌ی ۹۱ و سوره‌ی صف آیه‌ی ۴) / دوری از تبعیض (سوره‌ی فرقان آیه‌ی ۶۸ و سوره‌ی احزاب آیه‌ی ۳۰) / سعه‌ی صدر (سوره‌ی شرح آیه‌ی ۱ و سوره‌ی توبه آیه‌ی ۶۱ و سوره‌ی احزاب آیه‌ی ۶۰ و سوره‌ی احباب آیه‌ی ۳۵ و سوره‌ی تحريم آیه‌ی ۳ و سوره‌ی مزمول آیه‌ی ۱۰ و سوره‌ی طارق آیه‌ی ۱۷ و سوره‌ی طه ۲۸۲۴) / شایسته سalarی و ترفیع (سوره‌ی مائدہ آیه‌های ۹ و ۱۲ و سوره‌ی نمل آیه‌ی ۱۰۲ و ۳ و سوره‌ی احزاب آیه‌های ۲۴، ۳۱ و ۳۵ و سوره‌ی سباء آیه‌ی ۵ و سوره‌ی صافات آیه‌ی ۲ و سوره‌ی غافر آیه‌ی ۵۱ و سوره‌ی احباب آیه‌ی ۱۹ و سوره‌ی ذاریات آیه‌ی ۱۵ و سوره‌ی زلزال آیه‌های ۷ و ۸ و سوره‌ی حديد آیه‌ی ۱۹ و سوره‌ی صف آیه‌ی ۴ و سوره‌ی تغابن آیه‌ی ۱۰ و سوره‌ی طلاق آیه‌ی ۱۱) / شفاف‌سازی (سوره‌ی فاطر آیه‌ی ۷ و سوره‌ی انفال آیه‌ی ۳۸ و سوره‌ی مؤمنون آیه‌ی ۶۲ و سوره‌ی نمل آیه‌ی ۱۵ و سوره‌ی احزاب آیه‌های ۳، ۴۵، ۶۰ و سوره‌ی سباء آیه‌ی ۹ و سوره‌ی نوح آیه‌ی ۱ و سوره‌ی جن آیه‌ی ۲۳) / گرینش (سوره‌ی قصص آیه‌ی ۲۶ و سوره‌ی اعراف آیه‌ی ۱۵۵) / نحوه تبیخ (سوره‌ی حج آیه‌ی ۸ و سوره‌ی سجدہ آیه‌های ۱۴ و ۲۲ و سوره‌ی ص آیه‌ی ۷۷ تا ۷۵ و سوره‌ی جاثیه آیه‌ی ۳۵) / نظر سنجی (بازخور): (سوره‌ی صافات آیه‌ی ۱۱) / خطرو شوه و ارتشا (سوره‌ی نمل آیه‌ی ۳۶) / جو سازی‌ها (سوره‌ی حج آیه‌ی ۴۷ و سوره‌ی روم آیه‌ی ۶۰).

۲. فعالیت‌های ارتباطی کارکنان در برابر یکدیگر و در برابر مدیر: در رویکرد دینی به ارتباطات مجموعه‌ی همکاران و کارکنان یک سازمان، عناصر و مؤلفه‌های مهمی مدنظر قرار می‌گیرد که افراد با مبنی ساختن فعالیت‌های خویش بر آن می‌توانند به عملکرد بهتر و نتایج ارزشمندتری دست یابند که در اینجا به اهم این شاخص‌ها می‌پردازیم:

اخذ اجازه از مأمور (سوره‌ی نور آیه‌ی ۶۲ و سوره‌ی قدر آیه‌ی ۴) / پشتیبانی از یکدیگر و از مدیران (سوره‌ی احزاب آیه‌های ۵۷ و ۶۹ و سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۸۱ و سوره‌ی حجر آیه‌ی ۹۶ و سوره‌ی سجده آیه‌ی ۳۰ و سوره‌ی یس آیه‌های ۱۳ و ۱۴ و سوره‌ی نجم آیه‌ی ۲ و سوره‌ی تکویر آیه‌ی ۲۲ و سوره‌ی اعلی آیه‌ی ۱۸ و سوره‌ی ضحی آیه‌ی ۳ و سوره‌ی کوثر آیه‌ی ۱) /

حفظ شخصیت یکدیگر و مدیران (سوره‌ی توبه آیه‌ی ۴۳) / رابطه صمیمانه معاون و مدیر (سوره‌ی شura آیه‌ی ۱۳ و ۱۵).

۳. فعالیت‌های ارتباطی مدیر در برابر سازمان: این نوع ارتباط شامل ارتباط مدیر با کل مجموعه و فراتر از ارتباط با شخص بوده و مستلزم داشتن نگرش نظاممند است که این مسئله (داشتن نگرش نظاممند) در آیه‌های زیادی از قرآن توصیه شده است که از جمله سوره‌ی توبه آیه‌ی ۱۲۲، سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۱۹۵، سوره‌ی اسراء آیه‌ی ۷ است. در اینجا به اهم شاخص‌ها در این زمینه می‌پردازیم:

انتسابات (سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۱۲۱) / انعطاف در امور (سوره‌ی توبه آیه‌ی ۵) / برنامه‌ریزی و تمهید مقدمات (سوره‌ی یونس آیه‌ی ۳ و سوره‌ی اعراف آیه‌ی ۱۹، ۱۴ و ۱۳۵ و سوره‌ی کهف آیه‌ی ۹۴) / پاسخ‌گویی (سوره‌ی توبه آیه‌ی ۴۸) / پیشگامی مدیر (سوره‌ی نسا آیه‌ی ۸۴ و سوره‌ی انعام آیه‌ی ۱۶۳) / پیگیری تا حصول نتیجه (سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۷۵) / تفویض مسئولیت (سوره‌ی یونس آیه‌ی ۱۴ و سوره‌ی نازعات آیه‌ی ۵ و سوره‌ی زمر آیه‌ی ۷) / حضور در صحنه (سوره‌ی حجرات آیه‌ی ۷) / روال و رویه سابق (سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۱۴۴ و سوره‌ی بقره آیه‌ی ۱۷۰ و سوره‌ی لقمان آیه‌ی ۲۱) / سوء استفاده نکردن از مقام (سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۷۹ و سوره‌ی قصص آیه‌ی ۲۳) / ضابطه مداری (سوره‌ی نسا آیه‌ی ۱۳۵ و سوره‌ی غافر آیه‌ی ۸) / قاطعیت و صلابت (سوره‌ی بقره آیه‌ی ۱۴۷ و سوره‌ی توبه آیه‌ی ۵۸ و سوره‌ی یونس آیه‌ی ۹۴ و سوره‌ی اسراء آیه‌ی ۵) / مدیریت مذاکرات (سوره‌ی عنکبوت آیه‌ی ۴۶) / نظارت و کنترل (سوره‌ی عنکبوت آیه‌ی ۲ و سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۱۰۴ و سوره‌ی نمل آیه‌های ۲۱، ۲۰ و ۲۲ و سوره‌ی سباء آیه‌ی ۱۳ و سوره‌ی ق آیه‌ی ۱۷ و سوره‌ی انفطار آیه‌های ۱۱ و ۱۲) / خطر شایعه (سوره‌ی اسراء آیه‌ی ۳۶).

### ج. شاخص‌های مرتبط با ارتباطات حوزه‌ی محیطی

این نوع ارتباطات، برون سازمانی اند نه درون سازمانی و طبیعی است که ارتباطات برون سازمانی در محیط انجام می‌گیرد. به این معنا که محیط سازمانی، دنیای وسیع تری از مؤسسات و

افراد است و در واقع ارتباطات افراد و سازمان‌ها در آن حوزه معنادار می‌شود. (بون، ۲۰۰۶:۵۹۸). روابط بین سازمانی معمولاً برای بقا و تبادل اطلاعات و منابع شکل گرفته است. در ادامه به شاخص‌های قرآنی که در این حوزه حائز اهمیت هستند می‌پردازیم و به علت تفصیل مقاله از تفسیر آیه‌های مربوط به هر شاخص منصرف شده و تنها به ذکر نام سوره و شماره‌ی آیه پرداخته شده است:

آگاهی از محیط (تهدیدها و فرصت‌ها) (سوره‌ی غافر آیه‌ی ۴ و سوره‌ی اعراف آیه‌ی ۱۷۵ و سوره‌ی شور آیه‌های ۱۸۱ الی ۱۸۳ و سوره‌ی نوح آیه‌ی ۲۳) / در نظر گرفتن نفع مخاطبان (سوره‌ی قصص آیه‌ی ۱۲) / اندرزهایی درخصوص رقبا (سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۱۲۷ و سوره‌ی نمل آیه‌های ۳۸ الی ۴۰ و سوره‌ی احقاف آیه‌ی ۱۱ و سوره‌ی صف آیه‌ی ۸ و سوره‌ی مزمول آیه‌ی ۱۰).

## اولویت‌بندی معیارهای ارتباطی قرآنی با استفاده از روش فازی

روش فازی یکی از جدیدترین روش‌ها جهت اولویت‌بندی شاخص‌ها است در این روش وزن‌دهی، جامعه‌ی آماری خبرگان دست کم باید ۸-۷ نفر باشد و هر چه جامعه‌ی آماری خبرگان بزرگ‌تر باشد نتیجه بهتری به دست می‌آید. اگر جامعه‌ی آماری ۳۰ نفر باشد بسیار عالی است (زمان، ۱۹۹۰: ۳۰۰). این روش برای داده‌های کیفی به کار می‌رود و آنها را تبدیل به داده‌های کمی می‌کند (ایگنیزیو، ۱۹۹۲: ۴۵۶) از آنجا که پاسخ پرسش‌ها در پرسشنامه‌ها به صورت اعداد کیفی هفت گزینه‌ای از فوق العاده مهم تا بی‌اهمیت قید شده بود. بنابراین برای تبدیل این اعداد به اعداد کمی قطعی در ابتدا به هر یک از گزینه‌ها یک عدد مثلثی فازی همانند جدول (۱) تخصیص داده شد، آنگاه برای امکان استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS و لزوم تخصیص عدد قطعی به این گزینه‌ها، با استفاده از منطق فازی و فرمول تبدیل اعداد فازی به اعداد قطعی مینکووسکی  $x = \frac{4(b-a)}{(b-a)+\text{گزینه‌های فازی مزبور}} + \text{گزینه‌های فازی مزبور}$  تبدیل به اعداد قطعی معادل گردید که در ستون آخر جدول (۱) ملاحظه می‌شود: (هوانگ، ۱۹۸۱: ۲۹۸).

### جدول ۱- جدول تبدیل اعداد فازی مثلثی به اعداد قطعی

گرینه	مهم	کم اهمیت	خیلی کم اهمیت	د	ج	ب	الف	عدد فازی قطعی شده
ز	بی اهمیت	خیلی کم اهمیت	(۰/۱۵۰/۱۵۰/۱۵)	(۰/۵۰۰/۲۰۰/۲۰)	اهمیت متوسط	مهم	فوق العاده مهم	۰/۹۷۵
۰/۸۵۰	خیلی مهم	(۰/۸۵۰/۱۵۰/۱۵)						
۰/۶۵۰	مهم	(۰/۶۵۰/۱۵۰/۱۵)						
۰/۵۰۰	اهمیت متوسط	(۰/۵۰۰/۲۰۰/۲۰)						
۰/۳۵۰	کم اهمیت	(۰/۳۵۰/۱۵۰/۱۵)						
۰/۱۵۰	خیلی کم اهمیت	(۰/۱۵۰/۱۵۰/۱۵)						
۰/۰۲۵	بی اهمیت	(۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰)						

منبع: (مؤمنی ۱۳۸۰: ۲۳۶)

پس از جمع آوری ۲۶ پرسشنامه که به وسیله خبرگان پاسخ داده شده است. ابتدا فراوانی در هر گرینه برای هر معیار مشخص و سپس سایر محاسبات با توجه به آنها انجام شد. بعد از محاسبه فراوانی‌ها، با توجه به اعداد فازی شده به محاسبه میانگین فازی هر شاخص و سپس طبیعی پرداخته و هر شاخص که وزن طبیعی شده بیشتری داشته از اولویت بیشتری برخودار بود و بدین ترتیب معیارها رتبه‌بندی گردید (هوانگ، ۱۹۸۷: ۱۹۶).

### اولویت‌بندی معیارها در حوزه فردی و سازمانی و محیطی با روش فازی

بعد از محاسبه فراوانی‌ها با توجه به اعداد دفازی شده و فرمول‌های ۱ و ۲ به محاسبه میانگین فازی هر شاخص و سپس نرمال‌سازی می‌پردازیم و هر شاخص که وزن نرمال شده بیشتری داشته باشد از اولویت بیشتری برخودار خواهد بود و به این ترتیب، معیارها رتبه‌بندی می‌شود: (استر، ۱۹۹۶: ۴۰۰).

همان‌طور که در بخش قبل توضیح داده شد بعد از محاسبه فراوانی‌ها با توجه به اعداد دفازی شده به محاسبه میانگین فازی هر شاخص و سپس نرمال‌سازی می‌پردازیم و هر شاخص که وزن نرمال شده بیشتری داشته باشد از اولویت بیشتری برخودار خواهد بود و به این ترتیب

معیارها رتبه‌بندی می‌شود (استر<sup>۱</sup>، ۱۹۹۶: ۴۰۰). در ادامه رتبه‌های فازی معیارهای هر حوزه مشخص شده است:

### رتبه‌بندی شاخص‌ها در حوزه‌ی ارتباطات فردی به روش فازی

در این حوزه خلاگرایی رتبه‌ی اول، صداقت رتبه‌ی دوم، دوری از تکرر رتبه‌ی سوم، خوش روبی نیز رتبه‌ی سوم، اعتمادبه نفس رتبه‌ی چهارم، زمان‌شناسی رتبه‌ی پنجم، پایداری بر پیمان‌ها رتبه‌ی ششم، مسئولیت‌پذیری نیز رتبه‌ی ششم و دوری از حسادت رتبه هفتم را داراست.

### رتبه‌بندی شاخص‌ها در حوزه‌ی ارتباطات سازمانی (مدیر در برابر کارکنان) به روش فازی

در این حوزه شایسته‌سالاری رتبه‌ی اول، حفظ وحدت رتبه‌ی دوم، سعه‌ی صدر رتبه‌ی سوم، انگیزش کارکنان رتبه‌ی چهارم، ارزیابی عملکرد رتبه‌ی پنجم و خطر رشوه و ارتشا رتبه ششم را داراست.

### رتبه‌بندی شاخص‌ها در حوزه‌ی ارتباطات سازمانی (مدیر در برابر سازمان) به روش فازی

در این حوزه برنامه‌ریزی و تمهید مقدمات رتبه‌ی اول، سوءاستفاده نکردن از مقام رتبه‌ی دوم، پی‌گیری تا حصول نتیجه رتبه‌ی سوم، پاسخ‌گویی مدیرو مدیریت مذاکرات و پیشگامی مدیر و ضابطه‌داری رتبه‌ی چهارم، تفویض اختیار رتبه‌ی پنجم، انتصابات رتبه‌ی ششم، انعطاف در امور رتبه‌ی هفتم، قاطیعت و صلابت رتبه‌ی هشتم، نظارت و کنترل رتبه‌ی نهم، حضور در صحنه رتبه‌ی دهم، نبود تقلید کورکورانه از مدیران قبلی رتبه‌ی یازدهم و مدیریت شایعه رتبه‌یدوازدهم را داراست.

## رتبه‌بندی شاخص‌ها در حوزه‌ی ارتباطات سازمانی (کارکنان در برابر مدیر)

در این حوزه حفظ شخصیت مدیران رتبه‌ی اول، اخذ اجازه از مافوق رتبه‌ی دوم، پشتیبانی از مدیران رتبه‌ی سوم و رابطه‌ی صمیمانه معاون با مدیر رتبه‌ی چهارم را دارد.

## رتبه‌بندی شاخص‌ها در حوزه‌ی محیطی

در این حوزه آگاهی از محیط و رقبا رتبه‌ی اول، توجه به رقبا رتبه‌ی دوم و منافع ذینفعان رتبه‌ی سوم را دارد.

از طرفی چون در پرسش‌نامه میزان اهمیت شاخص‌ها از پاسخ‌گویان سوال شده بود بنابراین میزان اطمینان از این میزان اهمیت برای استفاده‌های بعدی این شاخص‌ها مهم بود با این وجود از آزمون آ برای تعیین میزان اطمینان میانگین وزن‌های داده شده توسط پاسخ‌گویان تحت عنوان میزان اهمیت استفاده شد. نتایج آزمون آ برای شاخص‌های هر پرسش‌نامه نیز در قالب جداول آزمون مربوطه به دست آمد که نتایج آن به شرح زیر است:

در این جداول میانگین ارزیابی یا قضاوت کارشناسان در مورد هر یک از شاخص‌ها که نشان‌دهنده وزن یا اهمیت آن شاخص است، به همراه انحراف استاندارد و میانگین خطای استاندارد در مورد قضاوت آن‌ها ملاحظه می‌گردد، هم‌چنین با فرض ضریب اطمینان ۹۵٪ فاصله‌ی اطمینان میانگین وزن یا اهمیت داده شده توسط کارشناسان نیز مشخص گردیده است. به عنوان مثال میانگین اهمیت یا وزنی که کارشناسان برای شاخص «خدایگرانی» داده‌اند عدد ۰/۹۶۵۰۰۰ است که با توجه به جدول (۱)، میزان اهمیت آن در محدوده، فوق العاده مهم است. خطای استاندارد این قضاوت و میانگین انحراف استاندارد آن که توسط ۲۶ نفر پاسخ داده شده به ترتیب ۰/۰۰۶ و ۰/۴۶٪ است که میزان اعتماد بالایی را نشان می‌دهد. فاصله‌ی وزن‌های داده شده توسط پاسخ‌گویان نیز با ضریب اطمینان ۹۵٪ بین ۰/۹۷۹ و ۰/۹۵۰ است که در هر حال در محدوده فوق العاده مهم است.

به همین ترتیب می‌توان میزان اهمیت یا وزن تمامی ۵۰ شاخص موجود در پرسش‌نامه‌ی اول را به همراه دیگر اطلاعات مورد نیاز از جمله میزان اعتماد به نتایج حاصله از لحاظ آماری در جداول نتایج آماری ملاحظه نمود (جداول در آرشیو مجله موجود است).

از بررسی‌های به عمل آمده در این مقاله، معلوم شد که اگر برای طبقه‌بندی ارزیابی این

شاخص‌ها توسط خبرگان حدود اهمیت مندرج در جدول (۱) را همانند جدول (۲) تقسیم‌بندی کنیم در نتیجه میانگین اهمیت داده شده توسط پاسخ‌گویان در مورد تمامی این ۵۰ شاخص به ترتیب جدول (۲) خواهد بود که این جدول نشانگر انتخاب نسبتاً مناسب شاخص‌ها در مرحله‌ی پیشنهاد توسط تیم متخصصین است.

جدول ۲- جدول حدود کیفی و کمی معیارها

ردیف	حدود عددی وزن داده شده	حدود کیفی وزن داده شده	تعداد
۱	۰/۹۱ به بالا	محدوده « فوق العاده مهم »	۱۰
۲	۰/۷۵ تا ۰/۹۱	محدوده « خیلی مهم »	۳۰
۳	۰/۵۷۵ تا ۰/۷۵	محدوده « مهم »	۱۰
۴	۰/۵۷۵ زیر	محدوده « اهمیت متوسط »	--
جمع			۵۰

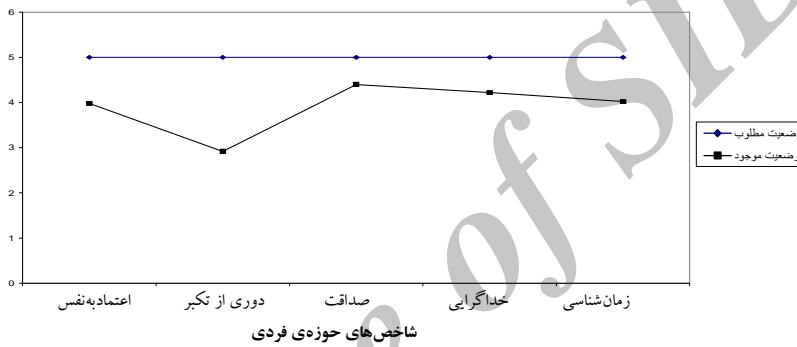
### وضعیت معیارهای اولویت‌دار در جهاد دانشگاهی صنعتی شریف

پس از اولویت‌بندی شاخص‌ها در حوزه‌های مختلف؛ پرسشنامه‌ی دوم با استفاده از آن‌ها طراحی شد و با بهره‌گیری از طیف لیکرت وضعیت معیارهای ارتباطی قرآنی در جهاد دانشگاهی صنعتی شریف مشخص گردید و با استفاده از روش‌های آماری و با مقایسه با وضعیت مطلوب، شکاف موجود در حوزه‌های مختلف فردی، سازمانی و محیطی تعیین شد و در نهایت جهت کاهش این شکاف‌ها در حوزه‌های فردی، سازمانی و محیطی راهبردهایی با رویکرد قرآنی ارایه گردید.

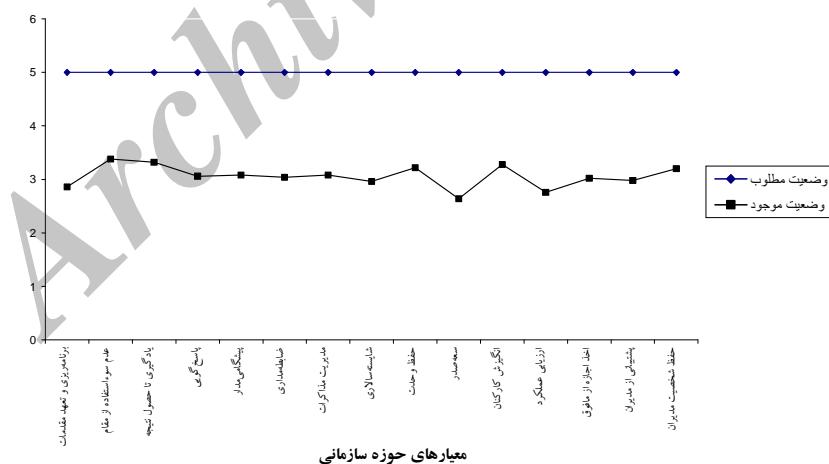
جهت تحلیل شکاف در حوزه‌های مختلف، از میانگین وزنی معیارها استفاده شده است (مقیمه‌ی، ۱۳۸۶: ۶۷). تعداد پرسشنامه‌های جمع‌آوری شده جهت تحلیل شکاف ۱۰۰ پرسشنامه است.

## تحلیل شکاف در حوزه‌های فردی، سازمانی و محیطی

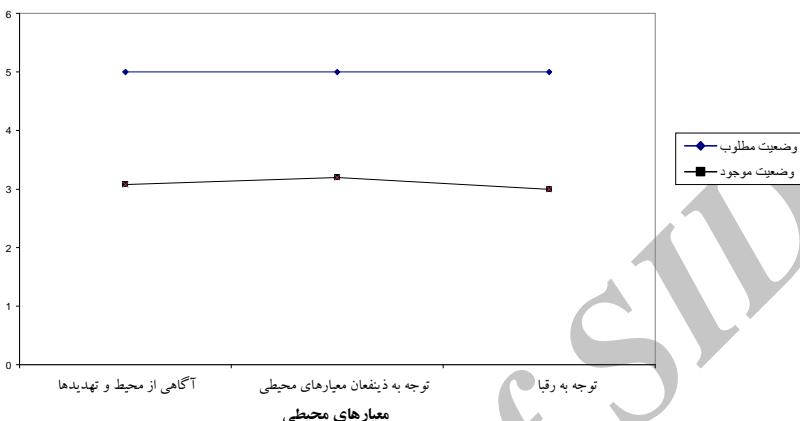
میانگین وزنی معیارهای ارتباطی در حوزه‌های فردی، سازمانی و محیطی در محور عمودی نمودارهای (۱) و (۲) و (۳) نشان داده شده است و حالت مطلوب ۵ (بهترین حالت در طیف لیکرت ۵ تایی) و به صورت خط افقی در نظر گرفته شده است.



نمودار ۱- تحلیل شکاف معیارهای ارتباطی قرآنی در حوزه‌ی فردی



نمودار ۲- تحلیل شکاف معیارهای ارتباطی قرآنی در حوزه‌ی سازمانی



نمودار ۳- تحلیل شکاف معیارهای ارتباطی قرآنی در حوزه‌ی محیطی

بنابراین جهت بررسی این سؤال که آیا بین نظر پاسخ‌گویان درباره وضعیت سه حوزه‌ی فردی، سازمانی و محیطی تفاوت معناداری وجود دارد یا خیر، از طریق آزمون اندازه‌گیری‌های مجدد، اقدام شد.

نتایج به دست آمده حاکی از آن است که فرض صفر تحقیق مبنی بر نبود تفاوت نظر افراد در سه حوزه‌ی مورد بررسی، با اطمینان ۹۵٪ رد شده و بنابراین نتایج نشان‌هندی وجود اختلاف در وضعیت ارتباطی سه حوزه‌ی مورد بررسی است.

$$F_{(2,198)}=152/14, p<0/05$$

حال در ادامه برای مشخص کردن اختلاف نمره بین هر کدام از سه حوزه‌ی مورد بررسی به آزمون‌های تعقیبی پرداخته شده که نتایج، نشان از اختلاف معنادار (با فاصله‌ی اطمینان ۹۵٪) بین نمرات حوزه‌ی فردی با حوزه‌های سازمانی و محیطی داشت. قابل ذکر است که بین نمره وضعیت حوزه‌ی سازمانی و محیطی اختلاف معناداری مشاهده نشد. بنابراین طبق مقادیر محاسبه شده برای میانگین نمره اختصاص داده شده به حوزه‌های مختلف، مشخص است که از دیدگاه پاسخ‌گویان وضعیت حوزه‌ی فردی ارتباطات در صدر قرار داشته و دو حوزه‌ی دیگر در جایگاه دوم قرار دارند که اطلاعات آماری آن در جدول (۳) آورده شده است.

### جدول ۳- رتبه‌بندی حوزه‌های فردی، سازمانی و محیطی از بعد

#### معیارهای قرآنی از دیدگاه پاسخ‌گویان

حوزه‌های مختلف	میانگین	انحراف استاندارد	تعداد نمونه	رتبه‌بندی
حوزه‌ی سازمانی	۲/۹۸۵۳	۰/۶۱۶۹۰	۱۰۰	۳
حوزه‌ی محیطی	۳/۰۶۶۷	۰/۷۴۶۱۱	۱۰۰	۲
حوزه‌ی فردی	۴/۰۸۰۰	۰/۶۰۷۰۳	۱۰۰	۱

### ارایه‌ی راهبردهای پیشنهادی جهت بهبود معیارهای ارتباطی

در نمودارهای تحلیل شکاف ۱ و ۲ و ۳ وضعیت مطلوب، عدد ۵ در نظر گرفته شده است، در حالی که نمرات میانگین برخی شاخص‌ها از عدد ۳ کمتر است که با توجه به مقیاس نانالی، جدول (۴) وضعیتی نامطلوب و نسبتاً نامطلوب دارند.

### جدول ۴- مقیاس چهارتایی نانالی

استاندارد	نامطلوب	نسبتاً نامطلوب	۱ تا ۹۹	۲/۹۹ تا ۳	۳/۹۹ تا ۴	۵ تا ۴
						مطلوب

بر این اساس شاخص‌های دوری از تکبر، در حوزه فردی شایسته‌سالاری و ارزیابی عملکرد سعه صدر، برنامه‌ریزی و تمهید مقدمات، حمایت و همدلی با مدیران در حوزه سازمانی و توجه به رقبا، در حوزه میانگین وزنی کمتر از ۳ دارند. در ادامه به منظور کاهش شکاف بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب برای شاخص‌های فوق راهبردهای زیر پیشنهاد می‌شود.

#### ۱. راهبردهای پیشنهادی جهت بهبود شاخص دوری از تکبر

در آیه‌ی ۱۵۹ سوره‌ی آل عمران به وضوح به نکاتی که افراد باید در ارتباطات مد نظر قرار دهنده‌تا از تکبر به دور باشند اشاره شده است:

۱- نرم خوبی و محبت: (لُنْتَ أَلَّهُمَّ)؛

۲- دوری از بد اخلاقی و خشونت: (وَلَوْ كُنْتَ ظَفَّاً عَلِيِّظَ الْقَلْبِ لَا نُفَضِّلُوْمَنْ حَوْلِكَ)؛

۳- عفو و اغماض و چشم پوشی از خطاهای: (فَاعْفُ عَنْهُمْ)؛

۴- استغفار و طلب آمرزش برای زیرستان: (وَ اسْتَغْفِرْ لَهُمْ)؛

۵- شخصیت دادن به واسطهٔ مشاوره با آنها: (وَ شَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ)

## ۲. راهبردهای پیشنهادی جهت بهبود شاخص شایسته سالاری و ارزیابی عملکرد

۱- توجه به لیاقت و کفایت افراد در انجام امور

سوره‌ی مائدۀ آیه‌ی ۹، سوره‌ی اعراف آیه‌ی ۱۹۶، سوره‌ی یوسف آیه‌ی ۸ و ۵۴، سوره‌ی

نمل آیه‌ی ۲ / سوره‌ی لقمان آیه‌ی ۱۴، سوره‌ی احزاب آیه‌ی ۴۴، سوره‌ی زلزله آیه‌های ۸ و ۷، سوره‌ی

سوره‌ی احزاب آیه‌ی ۳۵ / سوره‌ی صفات آیه‌های ۱۰۲ و ۱۲۱، سوره‌ی ص آیه‌ی ۷۷، سوره‌ی

غافر آیه‌ی ۵۱ / اصول گافی، ج ۱، ص ۴۰۷ (پیامبر اکرم ص) غررالحكم، ج ۲، ص ۲۵۴ (حضرت

علی ع)

۲- توجه به کوشش و سعی افراد در انجام امور

سوره‌ی بقره آیه‌ی ۷۷، سوره‌ی لیل آیه‌ی ۴، غررالحكم، ج ۲، ص ۲۶۳ (حضرت علی ع)

۳- توجه به توانایی علمی و تخصصی افراد در انجام امور

سوره‌ی بقره آیه‌ی ۲۴۷

۴- توجه به تعهد و مسئولیت‌پذیری افراد

سوره‌ی حدید آیه‌ی ۸ سوره‌ی یونس آیه‌ی ۲۲

## ۳. راهبردهای پیشنهادی جهت بهبود شاخص سعه‌ی صدر

۱- داشتن سعه‌ی صدر در همه‌ی امور

(سوره‌ی توبه آیه‌ی ۶۱ و سوره‌ی احزاب آیه‌ی ۶۰ و سوره‌ی احباب آیه‌ی ۳۵ و سوره‌ی

تحریم آیه‌ی ۳ و سوره‌ی مزمول آیه‌ی ۱۰ و سوره‌ی طارق آیه‌ی ۱۷ و سوره‌ی شرح آیه‌ی ۱)

۲- حلم بودن

سوره‌ی انسان آیه‌ی ۱۲، سوره‌ی توبه آیه‌ی ۱۱۴، سوره‌ی صفات آیه‌ی ۱۰۲، سوره‌ی آل

عمران آیه‌ی ۱۸۶، سوره‌ی شوری آیه‌ی ۴۳، سوره‌ی بقره آیه‌ی ۴۵، سوره‌ی هود آیه‌ی ۱۱۵،

سوره‌ی بقره آیه‌ی ۱۷۷، سوره‌ی اعراف آیه‌ی ۱۳ / غررالحكم ج ۱ ص ۴۰ (حضرت علی ع)

۳- استقامت در رویایی با مشکلات

سوره‌ی لقمان آیه‌ی ۱۹

۴- تحمل افکار مخالف

سوره‌ی هود آیه‌ی ۱۱۸

#### ۴. راهبردهای پیشنهادی جهت بهبود شاخص برنامه‌ریزی و تمهید مقدمات

۱- وحدت هدف

سوره‌ی انفال آیه‌ی ۶۷، سوره‌ی اسرا آیه‌ی ۴۱، سوره‌ی هود آیه‌ی ۱۰۹، سوره‌ی صرف

آیه‌ی ۴

۲- مشارکت

سوره‌ی قصص آیه‌ی ۲۵، سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۶۱

۳- کلی نگری و پرهیز از جزئی نگری

سوره‌ی توبه آیه‌ی ۱۲۲، سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۱۹۵، سوره‌ی اسرا آیه‌ی ۷

۲۷۳ غررالحکم، ج ۱، ص

۴- بهره‌برداری از فرصت‌ها

سوره‌ی روم آیه‌ی ۴۳، سوره‌ی قصص آیه‌ی ۴۰، سوره‌ی عنکبوت آیه‌ی ۲۵، سوره‌ی سجاده

آیه‌ی ۵ و ۶، سوره‌ی ص آیه‌ی ۳۱

نهج‌البلاغه حکمت ۲۶۳

#### ۵. راهبردهای پیشنهادی جهت بهبود شاخص حمایت و همدلی با مدیران

۱- روابط محبت آمیز با مدیران و شدت عمل در برابر مخالفان

سوره‌ی فتح آیه‌ی ۲۹

۲- روحیه همکاری و همیاری

سوره‌ی مائدہ آیه‌ی ۲

۳- سبقت در انجام کارهای خیر

سوره‌ی مومنون آیه‌ی ۶۱ و سوره‌ی بقره آیه‌ی ۱۴۸

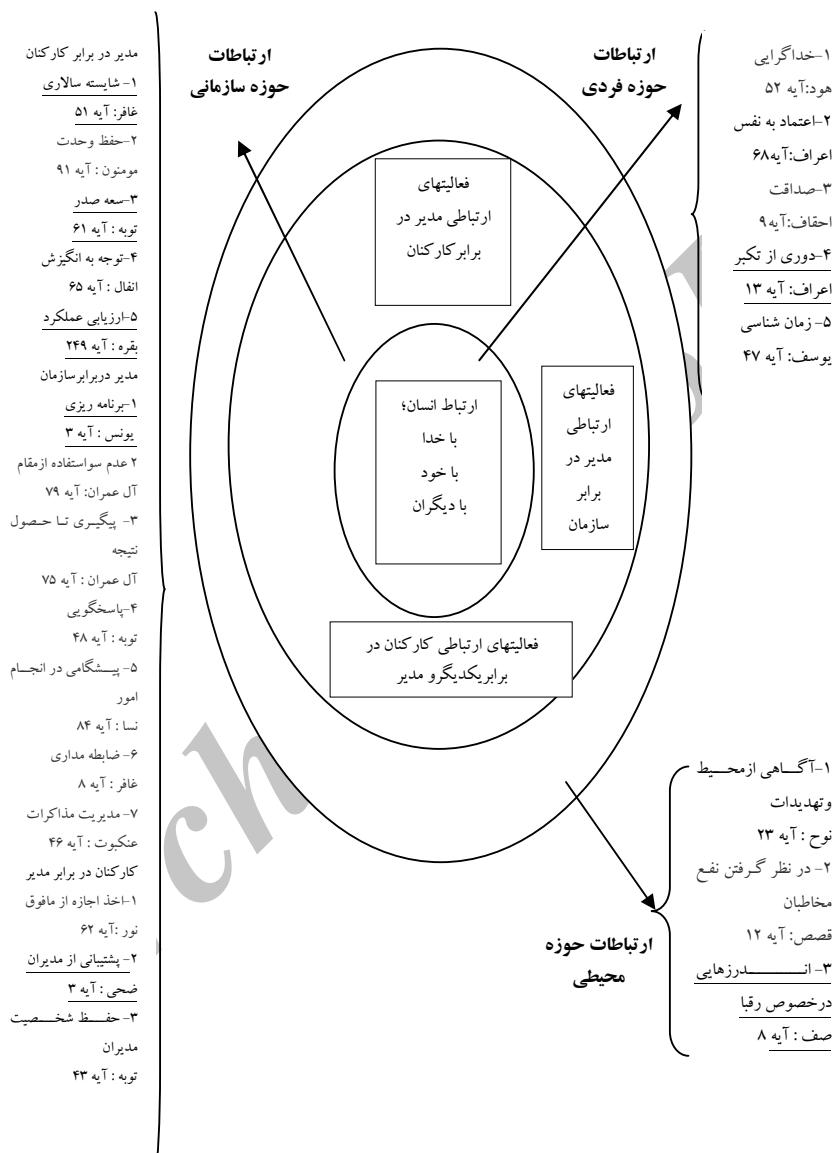
#### ۶. راهبردهای پیشنهادی جهت بهبود شاخص توجه به رقبا

از سوره‌ی آل عمران آیه‌ی ۶۴ و به طور مشابه سوره‌ی عنکبوت آیه‌ی ۴۶ راهبردهای زیر

استخراج می‌شود:

www.SID.ir

## معیارهای ارتباطی از دیدگاه قرآن کریم با رویکرد فردی و سازمانی



نمودار ۴- مدل پیشنهادی تحقیق - معیارهای ارتباطی با رویکرد قرآنی

۱. تأکید بر مشترکات و توجه به اهداف مشترک؛ ۲. مبنای قرار دادن مفروضات ذهنی و معرفتی مشترک؛ ۳. توجه به عدالت وتساوی در حقوق زندگانی؛ ۴. نفی هر گونه روبیت و ارباب منشی خود یا دیگران؛ به تعییر دیگر نفی تسلط خود بر دیگران و دیگران بر خود؛ ۵. برگزیدن روش «مجادله‌ی احسن» در گفت‌وگوها که توأم با نوعی نرم‌ش و سازش است و بر اندیشه‌ی مشترک تأکید دارد. ۶. تأکید بر مشترکات عقیدتی و ارزش‌های محوری در نحوه‌ی ارتباط.

## نتیجه‌گیری

براساس این تحقیق الگوی مناسب ارتباطی متکی بر رویکرد قرآنی از اجرای زیر تشکیل شده است:

- در اصل ارتباط در نظام اسلامی بر مبنای بندگی و عبودیت خداوند شکل می‌گیرد. هدف اصلی خلقت و مدیریت جهان هستی، رشد و تعالی خدمات مادی و معنوی انسان است، انسان خلیفه‌ی الهی است و ظرفیت دارد که انسانی الهی شود. در سایه ارتباط با خداوند، عبودیت، اطاعت، عشق و محبت شکل می‌گیرد و براساس این عشق و عبودیت، راه نجات، ایجاد ارتباط بر مبنای احکام و اصول و دستورات قرآنی، در سه حوزه شکل می‌گیرید:

- ۱) ارتباطات حوزه‌ی فردی مدیر
- ۲) ارتباطات حوزه‌ی سازمانی
- ۳) ارتباطات حوزه‌ی محیطی

- در حوزه‌ی ارتباط فردی، فرد باید ارتباط را با خود، خدا و انسان‌های دیگر براساس احکام و اصول اسلامی و قرآنی شکل دهد. از جمله شاخص‌های مهم در این حوزه اخلاص و عبودیت و اطاعت از خداوند کریم، داشتن سعه‌ی صدر در همه‌ی امور، حلیم بودن، استقامت در رویانی با مشکلات و تحمل افکار مخالف، نرم‌خوبی و محبت، اغماض و گذشت، استغفار و توجه به کرامت و شخصیت افراد مورد تأکید قرار می‌گیرد.

- در حوزه ارتباطات سازمانی، توجه به وحدت هدف، مشارکت در تصمیم‌گیری، کلی‌نگری و پرهیز از جزیئی‌نگری، بهره‌برداری از فرصت‌ها مورد تأکید قرار می‌گیرد. براساس یافته‌های تحقیق مدیر در سازمان با تبیین شاخص‌های فوق می‌تواند فضای برادری، صمیمیت و

انگیزش الهی برای رسیدن به اهداف سازمان را فراهم کند. هم‌چنین در انتساب افراد، به لیاقت و کفايت افراد توجه کند و افراد را براساس کوشش و تلاش و توانایی علمی و تخصصی و مسئولیت‌پذیری به کارگیری کند.

- مدیران که مسئول اصلی سازمان هستند، باید با شاخص‌هایی مانند: برنامه‌ریزی و عدم سوءاستفاده از مقام، ساده‌زیستی، پاسخ‌گویی، پیشگامی در انجام امور، رضابطه‌مداری و مدیریت مذاکرات، مدیریت موفق و مؤثر براساس رویکرد قرآنی را در سازمان پیاده کنند.

از سوی دیگر براساس یافته‌های تحقیق، مدیر باید با دلسوزی، ایجاد فضای مشارکت، سعی در صدر و دادن شخصیت، توجه به کرامت انسانی و عشق و علاقه و همبستگی بین خود و کارکنان اهتمام کند. در این فضای کارکنان با اطاعت از ماقوٰق و پشتیبانی از تصمیم‌های مدیریت و حفظ شخصیت مدیر به این فضای همکاری و صمیمت و اعتماد پاسخ مثبت می‌دهناد.

- براساس یافته‌های الگوی تحقیق، مدیر باید در تعامل با محیط رویه‌ی تهاجمی داشته و محیط را به عنوان یک فرصت رصد کند. در این تحقیق شاخص‌هایی مانند آگاهی از فرصت‌ها و تهدیدهای محیطی، در نظر گرفتن اصول و ارزش‌ها و تناسب منافع ذی‌نفعان با این اصول، توجه به فضای رقابت و رعایت ارزش‌ها در فضای رقابت، برای موفقیت مدیران با رویکرد قرآنی، توصیه‌های ارائه شده است.

در نهایت، مجموعه‌ی شاخص‌های ارتباطات سازمانی در سه حوزه‌ی فردی، سازمانی و محیط در بستر مدیریت الهی با مراجعه به آیه‌های قرآن و تفاسیر نمونه، المیزان و نور چارچوبی را به مدیران می‌دهد. هر سازمان با استفاده از روش‌های دلفی و با استفاده از نظر مدیران و کارشناسان می‌تواند شاخص‌های مورد نیاز خود را شناخته و با استفاده از آن زمینه‌های ارتباط مؤثر که رشد و پویایی معنوی و مادی سازمان و افراد را بدنبال دارد، پس از تحلیل شکاف وضع موجود با وضعیت مطلوب طراحی و با استفاده از راهبردهای قرآنی اجرا کند.

## فهرست منابع

۱. قرآن کریم.

۲. آذر، عادل و منصور مؤمنی (۱۳۸۵). آمار و کاربرد آن در مدیریت. تهران: سمت.
۳. استونر، جیمز و ادوارد فرین (۱۳۷۵). مدیریت. رهبری و کنترل. ترجمه پارسائیان. تهران.
۴. الونی، سید مهدی (۱۳۸۵). مدیریت عمومی. تهران: نشر نی.
۵. الونی مهدی ... و دیگران (۱۳۸۳). مدیریت در اسلام. تهران: پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
۶. حرّ عاملی (بی‌تا). وسائل الشیعه. تهران: منشورات الاعلمی.
۷. حافظ نیا، محمدرضا (۱۳۸۴). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی. تهران: تولید دانش.
۸. رانی، ابن شعبه (بی‌تا). تحف العقول. تهران: منشورات الاعلمی.
۹. رضائیان، علی (۱۳۸۰). مبانی سازمان مدیریت. تهران: انتشارات سمت.
۱۰. شفیعی، عباس ... و دیگران (۱۳۸۶). رفتار سازمانی با رویکرد اسلامی در سطح گروه. تهران: پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
۱۱. علی احمدی، علیرضا و حسین علی احمدی (۱۳۸۳). مبانی و اصول مدیریت اسلامی. تهران: تولید دانش.
۱۲. فرنگی، علی اکبر (۱۳۷۳). ارتباطات سازمانی. تهران: مؤسسه تهران تایمز.
۱۳. قراتی، محسن (۱۳۸۷) تفسیر نور. قم: مرکز درس‌هایی از قرآن.
۱۴. کوثری، سحر (۱۳۸۸). استخراج واولویت‌بندی معیارهای ارتباطی از دیدگاه قرآن. به راهنمایی لطف‌الله فروزنده دهکردی، پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد MBA دانشگاه پیام نور.
۱۵. مقیمی، سید محمد (۱۳۸۶). سازمان و مدیریت با رویکرد پژوهشی. تهران: ترمه.
۱۶. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۰). تفسیر نمونه. دارالکتب الاسلامیه. قم.
۱۷. هامیلتون، سیمور (۱۳۷۵). تجزیه و تحلیل ارتباطات سازمانی. ترجمه داود محب علی. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.
17. Baines, Paul (2008). **Public Relations**. Butterworth Heinemann.
18. Belbin, R. Meredith (2000). **Beyond the Team**. Butterworth Heinemann.
19. Boon, Louis E. and Durzt L., David (2006). **Management**. New York: MC Grow-Hill Inc.

20. Hwang, Ching-lia and Masoud, Abu Syed md (1981). **MODM-Methods and Applications**. New York: Berlin Heidelberg.
21. Hwang, Ching-lin and lai (1994). **Fuzzy MADM**. New York: Berlin Heidelberg.
22. Ignizio (1992). **Linear Programming in Single and Multiple Objective Systems**. Prentice Hall, Englewoods.
23. McMans, John (2005). **Leadership**. Butterworth Heinemann.
24. Moorhead, Gregory and Griffin Ricky W. (2001). **Organizational Behavior: Management People and Organizations**. Houghton Mifflin.
25. Pardey, David (2003). **Coaching**. Butterworth Heinemann.
26. Percy, Larry (2008). **Strategic Integrated Communications**. Butterworth Heinemann.
27. Steuer, R. E. (1996). **Multiple Criteria Optimization**. John Wiley.
28. Zimmerman, H. J. (2005). **Fuzzy Set Theory and its Applications**. Norwell, Massachusetts: Communitive Quranic Criterias Approach to Individual and Organizational.