



تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۱۲/۱۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۴/۱۰

بررسی آثار شدت‌های مختلف برداشت بر تولید علوفه، قدرت، و

شادابی گونه *Bromus tomentellus*

(مطالعه موردی: مراتع مجیدآباد قروه - استان کردستان)

صلاح الدین زاهدی؛ پژوهشگر مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان کردستان

فرهنگ قصیریانی؛ استادیار پژوهشی بخش مرتع، موسسه تحقیقات جنگل‌ها و مرتع کشور، تهران، ایران

مینا بیات؛ پژوهشگر مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مرتع تهران

چکیده

گونه *Bromus tomentellus* برای مطالعه اثر شدت‌های مختلف برداشت بر تولید علوفه، قدرت، و شادابی در مراتع مجیدآباد قروه انتخاب شد. تیمارهای آزمایشی شامل چهار شدت برداشت ۲۵، ۵۰، و ۷۵ درصد و شاهد (بدون برداشت) بود. نتایج به دست آمده در قالب طرح اسپیلیت پلات در زمان در سه سال، ۱۳۸۷-۱۳۸۹، در نرم‌افزارهای SAS و IRRISTAT تجزیه و تحلیل شد. نتایج نشان داد که اثر سال و شدت‌های مختلف برداشت، همچنین، اثر مقابل سال و شدت‌های مختلف برداشت بر تولید علوفه و شادابی گونه *Bromus tomentellus* در سطح یک درصد معنی‌دار است و بین تیمارهای ۵۰ و ۷۵ درصد، از لحاظ آماری، اختلاف معنی‌داری وجود ندارد. بیشترین میزان تولید به شدت برداشت ۲۵ درصد در سال ۱۳۸۹ با بارندگی ۳۹۰ میلی‌متر اختصاص دارد و کمترین میزان به شدت برداشت ۵۰ و ۷۵ درصد در سال ۱۳۸۷ با میزان بارندگی ۱۷۰ میلی‌متر. بر اساس تجزیه AMMI، نخستین مؤلفه اصلی اثر مقابل حدود ۹۳/۶ درصد از واریانس اثر مقابل را بیان کرد و در سطح یک درصد معنی‌دار شد. بای پلات نخستین مؤلفه اصلی اثر مقابل و میانگین تولید نشان داد که تیمار ۲۵ درصد پالاترین میانگین تولید را دارد و از پایداری نسبتاً مناسبی برخوردار است و تیمار شاهد دارای کمترین میزان پایداری و تیمار ۷۵ درصد دارای پایداری است. بنابراین، با توجه به نتایج، برای حفظ تولید و شادابی گونه *Bromus tomentellus* و همچنین حفاظت خاک میزان برداشت ۲۵ درصد برای این گونه پیشنهاد می‌شود.

وازگان کلیدی: *Bromus tomentellus*, شدت برداشت، قدرت و شادابی، مراتع مجیدآباد قروه.

مقدمه

زیاد باعث کاهش قندهای محلول گیاه می‌شود، با وجود این، تفاوت چندانی در عملکرد به وجود نمی‌آورد. Siah Mansoor et al (2011) تحقیقاتی زاغه لرستان، اثر چهار شدت برداشت سبک، متوسط، سنگین، و بدون برداشت را بر گونه *Bromus tomentellus* بررسی و بیان کردند که این گونه به شرایط چرای سنگین واکنش منفی نشان داد و از نظر شادابی تحت تأثیر قرار گرفت. بنابراین، آنان شدت چرای ۲۵ درصد را برای این گونه پیشنهاد کردند.

Hosseini et al (2011) در ایستگاه تحقیقاتی سرعلی آباد گرگان، اثر چهار شدت برداشت سبک، متوسط، سنگین، و بدون برداشت را بر گونه *Bromus tomentellus* بررسی کردند و شدت برداشت ۲۵ درصد را برای این گونه مناسب دانستند.

Saedi & Ghasriani (2011) آثار قطع (چرای شبیه‌سازی شده) را بر گونه مهم مرتعی *Bromus tomentellus* بررسی و بیان کردند، با توجه به تغییرات مدیریتی و محیطی مؤثر بر این گونه مرتعی، چرای دام تا کمتر از ۴۰ درصد از وزن رویش سالانه، حتی در سال‌های خشک‌سالی هم، ضامن بقای این گونه در منطقه سارال کردستان خواهد بود. Akbarnia et al (2002) بیان کردند که تعیین حد بهره‌برداری مجاز گونه‌های مرتعی می‌تواند در حفظ و بهره‌برداری صحیح از مرتع مفید باشد و بقای آن را تضمین کند. نتایج تحقیقات آن‌ها بر گونه *Bromus tomentellus* نشان داد عملکرد ماده خشک در طول سال‌ها کاهش یافت و بیشترین کاهش در تیمار ۷۰ درصد بود و چرای شدید باعث کاهش کیفیت علوفه در سال بعد شد. چرای سبک (۳۰ درصد برداشت) تعداد پنجه‌ها را در بوته مشاهده شد. از لحاظ میزان ماده آلی خاک، چرای سنگین و شاهد، به ترتیب، بیشترین و کمترین میزان را داشتند.

Sanadgol & Moghadam (2004) (یک فصل چرا) سیستم‌های چرای تنابی و مدام و شدت‌های چرای سنگین، متوسط، و سبک را بر تولید

مراعع ایران یکی از مهم‌ترین و بالارزش‌ترین منابع ملی کشور است. اگرچه مراعع از لحاظ فرآورده‌های فرعی شامل فرآورده‌های دارویی، صنعتی، خوراکی، حیات وحش، حفاظت خاک و کنترل و افزایش ذخیره آب‌های زیرزمینی، و تلطیف هوا و بهبود محیط زیست و بالا بردن رطوبت نسبی در سطح کشور اهمیت ویژه‌ای دارد (Fazilaty & Hosseini Araqi, 1965)، باید اذعان کرد اصلی‌ترین بهره‌برداری از مراعع برای تأمین علوفه دام‌ها و چرای آن‌هاست. بدینهی است چنین بهره‌برداری از مراعع، که با حفظ و پایداری آن‌ها همراه باشد، نیازمند برنامه‌ریزی و مدیریت بهینه است. در نظر گرفتن حد بهره‌برداری مجاز از مراعع یکی از ابزارهای اصلی است که می‌تواند به مدیریت چرا و بهره‌برداری مطلوب از آن کمک کند. دستیابی به مناسب‌ترین شدت برداشت، که به عملکرد بهینه دام و پایداری اکوسیستم مرتعی منجر شود، از اصول اساسی در مدیریت مرتع به شمار می‌آید. با توجه به اینکه عواملی مانند مقدار بارندگی و نحوه پراکنش آن، نوع خاک، پستی و بلندی، ترکیب گونه‌ای و سرشت گیاهان موجود، وضعیت مرتع، و نوع دام استفاده کننده Mesdaghi (1998); Stoddart (1998); Moghadam (1975)، بر علوفه در دسترس و، در نتیجه، بر شدت دام‌گذاری در عرصه تأثیر می‌گذارند، دیدگاه‌های نظری متخصصان مرتع و نتایج به دست آمده در یک رویشگاه مرتعی، ضمن ارزشمندی، برای همه مناطق تعمیم‌پذیر نخواهد بود. Arzani et al (2009) طی مطالعه‌ای در حوزه میان‌ند طالقان میزان بهره‌برداری را برای گونه *Bromus tomentellus* در سطوح ۲۵، ۵۰، و ۷۵ درصد به کمک روش صفحه مشبک در نظر گرفتند. نتایج نشان داد میزان بهره‌برداری ۲۵ درصد بیشترین همبستگی را با تولید داشت.

Tate et al (1994) اثر شدت‌های مختلف برداشت را بر رشد مجدد گونه‌های دائمی گراس بررسی کردند و نتیجه گرفتند که رشد مجدد این گونه‌ها در شدت زیاد به مقدار بسیار زیادی کاهش می‌یابد. شدت برداشت

کلیدی و بالارزش مرتعی فصل رشد سرد و با فرم بیولوژیک دسته‌ای است که با پراکندگی زیاد در گستره وسیعی از مراعع کوهستانی کشور به شکل چشمگیر به صورت گونهٔ غالب و همراه در ترکیب تیپ‌های مرتعی حضور دارد. *Bromus tomentellus* گیاهی است بسیار پُرپشت و قوی که قسمت اعظم برگ‌های آن در پایین ساقه است و روی خاک را به خوبی می‌پوشاند. ریشه کلافی و بسیار قوی است و عمق و گستره آن به وضعیت خاک بستگی دارد. در خاک‌های عمیق‌تر با بافت متوسط گسترشده‌تر است. این گونه موجب حفاظت خاک و مانع فرسایش آن و نیز حرکت جریان‌های سطحی آب می‌شود. *Bromus tomentellus* هم در یخنیان و هم در خشکی مقاوم است و حتی در سال‌های بسیار خشک نیز تجدید حیات طبیعی آن به سهولت صورت می‌پذیرد. *Bromus tomentellus* گیاهی است بسیار خوش‌خوارک و همهٔ کلاسه‌های دام، به‌ویژه گوسفند و گاو، به‌خوبی، از آن چرا می‌کنند. ولی، پس از به‌خوشنشستن، تقریباً، خشک می‌شود و خوش‌خوارکی و گرایش دام به آن به‌شدت کاهش می‌یابد. علف پشمکی گونه‌ای است بسیار مقاوم به چرا که در عرصه‌هایی با چرای مناسب از شادابی، پنجه‌زنی، و رشد مکرر خوبی برخوردار است، در حالی که چرای سنگین و مفرط مانع تشکیل گل می‌شود و در برداشت بیش از ۷۰ درصد، ارتفاع و تولید گیاه به‌شدت کاهش می‌یابد (Moghim, 2005).

در همین زمینه و با توجه به اهمیت موضوع، در این مطالعه به آثار کوتاه‌مدت (سه‌ساله)، چهار شدت برداشت، در مرتع مجیدآباد قروه در استان کردستان پرداخته شد.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه بخشی از مرتع قروه در بخش شمالی روزتای مجیدآباد است با مختصات جغرافیایی $47^{\circ} 47' 02'$ عرض شمالی و $57^{\circ} 48' 35'$ طول شرقی. ارتفاع متوسط منطقه ۲۳۰۰ متر، متوسط بارندگی حوضه میلی‌متر، متوسط درجه حرارت $10/7$ درجه سانتی‌گراد،

سرپا، در ایستگاه تحقیقات مرتع همند آبرسد، بررسی کردند. نتایج نشان داد که چرای تناوبی بر کاهش پارامترهای تولید سرپا، ارتفاع و ساقه و قدرت گیاه *Bromus tomentellus* نسبت به چرای مداوم بیشتر بوده و در هر دو سیستم، به تناسب افزایش شدت چرا، از تولید سرپا و قدرت گیاه کاسته شد. Shikui et al (2003) در گراس‌لندهای منطقه Qinghai، که دارای انواع گراس‌ها و گونهٔ غالب *Bromus tomentellus* است، شدت‌های چرایی سبک، متوسط، و سنگین را، به ترتیب، ۳۰، ۵۰، و ۷۰ درصد به کار برداشت و به این نتیجه رسیدند که شاخص سطح برگ و میزان مادهٔ خشک با افزایش شدت چرا افزایش یافت. این محققان میزان برداشت مجاز از این مرتع را ۵۰ درصد بیان کردند.

Firincioglu et al (2008) در مرتع تخریب شده استپی نیمه‌خشک مرکز ترکیه، طی تحقیقی، به این نتیجه رسیدند که چرای سنگین، به طور معنی‌داری، سبب کاهش پوشش گیاهی، شادابی، و زادآوری *Bromus tomentellus* گونه‌های غالب از جمله میزان شدت برداشت این گونه، در این منطقه، به ۵۰ درصد پیشنهاد شد. Austin et al (1983) گزارش دادند که رشد مجدد و تولید سرپا گیاهان دائمی گندمی، به تناسب افزایش شدت چرا، کاهش یافت، به طوری که در تیمار چرای سنگین رشد مجدد گیاهان به ۷ درصد رسید. Tavakoli et al (2006) تأثیر شدت‌های مختلف چرایی و چرای استراحتی بر تولید و تراکم *Bromus tomentellus* را در مرتع استان خراسان شمالی بررسی کردند و نتیجه گرفتند که میزان تولید این گونه در شدت چرای شدید در سال سوم کاهش یافت؛ البته، این کاهش با یک سال استراحت‌دهی مرتع جبران شد. این تحقیق میزان تحمل این گیاه را تا حد چرای ۴۵ تا ۶۵ درصد اندام‌های هوایی گیاه مشخص می‌کند.

Bromus tomentellus یا علف پشمکی از گندمیان

تیمارها با استفاده از مدل AMMI تجزیه و تحلیل شد. بدین منظور از نرمافزار IRRISTAT استفاده شد.

نتایج

بر اساس مطالعات انجام‌گرفته در سال‌های ۱۳۸۹ تا ۱۳۸۷ بر توجه به نتایج جدول ۱، تجزیه واریانس مشخص شد. اثر سال و اثر شدت‌های مختلف برداشت بر تولید علوفه و شادابی گونه Bromus tomentellus در سطح یک درصد معنی دار است، بنابراین، بین سال‌های مختلف و شدت‌های مختلف برداشت، از لحظه آماری، اختلاف وجود دارد. اثر متقابل سال و شدت‌های مختلف برداشت بر تولید علوفه در سطح یک درصد معنی دار است، ولی بر بنیه و شادابی معنی دار نیست.

میانگین تولید علوفه و شادابی پایه‌های انتخابی هر یک از سال‌های مورد آزمایش با آزمون دانکن مقایسه شد (جدول ۲). تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد که به لحظه مقایسه میانگین اثر سال بر میزان تولید علوفه و شادابی گونه Bromus tomentellus، بین سال‌های مختلف، از ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۹، از لحظه آماری، اختلاف معنی داری وجود دارد، به طوری که بیشترین میزان تولید علوفه و شادابی در سال ۱۳۸۹ و کمترین میزان آن در سال ۱۳۸۷ است.

میانگین تولید و شادابی پایه‌های انتخابی هر یک از تیمارهای چرایی اعمال شده با آزمون دانکن مقایسه شد (جدول ۳). به لحظه مقایسه میانگین اثر شدت‌های مختلف برداشت بر میزان تولید گونه Bromus tomentellus، از لحظه آماری، اختلاف معنی داری وجود دارد، به طوری که بیشترین میزان تولید و شادابی را می‌توان، به ترتیب، در شدت برداشت ۲۵ درصد و تیمار شاهد است و کمترین میزان تولید و شادابی در ملاحظه کرد. بین شدت برداشت ۵۰ و ۷۵ درصد، از لحظه آماری، اختلاف معنی داری وجود نداشت. رابطه میان علوفه تولیدی و شدت‌های مختلف برداشت گونه Bromus tomentellus بر اساس رابطه رگرسیونی است (شکل ۱).

و اقلیم منطقه بر اساس روش دومارتین نیمه‌خشک است. گونه‌های عمله همراه تیپ عبارت‌اند از:

Bromus tomentellus, Stipa bromoides, Tragopogon petrocarpus, Scariola orientalis, Tanacetum polyccephalum, Poa bulbosa.

در این بررسی از روش تقليد چرا یا روش شبیه‌سازی استفاده شد و در سایت مورد بررسی گونه Bromus tomentellus ارزیابی شد. در این تحقیق اثر شدت‌های برداشت صفر (شاهد)، ۲۵، ۵۰، و ۷۵ درصد بر میزان تولید علوفه و بنیه و شادابی بررسی شد. در آغاز فصل چرایی متداول، از هر گونه ۴۰ پایه یکسان انتخاب شد و با پیکه چوبی شماره‌دار، که در کنار هر پایه نصب شده، پایه‌ها علامت‌گذاری شدند. این پایه‌ها در اجرای طرح، در طول سه سال، ثابت بودند و از چرا محفوظ ماندند. ده پایه به عنوان شاهد در نظر گرفته شد و از ۱۰ پایه ۲۵ درصد، از ۱۰ پایه دیگر ۵۰ درصد و از ۱۰ پایه آخر ۷۵ درصد علوفه سال جاری در هر سال، به صورت تدریجی، چیده شد و، پس از خشک‌کردن در هوای آزاد، توزین و وزن علوفه هر پایه در هر سال ثبت شد. در پایان فصل رشد، پس از خشک‌شدن گیاه، بقیه علوفه نیز چیده و توزین شد که با جمع‌کردن علوفه حاصل از ماههای برداشت با باقی‌مانده تولید در پایان فصل رویش مقدار کل علوفه تولید شده گیاه در آن سال به دست آمد. سرانجام، میزان تولید و شادابی پایه‌های انتخابی بر اثر تیمارهای بهره‌برداری اعمال شده در هر سال بررسی و ثبت شد. هر پایه برای سنجش شادابی در مراحل مختلف رویشی بررسی شد و عددی بین ۱ تا ۱۰، بسته به میزان شادابی هر پایه، به آن اختصاص داده شد؛ در نهایت، با توجه به اعداد کسب شده در مراحل مختلف رویشی، یک عدد به عنوان شاخص شادابی گیاه در آن سال ثبت گردید. میزان کل علوفه تولیدی در قالب طرح آماری اسپلیت پلات در زمان در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی با ده تکرار و به مدت سه سال در نرمافزار SAS تجزیه و تحلیل شد و میانگین صفت مورد بررسی با آزمون دانکن مقایسه شد. اثر متقابل

جدول ۱. متوسط، حداقل، و حداکثر عوامل مستقل رابطه‌های منطقه‌ای منحنی تداوم جریان

| منابع تغییرات | درجه آزادی | میانگین مربعات علوفه تولیدی | میانگین مربعات بنیه و شادابی |
|---------------------------------------|------------|-----------------------------|------------------------------|
| شدت‌های مختلف برداشت | ۳ | ۳۶۵/۷۳** | ۲۵/۹۳** |
| خطای اول | ۳۶ | ۲۷/۵۵ | ۰/۳۷ |
| سال | ۲ | ۱۵۸/۲۷** | ۱۲/۹** |
| اثر متقابل سال و شدت‌های مختلف برداشت | ۶ | ۵۰/۶۸** | ۰/۴ ^{ns} |
| خطا دوم | ۷۲ | ۴/۱۷ | ۳۱/۰۶ |
| CV | | ۱۹/۵ | ۸/۹۵ |

** احتمال معنی‌دار بودن در سطح ۱٪ و ns عدم معنی‌داری

جدول ۲. مقایسه میانگین تولید علوفه و شادابی در سال‌های آزمایش با آزمون دانکن

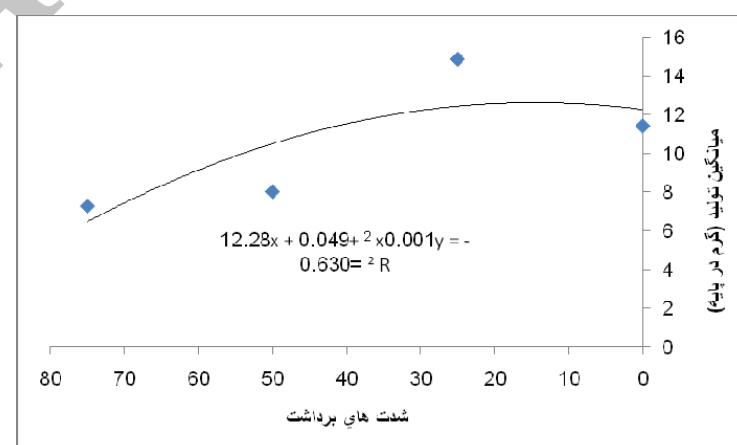
| بنیه و شادابی | تولید علوفه (گرم/پایه) | سال |
|---------------|------------------------|------|
| ۶/۷۲c | ۸/۵c | ۱۳۸۷ |
| ۷/۴۲b | ۱۰/۳۳b | ۱۳۸۸ |
| ۷/۸۵a | ۱۲/۴۸a | ۱۳۸۹ |

حروف a، b، و c نشان‌دهنده اختلاف بین سال‌های مورد آزمایش است

جدول ۳. مقایسه میانگین تولید علوفه و شادابی در تیمارهای مختلف برداشت با آزمون دانکن

| بنیه و شادابی | تولید علوفه (گرم/پایه) | شدت برداشت |
|---------------|------------------------|------------|
| ۸/۳۶a | ۱۱/۴۶b | شاهد |
| ۷/۸۶b | ۱۴/۹۲a | ٪۲۵ |
| ۶/۴۶c | ۸/۰۶c | ٪۵۰ |
| ۶/۶۳c | ۷/۳۱c | ٪۷۵ |

حروف a، b، و c نشان‌دهنده اختلاف بین شدت‌های برداشت مورد آزمایش است



شکل ۱. رابطه رگرسیونی علوفه تولیدی و شدت‌های مختلف برداشت

سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۹ نشان می‌دهد. مقایسه میانگین اثر متقابل سال و شدت‌های مختلف برداشت بر تولید علوفه با آزمون دانکن مقایسه شد (در جدول ۵). حروف مشابه از لحاظ آماری معنی‌دار نیست.

با توجه به اینکه مقدار بارندگی تأثیر زیادی در میزان تولید دارد، در طول سال‌های اجرای آزمایش میزان بارندگی سایت مورد مطالعه اندازه‌گیری و ثبت شد. جدول ۴ میزان بارندگی سایت قروه کردستان را طی

جدول ۴. میانگین بارندگی سایت قروه کردستان در سال‌های مورد آزمایش

| ۱۳۸۹ | ۱۳۸۸ | ۱۳۸۷ | متوسط مقدار بارندگی (میلی‌متر) |
|-------|-------|-------|-----------------------------------|
| ۴۳۰,۶ | ۳۵۶,۶ | ۱۶۷,۱ | |

جدول ۵. مقایسه میانگین صفت مورد بررسی در سال‌ها و تیمارهای مختلف برداشت، با آزمون دانکن

| تولید (گرم در پایه) | شدت چرا * | سال |
|------------------------|------------|------|
| ۱۳,۰۷b | شاهد - سال | ۱۳۸۷ |
| ۱۰,۸۷bc | - سال | ٪۲۵ |
| ۴,۷۶f | - سال | ٪۵۰ |
| ۵,۳۲ef | - سال | ٪۷۵ |
| ۹,۶۵bcd | شاهد - سال | ۱۳۸۸ |
| ۱۶,۶۶a | - سال | ٪۲۵ |
| ۸,۳۱dec | - سال | ٪۵۰ |
| ۶,۷def | - سال | ٪۷۵ |
| ۱۱,۶bc | شاهد - سال | ۱۳۸۹ |
| ۱۷,۲a | - سال | ٪۲۵ |
| ۱۱,۱۱bc | - سال | ٪۵۰ |
| ۹,۹۱bcd | - سال | ٪۷۵ |

میانگین‌های با حروف مشابه در سطح احتمال $\leq 1\%$ با یکدیگر اختلاف معنی‌دار ندارند

سال ۱۳۸۷. میزان تولید گونه Bromus tomentellus در شدت برداشت ۲۵ درصد از سال ۱۳۸۷ تا سال ۱۳۸۹ روند افزایشی داشته است.

با توجه به جدول ۵، بیشترین میزان تولید مربوط به شدت چرای ۲۵ درصد در سال ۱۳۸۹ است و کمترین میزان آن مربوط به شدت چرای ۵۰ و ۷۵ درصد در

داد (جدول ۶). همچنین، اثر متقابل سال و شدت‌های مختلف برداشت حدود ۱۰ درصد از مجموع مربيعات کل را به خود اختصاص داد. مؤلفه اصلی اثر متقابل اول (IPC1) در سطح یک درصد معنی‌دار شد و ۹۳/۶ درصد از مجموع مربيعات اثر متقابل را بیان کرد.

مقایسه میانگین اثر متقابل سال و شدت‌های مختلف برداشت بر تولید علوفه با روش تجزیه AMMI نیز بررسی شد. اثر شدت‌های مختلف برداشت و سال در سطح یک درصد معنی‌دار شد و، بهترتب، حدود ۳۶ و ۱۰ درصد از مجموع مربيعات کل را به خود اختصاص داد.

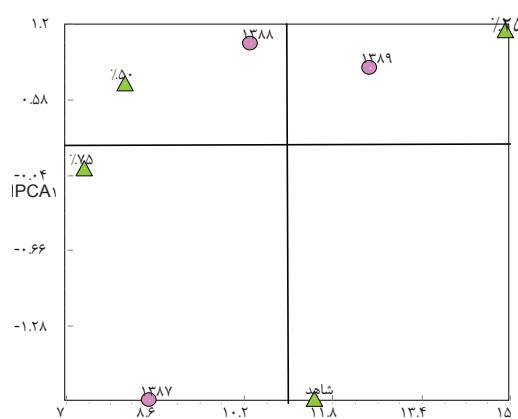
جدول ۶. مقایسه میانگین صفت مورد بررسی در سال‌ها و تیمارهای مختلف برداشت، با آزمون دانکن

| منابع تغییر | درجه آزادی | مجموع مربيعات | درصد سهم از مجموع مربيعات | میانگین مربيعات |
|---------------------|------------|---------------|---------------------------|-----------------|
| شدت‌های مختلف | ۳ | ۱۰۹۷/۲ | ۴ | ۳۶۵,۷۳** |
| سال | ۲ | ۳۱۶۵ | ۱۰/۵ | ۱۵۸,۲۷** |
| سال * شدت‌های مختلف | ۶ | ۳۰۴,۱۲ | ۱۰/۱ | ۵۰,۶۸** |
| IPC1 | ۴ | ۲۸۴/۸ | ۹۳,۶۵ | ۷۱,۲** |
| IPC2 | ۲ | ۱۹/۲ | ۶,۳۱ | ۹,۶ ns |
| خطا | ۱۰۸ | ۱۲۰,۲۴ | ۴۲,۸۹ | ۳۱,۶ |

* احتمال معنی‌دار بودن در سطح ۱٪ و ns عدم معنی‌داری

نسبت به سایر تیمارها دارند. تیمار شاهد با سال ۱۳۸۷ دارای روند اثر متقابل مشابهی بوده و از کمترین میزان پایداری برخوردار است. سال ۱۳۸۹ دارای بالاترین میانگین تولید و سال ۱۳۸۷ کمترین میانگین تولید را داراست و سال‌های ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ روند اثر متقابل مشابهی دارند.

بای پلات، نخستین مؤلفه اصلی اثر متقابل و میانگین تولید (شکل ۲)، نشان داد که تیمار ۲۵ درصد از بالاترین میانگین تولید و از پایداری نسبتاً مناسبی برخوردار است و تیمار شاهد دارای کمترین میزان پایداری و تیمار ۷۵ درصد دارای بیشترین پایداری است. تیمار ۵۰ و ۷۵ درصد روند اثر متقابل مشابه‌تری



میانگین علوفه تولیدی (گرم در پایه)

شکل ۲. بای پلات نخستین مؤلفه اصلی اثر متقابل و میانگین تولید

می‌افتد. بر اثر این عمل مقدار تولید سرپا و ریشه کاهش می‌یابد. همچنین، Austin et al. (1983) گزارش دادند که رشد مجدد و تولید سرپای، گیاهان دائمی گندمی، به تناسب افزایش شدت چرا، کاهش یافت؛ به قسمی که در تیمار چرای سنگین رشد مجدد گیاهان به ۷ درصد رسید و نتایج به دست آمده با نتایج Tate et al. (1994) مغایرت دارد؛ این محققان اثر شدت برداشت را برابر رشد گونه‌های دائمی گراس بررسی کردند و نتیجه گرفتند که شدت برداشت زیاد باعث کاهش قندهای محلول گیاه می‌شود، با وجود این، تفاوت چندانی در عملکرد به وجود نمی‌آورد.

میانگین تولید و شادابی از سال ۱۳۸۷ تا سال ۱۳۸۹ افزایش یافت؛ علت این امر را می‌توان میزان بارندگی دانست که از سال ۱۳۸۷ تا سال ۱۳۸۹ روند افزایشی داشته است. با توجه به نتایج تجزیه‌های آماری، شدت‌های مختلف برداشت حدود $\frac{3}{4}$ درصد و سال حدود ۱۰/۵ درصد از مجموع مربعتات کل را به خود اختصاص داده است. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که شدت‌های مختلف برداشت، در مقایسه با سال، نقش محسوس‌تری بر میزان علوفه تولیدی دارد. اولین مؤلفه اصلی اثر متقابل حدود $\frac{6}{3}$ درصد از واریانس اثر متقابل را بیان نمود و در سطح یک درصد معنی دار شد. بای پلات، نخستین مؤلفه اصلی اثر متقابل و میانگین تولید، نشان داد تیمار ۲۵ درصد از بالاترین میانگین تولید و از پایداری نسبتاً مناسبی برخوردار است که با نتایج محققانی چون Hosseini et al. (2009)، Arzani et al. (2011)، Saedi & Ghasriani (۲۰۱۱) مطابقت دارد. نتایج این محققان نیز نشان داد که میزان بهره‌برداری ۲۵ درصد بیشترین همبستگی را با تولید دارد، بنابراین، برای این گونه شدت برداشت ۲۵ درصد را پیشنهاد دادند.

با توجه به نتایج به دست آمده برای حفظ تولید و شادابی گونه Bromus tomentellus و همچنین حفاظت خاک میزان برداشت ۲۵ درصد برای این گونه پیشنهاد می‌شود. حد بهره‌برداری مجاز در مراتع برای پوشش گیاهی (به ویژه گونه‌های مرغوب) و خاک ضروری است.

بحث و نتیجه‌گیری

اگرچه تأثیر شدت‌های دام‌گذاری بر پوشش گیاهی در دوره کوتاه‌مدت این پژوهش آشکار است، برای بروز تفاوت‌های بیشتر به زمان طولانی تری نیاز است. Arzani et al. (1998) در بررسی روند کمی و کیفی تغییرات پوشش گیاهی متأثر از شدت چرای مرسوم در مراتع به گنبدبودن روند تغییرات پوشش گیاهی اشاره و اعلام کردند برای مشاهده روندهای واقعی از تغییرپذیرهای سالانه پوشش به دوره طولانی تری نیاز است.

نتایج نشان داد اثر سال و شدت‌های مختلف برداشت بر تولید علوفه و شادابی گونه Bromus tomentellus در طول سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۹ در سطح یک درصد معنی‌دار است. همچنین، اثر متقابل سال و شدت‌های مختلف برداشت بر تولید علوفه، از لحاظ آماری، معنی‌دار است. بین تیمارهای ۵۰ و ۷۵ درصد، از لحاظ آماری، اختلاف معنی‌داری وجود ندارد. بیشترین میزان تولید مربوط به شدت برداشت ۲۵ درصد در سال ۱۳۸۹ و کمترین میزان آن مربوط به شدت برداشت ۵۰ و ۷۵ درصد در سال ۱۳۸۷ است. بدین ترتیب، کمترین میزان تولید در شدت برداشت سنگین مشاهده شد که با نتایج Akbarnia et al. (2008)، Siah Mansoor (2004) et al. (2011)، و Sanadgol & Moghadam (2004) مطابقت دارد. این محققان اثر ۴ شدت برداشت سبک، Bromus tomentellus متوسط، سنگین، و بدون برداشت را بر گونه Bromus tomentellus بررسی کردند و بیان نمودند این گونه به شرایط چرای سنگین واکنش منفی نشان داد و از نظر شادابی تحت تأثیر قرار گرفت. محققانی نیز چون Painter et al. (1982)، Burleson et al. (1989)، و Samtos & Trlica (1978) اظهار کردند که، در ضمن چرای سنگین، تعدادی از پنجه‌ها و ساقه‌های گیاه قطع شد، بنابراین، این گیاه برای جبران خسارت وارد، در صدد ترمیم پنجه‌ها و تولید پنجه جدید برمی‌آید. از این رو، با صرف مقدار زیادی از مواد ذخیره‌ای، ساقه‌های جدید به وجود می‌آورد، بنابراین، رشد سایر بخش‌ها، از جمله ساقه و پنجه‌های موجود، به تأخیر

References

- [1]. Akbarnia, A., Khosravi fard, M. and Mehrabi, H. (2002). Determination of allowable harvest of crop planting pasture research *Bromus tomentellus* in Qazvin (a semi-steppe zone).Iranian Journal of Range and Desert Reserch.7(1):333-345.
- [2]. Arzani, H., Azhdari, GH. and Zare Chahouki, M. A. (2009). Evaluating Efficiency of Grid Metod for Estimating the Production and Utilization in Rangeland. Journal of Range Manage. 4: 611-622.
- [3]. Arzani, H., fatahi, M. and Ekhtesasi, M. R. (1998). Investigation of vegetation quantitative and qualitive trend in Poshtkoh Rangeland of Yazd during last decade (1986-1998). Pajouhesh-o-Sazandegi. 44: 31-35.
- [4]. Austin, D.D., Urness ,P.J. and Fierro, L.C. (1983). Spring live stock grazing affects crested wheat grass regrowth and winter use by Mule Deer. Journal of Range Management. 36(5).
- [5]. Burleson,W.H and Hewiti. G.B. (1982). Response of need and thread and western wheat to clippong by grass hoppers. Journal of Range Management. 35:223-226.
- [6]. Fazilati, A. and Hosseini Araghi, H. (1965). Country Rangelands and management, adjustment and reclamation methods of it. Range engineering office press.
- [7]. Firincioglu H. K. a., Seefeldt b, S. S. and ahin c, B. S.Vural c, M. (2008). Assessment of grazing effect on steppe rangelands, in the semi-arid Central Anatolian region of Turkey. Journal of Arid Environments. 73 : 1149–1157.
- [8]. Hosseini, S. A., Akbarzadeh, M .and Parsaei, L. (2011). Study the seasonal changes of production and utilization of range plants in key ranges of 5 bioclimatic zones of Iran (SarAliAbad-e-Gorgan). Research Institute of Forests and Rangelands. (In Persian).
- [9]. Mesdaghi, M. (1995). Rangeland management in Iran. University press of imam reza.
- [10]. Moghadam, M. R. (1998). Range and Range management .university of Tehran press.
- [11]. Moghimi, J. (2005). Introduction of some important range species (suitable for development and improvement of Iran ranges). Ministry of Jahad agriculture.
- [12]. Painter, F.L., Detling, J. K. and steingraeber. D. A. (1989). Grazing history, clipping, and frequency-dependent competition: Effects on 2 North American grasses. American journal botany. 76: 1368-1379.
- [13]. Saedi, K. and Ghasriani, F. (2011). Study the seasonal changes of production and utilization of range plants in key ranges of 5 bioclimatic zones of Iran (Saral-e- Kordestan). Research Institute of Forests and Rangelands. (In Persian).
- [14]. Samtos, G. L and Trlica. M. J. (1978). Clipping effects on production and carbohydrate reserves of bluegrama and western wheat grass, P. 384-386. In: D.N. Hyder (ed) Proc. Ist int. Rangeland Congress. S.C. Range. Manage. Denver. Colo.
- [15]. Sanadgol,A. and Moghadam, M. (2004).The effects of grazing systems and grazing intensities on standing crop and forage intake in *Bromus tomentellus* pasture. Journal of pajouhesh&sazandegi. 64:30-35

- [16]. Shikui, D., Ruigun, L., Zizhi, H., Luming., D. and Meiyong, X. (2003). Influence of grazing intensity on performance of perennial grass mixtures in the alpine region of the Tibetan Plateau. New Zealand Journal of Agricultural Research, Vol. 46.
- [17]. Siah Mansoor, R., Ghasriani, F. and Khademi, K. (2011). Study the seasonal changes of production and utilization of range plants in key ranges of 5 bioclimatic zones of Iran (Zagheh-e-Lorestan). Research Institute of Forests and Rangelands. (In Persian) South Wales. ed. Journal Simpson, NSW Agriculture, pp. 40-53.
- [18]. Stoddart, L. A , Smith, D. and Box, T. W. (1975). Range Management, 3th Ed., Mc Grow Hill Book Company. New York., 532PP.
- [19]. Tate, K. W., Gillen, R. L., Michell, R. L. and Steven, R. L. (1994). Effect of defoliation intensity on re growth of tall grass prairie. Journal of Range management. 47(1).
- [20]. Tavakoli, H., Sanadgol, A.A. and Garivani, Y. A. (2006). Effect of different grazing intensities and rest grazing on firage production and performance of Russian brome. Iranian Journal of Range and Desert Reserch.13(2): 69-73.