

بررسی مقایسه‌ای عملکرد زئولیت اصلاح شده و رزین آمپرلایت در جذب آنیون‌های نیتروژنی از سیستم مدار بسته آبزی پروری

ظهیر شکوه‌سلجوچی^{۱*}، غلامرضا رفیعی^۲، اکبر ملک‌پور^۳، مجید بختیاری^۱ و احمد ایمانی^۴

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، ایران

^۲ داشتیار دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، ایران

^۳ استادیار دانشکده علوم، دانشگاه اصفهان، ایران

^۴ دانشجوی دکتری شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۸۸/۲/۲۰، تاریخ تصویب: ۸۹/۱/۲۳)

چکیده

تصفیه آب در سیستم‌های مدار بسته یکی از مهم‌ترین ابزارهای مدیریت کیفیت آب محسوب می‌شود. ابداع روش‌های متنوع تصفیه‌ای با حداکثر کارایی و حداقل هزینه اولیه یکی از بارزترین دغدغه‌های صنعت آبزی پروری محسوب می‌شود، زئولیت‌ها بدلیل منفی بودن بر شبکه‌ای تنها قادر به جذب کاتیون‌ها بوده، ازینرو با تغییر ساختار سطحی، آنها را قادر به جذب یونهای بار منفی می‌نمایند. رزین‌های آلی بازی آنیونی از جمله تغییر گرهای یونی سنتزی می‌باشند که قابلیت جذب بالای آنیونی را دارا می‌باشند. در این تحقیق زئولیت طبیعی ایران که با استفاده از سورفکتانت کاتیونی تغییر ساختار داده شد و در شرایط مختلفی از دما و pH، توانایی آن در جذب آنیون‌ها مورد بررسی قرار گرفت. این آزمایش در سه تکرار و تحت تیمارهای محیطی دما (۱۰، ۱۵ و ۲۰ درجه سانتیگراد) و pH (۶، ۷، ۸ و ۹) به بررسی نقش جذبی زئولیت اصلاح شده و آمپرلایت پرداخته شد. نتایج نشان داد که فاکتورهای محیطی در میزان جذب آنیونی موثر می‌باشند. با افزایش دما میزان جذب نیترات توسط دو جاذب روند تقریباً یکسانی را نشان داد، در حالیکه میزان جذب توسط آمپرلایت بسیار معنی دار بود ($P < 0.05$). در مورد نیتریت، جذب از ۱۰ به ۱۵ درجه سانتیگراد توسط آمپرلایت کاهش سپس افزایش یافت. در مورد زئولیت اصلاح شده‌این روند معکوس بود. روند جذب نیترات توسط دو جاذب منظم و افزایشی بود روند جذب نیتریت با تغییرات pH بسیار نا منظم بود. نتایج نشان داد که استفاده از زئولیت اصلاح شده توسط سورفکتانت بدلیل ارزان بودن مواد اولیه آن می‌تواند به عنوان ابزار موثر دو گانه‌ای در جذب ترکیبات آنیونی و کاتیونی در سیستم مدار بسته آبزی پروری آب شیرین مورد استفاده قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: سیستم مدار بسته آبزی پروری، ترکیبات نیتروژنی، آمپرلایت، زئولیت اصلاح شده، ماده جاذب سطحی، جذب آنیونی

مقدمه

یون‌های قابل تبادل منفی در سطح خود بوده و در تصفیه صنعتی آب مورد استفاده قرار می‌گیرند و دارای قابلیت تورم پذیری درآب می‌باشند. رزین‌های آلی دارای قیمت بالای بوده و نیز در محیط تصفیه‌ای تحت تاثیر فعالیتهای باکتریایی قرار می‌گیرند، لذا ضروری است از مواد ارزان‌تر و با مقاومت فیزیکوشیمیای بالا استفاده شود. زئولیتها ترکیبات با مقاومت بسیار بالا در مقابل تغییرات محیطی می‌باشند. استفاده از زئولیتهای اصلاح شده توسط ترکیبات آلی در حذف ترکیبات فنوله، برخی رنگها و ... به تازگی آغاز شده است (Bowman, 2003). استفاده از زئولیتها در آبزی پروری بدلیل منفی بودن ساختار شبکه‌ای آنها تنها در حذف ترکیبات باردار مثبت مانند NH_4^+ در تفریخگاه‌ها و مراکز پرورشی صورت پذیرفته است و تاکنون هیچ گزارشی مبنی بر استفاده از زئولیت اصلاح شده توسط سورفتکتانت به منظور حذف آنیون‌ها گزارش نشده است. در این تحقیق با استفاده از ترکیب آلی تترا تری متیل آمونیوم برماید ساختار سطحی زئولیتها به منظور حذف آنیون‌ها اصلاح گردید و به بررسی اثرات فاکتورهای محیطی مانند دما و pH پرداخته شد.

مواد و روش‌ها

تهیه زئولیت کلینوپیتیولوایت اصلاح شده (Surfactant Modified Zeolite, SMZ)

قبل از آماده‌سازی زئولیت ابتدا دانه‌های زئولیت را توسط الکهای ASTM به اندازه ذرات $1/2\text{--}8\text{ }\mu\text{m}$ می‌لیمیتر درآورده شد، در مرحله بعد به صورت چشمی، کلیه ناخالصی‌های موجود در زئولیت را جداسازی نموده و زئولیت خالص تهیه گردید، زئولیت مورد استفاده کلینوپیتیولوایت بوده که از منطقه سمنان تهیه و به آزمایشگاه انتقال داده شدند. پس از اصلاح اولیه و دانه‌بندی ذرات زئولیت به آماده‌سازی سطحی زئولیت پرداخته می‌شود:

- ابتدا زئولیت به مدت ۴۸ ساعت در محلول ۱ مولار از کلرید سدیم ساخت شرکت مرک آلمان در دمای 25°C توسط دستگاه همزن دیجیتالی هم زده شد.

- سپس با آب دو بار تقطیر به منظور از بین رفتن

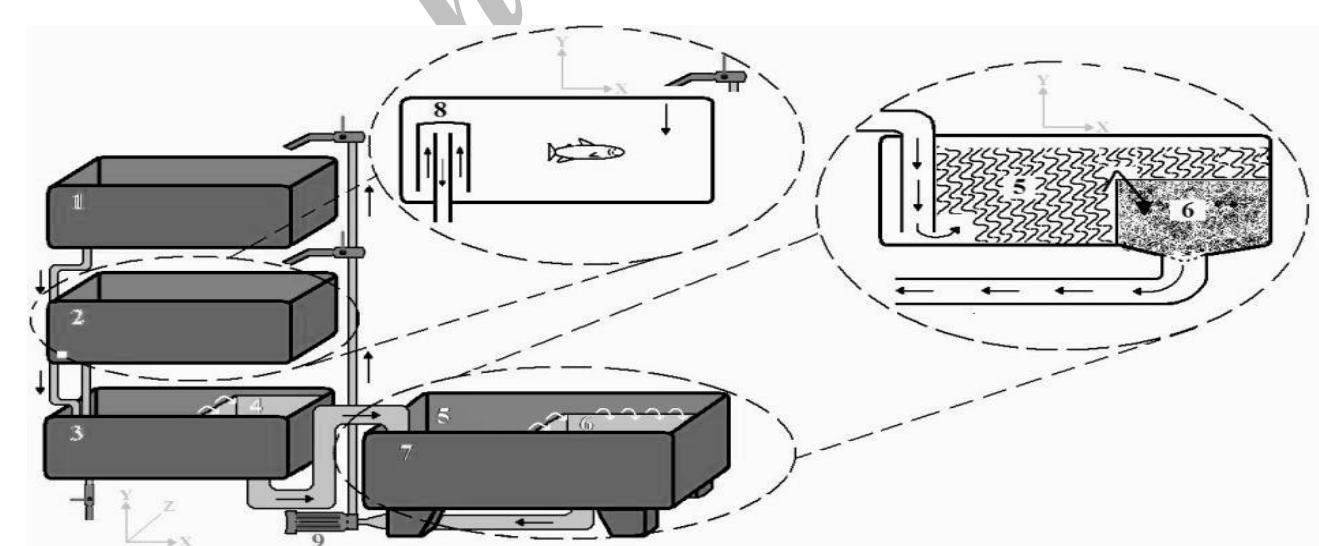
تولید تجاری آبزیان در قلمرو فن آوری زیستی قرار می‌گیرد. برای موفقیت در آن بایستی از علوم مختلفی همچون زیست شناسی، شیمی، اقتصاد، صنایع غذایی و ... بهره برد. در سیستم‌های مدار بسته آلودگی‌ها به طور عمده Lio and Mayo, 1974 ناشی از آبزی و همچنین غذای مصرفی می‌باشد (Tacon and Forster, 2003)، که می‌بایستی به منظور استفاده مجدد توسط سیستم‌های پالایشگر تمیز شوند، این سیستم‌ها آب را تا حد ممکن از آلاینده‌های موجود حذف می‌نمایند. این آلودگی‌ها شامل ترکیبات آلی محلول و معلق، ذرات غذایی، مدفعه ماهی، آنیون‌ها و کاتیون‌های مختلف می‌باشند که دارای اثرات سوئی بر آبزی و محیط پرورشی آن می‌باشند (Mumpton and Fishman, 1977). تصفیه فاضلاب از روش‌های موثر در کاهش بار آلودگی است و از این طریق می‌توان به بهبود کیفیت آب قبل از ورود مجدد به سیستم پرورشی و محیط طبیعی پرداخت. از روش‌های تصفیه‌ای به کار گرفته شده در سیستم‌های پرورشی مدار بسته روش تصفیه‌ای تعویض یون است که از مواد تعویض گر (معدنی، آلی) که سبب کاهش میزان ترکیبات نیتروژن‌دار و فسفردار می‌شوند، می‌توان اشاره نمود (Koffinas and Kiassis, 2003). زئولیتها تنها به منظور حذف آمونیاک (NH_4^+) در سیستم‌های پرورشی مورد استفاده قرار می‌گیرند. استفاده از مواد تعویض گر یونی به صورت محدود در حذف آنیون‌های نیتروژن‌دار و فسفاته صورت گرفته است (Kiassis et al., 2000; Koffinas and Kiassis, 2003). زئولیتها دسته‌ای از آلومینوسیلیکاتهای بلورین ریز حفره آبدار که شامل کاتیون‌های قابل تعویض از قبیل Na^+ , K^+ , Ca^{2+} , Sr^{2+} , Mg^{2+} , Br^- , Al^{3+} به جای Si^{4+} در ساختار اصلی یک بار منفی شبکه‌ای را سبب می‌شود که با حضور کاتیون‌های خارج چهار چوب جبران می‌شوند (Davis, 1991). این ساختار شبکه‌ای دارای کانال‌ها و حفراتی متصل بهم می‌باشند. سطح باردار منفی آنها را به عنوان مواد ارزان قیمت مناسب در حذف کاتیون‌ها و یون‌های فلزی تبدیل نموده است. رزین‌های آلی از پلیمریزاسیون ترکیبات آلی حاصل شده است که دارای

یون‌های Cl^- چندین بار شسته شدند.

- شستشوی آهسته که برای تزریق ماده شیمیایی در سرتاسر رزین و در نتیجه تماس بهتر ماده با رزین است.
- شستشوی سریع برای حذف سود باقی مانده.

ساخت سیستم مدار بسته آبزی پروری:

در ابتدای آزمایش به ساخت سیستم مدار بسته آبزی پروری مبادرت ورزیده شد. این سیستم همانطوریکه در شکل ۱ نیز آورده شده است دارای سه مخزن که ۲ دو مخزن حاوی ۳۰ عدد ماهی ۱۲۰ گرمی و مخزن دیگر، مخزن جمع آوری پساب بود. قسمت دیگر سیستم مخزن حاوی فیلتر شنی و بیوفیلتر بود، که به ترتیب نقش جمع آوری کننده مدفوع و سایر ذرات معلق موجود در سیستم و تصفیه زیستی را بر عهده داشتند. آب پس از تصفیه در این مرحله مجدداً توسط پمپ گردش آب به داخل هر یک از مخازن پرورشی برگشت داده می شد. ماهیان دو بار در طول شبانه روز با جیره تجاری تغذیه می شدند. تعویض آب، به مقدار ۱۰ درصد آب کل سیستم صورت می گرفت. از مخزن جمع آوری کننده پساب به منظور انجام آزمایشات نمونه برداری شد.



شکل ۱- تصویر شماتیک از سیستم مدار بسته مورد استفاده در آزمایش (۱ و ۲ تانک های حاوی ماهی، ۳ تانک جمع آوری پساب، ۴ فیلتر شنی اول، ۵ مدیای بیوفیلتر، ۶ فیلتر شنی دوم، ۷ بیوفیلتر، ۸ تنظیم کننده سطح آب، ۹ پمپ آب)

- سپس در دمای 10°C به منظور خشک نمودن دانه‌های زئولیت در آن قرار داده شد.
- در مرحله بعد و پس از آماده‌سازی سطحی زئولیت به تترادیسیل‌تری‌متیل آمونیوم‌برماید پرداخته شد. بدین منظور محلول ۱۰٪ مولار از سورفکتانت تهیه شده و بعد به نسبت ۱ به ۲۰ (زئولیت به سورفکتانت) به مدت ۶ ساعت توسط ۲۵ $^{\circ}\text{C}$ دستگاه همزن الکتریکی هم زده شده و بعد در دمای ۲۵ $^{\circ}\text{C}$ به مدت ۱۲ ساعت به منظور خشک شدن ذرات زئولیت درآون قرار داده شد.

احیاء رزین‌های بازی آنیونی (Amberlite RIA 410)

- ابتدا رزین‌ها را از طریق شستشوی معکوس که آب از کف بستر رزین به طرف بالا جریان می‌یابد شسته که هدف از این کار معلق نمودن دانه‌های رزین و رسوب ذرات زائد است.
- تزریق ماده شیمیایی احیاء کننده (سود سوزآور ۴٪) به بدین منظور ۴۱/۷۱ گرم سود را در یک لیتر آب حل نموده تا سود ۴٪ نرمال حاصل شود، سود حاصله را در دمای $40-50^{\circ}\text{C}$ به رزین می‌افزاییم (زمان تماس ۷۰-۱۰۰ دقیقه

بررسی مقایسه‌ای عملکرد زئولیت اصلاح شده و رزین ...

۸ درصد چربی خام و ۵ درصد فیبر خام به مدت ۵۲ روز تغذیه شدند. پساب موجود مستقیماً از مخزن جمع آوری پساب تهیه و بطور روزانه عوامل فیزیکو شیمیایی آن مورد سنجش قرار گرفت. اندازه‌گیری میزان ترکیبات با استفاده از دستگاه فوتومتر 8000° Palintest صورت پذیرفت.

اندازه‌گیری عوامل فیزیکو شیمیایی موثر در روند جذبی

جدول ۱ نشانگر غلظت ترکیبات فیزیکو شیمیایی موجود در سیستم مدار بسته آبزی پروری است. ماهیان قزل آلا توسط جیره غذایی تجاری حاوی ۳۸ درصد پروتئین خام،

جدول ۱- غلظت ترکیبات فیزیکو شیمیایی موجود در پساب سیستم مدار بسته آبزی پروری (میانگین \pm SE)

pH	
NO_3^-	$38/60 \pm 3/04$ (میلی گرم بر لیتر)
NO_2^-	$1/76 \pm 0/17$ (میلی گرم بر لیتر)
SO_4^{2-}	$98/33 \pm 4/04$ (میلی گرم بر لیتر)
PO_4^{3-}	$2/77 \pm 0/06$ (میلی گرم بر لیتر)
اکسیژن محلول	$11/10$ (میلی گرم بر لیتر)
مواد جامد محلول کل	$259/02$ (میلی گرم بر لیتر)
هدایت الکتریکی	$507/64$
قلیائیت	118 (میلی گرم بر لیتر کربنات کلسیم)

روش‌های آماری مورد استفاده

این مطالعه در قالب یک طرح کاملاً تصادفی با ۲ تیمار و ۳ تکرار اجرا شد. میزان جذب یون‌های نیترات و نیتریت توسط زئولیت اصلاح شده کلینوپتیلوالایت و رزین آلی آمبرلایت در pH های $6/5$ ، $7/5$ ، 7 ، 8 و 10 ، 15 ، 20 درجه سانتیگراد بصورت جداگانه و مستقل در ۳ تکرار مورد مطالعه واقع شد. از آزمون Shapiro-Wilk به منظور تعیین نرمالی داده‌ها استفاده شد. آزمون همگنی واریانس‌ها با استفاده از آزمون Levene صورت پذیرفت. از آزمون تجزیه واریانس یک طرفه برای مقایسه واریانس تیمارها و از آزمون دانکن برای بررسی وجود یا عدم وجود اختلاف معنی‌دار بین میانگین تیمارها استفاده شد. این موارد در نرم افزار SPSS 11.5 ویندوز XP اجرا شدند. رسم نمودارها نیز در نرم افزار Excel انجام شد.

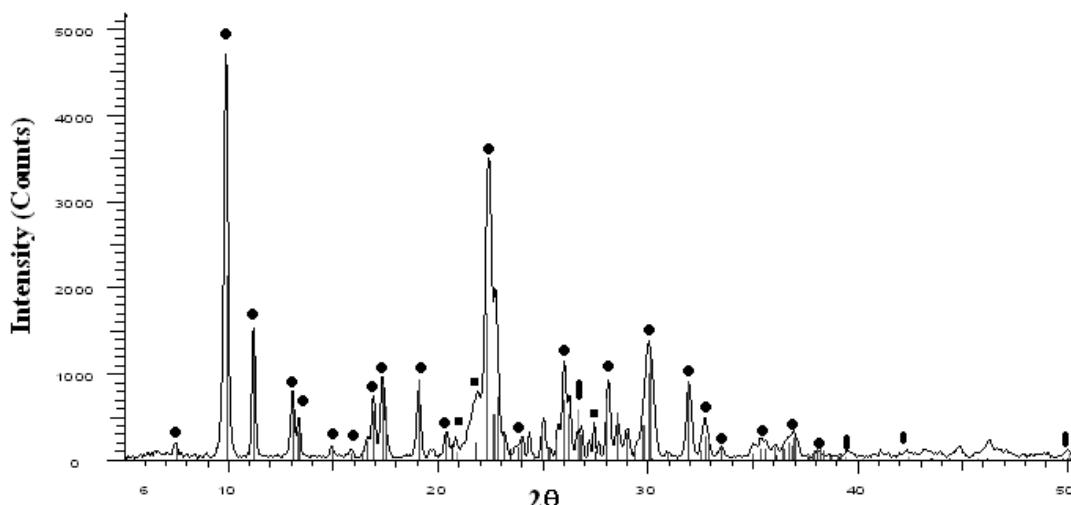
آزمایشات جذبی

به منظور تنظیم pH های مورد نظر از محلولهای از محلولهای ۱ مولار اسید کلرید ریک و سود سوز آوراستفاده گردید. دمای محلولها با استفاده از انکوباتور تنظیم گردید، در حالیکه محلولها در لوله‌های شیشه‌ای با قطر داخلی ۲ سانتیمتر و ارتفاع ۲۵ سانتیمتر قرار داده شدند و به مدت یک ساعت با تنظیم فاکتورهای موثره مورد بررسی قرار گرفت. این آزمایش در سه سطح دمایی (10° ، 15° ، 20°) و پنج سطح pH ($6/5$ ، $7/5$ ، 7 ، 8) در سه تکرار انجام شد. نمونه‌ها پس از یکساعت توسط کاغذ صافی واتمن شماره ۴۰ فیلتر شدند و غلظت تعادلی توسط دستگاه فوتومتر 8000° (Palintest) سنجش گردید. میزان فسفات جذب شده توسط آمبرلایت احیا شده توسط سود سوز آور و زئولیت احیا شده توسط سورفکتانت از طریق اختلاف بین غلظت اولیه و تعادلی آنیون فسفات تعیین گردید.

زئولیت کلینوپتیلوالایت عمدهاً دارای کانی‌های Heulandite(73/3%), Tridymite(6/7%), Quartz(20%) می‌باشد (شکل ۲، جدول ۲).

بررسی نتایج حاصل از XRD نمونه زئولیت

به منظور تعیین میزان عناصر موجود در نمونه واقعی از دستگاه X-R Diffractometer, D8ADVANCE, (XRD) استفاده شد. این بررسی نشان داد که (Germany)



شکل ۲- طیف XRD نمونه زئولیت کلینوپتیلوالایت

جدول ۲- نتایج آنالیز XRF نمونه طبیعی زئولیت

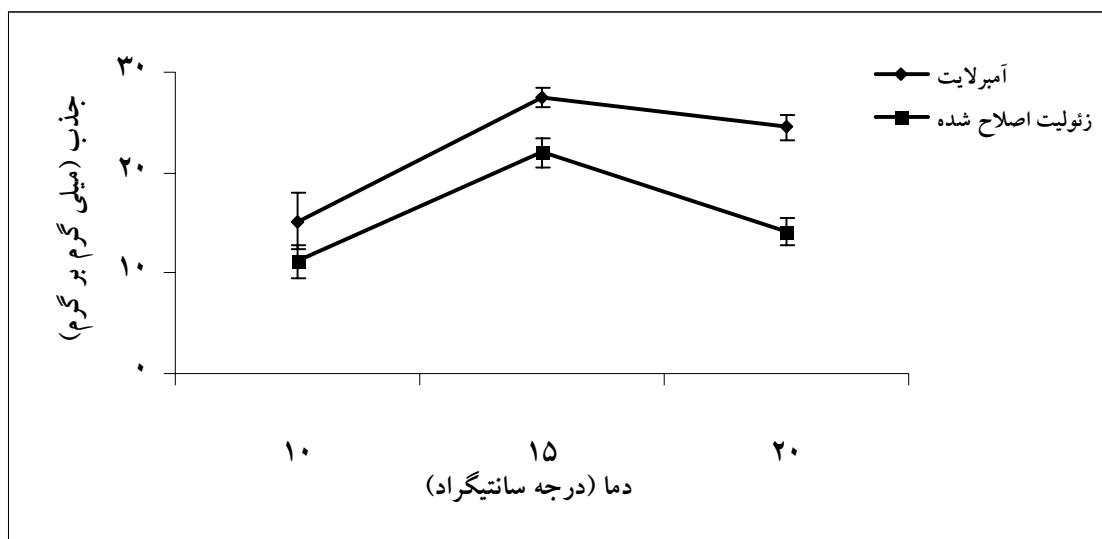
شاخص طیف	نام ترکیب	فرمول شیمیایی	غلظت (%W/W)
III-	Heulandite	$\text{Ca}_{1.23}(\text{Al}_2\text{Si}_7)\text{O}_{18}\cdot 6\text{H}_2\text{O}$	73.3
III-	Tridymite- ITO RG	SiO_2	6.7
III-	Quartz, syn	SiO_2	20

بررسی نتایج حاصل از جذب آنیون نیترات توسط

زئولیت اصلاح شده و آمبرلایت در دماهای مختلف نتایج حاصل از اثر بررسی دما بر میزان جذب نیترات در شکل ۳ نشان داده شده است. بر اساس نتایج افزایش درجه حرارت از ۱۰ درجه به ۱۵ درجه در مورد آمبرلایت میزان جذب افزایش و سپس کاهش یافت. در مورد زئولیت اصلاح شده نیز روند مشابهی مشاهده شد.

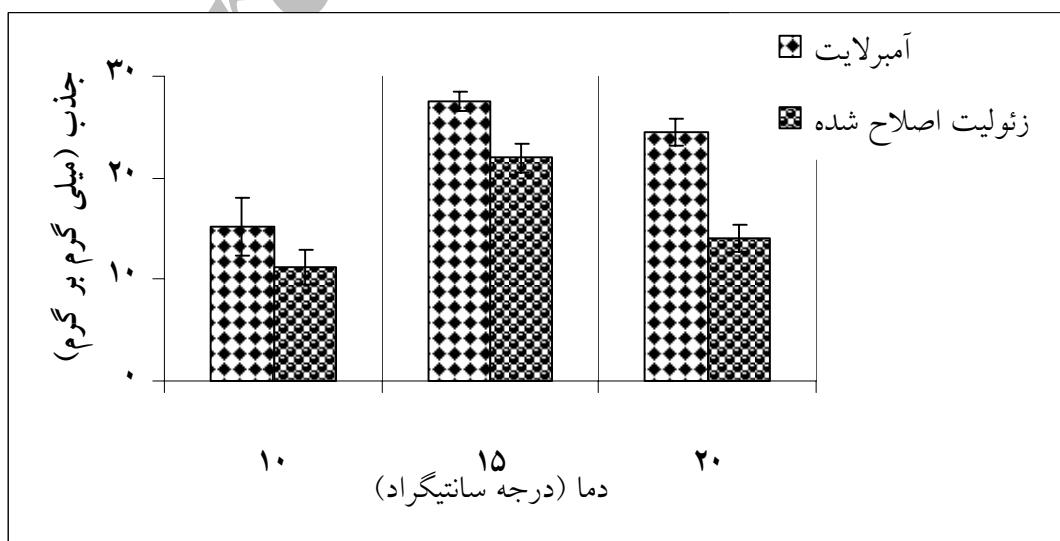
نتایج

روش‌های مختلفی در سیستم‌های مدار بسته آبزی پروری به منظور حذف ترکیبات مضر آنیونی برای بقا بیشتر آبزیان مورد استفاده قرار گرفته است. از جمله این روش‌ها استفاده از تعویض گرهای یونی است. در این تحقیق با تغییر ساختار این مواد ارزان قیمت به حذف آنیون‌های مضر با غلظت بالا که هر کدام دارای سمیتی برای آبزی می‌باشند، پرداخته شد.

شکل ۳- بررسی اثر دما بر میزان جذب نیترات. مقادیر به صورت میانگین \pm انحراف معیار می باشند.

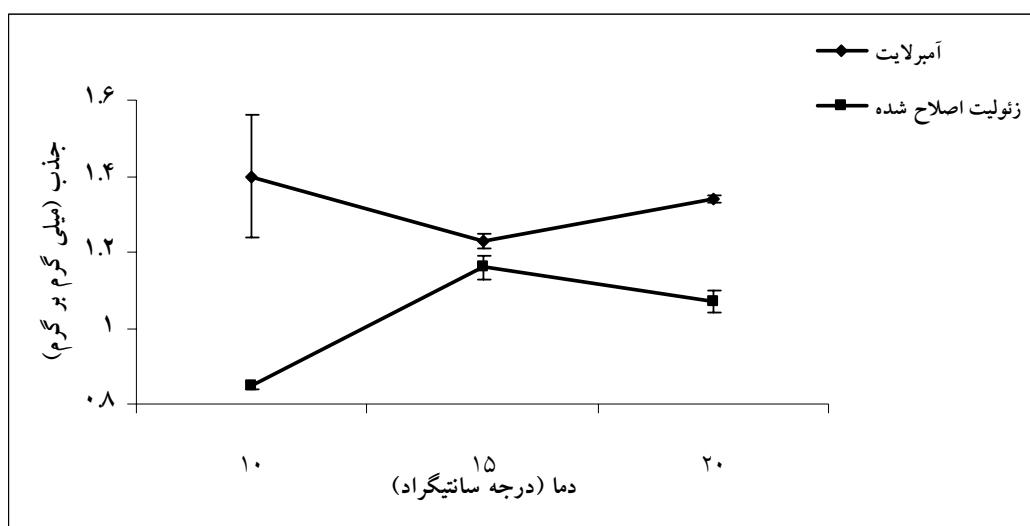
مقایسه بین دو جاذب نشان داد روند جذبی توسط آمبرلايت نسبت به زئولیت اصلاح شده بطور معنی‌داری بیشتر بود، این عامل بدلیل آنست که رزین آلی مذکور بدلیل سنتزی بودن و ساختار کوپلیمریزاسیون آن که تشکیل ذرات با حفرات زیاد را داده در حالیکه در زئولیت اصلاح شده، سورفتکتانت به عنوان یک تک لایه جاذب عمل می نماید. دما همچنین می‌تواند سبب تورم در ساختار رزین آلی، فعال نمودن بیشتر یون‌های تبادلی و موجود در محیط و نهایتاً افزایش در میزان جذب شود (شکل ۴).

مقایسه بین دو جاذب نشان داد روند جذبی توسط آمبرلايت نسبت به زئولیت اصلاح شده بطور معنی‌داری بیشتر بود، این عامل بدلیل آنست که رزین آلی مذکور بدلیل سنتزی بودن و ساختار کوپلیمریزاسیون آن که تشکیل ذرات با حفرات زیاد را داده در حالیکه در زئولیت اصلاح شده، سورفتکتانت به عنوان یک تک لایه جاذب عمل می نماید. دما همچنین می‌تواند سبب تورم در ساختار رزین آلی، فعال نمودن بیشتر یون‌های تبادلی و موجود در محیط و نهایتاً افزایش در میزان جذب شود (شکل ۴).

شکل ۴- بررسی مقایسه‌ای میزان جذب نیترات توسط دو جاذب در دماهای مختلف. مقادیر به صورت میانگین \pm انحراف معیار می باشند.

نشان داد این روند تنها در تیمار دمای ۱۰ درجه اختلاف معنی دار از خود نشان می دهد ($P < 0.05$) و در سایر تیمارها اختلاف معنی دار مشاهده نشد. این کاهش میزان جذب را می توان به انتخاب پذیری رزین نسبت به نیتریت، حضور یون های رقابتی موجود در سیستم، غلظت کم آنیون نیتریت عنوان نمود (نمودار ۴).

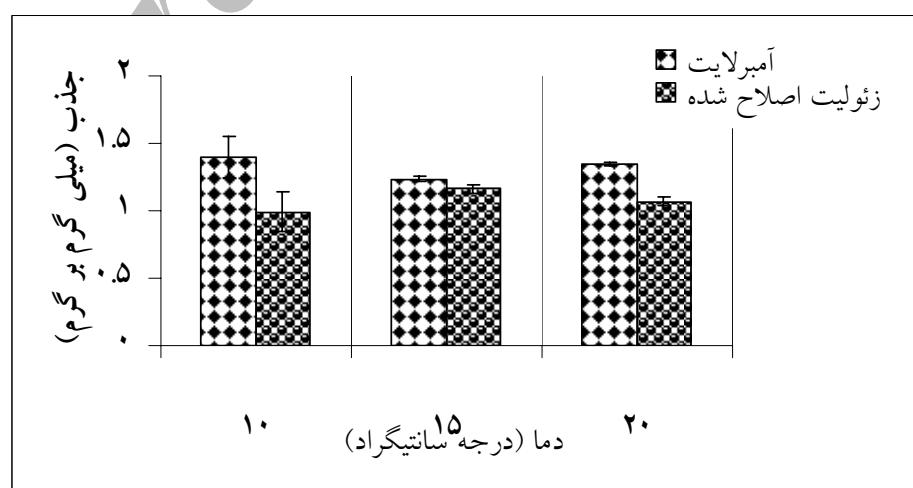
بررسی نتایج حاصل از جذب آنیون نیتریت توسط زئولیت اصلاح شده و آمبرلایت در دماهای مختلف
نتایج حاصل از بررسی اثر دما در جذب نیتریت توسط آمبرلایت و زئولیت اصلاح شده نشان داد که با افزایش دما در مورد زئولیت اصلاح شده روند افزایشی جذبی مشاهده شد (نمودار ۵). مقایسه جذبی بین دو ماده جاذب مختلف



شکل ۵- بررسی اثر دما بر میزان جذب نیتریت. مقادیر به صورت میانگین \pm انحراف معیار می باشند.

دلیل آن را می توان در ساختمان کوپلیمریزاسیون آمبرلایت و وجود حفرات و آنیون های تبادلی بسیار زیاد در سطح حفرات دانست که سبب جذب بالاتر می شود.

بررسی مقایسه ای بین دو جاذب در تیمارهای دمایی نشان داد که رزین آلی آمبرلایت دارای قابلیت جذبی بالاتر نسبت به زئولیت اصلاح شده در تمامی تیمارهای دمایی می باشد.

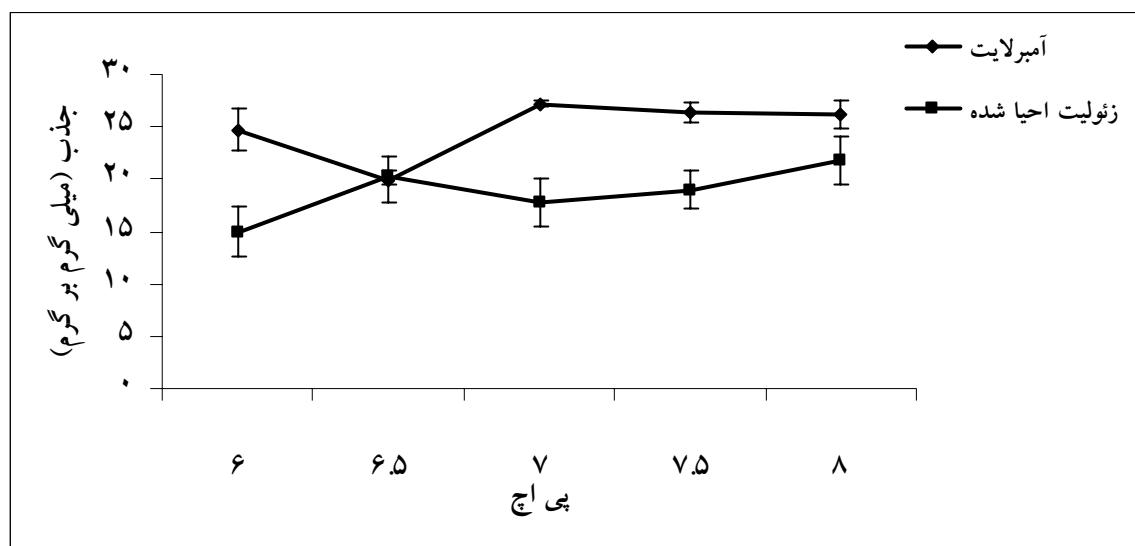


شکل ۶- بررسی مقایسه ای میزان جذب نیتریت توسط دو جاذب در دماهای مختلف. مقادیر به صورت میانگین \pm انحراف معیار می باشند.

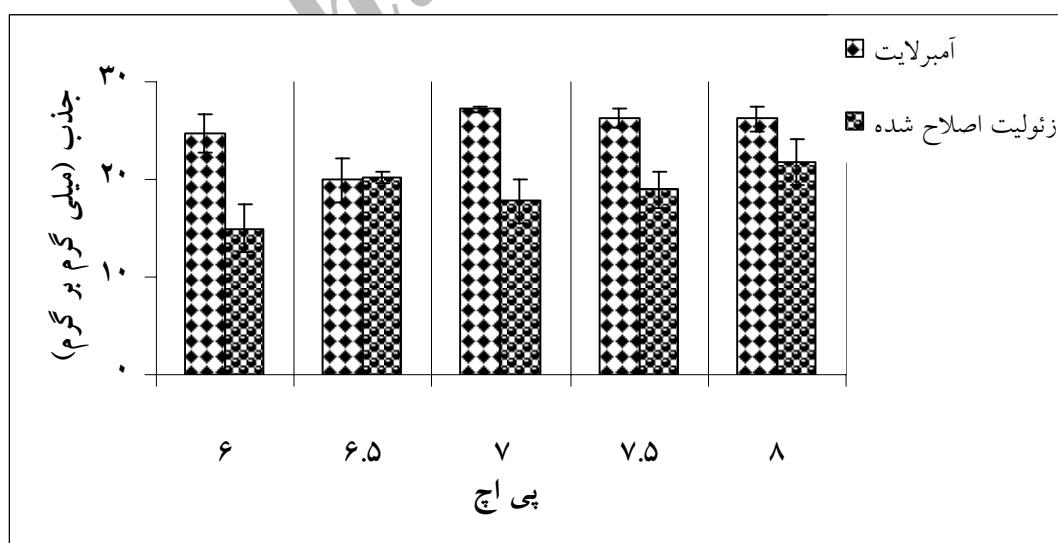
بررسی مقایسه‌ای عملکرد زئولیت اصلاح شده و رزین ...

نتایج مovid این مطلب می‌باشند که رزین آلی آمبرلایت دارای خاصیت جذبی بالاتری نسبت به زئولیت اصلاح شده می‌باشد. تغییرات pH اثر معنی‌دار تر بر روند جذبی آنیون نیترات توسط آمبرلایت داشته و سبب افزایش میزان جذب آن می‌شود. در pH های بالاتر به دلیل تغییراتی که در ساختار رزین ایجاد می‌شود افزایش جذب بهتری مشاهده می‌شود (نمودار ۸).

بررسی نتایج حاصل از جذب آنیون نیترات توسط زئولیت اصلاح شده و آمبرلایت در pH های مختلف
نتایج نشان داد که روند روند تغییرات جذبی نیترات توسط دو جاذب با افزایش pH از ۶ تا ۸ یک روند منظم داشت در صورتیکه بررسی مقایسه‌ای بین تیمارها در دو جاذب نشان داد که میزان جذب در pH های ۷/۵، ۷ و ۸ در آمبرلایت معنی‌دار بود ($P < 0.05$) (نمودار ۷ و ۸).



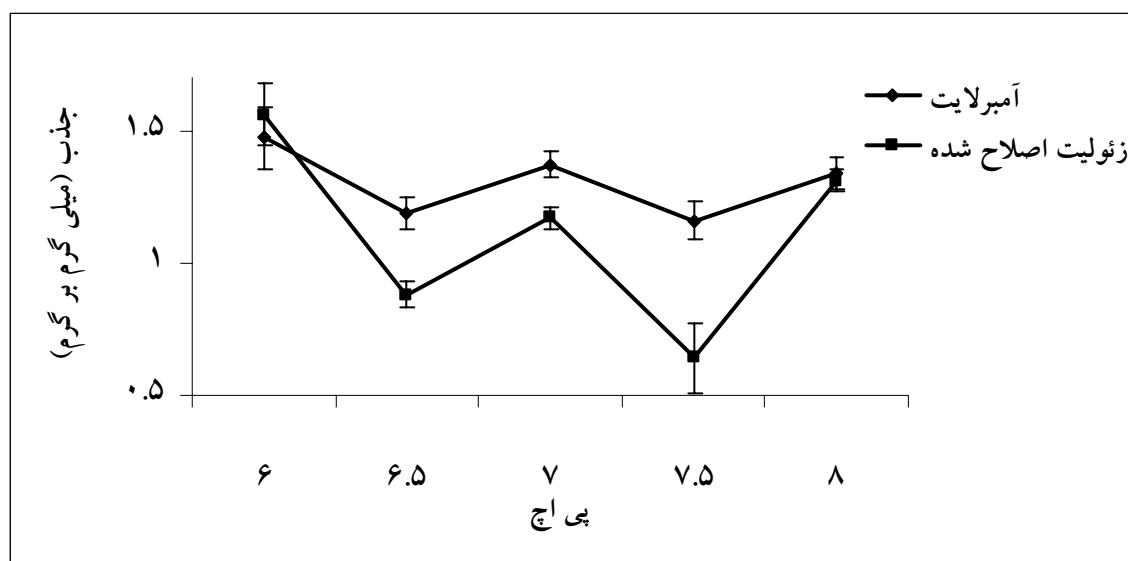
شکل ۷- بررسی اثر pH بر میزان جذب نیترات. مقادیر به صورت میانگین ± انحراف معیار می‌باشند.



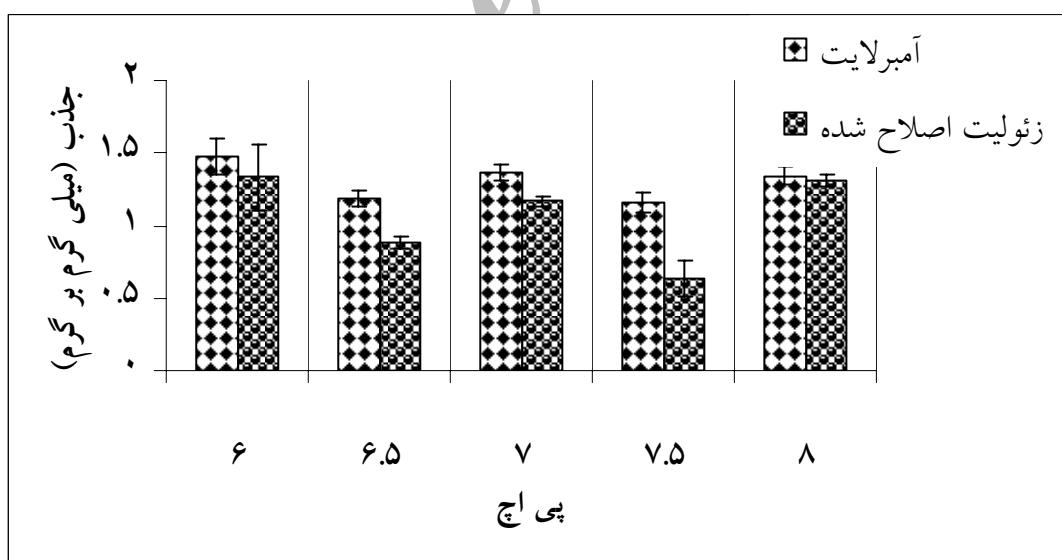
شکل ۸- بررسی مقایسه‌ای میزان جذب نیترات توسط دو جاذب در pH های مختلف. مقادیر به صورت میانگین ± انحراف معیار می‌باشند.

مقایسه‌ای جذبی نشان داد که در pH های بالاتر در مورد زئولیت اصلاح شده توسط سورفتکتانت در pH های بالاتر اختلاف بسیار معنی‌دار بود (نمودارهای ۹ و ۱۰).

بررسی نتایج حاصل از جذب آنیون نیتریت توسط زئولیت اصلاح شده و آمبرلایت در دمایهای مختلف روند تغییرات نیتریت در pH های مختلف توسط دو جاذب بسیار نا منظم و بصورت افزایشی و کاهشی بود. بررسی



شکل ۹- بررسی اثر pH بر میزان جذب نیترات. مقادیر به صورت میانگین \pm انحراف معیار می باشند.



شکل ۱۰- بررسی مقایسه‌ای میزان جذب نیترات توسط دو جاذب در pH های مختلف. مقادیر به صورت میانگین \pm انحراف معیار می باشند.

نیتریت، حضور سایر یون‌ها و عوامل رقابتی در محیط نسبت داد.

دلیل کاهش میزان جذب و عدم وجود روند منظم جذبی توسط دو جاذب را می‌توان به قابلیت انتخاب پذیری پایین‌تر سطوح فعال در دو جاذب ، غلظت کم آنیون

بحث و نتیجه گیری

بررسی مقایسه‌ای عملکرد زئولیت اصلاح شده و رزین ...

(2002). از زئولیت (سدیم کابازیت) در مخازن حمل ماهی به عنوان عامل کنترل کننده کیفیت شیمیایی استفاده می‌شود (Zhang and Perschbacher, 2003). تاکنون هیچ گزارشی در زمینه حذف آنیون‌ها توسط زئولیتهای اصلاح شده در سیستم‌های پرورشی صورت نگرفته است. استفاده از روش تعویض یون و مواد تعویض گر یونی بطور بسیار محدودی در صنعت آبزی پروری صورت گرفته است. استفاده از هیدروژل‌های تعویض گر یونی تنها به منظور حذف فسفات (Koffinas and Kiussis, 2003) و ترکیبات نیتروژن (Kiussis et al., 2000; Koffinas and Kiussis, 2003) از پساب آبزی پروری انجام شده است. عواملی از قبیل درجه حرارت آب، وزن ملکولی هیدروژل و pH در حذف مواد آنیونی موثرند (Kiussis et al., 1999). نتایج نشان داد که رزین آلی آمبرلایت جذب بیشتری را از خود برای آنیون‌های نیترات و نیتریت نشان داد، دلیل آنرا می‌توان اینگونه می‌توان بیان نمود که رزین آلی مذکور از کوپلیمریزاسیون ترکیبات آلی بوجود آمده است، تشکیل ذرات با حفرات زیاد را داده، که بهینه جذب را در مورد نیترات از خود نشان می‌دهد (Samatya et al., 2006). در حالیکه در زئولیت اصلاح شده، سورفتکتانت به عنوان یک تک لایه جاذب عمل می‌نماید. در مورد آمبرلایت که یک رزین آبیولی بازی قوی است عمل تعویض یونی صورت می‌گیرد در حالیکه در زئولیت اصلاح شده توسط سورفتکتانت عمل جذب توسط تک لایه فعال صورت گرفته که نسبت به عمل تعویض یون کارایی کمتری را دارد. در مورد آنیون نیتریت نتایج تحقیقات نشان داد که رزین آلی آمبرلایت و نیز زئولیت اصلاح شده توسط سورفتکتانت جذب خوبی از خود نشان نمی‌دهند (Li et al., 2003). عامل دیگری که بر میزان جذب نیتریت توسط دو جاذب می‌تواند موثر واقع شود غلظت سایر آنیون‌ها و عوامل رقابتی می‌باشد که بر میزان جذب موثر واقع می‌شود. غلظت بالاتر یون نیترات نسبت به نیتریت سبب اشغال شدن سریعتر مکانهای فعال تعویض یونی و جذبی توسط آمبرلایت و زئولیت اصلاح شده (به ترتیب) می‌شود. نتایج تحقیق نشان داد که اثر عامل‌های دمای و pH بر میزان

روش‌های مختلفی بمنظور حذف آلاینده‌های نیتروژن در سیستم‌های پرورشی ابداع شده اند که هر کدام دارای نقاط قوت و ضعف مخصوص به خود می‌باشند. استفاده از مواد تصفیه‌ای با حداقل هزینه اولیه و کارایی بالا همواره از اهداف اصلی آبزی پروری محسوب می‌گردد. استفاده از روش تعویض یون به عنوان روشی برای تصفیه آب در صنعت در حال گسترش ماهیان آب شیرین شناخته شده است (Kiussis et al., 1999). زئولیتها یک گروه از سیلیکاتهای طبیعی - معدنی با کاربردهای بسیار زیاد در کشاورزی و آبزی پروری می‌باشند این مواد دارای خاصیت تعویض یونی منحصر بفرد، جذب و آبگیری می‌باشند. این مواد همچنین برای حذف ترکیبات نیتروژن دار از فاضلاب به عنوان سیستم‌های شوره زدا در آبزی پروری مورد استفاده قرار می‌گیرد (Kiussis et al., 1999). در مطالعه‌ای نقش قدرت جذب مواد آلاینده از پساب آبزی پروری توسط دو جاذب کربن فعال و زئولیت در شوره‌های مختلف، مقدار آمونیاک کل (TAN) و زمان مورد بررسی قرار گرفت و نتایج نشان داد که زئولیت به مراتب کارایی بهتری نسبت به کربن فعال دارد (Emadi et al., 2001). مشخص شده است که ظرفیت تعویض یونی تحت تاثیر فاکتورهای مختلفی از جمله غلظت آمونیاک، مقدار یون Dryden and Weatherley, 1989 موجود در محیط (Dryden and Weatherley, 1989)، حضور یون‌های رقابتی قرار می‌گیرد (Weatherley, 1989). نتایج نشان داد زئولیت دارای قدرت انتخاب پذیری بالاتری نسبت به یون آمونیاک نسبت به سایر یون‌های رقابتی موجود در محیط دارد (McLaren, 1973 and Farquhar, 1973). از سیستم‌های تصفیه‌ای تعویض یون به عنوان سیستم حمایتی تصفیه‌ای بیوفیلتر استفاده می‌شود، زیرا بیوفیلتر در دمای زیر ۱۲ درجه (Sieburth, Hooper and Terry, 1973) سطوح پایین سولفید (Hooper and Terry, 1973) و حضور آنتی بیوتیک‌ها (Johnson et al., 1971) کارایی پائینی دارد. از زئولیت کلینوپیتولایت در حذف ترکیبات نیتروژن دار با بار مثبت (NH_4^+) مزارع پرورشی تیلاپیا استفاده شده است (Batterson and Knud-Hansen,

توسط سورفکتانت بنا به دلایل زیر در سیستم‌های مدار بسته می‌تواند به عنوان ابزاری جدید مورد استفاده قرار گیرد.

- ارزان بودن و فراوانی رئولیت‌ها در محیط طبیعی و سادگی دسترسی به آنها
- سادگی در روش تهییه رئولیت‌های احیا شده توسط سورفکتانت
- قابلیت جذب بالای آنیونی
- استفاده از آن به عنوان سیستم پشتیبان در سیستم‌های مدار بسته آبزی

جذب رزین آلی آمبرلایت موثر تر از رئولیت اصلاح شده توسط سورفکتانت کاتیونی می‌باشد. Paul Chen et al (2002) به بررسی اثر فاکتور pH بر میزان جذب آنیونی را بررسی کردند. نتایج این تحقیق نشان داد که pH بر میزان جذب آنیونی موثر می‌باشد. دما نیز بر میزان جذب آنیونی موثر است افزایش دما سبب تغییر در ساختار شبکه‌ای رزین آلی و نیز تک لایه فعال سورفکتانت می‌شود و بر میزان جذب اثر می‌گذارد. نتایج نشان داد که در مورد رئولیت اصلاح شده توسط سورفکتانت اثر غلظت آنیونی بر میزان جذب موثرتر از سایر عوامل می‌باشد. به طور کلی این گونه می‌توان بیان نمود که استفاده از رئولیت احیا شده

منابع

- Batterson ,T.R., Knud-Hansen,C.F., 2002. Use of clinoptilolite zeolites for Ammonia-N transfer and retention in integrated aquaculture system and for improving pond water quality before discharge. Appropriate Technology Research 5, 217-226.
- Bowman, R.S., 2003. Application of surfactant-modified zeolites to environmental remediation. Microporous and Mesoporous Materials 61, 43-56.
- Davis, M.E., 1991. Zeolites and molecular sieves: not just ordinary catalysts. American Chemical Society, Industrial & Engineering Chemistry Research 30, 1675-1683.
- Dryden, H.T., Weatherley, L.R., 1989. Aquaculture Water Treatment by Ion Exchange: Continuous Ammonium Ion Removal with Clinoptilolite. Aquaculture Engineering 8:109-126.
- Dryden, H.T., Weatherley, L.R., 1989. Aquaculture Water Treatment by Ion-Exchange: I. Capacity of Hector Clinoptiolite at 0.01-0.05 N. Aquaculture, 6, 51-68.
- Emadi, H., Nezhad, J.E., Pourbagher, H., 2001. *In vitro* Comparison of Zeolite (Clinoptilolite) and Activated Carbon as Ammonia Absorbants in Fish Culture. Naga 24, 18-20.
- Hooper, A.B., Terry, K.R., 1973. Specific inhibitors of ammonia oxidation in Nitrosomonas. Journal of Bacterial 115, 480-485.
- Johnson, P.W., Sieburth, J.McN., Sastry, A., Arnold, C.R, and Doty, M.S., 1971. Leucothrix mucor infestation of benthic crustacea, fish eggs, and tropical algae. Limnology and oceanography , 16, 962-969.
- Jonhson, P.W., Sieburth, J.M., 1974. Ammonial removal by selective ion exchange, a backup system for microbiological filters in closed –system aquaculture. Aquaculture 4, 61-68.
- Kiussis, D.R., Wheaton , F., Koffinas, P., 2000. Reactive nitrogen and phosphorus removal from aquaculture wastewater effluents using polymer hydrogels. Aquaculture Engineering 23, 315-332.
- Kiussis, D. R., Wheaton , F., Koffinas,P., 1999. Phosphate binding polymeric hydrogels for aquaculture waste water remediation. Aquaculture Engineering 19, 163-178.
- Koffinas, P., Kiussis, D R., 2003. Reactive Phosphorus Removal from Aquaculture and Poultry Productions Systems Using Polymeric Hydrogels. Environmental. Science and technology , 37, 423-427.
- Li, Z., Willmas, C.A., Kniola, K., 2003. Removal of anionic contaminants using surfactant- modified Palygorskite and Sepiolite. Clays and Clay Minerals 51, 445-451.
- Lio, P.B., Mayo, R.B., 1974. Intensified fish culture combining water recirculation with pollution abatement. Aquaculture, 3, 61-65.
- McLaren, J.R., Farquhar, G.J., 1973. Factors affecting ammonia removal by clinoptilolite. Journal of Environmental . Engineering. Div 99, 429-446.
- Mumpton, F.A., Fishman, P.H., 1977. The application of natural zeolite in animal science and aquaculture. Journal of Animal Science 45, 1188-1202.

- Samatya, S., Kabay, N., Yuksel, U., Arda, M., Yuksel, M., 2006. Removal of nitrate from aqueous solution by nitrate selective ion exchange resine. *Reactive & Functional Polymers*, 14,1-9.
- Paul Chen, J., Chua, M., Zhang, B., 2002. Effects of competitive ions, humic acid, and pH on removal of ammonium and phosphorous from the synthetic industrial effluent by ion exchange resins. *Waste Management* 22, 711-719.
- Pond, W.G., Mumpton, F.A., 1984. Zeo-agriculture: use of natural zeolite in agriculture and aquaculture. *Aquaculture* 12, 302-308.
- Sieburth, J.M., 1967. Seasonal selection of estuarine bacteria by water temperature. *Journal of experimental biology and ecology* 1, 98-121.
- Tacon, A G.J., Forster, I.P., 2003. Aquafeeds and the environment: policy implications. *Aquaculture* 226,181-189.
- Zhang, Z., Perschbacher, P., 2003. Comparison of the zeolite sodium chabazite and activated charcoal for ammonia control in sealed containers. *Asian Fisheries Science*, 16, 141-145.

Archive of SID

A Comparative study on the capability of modified zeolite and Amberlite for removal nitrogenous anions from recirculation aquaculture system

Z. Shokouh Saljoghi^{1*}, Gh. Rafiee², A. Malekpour³, M. Bakhtiary¹ and A. Imani⁴

¹ M.Sc. Student, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, I.R. Iran

² Associate Prof, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, I.R. Iran

³ Assistant Prof., University of Isfahan, Isfahan, I.R. Iran

⁴ Ph.D. Student, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, I.R. Iran

(Received: 10 MaY 2009, Accepted: 12 April 2010)

Abstract

Water treatment in recirculation aquaculture system is one of the main methods in water quality management. Invention of various treatment methods with maximum capability and low primitive cost is significant concern for aquaculturists. The negative surface of zeolites capable them for adsorbing cations, hence by modifying zeolite's surface structure, they will be able absorb anions. Basic anion exchange resins are the main ion exchanger that have high anion adsorption capacity. At the present study natural Iranian zeolite was modified by cationic surfactant at various conditions (temperature and pH), then anionic adsorption capacity was investigated. Experiment was done at three times, under various temperature (10, 15 and 20° C) and pH (6, 6.5, 7, 7.5 and 8). Results showed that environmental conditions influenced the anionic sorption. Increase temperature resulted in similar trend in the anion adsorption by adsorbant materials, however Amberlite had a higher adsorption rate. Nitrite absorption by amberlite initially decreased and then increased but zeolite showed an inverse of that Ambelite. Nitrate adsorption by the two adsorbents was regular and increasing. An irregular trend was observed in nitrite adsorption with change of pH. Results showed that modificationof zeolite by cationic surfactantcan be used as a new adsorbant in recirculation aquaculture systems because of the low cast of its primary materials.

Keywords: Recirculation aquaculture system, Nitrogenous compounds, Amberlite RIA 410, Modified zeolite, Surfactant, anion, absorption

*Corresponding author: Tel: +98 913 3791320 , Fax: +98 261 2245908 , E-mail: Zoheirsaljoghi@yahoo.com