

بررسی تاثیر فاکتورهای محیطی بر تنوع بایوفولینگ‌ها در اسکله‌های بندر امام خمینی

*الله خدابخش^۱، سید محمد باقر نبوی^۲، شایان قبادی^۳، النا خدابخش^۴ و حسام خدابخش^۵

^۱دانشجوی دوره دکتری واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی، عضو هیات علمی دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر، عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بابل، ^۲کارشناسی ارشد محیط زیست، ^۳دانشجوی دکتری دامپزشکی

Email:elahe_iran2001@yahoo.com

چکیده

در این تحقیق ۴ نمونه برداری به صورت ۳ ماه یکبار از دی ماه ۸۳ تا مهر ۸۴ در اسکله‌های بندر امام خمینی انجام گرفت نمونه برداری در ۵ ترانسکت و در هر ترانسکت از ۳ منطقه بالا، میان و زیر جزو مدی در مساحت ۱×۱ متر صورت گرفت. هم‌مان فاکتورهای محیطی شامل اکسیژن محلول، دما و شوری، برای هر مرحله اندازه‌گیری شد. شاخص‌های اکولوژیک و تنوع زیستی نظیر شانون، سیمپسون، ترازی زیستی و غنای گونه‌ای محاسبه گردید. نتایج نشان داد که تنوع گونه‌ای در اسکله‌های بندر امام خمینی پایین بوده و غالیت گونه‌ای بالا می‌باشد. گونه غالب در هر سه منطقه از ترانسکت‌ها *Balanus amphitrite* بود. آنالیز واریانس بین شاخص‌ها تنوع شانون و فاکتورهای محیطی نشان داد که و تنها دما نقش موثر در تنوع این موجودات داشت و عوامل دیگر نظری شوری، اکسیژن و pH نقش خاصی در تنوع بایوفولینگ‌ها نداشتند. همچنین نتایج حاکی از این بود که با افزایش دما میزان تنوع گونه‌ها پایین و بر غالیت بعضی گونه‌ها افروده می‌شد. شاخص سیمپسون با دما همبستگی مثبت و معنی دار داشت و شاخص‌های غنای گونه‌ای و شانون و ترازی زیستی همبستگی منفی و معنی دار داشتند. همان‌طور که انتظار می‌رفت بین شاخص سیمپسون با شاخص‌های شانون، تراز زیستی و غنای گونه‌ای همبستگی منفی مشاهده شد و این امر نشان‌دهنده این است که هر چه غالیت گونه‌ای بالاتر بود میزان تنوع گونه‌ای و غنای گونه‌ای در سطح پایین قرار داشت.

واژه‌های کلیدی: بایوفولینگ، تنوع، فاکتورهای محیطی

شامل موادی است که ساختار آنها از فلز، پلاستیک، سیمان و چوب می‌باشد که ممکن است متحرک یا ساکن باشند (۱۲). موجودات زیست مزاحم در واقع گروه‌های جانوری و گیاهی هستند که بر روی بدن موجودات دریایی و یا ساختارهایی که به دست بشر در محیط‌های دریایی ساخته شده‌اند قرار گرفته و از آنها به عنوان بستر و گاهی به عنوان پناهگاه و منبع تغذیه استفاده می‌کنند و می‌توانند به روش‌های مختلف باعث نابودی و تخریب آنها شده و مزاحمت ایجاد کنند (۱۲).

مقدمه

در دریاها و اقیانوس‌ها به خصوص در طول سواحل، اجسام سخت زیادی در اعمق و یا ستون آب، یافت می‌شوند. گروهی از آنها از مواد طبیعی غیرزنده تشکیل شده‌اند مانند صخره‌های زیر آبی، صخره‌های مرجانی، صخره‌های آهکی، سنگ‌ها و تنہ درختان. گروه دوم شامل ارگانیزم‌های زنده‌ای است که به عنوان بستر از آنها استفاده می‌شود. جلبک‌های بزرگ و سطح بدن بعضی از جانوران که همانند زیستگاهی برای موجودات دیگر مورد استفاده قرار می‌گیرد از این گروه هستند. سومین گروه

منطقه، مورد ارزیابی قرار گیرد.

مواد و روش‌ها

انتخاب محل نمونه‌برداری: محل نمونه‌برداری و تحقیق حاضر منطقه بندر امام خمینی (ره) می‌باشد. این بندر در منتهی الیه شمال غربی خلیج فارس در $49^{\circ}56'$ طول شرقی و $30^{\circ}29'$ عرض شمالی در جنوب شرقی مرکز استان خوزستان (اهواز) و در انتهای آبراه طبیعی خور موسی قرار دارد. نمونه‌برداری در ۵ اسکله با ترافیک متفاوت صورت گیرد. جدول ۱ موقعیت جغرافیایی اسکله‌هایی که نمونه‌برداری در آنها صورت گرفته است را نشان می‌دهد.

امروزه مراحم‌های زیستی به دلیل تاثیرات که بر ساختارهای مصنوعی موجود در محیط‌های دریایی می‌گذارند مورد مطالعه وسیعی قرار می‌گیرند. در این بررسی هدف بر این است تا با مطالعه این موجودات در اسکله‌های بندر امام خمینی واقع در خور موسی که از نظر تجاری و شیلاتی دارای اهمیت بالایی می‌باشد، بخشی از مشخصه‌های بیولوژیک و اکولوژیک منطقه روش‌گردد. به این منظور در این مقاله سعی گردید که پس از بررسی و شناسایی انواع بایوفولینگ‌ها در مناطق مختلف جزر و مدی اسکله‌های بندر امام خمینی و بررسی فاکتورهای محیطی نظیر دما، اکسیژن محلول، شوری و pH در این مناطق میزان تاثیر این عوامل بر تنوع گونه‌های بایوفولینگ

جدول ۱- موقعیت جغرافیایی ایستگاه‌های نمونه‌برداری

شماره ایستگاه	نام ایستگاه	عرض جغرافیایی	طول جغرافیایی
۱	اسکله سرسره	$30^{\circ}26'00.4''N$	$49^{\circ}19'44''E$
۲	اسکله شماره ۴	$30^{\circ}25'29.9''N$	$49^{\circ}45'57.4''E$
۳	اسکله شماره ۶	$30^{\circ}25'49.0''N$	$49^{\circ}41'81.5''E$
۴	اسکله برج کنترل	$30^{\circ}25'46.7''N$	$49^{\circ}03'99.8''E$
۵	اسکله شماره ۱۱	$30^{\circ}26'48.8''N$	$49^{\circ}03'81.9''E$



ب



الف

شکل ۱- الف و ب: نمایی از بندر امام خمینی و ایستگاه‌های مورد بررسی

است که تمامی نمونه‌برداری‌ها در شرایط جزر انجام گردید تا مراحل نمونه‌برداری به راحتی و با دقت بیشتری اجرا گردد. نمونه‌برداری از ۵ ترانسکت در منطقه و در هر ترانسکت از سه ناحیه، بالای جزر و مدنی، منطقه میانی و

نمونه‌برداری و عملیات آزمایشگاهی: اجرای طرح به دو بخش میدانی و آزمایشگاهی تفکیک می‌گردد، که در بخش اول، چهار مرحله نمونه‌برداری به صورت سه ماه یکبار، از دی ۸۳ تا آبان ۸۴ انجام گردید. لازم به ذکر

تحقیق را نشان می‌دهد. دما، شوری، اکسیژن محلول و pH در تمامی ترانسکت‌ها و در تمام مراحل نمونه‌برداری اندازه‌گیری شد نمودارهای ۱، ۲، ۳ و ۴ تغییرات این فاکتورها را در دوره تحقیق به تفکیک ترانسکت‌ها نشان می‌دهد. همچنین بررسی شاخص‌های تنوع زیستی نشان داد که منطقه بندر امام خمینی واقع در خور موسی از نظر تنوع پایین است. از آنجا که یکی از روش‌های رایج برای ارزیابی و شناسایی وضعیت محیط زیست، شاخص‌های اکولوژیک می‌باشد، به همین منظور با استفاده از فراوانی گونه‌های مشاهده شده، برخی از مهمترین شاخص‌ها همانند شاخص منهنيک برای غنای گونه‌ای و شاخص تنوع زیستی شانون و غالبیت سیمپسون و نیز شاخص ترازی هیل سنجیده شدند که در جداول ۳، ۴، ۵، ۶ نتایج بدست آمده برای هر دوره نمونه‌برداری قابل مشاهده می‌باشد. شاخص شانون در مهرماه و در منطقه زیر جزرو مدلی ایستگاه ۲، به کمترین مقدار خود یعنی ۰/۱۹۴ و در تیرماه و در منطقه بالای جزرو مدلی ایستگاه ۴ به بیشترین مقدار خود یعنی ۰/۳۱۱ رسید.

شاخص سیمپسون در تیرماه و در منطقه بالای جزر و مدلی ایستگاه ۴ با مقدار ۰/۳۱۸ کمترین و در مهر ماه در منطقه زیر جزر و مدلی ایستگاه ۲ با مقدار ۰/۹۲۳ بیشترین مقدار را داشت.

کمترین شاخص غنای زیستی مربوط به تیر ماه در منطقه میانی جزرو مدلی در ایستگاه ۳ و بیشترین مقدار ۰/۵۲۰ در دی ماه و در منطقه بالای جزرو مدلی ایستگاه ۳ دیده شد. کمترین مقدار برای شاخص ترازی زیستی، ۰/۳۷۰ در تیرماه و در منطقه زیر جزر و مدلی ایستگاه ۲ و بیشترین مقدار این شاخص در فروردین ماه و در منطقه بالای جزر و مدلی ایستگاه ۵ به مقدار ۰/۸۶۶ محاسبه شد.

همچنین همبستگی بین فاکتورهای محیطی (دما، اکسیژن محلول، شوری و pH) و شاخص‌های اکولوژیک محاسبه شد (جدول ۷).

زیرجزر و مدلی، از اسکله‌های بتنسی بوسیله کوآدرات در مساحت ۱×۱ متر صورت گرفت و در هر ناحیه ۳ بار نمونه‌برداری انجام شد. در انجام این عملیات از وسایلی از قبیل تیشه و کاردک استفاده شد. نمونه‌ها پس از شستشو با آب دریا و با کمک الک ۰/۵ میلی‌متری در ظروف پلاستیکی جداگانه قرار گرفتند و به آنها فرمالین ۵ درصد اضافه شد.

اندازه‌گیری پارامترهای فیزیکوشیمیایی (دما، اکسیژن محلول، شوری و pH)، در محل نمونه‌برداری انجام گرفت در آزمایشگاه اولین مرحله کار شامل رنگ آمیزی نمونه‌های بایوفولینگ است. نمونه‌ها شسته شده و از الک ۰/۵ میلی‌متری عبور داده شدند تا مابقی گل‌ولای آن شسته شود و سپس با رنگ حیاتی رزبنگال با غاظت ۱ گرم بر لیتر به مدت ۴۰ دقیقه برای هر نمونه، رنگ آمیزی انجام شد و پس از آن شستشو با آب صورت گرفت. در این مرحله محلول ثبت کننده تعویض گردیده و نمونه‌ها به ظروف حاوی اتانول ۸۰ درصد منتقل شدند.

در ادامه نوبت به جداسازی رسید که در این مرحله از استریومیکروسکوپ استفاده شد و سعی گردید انواع نمونه‌های جانوری جداسازی و نگهداری نمونه‌ها به صورت مجزا انجام شد پس از جداسازی و تهیه عکس از نمونه‌ها، شناسایی گروههای مختلف و محاسبه فراوانی آنها چند شاخص مهم و متداول برای ارزیابی‌های زیست محیطی محاسبه گردید. این شاخص‌ها عبارتند از: شاخص تنوع سیمپسون^۱، شاخص تنوع شانون، شاخص ترازی زیست^۱. شاخص غنای گونه‌ای^۲ ارائه شده توسط Menhinick (۱۹۹۴) می‌باشد.

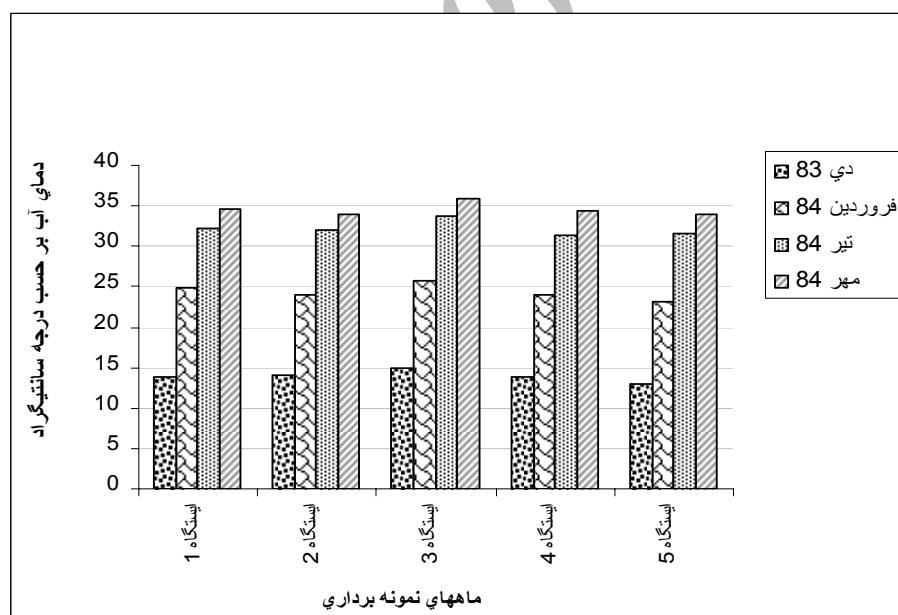
نتایج

در این مطالعه ۲۱ گونه متعلق به ۲۰ خانواده شناسایی شدند. جدول ۲ گروههای شناسایی شده در طول دوره

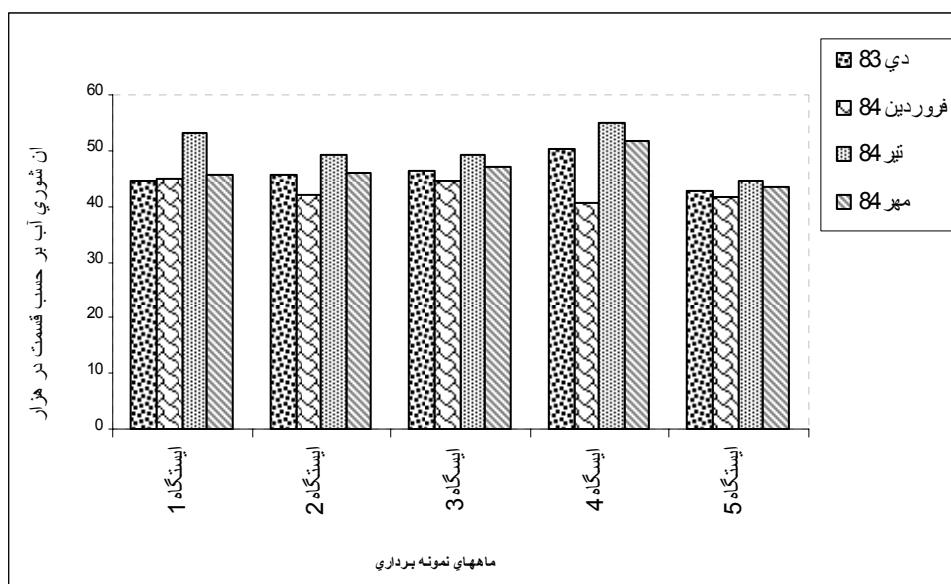
1- Evenness Index
2- Species richness

جدول ۲- گروههای جانوری شناسایی شده در اسکله بندر امام خمینی در سال ۱۳۸۳-۸۴

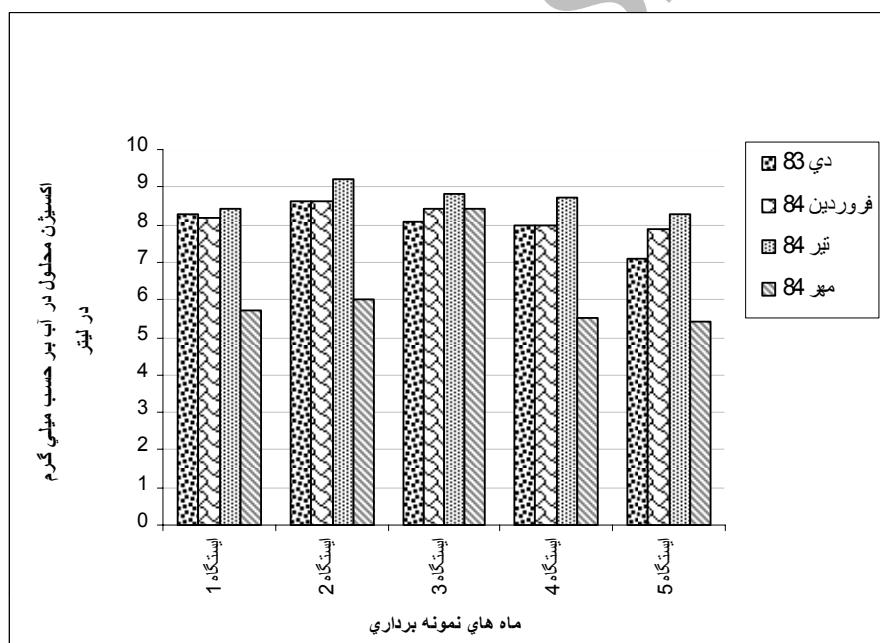
Group	Family	Genus	
Actiniaria	<i>Endomyaria</i>	<i>Athopleura sp</i>	1
	<i>Trochidae</i>	<i>Trochus eritreaeus</i>	2
Gastropoda	<i>Muriidae</i>	<i>Thais mutabilis</i>	3
	<i>Trapeziida</i>	<i>Trapezium oblongum</i>	4
	<i>Mytilidae</i>	<i>Brachidontes domingensis</i>	5
	<i>Arcidae</i>	<i>Barbatia obliquata</i>	6
	<i>Ostreidae</i>	<i>Crossostrea gigas</i>	7
	<i>Orbinidae</i>	<i>Naineris laerigata</i>	8
	<i>Maldanidae</i>	<i>Clymen sp</i>	9
Polychaeta	<i>Nereidae</i>	<i>Euclymeninae sp</i>	10
	<i>Polynoidae</i>	<i>Nereis pensica</i>	11
		<i>Halosydna sp</i>	12
	<i>Cossuridae</i>	<i>Cassura sp</i>	13
Cirripedia	<i>Balanoidae</i>	<i>Balanus amphitrite</i>	14
Asciidae	<i>Styelidae</i>	<i>Styela partita</i>	15
Decapoda	<i>Eriphidae</i>	<i>Menippe rumpfii</i>	16
	<i>Grapsidae</i>	<i>Episesarma chingtongen</i>	17
	<i>Majidae</i>	<i>Chorines heros</i>	18
Oligochaeta	<i>Enchytraeidiae</i>	<i>sp</i>	?
	<i>Megascolecidae</i>	<i>Sp</i>	?
Chlorophyta		<i>Neomeris annulata</i>	21



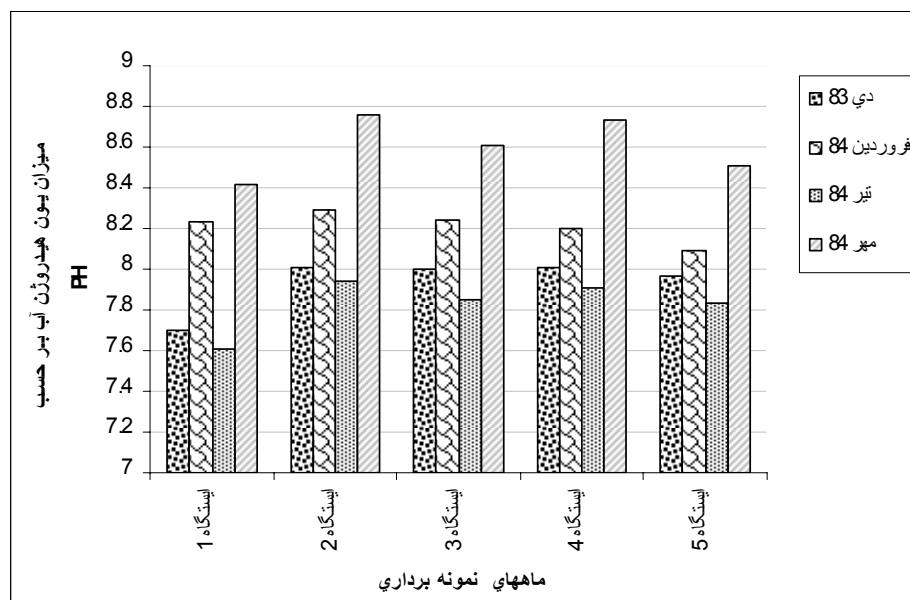
شکل ۱- میزان دما در ترانسکت‌ها و ماههای نمونه برداری در سال ۱۳۸۳-۸۴ در اسکله بندر امام خمینی.



شکل ۲- میزان شوری در ترانسکت‌ها و ماههای نمونه برداری در سال ۱۳۸۴-۱۳۸۳ در اسکه امام خمینی



شکل ۳- میزان اکسیژن محلول در ماههای ترانسکت‌های نمونه برداری در سال ۱۳۸۴-۱۳۸۳ در اسکه امام خمینی



شکل ۴- میزان pH در ترانسکت‌ها و ماههای نمونه‌برداری در سال ۱۳۸۴-۱۳۸۳ در اسکه امام خمینی

جدول ۳- شاخص‌های اکولوژیک در ایستگاه‌ها و مناطق مختلف در ماه دی

ایستگاه	ایستگاه ۱						ایستگاه ۲						ایستگاه ۳						ایستگاه ۴						ایستگاه ۵					
	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر
سیمپسون	۰/۵۴۹	۰/۵۳۱	۰/۴۳۸	۰/۴۳۹	۰/۴۳۸	۰/۵۴۹	۰/۷۷۷	۰/۷۴۶	۰/۹۴۰	۰/۹۴۰	۰/۷۴۶	۰/۷۷۷	۰/۷۶۴	۰/۷۹۳	۰/۷۹۳	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۴۰۵	۰/۳۶۸	۰/۳۸۱	۰/۴۲۶	۰/۴۲۶	۰/۴۰۴	۰/۳۷۷	۰/۴۱۵	۰/۳۴۹	۰/۴۰۴	۰/۳۷۶	۰/۴۵۴	
شانون	۰/۴۵۶	۰/۳۵۶	۰/۲۲۴	۰/۹۰۵	۰/۸۳۶	۰/۹۴۱	۰/۹۰۸	۰/۸۸۱	۰/۸۴۱	۰/۸۴۱	۰/۹۹۵	۰/۸۷۰	۰/۹۴۰	۰/۷۴۰	۰/۷۴۰	۰/۷۷۷	۰/۷۷۷	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴		
ترازی- زیستی	۰/۴۸۲	۰/۴۷۸	۰/۴۰۷	۰/۵۷۲	۰/۵۷۳	۰/۶۱۷	۰/۸۰۸	۰/۷۰۴	۰/۷۰۴	۰/۷۰۴	۰/۷۹۹	۰/۷۵۳	۰/۸۱۸	۰/۸۲۱	۰/۸۲۱	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	
غناهی گونه‌ای	۰/۳۶۵	۰/۴۰۴	۰/۳۷۷	۰/۴۱۵	۰/۳۴۹	۰/۴۷۱	۰/۲۸۸	۰/۳۷۴	۰/۵۲۰	۰/۴۶۲	۰/۳۳۲	۰/۴۲۶	۰/۳۸۱	۰/۳۶۸	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	۰/۴۰۵	

جدول ۴- شاخص‌های اکولوژیک در ایستگاه‌ها و مناطق مختلف در ماه فوریه

ایستگاه	ایستگاه ۱						ایستگاه ۲						ایستگاه ۳						ایستگاه ۴						ایستگاه ۵					
	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر	بالا	میان	زیر
سیمپسون	۰/۴۰۷	۰/۰۵۵	۰/۷۴۶	۰/۴۰۷	۰/۴۰۷	۰/۴۰۷	۰/۰۵۰	۰/۴۷۱	۰/۴۹۷	۰/۰۵۰	۰/۴۹۷	۰/۰۵۰	۰/۴۹۷	۰/۰۵۰	۰/۴۹۷	۰/۰۵۰	۰/۴۹۷	۰/۰۵۰	۰/۴۹۷	۰/۰۵۰	۰/۴۹۷	۰/۰۵۰	۰/۴۹۷	۰/۰۵۰	۰/۴۹۷	۰/۰۵۰	۰/۴۹۷	۰/۰۵۰	۰/۴۹۷	
شانون	۰/۹۹۱	۰/۷۶۰	۰/۴۷۶	۰/۸۶۵	۰/۸۶۵	۰/۸۶۵	۰/۲۶۶	۰/۸۲۹	۰/۹۳۰	۰/۸۳۱	۰/۶۶۳	۰/۸۳۱	۰/۶۶۳	۰/۸۳۱	۰/۶۶۳	۰/۸۳۱	۰/۶۶۳	۰/۸۳۱	۰/۶۶۳	۰/۸۳۱	۰/۶۶۳	۰/۸۳۱	۰/۶۶۳	۰/۸۳۱	۰/۶۶۳	۰/۸۳۱	۰/۶۶۳	۰/۸۳۱		
ترازی- زیستی	۰/۸۵۹	۰/۷۰۲	۰/۵۰۳	۰/۷۰۷	۰/۸۶۶	۰/۶۵۷	۰/۷۳۵	۰/۸۶۶	۰/۸۶۶	۰/۷۹۲	۰/۴۹۲	۰/۴۹۱	۰/۴۹۱	۰/۴۹۲	۰/۷۹۲	۰/۴۹۱	۰/۴۹۱	۰/۴۹۲	۰/۴۹۱	۰/۴۹۲	۰/۴۹۱	۰/۴۹۲	۰/۴۹۱	۰/۴۹۲	۰/۴۹۱	۰/۴۹۲	۰/۴۹۱	۰/۴۹۲		
غناهی گونه‌ای	۰/۳۲۰	۰/۲۴۱	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۱۲۶	۰/۱۴۵	۰/۱۲۶	۰/۱۴۵	۰/۱۴۵	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱	۰/۱۶۱		

جدول ۵- شاخص‌های اکولوژیک در ایستگاه‌ها و مناطق مختلف در ماه تیر

ایستگاه ۵		ایستگاه ۴		ایستگاه ۳		ایستگاه ۲		ایستگاه ۱		ایستگاه	
منطقه جز و شناخت	بلا	میان	زیر	منطقه جز و شناخت	بلا	میان	زیر	منطقه جز و شناخت	بلا	میان	زیر
سیمپسون	۰/۸۲۷	۰/۸۰۶	۰/۶۲۱	۰/۴۴۰	۰/۴۱۳	۰/۳۱۸	۰/۸۸۵	۰/۸۲۵	۰/۷۳۸	۰/۸۸۱	۰/۸۲۹
شانون	۰/۳۷۲	۰/۴۲۵	۰/۶۴۵	۰/۹۹۹	۱/۰۲۴	۱/۳۱۱	۰/۲۸۸	۰/۴۰۳	۰/۵۰۵	۰/۳۰۸	۰/۳۰۲
ترازی-	۰/۴۶۱	۰/۴۵۱	۰/۶۷۱۰	۰/۷۴۰	۰/۷۳۹	۰/۷۹۰	۰/۳۸۴	۰/۴۲۶	۰/۵۳۸	۰/۳۷۰	۰/۳۸۶
زیستی	۰/۲۳۴	۰/۲۹۱	۰/۱۹۲	۰/۵۱۷	۰/۳۷۶	۰/۴۸۶	۰/۱۲۵	۰/۱۲۲	۰/۱۲۶	۰/۱۰۶	۰/۱۲۵
غناهی	۰/۱۹۵	۰/۱۶۳	۰/۲۷۴	۰/۲۴۶	۰/۲۴۶	۰/۱۲۵	۰/۱۲۶	۰/۱۲۶	۰/۱۲۶	۰/۱۶۳	۰/۱۹۵
گونه‌ای											

جدول ۶- شاخص‌های اکولوژیک در ایستگاه‌ها و مناطق مختلف در ماه مهر

ایستگاه ۵		ایستگاه ۴		ایستگاه ۳		ایستگاه ۲		ایستگاه ۱		ایستگاه	
منطقه جز و شناخت	بلا	میان	زیر	منطقه جز و شناخت	بلا	میان	زیر	منطقه جز و شناخت	بلا	میان	زیر
سیمپسون	۰/۷۷۷	۰/۷۴۸	۰/۶۹۷	۰/۴۶۰	۰/۴۵۴	۰/۴۷۷	۰/۸۷۰	۰/۸۵۳	۰/۸۰۴	۰/۹۲۳	۰/۹۱۶
شانون	۰/۴۷۶	۰/۵۴۸	۰/۵۲۶	۰/۸۶۰	۰/۸۸۰	۰/۸۱۶	۰/۳۱۴	۰/۳۴۱	۰/۳۵	۰/۱۹۴	۰/۲۱۴
ترازی-	۰/۴۶۸	۰/۴۶۰	۰/۶۲۰	۰/۸۴۳	۰/۸۵۱	۰/۸۰۱	۰/۴۰۱	۰/۴۲۰	۰/۵۱۷	۰/۳۸۵	۰/۳۹۷
زیستی	۰/۲۹۰	۰/۳۲۳	۰/۱۷۲	۰/۲۸۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۰۷	۰/۱۴۷	۰/۱۳۰	۰/۱۳۲	۰/۱۵۲
غناهی											
گونه‌ای											

جدول ۷- همبستگی شاخص‌های اکولوژیک و تنوع زیستی و فاکتورهای فیزیکوشیمیابی

	TEMPER	PH	DO	SALINITY	SIMPSON	SHANON	EVENNESS	RICHNESS
TEMPER	1.000							
PH	.289*	1.000						
DO	-.380**	-.590**	1.000					
SALINITY	.443**	-.010	-.177	1.000				
SIMPSON	.380**	.058	-.175	-.125	1.000			
SHANON	-.349**	-.081	.198	.251	-.914**	1.000		
EVENNESS	-.304*	.008	.008	.064	-.940**	.821**	1.000	
RICHNESS	-.602**	-.191	.144	.030	-.703**	.677**	.597**	1.000

*معنی داری در سطح اطمینان ۰/۰۵، **معنی داری در سطح اطمینان ۰/۰۱

و اکولوژی آبزیان تاثیرقابل توجهی می‌گذارد و ترکیب و تغییرپذیری فونی آبزیان می‌تواند به شوری، دما، مقدار مواد آلی و بافت بستر بستگی داشته باشد. تغییرات دمایی فاکتور مهمی در یک تولید مثل موفق به شمار می‌رود. بر این اساس در بسیاری از گروه‌های جانوری افراد گونه‌ها

بحث

در این تحقیق در کل ۲۱ گونه از ۲۰ خانواده شناسایی شد که غالیت در تمامی ایستگاه‌ها و فصل‌های نمونهبرداری با *Balanus amphitrit* بود به طور کلی فاکتورهای فیزیکوشیمیابی محیط بر بیولوژی، فیزیولوژی

می شود تا آب خورها پشتونه عظیمی از اکسیژن داشته باشد.

در نقاط مختلف جهان برای pH در خورها استانداردهای مختلفی قرار داده شده است تا با ناظارت بر تخلیه آلاینده‌هایی که روی pH اثر می‌گذارند و سبب می‌شود pH در محدوده مشخصی باقی بماند (McLusky, 1991). در pH کمتر از ۸ بر میزان انحلال آلاینده‌ها بخصوص فلزات سنگین افزوده گشته و در اثر سمیت زیاد اینگونه آلاینده‌ها بر میزان مرگ و میر آبیان افروده می‌شود (Ergen, 2003).

علاوه بر آن افزایش pH بر اثر تخریبی بایوفولینگ و اثر خورنده‌گی آنها مخصوصاً در بستر فلزی تاثیر بسزایی دارد (۱۲).

با توجه به تحقیقات انجام گرفته، هرچند تغییر فاکتورهای محیطی ذکر شده در ایستگاه‌های مورد بررسی اندک و از لحاظ آماری معنی‌دار نمی‌باشد اما با توجه به اینکه اثر توأم عوامل محیطی قادر است سمیت مواد آلاینده را شدت بخشد و از طرفی خور موسی و مخصوصاً منطقه مورد بررسی که به علت تردد بالا و بارگیری و تعمیر کشته‌ها و شناورهای مختلف در اسکله‌های آن، از آلودگی بالایی برخوردار بوده و منابع آلاینده زیادی به این منطقه ریخته می‌شود، بعید نیست که حتی نوسانات کم هر یک از فاکتورهای محیطی قادر به اثر گذاری بر جمعیت بایو فولینگ‌های منطقه باشد.

غنای گونه‌ای در ایستگاه‌های مورد بررسی در حد پایین قرار داشته که این مورد با مطالعات که روی توزیع و فراوانی جانوران و گیاهان خور صورت گرفته، مطابقت دارد. مطالعات نشان می‌دهد که تعداد گونه‌های داخل خور از تعداد گونه‌های دریایی یا آب شیرین کمتر می‌باشد (McLusky, 1999).

این امر احتمالاً به این علت است که موجودات آب شیرین قادر به تحمل افزایش شوری خور و موجودات دریایی قادر به تحمل کاهش شوری خور نمی‌باشند. از دیگر تفاسیری که برای کم بودن گونه‌های مربوط به خور آورده شده نوسانات شرایط محیطی است. این نوسانات چنان شدتی دارد که تنها

باید مشخصه دمایی جهت زادآوری داشته باشد (McLusky, 1991).

در یک خور میزان شوری با فصول، توپوگرافی خور، جزر و مدها و مقدار آب شیرین ورودی تغییر می‌کند. تغییرات فصلی شوری خور ناشی از تغییر فصلی در تبخیر، جریان آب شیرین و یا هر دو است.

شوری برای عمدۀ جانوران خور که داخل رسوبات زندگی می‌کنند اهمیت کمی دارد اما در مورد ماهیان و نکتونها و دیگر موجودات ساکن خور تاثیر مهمی دارد. البته اثرات شوری روی هر جانور در هر مرحله از زندگی‌اش تفاوت دارد. به طور کلی مشخص شده است که جانوران در مرحله تخم و زمانی که تازه از تخم بیرون آمده‌اند و یا زمانی که در حال تخم‌ریزی هستند نسبت به شوری‌های بالا حساس‌تر می‌باشند که این در مورد اجتماعات بایوفولینگ نیز صادق می‌باشد (۱۲).

عموماً هر جانوری یک دامنه شوری بهینه برای رشد و بقا انتخاب می‌کند که در خارج از آن دامنه احتمال مرگ و میر و کاهش رشد و بازماندگی، بیشتر خواهد شد. مطالعات نشان داده که میزان pH و شوری می‌تواند در قدرت تخریب بعضی از گروه‌های میکرو و ماکرو فولینگ تاثیر گذار باشد (Mayer, 2003).

همچنین اکسیژن یکی از فاکتورهای محیطی است که قادر است فراوانی و بیوماس ماکرو فولینگ‌ها و تعداد گونه‌های آن را به شدت تحت تاثیر قرار دهد به طوری که اگر میزان آن کاسته شود، تعداد گونه‌ها کاهش می‌یابد (Mayer, 2003).

با طولانی شدن شرایط کاهش اکسیژن، ممکن است گروهی از ماکروفونهای خور، رو به انقراض رفته و کرم‌های حلقوی به خصوص کم تاران جای آنها را می‌گیرند (McLusky, 1991).

تحقیقات جای آنها را می‌گیرند (McLusky, 1991).

Ergen (۲۰۰۳) و در سواحل ترکیه نشان داد که با کم شدن اکسیژن بر فراوانی کماتاران در اجتماعات بایوفولینگ افزوده می‌شود. البته جریان آب موجود در خور به همراه عمق کم و تلاطم توسط باد، عموماً سبب

منطقه بندر امام و ورود آلاینده‌های ناشی از پساب وارد شده به این منطقه، همچنین تردد کشتی‌های تجاری و حمل و نقل نفت عواملی است که می‌تواند تنوع زیستی را تحت تاثیر قرار دهد. با وجود آلدگی بسیار بالا در این منطقه که حتی اثر آلدگی و گاهی لکه‌های نفتی را می‌توان روی اجتماعات بایوفولینگ‌های منطقه به وضوح دید به‌علت ساختار سخت بستر نشست این موجودات (بتون) و فرم کلني شدن موجودات با پوسته سخت که خود بستری نشست و لانه گرینی گروه‌های دیگر می‌شود و کنج اکولوژیک بالا در این منطقه، بقا و ماندگاری بعضی گونه‌ها در این شرایط سخت را سبب می‌شود. از آنجا که مناطقی که دستخوش تاثیر جزر و مد هستند شرایطی دارند که همه گروه‌های جانوری و گیاهی قادر به قبول این شرایط نیستند. بزرگترین مساله در این مناطق حضور موجودات در خارج از آب در زمان جزر است و اثر خشکی زدگی است که به این دلیل رفتارهای متفاوتی را در موجودات می‌بینیم.

مقدار تراکم مزاحم‌های زیستی با میزان آلدگی نسبت عکس دارد. به طور کلی مناطق با آلدگی آلی بالا، در سطح پایین‌تر (در زمان کوتاه‌تر) می‌تواند باعث افزایش رشد موجودات زیست مزاحم شود اما در سطح بالاتر (در دراز مدت) کاهش تنوع و رشد را سبب می‌شود (۸).

ایستگاه ۴ که در ناحیه اسکله ۱۱ قرار داشت تردد و پهلوگیری کشتی‌ها در این اسکله کمتر از اسکله‌های دیگر بود که این امر با نتایج شاخص شانون مطابقت می‌کند. در ارتباط با آلدگی باید اضافه کرد که در مکان‌هایی مانند خورها و مصب‌ها تاثیر متقابل و توان درجه حرارت و شوری به گونه‌ای است که در برخی آبزیان، وجود این دو قادر است تاثیرات متفاوتی بر سمیت و تاثیر آلاینده و نحوه زیست آبزیان گذارد (Mayer, 2003).

عامل دیگری که در تنوع نقش دارد مقاومت گونه‌ها در برابر زمان بی آبی و مقاومت در برابر خشکی‌زدگی هستند که البته هر گروه استراتژی‌های مختلفی را انتخاب می‌کنند و گروهی که این قدرت را ندارند حذف می‌شود (۱۲).

گونه‌های کمی از لحاظ فیزیولوژیکی برای زیستن در آن تخصص یافته‌اند (۱۱).

کمترین شاخص غنای زیستی مربوط به تیرماه در منطقه میانی جزو مدي در ایستگاه ۳ و بیشترین مقدار در دی ماه و در منطقه بالای جزر و مدي ایستگاه ۳ دیده شد. بین غنای گونه‌ای و میزان اکسیژن محلول و شوری همبستگی مثبت دیده شده که نشان‌دهنده این امر است که بالا بودن میزان اکسیژن محلول و شوری می‌تواند حضور گونه‌ها را در این منطقه افزایش دهد.

اجتماع مزاحم‌های زیستی دارای تنوع پایین بود. شاخص شانون در مهرماه و در منطقه زیر جزر و مدي ایستگاه ۲، به کمترین مقدار خود یعنی ۰/۹۴ و در تیرماه و در منطقه بالای جزر و مدي ایستگاه ۴ به بیشترین مقدار خود یعنی ۱/۳۱ رسید.

از آنجا که بین شاخص تنوع شانون و غالیت سیمپسون رابطه معکوس وجود دارد، بهتر است که این دو در کنار هم بررسی شوند. با مقایسه نتایج مشخص شد هر جا که غالیت افزایش می‌یابد از تنوع کاسته می‌شود و با افزایش تنوع میزان غالیت کاهش می‌یابد.

برای پی بردن به وضعیت منطقه از نظر رابطه تنوع و آلدگی، از یک شاخص به کار رفته شده توسط Welch,1992 (استفاده شده است).

میزان شاخص شانون	وضعیت
$H' > 1$	عاری از آلدگی
$H' = 1-3$	نیمه آلدگی
$H' < 3$	به شدت آلدگی

بر این اساس در تمامی ایستگاه‌ها و در ماههای مختلف به جز ایستگاه ۴ که در تیر ماه که شاخص شانون آن بین ۱-۳ محاسبه شده است، تنوع پایین داشته و محیط بسیار آلدگی می‌باشد. در ایستگاه ۴ تنها در تیرماه تنوع بالاتر رفته و آلدگی منطقه کمتر بود.

با مقایسه ایستگاه‌های مختلف می‌توان نتیجه گرفت که وجود شوری بالا (بیشتر از ۴۰ در هزار) در خور موسی و

محاسبه شده است. این امر کاملاً منطقی است چرا که غالیت نمایانگر توزیع افراد در بین گونه‌های غالب است و ترازی زیستی، توزیع افراد در میان کل گونه‌ها می‌باشد، اصولاً زمانی که تمام گونه‌های یک نمونه فراوانی یکسانی دارند، یک شاخص ترازی زیستی حداکثر می‌شود.

در ماه دی بیشترین ترازی زیستی در منطقه زیر جزر و مدی در ایستگاه ۲ و در فروردین بیشترین ترازی زیستی در منطقه بالای جزر و مدی در ایستگاه ۱، در تیرماه بیشترین ترازی زیستی در منطقه میان ایستگاه ۴، و در مهرماه در منطقه بالای ایستگاه ۴ دیده شد. همچنان که فراوانی نسبی گونه از ترازی دور می‌شود، شاخص به سمت صفر کاهش می‌باید.

نتایج همبستگی بین شاخص‌ها و فاکتورهای محیطی نشان می‌دهد که در بین شاخص تنوع شانون و غنای گونه‌ای، اکسیژن محلول و شوری همبستگی مثبت و معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ مشاهده شده است که با افزایش اکسیژن محلول و شوری بر میزان شاخص شانون و غنای گونه‌ای افزوده می‌شود. بر خلاف این‌ها شاخص غالیت سیمپسون با pH و دما همبستگی مثبت داشت که برای دما معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ مشخص شده است. با مقایسه ظریب همبستگی بین شاخص غالیت و ترازی زیستی و مقایسه نمودارهای تغییرات شاخص‌ها مشاهده می‌شود که بین این دو ارتباطی معکوس وجود دارد. در کل همبستگی منفی و معنی‌دار در سطح ۰/۰۱

منابع

- 1.Alexandrov, B.G. 2002. Hydro biological fundamentals of the Black Sea. Coastal Ecosystems Management, Doctoral (biology) dissertation, Institute of biology of the Southern SEAS, Sebastopol, 466pp.
- 2.Alexandrov, B.G. 2000. Relationship between structural and functional properties of marine animal fouling and geometry of hard substrates, in Ecological safety of coastal and shelf zones and complex using continental shelf recourses, Ivanov, V.A., Ed., Akademie Nauk Ukraine, Sebastopol, 351pp.
- 3.Alongi, D.M. 1997. Coastal ecosystem processes. CRC Marine sciences, New York. 419p.
- 4.Anderw, S.Y., 1993. Macrofauna: Polychaeta, Molluscs, and Crustaceans. In: Method for the Examination of organism diversity in soils and sediments. Edited by Hall, G.S. UNESCO University press. Cambridge.
- 5.Khalaman, V.V. 2001. Fouling communities at mussel culture farms in the White Sea, BIOL, Morya, 27, 4: 268.
- 6.Ergen, Z. 1976. Investigation on the taxonomy and ecology of polychaeta from izmir bay and its adjacent areas. Marine biology, 33-36.
- 7.Gili, J. 1998. Benthic suspension feeders: their paramount role in littoral marine food webs, Treds Ecol. Evol, 13: 316.
- 8.Janqueira, A.O. 2003. Macro fouling communities in Brazil, Mrine pollution, 46: 802-821.
- 9.Mayer-pinto, M. 2000. Epibiosis on barnacles at Angra dos, R.J: Eutrophication Effects. Nauplius, 8, 1: 55-61.
- 10.Morris, M. 2002. Organic pollution and its effect: a short term transplant experiment to assess the ability of biological endpoint to detect change in a soft sediment environment. Marine Ecology progress series, 225: 109-121.
- 11.Nybaken, J.W. 1997. Marine biology: An ecological approach, -4th Ed, Addison-Wesley Educational Publishers Inc, xiii, 481 pp.
- 12.Railkin, A.I. 2003. Marine befouling colonization processes and defenses, CRC PRESS, 300pp.
- 13.Railkin, A.I. 2002. Primery settlement of *Mytilus edulis* larvae, Tr. Biol. Nauchno-Issled. Inst. St. Petersburg state Univ., 46-65.
- 14.Railkin, A.I. 1998. The pattern of recovery of disturbed microbial communities inhabiting hard substrates, Hydrobiologia, 385: 47.
- 15.Railkin, A.I. 1985. The influence of substrate on settlement and attachment of *Laminaria saccharina*, Biol. Morya, 1: 37.

Effects of environmental factors on diversity of biofouling organisms in Imam Khomeini port

***E. Khoda Bakhsh¹, M.B. Nabavi², Sh. Ghobadi³,**
E. Khoda Bakhsh⁴ and H. Khoda Bakhsh⁵

¹Ph.D. Student, Science & Research Branch, Islamic Azad University, ²Faculty Member of the scientific University of Science and Technology navy Khoramshar, ³Faculty member Islamic Azad University, Babol Branch, ⁴M.Sc. of Environmental, ⁵Ph.D. Candidate of Veterinarian
Email:elahe_iran2001@yahoo.com

Abstract

In this research the sampling was done from the organisms of piles of Imam Khomeini port in 4 stages, each Three months, from January 2005 to October 2006. Five stations were chosen and samples were taken from three zones: super tidal zone, inertial zone and sub tidal zone in $1 \times 1\text{m}^2$. At the same time, the environmental factors (pH, Salinity, DO, Temperature) of each stage were measured. Ecological indices such as Shanon, species richness, Simpson and evenness were calculated. There results showed that the diversity of organisms in piles of Imam Khomeini port was low, but the species richness was high. Barnacle (*Balanus amphitrite*) was the dominant species in all 3 tidal zones. Results of variation analysis between diversity and environmental factors were significant only for temperature (-0.349). Temperature was the only factor which had significant effect on diversity of biofouling organisms, other factors (i.e. pH, DO and Salinity) had no significant effects. Moreover, the results showed that the increase in temperature causes decreases in biodiversity but it increases the richness. On the other hand, the results revealed a positive correlation between temperature and Simpson index (0.380) and negative correlation between temperature and Shanon, evenness and species richness indices. Also a negative correlation between Simpson with Shanon, evenness, and richness indices, was observed. In brief, the results indicated that increases so it shown that increases in species dominance was joint with decreasing in biodiversity and species richness.

Keywords: Environmental factors; Biofouling; Diversity.