

## قراءة نقدية لرواية «فى الظلام» لنجيب الكيلانى

صفورا خدارحمى\*

### الملخص

تعد الرواية فى العصر الراهن من أهم الأشكال والقوالب القصصية وهى تصوير عن الحياة الواقعية للعصر الذى كتبت فيه وهى تجربة أدبية، تصوّر بالنثر حياة مجموعة من الشخصيات تتفاعل مجتمعة لتؤلف إطاراً عاماً متخيلاً قريباً ممّا يحدث فى الواقع الذى يعيش فيه الكاتب.

أما النقد، فقد دخل فى معظم أمور الحياة سواء فيما يتعلق بنقد الأشخاص أو الآراء أو الاتجاهات ودخل أيضاً فى النتاج الأدبى من مقالات وكتب وقصص وروايات للإشادة بما أضافته إلى الأدب وتصحيح ما حادت فيه فى حدود الأخلاق، لأنّ المقصود بالنقد إيضاح الحقيقة وتعديل الخطأ.

يحاول هذا المقال أن يقارب فترة زمنية من حياة مصر السياسية والاجتماعية من خلال رواية «فى الظلام»، التى تعدّ قصة كفاحية عاطفية حول فترة تاريخية من حياة مصر، أى سنة ١٩٤٧-١٩٥٢م، وقد كتبها الكيلانى فى زمن اعتقاله سنة ١٩٥٧م.

الكلمات الدليلية: نجيب الكيلانى، الرواية، الشخصيات، السرد والحوار، الأسلوب،

ثورة يوليو ١٩٥٢م.

\*. ماجستير بجامعة آزاد الإسلامية فى كرج (فوق ليسانس دانشگاه آزاد اسلامى واحد كرج).

## المقدمة

إنَّ الأدب القصصي ذو مجال واسع جداً لعرض الأفكار بكافة أنواعها الفلسفية منها والسياسية والاجتماعية والثقافية وغيرها، في صورة موحية جداً، بحيث إن القارئ حين يقرأ لهذا النوع من الأدب لا يشعر بأى ملل وتعب؛ والأدب القصصي يشمل أنواعاً عديدة منها الرواية، والقصة، والأقصوصة، والقصة القصيرة و...، والرواية هي من الأعمال المميزة في الأدب العربي المعاصر. فهناك الكثير من الكتّاب ظهرُوا في مجال كتابة الرواية في البلاد العربية، مثل طه حسين، وجرّجى زيدان، ومحمود تيمور، وتوفيق الحكيم، ومحمد حسين هيكل؛ وقد تأثرت الرواية العربية منذ نشأتها وتطورها بالرواية الغربية إذ إنَّ العديد من مثقفي العرب كانوا يترددون إلى أوروبا وتأثر الكثير منهم بثقافة تلك البلدان فأقبلوا على كتابة القصة والرواية.

وكانت مصر رائدة في كتابة القصة والرواية في العالم العربي وظهر كبار الروائيين في هذا البلد منهم نجيب الكيلاني.

يعدّ نجيب الكيلاني ١٩٣١-١٩٩٥م من كبار الروائيين المعاصرين في العالم العربي وله أعمال عديدة في مجال القصة والرواية. تعدّ روايته «في الظلام» قصة كفاحية عاطفية دارت أحداثها في الفترة ما بين ١٩٥٢-١٩٤٧م؛ وتثير عدداً من القضايا السياسية منها القيام ضد النظام الملكي واستقرار النظام الجمهوري في مصر. وقد حاولت هذه الدراسة أن تقارب حياة مصر وفترة من حياة نجيب الكيلاني أي المرحلة الزمنية بين ١٩٥٢-١٩٤٧م، مقارنة نقدية من خلال رواية «في الظلام».

إن السبب الرئيس لاختيار هذه الرواية للبحث هو أولاً: إنّ هذه الرواية لم تعرض لأى دراسة نقدية، ثانياً: عنوانها المثير الذى استوقفنى لقراءتها غائصة فى أعماقها، ثمّ جدّة الرواية وجمالها وبروزها من خلال تناولها قضية ثورة يوليو ١٩٥٢م كفكرة لها. وكان المنهج فى إعداد هذا البحث، المنهج الاستقرائى التحليلى النقدى، بحيث تمت قراءة الرواية قراءة متفحصّة مع التركيز على الجوانب التى تناولها خلال البحث.



## التعريف بالمؤلف والاديب الاسلامى نجيب الكيلانى

ولد نجيب الكيلانى فى أول حزيران (يونيو) عام ١٩٣١م بقرية شرشابة من أسرة تعمل فى الزراعة فى الريف المصرى (موقع: <http://www.ar.wikipedia.org>)، وفى سن الرابعة دخل مكتب تحفيظ القرآن، حيث تعلم القراءة والكتابة والحساب وقدرًا من الأحاديث النبوية وسيرة الرسول (ص) وقصص الأنبياء وقصص القرآن (الكيلانى، ١٩٨٧م، ج ١: ٢٨) ثم التحق بالمدرسة الأولية بقرية سنباط ثم انتقل إلى مدرسة الإرسالية الأمريكية الابتدائية بقرية سنباط التى تبعد عن قريته خمسة كيلو مترات وفى هذه المدرسة تعلم اللغة الإنجليزية، فاستطاع أن ينال شهادة المرحلة الابتدائية (المصدر نفسه: ٣٨) ثم لمواصلة دراسته التحق بمدرسة «كشك الثانوية» بمدينة زفتى التى تقع على شاطئ نهر النيل ولكن لم تطل إقامته فى زفتى سوى فترة لا تتجاوز شهرين (المصدر نفسه: ١٠٦-١١١) وانتقل إلى مدرسة ثانوية بطنطا عاصمة محافظة الغربية. (المصدر نفسه: ١١٠) وقضى الكيلانى هناك المرحلة الثانوية، ثم التحق بكلية القصر العينى (جامعة القاهرة) عام ١٩٥١م... وفى السنة الرابعة بالكلية عندما سافر إلى قريته أواخر يوليو ١٩٥٥م، اعتقل ونقل إلى القاهرة (المصدر نفسه، ج ٢: ٨٣) وقدم هناك للمحاكمة فى إحدى القضايا السياسية وحكم عليه بالسجن عشر سنوات، وفى تلك الفترة جمع ديوانه الشعرى الأول «أغانى الغرباء» (المصدر نفسه: ٢٧٠-٢٧٢)؛ ثم انتقل إلى السجون المتعددة منها أسبوط وقضى أيام إداثته هناك، وفى سجن أسبوط بدأت المرحلة الثانية من حياته أى مرحلة كتابة الرواية (الكيلانى، ١٩٨٥م: ٢١)، وكتب هنا روايته الأولى «الطريق الطويل» وأيضاً روايته التاريخية الأولى «طلائع الفجر». فى هذه الفترة من حياته قد حازت آثاره المختلفة بجوائز فى المسابقات، منها:

- روايته «الطريق الطويل» التى فازت بجائزة وزارة التربية ونشرتها وزارة الثقافة والإرشاد آنذاك وقدمها له وزيرها المرحوم فتحى رضوان، وكتابه «إقبال الشاعر النائر» فاز بجائزة التراجم والسير عام ١٩٥٧م. (القاعد، ٢٠٠٧م: ٨٢)

- وفى مجال الدراسات النفسية والاجتماعية فاز كتابه المجتمع المريض «وهو

دراسة متميزة عن مجتمع السجون، وفي مجال الرواية فازت قصة «في الظلام» بجائزة وزارة التربية والتعليم، كما فاز بجائزة جريدة الشباب المسلمين، وأيضاً فاز بجائزة المنتدى كتّاب الرواية والأدباء ونال بالمداوية الذهبية المهداة من الدكتور طه حسين. (المصدر نفسه: الصفحة نفسها)

قضى الكيلاني بثلاث ونصف من أيام إيدانته، ثم انطلق من السجن وعاد إلى كلية الطب لإكمال دراساته، وبعد ذلك ترك مصر وذهب إلى أبو زعبل لمعالجة المعتقلين الذين كانوا يعملون هناك في سكة الحديد. (المقرى الإدريسي، ١٩٩٦م: ١١)

استمر الكيلاني في كتابة الرواية في الجامعة وفي أبو زعبل وفازت روايته «اليوم الموعود» بجائزة المجلس الأعلى للفن والأدب وتفوق بأخذ الجائزة من يد جمال عبدالناصر (حسن عبدالله، ١٩٩٦م: ٣٢). في عام ١٩٦٥م قمعت حكومة جمال عبدالناصر حزب الإخوان المسلمين مرة أخرى وحبس أعضائها ومنهم نجيب الكيلاني (الكيلاني، ١٩٨٥م: ٣٤-٣٥). واستمر الكيلاني نشاطه الأدبي في السجن حتى أطلق منه بعد سنة ونصف (المصدر نفسه: ٥٥) وكان هذا الإطلاق، انتهاء أيام اعتقاله إلى الأبد.

عاد الكيلاني إلى وطنه بعد عشرين عاماً، فاستمرّ بنشاطه الأدبي بعد عودته إلى مصر ولكن مرضه صار سبباً للحدّ من نشاطه الأدبي.

«أصيب بسرطان الكبد، أدخل المستشفى التخصصي بالرياض على حساب خادم الحرمين الشريفين، وفي الخامس من شوال ١٤١٥ق الموافق للسادس من آذار ١٩٩٥م، توفي الدكتور الأديب نجيب الكيلاني ودفن بمصر» (موقع: <http://www.ar.wikipedia.org>).

له ٤١ رواية و ٧ مجموعات قصصية و ٤ مسرحيات و ٨ دواوين شعرية و ٢٨ دراسة نقدية وأدبية، وترجم كثير من رواياته إلى اللغات المختلفة.

## رواية «في الظلام» دراسة في الشكل أحداث الرواية

إنّ الحدث يعتبر العمود الفقري في الرواية، إذ الحدث يرسم حالات الشخصيات



ومشاعرها وبتنوع الأحداث وتطورها يخوض القارئ في قراءة الرواية؛ وبعد سرد الأحداث يبقى أثر تتركه القصة في النفس القارئ، وهذا الأثر هو العنصر السائد في القصة، وقد تكون السيادة للأحداث أو الشخصيات أو البيئة أو الفكرة.. إذن يرتبط الحدث بالشخصية في الأعمال القصصية ارتباط العلة بالمعلول وعلى هذا: «فإن الرواية = فعل (حدث) + فاعل (شخصية)، الحدث إذن شيء هلامي إلى أن تشكله الشخصية -

بحسب حركاتها - نحو مسار محدد يهدف إليه الكاتب.» (وادي، ١٩٩٢م: ٢٨)

في هذه الرواية دارت الأحداث في قرية شرشابة بمصر وتدور أيضاً أغلب أحداثها فيما بعد في السجن الحربي، في فترة ما بين ١٩٥٢-١٩٤٧م، فترة اهتزاز في القيم واضطراب في المفاهيم وارتباك في شتى الشؤون السياسية والاجتماعية والوجدانية. تبدأ القصة عندما عزم فريد - وهو شخصية الرواية الأصلية - على الذهاب إلى القاهرة لالتحاقه بأصدقائه الذين كانوا يعملون على إسقاط النظام الملكي وإقامة جمهورية مصرية مستقلة. كان «فريد» من أهالي شرشابة، يدرس في كلية الحقوق بالقاهرة، أبوه «الحلواني» يعمل فراشاً في المدرسة الأولية بالقرية منذ سنوات عدة، وعرف خلالها بالأمانة والإخلاص في عمله؛ أما أم فريد «حميدة»، فهي كانت تعمل في بيوت المرفهين وتغسل ملابس الناس.

في بداية الأمر واجه فريد مخالفة أمه لعزمه على الذهاب إلى القاهرة، ولكنه رغم مخالفة أمه كان لا بد له أن يذهب مع صديقه «عبدالمجيد» إلى القاهرة لأهمية الموضوع؛ لكن قبل أن يذهب إلى القاهرة اضطر بأن يخطب «نهيرة» لنفسه لأسباب عدة، ثم ذهب عبدالمجيد نفسه إلى القاهرة وقرر فريد فيما بعد أن يذهب إلى القاهرة وكانت أخته «ريحانة» معه، ليجد سريراً خالياً في القصر العيني وتتاح لها فرصة للعلاج، لأن جزءاً حساساً من جسمها كان قد أصيب بالسرطان؛ ثم تمرّض فريد ريحانة في فراشها وانصرف إلى الشيخ «بسطويسى» وأصدقائه الآخرين الذين كانوا يعملون على إسقاط النظام الملكي شارحاً لهم كل ما حدث له في شرشابة. مضى على وجود فريد الحلواني في القاهرة أسبوع حتى التقى بالضابط فرحات الذي كاله العتاب العنيف واللوم الحاد

على غفلته وإهماله عن تكاليفه وتأخيرته عن الحضور في القاهرة في الموعد المقرّر. في اليوم الذي كان فرحات يتكلّم مع فريد في بيت بسطويسى حول وظائفه الخاصة، دخل عبدالمجيد إليهما وكان على غير عادته مضطرباً مصفر الوجه وغاصت عيناه بالدموع، وقف فريد جامداً لمرآه بينما تقدّم إليه فرحات في خطوات ثابتة، باحثاً عن ما حدث في وجهه وأثار ارتباكها؛ في البداية ظنّ فرحات بأن بسطويسى لعله يكون قد قبض عليه، لأنه لم يعد من مهمته منذ الصباح؛ أما عبدالمجيد فيخبره بأن أخت فريد ريحانة قد ماتت في المستشفى؛ مرّ نصف ساعة على هذا الخبر المفجع، وفرحات وعبدالمجيد وفريد جلسوا يدبرون أمر راحلة ويفكرون في طريقة نقلها إلى شرشابة، لكن هناك ضجة واضحة وخطوات متلاحقة سريعة تدبّ على السلم، ورغم ذلك فالثلاثة لا يهتمون كثيراً بما يسمعون، إنهم مستغرقون في المصيبة التي حلّت بفريد؛ ففتح باب الشقة بعنف ودخل جنود إلى شقة بسطويسى لأن بسطويسى كان قد اعتقل. انفلت بعض الجنود هنا وهناك يفتشون الأثاث، ثمّ عثروا على بعض الأوراق الخاصة.

تمّ اعتقال فرحات وبسطويسى وفريد وعبدالمجيد؛ كان فريد يجلس في جو السجن الكئيب في شبه ذهول ويهمس في حزن: «الحرية... الآن أستطيع أن أهتف بها في شوق وإلحاف وتقدير لحقيقتها، إنه لم يستطع أن يتحمل السياط التي كانت تهوى على قدميه وعلى جسده، والمفاجآت التي واجهوه بها؛ إنها المؤامرة الكبرى التي سمّوها ضدّ الملكية. في يوم، ذهب فريد إلى مكان تحقيق، حينما وصل فريد إلى حجرة التحقيق أحاطوا به المحققون، فوقف بينهم منكس الرأس، ممزق الثياب؛ ثمّ نظر أطراف الحجرة لعله يرى أحداً من زملائه، فوجد بسطويسى يقف في أقصى الغرفة والدم يلوث ثيابه والعناد والإصرار يرتسم على وجهه وفي عينيه؛ أما عبدالمجيد فقد ارتمى أرضاً وقد ازداد شحوباً ونحولاً، ولكن فرحات لم يكن موجوداً هنا. أخذ المحققون يسألون فريد غير أنه لم يعترف بشيء، وعندما رأى فريد تعذيبات فوق طاقته، اعترف بكلّ ما سئل عنه في أثناء التحقيق، بينما بسطويسى يسعى أن يمنعه عن هذا العمل. ثمّ في السجن مات عبدالمجيد على أثر ارتفاع في درجة حرارته وعلى أثر التعذيبات التي واجهها أثناء



التحقيق.

إن المضايقات والمصائب التي كان يعانيتها فريد في السجن، كان ممّا لا يطاق وهو يشكو دائماً من الجو السائد على السجن وكثيراً ما جرى الصراع والمناقشات الكلامية والجسمية بينه وبين بسطويسى لأجل هذه القضية وهذا الأمر أدّى إلى ذهابهما إلى التأديب. وفي السجن كان كل هم فريد أن يلتقط الأنباء السياسية من هنا وهناك؛ وكان فريد يتعلّق بأوهى الأسباب ويؤمل من ورائها خيراً كثيراً.

ذات يوم وعندما كان يعمل فريد في الجبال حدثت له حادثة، حيث انحدرت كتلة من الصخر نحوه وسقط حجر على يده فقطع أحد أصابعه وترك في كتفه بعض الرضوض وانتقل إلى المستشفى حيث كان محاطاً بشتى أنواع الرعاية من الأطباء والممرضين، ولهذا قضى فترة طيبة هناك وعاد إليه شيء من الهدوء والثقة القديمة وتقبّل مأساة بتر إصبعه بصبر واستسلام. كان لطول المدة التي قضاها فرحات وإخوانه في السجن اثر ملحوظ بالنسبة للمعاملة التي يعاملون بها، فاكتمسبوا وضعاً مريحاً نوعاً ما. قرّر الطبيب ألا يخرج فريد إلى الجبل مرة ثانية وأن يهيئ له المسوؤلون عن التصنيع عملاً داخل السجن نظراً لبتير إصبعه. قد أتاحت الظروف لفريد - لبقائه داخل السجن - أن يلّم بكثير من الأنباء السياسية وغير السياسية، الداخلية منها والخارجية. ولكن حدثت خارج السجن حادثة كئيبة هزّت كيان فريد وصارت سبباً في جنونه أخبر بأن والد نهيرة قد أرسل إلى مدير الليمان خطاباً يطلب منها موافقة فريد على طلاق نهيرة وكان لا بد لفريد من قبوله.

إن طلاق نهيرة من فريد ترك صدمة قاسية على فريد، لكنه استطاع بعد قليل أن يظهر بمظهره العادي، ويبدى عدم الاكتراث بما حدث، وأصبح لا يبدى كبير اهتمام بالأخبار السياسية والأزمات الوزارية وبالعفو أو عدمه. لقد اجتاحتته موجة تشبه اليأس، فلم يعد يفكر كثيراً في مصيره ولم تدم هذه الحالة أكثر من شهرين تقريباً، إذ سرعان ما عادت إليه حالته النفسية الثائرة، ما كثرت مخالقاته في الليمان مما كان يؤدي به للذهاب إلى التأديب رغم تغاضى ضابط العنبر عن كثير من هفواته وحماقات؛ لكن

هذه المرة عمل فريد عملاً ممنوعاً في السجن أدّى إلى ذهابه إلى تأديب، لأنه سعى أن يشعل الفتيلة ويضيئ السجن وعندما رأى مخالفة من ناحية بسطويسي، جرت مناقشة بينه وبين بسطويسي فتمادت أصواتهم إلى خفير الليل فذهب فريد للتأديب مرة أخرى وهو مازال يسب ويلعن بل يحاول الاعتداء على العسكري - خفير الليل - والضابط. لقد أخطأ فريد بعمله وكان لا بد أن يتحمل نتيجة ويجازى بما اقترفت يده، فكان لا بد من كتابة محضر وأصبح واضحاً أنه لا بد من عقوبة الجلدة.

قضى فريد عدة أيام في التأديب انتظاراً للمحضر والعقاب الذي سيصدر من الديوان، وأخيراً حكموا عليه بـثنتي عشرة جلدة، لكن جلدوه كثيراً بحيث أغمى عليه فلم يعد يسمع أو يحس بشيء، ثم ذهبوا به إلى التأديب مرة أخرى. أصيب فريد في السجن بنوع من الأمراض العقلية حتى حجزوا فريد في الزنانة المخصصة للمجانين وبقي على هذه الحال ما يقرب من أسبوع دون نوم أو أكل، وبعد نهاية أسبوع، أخذوه إلى مستشفى الأمراض العقلية. ونهيرة قد أصبحت أماً وأصبح عبدالرحمن زوجها الجديد وأبا الطفلين، ومع ذلك فلم يستطع مرور الزمن أن تنسى نهيرة فريداً وأيامه التي مضت كالحلم وذكرياته الحلوة لم تنتكر لذكراه؛ لم ير عبدالرحمن منها ذات يوم وجهاً طلقاً أو بشاشة صادقة، فتحمل نفورها وغطرستها وخاصة في بداية حياتهما الزوجية. كانت نهيرة تتبع أبناء فريد أولاً لأول وتستقصي كلما يحدث له، وهي بتصرفاتها، جعلت حياة عبدالرحمن هو الآخر شقاء في شقاء.

كان فريد في الفترة السابقة - الواقعة بين ذهابه إلى مستشفى الأمراض العقلية وبين قيام الثورة - عرضة للنوبات الحادة وكان يتخلل هذه النوبات فترات من الهدوء والشفاء، ولهذا إذا ما تحسنت حال فريد كان يعود إلى الليمان وإذا ما أصيب بنكسة يرجع إلى المستشفى، وفي المرة الأخيرة التي ترك فيها المستشفى، وراءه قاصداً الليمان، كتب الطبيب المتخصص تقريراً وطلب فيه أن يؤذن لفريد ساعات أكثر يقضيها في فناء السجن بعيداً عن جو الزنانة، لأن هذه الحالات مستحيل شفاؤها داخل السجن، أي أنه لا بد من الإفراج عن فريد، وعندما عقدت اللجنة الطبيّة لفحص حالته، لم توافق آخر الأمر





على الإفراج عنه لاعتبارات شتى لم تتبين ماهيتها على وجه الدقة وهكذا بقى فريد فى السجن لا يثبت على حال، تراه فى الصباح باسمًا مستبشراً، لكنه فى المساء قلق حزين أو صائح هائج ويذيق زملاءه مرارة الأرق والحزن والألم. أشرق على مصر عام ١٩٥٢م، شَعَرَ فرحات ورفاقه بأن أكداس الظلام رانت عليهم فى زناناتهم الضيقة قد أوشك أن تنجاب كما انجابت عن قلب وطنهم. أما فريد فقد هزه الحدث الكبير وهو سقوط الطغيان وأعداء الحرية والمستعمرين، فغشيته مسحة من الصمت، ثم أصبح بعدها هادئاً باسمًا، يناقش الأمور بروية ويعلق على الأحداث السياسية برزانة ووقار ويتخيّل ذلك اليوم الجميل الذى يخرج فيه من خلال أبوابه السوداء، وهو كان سعيداً رغم أن القيود والسلاسل الحديدية لم تنزل تشده إلى الأرض هو ورفاقه.

فى النهاية تألفت لجنة قانونية للنظر فى القضايا السياسية وتقرير العفو عن يستحق...، وأخيراً أطلقوا المسجونين السياسيين من السجن. كان فريد قد نسى ذكريات نهيرة التى كانت سبب جنونه ومشكلاته فى السجن وتركت فى قلبه جرحاً...، وأخيراً انطلق كل واحد من الأصدقاء إلى داره، مع خطواتهم المبتعدة وعواطفهم الجياشة، يحسون بشيء سحرى غامض يجذبونهم ويجمعهم عند نقطة واحدة، إنها ذكريات الأيام القاسية الرهيبة وقصة القيود العاتية التى أذابتها حرارة الإصرار والإيمان.

يلاحظ أنّ الأحداث تأتى فى الرواية على تسلسل منطقى، وتسلسل الأحداث بصورة منطقية تدلّ على وجود الحكمة الفنية للرواية، وفى هذه الرواية أثرت الأحداث تأثيراً خاصاً على شخصيات القصة خاصةً على فريد كالشخصية الأصلية ومن هذه الأحداث:

- حادثة موت أخت فريد فى القصر العينى.
- حادثة اعتقال فريد وأصدقائه والحكم عليهم بالسجن لمدة عشر سنوات.
- حادثة موت عبدالمجيد فى السجن وفى إثر تعذيبات شديدة.
- حادثة طلاق نهيرة من فريد وزواجها من عبدالرحمن أفندى، وكانت هذه الحادثة،

حادثة قاسية على فريد.

### شخصيات الرواية

شخصيات القصة «هم الذين يدور حولهم الأحداث، أو هم الذين يفعلون الأحداث ويؤدونها.» (زغلول سلام، ١٩٧٣م: ١٤)

إذا أراد الكاتب أن يعبر عن قضايا مجتمعه لأبد له من استخدام شخصيات روائية، ويستمد الكاتب شخصياته من عدد من مصادر، ويتخذ هذه الشخصيات من البيئة التي يعيش فيها، أو «إنه قد سمع بها ولم يرها، أو قرأ عنها في صفحات الكتب والمجلات، وقد تكون متخيّلة لاتعيش إلاّ في خيال الكاتب فحسب، وقد يستقيها الكاتب من شخصيته، بحيث تمثّل جانباً أو أكثر منها، وقد تعكس نظرتة للحياة، ولا بدّ للكاتب أن يشارك خياله في رسم الشخصيات.» (يوسف نجم، ١٩٧٩م: ٧٥، ٧٦)

إنّ هناك نوعين من الشخصيات نجدها في جميع الروايات وهي: الشخصية الأساسية والشخصية الثانوية.

أما الشخصية الأساسية أو الأصلية فهي محور لكل ما يقع في القصة من الأحداث، وهي أيضاً «الشخصية التي لاتبدو للقارئ في الصفحات الأولى، بل تتكشف شيئاً فشيئاً، وتطور بتطور القصة وأحداثها وتنمو مع تغيير الأحداث، ويكون تطورها غالباً نتيجة تعاملها مع هذه الحوادث...» (وادي، ١٩٩٢م: ٢٧؛ زغلول سلام، ١٩٧٣م: ١٩)

أما الشخصية الثانوية فهي وظيفتها «إكمال الإطار القصصي وربط الأجزاء بعضها ببعض ومساعدة في المواقف المختلفة» (موقع: <http://www.ar.wikipedia.org>) وللشخصيات الثانوية فائدة كبيرة في نظر الكاتب والقارئ، ومما يسهل عمل الكاتب دون شك، لأنه «يستطيع بلمسة واحدة أن يقيم بناء هذه الشخصية التي تخدم فكرته طوال القصة، وهي لاتحتاج إلى تقديم تفسير... والقارئ يجد في مثل هذه الشخصيات بعض أصدقائه ومعارفه الذين يقابلونهم كل يوم...» (يوسف نجم، ١٩٧٩م: ١٠١)

ومن يقرأ رواية «في الظلام» يتضح له مباشرة أنّ فريد هو الشخصية الأصلية في



الرواية، حيث أنّ الأحداث كلها تدور حوله وهو محورها، لأن الرواية بدأت بفكرة رحيله إلى القاهرة لالتحاقه بأصدقائه الذين كانوا يعملون على إسقاط النظام الملكى، ثمّ اعتقل وانتهت القصة بإفراجه من السجن، مروراً بأحداث الرواية كشفت لنا نفسيّته وطموحه وأيضاً ملامحه الظاهرية والنفسية، كما كشفت لنا أنّ فريد بنظر الأحداث التى تحدث له، شاب رقيق عاطفى، وهو ضحيّة من ضحايا الطغيان والظلم، وقد اجتمعت عدة عوامل عليه هى السبب فيما حدث له طول حياته وقد أثرت فى موقفه تأثيراً خطيراً، وإنّ الحياة الرتيبة التى يحيها فى الليمان والمذلة التى يلقاها قد أثرت أيضاً فى نفسه تأثيراً عميقاً وحبّه الفاشل لنهيرة بسبب زواجها من عبدالرحمن بعد اعتقال فريد، ترك هو الآخر فى نفسه جراح تنزى حسرة وألماً، وأيضاً اتهام بسطويسى له بالخيانة والغدر بسبب اعترافه عند المحققين وشكاواه من جو السجن وتعذيباته التى يستطيع أن يتحملها، لاشكّ أنّه هو عامل آخر لا يمكن إغفاله وأثره على تطور شخصية فريد.

يمكن اعتبار فرحات السروجى الشخصية الأصلية الثابتة، يقوم بالدور التالى لفريد وأصدقائه، وربما له دور هام فى تطور شخصية فريد خاصة.

أما الشخصيات الثانوية فى الرواية فكانت كثيرة كأم فريد وأبيه الذى كان يظهر تارة ثم يخفى؛ وشخصية عبدالرحمن أفندى الذى كان سبباً فى طلاق نهيرة من فريد. وكذلك شخصية بسطويسى الذى كان صديقاً لفريد وعبدالمجيد ومن الذين كانوا يعملون على إقامة الجمهورية المصرية، وله دور هام فى تطور شخصية فريد؛ من الشخصيات الثانوية الأخرى هى نهيرة وهى بنت يحبها فريد وعبدالرحمن، وتتزوج بفريد ثمّ تطلق منه وتتزوج بعبدالرحمن لأسباب شتى. ومن هولاء الشخصيات أيضاً هو كساب، وهو مجرم عتيد، وفى السجن التقى بسطويسى وأصدقائه وهو يعطيهم بطريقة خفية بعض المواد المحظورة التى كان السجناء بحاجة إليها.

إنّ الكاتب اهتمّ بتقديم شخصيات حقيقية كالشخصية التى نراها، من حيث صفاتها الخارجية الجسمية وأيضاً الملامح النفسية داخل نفسها، كما يصف فى بداية الرواية شخصية فريد وعبدالمجيد بصفاتهم الظاهرية والنفسية (الكيلانى، ١٩٥٧م: ١٥) ويصف أيضاً أثناء الرواية شخصية بسطويسى وكساب وفرحات السروجى ولكن فى وصف فرحات،

ركّز على سماته الأخلاقية والنفسية أكثر من أى شيء.

من حيث طرق عرض الشخصيات فى الرواية، ويستخدم الكتاب غالباً إحدى الطريقتين:

١. الطريقة المباشرة أو التحليلية وفيها «يلجأ الروائي إلى رسم الشخصيات معتمداً على الراوى العالم بكل شيء، مستعملاً ضمير الغائب في رسم شخصياته من الخارج، يشرح عواطفها وبواعثها وأفكارها وأحاسيسها، يعقب على بعض تصرفاتها، يفسر بعضها الآخر، وكثيراً ما يعطينا رأيه فيها صريحاً دون ما التواء.» (يوسف نجم، ١٩٧٩م: ٩٨) ونموذج منها فى رواية «فى الظلام» هو تقديم شخصية فرحات من لسان عبدالمجيد: «إنّ فرحات السروجى لايفسح صدره لأحد، ويعتد بنفسه وأفكاره لدرجة خطرة... وينظر علينا أننا أنموعة من الجنود فى فرقته...» (الكيلانى، ١٩٥٧م: ٤٤)

٢. الطريقة التمثيلية ويستخدمها الروائيون الجدد أكثر من غيرهم «ليتوخي الروائي جانباً ليترك للشخصية حرية الحركة والتعبير عن نفسها بنفسها، مستعملاً ضمير المتكلم، فتكشف أبعادها أمام القارئ بصورة تدريجية عبر أحاديثها وتصرفاتها وأفعالها، وهى تفصح مشاعرها الداخلية وسماتها الخلقية وأحاسيسها...» (يوسف نجم، ١٩٧٩م: ٩٨). ومنها الحوار الذى يجرى بين فريد وكساب وخلالها يقدم كساب مشاعره ونفسيته: «... يعلم الله أننى فى أسف شديد من أجلكم... نحن معشر المذنبين نستطيع أن نحتمل أهوال السجن وبلاءه، نحن فلاحون... حياتنا كلها نكد وشقاء وتعب، أما أنتم فأولاد مدارس، ليس لكم أن تتذوقوا طعام السجن الرديء... أنتم ناس شرفاء محترمون، أما نحن حتى لو متنا أو عشنا سيّان، لن تسخر الدنيا أو تكسب ببقائنا أو موتنا...» (الكيلانى، ١٩٥٧م: ١٨٣)

## السرد والحوار

### السرد

السرد هو «خطاب مغلق، بحيث يدخل زمن الدال، فى التقارص مع الوصف، وهو خطاب غير منجز وقانون السرد هو كل ما يخضع لمنطق الحكى والقصّ الأدبي.»

(علوش، لاتا: ١١٠)



يعدّ السرد والحوار من أهم عناصر العمل القصصي، في الحقيقة الحديث عن السرد والحوار يكون بمعنى الحديث عن الوعاء اللغوي الذي يحتوي على كل عناصر القصة. إنّ هذا العنصر من عناصر الأسلوب القصصي خطير جداً وهو يحتوي على كل العناصر المهمة داخل الرواية من الأحداث والشخصيات والأماكن والأمكنة والأزمنة في إطار اللغة، لهذا «ينبغي أن يسير أسلوب السرد موازياً بدقة لمستوى حركة الحدث والمستوى الفكري للشخصية، لأنّ الكاتب ينوب في السرد عن شخصياته، بعبارة أخرى يصف بالنبابة عنهم ما يفعلون وما يدور حولهم» (وادي، ١٩٩٢م: ٤٠). إذن للغة وللضامات التي يستخدمها الروائي في سرد الأحداث دور هام، وغالباً «يستخدم الكاتب الضامات بصيغة المتكلم أو الغائب». (المصدر نفسه: ٤٢)؛ أما سرد الأحداث بصيغة ضمير الغائب فهو أفضل أسلوب عند أكثر الكتّاب ومنهم نجيب الكيلاني، وعند قراءة رواية «في الظلام» يتضح لنا أنّ الكيلاني يستخدم عادة ضمير الغائب في سرد أحداث روايته، كما يبدأ روايته بوصف حارة فريد ثمّ ينطلق منها الكاتب ويدخل إلى حوادث الرواية ويقدمها بأسلوبه الخاص:

«حينما اقترب «فريد الحلواني» من منزله الذي يقع في زقاق ضيق، لاحت له أعواد القطن والأحطاب الجافة وهي تظلل الزقاق،... وكان الزقاق يكاد يكون خالياً من المارة...» (الكيلاني، ١٩٥٧م: ٧)

أما الطريقة الأخرى التي يلجأ إليها الكاتب ليكتب الرواية أو بعض أجزاء منها فهي طريقة المذكرات أو اليوميات، وفي هذه الرواية قد استخدم السارد هذا الأسلوب أيضاً حيث تلجأ نهيرة إلى كتابة مذكراتها وتقدّم لنا فيها بعض الأحداث التي وقعت والكاتب لم يشر إليها، كما تبين نهيرة أثناء مذكراتها قضية كثرة ذهاب عبدالرحمن أفندي إلى بيت والدها بعد اعتقال فريد، ثمّ تبين مرض أبيها واضطرابها على الزواج من عبدالرحمن لأجل أبيها وعلى الرغم من عدم رغبتها فيه، وأيضاً حادثة زيارة الحلواني لفريد في المستشفى في حالة أنّه لم يكن واعياً حادثة قطع إصبع فريد (المصدر نفسه: ١٧٨). إنّ الكيلاني في هذه الرواية عالم بكل شيء، فهو يتدخل في كل التفاصيل وذلك دون أن

يظهر في النص ظهوراً مباشراً، وهو يتكلم من لسان شخصياته، كما يقول من لسان الحلواني بعد اعتقال ابنه فريد: «...كنا نعيش في حالنا، راضين بما يرزقنا به الله، لأدخل لنا بالسياسة ولا بالمحاكم، أنا نفسي لم أدخل دوار العمدة لا جانياً ولا مجاناً عليه، تشرق الشمس فنقول: يا فتاح يا عليم يا رزاق يا كريم، ويقبل المساء فنقول: أمسينا وأمسي الملك لله ولا حول ولا قوة إلا بالله...» (المصدر نفسه: ١٤٥-١٤٦)

### الحوار

الحوار هو «ما يدور من الحديث بين الشخصيات في القصة أو المسرحية». (وادي، ١٩٩٢م: ٤٤) فهو حديث بين شخصية وشخصية أو بين شخصيات وشخصيات أخرى داخل العمل الروائي، «يكشف الكثير من الأحداث وأعماق الشخصيات، يبلور المواقف ويطرح التساؤلات والتصورات، ويجسد في كل الأحوال وسائل الحركة والنمو الروائي...» (القاعد، ٢٠٠٩). وليؤدى الحوار دوره الوظيفي بنجاح «يجب أن يندمج في صلب القصة، حتى لا يظن القارئ أنه دخيل عليها، ويكون طبيعياً سلساً رشيقيماً، مناسباً للشخصية وللموقف». (يوسف نجم، ١٩٧٩م: ٩٧ و٩٨)

ومن خلال استقرائي لهذه الرواية، ظهر لي الحوار معبراً عن شخصية قائله - من خلال حوار مع الغير - ودافعاً للأحداث ومصوراً للأفكار والمشاعر، لنقرأ مثلاً الحوار الذي دار بين فريد وأمه في بداية الرواية، ذلك عندما عزم فريد على السفر إلى القاهرة وأمه تحاول أن تصرفه فيحاول فريد إقناعها بأدلة:

«أ صحيح أنك ستسافر إلى القاهرة غداً؟

فأمسك فريد بيدها الجافة بين يديه في وداعة وحنان، ورمق التفضنات والتقلصات التي رسمها الألم على وجهها، وتذكر مهمات السفر والنشاط الخطير الذي يزاوله من زمن، ثم قال في رقة:

- دعينا الآن من مسألة السفر، صحتك عندي أهم كل شيء... سأقوم لأحضر لك الدواء وكوب الشاي حتى تستريحى، ثم نتكلم بعد ذلك. وهم فريد بالقيام ولكن أمه



جذبته من روائه الأبيض وقالت:

- اجلس يا فريد، أريد أن أتكلم معك قليلاً، الشافى هو ربنا يا ولدى...، والآن تأمل فى يدى هذه، انظر كيف جفت ورقت من كثرة استعمالها فى غسل ملابس الناس...، كلها من أجلك...» (الكيلانى، ١٩٥٧م: ٨). هذا الحوار كان من نوع الحوار مع الغير، وقد استخدمها الكيلانى كثيراً خلال سرد أحداثه، كما أنه إلى جانب هذا فقد استخدم أيضاً من الحوار مع النفس (المونولوج الداخلى) وهو «حديث بلا صوت، يدور فى إطار العالم الداخلى للشخصية، وفيه تكلم الشخصية نفسها بحديث خاص...» (وادى، ١٩٩٢م: ٤٦). ومنها حوار عبدالرحمن لنفسه بعد اعترافه عند فريد على الشائعات التى نشرها حول نهيرة وزواجها من فريد:

«ما أشدّ رغبتى فى النسيان...، إنى أتعذب، إن جرعات الاعتراف التى شربتها لم تزدنى إلا أشجاناً فوق أشجان...، لا أدرى على وجه الدقة ماذا أريد بعد أن انتهى الأمر...» (الكيلانى، ١٩٥٧م: ٨٤)

يمكن القول إن الحوار فى هذه الرواية كان ناجحاً بصورة كبيرة، فهو من جهة كان بالفصحى فى مجمله، ومن جهة أخرى كان طويلاً إلاّ فى بعض أجزاءه، وقريباً من الحوارات اليومية، متمشياً مع المواقف ومعبراً عنها.

## الزمان والمكان

«بيئة القصة هى حقيقتها الزمانية والمكانية، أى كل ما يتصل بوسطها الطبيعى، وبأخلاق الشخصيات وشمائلهم وأساليبهم فى الحياة» (يوسف نجم، ١٩٧٩م: ١٠٨). إذن فبيئة القصة هى زمان ووقوع الأحداث ومكانه، وتصور هذه البيئة الطبيعية وطريق حياة الشخصيات وأعمالهم وأخلاقياتهم، وأيضاً الزمان الذى يعيشون فيه.

ينتج بعض الكتاب إلى «البيئة المحلية أو اللون المحلى ويعتنون بإبرازه فى كتاباتهم أعظم عناية، ويحاولون أن يعكسوا أثر البيئة الطبيعية التى يحيون فيها فى نفوسهم وفى

تكوين أذواقهم.» (المصدر نفسه: ٩٠)

## الزمان

يعتبر الزمان عنصراً بنائياً هاماً في جميع فنون القصص، «فعلية تترتب عناصر التشويش والاستمرار وضرورة الأحداث الروائية المتتابعة ومن منظومة لغوية معينة تعتمد على الترتب والتتابع والتواتر والدلالة الزمنية، بغية التعبير عن الواقع المعيش.» (مبروك، ١٩٩٨م: ١٠)

في رواية «في الظلام» يتجلى عنصر الزمن بصور متعددة وهذا الزمن محدود ومعاصر للكاتب تقريباً، ويقول الكاتب نفسه في مقدمة الرواية بأن أحداث هذه الرواية الكفاحية تتناول فترة زمنية ما بين ١٩٤٧-١٩٥٢م؛ وفي تصوير الزمن فيها، حين يعين الكاتب نقطة بداية القصة، يمضي في رسم أحداث الرواية من خلال الزمن بشكل تدريجي، كما أنّ حركة الزمن فيها يبدأ بذهاب فريد إلى القاهرة لالتحاقه بأصدقائه...

الملاحظ في الرواية أنّ الكاتب يستخدم لتصوير حركة الزمن عبارات تدلّ على تقدم الزمن فيها، منها: غروب الشمس - وهو يصفه بصورة جميلة في بداية الرواية - وغداً وفي اليوم التالي ومن الثالثة بعد الظهر وهذا الأسبوع واللييلة الماضية وعند الفجر والشهرين و....

عند قراءة أحداث الرواية يشاهد أيضاً أنّ الكاتب قد استخدم «الليل» وظلمته كثيراً في رسم أحداث الشخصيات وحياتها، وهو يريد أن يصور ويقدم لنا قساوة تلك الأيام الكئيبة وأهوالها: «... كان الظلام يسود الزنزانة، وعبدالمجيد مسجى في ركن منها لاحراك به، والسجن يسوده صمت وسكون وأصوات مبهمّة خافتة تطن من بعيد...» (الكيلاني، ١٩٥٧م: ١٢٨). ويتمادى الكاتب في نقل أحداث الرواية ويتحدث عنها وأحداث يقع أغلبها في ظلام الليل إلى أن حلّ عام ١٩٥٢م:

«وأشرق على مصر عام ١٩٥٢م... تطورات سريعة متلاحقة، وأحداث ضخمة

تتوالى، كل يوم جديد يحمل في طياته أشياء كثيرة...» (المصدر نفسه: ٢٥٠)





## المكان

المكان هو عنصر من عناصر البناء القصصى وله أهمية كبيرة فى القصة، إذ هو «المحيط الذى الأحداث تجرى فيه وتتحرك الشخصيات خلاله.» (مريدن، ١٩٨٠م: ٢٨) يختلف الروائيون فى رسم البيئة المكانية لرواياتهم، «منهم من يؤثر الوصف الدقيق، مبرزاً أدق التفاصيل، من شوارع وبيوت وأزقة وأثاث وملابس، مما فى ذلك من الكشف عن حياة الشخصية الاجتماعية وبعدها الفكرى والثقافى، ومنهم من يذكرها ذكراً عابراً لا يهتمّ بخصائصها، ويكتفى بالوصف العام السريع» (يوسف نجم، ١٩٧٩م: ٩١). وبالنسبة لوصف المكان فى كثير من الروايات، يتأرجح الكتاب لقصصهم الأمكنة والأحياء الشعبية كقرية أو مدينة، كما نجد منها فى روايات نجيب الكيلانى.

لقد اختار نجيب الكيلانى فى رواية «فى الظلام» الأمكنة المختلفة لوقوع أحداث روايته، منها شرشابة والقاهرة والقصر العينى والسجن الحربى ومستشفى الأمراض العقلية و...، ولكن يلاحظ أنّ قسماً كبيراً من أحداث رواية «فى الظلام» تجرى فى القاهرة وفى السجن الحربى الذى اعتقلوا فيه أعضاء الحزب الذى كانوا يعملون ضد النظام الملكى. شرشابة: إنّ قرية شرشابة تقع فى محافظة الغربية بمصر، وولد فيها نجيب الكيلانى ومع أنه قد اغترب عنها معظم حياته، لكن قد ارتبط بهذه القرية ارتباطاً وثيقاً ونرى فى بداية الرواية، يجرى أكثر أحداثها فى هذه القرية.

القاهرة: صورة مدينة القاهرة توحى بالضيق والإزعاج والقهر والضياع، مثل شوارعها التى تمتلئ بالصياح والباعة والعربات والتهافتات و...:

«تذكر فريد وهو يذلف إلى المنيرة فى طريقه إلى شارع الصليبية ما بذله من مجهود شاق وسهر طويل،... فمشى فى طريقه وسط ضجيج العربات ونداءات الباعة وأجرام الترام وضوضاء المذياع دون أن يشعر بما حوله...» (الكيلانى، ١٩٥٧م: ١١٠). وهذه الشوارع تشمل بعض حوادث هذه الرواية كشارع خيرت التى ذهب عبدالمجيد إليها لتنتهى ما يكلفونه من المهام الشاقة، وهناك جرت حادثة ضربه بيد أحد شباب...»

(المصدر نفسه: ٦٨، ٦٩)

السجن: السجن هو المكان الآخر الذي يحدث هناك قسم آخر من أحداث الرواية، والسجن عند الكيلاني مكان بشع، تمارس فيه أشد ألوان التعذيب، وهو يصف هذا المكان في روايته: «... زنزانة ضيقة تحمل رقم ١٢، أربعة جدران، جردل الماء لشرب وبرش وبطانية، ونافذة صغيرة ذات قضبان متقاطعة...، وباب مغلق مكتوب عليه بعض الكلمات المحفورة في الخشب ما بين أسماء وآيات القرآنية...» (المصدر نفسه: ١٢٦) وكان لهذا المكان أثر كبير بالنسبة لفريد ولتطور شخصيته كالشخصية الأصلية، فيه أصيب فريد بنوع من الأمراض العقلية في إثر التعذيبات العنيفة التي واجهها، وينتقلون به من هنا إلى مستشفى الأمراض العقلية لمدة أسبوعين.

### اللغة و الاسلوب

اللغة هي «الوعاء الذي يصب فيه الروائي أفكاره، يجسد رؤيته في صورة محسوسة من خلال استعمال مفردات وتراكيب أو تعبيرات تقديرية أو أساليب إيجابية رمزية أو تعبيرات تناصية.» (حمدان، ٢٠٠٨م: ١٠٣)

تبدو العلاقة بين اللغة وعناصر الأداء الروائي الأخرى علاقة جدلية، «فبواسطة اللغة يتعرف القارئ مثلاً على أعماق الشخصية الروائية التي تحمل الأفكار...، ويتعرف القارئ قبل ذلك على الصورة الخارجية لهذه الشخصية، وعلى مكانتها الاجتماعية...، ويتعرف القارئ بواسطة اللغة كذلك على البيئة وعلى الجو العام الذي يطرح من خلاله الموضوع في الرواية...» (المصدر نفسه: ١٠٣)

أما مفهوم الأسلوب «فاعتبرَ مثالياً مما حدا بالنقد إلى التساؤل عن دلالته، مع هذا فالأسلوب هو طريقة عمل ووسيلة تعبير عن الفكر بواسطة الكلمات والتراكيبات» (علوش، لاتا: ١١٤). إذن الأسلوب هو طريقة كتابة الكاتب ولكل الكاتب أسلوب خاص به؛ يتمتع الكيلاني في كتابة رواية «في الظلام» كرواياته الأخرى بالبساطة والابتعاد عن التكلف، كما أن جملة وعباراته قابلة للفهم لجميع شرائح المجتمع، وهو لم يستفد من الألفاظ والتراكيب السخيفة والمعقدة، إلا أنه في بعض الأحيان قد استعمل المفردات



العامة المصرية، وأمثلتها فى هذه الرواية كثيرة، مثل كلمة: مهكع ومسلوع وجلدة والميك ومفهمش و...؛ بعد استقراى لرواية «فى الظلام» وجدت أنها ذات لغة بسيطة واضحة. إننى وجدت من حيث الأسلوب بعض الأخطاء التى لاتخلّ بجمال الرواية وتميزها وهى من ناحية علامات الترقيم، إذ كثر استخدام الكتابة فى أكثر صفحات الرواية لعلامة النقطتين (..) التى ليس لها أصل فى علامات الترقيم، بدلاً من الفاصلة:

«كان هذا فيما مضى... أما الآن فالوضع قد تغير... ويجب أن نجارى الأيام ونسائر

الأحداث...» (الكيلانى، ١٩٥٧م: ١٩٥)

إنّ الكيلانى أثناء كتابته قد استخدم الأمثال المختلفة، منها حوارٌ جرى بين نوبتجى

المستشفى وفريد:

«...فقال فريد وهو يتصنع الابتسام:

- ضع فى بطنك بطيخة صيفى... ليس عندى شئ من ذلك...» (المصدر نفسه:

١٨٨)

و أيضاً فى حوار جرى بين بسطويسى وفريد حيث يقول الثانى:

«يؤسفى يا بسطويسى أن أقول لك إننا فى أمة ميتة، ترى الحق ثمّ تحيد عنه

دون استحياء أو خجل، يسيرها الوعد والوعيد...، إننا كما يقول المثل: ننفخ فى قرية

مقطوعة.» (المصدر نفسه: ١١٢)

أما إلى جانب استعمال الأمثال فى سرد الأحداث، فإنّ الكيلانى قد يتأنق أيضاً

عباراته بالآيات والأحاديث الشريفة، منها كثيرة فى هذه الرواية وخاصة فيما يتعلق

بحوارات الشيخ بسطويسى، ونموذج منها هو فى نهاية الرواية حيث حكم على الأصدقاء

الثلاثة بالإفراج فانطلق بسطويسى بصوت منغم رفع قائلاً وجهه إلى سقف الزنزانة وكفاه

مبسوطتان:

﴿ربنا آتنا من لدنك رحمة وهيبى لنا من أمرنا رشداً﴾ (المصدر نفسه: ٢٦١)

وفىما يتعلق باستعمال الأشعار، يمكن الإشارة إلى حوار عبدالمجيد وبسطويسى فى

المقهى، حيث خاطب بسطويسى عبدالمجيد قائلاً:

«أنا كتبت قصيدة حماسية جديدة، اسمع:

- يا اخوتي أشبال مصر يا تباشير الصباح
  - يا بسملة الفجر الوضىء على الروابي والبطاح
  - غداً تدق طبولنا يوم المسير إلى الكفاح...!» (المصدر نفسه: ٤٨)
- أو فى حوار بسطويسى وفريد فى السجن، يقول بسطويسى:

«إذا لم يكن من الموت بد فمن العجز أن تكون جباناً»

(المصدر نفسه: ١٦١)

### دراسة فى المضمون

يعود اهتمام الانجليز بمصر إلى وقت مبكر جداً، عندما كانت الإنجليز سيدها بحار بلا منازع، وكانت تجارتها رائجة فى جنوب شرق آسيا والهند، وكانت طرقها التجارية تمر عبر الأراضى المصرية. وزاد اهتمام الإنجليز بالمنطقة أكثر بعد حفر قناة السويس. وقد بدأت الانجليز بعد خروج الفرنسيين من مصر سنة ١٨٠١م، تخطط لاحتلال البلاد وساعدتها قضية الديون الأجنبية التى تورط فيها حكام مصر من أسرة محمد على، على تنفيذ خطتها تدريجياً حتى تمكنت أخيراً من بسط نفوذها على المنطقة سنة ١٨٨٢م. (زكى أحمد، ١٩٨٧م: ٢٢-١٧؛ عبدالعزيز عمر، ١٩٩٠م: ١٣٥-١٣٢)

وعند قيام الحرب العالمية الأولى، انتهزت الانجليز فرصة دخول تركيا الحرب ضدها فى نوفمبر ١٩١٤م وأعلنت وضع مصر تحت حمايتها بتاريخ ١٨ ديسمبر ١٩١٤م (عبدالعزيز عمر، ١٩٩٠م: ١٣٦). وقد واجه الشعب المصرى هذا الاحتلال بمختلف الأساليب ونشطت الحركة الوطنية التى تمثلت خاصة فى «الحزب الوطنى» الذى أسسه «مصطفى كامل» سنة ١٩٠٧م و«حزب الوفد» المؤسس فى ١٣/١١/١٩١٨ مع صحوة الشعب فى ثورته الكبرى بزعامة سعد زغلول سنة ١٩١٨م (شلبى، ١٩٨٦م، ج٥: ٥٢١). وقامت هذه الأحزاب بتعبئة الشعب المصرى ضد الاحتلال الانجليزى، وتوج هذا النشاط بقيام ثورة يوليو ١٩١٩م التى كانت تطالب بالاستقلال التام وبجلاء الجيش الانجليزى. (المصدر



نفسه: ٣٦٩؛ زكى أحمد، ١٩٨٧م: ٢٧)

واستمرّ النضال حتى حصلت مصر على اعتراف الانجليز بإلغاء انتدابها على مصر بموجب معاهدة ١٩٣٦م.

كما تعتبر هذه المعاهدة نقطة تحول حاسمة فى تاريخ مصر المعاصر، كما كانت بداية الانهيار السياسى الذى جعل قيام ثورة ١٩٥٢م حتمية تاريخية. (نقلاً عن موقع: [www.ar.wikipedia.org](http://www.ar.wikipedia.org)).

ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢م، أسبابها وعواملها

عرفت هذه الثورة فى البداية بالحركة المباركة ثم أطلق عليها فيما بعد لفظ ثورة ٢٣ يولية.

«كانت ثورة ٢٣ تموز فى مصر عام ١٩٥٢م تشكل منعطفاً تاريخياً لهذا البلد وفى تاريخ الوطن العربى». (شعيب، ٢٠٠٥م: ٢٧٣) ولقد كانت «...استجابة طبيعية لوجود أزمة اجتماعية سياسية حادة فى داخل مصر». (المصدر نفسه: ٢٧٥)

هناك عدة عوامل سياسية واقتصادية واجتماعية، ساعدت على قيام الثورة المصرية ١٩٥٢، أهمها:

١. استمرار الاحتلال الإنجليزى لمصر والتدخل فى شؤون مصر الداخلية بعد معاهدة ١٩٣٦م. (انظر: عبدالعزيز عمر، ١٩٩٠م: ٥١٠)
٢. هزيمة مصر فى حرب فلسطين عام ١٩٤٨م وأثرها على شعب مصر. (انظر: نجاتى، ١٣٦٦ش: ٧٠)

٣. استبداد وظلم الملك فاروق وفساد الحكم. (انظر: عبدالعزيز عمر، ١٩٩٠م: ٥١٣)

٤. سوء أوضاع مصر الاقتصادية والاجتماعية. (انظر: زكى أحمد، ١٩٨٧م: ١٥١)

هذه الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية كانت كافية لقيام الثورة ومواجهة السيطرة الداخلية المستغلة من ناحية والسيطرة الخارجية المعتدية من ناحية أخرى.

و بعد حرب ١٩٤٨م وضياع فلسطين «فى يناير عام ١٩٥٠م، مجموعة من ضباط الجيش باسم الضباط الأحرار، اجتمعت لاختيار رئيس لهم، وتم اختيار الرئيس جمال عبدالناصر رئيساً بالإجماع، ثم قام بالثورة بزعامة جمال عبدالناصر.» (عن موقع: <http://www.ar.wikipedia.org>)

قامت ثورة ١٩٥٢م على مبادئ ستة، فهى كانت عماد سياسية للثورة، وهى:

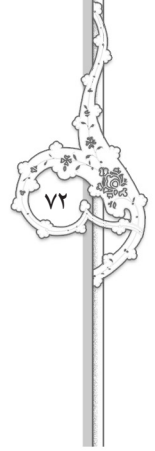
١. القضاء على الإستعمار وأعدائه.
٢. القضاء على الإقطاع وسيطرة رأس المال.
٣. القضاء على الاحتكار.
٤. إقامة عدالة اجتماعية سليمة.
٥. إقامة جيش وطنى قوى.
٦. إقامة حياة ديمقراطية سليمة. (أحمد شلبي، ١٩٨٦م: ٣٤٣)

هذه المبادئ والأهداف الستة التى صاغها جمال عبدالناصر هى التى حددت معالم الطريق أمام ثورة يوليو، ووضعت الحلول للمشاكل القاسية التى كان يعانيها المجتمع المصرى عند قيام الثورة، وتنقل مصر من عهد الإقطاع والاستغلال إلى عهد تسوده المبادئ الإشتراكية ومبادئ الحرية والعدالة الاجتماعية وبذلك كانت ثورة ١٩٥٢م فى جوهرها وحقيقتها أمرها ثورة سياسية اجتماعية.

يصور الكيلانى من خلال رواية «فى الظلام» أوضاع مصر قبل قيام ثورة ١٩٥٢م، ويصور أيضاً مجموعة من الوطنيين الذين يعملون جاهدين لتغيير النظام الملكى وإقامة الجمهورية المصرية المستقلة.

### ملك لشعب مصر

كان الملك الحاكم على مصر، ملكاً فاسداً مجنوناً يدوس أطهر المقدرات ويعبث بأسمى ويطأ أنبل العواطف، إنّه كان يبيع أمته ويسرق الزوجات وكان يحمى اللصوص



والخونة والمرشيين.

### نظرة الشعب للحاكم

يصور لنا الكيلانى حياة هذا الملك من خلال حوار شخصيات روايته وتتجسد رؤية الشعب المصرى تجاه الملك فى حوار جرت بين فريد وعبدالمجيد:

- حدث بالأمس أن رأيت صورة عابرة قد تكون تافهة، ولكنها يا عبدالمجيد قد لفتت نظرى إلى حقيقة هامة.

- ماذا حدث؟

- ثرثرة أطفال على شاطئ الترعَة. أحدهم يقول: من منكم يستطيع أن يقفز هذه الترعَة؟

فردّ عليه آخر: مستحيل، ولا ملك...

فردّ ثالث: الملك، إنه يستطيع أن يقفزها ويل أكبر منها.

ثم دار حديث بين الأطفال على نحو مختلط بلانظام أو منطوق، ممتزجاً بصريخهم وضحكهم:

- كم جنيهاً مرتب الملك يا أحمد؟

- مائة جنيه!

- ألف جنيه يا عبيط.

- إنه يأكل فى كل أكلة خروفاً...، ولبس الملك جوخ وحرير...

من يغلب؟؟ الملك أم ربنا؟

- من يغلب؟؟ الملك أم ربنا؟

- لا أعرف.

- ربنا لا بدّ وأنه يغلب الملك يا عبيط. (الكيلانى، ١٩٥٧م: ١٨، ١٩)

الملاحظ كيف سيطر الوهم على عقول أجيال شعب مصر، إنّ منطوق هؤلاء الأطفال فى سذاجة وبساطة لهو الحقيقة بعينها، هم أبناء الشعب الجائع العارى الذى يؤلمه الملك ويرهبه رهبة شديدة. نعم، كان شعب مصر آنذاك شعب مسكين، لا يذكر الملك إلاّ وذكر

معه الجوخ والحريير والأكلات الدسمة والسياف الذى يفصل الرقاب عن أجسادها.

### مداهنة زعماء الاحزاب فى مصر

إنّ من المشاكل الهامة التى كان سبب طغيان الملك واستهواره فى أمور البلاد هى استعمار واستقرار الانجليز فى مصر وخاصة فى منطقة القنال دون أى مخالفة من ناحية زعماء الأحزاب، كما كان لهؤلاء الزعماء سياسة مداهنة أمام هذه القوات، إنهم كما يقول الكاتب فى «فى الظلام» من لسان أحد شخصياته يقبلون الأحذية التى تركلهم، ويتمسحون باليد التى تصفعهم مادامت تنثر لهم الذهب، وتنعم عليهم بالسلطة الموهومة التى يعلمون بها الشعب كيف يالف الذل والهوان... . (مصدر نفسه: ٦٠)

### فقدان العدالة الاجتماعية

مسألة فقدان العدالة الاجتماعية فى مختلف شؤون حياة شعب مصر هى من المضامين الهامة التى تبرز خلال الرواية، يمكن أن يرى نموذج منها فى محاكمة فريد فى السجن بعد إنجاز عمله الممنوع، وهو كان يقضى عدّة أيام فى التأديب انتظاراً للمحضر والعقاب الذى سيرد من الديوان، أما أنه فكان قد ينسى أنّ كلمة قانون لا وجود لها إلاّ فيما يؤخذ منه، أما عندما يطالب بحق من الحقوق، فلا قانون ولا لائحة بل الجلد والضرب والإهانة البدنية والنفسية...، وهكذا جلدوه أكثر من الاثنى عشرة جلدة التى حكم عليه المحضر.

### الجهل بين الناس

كان واضحاً من خلال الرواية إنّ من أهم أمراض المتفشية بين الناس فى تلك الفترة هى الجهل بالنسبة إلى الأمور والحوادث التى كانت تجرى حولهم، ونجيب الكيلانى يصور هذا المضمون من خلال سرده فى الرواية وهى واضح فى حوار فريد وبسطويسى:

- أجل يا فريد، نحن نعيش فى الظلام، ويجب أن تكون هذه الحالة مدعاة إلى





إصرارنا وتضحياتنا حتى نحمل المشعل لشعبنا...، وعلى ضوء هذا المشعل سينظر الناس الحقيقة.

- أعتقد أنّ هناك من يجهلون الحقيقة؟

- لا شك أنّ الجهل أخطر الأدواء فى بلدنا.

- يؤسفنى يا بسطويسى أن أقول لك إننا فى أمة ميتة، ترى الحق ثمّ تحيد عنه دون استحياء أو خجل، يسيرها الوعد والوعيد.

- إنك تهذى ولا شك، كيف سولت لك نفسك أن تنطق بمثل هذا الكلام؟

- إنها المرارة التى نقاسيها فى شتى مرافق حياتنا السياسية والاجتماعية والاقتصادية....

- إنى أومن معك بأنّ هذه المرارة مرض طارئ وليست داء أصيلاً... . (المصدر نفسه:

١١٢)

هكذا كانت فترة ١٩٥٢-١٩٤٧م التى دارت فيها أحداث هذه القصة الكفاحية العاطفية، فترة اهتزاز فى القيم واضطراب فى المفاهيم وارتباك فى الشؤون السياسية والاجتماعية والوجدانية، ولكن الحقيقة الكبرى هى إنّ الشعب المصرى كان شعباً حياً وكان مُصرّاً على النصر، لهذا بدأ كفاحه على أساس واع فاهم لمشاكل، وأخذ يتلمس كل طريق، يلهث بحثاً عن النور ومن حياة أفضل وهو كان ناجحاً فى ذلك.

### النتيجة

لقد توصل هذا المقال من خلال أجزائه إلى نتائج أهمها ما يلى:

أ- قد عاش نجيب الكيلانى فى مجتمع مفعم بالأحداث السياسية والاقتصادية والاجتماعية، لذلك فإنّ هذه الأحداث والقضايا دفعته إلى كتابة هذه الرواية وروايات أخرى تنجم عن ظروف المجتمع السياسية والاقتصادية والاجتماعية فى تلك الفترة الزمنية.

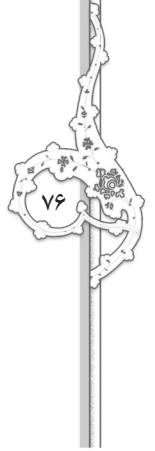
ب - إنّ المجتمع عند الكيلانى خلال سنوات عديدة كان مليئاً بالفساد والأمراض

المختلفة وظلم وطغيان النظام الملكي بدلاً من الطمأنينة والهدوء، والشعب في ذلك الزمن يعاني من متاعب كثيرة لا حدود لها.

ز- كان نجيب الكيلاني في تقديم بناء روايته «في الظلام» ناجحاً، كما كان ناجحاً في تقديم الشخصيات من البعد الداخلي والخارجي وتحديد الأماكن والأزمات، وإثمه قدم روايته بلغة بسيطة وأسلوب فاخر.

### المصادر والمراجع

- زغلول سلام، محمد. ١٩٧٣م. دراسات في القصة العربية الحديثة. الإسكندرية: دارالمعارف.
- زكي أحمد، صلاح. ١٩٨٧م. مصر والمسألة الديمقراطية. الطبعة الأولى. لبنان: مؤسسة المفيد.
- شليبي، أحمد. ١٩٨٦م. موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية. ج ٥. الطبعة السابعة. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- عبدالعزیز عمر، عمر. ١٩٩٠م. دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر. بيروت: دارالنهضة العربية.
- علوش، سعيد. لاتا. معجم مصطلحات الأدبية المعاصرة. الطبعة الأولى. بيروت: دار الفكر اللبناني.
- على، عبد المنعم. ٢٠٠٥م. التدخل الأجنبي وأزمات الحكم في تاريخ العرب الحديث والمعاصر. الطبعة الأولى. بيروت: دارالفارابي.
- الكيلاني، نجيب. ١٩٨٥م. رحلتى مع الأدب الإسلامي. الطبعة الأولى. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- الكيلاني، نجيب. ١٩٥٧م. في الظلام. الطبعة الأولى. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- الكيلاني، نجيب. ١٩٨٧م. لمحات من حياتي. ج ١ و٢. لاط. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- مبروك، عبدالرحمن. ١٩٩٨م. بناء الزمن في الرواية المعاصرة. لاط. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- مريدين، عزيزة. ١٩٨٠م. القصة والرواية. لاط. دمشق: دارالفكر.
- وادي، طه. ١٩٩٢م. دراسات في نقد الرواية. الطبعة الثالثة. القاهرة: دارالمعارف.



يوسف نجم، محمد. ١٩٧٩م. فن القصّة. الطبعة السابعة. بيروت: دارالثقافة.

### المجلات والدوريات

حسن عبدالله، محمد. ١٩٩٦م. ما أروع أن تقول بغير الكلام. مجلة المشكاة. العدد ٢٣. المجلة

مثبتة على موقع: [www.almeshkat.net](http://www.almeshkat.net)

حمدان، عبدالرحمن. ٢٠٠٨م. اللغة فى الرواية. مجلة الجامعة الإسلامية. المجلد السادس عشر. العدد الثانى.

القاعود، حلمى محمد. ٢٠٠٧م. نجيب الكيلانى، سيرته بقلمه. المقال مثبتة على موقع:

[WWW.org.azaheer](http://WWW.org.azaheer)

القاعود، حلمى محمد. ٢٠٠٩م. مملكة الباعوطى لنجيب الكيلانى. المقال مثبتة على موقع:

[www.khayma.com](http://www.khayma.com)

المقرى الإدريسي، أبوزيد. ١٩٩٦م. نجيب الكيلانى، سيرته بقلمه. مجلة المشكاة. العدد ٢٣.

المجلة مثبتة على موقع: [www.almeshkat.net](http://www.almeshkat.net)

### المواقع الالكترونية

<http://www.ar.wikipedia.org/wiki>

<http://www.almeshkat.net/index.php/meshkat/index/1z/./content>

<http://www.azaheer.org/vb/archive/index.php/t-24380.html>

<http://www.khayma.com/almishkat/num43000/marathi10.htm>