

بررسی مشابهت‌های پری و زن جادو در منظومه‌های حماسی پس از شاهنامه

* رضا ستاری

دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران

** سوگل خسروی

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۱/۰۳؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۲/۰۴)

چکیده

از جمله موجوداتی که در اساطیر، افسانه‌ها و حماسه‌های فارسی، گاهی همراه با قهرمان حماسی و در کنار او و گاهی نیز در تقابل با او به این‌فای نقش می‌پردازند، «پری» و «زن جادو» هستند. در منظومه‌های حماسی پس از شاهنامه، گاه این دو با خویشکاری‌های خود در جایگاه پری، به عنوان ایزدبانوی زایش، برکت و باروری که بازتابی از کهن الگوی «آنیما» می‌تواند باشد و در نقش و سویه مثبت خود ظاهر می‌شوند و یاور و همراه قهرمان هستند، و گاهی نیز در نقش اهریمنی خود که بازتابی از سویه منفی «آنیما» می‌تواند باشد، همچون زن جادو و اغواگر نمود می‌یابند و نقش مخرب و ویرانگری دارند و می‌کوشند با اغوای قهرمان و به دام انداختن او، مانع از رسیدن قهرمان به هدف‌های مورد نظرش شوند. در این مقاله، پس از بحث مختصری پیرامون «پری» و «زن جادو» کوشیدیم، نشان دهیم که در حماسه‌های ایرانی، پری همان زن جادو است که گفته شده بعد از دین آوری زرتشت و متأثر از اعتقادات و افکار زرتشتی، دچار دگردیسی شده، به شکل موجودی اهریمنی با خویشکاری‌های منفی درآمده است.

واژگان کلیدی: پری، زن جادو، منظومه‌های حماسی، اعتقادات زرتشتی.

* E-mail: rezasatari@Yahoo.com (نویسنده مسئول)

** E mail: Sogol.khosravi@Yahoo.com

مقدمه

انسان اسطوره‌باور، اسطوره را قدسی و والا می‌پندشت و تجلی خدایان، ایزدان و قهرمانانش را در آن، می‌دید. در گذر زمان، به مقتضای تغییراتی که در زندگی بشر پدید آمد، اساطیر نیز متناسب با آن برای بقای خود تغییر کردند تا همچنان به حیات خود ادامه دهند. از این رو، در روزگاران پسین، به شکل و هیئت دیگری درآمدند؛ چنان‌که میرچا الیاده در کتاب تصویرها و نمادها می‌نویسد: «اسطوره‌ها، نمادها و تصویرها اگرچه ممکن است تغییر قیافه دهند و یا به ظاهر از چشمها پنهان شوند، ولی هیچ گاه کاملاً از بین نمی‌روند» (آیدنلو، ۱۳۸۴: ۲۵۵).

داستان‌های حماسی یکی از مهم‌ترین تجلی‌گاه‌های اسطوره‌های دگرگون شده‌است. در روند تبدیل اسطوره به حماسه، اندک‌اندک از جلوه‌های شگفت، وهمناک و بغاء رویدادها کاسته می‌شود و در پرداخت نوین حماسی که در مقایسه با اسطوره تا اندازه زیادی بر مبنای موازین عقلانی و تجربی استوار است، چیزها و کسان جنبه عادی و این جهانی به خود می‌گیرند (ر.ک؛ سرکاراتی، ۱۳۷۸: ۷۱). اساطیری که دیگر در دین و تفکرات بشری جایی ندارند، ممکن است از جایگاه آسمانی به پهنه داستانی- پهلوانی فرود آیند (ر.ک؛ بهار، ۱۳۸۹: ۳۷۵). البته روند تحول اسطوره به حماسه تدریجی است و روندی تکاملی دارد و بیشتر قهرمانان اساطیری، در این سیر، برای راه یافتن به حماسه، تغییر ماهیت داده یا شکل‌ها و رفتارهای تازه‌ای می‌یابند (ر.ک؛ مختاری، ۱۳۷۹: ۲۷۰). در حقیقت، سیر اسطوره به حماسه، روندی است برای منطقی‌تر جلوه دادن اسطوره‌ها تا ضامن ماندگاری آن‌هاشود؛ زیرا آنگاه که اساطیر در دوران بعد به قالب حماسه و داستان‌های حماسی درمی‌آیند، پذیرفتنی‌تر می‌نمایند.

چنین به نظر می‌رسد که در روند گذر اسطوره به حماسه، شخصیت‌های اساطیری که عمدتاً خدایان باستانی بودند، به تدریج قدرت خود را از دست می‌دهند و به صورت نیمه‌خدایان، شاهان نامیرا و پهلوانان و شخصیت‌های انسانی وارد حماسه می‌شوند و بدین گونه با واگذاری نقش و خویشکاری خود به شخصیت‌های انسانی و پهلوانی، از مقام خدایی خود تنزل یافته، از موجودی آسمانی و مینوی به موجودی زمینی و مادی بدل می‌شوند. در این زمینه، سرکاراتی معتقد است اسطوره‌های ملّی ایران که در جریان سیر

تکوینی چندهزار ساله خود همواره از سوی رامشگران زمانه سروده یا بازگو شده‌اند، تغییر بسیار یافته‌اند و نوآین شده‌اند (ر.ک؛ سرکارتی، ۱۳۷۸: ۷۱).

۱- پری از اسطوره تا حماسه

پری در اوستا، Parika و در فارسی میانه، Parik است. این لغت را از ریشه هندواروپایی Per به معنی زادن و به دنیا آوردن مشتق دانسته‌اند و «زاینده و بارور» معنی کرده‌اند (ر.ک؛ حسن‌دوست، ۱۳۹۳، ج ۲: ۶۸۲). در ادبیات مذهبی زرتشیان، پری جنس مؤنث جادو و از پیروان اهریمن است که برای گمراهی مزدیستان گمارده شده‌است^۱ (ر.ک؛ عفیفی، ۱۳۸۳: ۴۶۹). با وجود چهره اهریمنی پری در دین زرتشی، در ادب فارسی، پری مظهر زیبایی و عشق است؛ زنی اثیری که از نیکویی و زیبایی و گاهی از فره نیز برخوردار است که به سبب سودرسانی به مردمان، در مقابل دیو و اهریمن قرار می‌گیرد (ر.ک؛ شریفیان و آتونی، ۱۳۹۲: ۱۳۴). در ادبیات حماسی ایران، پری دو چهره مثبت و منفی دارد. پری در چهره مثبت خود، همچون موجودی لطیف و زیبا از نیکی و خوبی برخوردار است و در داستان‌های حماسی، در پی کمک به یلان و پهلوانان حماسی برای رسیدن به هدف‌شان است و در چهره منفی خود نیز همچون دیوان و جادوان، موجودی شرور و بدکار است که از طرف اهریمن برای ویرانی و نابودی آفرینش اهورایی گمارده شده‌است. این چهره ژانوس‌وار^۲ پری، برآمده از پیشینه این بوده اسطوره‌ای است؛ چراکه به باور پژوهشگران، در باورهای اساطیری، ایده «مادینه» با دو سرشت و چهره متفاوت به گمان درمی‌آید. از سویی، در پیوند با زمین و آب، همچون مادر، نماد زايندگی، زندگی، باروری، برکت، وفاداری و عشق است و از سوی دیگر، رمز تاریکی اعماق، شب، مرگ، غریزه و ناخودآگاهی است (ر.ک؛ مسکوب، ۱۳۸۱: ۵۰). سرکارتی معتقد است که این دو گانگی و تناقض، از دو برداشت متفاوت ذهنی درباره پری حکایت می‌کند. در آغاز، پری یکی از ایزدانوانی بوده که در دوران کهن و پیش از دین‌آوری زرتشت، در مرکز قداست و ستایش، و نیز آورنده برکت، باران و عشق بود، اما بعدها با ظهور زرتشت و دین‌آوری او و نیز رواج آینه‌ها و ارزش‌های اخلاقی این دین، از جایگاه و شکوه خویش فروافتاد و به صورت موجود رشت و اهریمنی درآمد. اما خاطره دیرین پری به صورت الهه برکت، باروری و زایش همچنان در ذهن جمعی ناخودآگاه مردمان باقی مانده‌است (ر.ک؛

سرکاراتی، ۱۳۷۸: ۱-۲). بنابراین، ویژگی اصلی پری در دوره اساطیری، باروری و برکت است و از همین روی، بنا بر نظر قدماء، پریان در کنار چشمه‌ها و چشمه‌سارها که منبع جوشش آب است، زندگی می‌کنند و نه تنها بلوغ جسمانی، بلکه بلوغ روحانی فرد هم به پریان بستگی دارد. پری یکی از جلوه‌های ایزدبانوان کهن بوده است؛ زنی اثیری و پنهان در طراوت چشمه‌ها یا وجودی مهآلود و گریزان در جنگل، بیشه و چاه (ر.ک؛ مزدابور، ۱۳۸۷: ۲۹۰-۲۹۱) که در این هیئت، «نماد عشق، جنون، دیوانگی و تسخیر جان» (حسینی، ۱۳۸۷: ۸) است.

برخی نیز بر آن رفته‌اند که پری در اصل، زن روحانی بوده است که قبل از دین‌آوری زردشت، نزد پرخی از اقوام شرقی ایرانی، وظایف دینی ویژه‌ای بر عهده داشته که مهم‌ترین آن، غیب‌گویی و پیشگویی بود که در پی دگرگونی‌های اجتماعی، فرهنگی و دینی پس از زردشت، این پریان به جادوگرانی پتیاره و افسونگر بدل شدند (ر.ک؛ خسروی جاوید، ۱۳۸۴: ۱۴۹).

در اوستا، از پریان به عنوان یکی از دشمنان تیشتر، ایزد باران، نام برده می‌شود: «تیشتر، ستاره رایومند فرّه‌مند را می‌ستاییم که بر پریان چیره شود که پریان را - بدان هنگام که نزدیک دریای نیرومندِ ژرفِ خوش‌دیدگا و فراخ‌کرت که آبش زمین پهناوری را فراگرفته است، به پیکر ستار گان دنباله‌دار در میان زمین و آسمان پرت شوند - در هم شکند...» (اوستا، ۱۳۸۷، ج: ۳۳۱). از همین رو، می‌توان گفت با ظهور زرتشت، پری جایگاه پیشین خود را از دست داده، به عنوان موجودی اهریمنی در قالب زن جادوگر و اغواگر، در مقابل نیروهای خیر و اهورایی قرار گرفته است. پری در اوستا و متون پهلوی، «دیوزن» و «ماده‌دیوی» است (ر.ک؛ اشاری، ۱۳۸۵: ۴۸) که از نسل اهریمن (ر.ک؛ رستگار فسایی، ۱۳۸۳: ۲۶۴) و دختر اهریمن دانسته شده^۳ (ر.ک؛ همان: ۲۷۴) و در مهریشت نیز در کنار دیوان و جادوان از او یاد می‌شود: «ای مهر! ما را کامیابی بخش... تا ما دلیر و تازه‌روی و شاد و خرم همه دشمنان را - چه دیوان، چه مردمان، چه جادوان و پریان، چه کوی‌ها و کربپ‌های ستمکار- شکست دهیم» (اوستا، ۱۳۸۷، ج: ۳۶۱). در آبان‌یشت هم پادشاهان و پهلوانانی چون هوشنگ پیشدادی، جمشید، کیخسرو، گرشاسب و... صد اسب، هزار گاو و دههزار گوسفند برای اردویسور آناهیتا پیشکش می‌آورند تا در کنار

پیروزی بر دیوان و جادوان، پیروزی بر پریان را از او خواستار شوند (ر.ک؛ همان: ۳۰۱ و ۳۰۲).

در دوره‌های پسین، یکی از جنبه‌های شخصیت پری، ارتباط با ایزدان و پهلوانان است. خویشکاری پری در اسطوره‌های کهن چنین است که او به عنوان ایزد باروری و برکت‌بخشی، هر سال برای خود همسری را برمی‌گزیند و این مرد فرمانروای شهر می‌شود. در پایان سال، این همسر به دست مرد جوانی که شوهر آینده این زن است، کشته خواهد شد (ر.ک؛ فریزر، ۱۳۸۸: ۶۷۲-۶۷۵). بر اساس همین خویشکاری در اسطوره، پریان دلباخته پهلوانان شده، آنان را به افسون و جادو وادرار به پیوند با خود می‌کنند. در دوره‌ای که پریان به عنوان ایزدبانوان باروری و زایش بسان زنانی زیبا و فریبنده تصوّر می‌شدند، در اصل «تجسم ایزدینه میل و خواهش تنی بودند و هر گونه توان فریبایی و جاذبه و افسونگری زنانه داشتند و به پندار مردمان، برای بارور شدن و زاییدن با ایزدان و نیز شاهان و یلان اسطوره‌ای درمی‌آمیختند و با نمایش زیبایی و جمال خود، آنان را اخوا می‌کردند» (سرکاراتی، ۱۳۷۸: ۵).

در اوستا، نام چند پری آمده است که از اهریمنان و زشتکاراند و برای فریفتن یلان و پهلوانان می‌کوشند. این زنان ساحره در اساطیر ایرانی به فریب و اغوای پهلوانان ایرانی می‌پردازند که این شیفتگی و شوریدگی در دیدار با پری، در روزگار ما، به «پری‌زدگی» تعبیر می‌شود (ر.ک؛ مزادپور، ۱۳۷۷: ۱۰۹). یکی از این پریان، «خن‌ثیتی» (Xnaθaiti) است که با گرشاپ، یار و همراه شد و «پس آنگاه اهریمن همه‌تن مرگ بیامد و به پتیارگی، پری «خن‌ثیتی» را بیافرید که به «گرشاپ» پیوست» (اوستا، ۱۳۸۷، ج ۲: ۶۶۱). این عشق به پری، در بندesh به صورت «پری کامگی»، به سام منسوب شده است (ر.ک؛ دادگی، ۱۳۸۵: ۱۳۴). این بن‌مایه داستانی، در دیگر منظومه‌ها و داستان‌های ادبیات فارسی نیز دیده می‌شود. بنابراین، پری یکی از چهره‌های اساطیری است که در روند تحول اسطوره به حماسه، دچار دگردیسی شده، به چهره‌ای دوگانه با ویژگی‌های مثبت و منفی تبدیل شده است. پری در دوران کهن و پیش از دین‌آوری زردشت، به عنوان ایزدبانوی عشق، برکت و زایش ستایش شده است و گاهی همچون زن - روحانی، وظایف دینی ویژه‌ای بر عهده داشته است، اما در پی تغییر و تحولات اجتماعی، فرهنگی و دینی پس از زردشت، پری از جایگاه والای خود فروافتاده، به موجودی پلید، اهریمنی و جادوگری

افسونگر بدل شد که همواره در جبهه اهریمن در پی تباھی و نابودی آفرینش اهورایی است.

۱- پیشینه پژوهش

تاکنون درباره خویشکاری پری و زن جادو در منظومه‌های حماسی پس از شاهنامه، جز اشاره‌هایی کوتاه در برخی از مقاله‌ها، پژوهش مستقلی صورت نگرفته است. از جمله این پژوهش‌های عبارتند از:

- مهدی شریفیان و بهزاد اتونی در مقاله «پدیدارشناسی زن جادو با تکیه بر شاهنامه و شهریارنامه»، پس از مقدمه‌ای درباره جادو و دو رویکرد متصاد ایزدی و اهریمنی نسبت به آن، به بررسی پدیدارشناسی زن جادو پرداخته‌اند که معمولاً بر سر راه قهرمانان حماسی قرار می‌گیرد و با اعمال جادویی خود به قصد کامجویی از آنان سعی در اغوای پهلوانان حماسی دارد. همچنین، نویسنده‌گان با پیگیری رد این موجود اهریمنی در دو منظومه حماسی شاهنامه و شهریارنامه و مقایسه آن با پری بد (اهریمنی)، به بررسی زن جادو از منظر روان‌شناسی تحلیلی یونگ پرداخته‌اند (ر. ک؛ شریفیان و آتونی، ۱۳۹۲-۱۶۷).

- جلال خالقی مطلق در مقاله «یکی داستان است پُر آب چشم»، موضوع نبرد پدر و پسر را در چهار روایت حماسی جهان مطرح کرده است و پس از شرح داستان رستم و سه راب و نبرد میان آن‌ها، به ارتباط تهمینه و پری پرداخته است. این نویسنده، زنان منظومه‌های حماسی را شکل زمینی و دگرگذیسی یافته موجودات اسطوره‌ای چون پری و زن جادو می‌داند که به هدف اغوای پهلوانان حماسی و مانع تراشی برای رسیدن به اهدافشان بر سر راه آن‌ها قرار می‌گیرند (ر. ک؛ خالقی مطلق، ۱۳۶۱: ۱۶۴-۲۰۵).

- مریم حسینی در مقاله «پری در شعر مولانا، دیدار با آنیما»، پس از پدیدارشناسی پری، کاربرد و معانی مختلف آن را در شعر شاعران فارسی همچون فردوسی، ناصرخسرو، سنایی، سعدی، حافظ و... بررسی کرده است و آنگاه به ترکیب‌ها و تعبیرهایی که در شعر مولانا با پری همراه است، پرداخته، آن را از دیدگاه نقد کهن الگویی، به آنیما و زن سوفیایی در ادب عرفانی تعبیر کرده است (ر. ک؛ حسینی، ۱۳۸۷: ۱-۲۱).

- اسحاق طغیانی و پرویز حیدری، در مقاله «مفاهیم پری در خسرو و شیرین نظامی»، واژه «پری» و ترکیب‌ها و مفهوم‌های مرتبط با آن را در این اثر بررسی کردند و به ویژگی‌های برآمده از کاربردهای مختلف پری در خسرو و شیرین پرداخته‌اند (ر.ک؛ طغیانی و حیدری، ۱۳۸۹: ۱۲۷-۱۴۰).

- آتونی در مقاله «جادو، زیرساختی بنیادین در جهان‌بینی اسطوره‌ای»، به پژوهش جادو از منظر نقد اسطوره‌شناختی ژرف‌ا و برون‌روانی پرداخته است و برخی از آینه‌های کهن و باورهای اسطوره‌ای چون ازدواج مقدس، قربانی کردن پادشاه... را در ارتباط با جادو و دو نوع همانندی و مجاورتی آن بررسی کرده‌است (ر.ک؛ آتونی، ۱۳۹۰: ۲۳۱-۲۵۰).

در پژوهش حاضر به ویژگی‌های پری و زن جادو و مشابهت‌های آن‌ها در منظومه‌های حماسی پس از شاهنامه پرداخته می‌شود.

۲- پری و زن جادو در منظومه‌های حماسی پس از شاهنامه

حضور زن در کنار قهرمان اساطیری و حماسی، بسیار متداول بود؛ چنانکه اورمزد در کنار خود، سپندارمذ، و اهریمن در کنار خود، جهی را دارد، جمشی نیز خواهان/ دختران خود را و فریدون و کیخسرو هم از حضور مادر بهره‌مندند. در این موارد، قهرمان به کمک یک عنصر زنانه و به همراهی او به کامیابی و پیروزی می‌رسد و این عنصر زنانه در پیشبرد اهداف او بسیار مؤثر است. زنان می‌توانند به عنوان بازتابی از کهن‌الگوی «آنیما» (بخش مادینه روان) باشند که در سویه مثبت خویش در نقش‌هایی چون مادر، معشوق و فادر یا پری و با خویشکاری باروری و زایش پدیدار می‌شوند و در یاری رساندن به پهلوان کارسازی می‌کنند. گاهی نیز این زنان بازتابی از وجهه منفی «آنیما»، همچون زن جادو، اغواگر و اهریمنی نقش مخرب و ویرانگری دارند و مانع رسیدن قهرمان به اهداف والایش می‌شوند (ر.ک؛ شریفیان و آتونی، ۱۳۹۲: ۱۵۷-۱۵۸). همین وجهه دوگانه و متضاد در چیستی پری دیده می‌شود. در واقع، وجهه مثبت پری برگرفته از جایگاه زن - ایزدی آن در دوران کهن و پیش از دین آوری زرتشت می‌تواند باشد که به صورت الهه زایش، برکت و باروری ستایش می‌شد. از این منظر، کارکرد پری در ادبیات عامیانه و آثار حماسی به صورت زیبارویی، یاری‌رسانی به قهرمان، قدرت پیشگویی، مبارزه با دشمنان و نیروهای اهریمنی و... نمود پیدا می‌کند. چنانکه پیشتر گفته شد، دیدگاه منفی نسبت به پری و تبدیل

آن به زن جادوگر و اغواگر، برآمده از برخورد افکار و اعتقادات زرتشتی با این موجود است. در حقیقت، بر اثر «دگرگونی‌های اجتماعی، دین‌آوری و نوکیشی‌ها و رواج ارزش‌های اخلاقی تازه، برداشت ذهنی آن گروه از ایرانیان که آیین زرتشت را پذیرفته بودند، دگرگون شده» (سرکاراتی، ۱۳۷۸: ۲) و این گونه پری در نزد آنان به موجودی اهریمنی و منفی بدل شده است و به سبب سرشت شهوانی پریان و وابستگی نزدیکشان به کام-جشن‌ها و کامرانی‌های آیینی، از انجمان ایزدان رانده شده‌اند (ر.ک؛ همان: ۵). بنابراین، در آثار حماسی، شاهد حضور پری خوب و پری بد در قالب زن جادو هستیم. در واقع، زن جادو همان پری بد و اهریمنی با همان کار کردها و خویشکاری‌های منفی است. این گونه تغییر و تحولات را نه تنها در فرهنگ ایران، بلکه در فولکلور مغرب زمین نیز شاهد هستیم (ر.ک؛ دلاشو، ۱۳۶۶: ۲۵۶-۲۵۷).

جادو و جادوکاری با وجود نکوهش‌ها و مبارزات شدید زرتشت با آن، در آثار اسطوره‌ای و حماسی یکی از مسائل مهم و پرسامد به شمار می‌رود؛ چراکه این عنصر، ناشی از فرار بشر او لیه از محدودیت‌های بود و هر جا در مبارزه با طبیعت قدرتمند و سرنوشت، کاری از پیش نمی‌برد، به دامن جادو چنگ می‌زد: «در منظومه‌های حماسی وقتی سر و کار دشمنان با پهلوانان بزرگ باشد که با ایشان به نیروی شمشیر و بازو برابر نمی‌توان گشت، ناچار چاره‌گری و چاره‌جویی آنان را به سحر و ساحری متولّ می‌سازد» (صفا، ۱۳۸۹: ۲۴۶).

در برخی از منظومه‌های حماسی پس از شاهنامه، پری و زن جادو حضور بسیار چشمگیر و گسترده‌ای دارند و در جای جای منظومه، پریان به یاری و راهنمایی قهرمان داستان می‌آیند و در مقابل، زن جادو که همان پری بد و اهریمنی است، با کارشکنی‌ها و جادوگری‌های خود برای قهرمان مانع تراشی می‌کند.

۱-۲) مشابهت‌های پری و زن جادو

مشابهت‌های پری و زن جادو در منظومه‌های حماسی گرشااسب‌نامه، سامنامه، بهمن‌نامه، شهریارنامه، جهانگیرنامه، بزرزنامه و بانوگشیسب‌نامه شایسته توجه است. این ویژگی‌ها و مشابهت‌ها را می‌توان در موارد زیر دسته‌بندی کرد:

۱-۱-۲) ارتباط پری و زن جادو با آب

یکی از ویژگی‌های پری به عنوان ایزدبانوی زایش، برکت و باروری، ارتباط او با آب‌ها، چشمه‌ها و رودخانه‌هاست که موجب بارندگی، برکت محصولات و سال نیکو می‌شود (ر.ک؛ سرکاراتی، ۱۳۷۸: ۱۶) و معنی لغوی پری که آن را «زاینده و بارور» معنی کرده‌اند (ر.ک؛ حسن دوست، ۱۳۹۳، ج ۲: ۶۸۲)، نشان‌دهنده این خویشکاری پری است. بنابراین، ارتباط پری با آب، بازتابی از خویشکاری کهن و اسطوره‌ای او به عنوان ایزدبانوی زایش و باروری است که موجب حضور پری کنار چشمه‌ها و آب‌ها در افسانه‌ها و حکایت‌های عامیانه و حماسه‌های فارسی شده‌است. «سلسله انساب پریان در اصل به زمین - مادر می‌رسد، اما جریانی تاریخی بنا بر ساز و کاری خاص، آن‌ها را از سطح زمین به عمق آن فرو برده است؛ جایی که پریان در روشنایی ماه، روح آب‌ها و نباتات دیده می‌شوند... و اغلب روی کوه‌ها، نزدیک گودال‌ها و سیلال‌ها یا در اعماق جنگل‌ها، نزدیک غارها و لجه‌ها، در کناره رودخانه‌های خروشان یا کنار چشمه‌ها ظاهر می‌شوند» (شواليه و گبران، ۱۳۷۹، ج ۲: ۲۲۱). بنابراین، جایگاه این موجودات، چه زمانی که به صورت پری و چه هنگامی که به صورت زن جادو ظاهر می‌شوند، در کنار آب‌ها و چشمه‌هاست.

در منظومه سامنامه که پری و زن جادو حضور بسیار چشمگیر و گسترده‌ای در آن دارند، به شکلی با آب در ارتباط هستند. وقتی سام در پی گوری به راه می‌افتد، به جایگاه پری عالم‌افروز می‌رسد که قصری در بوستانی سبز و خرم و کنار جویبار و چشمه‌ای است (ر.ک؛ سامنامه، ۱۳۹۲: ۸). یا پری رضوان، دختر تسلیم جنی، شاه پریان، بر سر چشمه‌ساری که جایگاه پریان است، سام را می‌بیند و نوید وصال پریدخت را به او می‌دهد (ر.ک؛ همان: ۲۳۹). مرجان جادو، فرمانده بهشت شداد، نیز در قصری کنار آب‌ها و حوض‌هایی از یاقوت زندگی می‌کند:

زِ یاقوت آراست استاد عصر	«چهل حوض دیگر آبر گرد قصر
زِ یاقوت و فیروزه آبش گلاب»	همه دُر درو سنگ‌ریزه در آب

(همان: ۳۵۵).

در شهریارنامه نیز مرجانه ساحر در سیمای مردی پیر، در کنار چشمه‌ای بر شهریار ظاهر می‌شود (ر.ک؛ مختاری غزنوی، ۱۳۷۷: ۷).

۲-۱-۲) زندگی در سرزمین‌ها و قصرهای زیبا

یکی از ویژگی‌های پری و زن جادو، زندگی در قصرهای زیبایی همچون بهشت، بر بالای کوه‌های بلند است. پریان در قصه‌ها و افسانه‌ها، لا یق باشکوه‌ترین و در عین حال، جادویی ترین قصرها هستند؛ قصرهایی ساخته شده از خشت طلا و نقره و آراسته به گوهر و یاقوت؛ هم‌چنان که در توصیف قصر مرجان جادو آمده‌است:

همه قصر یاقوت و زرینه خشت	«سپهد درآمد به نزد بهشت
به زینت ز گردون گرفته خراج	در باغ از صندل و عود و عاج
در و بام او یکسر از سیم و زر»	چهل قصر دیدش همه پرگهر
(سامانمه، ۱۳۹۲: ۳۵۵).	

قصرهایی که «در شب می‌درخشنده، اما در یک لحظه محو می‌شوند و چیزی جز وهم و خیال از خود باقی نمی‌گذارند» (شواليه و گربان، ۱۳۸۸، ج ۲: ۲۱۹). همچون قصر زیبای پری عالم‌افروز که ناگهان ناپدید می‌شود و اثری از آن باقی نمی‌ماند (ر.ک؛ سامانمه، ۹۸: ۱۳۹۲). سام به همراه عالم‌افروز وارد کاخ می‌شود و با دیدن تصویری از پریدخت، دختر فغفور چین، دلباخته او شده، از هوش می‌رود و وقتی به هوش می‌آید، نه از پری خبری هست و نه از قصر باشکوه او:

ز مهر رُخش چهره در زر گرفت	«چو سام یل از خاک سر بر گرفت
نه بستان سرای و نه نیلی پرنده»	نه گلزار دید و نه قصر بلند
(همان: ۱۳).	

ژند جادو نیز در دژ گنجینه، بالای کوه‌های زندگی می‌کند (ر.ک؛ همان: ۷۰) و جایگاه خاتوره جادوگر نیز در کوه بلور است. وقتی عوج بن عنق که از دشمنان سام است، درمانده و خسته از نبرد، فرستاده‌ای را برای طلب یاری مادر جادوگرش می‌فرستد، جایگاه او، کوه بلور نامیده شده است (ر.ک؛ همان: ۴۹۷).

در بهمن‌نامه نیز وقتی بهمن به دنبال آهوبی زیبا می‌رود که در واقع، همان دختر اسلم است، به سرزمینی زیبا همچون بهشت می‌رسد و در آنجا، اسلم و دختر زیبایش را که عاشق بهمن است، می‌بیند (ایرانشاه بن ابی‌الخیر، ۱۳۷۰: ۲۸۱) و زمانی که روشه، دختر خاقان چین، با یاری و کمک پری، همچون آهوبی بر سر راه رستم تور قرار می‌گیرد و او

را به بند درمی‌آورد، رستم را به جایی خرم و زیبا همچون بهشت می‌برد (ر.ک؛ همان: ۵۷۲).

در گرشناسب‌نامه، قصرهای زیبای پریان، جای خود را به شهر بسیار زیبای زابلستان می‌دهد که جایگاه دختر گورنگ شاه است و جمشید آن دختر زیبا را در باغی همچون بهشت می‌بیند (ر.ک؛ اسدی طوسی، ۱۳۵۴: ۲۴).

در بزرگ‌نامه نیز سوسن رامشگر بر سر راه پهلوانان ایرانی، در کنار چشم‌های خیمه می‌زند و برای فریب پهلوانان، آن را همچون بهشت می‌آراید و همه ملزومات زیبایی و فریب‌نگاری را در آن قرار می‌دهد (ر.ک؛ کوسج، ۱۳۸۷: ۱۶۶) و به واسطه زیبایی و دلربایی خود و با وسوسه‌های خوردنی‌های رنگارنگ، پهلوانان را فریب داده، به بند می‌کشد (ر.ک؛ همان: ۱۷۹-۱۸۰).

در شهریارنامه، زن جادو در حصار و قلعه‌ای در بالای کوهی زندگی می‌کند. مرجانه ساحر، زن جادویی است که با فریب و جادو، شهریار را به دژ عنبر می‌کشاند که یکی از ویژگی‌های جادویی دژ، همان‌گونه که پیش از این گفته شد، ناپدید شدن آن است که موجب سردرگمی شهریار می‌شود (ر.ک؛ مختاری غزنوی، ۱۳۷۷: ۸).

در جهانگیرنامه هم بسیخاره که از زنان جادوگر است، در حصاری در بالای کوهی زندگی می‌کند (ر.ک؛ مادح، ۱۳۸۰: ۳۲) که برای گرفتن انتقام خون همسرش (غواص دیو) که به دست رستم کشته شده است، در مقابل او کارشکنی‌ها می‌کند. ملیخای جادوگر نیز در قلعه‌ای در کوهساری اقامت دارد (ر.ک؛ همان: ۲۱۶). همچنین، راحیله جادوگر، یکی از این زنان جادو است که همراه و یاور داراب‌شاه، در جنگ با ایرانیان است و در کوهی به نام صبا زندگی می‌کند (ر.ک؛ همان: ۳۲۰). این ویژگی پری به عنوان موجودی زیبا و ماورایی که در قصرها و سرزمین‌هایی دوردست مسکن دارد، علاوه بر خویشکاری اغواگری آن که با نمایش زیبایی و دلربایی خود در پی فریب پهلوانان و قهرمانان حماسی است، می‌تواند نمودی از آنیما باشد. برای آنیما دو جنبه روشن و تاریک قائل شده‌اند که یک سویه آن، خیر و سویه دیگر آن، فریکاری است (ر.ک؛ فوردهام، ۱۳۸۸: ۸۷). آنیما با سویه مشتب و روشن خود در دورترین نقطه ذهن ناخودآگاه قهرمان نهفته است و دستیابی به آن، موجب کمال و خودآگاهی، و نهایت خواست و آرزوی آدمی است؛ چراکه کهنه نمونه آنیما که بخشی از ناخودآگاه جمعی بشر است، «تجسم تمامی گرایش‌های

روانی زنانه در روح مرد است» (یونگ، ۱۳۸۹: ۲۷۰) که گاه به صورت آنیمای خوب و گاه به شکل آنیمای بد متجلی می‌شود؛ یعنی این محتويات گاه به صورت الهه‌ای آسمانی درمی‌آیند و گاه در هیئت خدایی دوزخی (مورنو، ۱۳۸۶: ۶۳). آنیما در سویه مثبت خود، گاه به شکل زنانی «پری گونه» فرافکنی می‌شود، به گونه‌ای که مرد کم‌وبیش هر چیز افسون‌کننده‌ای را به آن‌ها نسبت می‌دهد و درباره آن‌ها انواع خواب‌ها را می‌بیند که پرداختن به آن و برقراری روابط درست با آن، موجب اندکشاف و رشد شخصیت فردی و خودآگاهی می‌شود (ر.ک؛ یونگ، ۱۳۸۹: ۲۷۵-۲۷۸) و در سویه منفی آن، همچون زنانی اغواگر و جادو، بر سر راه فرد قرار گرفته، مانع رسیدن او به اهداف و کمال و خودآگاهی خود می‌گردد.

۱-۳) ابراز عشق و علاقه به پهلوانان

پریان به عنوان ایزدانوان زایش و باروری، همچون زنان جوان زیبا و فریبندهای تصور می‌شدنند که تجسم ایزدینه میل و خواهش تنی بوده، از هر گونه توانایی فریبایی و افسونگری خود در راستای به دام انداختن و اغوای شاهان و پهلوانان، به منظور بارور شدن و زاییدن بهره می‌گرفتند (ر.ک؛ سرکاراتی، ۱۳۷۸: ۵). شاید این گاهه اغواگری و فریبندگی، «بیان و تعبیری بد از رفتاری نیکو باشد و بر یکی از کنش‌های کیهانی الهه زایندگی و آب‌های روان دلالت نماید که برانگیختن مردم، جانور و نبات به عشقباری و زایش و رویش است» (مزداپور، ۱۳۸۷: ۲۹۴). بنابراین، این کارکرد جنسی -شهوانی پری یکی از بارزترین و مهم‌ترین ویژگی‌های او و برگرفته از خویشکاری زایندگی و باروری اش است که این چنین مسئولیت برانگیختن عشق و میل به آمیزش را بر عهده داشته است. در این منظومه‌های حمامی نیز پریان و زنان جادو، چه به عنوان یکی از طرفین عشق و چه به عنوان واسطه دل بستن دو تن به یکدیگر، همواره به قصد باروری و زایش، در پی اغوا و به دام انداختن قهرمانان حمامی هستند و همچون زنان جادوگر، به منظور جلوگیری از رسیدن پهلوان به هدف و مقصدش، بر سر راه او قرار می‌گیرند. در سام‌نامه، پری عالم‌افروز دام‌های زیادی می‌گسترد و با جادویی‌ها و تهدیدهای خود در پی کامجویی از سام است:

«همین گلشن و قصر زانِ من است کجا عالم‌افروز نام من است

...کنون تشنۀ وصلم، آبی بده
می عشق دادی، کبابی بده
(سامنامه، ۹: ۱۳۹۲).

در بهمن‌نامه نیز دختر اسلم که عاشق بهمن است، به مدد و یاری پریان در سیمای آهوبی، بهمن را به درون حصاری زیبا می‌کشاند و اسلم که شاه پریان است، از عشق دخترش به بهمن می‌گوید (ر.ک؛ ایرانشاه بن ابیالخیر، ۱۳۷۰: ۲۸۱-۲۸۲). همچنین، نقش و رذ پریان در آشنایی برزین آذر و دختر بوراسب و ازدواج رستم تور با روشه، دختر خاقان چین، کاملاً قابل پیگیری است (ر.ک؛ همان: ۵۰۸ و ۵۷۲-۵۷۳).

یکی دیگر از نمونه‌های ابراز عشق و علاقه به شاهان و پهلوانان حماسی را در منظومه گرشاسب‌نامه در ابراز عشق دختر گورنگ شاه به جمشید می‌بینیم:

ندارد بجز من دگر دلستان
که جفت آن گزینم کم آید هوا
(اسدی طوسی، ۱۳۵۴: ۲۶).
بر آینین بر جفت گیری مرا
«... تُرایم کنون گر پذیری مرا
وَزو مَرْ مَرْ هَسْتْ فَرْمَانْرَوا
«پدر دان مرا شاه زابلستان

همچنین، از نمونه‌های ابراز عشق و علاقه زنان جادو به پهلوانان، می‌توان به مرجانه ساحر و علاقه او به شهریار اشاره کرد؛ آنجا که همچون گوری زیبا بر سر راه شهریار قرار می‌گیرد و این چنین دامی برای اسیر کردن او می‌گستراند (ر.ک؛ مختاری غزنوی، ۱۳۷۷: ۱۰) و در جای دیگر، در سیمای دلارام (معشوق شهریار) ظاهر شده، در پی کامجویی ازاوست (ر.ک؛ همان: ۳۹).

در جهانگیرنامه نیز، ربوده شدن طوس پهلوان و اسیر کردن او به دست مليخای جادوگر (ر.ک؛ مادح، ۱۳۸۰: ۱۹۴) و ربودن آزادمهر به دست بسیخاره جادو (ر.ک؛ همان: ۳۴-۳۵)، می‌تواند از نمونه‌های ابراز عشق و علاقه به پهلوانان باشد. در بروزونامه نیز سوسن رامشگر، این زن افسونگر و جادوگر که از سوی افراسیاب مأمور فریفتند رستم و سایر پهلوانان ایرانی است (ر.ک؛ کوسوج، ۱۳۸۷: ۱۷۹-۱۸۰)، چهره دگردیسی شده و صورت شخصیت یافته پری و زن جادو است که در جبهه اهربیمن و به همراه آن که به هیئت افراسیاب تورانی متجلی شده، در پی اغوای پهلوانان حماسی است.

۴-۱-۲) قدرت تغییر چهره

پریان به عنوان موجودات خارق العاده، قدرت و توانایی تغییر سیما دارند و می‌توانند تغییر شکل دهنند (ر.ک؛ شوالیه و گربران، ۱۳۷۹، ج ۲۱۸: ۲۱۸) و خود را به چهره‌های گوناگون درآورند، اما پری در ادب و منظومه‌های حماسی فارسی، اغلب به شکل صیدی گریزپا در مقابل قهرمانان ظاهر می‌شود و آن‌ها را به دنبال خود می‌کشاند. در سام‌نامه، پری عالم‌افروز در قالب گوری خود را به سام می‌نمایاند و این‌گونه او را از لشکرش جدا می‌کند و به قصر خود رهمنمون می‌شود و آنگاه به شکل دختری زیبا درمی‌آید:

«من آن گور فربه‌سرینم که سام
همی خواست کش سر درآرم به دام
ز افسون جدا کردم از لشکرت
به خدمت ستادم کنون بر درت»
(سام‌نامه، ۱۳۹۲: ۸-۹).

این بنمایه داستانی را باید جزئی از شیوه‌های پری در عشق‌انگیزی دانست. درآمدن به شکل گوری یا غزالی بر سر راه پهلوان، باید بازمانده نوعی گزارش مقدس در آین پرستندگان پری باشد که در پی این عشق قدسی، امکان باروری و برکت را فراهم می‌آورد (ر.ک؛ مزداپور، ۱۳۸۷: ۳۰۳). در بهمن‌نامه، دختر اسلم در شکارگاه، همچون آهوبی زیبا بر سر راه بهمن قرار می‌گیرد و بعد به دختری زیبا تغییر شکل می‌دهد و به او ابراز عشق می‌کند (ر.ک؛ ایرانشاه بن ابی‌الخیر، ۱۳۷۰: ۲۸۱-۲۸۲). همچنین، دختر بوراسب و روشه (دختر خاقان چین) نیز با یاری پریان و نیروهای آن‌ها در سیمای آهوبی سر راه قهرمانان قرار می‌گیرد (ر.ک؛ همان: ۵۰۸ و ۵۷۱-۵۷۲).

در بانوگشتبنامه، زمانی که فرامرز و بانوگشتب به شکار می‌روند، ناگهان یک پری به نام «عین» که شاه پریان بوده، اسیر جادوی «سرخاب» می‌شود و به شکل گوری که در حال فرار از شیری بوده، بر بانوگشتب و فرامرز ظاهر می‌شود و به دست بانوگشتب از شر سرخاب نجات پیدا می‌کند (ر.ک؛ بانوگشتبنامه، ۱۳۸۲: ۵۷۵-۵۸۵).^۵

در بروزنامه نیز سوسن رامشگر برای فریب پهلوانان ایرانی، همچون گوری بر سر راه آنان قرار می‌گیرد و آن‌ها را به خیمه‌گاه خود می‌کشاند و با زیبایی و دلربایی خود و با وسوسه خوردنی‌های رنگارنگ، پهلوانان را فریب داده، به بند می‌کشد (ر.ک؛ کوسع، ۱۳۸۷: ۱۷۹-۱۸۰).

زنان جادو نیز همچون پریان ویژگی تغییر چهره و سیما دارند. در شهربارنامه، مرجانه ساحر، ابتدا خود را در سیماهی گوری، سر راه شهریار قرار می‌دهد و او را به سوی قلعه جادویی خود می‌کشاند. آنگاه به شکل پیرمردی درمی‌آید و شهریار را به آن دژ عنبر راهنمایی می‌کند و آنگاه در چهره واقعی خود، همچون عجوزه‌ای زشت بر او آشکار شده، از شهریار طلب وصال می‌کند (ر.ک؛ مختاری‌غزنوی، ۱۳۷۷: ۱۰۶). در جای دیگر، در سیماهی ابری بر کمندی می‌پیچد که شهریار بر گردن هیتال‌شاه افکنده است و پس از گستن کمند، هیتال‌شاه را می‌رباید و او را از آسیب شهریار نجات می‌دهد (ر.ک؛ همان: ۳۴) و آنگاه به قصد کامبوجی از شهریار، به چهره دلام (معشوق شهریار) درمی‌آید و به او ابراز عشق می‌کند (ر.ک؛ همان: ۳۸-۳۹).

در جهانگیرنامه نیز بسیخاره همچون گوری بر سر راه رستم آشکار می‌شود (ر.ک؛ مادح، ۱۳۸۰: ۳۲) و رستم را به دنبال خود می‌کشاند و وقتی رستم به او نزدیک می‌شود، به مرغی تبدیل شده، از چنگ رستم می‌گریزد:

«چو تنگ اندر آمد به گور آن دلیر
به قصد وی اندر کمان راند تیر
چو آن تیر نزدیک جادو رسید
یکی مرغ شد زان کمر بر پرید»
(همان: ۳۳).

راحیله جادوگر نیز در سیماهی ابری سیاه، به جهانگیر و سپاهیانش حمله می‌کند (ر.ک؛ همان: ۳۲۲).

۵-۱-۲) آگاهی از اسرار و نهانی‌ها و قدرت پیشگویی

یکی از ویژگی‌های پری که برگرفته از نقش او به عنوان زن - روحانی در دوران کهن است، قدرت آگاهی از اسرار، نهانی‌ها و توانایی غیب‌گویی و پیشگویی اوست (ر.ک؛ دلاشو، ۱۳۶۶: ۲۴۷). در برخی منظومه‌ها، پریان به واسطه آگاهی از غیب و نهانی‌ها، قهرمان را در رسیدن به اهدافش یاری می‌کنند. در سامنامه، آنجا که پرینوش (دختر عمومی پریدخت) ماجرای عشق سام و علاقه شدید او را به پریدخت، برایش بازگو می‌کند، پریدخت می‌گوید که از آن عشق آگاه بوده است (ر.ک؛ سامنامه، ۱۳۹۲: ۱۰۳).

بنابراین، پری که یار و همراه پریدخت است، همان گونه که پیشتر گفته شد، به واسطه توانایی خود در آگاهی از اسرار، رازها و قدرت غیب‌گویی و پیشگویی خویش، از قبل پریدخت را از عشق آتشین سام نسبت به او آگاه می‌کند. یاری و همراهی پریان با پریدخت را در جای دیگر منظومه می‌توان دید؛ یعنی وقتی پریدخت به دستور پدرش، برای جدا ماندن از سام، در سردابه‌ای زندانی و مخفی شده است. پریدخت که بعد از سه ماه زندانی بودن در سردابه، دلش برای سام تنگ شده، ناله و زاری می‌کند و از بخت بد خود شکایت می‌نماید. ناگهان پری رضوان (دختر تسلیم جنی، شاه پریان) بر او ظاهر می‌شود و او را از حال سام آگاه کرده، نوید نجات و وصال معشوق را بدو می‌دهد (ر.ک؛ همان: ۲۳۹). «رجمان» یکی دیگر از پریان و دوستداران سام است که توانایی پیشگویی دارد و سرانجام، جنگ سام و پیروزی او بر دشمنانش را پیشگویی می‌کند (ر.ک؛ همان: ۳۲۸).

در بهمن‌نامه نیز برزین آذر بعد از دیدن دختر بوراسب و در مسیر رفتن به خیمه‌گاه او، به کودک چوبانی می‌رسد که از حال و احوال و مقاصد وی آگاه است. همچنین، او قدرت پیشگویی دارد که این نیز برگرفته از ارتباط او با پری و نقش وی به عنوان زن - روحانی است:

گله بر در و دشت کرده یله
کجا باشد آین و کار شبان
ز خون فرامرز پُرکین تویی
ترا بخت باشد بدان رهنمون
به خورشید تابان رسنام تو
شگفتی بمانند گردان همه
(ایرانشاه بن ابیالخیر، ۱۳۷۰: ۵۱۰).

«یکی کودکی در میان گله
زده بر سر چوب تکیه چان
بدو گفت پرمایه برزین تویی
به کاری که داری به پیش اندردون
برو کامد اکنون گه کام تو
بگفت این و برشد میان رمه

ژند جادو نیز وقتی با سام رو به رو می‌شود، او را می‌شناسد و از اهداف او باخبر است (ر.ک؛ سام‌نامه، ۱۳۹۲: ۷۳).

۱-۶) قدرت پرواز

اعتقاد به توانایی و قدرت پرواز پری، علاوه بر ارتباط او با قدرت ساحری و افسونگری و نیز توانایی او در پنهان و ناپدید شدن ناگهانی، برگرفته از این عقیده است که پری را

«موجود متوجه صاحب پر» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل واژه «پری») می‌دانستند که می‌توانسته پرواز کند و با سرعت زیادی از جایی به جای دیگر منتقل شود. در واقع، پری را پیکی از عالم دیگر و اغلب به شکل پرنده تصویر می‌کردند (ر.ک؛ شوالیه و گربان، ۱۳۷۹، ج ۲: ۲۱۸). حتی برخی بر این باورند که «ممکن است لفظ پری از ترکیب کلمه "پر" با "یای نسبت" ساخته شده، به معنی موجودی باشد که پر دارد یا قادر به پرواز است» (محجوب، ۱۳۶۳: ۷۶). در سامان‌نامه، به قدرت پرواز پری اشاره شده‌است، آنگاه که عالم افروز از روی حسادت به سبب هم‌صحبتی سام با دختری زیارو، سام را می‌رباید و دوباره به او اظهار عشق می‌کند، اما این بار هم با جواب سرد و منفی سام روبه‌رو می‌شود. سام که از کینه‌جویی و قدرت انتقام‌گیری پری آگاه است، به او دلداری، و نوید عشق می‌دهد. عالم افروز نیز می‌پذیرد و با قدرت جادویی و ماورایی خود، سام را به جایگاهش برمی‌گردد (ر.ک؛ سامان‌نامه، ۱۳۹۲: ۵۴). همچنین، به توانایی پرواز پری رضوان که یاریگر و ناجی پریدخت در سرداهه فغفور چین است، اشاره شده‌است. رضوان پریدخت را از آن سرداهه نجات می‌دهد، به سوی سام می‌برد (ر.ک؛ همان: ۲۴۰).

خاتمه جادو گر نیز از قدرت پرواز بهره‌مند است؛ آنجا که عوج بن عنق او را به جنگ سام می‌خواند، او با سپاهیانش گویی پرواز کرده، بی‌درنگ می‌رسند:

«روان شد همان دم ز کوه بلور ز افسون او تیره گردید هور»
(همان: ۴۹۷).

ملیخای جادو گر نیز وقتی طوس پهلوان را می‌رباید، بنا به تعبیر شاعر، با سرعت زیاد و همچون برق از آنجا دور می‌شود که این تشییه شاید برگرفته از قدرت پرواز آن زن جادو باشد (ر.ک؛ مادح، ۱۳۸۰: ۱۹۴).

در شهریارنامه نیز پرواز مرجانه ساحر به شکل تکه‌ابری است که هیتال‌شاه را می‌رباید و از دست شهریار نجات می‌دهد (ر.ک؛ مختاری غزنوی، ۱۳۷۷: ۳۴).

۲-۱-۷) ارتباط با آتش

شباهت دیگری که میان زن جادو و پریان وجود دارد، این است که هر دو از اصل آتش هستند و با نیروی جادویی، آتش و دود بر حریف خود می‌تازند. در اعتقادات عامه،

گاهی میان پری و جن تفاوتی نیست و هر دو را یکی می‌پندارند (ر.ک؛ شریفیان و اتونی، ۱۳۹۲: ۱۴۹). «ناصرخسرو در جامع الحکمتین از دو گروه از آفریدگان خداوند یاد می‌کند: یکی جن که آن را به پارسی «پری» گویند و دیگر انس، یعنی مردم» (حسینی، ۱۳۸۷: ۲). همان گونه که اصل جنتیان از آتش است، اصل پری را نیز از آتش می‌دانند (ر.ک؛ دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل واژه «پری»). در فرهنگ نمادها، «آتش» عنصری دوچندانی دانسته شده است که هم جنبه اهریمنی و هم جنبه الهی دارد (ر.ک؛ شوالیه و گبران، ۱۳۸۴، ج ۱: ۶۰-۶۱) که هر دو جنبه آن را در منظومه‌های حماسی می‌توان پیگیری کرد. در بهمن‌نامه، دختر اسلم به سبب ارتباط او با پریان و نیروی ماورایی آن‌ها، برای محافظت از بهمن به آتشی تبدیل شده، به فرامرز حمله می‌کند تا بهمن بتواند از چنگ او رهایی یابد و این چنین موجب نجات پهلوان می‌شود:

«سپهبد کمان را فرو کرد زه
چو دختر چنان دید، گشت آتشی
درافتاد و اندر سپهبد به تفت
همی تا فرامرز آتش بکشت
بدان تا زند بر دو دستش گره
چنان کرد آتش چنان دلکشی
فرامرز چون دید ماند او شگفت
شهنشاه ایران بدو داد پشت»
(ایرانشاه بن ابیالخیر، ۱۳۷۰: ۲۸۴).

در بروزونامه نیز سوسن رامشگر با بربا کردن آتشی، توجه پهلوانان ایرانی را به خود جلب می‌کند تا آن‌ها را به دام خود بکشاند (ر.ک؛ کوسج، ۱۳۸۷: ۱۷۸-۱۷۹). ویژگی که در این منظومه‌ها در زنان جادو نیز مشاهده می‌کنیم، خاتوره جادوگر (مادر عوج بن عنق)، زنی جادوگر است که به کمک شداد و عادیان می‌آید و با افسونگری و جادوگری خود، با ایجاد طوفان، رعد، صاعقه و آتش افکنند بر سام، در پی نابودی اوست (ر.ک؛ سام‌نامه، ۱۳۹۲: ۵۱۶-۵۱۷).

ژند جادو نیز که ماهیّتی آتشین دارد، در کوهی شعله‌ور از آتش زندگی می‌کند (ر.ک؛ همان: ۷۷-۷۳). مرجان جادو نیز در رویارویی با سام، با آتشی که از دهان خود می‌دمد، به سام حمله می‌کند (ر.ک؛ همان: ۳۵۷).

در جهانگیرنامه، راحیله جادوگر با نیرو و قدرت جادویی خود، همچون آتشی هولناک بر جهانگیر و سپاهش حمله می‌کند:

«سَرَشْ بُودَ آتشْ، دهانشْ پُرَ آبْ
جهان زآتش و آب او شد خراب»
(مادح، ۱۳۸۰: ۳۲۲).

ارتباط پری با آتش را می‌توان متأثر از خویشکاری زایش و باروری پری دانست که برگرفته از آتش شهوت و میل و خواهش تنی او در ارتباط و آمیزش با پهلوانان و قهرمانان حماسی است.

۸-۱-۲) هراس از آهن و فرار از آن

از اعتقادات رایج درباره پری و جن، هراس و رویگردانی آن‌ها از آهن است (ر.ک؛ سرکاراتی، ۱۳۷۸: ۲۲). این ویژگی در زن جادو نیز وجود دارد؛ آنجا که سام در نبرد با خاتوره جادوگر، تنها با شمشیر آهنین جمشید است که می‌تواند زن جادو را از پای دربیاورد؛ شمشیری که خاصیّتی مینوی و ضد اهریمنی دارد:

«... دَگَرْ تِيغْ تِيزْ پِرْنَدْ آورِي
که كوتَه كند عمر جادوگری»
(سامنامه، ۱۳۹۲: ۴۱۶).

سام با شمشیر جمشید به جنگ آن زن جادو می‌رود:

«... بَگَفتْ و همان ابره نامدار
بَزَدْ پَایِ خاتوره، آورد زیر
... به تیغ چهارم، يل نامور
که نیمی سرش بر زمین او قتاد
که از شاه جم بُد بدو يادگار
خروشید آن دیو زشت گزیر
چنان زد ابر فرق آن بدگهر
بشد سوی دوزخ مر آن بدنهاد»
(همان: ۵۲۲).

نتیجه‌گیری

چهره پری در ادبیات حماسی فارسی، مانند ادبیات دینی زرتشتی همیشه اهریمنی نیست، بلکه در این متون، گاهی حتی پری از فره برخوردار است و به سبب سودرسانی به مردمان و پهلوانان، در مقابل اهریمن و دیو قرار می‌گیرد و یاریگر قهرمان و پهلوان حماسی می‌شود. وجهه و سویه منفی پری که بازنایی از روی پلید، مخرب و ویرانگر کهن‌الگوی آنیاست، در مقابل وجهه مثبت و روشن پری که آن را بازنایی از روی مثبت کهن‌الگوی آنیما می‌توان انگاشت، قرار می‌گیرد و مانع رسیدن قهرمان به اهداف والا، کمال و

خودآگاهی می‌شود. در حقیقت، این موجود همان پری بد و اهریمنی و به تعییری، زن جادو است که تحت تأثیر اعتقادات زرتشتی به وجود آمده است. زن جادو از همه ویژگی‌های پری برخوردار است؛ از قبیل ارتباط با چشم و آب که برگرفته از خویشکاری زایندگی و باروری پری است، زندگی در قصرهای زیبا و جادویی که با خویشکاری اغواگری پری، کامجویی و خواهش تنی و تلاش برای فریب و به دام انداختن پهلوانان حماسی مرتبط است. همچنین، ارتباط پری و زن جادو با آتش نیز می‌تواند برگرفته از خویشکاری زایش و میل جسمانی این موجودات به آمیزش با پهلوانان باشد که همه این ویژگی‌ها به نوعی برگرفته از نقش پری به عنوان ایزدبانوی باروری در ایران باستان است. از دیگر ویژگی‌های آن‌ها، می‌توان به آگاهی از اسرار و نهانی‌ها و نیز قدرت پیشگویی، قدرت تغییر چهره و پرواز، ترس و فرار از آهن اشاره کرد. بنابراین، زن جادو همه ویژگی‌های پری را دارد و به همین دلیل با پری یکسان دانسته می‌شود.

پی‌نوشت‌ها

۱- پری را در ارمنی، به نام ایرانی دیگری یعنی «یورژمرسونک» (Yaverzahersunk) نیز می‌خوانند (ر.ک؛ کریستنسن، ۱۳۵۳: ۱۳۵) که خویشکاری این موجود در تباه کردن آفرینش اهورایی و وسوسه کردن پیروان مزدیستنا، یادآور آپساراهای (Apsara) هندی است که وسوسه کردن زهاد و نسّاک کار همیشگی آن‌ها بوده است (ر.ک؛ ستاری، ۱۳۸۸: ۱۵۰).

۲- ژانوس (Janus)، یکی از کهن‌ترین خدایان رومی است؛ خدایی با ویژگی‌هایی چون درستکاری، فراوانی و کمک به جنگاوران و... که او را معمولاً با دو چهره تصویر می‌کرند: یکی به چپ و دیگری به راست؛ یکی به صلح و دیگری به جنگ (ر.ک؛ گریمال، ۱۳۴۷، ج ۱: ۴۷۹-۴۸۰ و اشمتی، ۱۳۸۳: ۲۳۸).

۳- در اوستا، «جهی» یا «جهیکا» به معنی «زنی که به رو سپیگری در پی‌اشون و نااشون، مزدابرست و دیوبرست و نیکوکار رود» است که تجسمی از ماده‌دیو است. جهی، نام دختر اهریمن است که یاریگر و همراه اهریمن در نابودی جهان اهورایی است. او فریبند و اغواگر مردان است و در اساطیر زرتشتی، زنان از او پدید آمده‌اند (ر.ک؛ اوستا، ۱۳۸۷، ج ۲: ۹۶۸). از دیگر دیوهای مؤنث و دیوزن، می‌توان از دیو خواب نام برد (ر.ک؛

کریستن سن، ۱۳۵۳: ۱۵) که در شمار دستیاران مؤنث اهریمنی، به مبارزه با نیروهای اهورایی می‌پردازد. این دیو که در اوستا «بوشاسپ» آمده است، دیو خواب نابهنه‌گام، اهریمنی است که غالباً با صفت «درازدست» از او یاد می‌شود (ر.ک؛ اوستا، ۱۳۸۷، ج ۲: ۹۴۹). در بند هش آمده است: بوشاسپ دیو آن است که آژگهانی (تبلي) آورد (دادگی، ۱۳۸۵: ۱۲۱) و همین دیو است که گرشاسب را در دشت پیشانسه به خواب برده است (ر.ک؛ همان: ۱۲۸). در واقع، این ماده دیو در حماسه‌های ملی، شخصیت دیوی خود را از دست داده است، اما هر بار که پهلوانی به خواب می‌رود، حوادث ناگوار و شومی برایش اتفاق می‌افتد.

۴- سوسن رامشگر، مطرab دربار افراصیاب تورانی است که با دیدن جزع و فزع و بی‌تابی‌های افراصیاب از اتحاد و همبستگی رستم و بربو و ناتوانی خود در مقابل آنها، به او قول می‌دهد که با مکر، فریب و چاره‌گری زنانه خود، پهلوانان ایرانی را فریب داده، به بند درآورد. این ماجرا یادآور داستان اهریمن و جهی است که داستان آن در بند هش آمده است: «اهریمن هنگامی که از کارافتادگی خویش و همهٔ دیوان را از مرد پرهیزگار دید، گیج شد و سه هزار سال به گیجی فروافتاد... تا آنکه جهی تبهکار، با به سر رسیدن سه هزار سال، آمد و گفت: برخیز پدر ما! زیرا من در آن کارزار چندان درد بر مرد پرهیزگار و گاو و رزا هِلم که به سبب کردار من، زندگی نباید. فرء ایشان را بذدم، آب را بیازارم، زمین را بیازارم، آتش را بیازارم، گیاه را بیازارم، همهٔ آفرینش هرمزدآفریده را بیازارم. او آن بدکرداری را چنان به تفصیل برشمرد که اهریمن آرامش یافت، از آن گیجی فراز جست» (دادگی، ۱۳۸۵: ۵۱).

۵- بانو گشسب، فن سوزن‌نگاری و نقش‌نگاری روی پارچه را از همین «عین» پری می‌آموزد (ر.ک؛ بانو گشسب‌نامه، ۱۳۸۲: ۵۹).

۶- سرانجام، تن شوم آن زن جادو را که سرشتی آتشین دارد، در آتش می‌سوزانند و نابود می‌کنند (ر.ک؛ همان: ۳۳۳).

منابع و مأخذ

- آتونی، بهروز. (۱۳۹۰). «جادو، زیرساختی بنیادین در جهان‌بینی اسطوره‌ای». *فصلنامه کاوشنامه*. ش. ۲۲. س. ۱۲. صص ۲۳۱-۲۵۰.
- آیدنلو، سجاد. (۱۳۸۴). *بن‌مایه اساطیری روییدن گیاه از انسان و بازتاب آن در شاهنامه و ادب پارسی*. *نامه ایران*. ج. ۲. به کوشش حمید یزدانپرست. تهران: انتشارات اطلاعات. صص ۲۵۵-۲۸۷.
- _____ . (۱۳۸۸). *از اسطوره تا حماسه*. ج. ۲. تهران: انتشارات سخن.
- ابی‌الخیر، ایرانشاه. (۱۳۷۰). *بیهمن نامه*. ویراسته رحیم عفیفی. ج. ۱. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- اسدی طوسی، ابونصرعلی. (۱۳۵۴). *گرشاسب نامه*. به‌اهتمام حبیب یغمایی. ج. ۲. تهران: کتابخانه طهوری.
- اشمیت، ژوئل. (۱۳۸۳). *فرهنگ اساطیر یونان و روم*. ترجمه شهلا برادران خسروشاهی. ج. ۱. تهران: روزبهان و فرهنگ معاصر.
- افشاری، مهران. (۱۳۸۵). *تازه به تازه، نو به نو*. ج. ۱. تهران: سرچشمه.
- الیاده، میرچا. (۱۳۸۹). *رساله در تاریخ ادیان*. ترجمه جلال ستاری. ج. ۴. تهران: انتشارات سروش.
- اوستا. (۱۳۸۷). *گزارش و پژوهش جلیل دوستخواه*. ج. ۱۲-۲. ج. ۱۳. تهران: انتشارات مروارید.
- بانوگشتب نامه. (۱۳۸۲). مقدمه، تصحیح و توضیح روح انگیز کراچی. ج. ۱. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- بهار، مهرداد. (۱۳۸۹). *پژوهشی در اساطیر ایران*. ج. ۸. تهران: انتشارات آگاه.
- حسن‌دوست، محمد. (۱۳۹۲). *فرهنگ ریشه‌شنা�ختی زبان فارسی*. ج. ۲. ج. ۱. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- حسینی، میریم. (۱۳۸۷). «پری در شعر مولانا، دیدار با آنیما». *فصلنامه علوم انسانی دانشگاه الزهراء*(س). ش. ۶۹ و ۶۸. س. ۱۷ و ۱۸. صص ۲۱-۱.
- خالقی‌مطلق، جلال. (۱۳۶۱). «یکی داستان است پرآب چشم (درباره موضوع نبرد پدر و پسر)». *ایران نامه*. ش. ۲. صص ۱۶۴-۲۰۵.

خسروی جاوید، کامروز. (۱۳۸۴). «در چیستی پریان». *کتاب ماه هنر*. ش. ۸۱ و ۸۲ صص ۱۴۸-۱۵۱.

دادگی، فرنیغ. (۱۳۸۵). *بندesh*. گزارش مهرداد بهار. چ. ۳. تهران: نشر توسعه.
دلاشو، م. لوفلر. (۱۳۶۶). *زبان و مزی قصه‌های پریوار*. ترجمه جلال ستاری. چ. ۱. تهران:
انتشارات توسعه.

دهخدا، علی‌اکبر. (۱۳۷۷). *لغت‌نامه*. ج. ۴. چ. ۲. تهران: انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
rstگار فسایی، منصور. (۱۳۸۳). *پیکرگردانی در اساطیر*. ج. ۱. تهران: نشر نی.
سام‌نامه. (۱۳۹۲). تصحیح وحید رویانی. چ. ۱. تهران: میراث مکتب.
ستاری، جلال. ۱۳۸۸. *جهان اسطوره‌شناسی، اسطوره ایرانی*. چ. ۲. تهران: نشر مرکز.
سرکاراتی، بهمن. (۱۳۷۸). *سايه‌های شکار شده*. چ. ۱. تهران: نشر چشم.
شریفیان، مهدی و بهزاد اتونی. (۱۳۹۲). «پدیدارشناسی زن جادو (با تکیه بر شاهنامه و
شهریارنامه)». *فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی*. ش. ۳۲. س. ۹. صص ۱۲۹-
. ۱۶۷.

شوالیه، ژان و آلن گربران. (۱۳۷۹). *فرهنگ نمادها*. ج. ۲. ترجمه سودابه فضایی. تهران:
نشر جیحون.

.. (۱۳۸۴). *فرهنگ نمادها*. ج. ۱. ترجمه سودابه فضایی. چ. ۲.
تهران: نشر نی.

صفا، ذبیح‌الله. (۱۳۸۹). *حماسه‌سرایی در ایران*. چ. ۹. تهران: انتشارات امیرکبیر.
طغیانی، اسحاق و پرویز حیدری. (۱۳۸۹). «مفهوم‌پری در خسرو و شیرین نظامی». *مجله پژوهش‌های نقد ادبی و سبک‌شناسی*. ش. ۱. صص ۱۲۷-۱۴۰.

عفیفی، رحیم. (۱۳۸۳). *اساطیر و فرهنگ ایرانی*. چ. ۲. تهران: انتشارات توسعه.
فریزر، جیمز جرج. (۱۳۸۸). *شاخه زرین*. ترجمه کاظم فیروزمند. چ. ۶. تهران: انتشارات آگاه.

فوردهام، فریدا. (۱۳۸۸). *مقدمه‌ای بر روان‌شناسی یونیگ*. ترجمه مسعود میربها. تهران: نشر
نی.

کریستن سن، آرتور. (۱۳۵۳). *آفرینش زیانکار در روایات ایرانی*. ترجمه احمد طباطبایی. چ.
۱. تبریز: انتشارات مؤسسه تاریخ و فرهنگ ایران.

- کوسج، شمس الدین محمد. (۱۳۸۷). *بِرْزُونَامَه (بَحْشَ كَهْنَ)*. تصحیح اکبر نحوی. چ ۱. تهران: مرکز پژوهشی میراث مکتوب.
- گریمال، پیر. (۱۳۴۷). *فَرْهَنَگ اسْاطِيرَ يُونَانَ وَ رَمَ*. ج ۱. چ ۲. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- مادح، قاسم. (۱۳۸۰). *جَهَانِگِيرَنَامَه*. به کوشش سید ضیاء الدین سجادی. با مقدمه دکتر مهدی محقق. چ ۱. تهران: مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران - دانشگاه مک گیل.
- محجوب، محمد جعفر. (۱۳۶۳). «بویه پرواز». *مَجَلَةِ اِيَّانَنَامَه*. س ۳. ش ۸ صص ۵۴-۸۶
- محتراری، محمد. (۱۳۷۹). *حَمَاسَه در رَمَز و رَازِ مَلَى*. چ ۲. تهران: انتشارات توسع.
- محتراری غزنوی، عثمان. (۱۳۷۷). *شَهْرِيَارَنَامَه*. به کوشش دکتر غلامحسین ییگدلی. چ ۱. تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مزداپور، کتایون. (۱۳۷۷). «روایت‌های داستانی از اسطوره‌های کهن». *مَجَلَةِ فَرْهَنَگ*. ش ۲۵ و ۲۶. صص ۱۰۳-۱۲۶.
- . (۱۳۸۷). *افسانه پری در هزار و یک شب؛ شناخت هویت زن ایرانی (در گستره پیش تاریخ و تاریخ)*. شهلا لاهیجی و مهرانگیز کار. چ ۴. تهران: انتشارات روشنگران و مطالعات زنان.
- مسکوب، شاهرخ. (۱۳۸۱). *تَنَ پَهْلَوَانَ وَ رَوَانَ خَرْدَمنَدَ*. چ ۲. تهران: انتشارات طرح نو.
- مورنو، آنتونیو. (۱۳۸۶). *يُونَك، خَدَايَان وَ انسَانَ مَدْرَنَ*. ترجمه داریوش مهرجویی. چ ۴. تهران: نشر مرکز.
- یشتھا. (۱۳۷۷). *ترجمه و تفسیر ابراهیم پورداود*. ج ۱. چ ۱. تهران: انتشارات اساطیر.
- یونگ، کارل گوستاو. (۱۳۸۹). *إِنْسَان وَ سَمْبُولَهَايِشَ*. ترجمه دکتر محمود سلطانیه. چ ۷. تهران: انتشارات جامی.