

## متن پژوهی ادبی

سال ۲۴، شماره ۸۴، تابستان ۱۳۹۹

# شهر زنان در سامنامه و پیگیری ردپای آن در ادبیات فارسی

مجید پویان\*

استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه یزد، یزد، ایران

محمد رضا نجاریان\*\*

استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه یزد، یزد، ایران

الهام حسن‌شاهی\*\*\*

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه یزد، یزد، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۵/۱۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۸/۱۵)

## چکیده

در روایات و منظومه‌های داستانی ادبیات فارسی از زنانی جنگجو و مستقل یاد شده است که به صورت گروهی در کنار هم و به دور از مردان می‌زیسته‌اند و اداره امور زندگی‌شان در دست خودشان بوده است. از این زنان در بیشتر اسکندرنامه‌ها اثربرداری دیده می‌شود. در سامنامه نیز اشاره مختصراً به آن وجود دارد. این مقاله درصد است تا با نگرشی تطبیقی، داستان شهر زنان را که درونمایه و موضوعی مکرر در ادبیات داستانی است در متون مختلف در کنار سامنامه واکاود؛ بدین منظور می‌کوشد تا با بررسی چهره و نمود این شهر در میان آثار موردنظر و تحلیل ویژگی‌ها و بنیادها و مضامین مطرح شده در آن‌ها و مقایسه این موارد با خصایص و بن‌مایه‌های تبیین شده در سامنامه؛ تفاوت‌ها و شباهت‌ها و سرچشمۀ آن‌ها همچنین یکسانی یا تفاوت مشاً این روایات را روشن سازد. در نهایت آنچه را فرا دست می‌آید، می‌توان به گونه‌ای مختصر چنین نگاشت که در شهر زنان سایر متون (اسکندرنامه‌ها) تمایلی برای کامیجویی از پهلوان و قهرمان داستان دیابه نمی‌شود، لیک در شهر زنان، سامنامه تمایلات کامیجویانه از سوی زنان و پریان این شهر مبالغه‌آمیز است. می‌توان پیگیری مشاً و ریشه‌های این داستان را در جایی بیش از اسکندرنامه‌ها و آمازون‌ها در اساطیر یونان و روم پیشنهاد و به تبع آن، بنیاد این داستان را در اساطیر ایرانی پی‌جویی کرده و یا در نهایت آن را تلفیقی از اساطیر ایران و یونان در نظر گرفت که هر دو مورد قابل بحث هستند.

**واژگان کلیدی:** شهر زنان، سامنامه، اسکندرنامه، شاهنامه، اسطوره.

\* E.mail: pooyan@yazd.ac.ir (نویسنده مسئول)

\*\* E.mail: reza\_najjarian@yazd.ac.ir

\*\*\* E.mail: elhamhasanshahi@yahoo.com

## مقدمه

زنان در عهد باستان علاوه بر تمثیت زندگی زناشویی/فردی و نیز اجتماعی (همکاری با مردان در چرخه اقتصاد خانواده و جامعه) دوشادوش مردان در میدان‌های کارزار به نبرد می‌پرداختند و در هماوردی با مردان جنگی شجاعت‌ها می‌کردند که به پیدایش چهره‌ها و روایات حماسی متعر کر بر شخصیت زنان انجامید که از این میان می‌توان به زنانی هم چون گردآفرید، بانو گشسب، پوراندخت، جریره، گردیه و همای اشاره کرد (انصاف‌پور، ۱۳۴۶: ۱۴۱). «در روایات ایرانی غیر از زن -پهلوانان مستقل که هر یک نام و داستان ویژه خویش را دارند، از گروهی از زنان جنگجو نیز یاد شده که توصیف آن‌ها یادآور قبایل آمازون‌های است. اینان زنانی بودند که پستان راست خود را می‌بریدند و جای آن را می‌سوزانیدند تا بتوانند به آسانی تیراندازی کنند و گویا هنر اصلی جنگاوریشان نیز همان کمان‌کشی بوده است» (آیدنلو، ۱۳۸۷، ۱۷).

در این داستان‌ها به توصیف زنانی پرداخته‌اند که حاکم و پادشاه سرزمین‌هایی بوده‌اند و در اداره حکومتشان نیازی به مردان نداشته‌اند؛ زنانی که تمام امور ساماندهی اجتماعیان در دست خودشان بوده است و مظهر کمال از جهت زیبایی، قدرت و ثروت بوده‌اند. نمونه‌هایی از شهر زنان را می‌توان در اسکندرنامه‌ها و اخبار اسکندر (اسکندرنامه فردوسی و نظامی، اخبار الطوال، اسکندرنامه مشور و داراب‌نامه) مشاهده کرد. یکی از نمودهای خاص و منحصر به فرد این شهر نیز در سامان‌نامه (هر چند در جرگه اسکندرنامه‌ها نیست) رخ نموده است.

## ۱. پیشینه و روش پژوهش

در خصوص شهر زنان در ادبیات فارسی تحقیقات گسترده‌ای صورت نگرفته، تنها اشارات اندکی به این مضامون داستانی در اسکندرنامه فردوسی و نظامی شده است و

بیشتر نگرش بدین موضوع از نظرگاه آرمان شهر بودن این شهر و مسائل نقد جامعه‌شناختی و فمنیستی بوده است. در حقیقت داستان شهر زنان در روایت فردوسی و نظامی چندان تفاوتی با هم ندارد و بن‌مايه‌ها و ویژگی‌های مشابهی دارند. تنها توصیف هر کدام از بزرگان به فراخور سبک و روش آن شاعر متفاوت است.

از پژوهش‌های صورت گرفته در این خصوص، می‌توان به این مقالات اشاره کرد:

- «مقایسه تطبیقی داستان شهر زنان در اسکندرنامه شاهنامه فردوسی و اسکندرنامه نظامی، با اسطوره‌های کهن یونانی و داستان‌های اتوپیایی» که در سال ۱۳۸۵، توسط مریم حسینی انجام شد. «بررسی تطبیقی روایت اسکندر و سفر به شهر زنان در اخبار الطوال دینوری و شاهنامه فردوسی» به کوشش موسی پرنیان و علی سهامی در سال ۱۳۹۴ و «آرمان شهر زنان در خسرو و شیرین حکیم نظامی گنجه‌ای» که در سال ۱۳۸۷، به قلم اسحاق طغیانی و زهراء معینی فرد نوشته شد.

پژوهش حاضر به روش کتابخانه‌ای و براساس شیوه تحلیل محتوا به صورت توصیفی- تحلیلی انجام شده است. هدف این پژوهش، تحلیل و ریشه‌یابی یکی از بن‌مايه‌های به تصویر کشیده شده در سامنامه با نظرگاهی تطبیقی است تا اصالت یا برساختگی این مضمون در سامنامه مورد نقد قرار گیرد و بنیادهای اسطوره‌شناختی آن شناسایی شود و این نکته در آینده، مرجعی برای تحلیل‌های مبسوط و دقیق‌تر در این خصوص باشد.

## ۲. روش پژوهش

### ۲-۱. ردپای شهر زنان در سنت تاریخی و فرهنگی ایران

در داستان‌های شهر زنان در ادبیات فارسی که همگی بجز سامنامه مربوط به احوال اسکندر (به معنی قهرمان) است؛ یعنی قهرمان داستان از بستر جغرافیایی ایران بر می‌خizد و به سرزمین پریان در شمال غربی ایران می‌رسد؛ سرزمینی که طبق اسناد یافته‌های

باستان‌شناسی با نام «پریکانی» در شمال شرقی ایران قرار داشته است و در این داستان‌ها جا به جایی جغرافیایی صورت می‌پذیرد تا با اساطیر یونان و پیشینه روایی داستان اسکندر طبیق و هماهنگی پیدا کند و اسکندر در بردع (هروم) قفقاز (جاگاه آمازون‌ها) حوزه شمال غربی ایران بدان دست یابد (ملک‌زاده، ۱۳۸۱: ۱۵۳).

آنچه در خصوص شهر زنان و قهرمان این قصه‌ها و قرار گرفتن آن در جغرافیای سیاسی و فرهنگی ایران قابل تأمل است، این است که در سنت فکری تاریخی ایران، مکان و قبیله‌ای به نام «پریکانی» وجود دارد که تاریخ آن‌ها به زمان آغاز هخامنشیان؛ یعنی قرن پنجم قبل از میلاد می‌رسد. قبیله‌ای که به احتمال بسیار، پریان را مورد پرستش قرار داده‌اند و مطرود جامعه روحانیون زرتشتی بوده‌اند. مکان زندگی آن‌ها طبق یافته‌های باستان‌شناسی و راهنمایی رومی معروف به «جهان‌نامه راونا» جایی در حوالی آمودریا و سوگریس یا همان سوخراء (سرخاب کنونی) بوده است (همان: ۱۵۳).

در دین کهن ایرانی و پیش از اصلاح آن به تعلیم زرتشت، پریان مقامی شامخ داشتند. زرتشت بنا بر نیاز دستگاه دینی خود پریان را از مقام خویش فرو کشید و تا همسانی با جهیکان تنزل داد. برخی از پژوهشگران هم بر این باورند که پیش از درآمدن آریاییان به ایران زمین در این سرزمین مردمانی انیرانی ساکن بودند که تابع نظام مادرسالاری و زن‌سروری بودند و آئین ستایش مادر- خدای بزرگ و بع بنوی باروری همراه با مراسم ازدواج مقدس در میان اینان رایج بوده است (مزداپور، ۱۳۵۴: ۱۰۰). این قوم و قبیله که ظاهراً پریان را می‌پرستیدند (چه ایرانی و چه انیرانی) ظاهراً قبیله «پریکانی» مورد نظر ما هستند و به جهت عقاید مادرسالارانه و معارض با فرهنگ پدرسالارانه جاری در جامعه، منشأ پیدایش داستان شهر زنان شده و بن‌مایه‌ای خاص برای ادبیات داستانی رقم زده‌اند.

بیوار<sup>۱</sup> اندیشمندی است که در این خصوص پژوهش و نظریاتی دارد. وی برآن است که سرچشمۀ افسانه‌های پریان را با آن نیروی مشهور جنگاوری و جادوگری نباید در مفاهیم دینی هند و اروپایی جست‌وجو کرد، بلکه این افسانه‌ها برخاسته از یک سلسله سنت‌های ایرانی، مربوط به قیله موسوم به پریکانی است. در ادامه، او این قیله را در مناطق خوش آب و هوای جمال بارز بی‌جوبی می‌کند. بیوار همچنین در ادامه گزارش‌هایش به این اصل اشاره می‌کند که روحانیون زرتشتی از این قیله بیزاری می‌جستند، اما گویا به تأثیر روایات پارتی در حمامه‌ها و سپس در شعر پارسی با آنان همدلی می‌شود. با تکیه بر این نظریات و در نظر گرفتن این اصل که داستان‌های پهلوانی در حمامه ملی ایران نیز در سلسله روایت‌های پارتیان (گوسان‌ها) ریشه دارد نه در گنجینه روایی و دینی اوستایی و شریعت زرتشتی، تأثیر این شهر و ساکنان آن در داستان شهر زنان و سامنامه و مبنانهادن این اوصاف به عنوان پیشینه و بنیاد این ماجرا قابل طرح و بررسی به نظر می‌رسد (Bivar, 1985: 42-25).

## ۲-۲. شهر زنان در روایات داستانی و منظومه‌های ادبیات فارسی

در کتاب «اخبار الطوال» ابوحنیفه دینوری در داستان شهر زنان از زنانی سرخ پوست، آشفته موی و مردگریز، سخن می‌رود که سالی سه بار گرد هم می‌آمدند و با مرد دلخواه خود ازدواج می‌کردند. در صورت زایش فرزند پسر پس از اتمام دوره شیرخوارگی او را به مردان بازمی‌گرداندند و در صورت دختر بودن، فرزند او را نزد خود نگاه می‌داشتند (دینوری، ۱۳۸۶: ۳۷).

حمدالله مستوفی در کتاب «نرھة القلوب» به شهر زنان اشارتی دارد: شهری که تمام امور آن در دست زنان است؛ اموری چون فلاحت و صناعت و... ایشان در همه چیز با

هم برابر و شریکند. نزاع بر سر منفعت طلبی و قدرت خواهی در میانشان وجود ندارد و از همین روی مستوفی ایشان را می‌ستاید (مستوفی، ۱۳۸۰: ۱۰۵).

شهر زنان در «شاهنامه» فردوسی نیز در داستان اسکندر آمده است: «اسکندر به شهری رسید که نامش هروم بود [،] شهری که تنها زنان در آن زندگی می‌کردند و در سوی راست پستانی همانند زنان و در سوی چپ پستانی به گونه مردان داشتند (دبير سیاقی، ۱۳۸۰: ۲۶۲).

در نسخه فارسی اسکندرنامه که روایت فارسی آن است و زمان تحریر آن را بین قرون ۶-۸ هجری قمری می‌دانند از این شهر و ویژگی‌های آن نشانی بر جای نمانده است. در این اثر ما تنها در داستان رسیدن اسکندر به شهر پریان و داستان او با بانو اراقیت، شاه پریان، می‌خوانیم که اراقیت، بانوی است که شهر پریان را اداره می‌کند و شاهبانوی ایشان است. در این داستان جنگ‌های فراوانی بین اراقیت و لشکر پریان با اسکندر و لشکر وی اتفاق می‌افتد و سرانجام با ازدواج اراقیت و اسکندر پایان می‌یابد (اسکندرنامه، ۱۳۴۳: ۳۵۴).

ماجرای سفر اسکندر به اندلس یا قیروان، سمره و مغرب و دیدارش با زنی پادشاه که از او به نام‌های قیدافه، فیدافه، قنداقه یاد شده است در سرزمین‌های اسلامی رایج و مشهور بوده و در آثاری چون اخبار الطوال، شاهنامه، مجمل التواریخ، اشعار خاقانی، اسکندرنامه متشر و منابع دیگر به این ماجرا اشاره شده است، اما نظامی آگاهانه و اندیشه نام قیدافه را به نوشابه، بدل کرده و ماجراهی او را به جای اندلس به بردع؛ یعنی وطن خود مربوط کرده است (احمدنژاد، ۱۳۶۹: ۹۹). البته در شاهنامه فردوسی هم اسکندر به شهر هروم که یکسره در دست زنان است، می‌رسد و این هروم چنان که نظامی هم اشاره کرده، نام باستانی بردع بوده است. در واقع نظامی، داستان شهر هروم و زنان آن‌جا را با داستان قیدافه، در آمیخته و طرحی دیگر انداخته است (همان: ۱۰۲).

در داستان خسرو و شیرین، می‌خوانیم که همه اقلیم کوهستان و ارمن از آن زنی به نام مهین‌بانو است. زنی که شوی ناکرده و روزگار را در کامرانی می‌گذراند. اطرافیان او هم همه پریرویانی هستند که فرمان پذیر اویند (حسینی، ۱۳۸۵: ۱۲۸).

در داراب‌نامه در دو موضع به زنانی که به صورت گروهی زندگی می‌کنند، اشاره شده است؛ یک گروه از اینان زنانی ختنی هستند که در جزیره‌ای که زنی «جمهره» نام برآن جزیره پادشاهی می‌کند، زندگی می‌کنند: «در آن جزیره همه زنان بودند و صد هزاران بودند؛ همه ختنی شکل هم نر و هم ماده. شش ماه در شهوت زنی بودند و شش ماه در شهوت مردی، زن بودی که در شکم فرزند داشتی و شش ماه دیگر گشته کردی» (طرسوی، ۱۳۷۴: ۳۲۵). این زنان ابتدا سوار بر پیل به سپاه اسکندر حمله می‌کنند، اما بعد به خدمت اسکندر در می‌آیند و از او حمایت می‌کنند. [گروه دیگر] زنان شارستان سبط نیز به صورت گروهی با هم زندگی می‌کنند و هیچ مردی طاقت ورود به شهر آنان را ندارد: «اگر مردی بیاید، این زنان او را بازگیرند و با وی روزگار سازند و مردان طاقت ایشان ندارند» (طرسوی، ۱۳۷۴: ۳۶۲).

### ۲-۳. پیشینه اساطیری بن‌مایه شهر زنان در اساطیر جهان

ردپای شهر زنان در اساطیر یونان به چشم می‌خورد؛ جایی که سرمنشأ داستان اسکندر ( محل بازتاب این بن‌مایه در ادبیات فارسی) نیز است: در اساطیر یونان از زنانی به نام آمازون‌ها، نام برده شده که در سرزمینی حدود ارمنستان امروزی می‌زیسته‌اند و مردان را به قلمرو ایشان راه نبوده است. گریمال<sup>۱</sup> می‌نویسد: «آمازون‌ها ملتی بودند که افراد آن‌ها را زنان تشکیل می‌دادند و از اعقاب آرس خدای جنگ و یکی از نمف‌ها به نام هارمونی بودند. هیچ مردی حق ورود به خاک آن‌ها را نداشت، مگر آنکه برای خدمتکاری یا

انجام کارهای سخت و پست احضار شده باشد. بنابر روایتی آن‌ها اولاد خود را هنگام ولادت در صورتی که پسر بود، کور یا لنگ می‌کردند و به روایت دیگر آن‌ها را می‌کشتند. ضمناً برای آنکه نسل آن‌ها از بین نرود، در فصل معینی، با مردان آمیزش می‌کردند و فقط دخترانی که از این وصلت‌ها به وجود می‌آمد، نگاه می‌داشتند و یکی از پستان‌های آن‌ها را می‌بریدند تا هنگام استفاده از تیر و کمان یا نیزه زحمتی نداشته باشند. به همین مناسبت بر این مردم نام آمازون (یعنی کسانی که پستان ندارند) گذاشته‌اند» (گریمال، ۱۳۴۱: ۶۴).

#### ۲-۴. شهر زنان از نظرگاه جامعه‌شناسی

در خصوص علل تکوین و شکل‌گیری شهر زنان در ذهن و ضمیر گذشتگان از منظر جامعه‌شناسی، می‌توان گفت که با توجه به رنج و محرومیت زنان در جامعه‌های مردسالار گذشته تا امروز، زنان در صدد آفریدن و به وجود آوردن سرزمینی بوده‌اند که در آن بدون حکومت مردان و زورگویی ایشان زندگی کنند و خود ایشان اداره و سرپرستی این سرزمین را به‌عهده داشته باشند؛ «همه آرمان‌شهرها واکنش ذهن عصیانگر نویسنده در برابر ناروایی‌های روزگار اوست» (اصیل، ۱۳۸۱: ۱۹).

بنا بر اسطوره‌ها، آمازون‌ها شکارچی و جنگ‌جو بودند، به اخلاق و خانواده احترام نمی‌گذاشتند و طبعاً بزرگ‌ترین گناه آن‌ها از دیدگاه یونانیان آن بود که نه فقط سلطه مردان (پدرسالاران برده‌دار یونانی) را نمی‌پذیرفتند، بلکه بر عکس آن‌ها را در موقعیت بردگی و زیر استیلای خود درمی‌آوردن. هم از این رو، در نگاه یونانی، آمازون‌ها بسیار نفرت‌انگیز بودند و نمادی از واژگونی اخلاق و جامعه به حساب می‌آمدند و در اسطوره‌شناسی یونانی، جنگ و کشتن آمازون‌ها از افتخارات آشیل و هرکول بود. تصویر

آمازون‌ها بعدها در هنر پس از رنسانس با تصویر جادوان و ساحرهای ترکیب و تلفیق شد (کونگ، ۱۳۸۹: ۱۰۲).

هر چند امروز براساس شواهد باستان‌شناسی و مردم‌شناسی، می‌توان به جرأت ادعا کرد که چنین زنانی شاید هرگز وجود نداشته باشند، اما پدید آمدن این شکل شیطانی و نفرت حاصل از آن به صورتی متقارن، گویای گرایش قدرتمند مردانه به حفظ قالب‌های سلطه خود در چارچوب خانواده پدرسالار دارد. هم از این رو، نباید تعجب کرد که این اسطوره، تصویر آمازون‌ها و سپس ساحرهای به وسیله جنبش فمینیستی در دوره‌ای متاخر نیز مورد استفاده قرار گرفت تا چارچوبی نمادین به استدلال‌های جنبش زنان بدنهند: فمینیست معروف آمریکایی گریس آنکینسون نام کتاب خود را «حمسه یک آمازون» گذاشت و گروههایی از فمینیست‌های فرانسوی و آمریکایی از نام جادوگر یا ساحره برای گامنامه‌های خود بهره بردن (فکوهی، ۱۳۸۵: ۲۱).

## ۲-۵. شهر زنان در سامنامه و ویژگی‌های آن در مقایسه با داستان شهر زنان در سایر متون

سام به همراه قلواد و شاپور گرد (همراهان و یاران وی) در راه رسیدن به کوه فنا (جایگاه ابرها) برای نجات پریدخت از چنگال دیو ابرها از خانها و خطرهای زیادی می‌گذرند تا اینکه در بخشی از سفر شب هنگام در حالی که راه می‌پمایند در تاریکی شب فانوسی از دور می‌بینند، سام از قلواد در مورد آن می‌پرسد و وی در پاسخ آنجا را شهر زنان معرفی می‌کند و آن را توصیف می‌کند و سام راغب می‌شود با وجود هشدارهای قلواد و حتی شمسه به سوی این شهر حرکت کند؛ زیرا گذشتن از این مرحله در حقیقت بخشی از مسیر وصال به معشوق تلقی می‌شود. بر مبنای توصیفات قلواد و شمسه و وقایعی که در طول گذر سام از این شهر اتفاق می‌افتد، نکات ذیل قابل طرح به نظر می‌رسد.

## ۲-۵-۱. نام شهر زنان در سامنامه و متون مختلف

در سامنامه، این شهر تنها وصف شده و از نام خاصی یاد نشده، حدود جغرافیای آن نیز مشخص نیست و فضای آن کاملاً فانتزی و غیرواقعی است و نمود بیرونی با عنوان مطابق عالم واقع ندارد. در حالی که در شاهنامه از این شهر با نام «هروم» یاد شده است (فردوسی، ۱۳۷۳، ج ۷: ۷۴) و در شرفنامه از عنوان «بردع» استفاده شده که در ناحیه قفقاز است و نظامی می‌افزاید که همان «هروم» است (نظمی، ۱۳۸۵: ۲۷۶). در دارابنامه در سرزمینی به نام «سلاهط» با این زنان روبه رویم (طرسویی، ۱۳۷۴: ۳۲۵) و در اخبار الطوال (دینوری، ۱۳۸۶: ۳۷) و نزهۃ القلوب (مستوفی، ۱۳۸۰: ۱۰۵) هم هر چند نام مشخص نیست، اما شهر اصلاً نمود فانتزی و خاص سامنامه را ندارد، بلکه شهری است معمولی که ساکنانش زنانند (ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۳).

## ۲-۵-۲. شهر زنان در مجاورت چشم و آب و کوه

ز خوبان مهرو گروه‌اگروه همه از پی مرد بر سر زنان (ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۳)	یکی چشم سار است در پیش کوه به نزدیک چشم است شهر زنان
--	---

درو آب ینی همه تلخ و شور چو خوردی از آن آب خسته شوی نشیمنگه شاه خوبان عهد جز آن نام دیگر ندانی همی (ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۶)	یکی چشم سار است ایدر ز دور به تیمار و اندوه بسته شوی دگر چشم آب شیرین چو شه که حورا شهش نام خوانی همی
--	--

در شاهنامه (فردوسی، ۱۳۷۳، ج ۷: ۷۵) و خسرو و شیرین نظامی (نظمی، ۱۳۸۵: ۱۶۵) شهر زنان در حصار «ژرف دریا» و «فرضه دریای در بند» وصف شده است. در اساطیر یونان نیز جایگاه آمازون‌ها و خدابانویشان آرتمیس چشم‌ساران و کوه‌ساران است (بولن، ۱۳۷۳: ۷۰).

در اساطیر و فرهنگ ایران نیز برای مثال: بیوار در مقاله‌اش سرزمین پریکانی (شهر پریان) را در منطقه خوش آب و هوای جبال باز قلمداد کرده است و بی‌آنکه تصریح کند از رابطه پریان با کوه‌سارهای خوش آب و هوای سخن می‌گوید. همچنین در باب رابطه پریان با جای‌های خوش آب و هوای کوهستانی می‌توان به نقاط زیادی با عنوان «آب پری» در کوهپایه‌های گیلان و مازندران که غالباً مکان‌هایی مصفا با آبشاران و چشم‌ساران پر آب است، اشاره کرد و چشم‌هایی با نام «چشم پری» یا عنوان استحاله یافه «بی‌بی» و یا زیارتگاه‌هایی در میان کوه‌ها با همین عنوان در سرتاسر ایران به فراوانی یافت می‌شود (اجتهادی، ۱۳۸۲: ذیل بی‌بی) در مجاورت این چشم‌ها در طول تاریخ آین‌هایی برای فراوان شدن آب صورت می‌گیرد که نمایانگر حضور زن ایزد و ایزدانوی آب‌ها (در دوره‌ای آناهیتا) در اعتقادات مردم است (هینلز، ۱۳۸۳: ۱۷۱).

کتابیون مزداپور در مقاله «اسانه پری در هزار و یک شب» به این موضوع؛ یعنی ارتباط پری با آب و چشم‌ساران پرداخته است (مزداپور، ۱۳۷۱: ۲۹۰). با این وصف پری از ایزدانوان است و یکی از خویش کاری‌های پری به عنوان زن ایزد فراوانی و باروری ارتباط او با بارندگی و آب‌ها است که از این راه سال نیکو و محصول خوب آورده و به مردمان فراوانی و ارزانی می‌دارد (سرکاراتی، ۱۳۵۰: ۱۹).

مضاف بر این، قلعه دخترها نمونه‌هایی دیگر از این دست هستند؛ باستانی‌پاریزی معتقد است قلعه دخترها که بیشتر در کنار چشم‌ها و رودها و بر فراز قله‌ها ساخته شده‌اند، معابد ناهید بوده است. براساس افسانه‌ها، صاحبان قلعه دخترها، دوشیزگانی جنگاور و شجاع

بوده‌اند که اجازه ورود هیچ مردی را به داخل قلعه نمی‌دادند، آنان مبارزانی دلیر بوده و در بیشتر افسانه‌ها با پسرانی که در پای کوه برای خود قلعه‌هایی کوچک (قلعه پسر) ساخته بوده، مقابله می‌کرده‌اند و در برابر خواستگاری آنان از خود مقاومت نشان می‌دادند (bastani-parizi، ۱۳۶۸: ۶۴). دختر و دختران و قز و قزلر در نام کوههای و جای‌ها حکایت از اعتقادات قدیم دارند (قریشی، ۱۳۸۰: ۱۸۷).

### ۲-۵-۳. دشواری مسیر رسیدن به شهر زنان

شهر زنان در حقیقت مقطع و یا آزمونی در روند فرآیند فردیت و رشد قهرمان و رسیدن او به کمال محسوب می‌شود و می‌توان خویش کاری این شهر را در نسبت با قهرمان حمامه یک آزمون برای رسیدن به کمال تلقی کرد. در حمامه‌های مختلف در این سفر کمال که به طور مثال می‌توان به هفت‌خان اشاره کرد؛ قهرمان از ورطه‌هایی چون بیابان، کوه‌ها، گرمای شدید، برف و بوران، مبارزه با موجودات خیث و... گذر می‌کند و عبور از این موانع آزمون قدرت به شمار می‌آید (بهمنی و نیرومند، ۱۳۹۱: ۱۳).

که از هول او دیو گشتی هلاک	به دشته فتادند بس هولناک
نديده است ریگش يكى قطره آب	نخورده زمینش به جز آفتاب
تن پهلوان زیر خفتان کباب	فرو ماند از راه رفتن غراب
مگر آن که برگشت ازو فر و بخت	نيامد کسى سوى اين راه سخت

(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۵)

در شاهنامه سخن از برف و بوران ویرانگر در مسیر شهر زنان به میان آمده (فردوسی، ۱۳۷۳، ج ۷: ۷۳) و در خسرو و شیرین این مسیر «بیابان در بیابان» است که به «کوهستان ارمن» می‌انجامد (نظمی، ۱۳۸۵: ۱۶۹).

#### ۴-۵-۴. زنان «شهر زنان» نماد زیبایی و قدرت

شهر زنان، شهر پریان است و بدیهی است زیبایی که از خصایل بر جسته پری است در این زنان نمودی آشکار یافته است: «پری آنقدر زیباست که هر که او را بیند عاشق و دیوانه می‌شود (پری زده) و یا می‌میرد و هر گز نمی‌تواند اورا فراموش کند و پری همواره در خیال او حاضر است» (شمیسا، ۱۳۸۷: ذیل پری). این پریان «به عنوان موجودات نامرئی زیبا و فریبنده‌اند که دلباخته نران و پهلوانان می‌شوند و آنان را افسون می‌کنند و با آبستنی و زایش سروکار دارند و با جادو و پری‌زدگی و پری‌خوانی وابسته‌اند و دلبستگی زیاد به رامش و رقص و آوازهای شبانه دارند» (سرکاراتی، ۱۳۵۰: ۷). علاوه بر زیبایی به جهت برخورداری از نیروهایی جادوانه قدرتمند نیز هستند.

یکی پادشاهی است حورا به نام	پری پیکر و دلبر و خوشخرا
هزاران هزارش بود لشکری	ولیکن زنانند همچون پری
نمی‌باشد یکی مرداندر میان	همه دلبرانند پسته دهان
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۴)	

به پیش اندر آن پادشاهی چو ماه	سپاهی برون آمد از تیره راه
همه تنگ بسته گرفته عنان	سراسر زنان دید شیر ژیان
به هر طوق پیرایه پیراسته	همه همچو طاووس آراسته

چو مردان همه ساز خفتان به بر  
همه ساز و اسباب یکسر ز زر  
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۷)

در خسرو و شیرین نظامی از پری رویانی فرمانروا سخن رفته که به وقت نبرد: «کنند از شیر چنگ از پیل دندان...» (نظامی، ۱۳۸۵: ۱۶۵-۱۶۷) و در شاهنامه از شاه این شهر چندان سخن به میان نیامده و توصیف نشده است، بلکه تمام مناظرات با فعل جمع و از سوی زنان شهر آمده و وصف زیبایی و قدرت برای تمام زنان این شهر به کار رفته است (فردوسی، ۱۳۷۳، ج ۷: ۷۵).

## ۲-۵-۵. باروری و زایایی در شهر زنان

در اساطیر ایران و جهان خویش کاری زنان در تمدن بشریت زایایی و باروری است که نمودی آشکار در ایزدبانوان همه جوامع انسانی یافته است. حتی پیکره‌های باستانی نیز این خویش کاری را نشان می‌دهند. این ویژگی برتر زنان در ادبیات، اساطیر، هنر و... به عنوان یک اصل مهم و تأثیرگذار جلوه‌گر است.

درختی است آنجا پر از برگ و بار	سر سال آیند بر چشمهمسار
زبویش یفتند بیهوش سخت	بمالند تن را به شاخ درخت
در آیند در آب روشن روان	چو با هوش آیند آن دلبران
به یک سال زایند در آن دیار	به فرمان یزدان بگیرند بار
بود همچنین سال و مه کارشان	چو زایند دختر بود بارشان
شتابتند یکسر کهان و مهان	اگر مرد بینند از ناگهان
بر تخت او بر ثریا برند	بگیرند و نزدیک حورا برند

همیشه بود در بر پادشاه  
 رهایی نیابد دگر سال و ماه  
 دگر باز نوبت رسد بر وزیر  
 در آن شهر باشد گرفتار زن  
 (ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۴)

شیوه بار گرفتن زنان این شهر بسیار ویژه است و در سایر شهرهای زنان در متون مختلف اثری از این شیوه به چشم نمی خورد، بلکه در سایر روایت‌ها زنان برای بار گرفتن، زوج مردانی در خارج از شهر خویش می‌شوند و در فصلی از سال بدین منظور از شهر زنان بیرون می‌شوند و سپس بعد از بار گرفتن اگر فرزندشان پسر باشد، آن را نمی‌پذیرند (می‌کشند یا کور و فلچ می‌سازند) و اگر این فرزند دختر باشد به زنان این شهر می‌پیوندد، اما در این روایت، بارگیری در مجاورت چشمها و از طریق درخت است که هر دو مظهر زایندگی و زندگی هستند. از دیگر سو، فرزندان حاصل از این بارداری دختر است و اثری از پسر وجود ندارد و مردان در این روایت، حتی در فصلی از سال و برای فرزندآوری نقشی ندارند، بلکه برای زنان این شهر در ارتباط با مردان، تنها اصل کامجویی مطرح است.

این شیوه باروری در اساطیر دیگر کشورها نیز حضور دارد؛ از جمله در مورد ایزدبانوی «دیانا» و طلب مردان برای ملکه در کتاب شاخه زرین قابل بحث است. اساطیر مربوط به پادشاهان یک‌ساله که برای ملکه به عنوان همسر برگزیده می‌شوند و پس از یک سال پادشاهی به کام مرگ فرو می‌روند نیز با برخی وجوده این داستان قابل تطبیق به نظر می‌رسد (فریزره<sup>۱</sup>، ۱۳۷۴، ۱۹۰).

## ۶-۵-۶. شومی ورود به این سرزمین برای مردان

در اساطیر و داستان‌های مختلف یونانی، هندی و ایرانی، مهروزی بر پریان و ازدواج با آن‌ها معمولاً فرجامی شوم دارد و شهریار و پهلوانی که با پری پیوند گرفته است، دچار سرگردانی یا مرگ می‌شود (آیدنلو، ۱۳۸۸: ۷۵). این شومی در ادامه تقابل جامعه مردسالار با بینادهای فکری زنسالارانه نهفته در ناخودآگاه جمعی جامعه، جلوه کرده است (سرکاراتی، ۱۳۵۰: ۸ و ۱۸).

<p>که گردد در آن شهر کار تو زار مگر آن که برگشت ازو فر و بخت تابد کسی سوی این ره عنان نزیبد به مردان این مرز و بوم</p>	<p>همایون نباشد در آنجا گذار نیامد کسی سوی این راه سخت شگفتی بود راه شهر زنان به مردان خطر دارد این راه شوم</p>
--	---

(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۴)

## ۶-۵-۷. ناممکن بودن رهایی از شهر زنان

گاه پریان، عاشق قهرمانان داستان می‌شوند و اگر قهرمانان به وصال با آن‌ها تن در ندهند، پریان آنان را می‌آزارند و یا گرفتار جادو می‌کنند (افشاری، ۱۳۸۷: ۴۹). این نکته در نقد کهن‌الگویی نیز مطرح است؛ فن فرانتس در «فرآیند فردیت» در بحث از جنبه‌های خطرناک آنیما، می‌نویسد: «در سراسر جهان، افسانه‌هایی وجود دارد که؛ در آن یک بانوی زهرآگین نمایان می‌شود؛ او موجود زیبایی است که سلاح‌ها یا یک زهر پنهانی، در بدن دارد و معشوق خود را در نخستین شب وصل می‌کشد» (شمیسا، ۱۳۷۲: ۲۴۱).

رهایی نیابی به گیتی از اوی گرفتار گردی بدان ماهروی

بمانی در آن شهر تا جاودان شوی زار و بیمار و تیره روان  
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۶)

#### ۲-۵-۸. راهنمایی پری در راه رسیدن به شهر زنان

در داستان‌های حماسی و اساطیری، راهنمایی ماورایی و عالم حضور دارد که بعدها با عنوان پیر در ادبیات دیده می‌شود. این راهنما باید مسلط و دانا باشد که در مورد شهر پریان (زنان) مسلمًا یک پری (زن) برای راهنمایی شایسته‌تر است. در نقد کهن‌الگویی، راهنما در آزمون‌های تکاملی «فرآیند فردیت» نقشی مؤثر دارد و این مهم بر عهده پیر و گاه آنیمای مثبت است که در مورد شمسه به نظر می‌رسد که آنیمای مثبت این وظیفه را به عهده دارد و نمادی از کهن‌الگوی مادر مثالی نیز است؛ زیرا نقشی مراقبت‌گر و مهربانانه ب عهده اوست (هال و نوردبای، ۱۳۷۵: ۲۶ و ۲۷).

همان شمسه را دید سالار گرد  
بخندید ازو سام نیرم نژاد  
مرا راه بنمای بر چشم‌هسار  
که از بهر پهلو بسی رنج برد  
بدو گفت که ای دلبر حورزاد  
بین تا چه خواهد دگر کردگار  
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۶)

دگر شمسه گردید از آن ناپدید  
رسیدند نزدیک چشم‌ه فراز  
از آن آب گشتند تازه روان  
سپهدار از آب جامی کشید  
از آن آب شد شادمان رزم ساز  
سر و تن بشست آن گو پهلوان  
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۷)

## ۹-۵-۲. عزم نابودی شهر از سوی قهرمان مرد داستان

به پاسخ بدو گفت فرخنده مرد                    که از شهر حورا برآریم گرد  
 (ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۴)

این غلبه مردسالاری در سایر داستان‌های شهر زنان هم به انحصار مختلف، بروز یافته و بدیهی است که در جامعه مردسالارانه زمان روایت این داستان، راوی و داستان‌سرا منویات و عقاید نهادینه شده درونش را که مغایر با خصایل این شهر و ساکنان آن است، هر چند محدود و اندک به وجهی به تصویر بکشد. درخصوص دیدگاه‌های مردسالارانه ادیان زرتشتی و اسلام در تقابل با ادیان و آیین‌های زن‌سالارانه باستانی و تأثیر آن در تلقی و برداشت از پریان و منش آن‌ها در جوامع متأخرتر در مقایسه با دوران باستان مقاله «پری» سرکاراتی شرحی مبسوط دارد (سرکاراتی، ۱۳۵۰: ۳۲-۱).

در شرف‌نامه نظامی هنگامی که نوشابه (پادشاه زنان) هنرهای خود را به رخ اسکندر می‌کشد، هر چند اسکندر در دل نوشابه را تحسین می‌کند، اما نگرش مردسالار غالب بر وی، این گفت‌وگوی درونی را رقم می‌زند:

ولی زن نباید که باشد دلیر                    که محکم بود کینه ماده شیر  
 زن آن به که در پرده پنهان بود                    که آهنگ بی‌پرده افغان بود  
 (نظامی، ۱۳۸۵: ۲۹۰)

## ۱۰-۵-۲. تکرار واژه پری در داستان شهر زنان

به کار بردن لفظ «پری» در توصیف و روایت داستان شهر زنان در سامنامه و تکرار این واژه را نمی‌توان بی‌دلیل و تنها یک استعاره، وصف و تشییه انگاشت، بلکه مفهوم و انگاره پری در گذر زمان از مفهوم به لفظ، استحاله یافته و از یک موجود اساطیری در امتداد سفر زمان و اعصار تنها لفظ باقی مانده است که می‌توان آن را یک ردپا برای پیگیری اصل و بنیاد مضامین قلمداد کرد.

کجا می‌روید ای پری پیکران  
چه نام است سرکرده دلبران  
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۸)

«اسطوره اغلب با گونه‌ای از دلالت و اشارت تاریخی، اعتقادی، اجتماعی و اقتصادی همزمان و یا در زمان همراه است، هر اسطوره‌ای پیام و معنای خاص خود را دارد که می‌تواند هم از لحاظ ظاهر لفظی یا صوری آن دیده شود و هم از منظر مردمی که بعدها در عین توجه به معانی اسطوره‌ای و داستانی از آن معناهای ثانوی خاصی را مورد توجه قرار می‌دهند که به کنایه و مجاز و استعاره و نماد و سمبل و الگو تعبیر می‌شود» (rstگار فسایی، ۱۳۸۳: ۲۶).

## ۱۱-۵-۲. عالم الغیب بودن زنان شهر زنان

ویژگی عالم الغیب بودن از خصایل مشترک ایشان با پریان است. پری که براساس قواعد نقد کهن‌الگویی در حقیقت نمودی از آنیما است. آنیما، راه رهایی از مشکلات را می‌داند. او مشکلات الهی و فلسفی را به راحتی حل می‌کند. پری هم بر اسرار غیب آگاه است و مشکلات را از پیش رو برمی‌دارد (شمیسا، ۱۳۷۲: ۶۷).

که نامش نگنجد همی در زبان  
شتاپان رسیده درین چشمہ سار  
مرا چون شناسد مه مشکموی  
نبودم به او یک زمان همدمی  
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۸)

ورانام حورا بود در جهان  
به آهنگ روی تو گشته سوار  
بدو گفت پس کای زن ماهروی  
بدو آشنایی نکردم دمی

در اسکندرنامه نظامی نیز پادشاه شهر زنان، زنی بسیار زیرک است و در خلال ایات، گاه هوشیاری اش حالت ماورایی پیدا می کند و می توان از آن برداشتی، افرون بر ذکاوت نمود و او را به گونه ای عالم به اسرار عالم تلقی کرد. جایی که اسکندر در هیأت رسولان وارد می شود و نوشابه با زیرکی، هویت او را درمی یابد و آن را افشا می کند:

اگر چه زنم زن سیر نیستم      زحال جهان بی خبر نیستم  
(نظامی، ۱۳۸۵: ۲۸۹)

**۱۲-۵-۲. ارتباط زنان شهر زنان با جهان پیرامون از طریق بوی**  
پریان، ملائک و فرشتگان با بوی در ارتباطند و گاه غذای ایشان را بوی، خوانده‌اند  
(شمیسا، ۱۳۸۷: ذیل پری)

مر پری را بوی باشد لوت و پوت  
تو نیایی آن زصد من لوت خوش  
(مولوی، دفتر سوم: ۳۰۲۰)

شیرخواره کی شناسد ذوق لوت  
یابد از بو آن پری بوی کش

شهیدی در شرح مثنوی، دفتر سوم (ص ۴۵۹) می‌نویسد: «پرسید: شما پریان خوراکی هم دارید؟ گفت: آری، هنگامی که زیبارویی را بینیم، او را به سینه می‌چسبانیم و می‌بوییم و نیرو می‌گیریم، اما آن کس را که می‌بوییم، دیوانه می‌شود...» و در شهر زنان:

شناسیم ما مردمان را به بسوی	بدو گفت پاسخ که ای رزمجوی
شنیدیم بسوی تو را ای سوار	چو اندر رسیدی در آن چشم سار
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۸)	

#### ۲-۵-۱۳. کام‌خواهی پادشاه زنان از پهلوان

ویژگی بارز و منحصر به فرد در شهر زنان سامنامه، کام‌خواهی زنان این شهر و در رأس ایشان پادشاه این سرزمین است که با نگرش از نظر گاه بنیادهای اساطیری، می‌توان سرنشته این خصلت را بازجست: «در میان اساطیر جهان قراینی یافت می‌شود که پریان گاه به ایزدان و پهلوانان و نران اساطیری، وابستگی و رابطه داشته‌اند و این رابطه به ناچار، ماهیت جنسی داشته است. در این اساطیر پری‌ها بسیاری از یلان و پهلوانان را به عنوان محبوب و همسر بر می‌گزینند و گاه مطابق افسانه‌ها، در زمان‌های بعدی در اثر دخالت ارزش‌های اخلاقی، این آمیزش جنبه اغوا و فریبندگی پیدا می‌کرد و در فرجام به آوارگی و گزند و گاه مرگ پهلوان می‌انجامید. از جمله این پریان می‌توان به پریان هندی و پریان یونانی اشاره کرد» (سرکاراتی، ۱۳۵۰: ۸)

کنون پادشه مر تو را خواسته است	زبه رخت خویش آراسته است
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۸)	

شاه زنان به سام هشدار می‌دهد که:

خطرهایی هست در راه تو      کزوییه گردد همه راه تو  
(همان: ۶۵۹)

و به پهلوان و عده می‌دهد که در صورتی که دعوت مرا پذیری، تو را در این سفر خطیر  
یار و همراه خواهم بود:

اگر تو بیایی به مهمان من      شوی شاد یک هفته از خوان من  
پس آنگه ابا تو بیایم به راه      به کوه فاسوی آن کینه خواه  
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۵۹)

اما سام یاری و همراهی شاه زنان را نمی‌پذیرد:

بدو گفت پهلو که ای دربها      شتابم به تنها به کوه فنا  
مرا یار یزدان دادر بس است      که در دهر بی کسان را کس است  
(همان: ۶۵۹)

اما درنهایت دعوت پری را می‌پذیرد و به شهر زنان می‌رود:

بسی کرد خواهش بدان نازنین      که آخر رضا گشت گرد گزین  
(همان: ۶۵۹)

سام یک هفته در شهر زنان می‌ماند:

ز جام محبت همه گشته مست  
که پا اندر آرد در آن باد پای  
که جانش زانده شده پر زغم  
بدین گونه یک هفته جامی بدست  
به هشتم چنین کرد فرخنده رای  
شتا بد به پیکار دیو دزم  
(همان: ۶۶۱)

#### ۱۴-۵-۲. دعوت به شهر زنان از سوی پادشاه شهر زنان

دعوت و ابراز عشق از سوی زنان مبحثی است که از سوی محققان، نشانه‌ای بر زن/  
مادرسالاری جامعه قلمداد شده است که نمونه‌های آن در ادبیات فارسی در داستان بیژن  
و منیژه و رستم و تهمینه بروز یافته و ژرف‌ساخت آن نیز در اساطیری است که نشأت  
گرفته از جوامع باستانی و قواعد حاکم بر آن‌ها است.

بسی کرد خواهش بدان نازنین  
که آخر رضا گشت گرد گزین  
(همان: ۶۵۹)

اما در اسکندرنامه نظامی و فردوسی، درخواست دیدن شهر و کنجکاوی در مورد  
چگونگی احوال ساکنان این سرزمین از جانب اسکندر صورت می‌پذیرد:

بینیم تا چیستان رای و فر  
سواری و زیبایی و پای و پر  
که بی مرد زن چون بود در جهان  
ز کار و ز هشتان پرسیم نهان  
(فردوسی، ۱۳۷۰، ج ۷: ۷۳)

## ۲-۵-۱۵. طلب وصال و کام خواهی بی‌پرده و رو در روی شاه زنان (پری) از سام

خویش‌کاری پری در حقیقت کام‌جویی و در ادامه آن زیایی است؛ از همین روی تبلور این بن‌ماهیه در این داستان بدین وجه به تصویر کشیده شده است. در واقع رابطهٔ پری با ایزدان و پهلوانان نمود یکی از جنبه‌های اساسی شخصیت پری است (سرکاراتی، ۱۳۵۰ و افشاری، ۱۳۸۶)

بدین شهر رفتمن مراد تو چیست  
که صد بار گردم به گرد سرت  
مه حسن ما را به باد آوری  
همی تازه جانم به پیوند توست  
بگیر آشکارا نهانم بده  
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۶۱)

بدو گفت حورا شتاب تو چیست  
چو من نازنینی نشسته برست  
همی از پریدخت یاد آوری  
مرا هم دل خسته در بند توست  
زلعل لبت کام جانم بده

این کام‌خواهی و کام‌جویی محدود به شاه زنان نمی‌شود، اعوان و لشکریان او نیز چنین‌اند؛ همه ایشان به گونه‌ای بی‌تاب و طالب سه پهلوان (سام، قلداد و شاپور) بودند:

همان زن بد هشیار از کار شیر  
زمانی نباید که بی کار بود  
تو گفتی که عضوش نمانده درست  
شب و روز در کار شدن‌نامجوی  
در آمیختن‌دی به آن صفت شکن

ولی بود قلداد گرم وزیر  
یکی باده می‌خورد در کار بود  
چنین تا که قلداد گردید سست  
هجوم زنان شد به یک ره بدروی  
شبی سی چهل دلبر سیمتن

برآشـفته گـردید شـاپور گـرد  
 ابـا چـوبـدـشـتـشـ درـآـمـدـ سـتـرـدـ  
 دـگـرـهـاـزـپـیـشـشـ نـمـودـنـدـ پـشـتـ  
 بـهـ دـرـ بـرـدـ قـلـوـادـ اـزـ اـنـجـمـنـ  
 (همان: ۶۶۰)

در داستان اسکندر و قیدافه نیز در پایان قیدافه با اسکندر و سایر زنان به فراخور مقامشان با همراهان اسکندر جفت می‌گردند و این وصال پایان این بخش از داستان اسکندر است (اسکندرنامه، ۱۳۴۳: ۳۵۴). در این داستان، از منظر و دیدگاه نظامی و فردوسی، زنان این شهر پرهیزگار و وارسته‌اند و کام خواهی و کام جویی در زنان به چشم نمی‌خورد. در روایت نظامی این پرهیزگاری بسیار بارزتر است به نحوی که به مانند جامعه فمنیست مدرن به نوعی کثاره‌گیری از مردان در کل داستان القاء می‌شود:

پـسـ مـرـدـانـ شـدـنـ مـرـدـیـ نـبـاشـدـ      زـنـ آـنـ بـهـ كـشـ جـوانـمـرـدـیـ نـبـاشـدـ  
 (نظامی، ۱۳۸۵: ۱۹۹)

زـ چـنـدـيـنـ يـكـيـ رـاـنـبـودـسـتـ شـوـيـ  
 كـهـ دـوـشـيـزـگـانـيمـ وـ پـوشـيـدـهـ روـيـ  
 (فردوسی، ۱۳۷۳، ج ۷: ۷۵)

در این روایتها پادشاه این شهر، مظهر صلاح و تقوا است:

گـذـشتـ اـزـ پـرـسـتـيـدـنـ كـرـدـگـارـ  
 بـهـ جـزـ خـوـابـ وـ خـورـدـنـ نـدارـنـدـ كـارـ  
 زـ طـاعـتـ نـهـدـ بـرـ تـنـ خـوـيـشـ رـنجـ  
 زـنـ كـارـدـانـ بـاـ هـمـهـ كـاخـ وـ گـنجـ

ز پرهیزگاری که دارد سرشت  
نخسبد در آن خانه چون بهشت  
در آن خانه آن شمع گیتی فروز  
خدارا پرستش کند تا به روز  
(نظمی، ۱۳۸۵: ۲۸۰)

**۱۶-۵-۲. رد کردن کام خواهی پری از سوی سام**  
سام کام خواهی پری را رد می کند و وفاداری و عهد و پیمان را از اصول انسانی و عشق  
برمی شمارد:

به بالا و گفتار تو دلبری  
گرفتار هجر است در روزگار  
کجا هر دو از مهر هم خسته ایم  
به جانم فکنه است هجرش غریو  
اگردم برآرم نه مردم، زنم  
که چون ماه تابنده مانی درست  
که پیمان شکن نیست آزادم ردد  
ندیدم به حسن تو مه پیکری  
ولیکن پریدخت سیمین عذار  
یکی عهد و پیمان به هم بسته ایم  
بویژه که او هست در دست دیو  
نه مردی بود من دم خوش زنم  
نیارم که گویم که بهتر ز توست  
که پیمان چو کردی ز پیمان مگرد  
(ناشناس، ۱۳۸۶: ۶۶۲)

در نهایت شگفتی، شاه زنان (پری) احتجاج و سخنان سام را می پذیرد و به سام اجازه  
خروج از شهر زنان را می دهد:

از آن پاسخ سام خاموش شد  
چو بشنید از سام خاموش شد  
(همان: ۶۶۲)

با توجه به روند داستان و دقت در پیشینه و بنیاد این مضمون به نظر می‌رسد این پژوهش در جهت استحاله و تلطیفی است که در مورد اساطیر در گذر زمان حادث می‌شود. به بیان دیگر، در اصل روایت اسطوره‌ای داستان، پری کامرووا شده است؛ زیرا پریان اساطیری خواهان ایزدان و پهلوانان در اسطوره‌های جهان به این وصال دست یافته‌اند که گاه این وصال با رضایت و تمایل پهلوان و گاه با حیله و ترفند و یا تهدید و ارعاب از سوی پری است و این وصال در ادامه و تداوم این اصل در داستان‌های حماسی و متعاقب آن در قصه‌های عامیانه مبتنی بر این بن‌ماهیه مکرر حادث شده است. به طور مثال، در داستان هر کول، رستم و تهمینه، بیژن و منیزه و نمونه‌های دیگر (سرکاراتی، ۱۳۵۰ و آیدنلو، ۱۳۸۸) و مضاف بر اینکه یکی از مضامین داستان‌های پیوند پریان با آدمی این است که پری پس از کام‌جویی، طرف مقابل را رها می‌کند و حتی اگر فرزندی هم دارد او را نیز رها می‌کند و به ناگاه غایب می‌شود؛ زیرا خویش کاری او تنها کام‌ورزی و باروری و زایابی است و پس از تحقق این مهم، نیازی به ادامه حضور او نیست (آیدنلو، ۱۳۸۸: ۷۴). در این داستان نیز پس از این کامیابی‌ها، دیگر سام می‌تواند به راه خود ادامه دهد و نقش و حضور این پری در این مرحله پایان می‌پذیرد.

### نتیجه‌گیری

در سامنامه، کام‌جویی زنان داستان «شهر زنان» مطرح است و روایتی است از پریان کام‌جو که همتshan مصروف به دام انداختن مردان، گرد آمدن با ایشان و بهره‌برداری از آن‌ها است. این بهره‌برداری برده‌وار تا زمانی که پری تمایل دارد به طول می‌انجامد. پریان در اندیشه ساکنان ایران‌زمین ایزدان‌وانی بودند که مظہر زایش و باروری قلمداد می‌شدند و با نیرویی الهی (فر) و افسونه‌های زنانه و زیبایی چشمگیر خود با دیگر ایزدان و شاهان و پهلوانان می‌آمیختند و این خویش کاری آنان تلقی می‌شد. در صورتی که آمازون‌ها

تمایل به ارتباط با مردان ندارند و گرایشات کام جویانه در ویژگی هایشان به چشم نمی خورد. در ضمن اینکه خدابانویشان باکره است و به نحوی خصایلی مردانه دارد؛ چون شکار و رزم و کام خواه نیست. در شهر زنان سایر متون (اسکندرنامه‌ها) نیز تمایلی برای کام جویی از پهلوان و قهرمان داستان دیده نمی شود، اما در شهر زنان سام‌نامه، تمایلات کام جویانه از سوی زنان و پریان این شهر مبالغه آمیز است به گونه‌ای که زنان این شهر مترصد مردان هستند تا آن‌ها را در دام خود بیاورند و به کامدهی وادارند.

با این وصف، می‌توان پیگیری منشأ و ریشه‌های این داستان را در جایی بیش از اسکندرنامه‌ها و آمازون‌ها در اساطیر یونان و روم پیشنهاد کرد و به تبع آن، بنیاد این داستان را در اساطیر ایرانی پی‌جویی کرد و یا در نهایت آن را تلفیقی از اساطیر ایران و یونان در نظر گرفت که هر دو مورد قابل بحث هستند؛ زیرا در اساطیر یونان نمف‌ها و پری‌های کام جویی هستند که در جزیره‌ای محصور دریاهای می‌زیند و پهلوانان و مردان را اغواگرانه و با نوایی خوش به سوی خود می‌خوانند و با افسون و دلرباییشان از آن‌ها کام می‌گیرند و اتفاقاً کام جویی‌شان هم به مانند زنان شهر زنان سام‌نامه در نهایت به مرگ و نابودی مردان می‌انجامد و چندان به نفع پهلوان پایان نمی‌پذیرد.

علاوه بر این، در پیشینه اساطیری و البته تاریخی ایران، پریان کام جو و افسون گر حضور دارند و خصلت بارز پریان اساطیر ایرانی، کام خواهی از پهلوان است که از نمونه‌های آن می‌توان به پری خناشی و جهی (جهیکا، دختر اهریمن) در دوره اساطیری و در دوره‌ای حماسی، داستانی و تلطیف یافته آن به تهمیه و منیزه و بسیاری موارد دیگر اشاره کرد. ملازم با این اصل مسلم اساطیری، شهری با عنوان پریکانی (شهر پریان) در پیشینه تاریخی ایران، وجود دارد که مردمان آن به آیین باستانی پیش از زرتشت؛ یعنی پرستش ایزدبانوان «پریان اوستا» معتقد هستند و از همین رو، پری پرست قلمداد می‌شوند. سبقه وجود چنین دیار و شهری در تاریخ حقیقی ایران با این خصوصیات، ریشه‌یابی منشأ

شهر زنان را در فرهنگ و اساطیر ایرانی و تعلق کمینه بخشی از آن بدین فرهنگ را قوت می‌بخشد و شرایط و بستر پیگیری ردپای این شهر را در اساطیر ایران مهیا می‌سازد. نکته قابل بحث دیگر این است که داستان شهر زنان در سامنامه، در مقایسه با روایت شاهنامه، شرف نامه و اسکندرنامه حالت بدوى و اساطیری بیشتری دارد. شاید بتوان این‌ها را با یک منشأ تصور کرد در حالی که روایت فردوسی و نظامی را تلطیف شده‌تر یافت. با این دیدگاه که اساطیر به مرور زمان از حالت خشونت و زمحتی بدوى خارج می‌شوند؛ روایت سامنامه را با این وصف می‌توان، روایتی نزدیک‌تر به اصل اساطیری و کهن‌تر قلمداد کرد و یا اینکه مطابق با مباحث مطرح شده پیشین ریشه و پایه این دو روایت را حتی با وجود برخی مشابهت‌ها از هم جدا دانست و مرجع روایت اسکندرنامه‌ها را به اساطیر یونان و آمازون‌ها برگرداند و اصل داستان را در سامنامه در پریان اساطیری ایران باستان و تعامل آن‌ها با پهلوانان جست‌وجو کرد.

در پایان خاطر نشان شود این نوشتار از ایرادات وزن و قوافی در متن اصلی برخوردار است که و با اصل رعایت شرط امانت منتقل شده است.

## منابع

- آیدنلو، سجاد. (۱۳۸۸). *از اسطوره تا حمامه*. تهران: نشر سخن.
- اجتهادی، مصطفی. (۱۳۸۲). *دانشنامه ایرانی*. ج ۱. تهران: بنیاد دانشنامه فارسی.
- نهاد ریاست جمهوری مرکز مشارکت زنان.
- احمدنژاد، کامل. (۱۳۶۹). *تحلیل آثار نظامی*. تهران: انتشارات علمی.
- اصیل، حجت‌الله. (۱۳۸۱). *آرمان شهر در اندیشه ایرانی*. تهران: نشر نی.
- افشاری، مهران. (۱۳۸۷). *تازه به تازه نو به نو*. تهران: نشر چشم.

- باستانی پاریزی، محمدابراهیم. (۱۳۶۸). **خاتون هفت قلعه، (مجموعه مقالات تاریخی)**. تهران: انتشارات روزبهان.
- بولن، شینودا. (۱۳۷۳). **نمادهای اسطوره‌ای و روانشناسی زنان**. ترجمه آذر یوسفی. تهران: انتشارات روشنگران.
- بهمنی، کبری و آزاده نیرومند. (۱۳۹۱). رویکردی روانشناسانه به سفرسه قهرمان اساطیری (هرکول، رستم، اسفندیار). **فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی**. ش ۲۸. صص ۲۹-۳۰.
- پرنیان، موسی و علی سهامی. (۱۳۹۴). بررسی تطبیقی روایت اسکندر و سفر به شهر زنان در اخبار الطوال دینوری و شاهنامه فردوسی. **نشریه کاوش نامه تطبیقی**. س ۵. ش ۱۸. صص ۵۳-۷۰.
- ترابی، علی‌اکبر. (۱۳۷۹). **جامعه‌شناسی ادبیات**. تبریز: فروغ آزادی.
- حسینی، مریم. (۱۳۸۵). مقایسه تطبیقی داستان شهر زنان در اسکندرنامه شاهنامه فردوسی و اسکندرنامه نظامی با اسطوره‌های کهن یونانی و داستان‌های اتوپیایی. **نشریه پژوهش زنان**. د ۴. ش ۳. صص ۱۱۷-۱۳۱.
- دیرسیاقی، سید محمد. (۱۳۸۰). **شاهنامه فردوسی به نثر**. تهران: قطره.
- دلشو، م لوفلر. (۱۳۶۶). **زبان و مزمی قصه‌های پریوار**. ترجمه جلال ستاری. تهران: انتشارات توسع.
- دورانت، ویل. (۱۳۷۸). **تاریخ تمدن یونان باستان**. ج ۲. ترجمه امیرحسین آریان‌پور. تهران: انتشارات علمی فرهنگی.
- دینوری، ابوحنیفه. (۱۳۸۶). **اخبار الطوال**. ترجمه محمود مهدوی دامغانی. تهران: نی.
- سرکاراتی، بهمن. (۱۳۵۰). پرسی؛ تحقیقی در حاشیه اسطوره‌شناسی تطبیقی. **مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز**. س ۲۳. ش پ ۹۷-۱۰۰. صص ۱-۳۲.

- . (۱۳۸۵). **سایه‌های شکار شده**. تهران: انتشارات طهوری.
- شهیدی، سید جعفر. (۱۳۸۰). **شرح مثنوی**. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- شمیسا، سیروس. (۱۳۸۷). **فرهنگ اشارات ادبیات فارسی**. تهران: نشر میترا.
- . (۱۳۷۲). **داستان یک روح**. تهران: انتشارات فردوسی.
- طرسوسی، ابو طاهر محمد بن حسن. (۱۳۷۴). **دارایب‌نامه طرسوسی**. به کوشش ذیح الله صفا. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۷۳). **شاهنامه**. چاپ مسکو به کوشش سعید حمیدیان. تهران: نشر قطره.
- فریزر، سر جیمز جورج. (۱۳۷۴). **شاخه زرین**. ترجمه کاظم فیروزمند. تهران: انتشارات آگه.
- فکوهی، ناصر. (۱۳۸۵). آمازون‌ها اسطوره‌ای در خدمت فمینیسم. سایت انسان‌شناسی و فرهنگ. روزنامه شرق. ش ۸۱۸ به تاریخ ۸۵/۵/۴ صفحه ۲۱ (حکمت شادان). <http://www.anthropology.ir/node/18923>
- قریشی، امان‌الله. (۱۳۸۰). **آب و کوه در اساطیر هند و ایرانی (درآمدی بر عام اعلام جغرافیایی هند و ایرانی)**. تهران: انتشارات هرمس.
- کوننگ، هانس. (۱۳۸۹). **زن در مسیحیت**. ترجمه طیبه مقدم و حمیده بخشنده. قم: دانشگاه ادیان و مذاهب.
- گریمال، پیر. (۱۳۴۱). **فرهنگ اساطیر یونان و روم**. ترجمه احمد بهمنش. تهران: انتشارات دانشگاه تهران:
- مزداپور، کتایون. (۱۳۵۴). نشانه‌های زن سروری در چند ازدواج داستانی شاهنامه.
- فرهنگ و زندگی**. ش ۲۰-۱۹. صص ۹۶-۱۲۱.

- \_\_\_\_\_ . (۱۳۷۱). **افسانه پری در هزار یک شب، شناخت هویت زن ایرانی در گستره پیش تاریخ و تاریخ.** به کوشش شهلا لاهیجی و مهرانگیز کار. تهران: انتشارات روشنگران.
- مستوفی قزوینی، حمدالله. (۱۳۶۲). **نزهه القلوب.** به تصحیح گای لسترنج. تهران: دنیای کتاب.
- ملکزاده، مهرداد. (۱۳۸۱). سرزمین پریان در خاک مادستان. **نامه فرهنگستان..** ش ۲۰. صص ۱۹۱-۱۴۷.
- مولوی، جلال الدین. (۱۳۷۲). **مثنوی معنوی (رینولد نیکلسون).** به کوشش قدمعلی سرامی. تهران: بهزاد.
- ناشناس. (۱۳۸۶). **سامنگاه.** به کوشش میترا مهرآبادی. تهران: دنیای کتاب.
- \_\_\_\_\_. (۱۳۴۳). **اسکندرنامه.** به کوشش ایرج افشار. تهران: بنگاه نشر و ترجمه.
- نظامی گنجوی. (۱۳۶۳). **شرف نامه.** تصحیح وحید دستگردی. تهران: انتشارات علمی.
- \_\_\_\_\_. (۱۳۸۵). **خسرو و شیرین.** تصحیح وحید دستگردی. تهران: نشر میلاد.
- هام، مگی. (۱۳۸۲). **فرهنگ نظریه‌های فهمنیستی.** ترجمه فیروزه مهاجر، فرخ قره‌داغی و نوشین احمدی خراسانی. تهران: توسعه.
- هال، کالوین اس و ورنون جی نورد بای. (۱۳۷۵). **مبانی روانشناسی تحلیلی یونگ.** ترجمه محمد حسین مقبل. تهران: نشر جهاد دانشگاهی تریت معلم.
- هینزل، جان راسل. (۱۳۸۳). **شناخت اساطیر ایران.** ترجمه باجلان فرخی. تهران: انتشارات سروش.
- Bivar, A.D.H.(1985), *A Persian Fajryland*, Papers in Honour of Professor Mary BoyceI , Acta Iranica XXIV, leiden: E. J. Brill, pp. 25-42.