

متن پژوهی ادبی

سال ۲۴، شماره ۸۴، تابستان ۱۳۹۹

## در دخمه را کرد سرخ و کبود

### (پژوهشی در یک بیت از داستان فرود)

حسن حیدری\*

استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اراک، اراک، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۶/۰۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۸/۱۵)

#### چکیده

این مقاله حاصل تأمل در یکی از بیت‌های داستان فرود در شاهنامه است که در آن به ضبط، معنا و تحلیل این بیت پرداخته شده است. با استفاده از روش استقراء و با یافتن شواهدی از شاهنامه نشان داده شده است که مقصود از واژه سرخ در این بیت، زر سرخ و مقصود از واژه کبود همان لاجورد کبود است. سپس دلایل و شواهدی در جهت توأم بودن آن‌ها در طبیعت و حین کاربرد به عنوان اشیای زینتی و قیمتی در ساخت دخمه و تابوت و سایر ادوات آیین مریوط به دفن ارائه شده است. همچنین به نقش آینی آن‌ها نیز توجه شده است. سپردن پیکر مردگان در دخمه بخشی از مراسم آینی آماده کردن پیکر برای نهادن در دخمه و یا خاک‌سپاری در شاهنامه است که قدمت آن را نشان می‌دهد. در اجرای این آیین استفاده از فلز زر و سنگ لاجورد هم کاربرد زینتی و هم کاربرد نمادین داشته است.

**واژگان کلیدی:** شاهنامه، دخمه، زر، لاجورد، سرخ، کبود.

---

\* E.mail: h-haidary@araku.ac.ir

## مقدمه

بخشی از عظمت حماسه ملی ایران به جهت اشتمال آن بر ارزش‌های آینی و فرهنگی تمدن ایرانی است. محققان برخی از این رسم‌ها و آین‌ها را که از مرحله اسطوره به حماسه رسیده‌اند به شایستگی بررسی کرده‌اند، اما برخی از آن‌ها هنوز به شیوه درخور کشف و شناسانده نشده‌اند. بیت‌هایی در شاهنامه هستند که به تنهایی بخشی از لایه‌های تو در توى فرهنگ و تمدن ایرانی را در خود فشرده‌اند.

در این جستار یکی از بیت‌های داستان فرود مطرح شده که در آن به بخشی از آین دخمه، تدفین و سوگ ک اشاره شده است:

در دخمه را کرد سرخ و کبود      تو گفتی که بهرام هرگز نبود  
(فردوسی، ۱۳۸۶؛ دفتر سوم: ۹۹)

## ۱. بیان مسئله و پرسش پژوهش

بیت مورد بحث از داستان فرعی (اپیزود) تازیانه بهرام در داستان فرود پسر سیاوش است. پس از آن که بهرام آگاه می‌شود که تازیانه خود را در میدان نبرد گم کرده است، در صدد یافتن آن برمی‌آید. با وجود مخالفت سایر پهلوانان، دست از طلب نمی‌دارد تا آن را پیدا می‌کند، اما حین بازگشت در محاصره سپاه توران به رهبری پیران و تزاو قرار می‌گیرد. در این نبرابر به شدت مجروح می‌شود و کم جان و بی‌رمق از پای می‌افتد. در این حال گیو که نگران سلامت او شده به تعبیر فردوسی: «دل گیو گشت از برادر درشت» (۱۳۸۸، ج ۴: ۷۳)- حرکت می‌کند تا او را بیابد. در راه با پیکر نیمه جان برادر مواجه می‌شود و او را به لشکرگاه ایران برمی‌گرداند، اما بهرام بر اثر جراحت‌های سخت جان می‌دهد. گیو، پیکر او را برای نهادن در دخمه آماده می‌کند:

یاوردش از جایگاه نبرد  
به کردار ایوان یکی دخمه کرد  
با گند مغزش، به مشک و عیر  
تنش را پوشید چینی حریر  
برآین شاهنش بر تخت عاج  
بخاید و آویخت بر سرش تاج  
در دخمه را کرد سرخ و کبود  
تو گفتی که بهرام هرگز نبود  
شد آن لشکر نامور سوگوار  
ز بهرام و از گرددش روزگار  
(فردوسی، ۱۳۸۶؛ دفتر سوم: ۹۹)

معنای سه بیت نخست و بیت آخر روشن است؛ در شاهنامه هنگامی که شاه یا پهلوانی  
جان می‌سپارد اگر مانع خاصی در کار نباشد، معمولاً او را به همین شیوه‌ای که نمونه‌اش  
را در بیت‌های نقل شده می‌بینیم در دخمه می‌نهند و یا به خاک می‌سپارند. البته الزامی  
برای بجا آوردن این مراسم درخصوص همه شخصیت‌های مهم شاهنامه دیده نمی‌شود.  
این بیت‌ها مراحل آماده کردن پیکر مرد، مومنایی و نهادن آن را در دخمه نشان می‌دهد.  
بحث بر سر بیت چهارم است، چرا گیو «در دخمه» را مطابق برخی دست‌نویس‌ها و یا «سر  
دخمه» را مطابق برخی دیگر از دست‌نویس‌ها سرخ و کبود می‌کند؟ در این مقاله قصد  
داریم راجع به ضبط و معنای این بیت پژوهش کیم و با استفاده از شواهد درون‌منطقی و  
برخی از شواهد بروون‌منطقی آن را معنا کنیم و برای این پرسش پاسخی بیاییم.

## ۲. پیشینه پژوهش

جست‌وجو در منابع چاپی مانند کتاب‌شناسی فردوسی، شاهنامه و فهرست مقالات ایرج  
افشار و منابع غیرچاپی از جمله سایت‌های تخصصی نشان می‌دهد که تاکنون این بیت به  
صورت معجزا و مطالعه موردى مطرح نشده است. مصححان شاهنامه و شارحان آن، گاه از

این بیت بدون اشاره خاصی گذشته‌اند یا بدان به اختصار پرداخته‌اند که در جای خود مطرح و ارجاع لازم داده شده است.

## ۱-۲. بخش نخست، ضبط بیت: در دخمه یا سر دخمه؟

با جست‌وجو در شاهنامه مشخص می‌شود که حدود ۱۰ نفر اعم از شاه و پهلوان پس از مرگ به دخمه سپرده شده‌اند. از میان آن‌ها دو نفر تورانی و بقیه ایرانی هستند که به این شخصیت‌ها در جای خود اشاره خواهد شد. فردوسی در باب دخمه هیچ‌یک از این افراد جز بهرام گودرز، تعبیر «سرخ و کبود کردن در دخمه» را به کار نمی‌برد. در ترجمة عربی بنداری از شاهنامه نیز این بیت ترجمه نشده یا در نسخه مورد استفاده مترجم نبوده است. برای پاسخ به پرسش مقاله، نخست بیت را به لحاظ ضبط متن و دست‌نویس‌ها بررسی می‌کنیم. این بیت به هر دو صورت «در دخمه» و «سر دخمه» در دست‌نویس‌ها و چاپ‌های شاهنامه ضبط شده است. تعداد دست‌نویس‌هایی که «در دخمه» ضبط کرده‌اند، بیشتر است؛ خالقی مطلق متن را مطابق دست‌نویس‌های فلورانس (۶۱۴ هجری قمری)، طوپقاپوسراي (۷۳۱ هجری قمری)، قاهره (۷۴۱ هجری قمری)، لینینگراد و هفت دست‌نویس دیگر به «در دخمه» تصحیح کرده است. اما در دست‌نویس لندن (۶۷۵ هجری قمری) و قاهره (۷۹۶ هجری قمری)، «سر دخمه» ضبط شده است. در دست‌نویس‌های لینینگراد، قاهره، پاریس (۸۴۴ هجری قمری) و برلین (۸۹۴ هجری قمری) به صورت «دخمه کردن» و در دست‌نویس‌های فلورانس (۶۱۴ هجری قمری)، لندن (۸۹۱ هجری قمری)، طوپقاپوسراي (۹۰۳ هجری قمری)، لیدن (۸۴۰ هجری قمری)، واتیکان (۸۴۸ هجری قمری) و آکسفورد (۸۵۲ هجری قمری) به صورت «دخمه کرد» ضبط کرده‌اند. همچنین در دست‌نویس قاهره بجای سرخ، زرد ضبط شده است. از میان

سایر تصحیح‌های شاهنامه در تصحیح ژول موهل<sup>۱</sup> به صورت «در دخمه کردند» ضبط شده (فردوسي ۱۳۶۳، ج ۲: ۳۵۰) و نسخه ویرایش کرازی مطابق ضبط خالقی مطلق است (فردوسي ۱۳۸۸، ج ۴: ۷۵). علاوه بر این، در شاهنامه چاپ مسکو بیت به صورت «سر دخمه کردند سرخ و کبود» ضبط شده است (فردوسي ۱۹۶۵، ج ۴: ۱۱۲).

ضبط «سرِ دخمه» هم مفید معناست، اما به دو دلیل ضبط «درِ دخمه» بر «سرِ دخمه» ترجیح دارد:

- ۱- به لحاظ متن، تعداد دستنویس‌هایی که «درِ دخمه» ضبط کرده‌اند، بیشتر است. همچنین تعداد دستنویس‌های که «درِ دخمه» ضبط کرده‌اند، قابل توجه است.
- ۲- از حیث رعایت ترتیب منطقی در اجرای مراحل آماده کردن پیکر مرد و قرار دادن آن در دخمه نیز ضبط «درِ دخمه» منطقی‌تر می‌نماید. توضیح آن که با توجه به شواهدی که در شاهنامه درخصوص دخمه و نهادن پیکر در آن دیده می‌شود، یک نوع از دخمه را در صخره می‌تراشیده‌اند که به نام گور صخره‌ای یا گور- دخمه خوانده می‌شده است. روش دیگر این بوده که دخمه را در باغ یا دشت با توجه به مصالح بومی منطقه می‌ساخته‌اند. سپس پیکر متوفی را برای قرار دادن در دخمه طی مراحلی آماده می‌کرده‌اند. البته این مراسم آماده کردن پیکر، مخصوص دخمه نیست، چراکه ما در مورد تدفین اسکندر می‌بینیم که همه مراحل اجرا می‌شود، اما تابوت او را به خاک و نه دخمه می‌سپارند (همان: ج ۷، ۹۱). مراحلی که باید قبل از سپردن به دخمه طی شود با شستن پیکر با گلاب و زدودن ناپاکی (خون، خاک و...) از آن و پوشاندن با پارچه دیبا یا حریر آغاز می‌شده است، سپس قسمت سر را از کافور و مشک می‌انباشته‌اند. اگر قصد مومنیایی داشته‌اند پهلو و سر را تهی و از خون خشک می‌کرده‌اند و سپس پیکر را به انگیین و موم آغشته می‌کرده‌اند. اگر متوفی شاه یا شخص بزرگی بوده، تختی از زر یا

عاج جهت نهادن پیکر بر روی آن آماده می‌شده است. سپس تاجی بالای سر پیکر می‌آویخته‌اند و جواهر و زینت‌آلات را همراه با مواد خوشبو کنار آن تعییه می‌کرده‌اند. در مرحله آخر بر او مowie می‌کرده‌اند و بزرگان قوم هر یک سخنی در بزرگداشت او می‌گفته و طلب آمرزش می‌کرده‌اند. در مرحله آخر، درگاهِ دخمه را با سنگ یا مواد آهکی استوار کرده و محل را ترک می‌کرده‌اند.

در بیت مورد بحث ما نیز نظری همین مراحل اجرا می‌شود، چنان‌که فردوسی روایت کرده، گیو نخست پیکر بهرام را از دشت نبرد برمی‌گرداند. آنگاه به کردار کاخ برایش دخمه می‌سازد. دخمه بهرام از نوع صخره‌ای نیست، چون گیو او را از محل نبرد دور کرده است، بلکه از نوعی است که در باغ ساخته شده و نظری آن باز هم در شاهنامه دیده می‌شود. بعد از آن، سر بهرام را با مشک و عییر و تن او را با حریر چینی می‌پوشاند. سپس تختی از عاج برایش می‌سازد و بر سرش تاجی می‌آویزد. در مرحله آخر در دخمه را سرخ و کبود می‌کند و همراه با لشکر آنجارا ترک می‌کند. پس، آخرین مرحله، بستن در دخمه و نه سر دخمه است. چون سر دخمه یا سقف آن که معمولاً بلند است، قبل از ساخته شده یا از صخره برآورده شده است. بنابراین جهات، ضبط «در دخمه» بر «سر دخمه» ترجیح دارد.

## ۲-۲. بخش دوم: معنای بیت و پاسخ به پرسش پژوهش

ابتدا آنچه را شارحان پیرامون بیت حاضر نوشته‌اند مرور می‌کنیم:

حالقی مطلق توضیحی راجع به این بیت در قسمت یادداشت‌های شاهنامه نیاورده است. جوینی پس از ذکر چند نسخه بدل در پانوشت، نوشته است: «باید سرخی نشانه کشته شدن باشد. «کبود»: در ایران باستان کبود و سیاه نشانه سوگواری بوده است» (فردوسی، ۱۳۸۸: ۲۷۰). کزاری با تردید نوشته است: «به درستی روشن و دانسته نیست که چرا در

دخمه را سرخ و کبود می کرده‌اند. می‌تواند بود که سرخی نماد خون باشد و نشانه آن که پهلوان در آوردگاه جان باخته است و کبودی نماد مرگ و نشانه سوگ و اندوه، در دریغ در گذشت او» (فردوسی، ۱۳۸۸: ج ۴، ۴۴۸).

حدس جوینی و کژازی اصالتاً و عموماً در شاهنامه درست است؛ یعنی رنگ کبود نشانه و رنگ سوگ بوده است و بازمانندگان به جهت سوگواری جامه کبود یا نیلی به تن می‌کرده‌اند و یا گرد نیل می‌افشانده‌اند. برای کاربرد رنگ سرخ هم قرینه‌هایی یافت می‌شود که نشان سوگ و حتی انتقام باشد، اما پرسش این است که چرا در دخمه را سرخ و کبود کرده‌اند؟

دوم؛ آیا قرینه‌ای یا قرائتی از سایر بیت‌های شاهنامه در این خصوص یافت می‌شود؟ برای دست‌یابی به پاسخ مناسب این سؤال بهتر است تا با روش استقرایی در شاهنامه به جست‌وجو بپردازیم، چراکه به هر روی شاهنامه روایتی منسجم از زندگی قوم ایرانی از سپیده دم تاریخ تا غروب پادشاهی در آغاز دوره اسلامی است.

در بخش نخست شاهنامه، نخستین بار به مراسم سوگواری ایرج اشاره شده است: «سر بریده‌اش را در پرنیانی پیچیده و در میان تابوتی زرینه می‌نهند و به سوی فریدون سیل می‌دارند» (آبادی باویل، ۱۳۵۰: ۶۰). در بیت‌های مربوط، سخنی از دخمه نیست، اما نکته‌ای که از جهت دیگر به بحث مربوط است، درج شده و آن کاربرد تابوت زر است:

نشسته بر او سوگواری بدرد	هیونی برون آمد از تیره گرد
یکی زر تابوت‌اندر کنار	خروشی بزار و دلی سوگوار
نهاده سر ایرج اندر میان	به تابوت زر اندرون پرنیان

(فردوسی، ۱۳۷۹؛ جلد یک؛ صفحه ۷۷)

این بیت نشان می‌دهد که زر فقط در بنای دخمه متوفی کاربرد ندارد، بلکه در تابوت و چنان که شواهد بعد نشان می‌دهد- در تخت و تاج و حتی دیبای زربفت مورد استفاده در دخمه هم ممکن است کاربرد داشته باشد.

نخستین بار در مرگ فریدون است که سخن از ترتیب دخمه می‌رود: «منوچهر در مرگ پدرش فریدون زنارخونین می‌بندد و بر آین شاهان دخمه‌ای از زر و لازورد می‌سازد و پیکر شهریار بر فراز تختی می‌نهد و بالای آن تاجی می‌آویزد و در دخمه را می‌بندد» (آبادی باویل، ۱۳۵۰: ۶۲). این موضوع در بیت‌های زیر بیان شده است:

<p>منوچهر بنهاد تاج کیان بر آین شاهان یکی دخمه کرد به پدرود کردنش رفتد پیش در دخمه بستند بر شهریار</p>	<p>به زنار خونین بیستش میان چه از زر سرخ و چه از لاجورد چنان چون بود رسم و آین و کیش شد آن ارجمند از جهان زار و خوار</p>
--	--

(فردوسي، ۱۳۸۶؛ دفتر یکم: صفحه ۱۵۷)

در بیت اول به رسمي اشاره شده که ربطی به این جستار ندارد، اما در چند جای دیگر شاهنامه هم بدان اشاره شده است. مثلاً زنار بستن فرنگیس در داستان سیاوش که تاکنون منشأ آن به صورت قطعی شناخته نشده است و برخی آن را نشانه سوگ کلمداد کرده‌اند (آبادی باویل، ۱۳۵۰، ۶۹ و کزاری، ۱۳۸۲؛ جلد سوم: ۴۷۴). اما از بیت دوم، سه نکته حاصل می‌شود که به بحث ما مربوط است: یکی آن که منوچهر دخمه را بر آین شاهان می‌سازد؛ بنابراین، طبق شواهد شاهنامه، دخمه به شاهان و پهلوانان سرشناس اختصاص داشته است. شواهد متعددی در شاهنامه هست که کشتگان جنگ را یا به علت تنگنای وقت و امکانات با خاک می‌پوشانده‌اند و یا اگر مجال و امکان فراهم بوده به ستودان و

نیز به خاک می‌سپرده‌اند. تعبیر دیگر فردوسی در این باب «دخمه خسروانی» است که در وصیت قباد خطاب به برادرش قارن کاوه آمده است:

برادر بجایست با بزر و شاخ	اگر من روم زین جهان فراخ
پس از رفتنم مهربانی کند	یکی دخمه خسروانی کند
تنم را بدان جای جاوید خواب	سرم را به کافور و مشک و گلاب
همیشه خرد تار و تو پود باش	سپار ای برادر تو پدرود باش

(فردوسی، ۱۹۶۶؛ جلد ۲؛ صفحه ۱۷)

دوم آن که دخمه‌ای که در اینجا ذکر شده از نوع صخره‌ای و تراشیدنی نیست، بلکه در شهر یا باغ ساخته شده و چون یک دخمه پادشاهی است در بنای آن از جمله از یک فلنگ گرانبهای (زر سرخ) و از یک سنگ گرانبهای (لاجورد) استفاده شده است.

سوم آن که زر به همراه لاجورد به کار رفته و همین بیت است که قرینه اصلی برای بیت مورد بحث ما در داستان بهرام شمرده می‌شود. به احتمال بسیار، مقصود از دو واژه سرخ و کبود در این بیت، زر سرخ و لاجورد است که به مجاز به سرخ و کبود کردن در دخمه تعبیر شده است:

در دخمه را کرد سرخ و کبود      تو گویی که بهرام هرگز نبود

(فردوسی، ۱۳۸۶؛ دفتر سوم: ۹۹)

یک نکته در بیت سوم مندرج است: پیکر فریدون را روی تخت عاج قرار داده‌اند. شواهد دیگری در شاهنامه هست که پیکر را روی تخت زر هم می‌نهاده‌اند. مجموع این

نشانه‌ها گویای آن است که برای آماده کردن پیکر بزرگان و اشخاص معروف جهت سپردن پیکر آن‌ها در دخمه از فلزات و اشیاء گرانبها مانند زر، سیم، عاج و سنگ لاجورد استفاده می‌شده است.

غیر از فریدون –که نام بردیم– در ادامه نام چند تن از شاهان و پهلوانان در شاهنامه ذکر می‌شود که پیکر آن‌ها نیز در دخمه نهاده شده، اما در هیچ یک تعبیر مورد بحث ما تکرار نشده در حالی که به سایر اجزای دخمه؛ یعنی سر و درگاه دخمه گاه اشاره شده است:

الف- سهراب: پس از مرگ سهراب، رستم قصد داشته مطابق آین شاهان و پهلوانان دخمه‌ای زرین برای او بسازد، اما چون احتمال داده که با ترک محل، آن بنا باقی نماند یا بدان دستبرد زده شود، دخمه‌ای از سم ستور می‌سازد:

همی گفت اگر دخمه زرین کنم  
زمشک سیه گردش آگین کنم  
چو من رفته باشم نماند به جای  
و گرنه مرا خود همین است رای  
یکی دخمه کردش ز سم ستور  
جهانی به زاری همی گشت کور

(فردوسي، ۱۳۸۶؛ دفتر دوم: صفحه ۱۹۸)

در خصوص بیت اخیر، نظرهای مختلفی تاکنون ارائه شده است که در آخرین آن‌ها نویسنده بر آن است که رستم احتمال می‌داده اگر دخمه زرین بسازد بعد از رفتش ایرانیان به نشانه دشمنی آن را ویران خواهند کرد؛ بنابراین، «دخمه‌ای از سم ستور (جایگاه کنده زیر زمینی) مورد استفاده چارپایان، کشاورزان و چوپانان که فردوسی در داستان «پادشاهی بهرام گور» نیز سُم را یکبار دیگر در همین معنای کنده زیر زمینی به کار برده) برای سهراب برمی‌گزیند، سهراب را در آنجا دفن می‌کند تا بتواند روی آن را پوشاند و

گور او را برای همیشه گم و از انتظار دشمنان سهراب پنهان کند» (شاپگان‌فر، ۱۳۹۱: ۸۵).  
بیت مورد اشاره در داستان پادشاهی بهرام گورآمده است:

ز گـاوان ورز و ز گـاوان شـیر  
همـه دـشت و كـوه و بـيـابـان بهـ كـنـام  
كـس او رـا بـكـيـتـي نـدانـست نـامـهـ  
بيـابـان سـراـسـر هـمـهـ كـنـدـهـ سـمـهـ  
ـهـمان روـغـنـ گـاوـدرـ سـمـ بـخـمـ

(فردوسي، ۱۹۶۸؛ جلد هفتم: صفحات ۳۶۴-۳۶۳)

ب- فروود: فقط اشاره شده که دخمه‌ای بر بالای کوهسار برای او ساخته شده است و از اجزای دخمه سخنی گفته نشده است. نکته مهم این است که دخمه در اینجا به معنای تابوت است.

ج- بهرام گودرز: بیت مورد بحث ما در همین داستان است. در برخی نسخه‌ها سر دخمه و در برخی دیگر در دخمه ضبط شده است که در جای خود بحث شد.

د- پیران ویسه: در دخمه‌ای که به دستور کیخسرو برای پیران ساخته شده به جزئیات اشاره‌ای نمی‌شود. فقط به سر دخمه اشاره شده که در اینجا به معنای سقف و ارتفاع دخمه است:

يـكـىـ دـخـمـهـ فـرـمـودـ خـسـرـوـ زـمـهـرـ  
ـبـرـ آـورـدـهـ سـرـ تـابـهـ گـرـدانـ سـپـهـرـ

(فردوسي، ۱۳۸۴؛ جلد پنجم: صفحه ۱۵۵)

ه- رستم: فرامرز در باغ دخمه‌ای برای رستم می‌سازد. در این بیت به سر و در دخمه، هر دو اشاره شده که سر همچنان به معنای سقف است:

به باغ‌اندرون دخمه‌ای ساختند  
سرش را به ابر اندر افراخند...  
در دخمه بستند و گشتند باز  
شد آن نامور شیر گردن فراز  
(فردوسی، ۱۳۸۴؛ جلد ششم: صفحه ۲۲۴)

و- دارای داراب: در اینجا به دخمه اشاره نشده، اما بجای آن از واژه ستودان استفاده شده است. تابوت دارا نیز مانند تابوت ایرج از زر است:

نهادش به تابوت زراندرون  
بزرگان همه دیدگان پر ز خون  
چنین تا ستودان دارا برفت  
همی پوست گفتی بر او بر بکفت  
(فردوسی، ۱۳۸۴؛ جلد ششم: صفحه ۲۷۲)

یک احتمال این است که فردوسی ستودان را در اینجا به معنای دخمه به کار برده باشد و کاربرد تابوت زرین این احتمال را تقویت می‌کند. چنان که در داستان رستم و اسفندیار، رستم خطاب به اسفندیار از دلاوری‌های خود در جنگ مازندران می‌گوید:

سر جادوان را بکندم ز تن  
ستودان ندیدند و گور و کفن  
(فردوسی، ۱۹۹۶؛ جلد ششم: صفحه ۱۷۵)

همچنین در نامه افراسیاب به پشنگ - که با نوعی تحریر و فروداشت از سام یاد شده - آمده است:

دگر سام رفت از بر شهریار  
همانا ناید بدین کارزار

ستودان همی سازدش زال زر  
ندارد همی جنگ را پای و پر  
(فردوسي، ۱۹۶۶؛ جلد دوم: صفحه ۱۴)

ز-شیرین: در اینجا جزئیاتی از در یا در گاه دخمه گفته می‌شود. شیرین قبل از خودکشی از شیروی می‌خواهد که در دخمه خسرو را باز کند تا چهره او را بینند. نگهبان در را باز می‌کند و شیرین رخ بر رخ خسرو می‌نهد و سپس زهر می‌خورد و می‌میرد. شیروی برای او دخمه دیگری می‌سازد و در دخمه خسرو را از نو استوار می‌کند (فردوسي، ۱۹۹۶، جلد نهم: صفحه ۲۰۹).

ح-یزدگرد: آخرین شاه شاهنامه است که برای او دخمه ساخته می‌شود. در اینجا نیز دخمه در باغ است و فقط از سقف بلند آن سخن گفته است (فردوسي، ۱۳۸۷؛ جلد نهم: صفحه ۲۴۷).

ملاحظه می‌شود که نسبت به کل شخصیت‌های شاهنامه تعداد کسانی که برایشان دخمه ساخته شده چندان نیست. در خصوص باقی افراد شاهنامه یا سخنی از مرگ آن‌ها در میان نیست یا فقط به مرگ آن‌ها اشاره می‌شود و کسانی نیز چون ضحاک و کیخسرو نمی‌میرند، بلکه سرنوشت دیگری دارند. ضحاک به دست فریدون به بند کشیده می‌شود که مدام در آن خواهد ماند و کیخسرو زنده پیش یزدان می‌رود:

خردمند از این کار خندان شود  
که زنده کسی پیش یزدان شود  
(فردوسي، ۱۳۸۴؛ جلد پنجم: صفحه ۲۸۶)

۲-۳- دلایل کاربرد زر و سیم در دخمه، گور- دخمه و گورهای زمینی در ادامه به دلیل یا دلایل کاربرد زر و سیم در دخمه، گور- دخمه و گورهای زمینی می‌پردازیم:

الف- قبل از شروع داستان بهرام، پس از کشته شدن فرود - که داستان اصلی است - برایش دخمه‌ای در بالای کوه ترتیب می‌دهند:

بکردند بر تیغ آن کوهسار به دیبای زربفت و زرین کمر گل و مشک و کافور و می خواستند تنش را به دق و گلاب و به مشک شد آن شیر دل مرد بانام و ناز	بفرمود تا دخمه‌ای شاهوار نهادند زیراندرش تخت زر تن شاهوارش بیاراستند سرش را به کافور کردند خشک نهادند بر تخت و گشتند باز
---	--

(فردوسی، ۱۳۸۶؛ دفتر سوم: صفحه ۵۹)

ب- در دوره تاریخی شاهنامه، وقتی که اسکندر در جوانی از دنیا می‌رود، هم در تابوت و هم در کفن او زر به کار می‌رود:

همی ناله از آسمان بر گذشت پرآگند بر تنش کافور ناب خروشان بر آن نامداران جمن نهادند تا پای در انگبین شد آن شاخ گستر نیازی درخت	بیردند صندوق زرین به دشت سکویا بشستش به روشن گلاب ز دیبای زربفت کردش کفن تن نامور زیر دیبای چین سر تیگ تابوت کردند سخت
---	--

(فردوسی، ۱۳۸۶؛ دفتر ششم: صفحه ۱۲۳)

ج- در پادشاهی کسری نوشین روان سخن از سفارش ساخت دخمه از طرف شخص شاه است و در اینجا موضوع با تفصیل بیشتری مطرح می‌شود. او وصیت می‌کند که بعد از مرگ برایش کاخ- دخمه‌ای بسازند. این دخمه شاهی آکنده از زر و گوهر و سایر اسباب تجمل است:

<p>برآورد باید یکی خوب کاخ نپرد بر او کرگس تیز پر به بالا برآورده برده کمند بزرگی و گنج و سپاه مرا هم از رنگ و بوی و پراگندنی زمشك از بر تارک افسر کنید بیارید ناکار دیده زگنج برآیین پاکان ساسانیان بیاویخته از بر عاج تاج اگر طاس و جام است اگر مجرماست ... نماید که بیند کسی شاه را</p>	<p>چو من بگذرم زین جهان فراغ به جایی کزو دور باشد گذر دری دور بر چرخ ایوان بلند نبشته بر او بارگاه مرا فراوان ز هر گونه افگاندنی به کافور تن را توانگر کنید ز دیباى زربفت پر مایه پنج پوشید بر مابه رسم کیان بسازید هم زین نشان تخت عاج همان هر چه زرین به پیش اندر است وز آن پس برآرید درگاه را</p>
--	--

(فردوسي، ۱۳۸۶؛ دفتر هفتم: صفحات ۴۶۰-۶۱)

این دخمهٔ خسروانی که نوشین روان سفارش ساخت آن را می‌دهد - و از نوع صخره‌ای و دور از دسترس است - تمام لوازم و جزئیات پراکنده سایر شواهد را یکجا در درون خود دارد و چنان که خود اشاره کرده برای نشان دادن اسباب تجمل و وسعت گنج است: کتیبه و سردر، مواد معطر و نگهدارنده مثل مشک و کافور، دیباى زربفت، سایر

گنج‌ها و طلاها، تخت عاج، تاج شاهی و ظروف زرین، همه گویای تعلق دخمه به یک پادشاه بزرگ است.

شواهد بیشتری هم در شاهنامه وجود دارد که برای پرهیز از طولانی شدن بحث از آن چشم‌پوشی می‌کنیم. چنان که اشاره شد، دخمه ممکن بوده در کوه ساخته شود، مانند دخمه فرود یا در باغ ساخته شود. مصادیقی از هر دو نوع در شاهنامه موجود است. مثلاً دخمه ساختن کیخسرو برای پیران ویسه (دفتر چهارم: ۱۵۷-۸) و کاووس (همان: ۳۲۶). همچنین دخمه ساختن فرامرز برای رستم (دفتر پنجم: ۴۵۸-۹).

مراحل کار در تمام نمونه‌ها تقریباً مشابه است و ملاحظه می‌شود که کاربرد زر و سایر لوازم زینتی که از جنس زر است در تجهیز مراحل مختلف ترتیب دخمه رواج داشته است. تحقیق در منشأ دخمه که آیا بومی فرهنگ ایرانی است یا از سایر فرهنگ‌ها به فلات ایران آمده، موضوع دیگری است که جداگانه باید بحث شود. فقط اشاره می‌شود که در مرحله قبل از ساخت دخمه، رسم نهادن مردگان بر بلندی‌ها رواج داشته است. برخی از اهل تحقیق بر آنند این آیین ریشه آریایی و هند و اروپایی ندارد: «در میان هند و اروپاییان به خاک سپردن یا سوزاندن مردگان هر دو رایج بوده است، اما آیین نهادن مردگان بر فراز کوه و سپس در استودان‌ها که در آیین زرداشتی راه جسته است ظاهراً قدمتی آریایی یا هند و اروپایی ندارد و محتملأً ملهم از آیین‌های بومی یا دخیل در غرب ایران است که بر شکل مقابر صخره‌ای مادی و هخامنشی نیز اثر گذاشته است» (بهار، ۱۳۸۷: ۴۸۶). احتمال دیگر درخصوص منشأ گور- دخمه‌هاو دخمه‌های صخره‌ای به فرهنگ اورارتوبی<sup>۱</sup> متنسب شده است که از آنجا به فرهنگ آریایی رسیده و وارد فلات ایران شده است. فرهنگ اورارتوبی در سرزمینی رواج داشته که حدود ارمنستان امروزی را دربر می‌گرفته و تا نواحی شمال غرب ایران و

دریاچه ارومیه امتداد داشته است. تمدن مادی آن را از فرهنگ اورارت و اخذ و بومی‌سازی کرده است. مثلاً در دخمه کسری نوشین روان دیدیم که فردوسی از «سر در» یا به اصطلاح معماران «کتیبه» آن سخن می‌گوید. بر آن کتیبه نوشته و تزئیناتی مترتب بوده است. ظاهراً ساخت کتیبه و ایجاد تزئینات دخمه، بومی فرهنگ مادی است که به تمدن هخامنشی و اشکانی متقل شده است.

#### ۲-۴. دلیل کاربرد فلز زر و سنگ لاجورد

فلز زر به دلیل ماندگاری طولانی و عدم فساد دارای ارزش ذاتی است. بنابر این کاربرد زر در آرامگاه متوفی علاوه بر آن که بیانگر اهمیت آن شخص است به بنای یادبود او ماندگاری بیشتری می‌بخشد.

در طبیعت نیز زر و لاجورد تأمین هستند. در لابلای سنگ لاجورد نقطه‌های زر وجود دارد «و هر چه نیکوتر باشد آن است که سنگ بسیار با او آمیخته بود و درون نقطه‌های زر بتوان دید» (طوسی، ۱۳۴۸: ۱۱۶).

لاجورد از سنگ‌هایی است که از عهد باستان در ایران آن را می‌شناختند: «قدیم ترین سند تاریخی که در آن به نام لاجورد ایران اشاره شده، کتیبه‌های آشوری است» (زاوش، ۱۳۷۵: ۲۰۷). یکی از پادشاهان آشور در قرن هفتم قبل از میلاد، مادها را در نزدیکی دماوند شکست می‌دهد و از جمله غرامت‌هایی که دریافت می‌کند قریب ۱۰ تن لاجورد نقره است (همان). در تمدن بابلی و سومری نیز سنگ لاجورد جزء فلزات قیمتی مانند طلا و نقره است (ساندارز، ۱۳۸۸: ۴۱). می‌دانیم که این تمدن‌ها بر تمدن ایرانی تأثیر گذاشته‌اند «ما دو هزار سال پیش از هخامنشی‌ها دولت عیلام را داریم که در بخش عظیمی از ایران حاکم بوده‌اند و آثارش در بخش‌های عظیمی از ایران پراکنده است» (بهار، ۱۳۸۷: ۲۳۱).

در دوره هخامنشی و سasanی لاجورد مصرف زیادی داشته است. نوشه‌اند که ظاهرآ تخت طاقدیس از لاجورد ساخته شده بوده و آسمان آن از زر و لاجورد بوده است. همچنین در دوره سasanی مجسمه‌های مختلفی از لاجورد ساخته شده است (زاوش، ۱۳۷۵: ۲۰۹).

افرون بر موارد پیش گفته، دلالت‌های نمادین رنگها نیز در شاهنامه مطرح است. اشاره شد که رنگ سرخ در مواردی نشانه انتقام و سوگ و رنگ لاجوردی (کبود) رنگ سوگواری است. نمونه آن در ستایش زال دیده می‌شود: «هر پهلوانی که در نبرد با وی در آویزد بی‌گمان مادرش جامه لازوردی کند و در سوگ وی نشیند» (آبادی باویل، ۱۳۵۰: ۶۳). فردوسی به کنایه از این موضوع سخن می‌گوید:

به آواز گفتند گردنکشان  
که مردم نبیند کسی زین نشان  
هر آن کس که با او بجوید  
نبرد کند جامه مادر بر او لازورد  
(فردوسی، ۱۳۷۹؛ جلد یکم: صفحه ۱۴۶)

در خاتمه بحث دو بیت شاهد از متون نظم فارسی نیز نقل می‌شود که همراهی زر و لاجورد را می‌رساند:

پرنیان و نسیج بر ناہل لاجورد و طلی است بر دیوار  
(سعدی، ۱۳۶۸: صفحه ۱۱۴)

زمین چون زر و آب چون لاجورد چو دیسای نیم ازرق و نیم زرد  
(نظمی، ۱۳۷۶: صفحه ۴۶)

### نتیجه‌گیری

بررسی یک بیت از داستان فرود در این جستار مدنظر بوده است و نتیجه تحقیق نشان می‌دهد که یکی از موارد استفاده فلزات و سنگ‌های گرانبها در ساخت دخمه و تزئین آن و نیز در تابوت بزرگان و اشراف بوده است. در شاهنامه مواردی از کاربرد توأمان زر و لاجورد در ساخت و تزئین دخمه دیده می‌شود که در بیت مورد بحث نیز دو رنگ سرخ و لاجوردی اشاره به زر سرخ و سنگ لاجورد است. این نتیجه از طریق استقراء در بیت‌هایی که ساخت دخمه در شاهنامه مطرح بوده به دست آمده است. فلز زر و سنگ لاجورد همنشینی طبیعی نیز دارند و در معادن طبیعی با هم یافت می‌شوند. سپس نقش‌های زینتی و نمادین یافته‌اند.

این جستار با بررسی یک بیت از داستان فرود در شاهنامه نشان می‌دهد که از جمله با به کار گیری روش استقراء می‌توانیم به ضبط و معنای بهتر برخی از بیت‌های شاهنامه دست پیدا کنیم. چون شاهنامه یک متن منسجم و متضمن روایت اوچ و فرود پادشاهی‌ها و خاندان‌ها است پس آینهای مشترک آن‌ها را تکرار می‌کند. این تکرار می‌تواند در زدودن ابهام از ضبط و معنای متن به ما کمک کند. همچنین یافتن سابقه آینهایی مثل آین دخمه در متون قبل و بعد شاهنامه و آوردن شواهدی از آن‌ها به معنای بهتر بیت‌ها در شاهنامه یاری می‌رساند.

### منابع

- آبادی باویل، محمد. (۱۳۵۰). *آینهای در شاهنامه فردوسی*. تبریز: انتشارات دانشگاه تبریز.
- بهار، مهرداد. (۱۳۸۷). *از اسطوره تا تاریخ*. چ. ۶. تهران: نشر چشم.
- جوینی، عزیز الله. (۱۳۸۸). *داستان فرود سیاوش*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران:

- زاوش، محمد. (۱۳۷۵). **کانی‌شناسی در ایران قدیم**. ج ۱ و ۲. چ ۲. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- ساندادرز، ن. ک. (۱۳۸۸). **حمسه گیل گمش**. ترجمه محمد اسماعیل فلزی. چ ۳. تهران: انتشارات هیرمند.
- سعدی، مصلح الدین. (۱۳۶۸). **گلستان**. تصحیح و توضیح غلامحسین یوسفی. چ ۱. تهران: انتشارات اساطیر.
- شایگانفر، حمیدرضا. (۱۳۹۰). یکی دخمه کردش ز سم ستور. **زبان و ادب فارسی**، دانشکده ادبیات و زبان‌های خارجی، دانشگاه آزاد واحد سنتندج. س ۴. ش ۱۱. صص ۷۵-۸۶.
- طوسی، نصیر الدین محمد. (۱۳۴۸). **تنسوخ نامه ایلخانی**. مقدمه و تعلیقات محمد تقی مدرس رضوی، چ ۱. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
- کزاری، میر جلال الدین. (۱۳۸۸). **نامه باستان (ویرایش و گزارش شاهنامه فردوسی)**. ج ۴. چ ۳. تهران: انتشارات سمت.
- ..... (۱۳۸۴). **نامه باستان (ویرایش و گزارش شاهنامه فردوسی)**. ج ۵. چ ۱. تهران: انتشارات سمت.
- ..... (۱۳۸۴). **نامه باستان (ویرایش و گزارش شاهنامه فردوسی)**. ج ۶. چ ۱. تهران: انتشارات سمت.
- ..... (۱۳۷۹). **نامه باستان (ویرایش و گزارش شاهنامه فردوسی)**. ج ۱. چ ۱. تهران: انتشارات سمت.
- ..... (۱۳۸۳). **نامه باستان (ویرایش و گزارش شاهنامه فردوسی)**. ج ۳. چ ۱. تهران: انتشارات سمت.

- فردوسي، ابوالقاسم. (۱۳۸۶). **شاهنامه**. د. ۳. به کوشش جلال خالقی مطلق. تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی (مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی).
- \_\_\_\_\_. (۱۳۸۶). **شاهنامه**. د. ۱. به کوشش جلال خالقی مطلق. تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی (مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی).
- \_\_\_\_\_. (۱۳۸۶). **شاهنامه**. د. ۲. به کوشش جلال خالقی مطلق. تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی (مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی).
- \_\_\_\_\_. (۱۳۸۶). **شاهنامه**. د. ۷. به کوشش جلال خالقی مطلق. تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی (مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی).
- \_\_\_\_\_. (۱۳۶۳). **شاهنامه**. ج. ۲. تصحیح ژول موهل. ج. ۳. تهران: شرکت سهامی کتاب‌های جیبی.
- \_\_\_\_\_. (۱۹۶۵). **شاهنامه**. ج. ۴. به اهتمام ر. علی‌یف، آ. برتس و م. ن. عثمانوف تحت نظر عبدالحسین نوشین. مسکو.
- \_\_\_\_\_. (۱۹۶۶). **شاهنامه**. ج. ۲. تحت نظر ا. برتس و ل. گوزلیان. مسکو.
- \_\_\_\_\_. (۱۹۶۸). **شاهنامه**. ج. ۷. به اهتمام م. ن. عثمانوف زیر نظر عبدالحسین نوشین. مسکو.
- نظامی گنجه‌ای، الیاس بن یوسف. (۱۳۷۶). **شرفناه**. تصحیح و حواشی حسن وحیدستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. ج. ۲. تهران: انتشارات قطره.

