

مقایسه‌ی نساییات ملک‌الشعراء بهار و معروف رصافی

سید‌محمد رضی مصطفوی‌نیا*، محمود رضا توکلی‌محمدی**، حمید دادفر***

چکیده: با شروع دوره‌ی معاصر و بیداری مردم و به ویژه شاعران، مسائل اجتماعی در شعر وارد شد و بسیاری از شاعران کشورهای اسلامی، به وظیفه‌ی خود در بیداری افکار ملت‌های شان آگاه شده و بررسی مسائل اجتماعی و از جمله نساییات پرداختند، اما در این بین برخی آگاهانه یا ناخودآگاه در راستای نقشه‌ی شوم استعمارگران قرار گرفته و در راه آنان گام برداشتن - همان نکته مهمی که بارها مقام معظم رهبری آن را به قشر فرهنگی و دانشگاهی گوشتند نموده‌اند - ملک‌الشعراء بهار و معروف‌الرصافی در زمرة‌ی این دسته از شاعران محسوب می‌شوند. با این‌که این دو، از شاعران استعمارستیزی هستند که در جای جای دیوان خود ملت را به قیام در برابر استعمارگران و نقشه‌های شوم آن‌ها فرا می‌خوانند، اما با وجود مضامینی عالی در نساییات‌شان به کشف حجاب نیز اشاره کرده‌اند که به نظر می‌رسد به عدم آگاهی این دو از مفاهیم اسلامی (فقیهی) و عدم اطلاع از آسیب‌شناسی شخصیت و محبویت زن و از سویی اشتباه فاحش در شناخت علل و اسباب اصلی عقب‌ماندگی جامعه آن زمان برمی‌گردد.

واژه‌های کلیدی: نساییات، ملک‌الشعراء بهار، معروف‌الرصافی، حجاب.

مقدمه

زن، جلوه‌ای از جمال، محبت، خلاقیت و روییت الهی و رکن اساسی در تعلیم و تربیت است. اگر زنان به این منزلت واقف شوند و در پاسداری از آن بکوشند فرآیند تربیتی و شخصیتی آن‌ها و همه‌ی اجتماع سالم مانده و به خوبی پیش می‌رود، اما اگر آن را رها سازند و در نگهداری از آن سهل‌انگاری نمایند لطمehای جبران‌ناپذیری بر هویت و موجودیت فرد، خانواده و اجتماع وارد می‌شود. اما سؤالی بسیار مهم در

da_amostafavinia@yahoo.com
salamat_111@yahoo.com , mrtavakoly@yahoo.com
hamid_dadfar135@yahoo.com

* استادیار گروه زبان و ادبیات عرب دانشگاه قم

** مریبی دانشگاه قم

*** مریبی دانشگاه آزاد دامغان

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۰۵/۰۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۰۹/۰۲

این جا مطرح است، چگونه می‌توان زن را از آسیب‌هایی که توسط برخی کوردلان در جامعه متوجه او است مصون نگه داشت؟ در کشاکش نگاه اندیشمندان، روشن‌فکران و دین‌داران به این سؤال پاسخ‌های متفاوتی ارایه کرده‌اند و جهت‌گیری‌های مختلفی اتخاذ شده است، ولی در یک دید کلی می‌توان نظریه‌پردازان این عرصه را به دو گروه اصلی تقسیم‌بندی نمود: دسته اول گروهی هستند که روی کردشان همان روی کرد مکتب است؛ مکتبی که با توجه به ساختار وجودی و فطری انسان، دستورهایی دارد که عمل به آن تضمین‌کننده‌ی شخصیت انسان است.

این گروه توافق‌نمود با پیروی از مکتب اهل بیت (ع) و رعایت عفاف و آراسته شدن به جمال باطنی، به حضور قدرتمند زن در جامعه جامه‌ی عمل پیو شانند و به دیگر روی کردهای لایک و یا غافل و جاهل ثابت کنند که زن مسلمان در پوشش حجاب می‌تواند در عرصه‌های مختلف علمی حضوری سالم داشته باشد. لازم به ذکر است که این گروه همان نظریه‌پردازان نظام جمهوری اسلامی بودند که بعد از انقلاب توافق‌نمود به این هدف مقدس دست یابند.

اماً گروه دیگر، کسانی هستند که در زمان مشروطیت و با روی کار آمدن رضاخان و ترویج بی‌حجابی، بر این عقیده بودند که حقوق زن و مرد در همه‌ی زمینه‌ها بکسان است و زنان و مردان در حقوق و آزادی‌های فردی و اجتماعی مشابه‌اند و لازم نیست که زن، حصارهایی را رعایت کند و نباید برای زن در نوع لباس و پوشش، تعامل فردی و اجتماعی، صحبت کردن و ایجاد رابطه‌های گوتاگون، محدودیت قائل شد چرا که این‌گونه محدودیتها توهین به شخصیت وی و تخریب‌کننده‌ی آزادی او می‌گردد. درین این گروه، عده‌ای دست‌نشانده‌ی غرب و استعمار بودند که به ترویج بی‌حجابی و آزادی جسمی زن عقیده داشتند و عقب‌ماندگی جامعه‌ی ایران را وجود حجاب می‌دانستند و عده‌ای دیگر هم با این که تا حدودی از مایه‌ی دینی برخوردار بودند اماً چون اطلاع کافی از آسیب‌شناسی شخصیت زن و محبویت وی نداشتند در شناخت اسباب و علل عقب‌ماندگی جامعه‌ی خود دچار اشتباه شدند و برای جامعه‌ی زنان، حجاب را عامل عقب‌ماندگی و بی‌سودای دانستند و در آثارشان گاهی دیدگاه‌های متناقض و غیر عاقلانه نسبت به زنان دیده می‌شود. از این رو این افراد ناخودآگاه در راستای اهداف استعمارگران قرار گرفتند و به ترویج بی‌حجابی پرداختند، از جمله کسانی که در این راستا، دچار اشتباه شد، ملک‌الشعراء بهار شاعر مشهور دوره‌ی مشروطیت در ایران است که در اشعارش، حجاب را مانع بزرگی بر سر راه پیشرفت جامعه و زنان می‌داند و از سوی دیگر در عراق نیز معروف‌الرصافی دیدگاه‌های مشابهی نسبت به زن در اشعارش اتخاذ

نمود. این دو شاعر معاصر و پرآوازه دیدگاه‌های مثبتی نیز نسبت به زنان در شعر خود دارند اما آن‌چه قابل تأمل می‌نماید، دیدگاه مشترک هر دو نسبت به حجاب است که مورد بررسی قرار خواهد گرفت. این مقاله به بررسی نساییات در شعر هر دو شاعر می‌پردازد البته قبل از پرداختن به عقاید و نظرات هر دو شاعر نسبت به زنان در جامعه، نگاهی گذرا به زندگی آن‌ها خواهیم داشت.

نگاهی گذرا به زندگی ملکالشعراء بهار

محمدتقی بهار فرزند میرزا محمد کاظم مخلص به صبوری، ملکالشعراء بارگاه امام رضا (ع) در سال ۱۳۰۴ هجری قمری در مشهد متولد شد. در هجده سالگی پدرش را از دست داد و لقب ملکالشعراء آستان از طرف مظفرالدین شاه به وی محوی گردید (رزاقی‌شانی، ۱۳۸۶: ۵). بهار پس از آن که دارای شغل دولتی و منصب ملکالشعراء شد به تکمیل زبان عربی پرداخت و از راه مطالعه‌ی کتب و مجلات مصری بر اطلاعات خویش افزود و با دنیای نو آشنا شد (سپانلو، ۱۳۸۲: ۱۱۶). وی هم‌زمان با انقلاب مشروطه به جمع آزادی خواهان پیوست و با اشعار غرایی خود به مبارزه برای آزادی برخاست و در ۲۰ سالگی به عضویت انجمن مخفی «سعادت» در آمد (عبدی، ۱۳۷۶: ۲۹). بهار را می‌توان یک مرد چندجانبه دانست. او از ۱۷-۱۸ سالگی وارد عرصه‌ی سیاست شد. وی در اجتماع به عنوان روزنامهنویس، شاعر ادیب، سیاستمدار و استاد نقش‌آفرینی کرد ولی آن‌چه در رأس شخصیت بهار قرار دارد واقعاً شاعری اوست او کسی بود که سلیقه‌ی ورود به همه‌ی مسائل زنده‌ی زمان را دانست (اسلامی‌نوشن، ۱۳۸۳: ۳۳۳).

بهار از لحاظ شعری، یک سنت‌گرای فرا اندیش بود. وی بر پایه‌ی ادبیات قدیم ایران کاری شگرف و خیره‌کننده از نو بنیاد می‌کند. هنر بهار این است که مضامین نو و مطالب تازه و وقایع روز که دنیای امروز بدان نیازمند است را می‌پسندد و با الفاظ و اصطلاحاتی معمولی و عبارات و ترکیبات دلکش اما به همان استحکام و استواری و درشتی کلام متقدمین بیان می‌کند (مجله یغما، ۱۳۷۳: ۸۵-۵۷).

اشعار بهار دو نوع است: یک نوع اشعار مذهبی است که از روی عقیده و وظیفه سروده است و دسته دیگر فریاد آزادی‌خواهی و میهن‌دوستی و حق‌پرستی است که علیه ظلم و استبداد داخلی و تفوذ استعمار خارجی سروده است (احمدی‌گیوی، ۱۳۷۸: ۱۶). در حقیقت دو مضمون کلی در شعر این شاعر بزرگ موج می‌زند: آزادی و وطن. اشعار آغاز جوانی بهار، که ملکالشعراء آستان قدس‌رضوی بود، بیشتر زمینه‌های مدح داشت، مانند: مدح امام هشتم، مدح حضرت ختمی مرتبت و مدح مظفرالدین شاه. بعد از مشروطیت و ورود به جرگه‌ی آزادی‌خواهان او شعر خود را وقف آزادی کرد. اشعار «بهار» در این دوره پرشور و

صمیمی است او با سیاست‌های استعماری به پیکار برمی‌خیزد. او با تصویر اوضاع و احوال زمان خود، مردم را به شرکت در امور سیاسی و اجتماعی فرامی‌خواند. وی در طول مدت زندگی سیاسی و پرفراز و نشیب خود، چندبار به زندان افتاد و دست آخر به اصفهان تبعید شد و سرانجام پس از عمری فعالیت‌های سیاسی و ادبی در اول اردیبهشت ۱۳۷۰ قمری برابر با ۱۳۳۰ شمسی در ۶۶ سالگی بر اثر بیماری سل در خانه مسکونی خود در خیابان تخت جمشید زندگی را بدرود گفت و در آرامگاه ظهیرالدوله در کنار شاعر معروف ایرج میرزا دفن شد (میرانصاری، ۱۳۸۵: ۵۴ و ۵۳).

مروی بر زندگی معروف الرصافی

معروف عبدالغنی الرصافی در محله‌ی «الرصافه» در جانب شرقی بغداد به دنیا آمد و به همین سبب نیز به «رصافی» شهرت یافت. معروف از پدری کردبار و مادری عرب‌بنزاد در سال ۱۲۹۲ هجری مطابق با ۱۸۷۵ م. در یکی از مناطق محله‌ی قراغول بخش رصافه بغداد به دنیا آمد (زرکلی، ۱۹۷۹: ۲۶۸). رفائلی بطی درباره‌ی تولد وی می‌گوید: «معروف رصافی به سال ۱۲۹۲ هجری در خانواده‌ای که از لحاظ مادی از طبقه‌ی متوسط جامعه بودند به دنیا آمد. پدرش از طایفه‌ای کردبار به نام جباره بود... و گفته می‌شد که این طایفه دارای نسب علوی هستند ... اگر این گفته صحت داشته باشد این طایفه‌ی عربی‌الأصل می‌باشد» (بطی، ۱۹۲۳: ۶۲).

«پدرش عبدالغنی افندی شخصی نظامی بود که زیاد نماز می‌خواند و پیوسته به مأموریت‌های نظامی می‌رفت و بنابراین کمتر در خانه حضور داشت» (بقاعی، ۱۹۹۰: ۲۵). در دوران کودکی به مدرسه‌ی ابتدایی رفت و زبان عربی را فرا گرفت و حافظ قرآن شد و سپس به مدرسه‌ی نظامی ملحق شد ولی بعد از مدتی آن‌جا را ترک کرد و به مطالعه‌ی علوم دینی در محضر محمود شکری‌الوسی به مدت ۱۳ سال مشغول شد (الحاوی، ۱۹۷۸: ۵-۶). رصافی در طول سیزده سالی که شاگرد وی بود زبان و ادبیات عرب و علوم مربوط به آن‌را به خوبی فرا گرفت و به تدریس در مدارس ابتدایی و مدرسه‌ی نظامی پرداخت «رصافی در ابتدا به تدریس روی آورد و در طول تدریس به شعرگویی می‌پرداخت و در مجلات مؤید و مقتطف اشعارش چاپ می‌شد (التمیمی، ۱۹۹۱: ۴۰۱). زمانی که قانون اساسی در سال ۱۹۰۸ میلادی به تصویب رسید به استانبول پایتخت امپراتوری عثمانی رفت. «رصافی در استانبول به عنوان معلم زبان عربی در مدرسه‌ی ملکیه به تدریس پرداخت و در نوشنامه مجله «الإرشاد» نیز همکاری کرد و به عنوان نماینده‌ی مردم استان «منتفک» به مجلس مبعوثان عثمانی راه یافت» (الفاخوری، ۱۹۹۱: ۵۷۲/۴). وی

بعد از مدتی استانبول را ترک کرده و به بغداد رفت. در سال ۱۹۲۱ که حکومت عراق^۱ تشکیل شد به عنوان نایب رئیس کمیته‌ی ترجمه و تعریب در وزارت معارف مشغول به کار شد، اما در سال ۱۹۲۸ از کارهای رسمی و دولتی انصراف داد و مدت هشت سال و در پنج دوره به عنوان نماینده‌ی مردم به مجلس راه پیدا کرد. «بیشتر قصاید او در موضوعات گوناگون سیاسی و اجتماعی است. رصافی از جمله شاعرانی است که به میراث فرهنگی گذشته‌ی کشور خود در دیوان اشعار خود پرداخته است... (الخوری‌المقدسی، ۱۹۶۰: ۲۴۹) وی به سال ۱۹۳۶ به مصر رفت و بعد از بازگشت تصمیم گرفت علیه اشغالگران انگلیسی در عراق اقدام به فعالیت کند ولی بعد از این که تمامی آزوهاش در بیرون راندن اشغالگران نقش برآب شد از مردم و جامعه دوری گزید و در خانه‌اش در محله «اعظمیه» گوشه‌گیری اختیار کرد تا این که در سال ۱۹۴۵ م وفات یافت (الحصري، ۱۹۸۴: ۵۵). محمد‌مهدی جواهری که در زمان وفات وی بر بالینش حاضر بوده است وقایع آن لحظات را این‌گونه توصیف می‌کند: «رصافی عصر روز ۱۶ آذر در اتاقی که هیچ نوع وسیله‌ی زندگی در آن یافت نمی‌شد وفات یافت، او در برابر من روی تختی ارزان قیمت دراز کشیده بود ... دوره‌ی رصافی در چنین اتاقی به اتمام رسید. ... سوگند یاد می‌کنم که در اتاق سور این ملت هیچ پارچه یا ملحفه‌ای نبود که با آن پیکرش را بیوشانیم» (ابوحافظ، ۱۹۷۹: ۲۰۵) وی پس از عمری مبارزه با اشغالگران انگلیس و فقر و بدیختی سرانجام به علت بیماری ذات‌الریه در هفتاد سالگی و در سال ۱۹۴۵ م. وفات نمود و در مزار اعظمیه فلوجه دفن شد (الحاوی، ۱۹۷۸: ۸۷).

ادبیات مشروطه و زن

تماس فکری با غرب هم‌زمان با جنبش مشروطه، باعث پیوستن گروهی از شاعران و نویسنده‌گان به این جنبش شد و بدین گونه ادبیات و به خصوص شعر به شکل کاملاً جدی وارد عرصه‌ی انقلاب شد. شاعر مشروطه خود را در بین مردم می‌دید و سعی می‌نمود که مشکلات مردم را موضوع شعر خود قرار دهد. ادبیات مشروطه- به نظر نگارندگان- متأثر از جریانات سیاسی مشروطه و وجود دو خط اساسی آن بود: یکی جریان دینی که رهبری آن را علمای دین بر عهده داشتند و دیگری جریانی که متأثر از مکاتب غربی بود و روشنفکران غرب‌گرا آن را رهبری و ترویج می‌کردند. با ورود شاعران به عرصه‌ی اجتماع و پرداختن به مسائل اجتماعی و بیداری افکار عمومی در جهت پیشرفت و تعالی، به موقعیت زن نیز به

^۱. عراق تا سال ۱۹۵۸ که حکومت ملک فیصل سقوط کرد دارای حکومت ملی به معنای امروزی نبود بلکه حکومت به صورت عامل انگلیس در عراق بوده است.

عنوان رکنی مهم در جامعه‌ی خودشان پرداختند. در این بین، عده‌ای از این شاعران که در بعضی از زمینه‌ها تحت تأثیر فرهنگ غرب قرار گرفته بوده و از سویی با آسیب‌شناسی شخصیت زن نیز آشنا بی کافی نداشتند؛ در پرداختن به برخی از مشکلات جامعه‌ی زنان گاهی دچار اشتباه می‌شدند. برای نمونه، می‌توان به مسئله‌ی حجاب اشاره نمود. البته باید گفت تمام مضامینی که در نسایات این دوره از شعر شاعران – بهار و رصافی – مورد استفاده قرار گرفته، اشتباه نیست بلکه در راستای برخورداری زنان از تعلیم و تربیت و اعتراض به سنن و عادات غلط آن زمان بوده است. این مقاله به طور مفصل به مضامین مشترک دو شاعر در این مورد می‌پردازد.

مضامین مشترک در روی کرد به زن در شعر بهار و رصافی

تنشیق به کسب علم

بهار، یکی از مشکلات جامعه‌ی زمان خویش را، عدم توجه به فراگیری علم از سوی زنان می‌دید و عقیده داشت که زن نیمی از پیکر جامعه است و اگر به سمت و سوی علم گام برزندارد چیزی جز جهل بهره‌ی جامعه نخواهد بود و این امر باعث فلنج شدن جامعه می‌گردد. وی عقیده داشت که آینده‌ی کشور در دستان زنان دانا و تحصیل کرده خواهد بود و زنی که از ادب و هنر خالی است از نیکوبی بشر آگاه نیست. وی در قصیده‌ای به نام جوان‌بخت و جهان‌آرایی ای زن می‌گوید:

سوی علم و هنر بشتاب و کن شکر
حجاب شرم و عفت بیشتر کن
به کار علم و عفت کوش امروز

که در این دوره والای ای زن
کنون کازاد، ره پیمایی ای زن
که مام مردم فردایی ای زن

(بهار، ۱۳۶۸: ۵۰۳)

در تصنیف دیگری بهار می‌گوید

زنی کاو به جهان هنر ندارد
بنازای زن باهنر که عالم

زحسن بشری خبر ندارد
گلی از تو شکفته‌تر ندارد

(همان، ۱۳۷۴)

معروف رصافی نیز اعتراض خود را به عدم فراگیری علم توسط زنان بیان می‌دارد و تربیت و تعلیم را برای زنان مدرسه‌ای می‌داند که تربیت نسل آینده مرهون تعلیم والای آن است، ولی عقیده دارد که اگر

مادران از دانش و علم بهره نداشته باشند در حقیقت فرزندان خویش را با جهل و نقص شیر می‌دهند و دیگر امیدی به خیر و نیکوبی نسل آینده نیست:

لِمَ أَرَ لِلْخَلَائِقِ مِنْ مَحَلٍ
 فَحِضْنُ الْأُمُّ مَدْرَسَةٌ تَسَامِتُ
 وَ أَخْلَاقُ الْوَلِيدٍ تُفَاسِ حَسْنًا
 فَكَيْفَ نَطْنُ بِالْأَبْنَاءِ خَيْرًا
 وَهُلْ يُرجَى لِأَطْفَالِ كَمَالٍ
 حَنَوْنَ عَلَى الرَّضِيعِ بِغَيْرِ عِلْمٍ
 كَجِيدُهَا كَحِيدُهَا كَحِيدُهَا كَحِيدُهَا كَحِيدُهَا كَحِيدُهَا كَحِيدُهَا كَحِيدُهَا
 بِتَرَبِيَّةِ الْبَنِينِ أَوِ الْبَنَاتِ
 بِأَخْلَاقِ السَّاءِ الْوَالِدَاتِ
 إِذَا نَشَأُوا بِحِضْنِ الْجَاهِلَاتِ
 إِذَا ارْتَضَوُا ثُدِّيَ النَّاقِصَاتِ
 فَضَاعَ حُنُونُ تِلْكَ الْمُرْضِعَاتِ
 (رصافی، ۴۷۱: ۲۰۰۶)

رصافی در جای دیگری به مخالفان تعلیم و تربیت زنان و جوب علم‌آموزی در اسلام برای دختران و پسران را گوشزد می‌نماید: (همان، ۴۷۲)

أَلِيسَ الْعِلْمُ فِي الْإِسْلَامِ فَرَضًا
 عَلَى أَبْنَائِهِ، وَ عَلَى الْبَنَاتِ؟
 هَلْ يَعْلَمُ الشَّرْقُ أَنَّ حَيَاتَهُ
 وَ قَضَى لَهَا بِالْحَقِّ دُونَ تَحْكُمٍ
 تَعَالَى وَ پِيَرَفْتَ جَامِعَهُ بِتَرَبِيَّةِ دَخْتَرَانَ وَ قَضَوْتَ صَحِيحَ دَرْمُورَدَ آنَّهَا وَ نَيْزَ آمُوختَنَ عَلَمَ وَ اِدَبَ بِهِ
 اِيشَانَ وَابِسَتَهُ اِسْتَ: (همان، ۴۶۸)

هَلْ يَعْلَمُ الشَّرْقُ أَنَّ حَيَاتَهُ
 وَ قَضَى لَهَا بِالْحَقِّ دُونَ تَحْكُمٍ
 با مقایسه دو مضمون - تعلیم و تربیت زنان - ملاحظه می‌گردد که رصافی بر خلاف بهار تمایل بسیار زیادی در استفاده از عنصر خیال دارد، در حالی که بهار با بیانی ساده و روان و بدون بهره‌گیری از عناصر بلاعی به این مسئله پرداخته است. بهار زن را مادر نسل آینده کشور می‌داند و به این مفهوم با بیان ساده‌ای اشاره می‌کند: «که مام مردم فردای ای زن» اما رصافی از تصویرآفرینی استفاده می‌کند و آغوش

^۱. سلام هیچ چیزی چون آغوش مادران باعث تهدیب اخلاق مردم نیست.

^۲. زیرا آغوش مادران بسان مدرسه‌ای است که در آن دختران و پسران تربیت می‌شوند.

^۳. خلق و خوی فرزندان با اخلاق مادران آن‌ها سنجیده می‌شود.

^۴. فرزندانی که در آغوش مادران بی‌سواد رشد می‌یابند امید خیری بر آن‌ها نیست.

^۵. آیا از فرزندانی که از سینه مادران ناقص و بی‌سواد شیر نوشیده‌اند امید پیشرفت و کمال می‌رود.

^۶. بر اطفال خویش مهربانند ولی چون این مهربانی بدون دانش است بی‌بهره می‌ماند.

مادر را چون مدرسه‌ای می‌داند که هر مقدار این مدرسه رتبه‌ی عالی داشته باشد دانش‌آموزان این مدرسه نیز از رتبه‌ی عالی برخوردار می‌باشد و در این راسته، از استدلال نیز استفاده می‌کند: (همان)

وَلِيْسَ رَبِّبُ عَالَيَّةِ الْمَزَايَا كَمِثْلِ رَبِّبِ سَافِلَةِ الصَّفَاتِ
و به این نیز اکتفا نمی‌کند بلکه از تمثیل نیز بهره می‌گیرد: (همان)

وَلَيْسَ النَّبِتُ يُبَتُ فِي جَنَانِ كَمِثْلِ النَّبِتِ يُبَتُ فِي الْفَلَاءِ
رصافی آغوش مادر بی‌سود را چون بیابانی خشک و آغوش مادری تربیت‌یافته را چون رحمت و برکت می‌داند. بهار زن بی‌فضل و علم را بی‌خبر از زیبایی‌های جهان هستی می‌داند- ز حسن بشری خبر ندارد- اما رصافی چنین زنانی را - ناقصات- می‌خواند که منظور از آن نقص در علم و دانش می‌باشد و در این زمینه از استنفهام انکاری نیز بهره می‌گیرد: (همان)

وَهَلْ يُرْجِحُ لِأَطْفَالٍ كَمَالٌ إِذَا ارْتَضَعُوا ثُدَّيَ النَّاقِصَاتِ
بهار، زنانی را که به دنبال تعلیم و کسب علم و فضل و دانش نیستند سبب فلجه نیمی از جامعه می‌داند، رصافی نیز این تعبیر - فلجه- را به کار گرفته: (همان، ۴۶۸)

فَالشَّرْقُ لَيْسَ بِنَاهِضٍ إِلَّا أَذَى أَذَى السَّاءَ مِنَ الرِّجَالِ وَ قَرَبَا^۸
إِلَّا إِذَا اذَعَتْ تَقْدُمًا لِرِجَالِهِ جَاءَ التَّأْخُرُ فِي النِّسَاءِ مُكَدِّبًا^۹
مِنْ أَيْنَ يَنْهَضُ قَائِمًا مِنْ نِصْفَهُ يَشْكُو السَّقَامَ بِفَالِجِ مُتَوَصِّبًا^{۱۰}
رصافی در این زمینه زن را شرط پیشرفت مرد و بالعکس می‌داند. به این معنی که زن و شوهر هر دو متمم و مکمل یک‌دیگرند و با تکمیل و پیشرفت مردها نیمی از جامعه هنوز ناقص و فلجه مانده است. بهار نیز در بیت زیر به همین موضوع اشاره می‌کند (بهار، ۱۳۶۸: ۵۰۳)

درینگا کز حساب خود، وطن را
به نیمه تن فلجه فرمایی ای زن
جایگاه زن

زن، حقیقت بسیار ارزشمندی است که به سبب ساختار وجودی و پژوه در فرآیند تعلیم و تربیت و تکامل، نقش مؤثر ایفا می‌کند و به همین دلیل در اسلام از جایگاه بسیار والایی برخوردار است، به تعبیری این زن است که تاریخ‌ساز است چه مثبت و چه منفی! در طول تاریخ نگاه‌های متفاوتی که بعضًا

^۸. شرق مادامی که زنان نسبت به مردان در عقب‌ماندگی به سر می‌برند به قله‌ی رفیع علم نخواهد رسید.

^۹. و زمانی که ادعای پیشرفت مردان‌شان را دارند، عقب‌ماندگی برای زنان‌شان رقم می‌خورد.

^{۱۰}. چگونه شخصی که نیمی از بدنش فلجه شده توانایی ایستادن داشته باشد؟

نشان از افراط و یا تفریط داشته، متوجه زن بوده است. تا جایی که برخی - نظیر ابوالعلاء معمری^{۱۱} - بر اثر پندارهای غلط، نسبت به زن دیدی منفی و متشائم اتخاذ می‌کردند. بهار نیز چون دیگران در اشعارش به این منزلت و جایگاه پرداخته اما در میان این منزلت گاه او را نکوهش و گاه مورد ستایش قرار می‌دهد. به عبارت دیگر در نگاه اول نوعی تنافق‌گویی در این باره در سخنان وی به چشم می‌خورد. در حالی که این گونه نیست بلکه بهار زنان را به دو بخش تقسیم می‌کند. زن بد و زن خوب، او زنان ایده‌آل را جمال و زینت دنیا می‌داند و وی را گوهر یکتای خانه و گوهر زا می‌شمرد: (همان، ۵۰۳)

جوان بخت و جهان آرایی ای زن تو یکتا گوهری در درج خانه او زندگی را مشروط به وجود زن و وی را مبدأ خلق می‌داند:	نبوذی زندگی گر زن نبوذی وی سازنده خوشبختی انسان را زن می‌داند: بنای نیک بختی را به گیتی بهار زن را مصدق عشق می‌داند و عقیده دارد که طبیعت عشق را از زن آموخت:
وجود خلق را مبدایی ای زن که تو خود عشق را مبنایی ای زن طبیعت جذبه عشق از تو آموخت وی، مهروزی مادر با فرزندان را تجسم مهر و محبت در بهشت می‌داند: (قصیده: ای زن، ۵۰۳)	بهشت واقعی جایی است کز مهر بهار؛ زن را سبب تکامل و زیبایی مرد می‌داند: (همان، ۳۵۴)
مرد نثری سره و زن غزلی تر باشد لیک با نظم چو پیوست نکوترا باشد در مثنوی با عنوان - خطاب به زن - زن را بلبل شیرین سخن و گل نکهت وطن و راز طبیعت و رمز هستی خطاب می‌کند که نشان از دید بهار نسبت به جایگاه والا زن دارد:	زن بود شعر خدا، مرد بود نثر خدا نشر هر چند به تنهایی خود هست نکو گوش کنای بلبل شیرین سخن دفتر راز طبیعت خوی توست روی گیتی سوی توست

^{۱۱}. از شعرای معروف دوره عباسی.

شاعر در حقیقت و در این ادبیات، جایگاه عظیم و والای زن را به او گوشزد می‌کند و بی‌تردید اعتقاد خود را در این زمینه بیان می‌دارد. به نظر نگارندگان، شاعر در مصرع- روی گیتی سوی توست- اوج ارزشمندی زن را نشان می‌دهد به این معنی که جهان با عظمتش به زن می‌نگردد، به تعبیری زن است که تاریخ جهان را می‌سازد و سرانجام این زن است که مرد را به معراج می‌رساند. وی در این تصویر آفرینی، زن خوب را به مقام فرشته و ملائک رسانده و وی را سبب وجود پیامبرانی چون موسی و مسیح (علیهم‌السلام) می‌داند و صبر و ایشار زن را نیز به تمثیل می‌کشاند و در مقابل زن بد را زنی شهوت ران و جادوگر صفت و میهم و تاریک می‌داند. بهار در مثنوی در جنگ تهمورث با دیوها می‌گوید: (همان، ج ۲، ۲۶۵-۲۶۶)

گه به زنجیر شرافت پای بند
چون فرشته پاک و چون گردون بلند

گه ز شهوت اوفتاده در خلاب
گشته چون مار و وزغ در منجلاب

گاه گفته بهر طلفی شیر خوار
ترک قوم و ترک شهر و ترک یار

گاه موسی زاده، گاهی سامری
گاه کوییده در جادوگری

گه بریده گردن یحیی به زار
گه مسیحا پروریده در کنار

از نظر بهار برای زنانی که خود را بزک می‌کنند هدفی جز زدن و ثروت متصور نیست، او چنین زنانی را کور و کر و عنود می‌خواند. وی در قصیده - طبیعت زن- به این صفات اشاره دارد: (همان، ۱۴۸)

خوبش را صد قلم بزک کردن
غاییش زدن است و پروردن

زن به معنی طبیعتی دگر است
چون طبیعت عنود و کور و کر است

هنرش جلب مایه و زاد است
شغل او امتراج و ایجاد است

معروف رصافی برخلاف بهار، در اشعارش کمتر به بیان جایگاه زن می‌پردازد. در نظر وی زنی از جایگاه والا اتر برخوردار است که مهرش کمتر و محبتش به شوهر زیادتر باشد: (رصافی، ۲۰۰۰: ۴۶۷)

خَيْرُ النِّسَاءِ أَقْهَا لِخَطِيبِهَا
مَهْرًا وَ أَكْثَرُهَا إِلَيْهِ تَحَبُّا^{۱۲}

وی زن را تربیت کننده نسل بعد می‌داند. او آغوش مادر را مدرسه می‌خواند و معتقد است هر چه این مدرسه از اخلاق برخوردار باشد نسل آینده نیز به همان نسبت از تربیت صحیح‌تر برخوردار است.

وَلَمْ أَرْ لِلْخَلَائِقِ مِنْ مَخْلُولٍ
كَحِضْنُ الْأَمْ مَكَرَسَةً تَسَامَتْ
فَحِضْنُ الْأَمْ بِتَرَبَّيَةِ الْبَنِينَ أَوِ الْبَنَاتِ
رَصَافِي بِهِ جَايَگَاهِ زَنِ بِهِ صَورَتِ كُلِّ اشَارَهِ مَىْ كَنَدْ وَ مَادَرْ رَا مَدَرَسَهِ مَىْ خَوَانَدْ. گَاهِ این مدرسه – آغوش مادر – بنابر رای رصافی - انسان‌های نظریه موسی و عیسی پرورش می‌دهد و گاه انسان‌های در حضیض ذلت نظریه سامری و ... رصافی زن را منبع و چشم‌هه عاطفه و عشق می‌داند (همان، ۴۷۱).

فَإِنَّ صَدَرَ الْفَتَاهِ رَحْبَتْ صَدَرًا^{۱۳}

بهار نیز - چنان که اشاره شد - زن را مصدق عشق می‌داند و اظهار می‌دارد که طبیعت عشق را از زن فرا گرفته است. رصافی با آوردن ایيات زیر به تأثیرگذاری زن در جامعه و حضور او در میدان‌های نبرد برای دفاع از کشور اشاره می‌نماید: (دیوان، ۴۷۳)

وَ قَدْ كَانَتْ نِسَاءُ الْقَوْمِ قِيمًا
يَكُنْ لَهُمْ عَلَى الْأَئْدَامِ عَوْنًا^{۱۴}
وَ كَمْ مِنْهُنَّ مَنْ أُسْرَتْ وَذَاقَ
در گذشته زنان چون مردان در میدان‌های نبرد حضور داشتند. آنان به یاری چنگ‌جویان و مداوای مجروهان می‌شستند. بسیاری از آنان دچار اسارت شده و دردهای و عذاب‌های آن را تحمل نموده‌اند.

بهار نیز در این زمینه زنانی که زره پوشیده و در جنگ شرکت جسته‌اند را ستایش نموده و از نظر او چنین زنی ایده‌آل است (بهار، ۱۳۶۸، ج: ۲۶۷).

گَاهِ چَوْنَ «گَرْدِيَّه» پُوشِيدَه زَرَهِ
بَرِ زَرَهِ بَسْتَهِ چَوْنَ مَرَدَانَ گَرَهِ
گَشْتَهِ مَرَدِيِّ صَفَ شَكَنِ

حجاب

دین مقدس اسلام به عنوان آیین جامع و کامل خداوند متعال، نه تنها با ظهور خود شخصیت معنوی و حقوقی زنان را احیاء نموده و آنان را در شخصیت انسانی و تحصیل کمالات معنوی با مردان برابر و

^{۱۲}. بهترین زنان آن‌هایی هستند که مهر کمتری داشته و به شوهران خود عشق بورزند.

^{۱۳}. ای سینه‌ی زن از تو در شگفتمند که بسان دریا در بردارنده بزرگ‌ترین عواطف هستی.

یکسان دانسته و ظلم ستم مردان در حق آن‌ها را محکوم نمود، بلکه به خاطر حفظ حرمت و شخصیت آسمانی زنان و نیز حفظ انسانیت و عفت عمومی، دستورهایی حکیمانه مبتنی بر لزوم رعایت عفت و حیا در ابعاد گوناگون زندگی فردی و اجتماعی زنان صادر نموده و مردان را نیز موظف کرده تا حافظ و نگهبان شخصیت ملکوتی و محبوبیت نوامیس خود باشند. خداوند در سوره مبارکه نور می‌فرماید:

«قُلْ لِلَّهِمَّ نَسْأَلُكَ يَعْصُمَنَا مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَعْصُمْنَا فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبَدِّلَنَا زِيَّهُنَّ إِلَّا مَا أَظَاهَرَ مِنْهَا وَلَيَضَرِّنَنَا بِخُمُّرِهِنَّ عَلَى جُنُوبِهِنَّ وَلَا يُبَدِّلَنَا زِيَّهُنَّ إِلَّا لِيُعَوِّلَهُنَّ أَوْ أَبَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُوْلَهُنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أُمَّيَّانُهُنَّ أَوْ التَّابِعِينَ غَيْرَ أُولَئِكَ الْإِرَبَّةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطَّفَلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهِرُوا عَلَى عَوَرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يَضَرِّبُنَّ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِيَنَّ مِنْ زِيَّهُنَّ وَتَوَبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا إِلَيْهِ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» (نور، ۳۱).

وظاییفی که در آیه فوق به عنوان جلوه‌ها و مصادیق عفاف زن بیان فرموده به طور خلاصه عبارتند از: ۱- عفاف، ۲- عفت در دامن، ۳- عفت در پوشش.

استعمار و کشف حجاب

در نهضت مشروطه ایران، عده‌ای آگاهانه به ترویج فرهنگ تباہ‌کننده و فاسد غرب پرداختند و از جمله حجاب را مانع پیشرفت جامعه و زنان می‌دانستند که البته راه به جایی نبردند. متأسفانه برخی شاعران نیز که با تعالیم اصیل اسلامی و فلسفه آن آشنایی نداشتند، از سویی به آسیب شناسی شخصیت زن آگاه نبوده و از سوی دیگر در فهم علت عقب ماندگی جامعه خودشان در مقایسه با جوامع غربی دچار اشتباه شدنند چنین تصور کردند که حجاب مانع از حرکت زن به سوی تعالی و پیشرفت و ترقی بوده و علت اصلی عقب‌ماندگی کشور خود را در آن دیدند. البته این استدلال مربوط به کسانی چون بهار است که مخالف استعمارگران بودند نه کسانی که جیره‌خوار استعمار و مزدوران قلم به دست رضا خان بودند و در راستای اهداف شوم استعمارگران تلاش می‌کردند، از این روی، بهار در اشعارش به کشف حجاب اشاره کرده و زنانی را که حجاب دارند جاہل خوانده و از علم و ادب بی‌بهره می‌داند. وی آنان را مورد خطاب قرار دهد که حجاب برافکنند: (همان، ج ۲: ۱۱۷۵)

زنانی که به جهل در حجابند
ز آداب و هنر بهره نیابند
چنین زن به جهان ثمر ندارد
را برافکن حجاب کتاب فروخوان

را

حجاب

برافکن

را

کتاب

فروخوان

از این بیشتر به گل
در تصنیف دیگری با عنوان – زن با هنر – می‌گوید: (همان، ج ۲: ۱۱۷۴)

زن در زندان یا رب که دیده

چه شد عزیزان که حال نسوان بود بدین سان زار
سیاه‌کاری و جهل و خواری بود مدامش کار
رصافی نیز چون بهار زنان در حجاب را جا هل می‌خواند و از حجاب چون زندان نام می‌برد (رصافی،
(۴۷۳: ۲۰۰۲)

وَنُلِّيْ مُهْنٌ قَرَّ الْبَيْتِ قَهْرًا
حَجَبْنَاهُنَّ عَنْ طَلَبِ الْمَعَالِيِّ
^{۱۴}
وَنُلِّيْ مُهْنٌ قَرَّ الْبَيْتِ قَهْرًا
حَجَبْنَاهُنَّ عَنْ طَلَبِ الْمَعَالِيِّ
^{۱۵}
وی در قصیده – الی الحجاجین – ضمن ستایش از دختری به نام نظیره که کشف حجاب نموده چنین
می‌گوید: (همان، ۴۷۷)

هَدَمَتْ «نَظِيرَةً» مَا بَنَتْ عَادَتُكُمْ
وی در این بیت از نظیره تمجید می‌کند که با کشف حجاب به آزادی رسیده است و زندان ذلتی که
حجاب برای زنان ایجاد کرده را ویران ساخته یعنی این گونه به پیشرفت و ترقی می‌رسد.

بهار در قصیده – زن شعر خداست – بدیختی‌ها و عقب‌ماندگی‌های کشور را به حجاب نسبت می‌دهد و
اظهار می‌دارد که با چادر نمی‌توان زن را حفظ کرد بلکه بدون حجاب او آزادتر است: (همان، ۳۵۴)

نشود منقطع از کشور ما این حرکات
حفظ ناموس ز مجر نتوان خواست «بهار»
در قصیده: صفت زن می‌گوید: (همان، ج ۲: ۷۷۳)

چادر و روی بند خوب نبود
زن چنان مستمند خوب نبود
جهل اسباب عافیت نشد
زن روبسته تربیت نشد
کار زن برتر است از این اسباب
هرست یکسان حجاب و رفع حجاب
به نظر می‌رسد که بهار و رصافی از فلسفه حجاب هیچ نمی‌دانستند. آنان جهله‌ی که مملکت ایران و
عراق را فراگرفته و نیمی از پیکر جامعه یعنی زنان را در بی‌سوادی و جهل و بدیختی اسیر کرده بود به

^{۱۴}. زنان را در گوشی خانه‌ها – به اکراه – نگهداری کرده و آنان را مایه‌ی خواری می‌شمردیم.

^{۱۵}. آنان را از دستیابی به فضای باز می‌داشتمیم و در نتیجه در جهل کامل به سر می‌بردند.

^{۱۶}. نظیره، میله‌های زندانی را که شما با رفتارهای ناشایست خود برای زنان ساخته بودید شکست.

حجاب ربط داده بودند و همین اشتباه آنان بود؛ چرا که حجاب حافظ زن از دیدگاه بیمار دلان است نه علت عقیماندگی آنان. علت جهل زنان و بی‌سوانی آن‌ها نبود فرهنگ و رشد فکری مردم در زمینه‌ی ترغیب دختران و زنان به علم‌آموزی است. شاید علت اصلی این دیدگاه بهار نیز وجود نوعی برداشت غلط از دین در زمان شاعرانی مثل ملک‌الشعرای بهار و معروف رصافی بود. تفکری که تحصیل دختران و زنان و مشارکت آن‌ها در فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی را منع می‌دانست.

مضامین غیر مشترک در نسائیات رصافی

هر یک از دو شاعر در نسائیات خویش مضامینی را به کار برده‌اند که دیگری در اشعارش وارد نکرده است. شاید اختلاف در این موارد به محیط و روحیات و اخلاقیات هر دو شاعر بزرگدد. به تعییر دیگر، در دوره‌ای که رصافی می‌زیسته، اجبار به ازدواج و سخت‌گیری‌های بیش از حد و رسوم غلط، زیاد بوده و بنابراین شاعری چون رصافی، ناهنجاری‌های موجود را در شعرش به چالش کشانده در حالی که دوره‌ای که بهار در آن می‌زیسته، این ناهنجاری‌ها نسبت به دوره و محیطی که رصافی در آن می‌زیسته کمتر به چشم می‌خورد لذا در اشعار بهار این گونه مضامین مورد بحث واقع نشده است:

۱- اعتراض به رسوم و عادات غلط

معروف رصافی، بارها به عادات غلط رایج در شرق اعتراض کرده و آن را ذلت و خواری می‌داند و رفتار و سیرت مردم شرق- عراق- را به دور از تعقل می‌شمرد. وی در قصیده «المرأة في الشرق» به زندگی ذلت بار و بدیختی اعتراض کرده و به دور کردن زنان از جامعه و نگهداری آنان در خانه‌ها و سخت‌گیری بر آنان می‌تازد، وی این رفتار با زنان را محکوم کرده و اظهار می‌دارد که زن در نزد آنان چون کالا به حساب می‌آید: (رصافی، ۲۰۰۶: ۴۶۳)

الا ما لِأَهْلِ الشَّرْقِ فِي بُرْحَاءِ
يَعِيشُونَ فِي ذُلٍّ بِهِ وَ شِقَاءِ^{۱۷}
لَقَدْ حَكَمُوا الْعَادَاتِ حَتَّىٰ غَدَّتْ لَهُمْ
بِمَنْزِلَةِ الْأَقْيَادِ لِلْأُسْرَاءِ^{۱۸}
فَمَا هُنَّ إِلَّا مُتَعَّهُونَ مِنْ مَتَاعِيمِ^{۱۹}

^{۱۷}. شرقیان را چه شده که در تنگی و در ذلت و خواری زندگی را سپری می‌نمایند.

^{۱۸}. عادات و رسوم (غلط) را بر خود حاکم نموده‌اند و این عادت‌ها چون قید و بندی که بر اسیر است آن‌ها را در بر گرفته.

^{۱۹}. زنان در نظر آنان چون کالاهای آن‌ها هستند، کالاهایی که فقط از خرید و فروش در امانند.

چنان‌چه ملاحظه گردید وی این عادات را سبب ذلت و خواری و بدبهختی می‌داند و باعث اسارت زنان و توهین به آنان. وی در قصیده‌ای با عنوان -الی الحجاجیین- رفتار مردان با زنان را توهین‌آمیز خوانده و آن را رفتاری رشت و پست دانسته و عنوان می‌کند که مردان چین نیز این چنین رفتاری با زنان خویش ندارند (همان، ۴۷۷)

٢- اشارة به ظلم حتى رجال «الصين» تحرّم النساء اعتزالكم النساء ترغاً أمر ينافي حكمة التكوين ٢٠ أفتح نقص عن رجال الصين؟ ٢١

برخلاف بهار، رصفای از ظلم و ستم بر زنان به شکوه آمده و به خداوند از این ظلم‌ها شکایت می‌کند در قصیده نساؤنا- می، گوید: (همان، ۴۶۹)

و إنى لأشكُ عادةً في بلادنا
و ذلك أنا لازالُ نساؤنا
در قصيدةٍ - المرأة المسلمةُ - وى اشاره به ظلم هابي مي كند که بر زنان رفته است: (همان)

٣- ايجار به ازدواج قد جعلوا البجهل صواناً لها يimirاثها حتى مَنْعُوصَةً مَظْلَمَةً ذا النَّاسَ أَرَى بَيْنَ أَحَقُّ بِالرَّحْمَةِ مِنْ مُسْلِمٍ مَحْجُونَةً حَتَّى عَنِ الْمَكْرُمَةِ مِنْ كُلِّ مَا يَدْعُوا إِلَى الْمَأْثَمَةِ

یکی از مضمومینی که رصافی در نساییات خویش به آن پرداخته مجبور کردن دختران به ازدواجی بوده که دیگران تعیین می‌کردند و دختر خود هیچ حقی در انتخاب نداشته، رصافی در قصیده - حریه الزواج عندها - این مسئله را ظلمی آشکار می‌داند و کسانی که مرتکب آن شده اند را جاہل داسته و این عمل را

۲۰ بدوی، شما از زنان و ادعای برتری، به آن‌ها با حکمت آفرینش، در تضاد است.

۲۱

^{۲۱} حتی مردان چنی نیز به زنان خود احترام می‌گذارند، آیا ما از مردان چنی نیز عقب مانده‌تریم؟

^{۲۲} من از عادتها و رسماهای سرزمین مان شکوه می‌کنم. رسمی که روزگار با آن مجد و پرتری ما را متلاشی می‌سازد.

^{۳۳} این رسوم غلط که مصیبتبار است چیزی جز زندگی زنان در چهل و گوشه‌گیری و دوری آن‌ها از جامعه نیست.

۲۴ د. بن صدم جهان، مظلومت از زن مسلمان، داندیده‌ام.

^{۲۵} حتی در ارث نیز حقش، تناقض است و از کرامت و بزرگواری نیز دور نگه داشته می‌شود.

^{۲۶} جهان و نادان، ای سیان حفاظت را، دو نگاه داشتند وی، از گنایه و خطای قرار داده‌اند.

نوعی خرید و فروش کالا و جنس می‌شمرد و به رسم غلط مهریه‌های گران و سنگین اعتراض می‌کند و تنها مسئله بپایی و قوام گرفتن ازدواج را محبت می‌داند: (همان، ۴۶۷)

إِذَا أَكْرَهُوكُمْ عَلَى الزَّوْاجِ بِأَشْيَا
بِالْمَالِ لَكُنْ بِالْمَحَبَّةِ يُجْتَنِي
بِالْمَالِ لَا بِالْحُبِّ عَادَ مُخْرِبًا
هَمَانْ گُونه که دیدیم رصافی این امر را ظلمی آشکار در حق زنان قلمداد کرده است.

ظَلَّمُوكُمْ أَيْتَهُمُ الْفَتَاهُ بِجَهْلِهِمْ
قَلْبُ الْفَتَاهِ أَجْلٌ مِنْ أَنْ يُشْتَرِي
بَيْتُ الزَّوْاجِ إِذَا بَتَاهُ مُجَدِّداً

۴- اشاره به تعالیم اسلامی
این مورد نیز از مضمومینی است که بر خلاف بهار رصافی برای تنویر افکار مخالفین به آن تمسک جسته است وی در بیان وضعیت اسفناک زنان و بهویژه بیوه زنان، بی‌توجهی به وضعیت آنان را بر خلاف تعالیم اسلامی می‌داند (همان، ۴۷۰)

يَأْمُرُنَا إِلَيْسَلَامُ فِي الْمُسْلِمَةِ
مَا هَكَذَا يَا قَوْمُ مَا هَكَذَا
در قصیده -التربیه و الامهات- وی ضمن اعتراض بر کسانی که از تعلیم و تربیت دختران خودداری کرده‌اند و این ممانعت را به اسلام نسبت می‌دهند، حدیث معروف: «طلب العلم فريضه على كل مسلم و مسلمه» را يادآور می‌شود و آنان را به دروغگویی متهم می‌کند: (همان، ۴۷۲)

وَ قَالُوا شِرِيعَةُ إِلَيْسَلَامٍ تَقْضِي
بِتَفْضِيلِ الَّذِينَ عَلَى الْلَّوَاتِي
لَقَدْ كَدَبُوا عَلَى إِلَيْسَلَامٍ كَذِبًا
عَلَى أَبْنَائِهِ، وَ عَلَى الْبَنَاتِ؟^{۲۹}
مضامین غیر مشترک در نساییات بهار

بهار بر خلاف رصافی که به مضمومین متعددی پرداخته و دیدی مثبت به زن دارد به مضمومین کمتری پرداخته و از نگرشی منفی نسبت به زن برخوردار است و در نساییات وی گاهی تناقض نیز دیده می‌شود گاهی زن را مدح می‌کند و وی را دفتر راز طبیعت و نمودار کمال هستی می‌خواند و گاهی وی را بی عقل و مرموز و معماً می‌داند، شاید با اندکی اغماض بتوان گفت: آن‌جا که به مذمت زن می‌پردازد مراد

^{۲۷}. قلب زن با ارزش‌تر از آن است که با مال و ثروت به دست آید، این محبت است که قلب او را آرام می‌سازد.

^{۲۸}. اگر خانه‌ی ازدواج نه بر پایه‌ی عشق که به وسیله‌ی مال و ثروت بنا نهاده شود جز نابودی به بار نمی‌آورد.

^{۲۹}. می‌گویند اقتضای اسلام برتری مردان بر زنان است.

^{۳۰}. با این گفتمان خود چنان دروغی بر اسلام بستند که کوههای بلند در برابر آن از هم متلاشی می‌گردند.

^{۳۱}. آیا علم‌آموزی در اسلام بر مردان و زنان لازم شمرده نشده است؟ (استفهام انکاری)

زنان بد سیرت است و آن‌جا که به مدح زنان لب می‌گشاید مراد زنان نمونه و پاک سیرتند و قضاوت را بر عهده خوانندگان محترم می‌گذاریم:

۱- تشاوم

از مضامینی که در اشعار نسائیات بهار به چشم می‌خورد دید منفی وی به زن است. شاعر تقریباً در هر قصیده نسائیه کنایه‌ای به این مستله داشته حتی در آن‌جا که به مدح نیز می‌پردازد- در قصیده خطاب به زن- در بیت آخر می‌گوید: (بهار، ۱۳۶۸: ۲۶۷)

گاه خوب خوبی و گه زشت زشت
یا به چاه و بیل يا صدر بهشت
و یا در قصیده- زن شعر خداست- می‌گوید: (همان، ۴۲۸)

زن شیرین به مذاق دل ارباب کمال
گرچه قند است نباید که مکرر باشد
زن یکی بیش مبر زآن که بود فتنه و
فتنه آن به که در اطراف تو کمتر باشد
وی زنان را در مثنوی طبیعت زن معما و مرموز می‌داند: (همان، ج: ۲: ۷۷۵)

راست خواهی زنان معمایند
پیچ در پیچ ولای برلایند
زن بود چون پیاز تو در تو
کس ندارد خبر زباطن او
وی زن را لجوج و کور چون طبیعت می‌خواند که هنری جز کسب مال و پول ندارد و فقط
جهت زاییدن و آفریدن خلق شده است: (همان، ج: ۲: ۷۷۵)

زن به معنی طبیعی دگر است
چون طبیعت عنود و کور و کر است
هرنش جلب مایه و زاد است
شغل او امتزاج و ایجاد است
در قصیده- در صفت زن- زن را اصلاح نشدنی خوانده و وی را خودپسند و خویشن آرا می‌داند که
هنری جز خودآرایی ندارد و سلاحش فقط اشک و آه است: (همان، ج: ۲: ۷۷۳)

ای که اصلاح کار زن خواهی
بی سبب عمر خویشن کاهی
زن از اول چینن که بینی بود
هیچ تدبیر، چاره اش ننمود
در قصیده دیگری به پند و اندرز می‌پردازد و مردان را به حساب و هوستاک بودن زن گوشزد می‌کند:
(همان، ج: ۲: ۷۰۷)

زان که جنس لطیف بی‌باک است
هم حسود و هم هوستاک است
حسن زن گر شنید رشک برد
در مثنوی- در اخلاق و نقوص زنان- چینن سروده: (همان، ج: ۲: ۷۰۲)
هست بالطبع زن محافظه‌کار
می‌کند از اصول تازه فرار

می‌گریزد ز بحث و از تحقیق
لیک گردد ز فکر تازه کسل

هست اعصاب زن لطیف و رقیق
زن به هر چیز تازه بند دل

۲- داستان

یکی از مضامینی که بهار در نساییات خویش به کار گرفته، طریقه‌ی داستان‌گویی او در این باب است. وی در این داستان‌ها، به صفات زن و اخلاقیات او اشاره می‌کند و نیز گونه غیر مستقیم رفتار با زن را به مرد گوشزد می‌کند. گاهی در میان داستان خود، به رسوم و آداب موجود در جامعه اعتراض می‌کند؛ وی در متنی با عنوان «دعوت شوهر زن را به کیش و جدان» به سادگی زنان و فریب خوردن آنان اشاره می‌کند: (دیوان، ج ۷۰۲: ۳)

داشت اصرار شوهر نادان	که شود زن مطاوع وجدان
رخ میوشد ز مرد بیگانه	خاصه زان نوجوان فرزانه
ساده دل هر چه پیش می‌کوشید	زن از غیر پیش می‌پوشید
چنان‌چه ملاحظه می‌گردد، بهار داستان را به گفتگوی بین زن و شوهر که بر سر حجاب و کشف حجاب است آغاز می‌کند، در اینجا شوهر از زن خود بی‌حجابی و رخ نپوشیدن از غریبیه‌ها را می‌خواهد ولی هرچه بیشتر اصرار می‌کند زن بیشتر امتناع کرده و پیش از پیش از غریبیه‌ها رخ می‌پوشد. در ادامه رفیق طرار شوهر حیله‌ای ساخته تا روی زن محجبه را بیند از این روی، با زنی بدکاره نقشه‌ای ساخته تا زن را وادر به بی‌حجابی کند: (همان، ج ۷۰۳: ۲)	

یار طرار از این به تنگ آمد	تیر تدبیر او به سنگ آمد
لاجرم ساخت با زنی بدکار	گفت هر جا، زن من منست این یار
رفت با زن به خانه آن مرد	رخ زن پیش مرد یکسو کرد
گفت: خانم به همه مادر	رفته بودند مدتی به سفر
می‌رود بی‌حجاب از خانه	رخ نپوشد ز مرد بیگانه
بعد از این که حیله رفیق طرار شوهر اثر کرد، زن با زن بدکاره رفیق شد و پس از این دیدار شوهر زن محجبه شروع به اعتراض به همسرش می‌کند که چرا با حجابی؟ در اینجا در پوشش داستان، ملک الشعراً بهار به گمان خویش نقش تربیت را بیان می‌کند و معتقد است که اگر زنی تربیت داشت احتیاج به حجاب ندارد. در ادامه، شوهر با وارد ساختن فشار و اعتراض سبب گریه کردن زن می‌شود، ملک الشعراً بهار نیز به این مسئله اشاره می‌کند که گریه و اشک سلاح زن است: (همان، ج ۷۰۴: ۲)	

گفت با زن که این ادعاهاست	پیش این‌ها نمود رسایت
مگر این زن ز جنس زن‌ها نیست	مگر او عضو انجمن‌ها نیست

بهر آن زن که تربیت دارد؟
زن بیچاره گریه را سر داد
آلت زن دو چشم گریانست
سرانجام، بهار داستان را به مسافرت شوهر و سپردن زن و خانه خود به رفیق طرار پایان می‌دهد.
آن‌چه از این داستان که بهار آن را درباره‌ی رفتار زن و مرد سروده، گاهی به صفات ممدوح زن و بیشتر صفات مذموم او اشاره می‌کند و نیز در لابه‌لای آن به رسوم و عادات آن زمان اعتراض کرده و گاهی نیز به گونه غیر مستقیم کشف حجاب را مطرح می‌سازد.

نتیجه‌گیری

پس از بررسی نساییات بین دو شاعر می‌توان به نتایج زیر دست یافت:

۱. هر دو شاعر در اشعار خود به مضامینی چون ترغیب به کسب علم و کشف حجاب و جایگاه زن پرداخته‌اند.
۲. در مجموع، رصافی، بیشتر از بهار به نساییات پرداخته و در زمینه‌ی ترغیب به علم تأکید رصافی بیشتر از بهار است.
۳. بیر خلاف رصافی، بهار بیشتر به کشف حجاب پرداخته و در این راه از اسلوب داستانی و استفاده از عناصر بلاغی بهره برده است.
۴. بهار بر خلاف رصافی، دیدی منفی نسبت به زن دارد به طوری که می‌توان گفت او از نوعی تشاؤم در این زمینه برخوردار است.
۵. رصافی بر خلاف بهار، زن را موجودی مظلوم می‌داند در حالی که بهار زن را در بعضی از قصایدش موجودی به دور از منطق و مرموز شمرده است.
۶. رصافی بر خلاف بهار به رسوم و عادات موجود در جامعه علیه زنان اشاره و به آن اعتراض نموده است.
۷. هر دو شاعر حجاب را زندان زن می‌دانند.
۸. در کل می‌توان گفت: صرف نظر از مسئله کشف حجاب که در شعر هر دو شاعر وجود دارد، نساییات رصافی از لحاظ کمیت و کیفیت و منطقی بودن در سطح بالاتری نسبت به نساییات بهار قرار دارد به

نحوی که می‌توان رصافی را در این زمینه یک مصلح اجتماعی دانست و بهار را بیشتر به چشم یک فرد مشائم و بدین به زن نگریست.

منابع

قرآن کریم

ابوحاقه، احمد (۱۹۷۹م). الالتزام في الشعر العربي، چاپ اول، بیروت: دارالعلم للملايين.
احمدی گیوی (۱۳۷۸) حسن، ستایشگر مهمن و آزادی، تهران: نشر قطره.
اسلامی ندوشن، محمدعلی (۱۳۸۳) از رودکی تا بهار، تهران: نجمه زندگی.
بهار، محمدتقی (۱۳۶۸) دیوان اشعار، به کوشش مهرداد بهار، تهران: توس.
بطی، رفائل (۱۹۲۳) الادب العصری فی العراق العربی، چاپ اول، قاهره: المطبعه السلفیة.
بقاعی، شفیق (۱۹۹۰) ادب عصر النهضه، چاپ اول، بیروت: دارالعلم للملايين.
التمیمی، جعفر صادق حمودی (۱۹۹۱) معجم الشعراء العراقيين المتوفين في العصر الحديث، شرکة المعرفة للنشر والتوزيع، بغداد.

الحاوی، ایلیا (۱۹۷۸) الشعر العربي المعاصر، دار المكتب اللبناني، بیروت، ج. ۱.

الحصری، ساطع (۱۹۸۴) آراء و احادیث فی الوطنية و القومية، مركز دراسات الوحدة العربية، بیروت.

الخوری المقدسی، أنسیس (۱۹۶۰) الاتجاهات الادبية فی العالم العربي الحديث، مکتبة النهضة، بیروت.

الرصافی، معروف (۲۰۰۶) الاعمال الشعرية الكاملة، دار العودة، بیروت.

————— (۲۰۰۰) الديوان، شرح على مصطفی، دار المنتظر، بیروت.

————— (۲۰۰۲) الديوان، شرح د. يحيی شامي، دارالفکر العربي، بیروت.

رزاقی شانی، علی (۱۳۸۶) ملک الشعراه بهار، تهران: تیرگان.

الزرکلی، خیرالدین (۱۹۷۹) الاعلام، دارالعلم للملايين، بیروت، ط. ۴.

سپانلو، محمدعلی (۱۳۸۲) شعر معاصر ایران، طرح نو، تهران، ج. ۲.

عابدی، کامیار (۱۳۷۶) زندگی و شعر ملک الشعراه، تهران: نشر ثالث.

الفاخوری، حنا (۱۹۹۱) الجامع فی الادب العربي و تاریخه «الادب العربي القديم»، چاپ هشتم، بیروت: دارالجبل.

مجله یغما (۱۳۷۳) دوم و سوم، سال ششم.

میرانصاری، علی (۱۳۸۵) ارج نامه ملک الشعراه بهار، تهران: میراث مکتوب.