

## نظریه‌ی «مثلث عشق» اشتبرگ و انطباق آن با عقائد سعدی

امید مجده<sup>\*</sup>، پروانه مجده<sup>\*\*</sup>

**چکیده:** عشق در علم روان‌شناسی دارای مکاتب و نظریه‌های گوناگونی است. در این مقاله به توضیح یکی از این تئوری‌ها که توسط رابرت اشتبرگ<sup>۱</sup> روانشناس معروف آمریکائی در سال ۱۹۸۷ ارایه شده است می‌پردازیم و سپس سعی می‌کنیم آن‌ها را با عقائد سعدی در خصوص روابط عاشقانه تطبیق دهیم و شباهت‌ها و تفاوت‌های احتمالی آن‌ها را بستجیم. این بررسی نشان می‌دهد که سعدی در زمینه‌ی روان‌شناسی روابط عاشقانه، فردی آگاه بوده است.

**واژه‌های کلیدی:** تئوری اشتبرگ، تعهد، صمیمیت، هوس، ترکیب‌های مختلف، سعدی.

### مقدمه

مفهوم عشق، علی‌رغم این‌که برای اکثر مردم احساسی شناخته شده است با این‌حال ارایه تعریفی دقیق و علمی از آن برای روان‌شناسان بسیار سخت می‌باشد. در ادبیات فارسی نیز مفهوم عشق، پر تکرارترین مضامون‌ها به شمار می‌رود بدون آن که مفهومی صریح و روشن از آن به دست داده باشند یا چارچوب تبیین شده‌ای داشته باشد.

در دهه‌های قبل روان‌شناسان تمرکز بیشتری در شناخت این پدیده‌ی انسانی داشته‌اند چنان‌که جان لی (Jan Lee) در کتاب رنگ‌های عشق در سال ۱۹۸۳ انواع عشق را در شش قالب ریخت: عشق بر اساس زیبایی (Eros)، عشق بر اساس تنوع طلبی (Ludus)، عشق بر اساس صمیمیت (Storge)، عشق عقلانی (Plagia)، عشق سودایی (Mania) و بالاخره عشق معنوی و متعالی (Agape) مانند عشق مادر به فرزند (لی جان، ۱۹۸۳). هنریک نیز در عقائد خود، عشق را حاصل تکامل عواملی می‌داند که در نظریه‌ی اشتبرگ بیان شده است (هنریک، ۱۳۸۶: ۵۹).

اما تئوری رایرت اشتینبرگ در سال ۱۹۸۶ مورد توجه بیشتر روان‌شناسان قرار گرفت.<sup>۲</sup> بنویسندگان این تئوری را حفظ کرده است. ما در این مقاله ضمن تشریح این تئوری، آن را با آثار سعدی انطباق می‌دهیم.

## تئوری اشتینبرگ

این نظریه که به عنوان نظریه‌ی مثلث عشق شناخته شده است، عشق را متشکل از سه عنصر «صمیمت»، «تعهد» و «اشتیاق شدید» یا «هوس» می‌داند. عشق کامل تنها هنگامی رخ می‌دهد که اولاً هر سه عنصر یادشده در آن وجود داشته باشند و ثانیاً بین آن‌ها اعتدالی برقرار باشد. هرگاه این سه عنصر به صورت تکی یا ترکیب‌های دو به دو ظاهر شوند عشق و در نتیجه ازدواج ناشی از آن ناقص خواهد بود (اشتینبرگ، ۱۹۸۶: ۱۱۹-۱۳۵).

ابتدا لازم است مفهوم هر یک از سه عنصر ذکر شده را تبیین کنیم:

۱. تعهد<sup>۳</sup>: تعهد شامل مسئولیت‌پذیری و وفاداری و وظیفه‌شناسی می‌باشد. یعنی این‌که شما تا چه حد سعی می‌کنید رابطه‌تان را شاداب و باطرافت نگه دارید. تعهد یعنی باور کردن این موضوع که اکثر مشکلات را می‌توان با کمک یکدیگر از میان برداشت. تعهد یعنی به رسمیت شناخته شدن کسی توسط فرد دیگری که احساسات صادقانه و دلبستگی به وی دارد. اگر وارد تعهد با کسی می‌شویم تلاش می‌کنیم هر اقدامی را برای بارور کردن رابطه انجام دهیم. تعهد کوتاه مدت یعنی تصمیم گرفتن برای دوست داشتن دیگری و تعهد درازمدت یعنی تصمیم گرفتن برای تداوم بخشیدن به این رابطه. سطح تعهد بین زوجین در ابتدای یک رابطه به کنده رشد می‌کند و سپس به تدریج مستحکم می‌گردد.

۲. صمیمت<sup>۴</sup>: یعنی نزدیکی در رابطه، اموری که زن و شوهر در آن سهیمند اما فرد دیگری از آن‌ها خبر ندارد. صمیمت یعنی رازها و تجربه‌های فردی و مشترک، احساس راحت بودن در کنار یار و بیان راحت عقیده‌های طرفین به هم‌دیگر.

صمیمیت به عنوان یک نیاز برای نزدیک شدن به دیگری تعریف شده است. یک میل ارادی برای مجاورت و ارتباط با دیگری. صمیمیت به آهستگی متتحول می‌گردد و به ترتیج به سمت یک پایه ارتباطی پیش می‌رود. با این حال گاهی تغییرات شرایط زندگی زوجین ممکن است مختل کننده این صمیمیت گردد مثلاً تولد یک فرزند یا فشارهای کاری اقتصادی.

۳. اشتیاق شدید یا هوس یا شهوت<sup>۴</sup>: مفهوم این رابطه از نامش پیاست و از نظر روان‌شناسان انرژی بخش رابطه‌ی زوج می‌باشد. این اشتیاق در یک رابطه‌ی سالم ارزشی فراتر از یک دفع هوس دارد. جاذبه جنسی یک موتور روانی قوی است که چنین تعریف می‌گردد: یک کشش ناآگاهانه به فرد دیگر مشخص شده با یک جاذبه فیزیکی غیرقابل مقاومت و یک میل عشق جسمانی. جاذبه در ابتدای یک رابطه‌ی بسیار شدید است و به سرعت به سمت یک عادت متمایل می‌شود (لویمیرلامی، ۲۰۰۹: ۱۷).

اینک به بررسی هریک از ترکیب‌های موجود تکی و دوتایی و سه‌تایی در نظریه اشتبرگ می‌پردازیم:

(الف) فقط صمیمیت: در چنین رابطه‌ای تعهد و جاذبه‌های جنسی وجود ندارد و رابطه فقط بر اساس مهر و دوستی بین دو طرف است؛ لذا عملاً چنین رابطه‌ای برای زن و شوهر معنا ندارد. این نوع رابطه که اشتبرگ نام آن را «عشق دوستانه» نهاده است (*amiti*) مابین دو دوست اتفاق می‌افتد لذا از دایره‌ی بحث ما خارج است.

(ب) فقط هوس: این رابطه عشق سودائی نام دارد<sup>۵</sup> و رابطه‌ای بی‌پایه و پوج است و به سرعت از بین می‌رود. گاه به آن عشق در نگاه اول نیز می‌گویند.

سعدی همواره چنین عشقی را مذمت می‌کند:

برو خانه آباد گردان به زن	خرابت کند شاهد خانه کن
که هر بامدادش بود بلباى	نشاید هوس باختن با گلی
تو دیگر چو پروانه گردش مگرد	چو خود را بهر مجلسی شمع کرد
کز آن روی دیگر چو غولست زشت	مبین دلفریبیش چو حور بهشت
(بوستان ۳۱۸۴ به بعد)	

همچنین در گلستان در حکایت مشهور «در عنفوان جوانی جنان که لفتد و دانی، مرا با شاهدی سری و سری بود»، به ناپایداری چنین عشقی اشاره می‌شود، زیرا معشوق که پس از چند سال دوری از سعدی از سفر برگشته است و صورت زیبای خود را از دست داده توقع دارد که سعدی او را در آغوش بگیرد ولی سعدی علاقه‌ای به این رابطه ندارد:

تازه به سارا ورقست زرد شد	دیگ منه کاش ماسرد شد
چند خرامی و تکبر کنی	دولت پارینه تصور کنی
پیش کسی رو که طلبکار توست	ناز بر آن کن که خریدار توست

(گلستان، باب پنجم، ص ۱۳۵)

وجود چنین رابطه‌ای، کار را به بی‌احترامی می‌کشاند: حکایت عشق خواجه به بندی خود در باب پنجم گلستان (ص ۱۲۹) بیانگر این موضوع است؛ آنگاه که خواجه‌ای به بندی خود نظری دارد و از زبان درازی او به تنگ آمده است به یکی از دوستان خود می‌گوید: «دریغ این بندی با حسن و شمایلی که دارد اگر زبان درازی و بی‌ادبی نکردی» پاسخ می‌شنود که: «ای برادر چو اقرار دوستی کردی توقع خدمتمدار که چون عاشق و معشوقی در میان آمد مالک و مملوک برخاست.»

خواجه با بندۀ پری رخسار	چون درآید به بازی و خنده
نه عجب کو چو خواجه حکم کند	وین کشد بار ناز چون بندۀ

ج) فقط تعهد: اشتبرگ این رابطه را «عشق توخالی» می‌نامد.<sup>۶</sup> در این نوع عشق، مرد یا زن علاقه‌ای به یکدیگر ندارند و فقط به خاطر احساس مسئولیتی که نسبت زندگی خود یا فرزندان‌شان دارند به رابطه‌ی خود ادامه می‌دهند. ولی نسبت به یکدیگر سردمزاج و بی‌تفاوتند.

عشق خالی که فقط شامل تعهد است معمولاً در دو حالت رخ می‌دهد: ازدواج‌هایی که بدون انتخاب زوجین بوده و دیگران آن دو را به عقد هم درآورده‌اند. مورد دیگر زوجینی هستند که سالیان درازی با هم زندگی کرده‌اند و دیگر یک ارتباط حقیقی با هم ندارند و این یک عادت است که بر زندگی تسلط دارد.

در حقیقت زن و شوهر در این حالت هم را طلاق عاطفی داده‌اند (اشتباهاتی جنین ۱۹۹۶، ۱۷). در باب ششم گلستان در حکایت «پیرمردی» که دختر جوان را عقد کرده بود، متبلور می‌شود: این پیرمرد پیوسته از حُسن رفتار خود و تجربه و عقل سخن می‌گوید و به دختر جوان می‌گوید: «بخت بلندت یار بود و چشم بخت بیدار که به صحبت پیری افتادی پخته‌پرورد، جهاندیده، آرمیده، گرم و سرد چشیده، نیک و بد آزموده که حق صحبت بداند و شرط مودت به جای آورده، مشفق و مهربان خوش‌طبع و شیرین زبان ... نه گرفتار آمدی به دست جوانی مُعجب خیره‌ای سر تیز سبک پای که هردم هوسی پزد و هر لحظه رایی زند و هر شب جایی خسبد و هر روز یاری گیرد». اما چون در این رابطه به‌دلیل ضعف پیری عنصر هوس وجود ندارد و صمیمیتی هم به وجود نیامده، کار به مفارقت می‌انجامد. سخن قابل‌های دختر قابل تأمل است: «زن جوان را اگر تیری به پهلو نشیند به که پیری».

بزندگی خود را برخیزد که مرا بزرگ کنند

**د) تعهد + صمیمیت:** این رابطه عشق مشقانه نام دارد.<sup>7</sup> در این نوع رابطه هوس وجود ندارد. از نظر اشتینبرگ این رابطه در خطر فروپاشی قرار ندارد و زن و شوهر با علاقه و محبت و مسئولیت‌پذیری به زندگی خود ادامه می‌دهند اگرچه نسبت به هم اشتیاق جنسی ندارند! معمولاً چنین رابطه‌ای نه در زوچهای جوان که پس از دوران میان‌سالی رخ می‌دهد.

سعدي از چنین رابطه‌اي آگاهست و به آن اشاره مي‌کند آن‌جا که تعهد و صميمت را بتراز

## زیبایی زن و هوس می‌داند:

کہ امیزگاری بپوشد عیوب

زن خوش منش دلنشان تر که خوب

زن دیو سیمای خوش طبع گوی

## بیرد از پریچه ره زشت خوی

(بُوستان ۳-۱۲۲)

سعدی نیز هم چون اشتینبرگ، رابطه‌ی بدون هوس پرای جوانان را رابطه‌ای نایاپدایار می‌داند:

- پیرمردی را گفتند چرا زن نکنی، گفت: با پیرزنام عیشی نباشد، گفتند: جوانی بخواه چو مکنت داری، گفت: مرا که پیرم با پیرزنان الفت نیست پس او را که جوان باشد با من که پیرم چه دوستی صورت بندد (گلستان باب ششم).

بلافاصله پس از این حکایت، اشعاری می‌آید که ناظر به همین موضوع است:

<p>خیال بست به پیرانه سر که گیرد جفت چو درج گوهرش از چشم مردمان بنهفت ولی به حمله اول عصای شیخ بخفت که سر به شحنه و قاضی کشید و سلطان گفت ترا که دست بلرزد گهر چه دانی سُفت</p>	<p>شنیده‌ام که در این روزها کهن پیری بخواست دخترکی خوبروی گوهرنام چنان که رسم عروسی بود تماشا بود ... میان شوهر و زن جنگ و فتنه خاست چنان پس از خلافت و شنعت گناه دختر نیست</p>
---	---

بر اساس نظر اشتبرگ و سعدی این نوع رابطه، فقط وقتی پایدار می‌ماند که هیچ‌یک از طرفین جوان نباشند.

(ه) تعهد + هووس: این رابطه عشق کورکورانه نام دارد.<sup>8</sup> این رابطه عذاب‌آور است. مانند زن و شوهری که همدیگر را دوست ندارند و رابطه‌ی عاطفی بین آن‌ها همواره سرد است ولی هرچند یکبار بواسطه‌ی غریزه جنسی باهم آشتبانی می‌کنند و تمایلی کوتاه‌مدت بین آن‌دو شکل می‌بندد ولی این صمیمیت بهزودی از بین می‌رود و جای خود را به نفرت قبلی می‌دهد. این مورد درباره کسانی که همدیگر را در یک نگاه پسندیده‌اند ولی بدون تفکر و تأمل که آیا برای هم مناسب هستند یا خیر سریعاً تصمیم به ازدواج می‌گیرند نیز صادق است و پس از مدتی که آتش هووس فرونشست اختلافات بروز خواهد کرد.

سعدی در ابیات زیر به چنین موضوعی اشاره‌ای طریف دارد و خانه‌ای را که در آن فریاد اعتراض زن بلند است خانه‌ای بدبخت می‌داند:

<p>غنیمت شمارد خلاص از قفس و گزنه بنه دل به بیچارگی</p>	<p>چو طوطی کلاگش بود همنفس سر اندر جهان نه به آوارگی</p>
---	--

بلای سفر به که در خانه جنگ  
که در خانه دیدن بر ابرو گره  
که بانگ زن از وی برآید بلند  
(بوستان ۳۱۲۹ به بعد)

تهی پی رفتن به از کفش تنگ  
به زندگان قاضی گرفتار به  
در خرمائی بر سرایی بیند  


برخلاف ایيات فوق، سعدی در قسمتی دیگر از بوستان اشعاری دارد که بیانگر آنست که صرف وجود هوس می‌تواند تا مدتی زن و شوهر را در کنار هم نگهدارد:

به پیری ز دامان نامهربان  
بتلخی رود روزگارم بسر  
نبینم که چون من پریشان دلند  
که گویی دو مغز و یکی پوستند  
که باری بخندید در روی من  
که گر خوب روی است بارش بکش  
که دیگر نشاید چنو یافتن  
بحرف وجودت قلم درکشد  
(بوستان ۱۷۷۹ به بعد)

شکایت کند نوعروسی جوان  
که مپسند چندین که با این پسر  
کسانی که با مادر این منزلند  
زن و مرد باهم چنان دوستند  
نیدم در این مدت از شوی من  
یکی پاسخش داد شیرین و خوش  
دربیخ است روی از کسی تافتن  
چرا سرکشی زان که گر سرکشد  


نیز حکایت زیر:

بر پیرمردی بنالید و گفت  
چنان می‌برم کأسیا سنگ زیر  
چرا سنگ زیرین نباشی به روز؟  
تحمل کن آنگه که خارش خوری  
(بوستان ۳۱۴۸ به بعد)

جوانی ز ناسازگاری جفت  
گرانباری از دست این خصم چیر  
و پاسخ پیرمرد که:  
به شب سنگ بالائی ای خانه سوز  
درختی که پیوسته بارش خوری  


**و/اصلیمیت + هوس:** این نوع رابطه «عشق رمانیک» نام دارد.<sup>۹</sup> چنین رابطه‌ای معمولاً بین دخترانه پسرانی است که هم‌دیگر را دوست دارند ولی هنوز ازدواج نکرده‌اند و نمی‌دانند که آیا روزگاریه آن‌ها امکان ازدواج می‌دهد یا خیر؟ لذا همواره در اضطراب‌بند و عدم امنیت از این‌که این رابطه‌ای کاملاً ادامه می‌باشد هر دو طرف را می‌آزاد و مایوس می‌کند اگرچه پیوسته شوق شدیدی بین آن‌ها فرماست. چنین عشقی در غزلیات سعدی ذکر شده است:

دریغ صحبت ایام و حق دید و شناخت	که سنگ تفرقه ایام در میان انداخت
دو دوست مدتی از عمر بر نیاسودند	که آسمان بسر وقت‌شان دو اسبه نتاخت

حکایت شمع و پروانه در بوستان نیز یادآور چنین رابطه‌ای است:

شبی یاد دارم که چشم نخفت	شنیدم که پروانه با شمع گفت
که من عاشقم گر بسوی رواست	ترا گریه و سوزباری چراست
... همی گفت و می‌رفت دوش بسر	همین بود پایان عشق ای پسر

**ز) صمیمیت + تعهد + هوس:** این رابطه «عشق کامل» نام دارد و از نظر اشتنتبرگ رابطه‌ای است که بسیاری از مردم در تلاش و آرزوی رسیدن به آن هستند. نگاه داشتن و حفظ کیفیت عشق کامل معمولاً از دستیابی به آن دشوارترست. ابیات زیر بهویژه بیت اول بیانگر «عشق کامل» در اشعار سعدی هستند:

کند مرد درویش را پادشا	زن خوب فرمانبر پارسا
چو یاری موافق بود در بر	برو پنج نوبت بزن بر درت
چو شب غمگسارت بود در کار	همه روز اگر غم خوری غم مدار
خدا را برحمت نظر سوی اوست	کرا خانه آباد و همخوابه دوست
(بوستان ۱۱۵: تیه بعد)	

**Archive of SID**  
بر روی بیت اول به این دلیل تأکید بیشتری شد که خوب بودن زن، یعنی ریبا بودن او یاداور هوس، فرمانبری نشان‌دهنده‌ی صمیمیت و پارسایی نشانه تعهد زن نسبت به شوهر است. بنابراین در این مصراج هر سه عنصر مثلث عشق اشتینبرگ در کنار هم قرار گرفته‌اند.

## نتیجه‌گیری

از هفت حالت ممکن در روابط عاشقانه از دیدگاه اشتینبرگ، شش حالت آن با عقائد سعدی انطباق کامل داشت و تنها در یک مورد کمی اختلاف مشاهده می‌شد. یعنی در عشق کورکورانه (حالت ه) تعهد + هوس، بدون صمیمیت) که سعدی معتقد است به دلیل وجود هوس، بدون صمیمیت هم می‌توان تا مدتی رابطه را نگه داشت اما اشتینبرگ معتقد است چنین رابطه‌ای پایر جا نخواهد ماند.

## منابع

- سعدی (۱۳۸۱) بوستان، به تصحیح دکتر غلامحسین یوسفی، چاپ هفتم، تهران: نشر خوارزمی.  
----- (۱۳۶۳) گلستان، چاپ پنجم، تهران، نشر امیرکبیر.  
----- (۱۳۷۱) کلیات، تهران: نشر امیرکبیر.
- Sternberg Robert J (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review* 93 (2): 119–135.  
----- (1988). *The Triangle of Love: Intimacy, Passion, Commitment*. New York: Basic Books.
- Brehm, Sharon S. (2007). *Intimate Relationships*. New York: McGraw-Hill.
- Lee JA (1973). *Colours of love: an exploration of the ways of loving*. New York: New Press.
- (1988). "Love styles". In Barnes MH, Sternberg RJ. *The Psychology of love*. New Haven, Conn: Yale University Press. pp. 38–67.
- Hendrick C, Hendrick SS (Feb 1986). A theory and method of love. *J of Personality and Social Psychology* 50 (2): 392–402. [www.SID.ir](http://www.SID.ir)
- Lubomir Lamy (2009) *L'impact du soutien social sur la santé*, dans Jacques Lecomte (dir.). *Introduction à la psychologie positive*, Paris, Dunod.