

ترجمه اینگلیسی این مقاله نیز با عنوان:
 A Process Oriented Model of Residential- Housing Congruence
 (Case Study: Contemporary Housing in Yazd)
 در همین شماره مجله بهچاپ رسیده است.

مقاله پژوهشی

تبیین مدل فرایندمحور سازگاری ساکن و مسکن (مطالعه موردی: مسکن معاصر یزد)

الهام فلاح*

استادیار گروه معماری، دانشکده هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۱/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۸/۰۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۰۸

چکیده

بیان مسئله: سازگاری میان نیازهای انسان و محیط ساخته شده از فاکتورهای بسیار مهم در ارزیابی محیط زندگی مطلوب است؛ به همین دلیل پژوهش‌های بسیاری مفهوم سازگاری را مورد توجه قرار داده‌اند. با وجود مطالعات بسیاری که انجام شده است، همچنان مدل نظری کاربردی برای مطالعه فرایند سازگاری در رابطه میان ساکن و مسکن وجود ندارد. بسیاری از پژوهش‌ها سازگاری را به عنوان برآیند و هدف یک رابطه می‌دانند و بر نتایج سازگاری و عدم سازگاری ساکن و مسکن متمرکز شده‌اند؛ اما فرایند سازگاری ساکن و مسکن موضوعی است که در پژوهش‌ها کمتر مورد توجه قرار گرفته است.

هدف پژوهش: پژوهش حاضر با طرح این سؤال که شیوه سازگاری انسان یزدی با مسکن معاصر چگونه است، در پی ارائه یک مدل نظری فرایندمحور برای مطالعه شیوه سازگاری ساکن و مسکن است.

روش پژوهش: رویکرد و راهبرد اصلی پژوهش کیفی است و تحلیل داده‌ها با روش تحلیل محتوای کیفی انجام شده است.

نتیجه‌گیری: نتایج پژوهش نشان می‌دهد در مسکن میانی، افراد شیوه‌های فعال‌تری را برای ایجاد سازگاری میان خود و مسکن انتخاب می‌کنند، آن‌ها در مسکن دخل و تصرف می‌کنند یا رفتار خود در فضا و نحوه استفاده از فضاهای را تغییر می‌دهند؛ اما در مسکن جدید ساکنین دخل و تصرف بسیار محدودی در مسکن انجام می‌دهند و به دلیل این‌که همین تقلای محدود نیز از جانب فضا بی‌پاسخ می‌ماند نسبت به فضا بی‌توجه می‌شوند و در صورتی که محدودیتی وجود نداشته باشد، از مسکن خود نقل مکان می‌کنند. تحلیل داده‌های پژوهش نشان می‌دهد، علاوه بر سه عامل مهم بستر، نیازهای ساکنین و قابلیت‌های مسکن؛ سن و نسل ساکنین، مشارکت در فرایند ساخت، الگوی مسکن، مدت زمان اقامت در مسکن، خاطرات و روابط با همسایگان بر شیوه سازگاری ساکن و مسکن تأثیر بسیار دارد.

واژگان کلیدی: ساکن، مسکن، سازگاری، یزد، فرایندمحور، مدل نظری.

مقدمه

سازگاری میان انسان و محیط ساخته شده از فاکتورهای بسیار مهم در ارزیابی محیط زندگی مطلوب است؛ زمانی که یک سازگاری بهینه بین محیط و نیازهای افراد برقرار باشد، آن‌ها محیط خود را رضایت‌بخش و نیرویخش می‌دانند زیرا برای رفتارهای خود پاسخ‌های تقویت‌بخش از محیط دریافت می‌کنند. پژوهش‌های بسیاری سازگاری

میان انسان و محیط را مورد مطالعه قرار داده‌اند و آن را از عوامل تأثیرگذار بر دستیابی به محیط زندگی مطلوب و زمینه‌ای برای ایجاد رضایت از محیط می‌دانند (Shin, 2016; Musiol & Boehnke, 2013; Ann Lodi & Raedene Combs, 1989; Mridha, 2015).

مطالعه پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه سازگاری نشان می‌دهد، با وجود آن‌که مفهوم سازگاری به صورت مستقیم و غیرمستقیم در بسیاری از پژوهش‌ها مورد بررسی قرار

۰۹۱۲۸۳۰۷۳۲۶، elhamfallah@ut.ac.ir *

باعظ از نظر

(Kahana, 1982; Moore, 2005; Kahana, 1982) بسیاری (Lien, 2013; Lawton & Nahemow, 1973) از پژوهش‌ها نیز راه کارهایی که افراد برای سازگارشدن با محیط انجام می‌دهند را مورد بررسی قرار داده‌اند. Brown & Moore, 1970; Baum & Hassan, 1999, 27;) Helderman, Mulder, Clara & Ham, 2004; Ferreira, Gyourko & Tracy, 2010; Pickvance, 1973; Angell, 1984; Parrott, 1985; Ann Lodi & Raedene Combs, 1989; Crull, Bode & Morris, 1991, 57; Steggell et al., 1993). در بسیاری از پژوهش‌های اخیر مفهوم سازگاری در تعامل ساکن و مسکن مورد توجه قرار گرفته است Omar, Endut & Saruwono, 2012, 329; Priemus,) 1986; Crull et al., 1991; Marchand, 2008; Crull et al., 1991, 57; Baum & Hassan, 1999, 27) و پژوهش‌های محدودی نیز در این زمینه چرخه زندگی خانواده و ارتباط آن را با مسکن مورد مطالعه قرار داده‌اند (Riemer, 1943; Morris & Winter, 1975

در روان‌شناسی سازگاری به معنای هماهنگی و تطابق مناسب میان نیازها و اولویت‌های یک شخص و داده‌های محیط است (Spokane, Meir & Catalano, 2000, 139). که تاینسلی آن را ارتباط مناسب میان عرضه و تقاضا معرفی می‌کند. در حوزه روان‌شناسی رفتارهای سازگاری به گروهی از رفتارهای شناختی اشاره دارد که برای مقابله با موقعیت‌های استرس‌زا از آن‌ها استفاده می‌شود Campbell-Sills, Cohan & Stein, 2005; Tinsley,) 2000). بنا به تعریفی دیگر رفتارهای سازگاری مجموعه کنش‌ها و رفتارهایی است که فرد در موقعیت‌ها و شرایط جدید به منظور ارائه پاسخ‌های مناسب به محرك‌های موجود از خود بروز می‌دهد البته این سازگاری به معنای همنگی و پیروی ناهمشیار نیست بلکه می‌تواند دگرگونی را نیز به همراه داشته باشد (Amani, Etemadi, Fatehizadeh & Bahrami, 2012, 16). در رابطه میان انسان و محیط ساخته‌شده، مور سازگاری را میزان هماهنگ‌بودن نیازهای انسان با قابلیت‌های محیط می‌داند (Moore, 2005, 331).

در مورد فضای مسکونی، فستیننگر معتقد است، ساکنان در تلاش هستند که به بیشترین سطح سازگاری میان آن‌چه که از فضای سکونت در ذهن خود ساخته‌اند (محیط آرمانی) و فضای سکونت واقعی (محیط اصلی) دست یابند (Festinger, 1962). به صورت کلی در پژوهش‌هایی که موضوع سازگاری را مورد توجه قرار داده‌اند با دو نوع رویکرد عمده مواجه می‌شویم (جدول ۱):

۱. برخی سازگاری را از جنس برآیند یک رابطه می‌دانند.
۲. برخی آن را از جنس فرایند یک رابطه تلقی می‌کنند.

گرفته است اما همچنان مدل نظری کاربردی برای تبیین فرایند سازگاری در رابطه میان ساکن و مسکن وجود ندارد. بسیاری از پژوهش‌ها سازگاری را به عنوان برآیند و هدف یک رابطه می‌دانند و بر نتایج سازگاری و عدم سازگاری ساکن و مسکن متمرک شده‌اند؛ اما استراتژی‌هایی که در فرایند ایجاد سازگاری از سوی ساکنین به کار گرفته می‌شود موضوعی است که کمتر مورد توجه قرار گرفته است. در پژوهش حاضر با تکیه بر تئوری‌هایی در حوزه روان‌شناسی محیطی و علوم اجتماعی و با ارتباط برقرار کردن میان ادبیات مرتبط با سازگاری انسان و محیط یک مدلی نظری فرایند محور برای مطالعه سازگاری میان ساکن و مسکن ارائه شده است. این مدل سازگاری را در ادامه شناخت محیط و در یک فرایند چرخه‌ای و بی‌پایان بیان می‌کند. در ادامه براساس مدل ارائه شده، شیوه سازگاری انسان یزدی و مسکن معاصر مورد مطالعه قرار گرفته است، بنابراین متغیرهای فرهنگی، اجتماعی و اقلیمی ثابت است و در یک بازه زمانی استراتژی‌های سازگاری ساکن و مسکن در دو الگوی غالب مسکن معاصر یزد مورد ارزیابی قرار گرفته است. ضرورت پرداختن به موضوع سازگاری در مسکن معاصر یزد به این دلیل است که مسکن سنتی این شهر با توجه به فناوری‌های موجود در آن زمان و براساس نیازهای انسان سنتی و با نظرارت مستقیم آن‌ها ساخته می‌شده است و با تغییر نیازهای ساکنین در چرخه زندگی، توسط خود آن‌ها تغییر می‌کرده است، اما از دوره پهلوی که دگرگونی شهرها براساس یک تفکر بیرونی در دستور کار دولت قرار گرفته، سرعت تحولات کالبدی بسیار سریع‌تر از تحولات اندیشه و شیوه زندگی مردم بوده است؛ از آن زمان میان نیازهای ساکن و قابلیت‌های مسکن فاصله بسیاری ایجاد شده و تقللا برای حفظ و ایجاد سازگاری توسط ساکنین موضوعیت یافته است.

پرسش اصلی پژوهش

- سازگاری ساکن و مسکن معاصر یزد (الگوی مسکن میانی و جدید) چگونه صورت می‌پذیرد؟
- عوامل تأثیرگذار بر استراتژی‌های سازگاری در مسکن معاصر یزد چیست؟
- فرایند سازگاری چگونه است و چه عواملی بر آن تأثیر می‌گذارد؟

پیشینهٔ پژوهش

مفهوم سازگاری در بسیاری از پژوهش‌ها معادل با مفاهیم دیگری مانند شخصی‌سازی فضا و رنگ تعلق فضا به کار رفته است: Jusan & Sulaiman, 2005; Jusan, 2010; Proshansky,) 1983 (Fabian, & Kaminoff, 1983). برخی آن را در مورد تعامل افراد با توانمندی‌های محدود مانند سالمندان با محیط به کار

تا حدی تغییر می‌دهند (Kahana, 1982, 100- 101). علاوه بر ویژگی‌های محیط ساخته شده و کاربر (جنسیت، ویژگی‌های فردی، تمایلات شخصی، قدرت و یا ضعف کاربر) (Winkel, Saegert & Evans, 2009, 321) عوامل بیرونی بسیاری نیز بر این رابطه تأثیر می‌گذارند (شرایط اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی) اما چارچوب نظری جامعی که بتواند استراتژی‌های سازگاری و عوامل تأثیرگذار بر آن را هرکدام در جایگاه خود معرفی کند وجود ندارد.

- سازگاری، نتیجه تعامل انسان و محیط نیست بلکه فرایند آن است؛ و شناخت این فرایند زمینه شناخت نیازهای فضایی کاربر در الگوهای مسکن را ایجاد می‌کند.

پژوهش حاضر سازگاری را از جنس فرایند یک رابطه می‌داند و آن را در ارتباط میان ساکن و مسکن مورد مطالعه قرار داده است بنابراین تعریف زیر از سازگاری مبنای پژوهش خود گرفته است: سازگاری ساکن و مسکن کنش‌ها و واکنش‌هایی است که فرد پس از شناخت محیط انجام می‌دهد تا بتواند نیازهای خود را با قابلیت‌های مسکن و یا قابلیت‌های مسکن را با نیازهای خود هماهنگ سازد.

چارچوب نظری فرایندمحور از سازگاری میان ساکن و مسکن • استراتژی‌های سازگاری

پژوهش‌های مختلف در زمینه رفتار افراد برای ایجاد سازگاری با مسکن نشان می‌دهد که سازگاری میان ساکن و مسکن می‌تواند در دو سطح صورت بگیرد: یکی در سطح عوامل فیزیکی و مادی مسکن و دیگری در سطح انتزاعی تر و کیفی تر مانند ویژگی‌های اشخاص و رفتارهای خانواده و کیفی تر مانند ویژگی‌های خانواده در طول عمر خود انجام می‌دهد تا همواره بتواند نیازهای خود را از مسکن تأمین کند سازگاری نامیده می‌شود (Morris & Morris, 1975, 79).

در این راستا دو رفتار عمده‌ای که ساکنین برای سازگارشدن با محیط انجام می‌دهند، ۱-

تطبیق مسکن با نیازهای خود است که بیشتر در سطح عوامل فیزیکی قرار دارد و ۲- تطبیق خود با مسکن است که در سطح انتزاعی تر قرار دارد.

تطبیق مسکن با نیازهای خود: دخل و تصرف در فضا (Omar et al., 2012; Galster & Hesser, 1981; Steggell et al., 2003; Fleury-bahi et al., 2008; Brown & Moore, 2003; Omar) یا ترک محیط و نقل مکان (Shin, 2016 et al., 2012, 329; Galster & Hesser, 1981; Steggell et al., 2003; Fleury-bahi et al., 2008; Rossi, 1955;

(Brown & Moore, 1970; Shin, 2016; Eichner, 1986) تطبیق نیازهای خود با مسکن: تغییر رفتارها (Spokane et al., 2000; Omar et al., 2012; Galster & Hesser, 1981; Shin, 2016). تغییر در ساختار خانواده، نیازها، ارزش‌ها و اولویت‌ها (Steggell et al., 2003,)

در رویکرد اول پژوهشگران بر نتایج سازگاری کاربر با محیط مرکز شده‌اند. برای مثال فرنچ، راجرز و کوب سازگاری را هماهنگی مطلوب میان نیازهای انسان و قابلیت‌های محیط می‌دانند (French, Rodgers & Cobb, 1974; Kahana, 1982, 99). جوسان سازگاری را برآیند مثبت رابطه انسان و محیط می‌داند و معتقد است که در مورد فضاهای مسکونی زمانی که مسکن بتواند نیازهای اصلی ساکنین را تأمین کند سازگاری برقرار است و عدم تأمین این سازگاری منجر به فشارهای روان‌شناسختی می‌شود (Jusan, 2010).

لینچ سازگاری را به عنوان هماهنگی بین خصوصیات شکل

فیزیکی یک محیط با ویژگی فعالیت‌های درون آن محیط تعریف می‌کند (بحربنی، ۱۳۹۱). پوپنو نیز در پژوهش خود سازگاری را رابطه مطلوب میان محیط و الگوهای رفتاری انسان می‌داند (Popenoe, 1977).

در رویکرد دوم پژوهشگران بر روی رفتارهایی که کاربر در فرایند رابطه خود با فضای ساخته شده برای ایجاد هماهنگی میان نیازهای خود و قابلیت‌های فضای انجام می‌دهد مرکز شده‌اند برای مثال آن و رایدن در پژوهش خود واژه تطبیق مسکن را معادل رفتارهای سازگاری به کار برده‌اند آن‌ها، تطبیق مسکن را رفتارهایی می‌دانند که برای تأمین بهتر نیازها در مسکن صورت می‌گیرد و هدف آن دستیابی به مسکن مطلوب‌تر است (Ann Lodi & Raedene Combs, 1989, 13) و وینتر در زمینه رابطه بین خانواده و مسکن سازگاری را تعریف کرده‌اند آن‌ها معتقد‌ند رفتارهایی که خانواده در طول عمر خود انجام می‌دهد تا همواره بتواند نیازهای خود را از مسکن تأمین کند سازگاری نامیده می‌شود (Shin, 2016, 16).

در فرایند بهینه‌سازی رابطه انسان و فضای مطالعه قرار داده و آن را یک چرخه بی‌پایان می‌داند (Winter, 1975, 79).

مطالعه پژوهش‌های موجود در زمینه سازگاری نشان می‌دهد با وجود این که در سال‌های اخیر مطالعات فراوان و اثربخشی در این حوزه انجام شده است اما سه مورد زیر همچنان

مفکر مانده است:

- با وجود تعاریف متعددی که از سازگاری ارائه شده است هنوز در معماری تعریف کاربردی که براساس آن بتوان پژوهش‌های این حوزه را پایه‌گذاری کرد وجود ندارد.

- سازگاری انسان و محیط تابعی از محیط فیزیکی و روان‌شناسختی و محصول شرایط و تجربیات گذشته و آینده فرد است. رفتارهای انسان‌ها هم از نیاز آن‌ها نشأت می‌گیرد و هم از ویژگی‌های محیط، علاوه بر آن افراد مختلف بر یکدیگر تأثیر گذاشته و جهت رفتار یکدیگر را

جدول ۱. واژه‌های معادل سازگاری (Congruence) در پژوهش‌های مختلف. مأخذ: نگارنده.

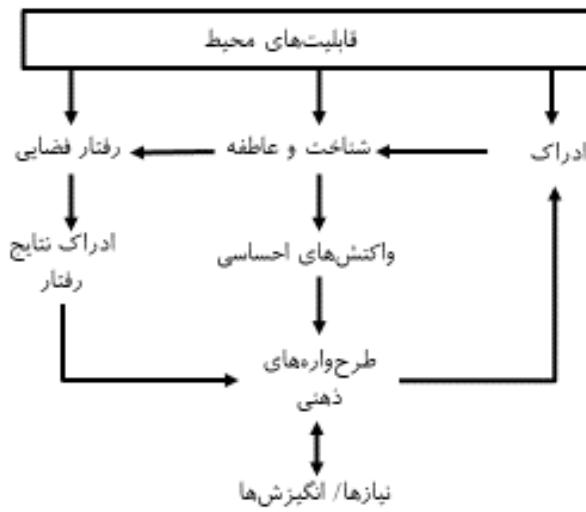
واژه‌های معادل سازگاری (Congruence) در پژوهش‌های مختلف	
Jusan (2010) Moore (2005) Gati, Fassa & Mayer (1998) Tinsley (2000) Holland (1997) Lynch (1981)	Fit
پژوهشگرانی که سازگاری را در برآیند رابطه ساکن و مسکن مطالعه کرده‌اند.	Congruence
French et al. (1974) Tinsley (2000)	Adjustment Correspondence
Spokane et al. (2000) Holland (1997)	Congruence
Altaş & Özsoy (1998) Priemus (1986)	Adaptation
Ann Lodi & Raedene Combs (1989) Baum& Hassan (1999) Morris & Winter (1975)	Adjustment
Omar et al. (2012)	Personalization
Lawton & Nahemow (1973)	fit
Kahana (1982)	Congruence

از آن به عنوان مرحله شناخت مقوله‌های تحلیل محیط نام برده می‌شود فرد به دنبال تجربیات گذشته و یا آموزش موارد جدید برای ارتباط برقرار کردن با محیط است علاوه بر آن به مقوله‌بندی و شناخت جنبه‌های مختلف محیط می‌پردازد برای مثال متوجه می‌شود که نورگیری خانه در کدام اتاق بهتر است و کدام اتاق سکوت بیشتر دارد. در مرحله چهارم کاربر پس از مقوله‌بندی موارد مرتبط با محیط آن‌ها را در ساختارهای پیچیده‌تر قرار می‌دهد و ارتباط عوامل مختلف را با یکدیگر پیدا می‌کند. در این مرحله می‌تواند باز خورد رفتارهای خود را در محیط پیش‌بینی کند. پس از این مرحله کاربر به انسجام کلی در مورد فضا و شناخت محیط دست می‌یابد و احساس تسليط بر محیط پیدا می‌کند. (Ittelson, Proshansky, Rivlin, & Winkel, 1974, 96-98; Wicker, 1984, 60-61) با شناخت محیط متوجه شود که میان نیازهایش و قابلیت‌های فضا فاصله است شروع به ایجاد سازگاری میان نیازها خود و قابلیت‌های محیط می‌کند (Proshansky et al., 1983, 69). در زمینه تعامل انسان و محیط جان لنگ نیز مدل فرایندهای بنیادین رفتار انسان را مطرح می‌کند (عینی‌فر، ۱۳۹۵). براساس این مدل در فرایند تعامل میان انسان و محیط، اطلاعات محیط از طریق فرایندهای ادراکی به دست می‌آید

(8) تطبیق تصویر ذهنی و محیط آرمانی خود با محیط (Brown & Moore, 1970; Fleury-bahi et al., 2008) تغییر شیوه استفاده از فضاهای (Priemus, 1986, 41) تطبیق هنجارهای خانواده با مسکن (Shin, 2016, 16) استراتژی‌های سازگاری در فرایند تعامل انسان و محیط

ویکر و ایتلسون فرایند تعامل انسان و محیط را مرحله به مرحله توضیح داده‌اند. در این فرایند جایگاه رفتارهای سازگاری پس از مرحله شناخت قرار دارد. خلاصه این فرایند بدین صورت است: در مرحله اول ارتباط با محیط، افراد در برابر محیط عکس‌العمل‌های عاطفی^۲ دارند و این عکس‌العمل‌ها وابسته به میزان رضایتی است که محیط برای آن‌ها تأمین می‌کند. برای مثال محیط را به صورت کلی دل‌پذیر می‌بینند یا احساس ناخوشایندی نسبت به آن دارند. در این مرحله آن‌ها از خود می‌پرسد که آیا محیط با نیازهای من هماهنگ است یا نه. در مرحله دوم فرد جهت مشخص کردن موقعیت فیزیکی خود، شروع به کندوکاو در محیط و آشنایی با اجزای مختلف آن می‌کند برای مثال محل انتبار مواد غذایی، محل استراحت و خواب و ... در این مرحله، فرد از خود می‌پرسد چگونه می‌توان با محیط سازگار شد. در مرحله سوم که

فرایند تعامل انسان و محیط



تصویر ۱. فرایندهای بنیادین رفتار انسان جان لنگ. مأخذ: عینی فر، ۱۳۹۵.

شكل سازگاری و یا انتخاب هریک از رفتارهای سازگاری نیز تحت تأثیر این عوامل در هر جامعه متفاوت است. زمان نیز در این رابطه عامل مهمی است. وقتی زمان وارد رابطه ساکن و مسکن می‌شود ناپایداری‌بودن این رابطه خود را نشان می‌دهد زیرا به محض ایجاد سازگاری با تغییر الگوهای مسکن، نیازهای ساکن و شرایط بستر در طول زمان دوباره این سازگاری از بین می‌رود و تلاش برای ایجاد سازگاری آغاز می‌شود.

مطالعه موردي

این مطالعه در شهر یزد، یکی از شهرهای مرکزی ایران، انجام شده است. شهر یزد نمونه بر جسته از شهرهایی است که ساختار اجتماعی، فرهنگی و کالبدی آن علی‌رغم تغییرات عمده اواخر دهه چهل به بعد، می‌تواند روش‌نگر ترکیب فضایی یک شهر سنتی ایرانی در دوره اسلامی باشد (Tavassoli, 2022). این موضوع از مهم‌ترین دلایل انتخاب شهر یزد برای پژوهش حاضر است. در این شهر با وجود ساخت الگوهای متفاوت مسکن در دوره‌های مختلف زمانی، امروزه غالب الگوها پارچا هستند و زندگی در آن‌ها جریان دارد. این قابلیت‌ها در پژوهش حاضر، امکان مقایسه تطبیقی در زمینه موضوع مورد نظر را فراهم آورده است. مطالعات حاضر میان ساکنی‌بودی و دو الگوی عمده مسکن معاصر بیزد انجام شده است. ساکنی‌بودی در سه نسل مورد توجه قرار گرفته‌اند: خانواده‌های سالم‌بند (پدربرزگ و مادربرزگ) با رده سنی بالای ۶۰ سال، خانواده‌های میان‌سال (پدرها و

که به وسیله طرح‌واره‌های ذهنی برانگیخته شده و توسط نیازهای انسان هدایت می‌شوند. طرح‌واره‌های ذهنی اطلاعات را گرفته و تحت تأثیر اطلاعات به دست آمده تغییر می‌کنند. این طرح‌واره‌ها فرایندهای ادراکی و واکنش‌های احساسی و اعمال و رفتار فضایی را نیز هدایت می‌کنند و در مقابل، فرایندهای ادراکی و واکنش‌های احساسی نیز طرح‌واره‌های ذهنی را تحت تأثیر قرار می‌دهند (Ittelson, Proshansky, 1974, 105). فرایند تعامل انسان و محیط از یک سمت توسط نیازهای انسان و از سمت دیگر توسط قابلیت‌های محیط کنترل می‌شود. عواملی نیز از خارج از رابطه انسان و محیط بر فرایند تعامل انسان و محیط تأثیر می‌گذارند این عوامل، ویژگی‌های فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی جامعه هستند که از یکسو برکاربر و نیازهای او و از سوی دیگر بر درک او از قابلیت‌های محیط تأثیر می‌گذارند. در مدل لنگ بیان می‌شود که انسان پس از شناخت محیط آن را مناسب با نیازها و خواسته‌های خود نمی‌بیند این رفتار فضایی در واقع به کارگیری استراتژی‌هایی برای ایجاد سازگاری خواهد بود (تصویر ۱).

انطباق استراتژی‌های سازگاری بر نمودار فرایند بنیادین رفتار انسان لنگ این مدل را تکمیل‌تر کرده و مدل فرایندمحور سازگاری ساکن و مسکن را شکل می‌دهد (تصویر ۲).

۰. انطباق مسکن با ساکن

از مسکن نقل مکان می‌کند، مسکن دیگری انتخاب می‌کند و فرایند تعامل ساکن با مسکن جدید آغاز می‌شود. قابلیت‌های محیط را تغییر می‌دهد. در این حالت نیز دوباره قابلیت‌های جدید در اختیار ساکنی‌بودی گذاشته می‌شود و فرایند ادامه می‌یابد.

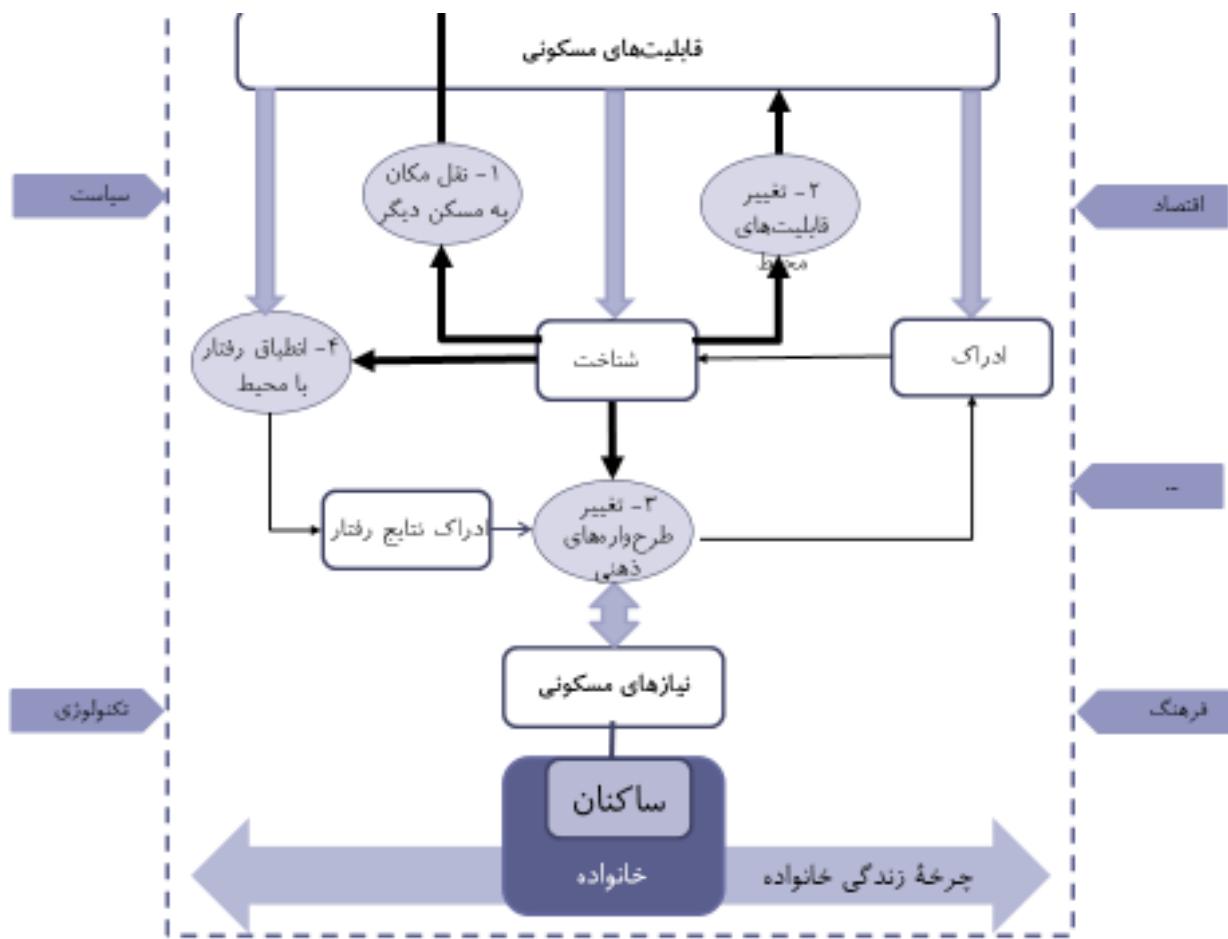
۱. انطباق ساکن با مسکن

امکان دارد ساکن به دلیل محدودیت‌هایی که در ایجاد تغییر و تحول فضا وجود دارد تصمیم بگیرد نیازها و هنجارهای خانواده را تغییر دهد. در این حالت با شناخت محیط جدید، طرح‌واره‌ای در ذهن شکل می‌دهد و طرح‌واره‌های قبلی تغییر می‌کنند و حتی امکان دارد ساکن، نیازهای خود را براساس طرح‌واره‌های تغییریافته تغییر دهد.

ساکن پس از شناخت محیط سعی می‌کند رفتار خود را با قابلیت‌های فضا تطبیق کند. در این حالت همین رفتارها تجارب جدیدی را شکل می‌دهند و منجر به ساخت طرح‌واره‌های جدیدی در ذهن می‌شوند.

چنان‌که در فرایند تعامل انسان و محیط بیان شد عوامل فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و... در خارج از این رابطه، قابلیت‌های محیط و نیازهای کاربر و درک قابلیت‌های محیط از جانب کاربر را تحت تأثیر قرار می‌دهند؛ بنابراین

باعظ از نظر



تصویر ۲. سازگاری ساکن و مسکن در طول چرخه زندگی خانواده. مأخذ: نگارنده.

یک فضای مرکزی برای کاربران منجر به شکل‌گیری هال مرکزی شد (فضای بسته مرکزی که به همه اتاق‌ها ارتباط داشت) و نیاز به نورگیری و حضور گیاه در دل خانه، پاسیو را در کنار هال مرکزی جای داد. در این خانه‌ها اتاق L مهم‌ترین اتاق خانه است که فضای پذیرایی از مهمان است و با حیاط و هال مرکزی ارتباط دارد. حیاط‌خلوت در کنار آشپزخانه و در انتهای زمین قرار دارد و وظیفه نورگیری و خدمات‌دهی به آشپزخانه را بر عهده دارد و حیاط اصلی چنان‌که بیان شد در یک سمت زمین قرار گرفته است و از طریق یک جداره با ملک همسایه و یا کوچه در ارتباط است. در نمونه‌های اخیر این الگو که امروزه همچنان ساخته می‌شود، نورگیرها جای حیاط‌خلوت را گرفته است و پاسیوها حذف شده‌اند. در این الگوهای پارکینگ در زیر ساختمان قرار دارد و برای کم‌شدن مسیر رمپ کرسی ساختمان را تا یک متر و نیم افزایش داده‌اند. ساختمان به صورت یک نیم‌طبقه (با تراز حدوداً منفی دو متر) و طبقه همکف (با تراز حدود یک و نیم متر) ساخته می‌شود. این موضوع ارتباط ایوان با حیاط را بسیار محدود کرده است ([تصاویر ۳ و ۵](#)).

مادرها) با رده سنی ۴۰-۶۰ و خانواده‌های جوان که زن و شوهر در رده سنی زیر ۴۰ سال هستند و دارای یک یا دو فرزند هستند. این خانواده‌ها در پژوهش حاضر به ترتیب نسل اول، نسل دوم و نسل سوم نامیده شدند. الگوهای مسکن معاصر نیز در ادامه معرفی شده است.^۲

۰. مسکن میانی

در این الگوی مسکن که از سال ۱۳۲۱ مشمول قانون ۶۰ درصد سطح اشغال شده است حیاط از مرکز خانه به یک سمت کشیده شده است و معمولاً به‌واسطه یک فضای نیمه‌باز به نام ایوان به فضای بسته متصل است. در این خانه‌ها حیاط علاوه بر محل حضور افراد در برخی ساعات روز، محل پارک اتومبیل یا مسیر ورود آن به پارکینگ است. این گونه مسکن معمولاً به سلیقه و سفارش ساکنین ساخته می‌شود و علاوه بر رعایت قوانین شهرداری امکان زندگی نیمه‌سنی را فراهم می‌کند. الگوی این خانه‌ها از اواخر پهلوی دوم شکل گرفت و تا امروز نیز با تغییرات محدودی همچنان ساخته می‌شود. در نمونه اول این خانه‌ها که الگوی غالب دهه ۶۰ بوده است. با حذف حیاط مرکزی، لزوم وجود



تصویر ۳. الگوی مسکن میانی (سمت راست و وسط الگوی اولیه و سمت چپ الگوی اخیر مسکن میانی). مأخذ: نگارنده.

در تضاد با دانسته‌های گرداوری شده نبود (*ibid.*). این اشباع برای الگوی مسکن میانی با دوازده نمونه و برای الگوی مسکن جدید با ده نمونه حاصل شد (تصویر ۷).

تحلیل داده‌ها

در این بخش داده‌ها کدگذاری شدند و براساس مقوله‌های کلی که از مبانی نظری به دست آمد در جداولی دسته‌بندی شدند. سپس به صورت استقرایی، مفاهیمی از دل داده‌ها استخراج شدند. روش کدگذاری متن مصاحبه‌ها در جدول ۲ بیان شده است.

برای شناخت رفتارهای سازگاری، کدهای مرتبط با این موضوع از مصاحبه‌ها استخراج شدند. در جدول ۳، استراتژی سازگاری، موضوع مورد توجه ساکنان در انجام رفتارهای سازگاری مشخص شده است.

نتایج به دست آمده از جدول ۳ نشان می‌دهند که: یکی از استراتژی‌های عمده ساکنین در ایجاد سازگاری، دخل و تصرف در فضا است. در مسکن جدید این دخل و تصرف اکثراً در قالب تغییردادن، حذف یا اضافه کردن مبلمان غیر ثابت در فضا است (رفتارهایی مانند تغییر چیدمان مبلمان منزل، اضافه کردن گلدان و یا قاب عکس، حذف مبلمان جاگیر و ...). پس از آن تغییر سطوح داخلی (مثل تغییر کفسازی و کاغذ دیواری و رنگ دیوارها) و دخل و تصرف در مبلمان ثابت فضا (مثل کمد و کابینت‌ها) فعالیت‌هایی است که بیشتر انجام می‌شود؛ اما این دخل و تصرف در مسکن میانی بیشتر در قالب تغییراتی در پوسته ساختمان است (تغییراتی مثل حذف دیوار بین آشپزخانه و نشیمن، اتاق L و نشیمن تغییر مکان ورودی‌ها و ...). پس از پوسته ساختمان، بیشترین دخل و تصرف‌ها به ترتیب در مبلمان غیر ثابت، سطوح داخلی و مبلمان ثابت فضا است. حتی در برخی از خانه‌های با الگوی میانی تغییرات و نوسازی در تأسیسات ساختمان نیز ایجاد شده است؛ بنابراین دخل و تصرف‌ها در مسکن میانی در لایه‌های عمیق‌تر ساختمان

۰. مسکن جدید

این الگو خانه‌های آپارتمانی و یا چندطبقه با فضای باز مشترک برای ساکنین را شامل می‌شود که امروزه در همه شهرها با الگوهایی نسبتاً مشابه ساخته می‌شوند (تصاویر ۴ و ۵).

روش پژوهش

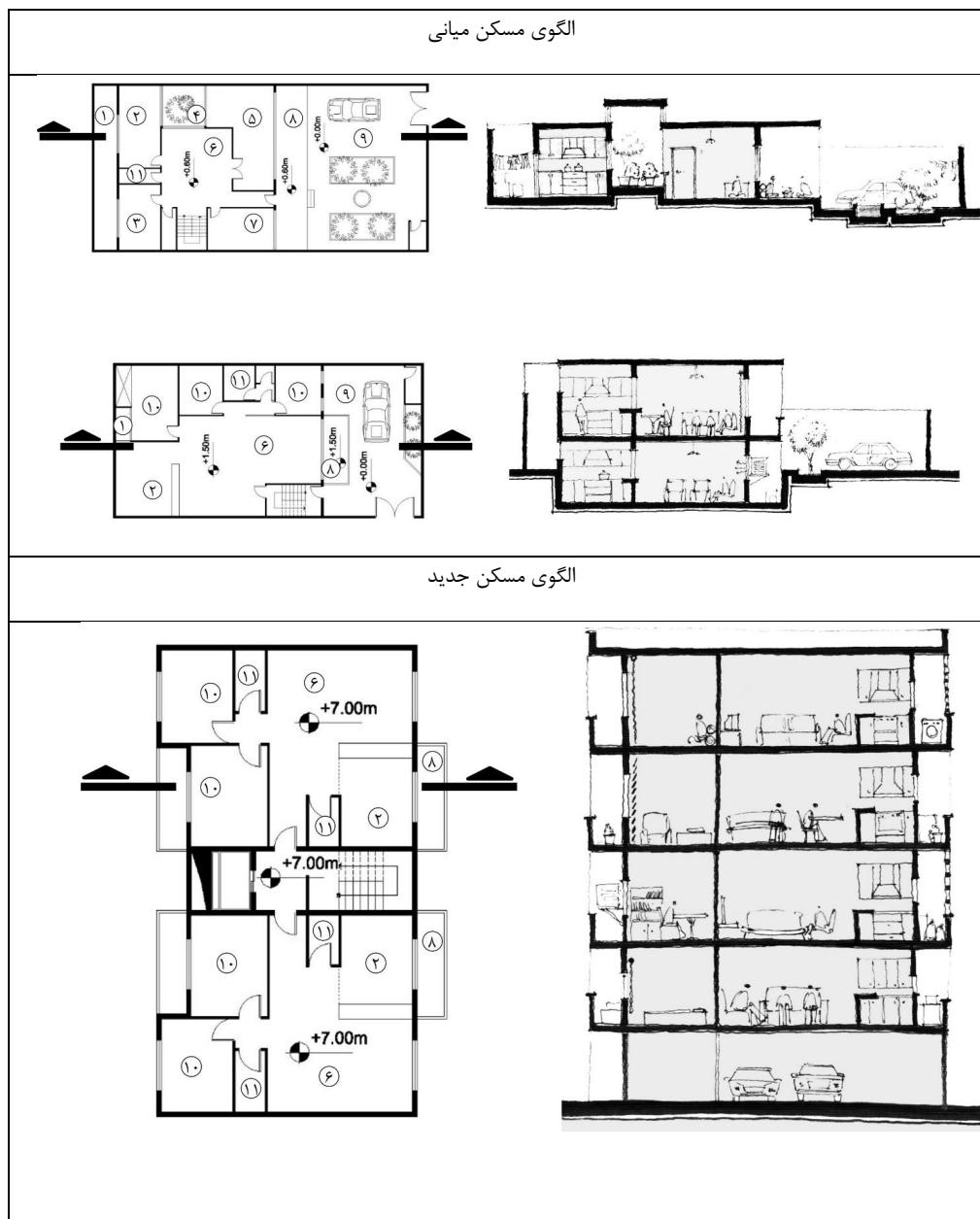
در این پژوهش از روش تحلیل محتوای کیفی برای تحلیل داده‌ها استفاده شده است و برای مشخص کردن مقوله‌های تحقیق از هر دو روش استقرایی و قیاسی استفاده شده است؛ چنان‌که مقوله‌های کلی از چارچوب نظری استخراج شدند سپس در مرحله تحلیل داده‌ها مقوله‌ها تصحیح شدند و مقوله‌های فرعی (زیرمقوله‌ها) به روش استقرایی و در چارچوب مقوله‌های کلی از داده‌ها استخراج شدند (تصویر ۶).

روش انتخاب نمونه‌ها

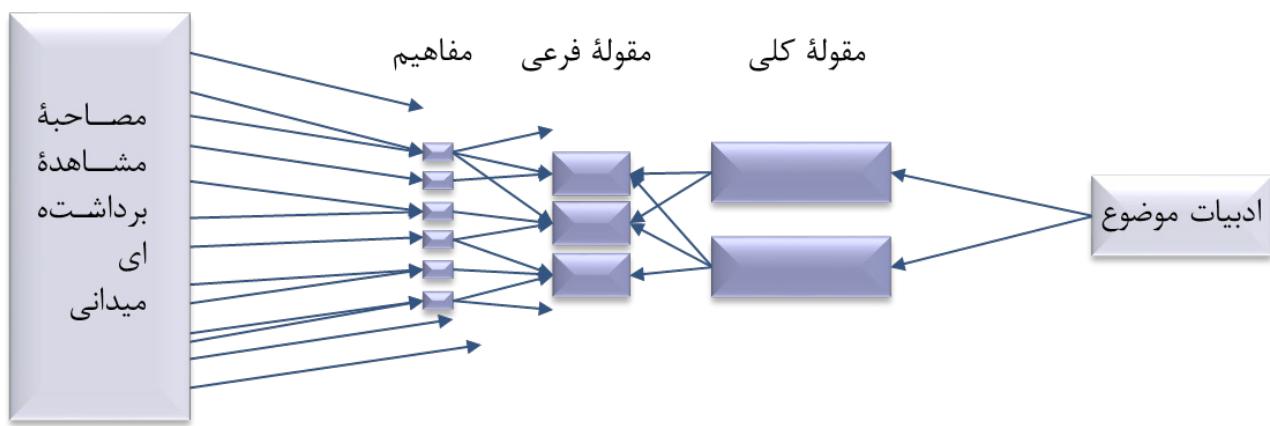
روش نمونه‌گیری هدفمند است و نمونه‌های با حداقل تنوع براساس معیار و ملاک‌هایی که در مبانی نظری به دست آمد انتخاب شدند این معیارها عبارتند از این که مصاحبہ‌شوندگان مالک مسکن خود باشند، امکان ارتباط مداوم با مصاحبہ‌شوندگان و مشاهده فعالیت آن‌ها در محیط زندگی‌شان وجود داشته باشد و مصاحبہ‌شوندگان اصالتأً یزدی باشند. طبقات بسیار فقیر و بسیار ثروتمند که معمولاً الگوی مسکن خاصی دارند نیز از جامعه آماری پژوهش حذف شدند. انتخاب نمونه‌ها به صورت تدریجی انجام شد و بسیاری از تصمیمات مربوط به انتخاب موارد نمونه در فرایند گرداوری و تحلیل داده‌ها اتخاذ شد روشهای گلیزر و اشتراوس آن را نمونه‌گیری نظری می‌نامند (Glaser & Strauss, 1967). گرداوری داده‌ها تا زمانی که داده‌های اصلی به حد اشباع نظری رسیدند ادامه یافت؛ یعنی تا زمانی که مصاحبه‌ها، دیگر چیزی به داده‌ها اضافه نکردند و یا آن‌چه مطرح می‌شد



تصویر ۴. الگوی مسکن جدید. مأخذ: آرشیو نگارنده.



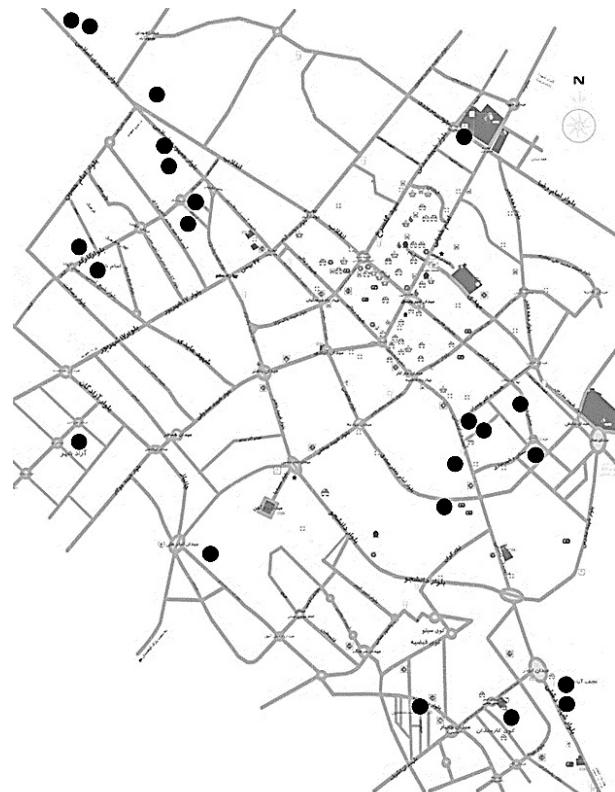
تصویر ۵. الگوهای غالب مسکن معاصر بزد: ۱. حیاط خلوت (نورگیر)، ۲. آشپزخانه ۳. اتاق کنجی ۴. پاسیو، ۵. اتاق إل (مهمان خانه)، ۶. هال و نشیمن، ۷. اتاق دمی (دم دری) ۸. ایوان، ۹. حیاط، ۱۰. اتاق خواب، ۱۱. سرویس بهداشتی و حمام. مأخذ: نگارنده.



تصویر ۶. مراحل نظام مقوله‌های پژوهش به روش قیاسی و استقرایی. مأخذ: نگارنده.

نمی‌کند. در مسکن جدید پس از استراتژی دخل و تصرف در فضاء، نقل مکان و بی‌توجهی به فضا بیشتر دیده می‌شود. چنان‌که از ده نفر مصاحبه شده، هشت نفر معتقد‌نند که قصد نقل مکان دارند. غالب ساکنین مسکن جدید که از نسل سوم و خانواده‌های جوان هستند در ذهن خود ایده‌آلی از مسکن دارند که خانه‌های حیاط دار با باغچه و حوض است و تنها عاملی که نمی‌توانند فعلًا در آن خانه‌ها زندگی کنند را مسائل مادی می‌دانند. آن‌ها از جملاتی مثل «به محض این‌که پول دستیم بیاد میریم به یه خونه حیاط دار، قراره ازاینجا بریم، این خون ارزش تغییر نداره» و یا «ترجیح میدم برم به یه خونه حیاط دار و بزرگ‌تر، یه جای بهتر، در کل آپارتمان‌نشینی رو دوست ندارم» زیاد استفاده می‌کنند. مسکن جدید حتی در نوع ایده‌آل خود برای ساکنانش یک مسکن موقت است که بهدلیل محدودیت‌های مادی فعلًا در آن زندگی می‌کنند. این موضوع بر شیوه سازگاری آن‌ها با فضای تأثیر می‌گذارد چراکه به صورت فعال برای تغییر مسکن خود یا تغییر نحوه استفاده از فضاهای تلاش نمی‌کنند و نسبت به فضاهای بی‌توجه می‌شوند و یا به برخی از نیازهای خود بی‌توجهی می‌کنند و یا به نقل مکان فکر می‌کنند مسکن نیز آن قدر غیرمنعطف است که تلاش ساکنین برای ایجاد سازگاری چندان اثری ندارد. چنان‌که یکی از مصاحبه‌شوندگان می‌گوید: «میز ناهار خوریمو فروختم و یه میز سه نفره خریدم که فضای هال بیشتر بشه اما خیلی فایده نداشت، جای مبلامو عوض کردم که خونم دلباخته بشه اما نشد، خواستم ماشین لباسشویی رو از توی بالکن بیارم داخل آشپرخونه که بالکن بزرگ‌تر بشه اما نشد. هر کاری کردم که خونم بهتر بشه فایده نداشت».

در مورد انگیزه‌ها و دلایلی که ساکنین را به تقدیر برای ایجاد سازگاری و ادار می‌کند، نتایج نشان می‌دهند که: در مسکن میانی اصلی‌ترین دلیل، تحولات خانواده در گذر زمان است در این نوع مسکن اکثراً خانواده‌های نسل اول و دوم زندگی می‌کنند و بسیاری از آن‌ها ۳۰-۴۰ سال



تصویر ۷. نقشه پراکندگی نمونه‌ها. مأخذ: نگارنده.

انجام شده است؛ اما در مسکن جدید این تغییرات سطحی تر هستند در مسکن میانی پس از دخل و تصرف، استراتژی تغییر نحوه استفاده از فضاهای بیشتر دیده می‌شود که از اصلی‌ترین عوامل آن تحولات ساختار خانواده، تغییر فصول و مراسم‌های مختلف خانوادگی است. تغییر نحوه استفاده از فضاهای در مسکن جدید چندان دیده نمی‌شود و ساکنین از فضاهای به صورت تک عملکردی استفاده می‌کنند. البته ویژگی‌های کالبدی و فضایی مسکن میانی نیز امکان تنوع در عملکرد فضاهای را فراهم آورده است، اما ویژگی‌های کالبدی و فضایی مسکن جدید امکان تنوع در استفاده از فضاهای را فراهم

جدول ۲. راهنمای کدگذاری گزاره‌ها. مأخذ: نگارنده.

نوع مسکن		نسل خانواده			جنسیت مصاحبه‌شونده		روش جمع آوری داده‌ها			نسل فرد مصاحبه‌شونده		
A	H	۱	۲	۳	M	F	I	O	۱	۲	۳	
مسکن میانی	مسکن جدیدX1,2,3	نسل اول	نسل دوم	نسل سوم	زن	مرد	مشاهده	مساچبه	نسل اول	نسل دوم	نسل سوم

جدول ۳. استخراج مفاهیم از استراتژی‌های سازگاری. مأخذ: نگارنده.

کد	گزاره استخراج شده	موضوع مورد توجه	نوع رفتار سازگاری
A13FI3	برای بهترشدن و زیباتر شدن فضای خانه، پرده و لوستر و تعدادی گلدان گل طبیعی اضافه کرد.	زیبایی طبیعت نور روز	دخل و تصرف در فضا
-O-A13	کابینتها هم با سلیقه ساکنین و بعد از خرید خانه اضافه شده است.	نیاز کاربردی	دخل و تصرف در فضا
A13FI3	قصد نقل مکان داریم، می‌خواهیم به یک خانه حیاطدار و بزرگ نقل مکان کنیم.	الگوی مسکن مساحت فضا	نقل مکان
A13FI3	بالکن بی‌اهمیت‌ترین فضا است. خیلی کاری باهش ندارم. چون هم قناس هست، هم کوچک، همیشه هم باد و خاک می‌شده و کثیفه.	کیفیت فضا ویژگی کالبدی فضا مساحت فضا	بی‌توجهی به فضا
A13FI3	فضای خانه خیلی کوچک است و زیاد امکان مهمانی گرفتن نداریم. معمولاً خارج از خانه مهمانی می‌گیریم، داخل رستوران و پارک.	مساحت فضا	تغییر رفتارها
A23FI3	ورودی خانه خوب نیست جا برای کفش‌ها ندارد و در که باز می‌شود تا انتهای خانه دیده می‌شود. یک جاکشی گذاشتم دم ورودی برای کفش‌ها اما آخرش فضا آن طور که دلم می‌خواست نشد.	محرومیت نیاز کاربردی روابط فضا	دخل و تصرف در فضا
A23FI3	بالکن کوچیک و پر از وسیله هست (کولر، بند رخت، لباس‌شویی و ...) بخواه بهش اهمیت بدم هم نمی‌شده. خیلی بی‌فایده هست. حتی جا نیست که برم داخلش.	مساحت فضا	بی‌توجهی به فضا
A23FI3	کفسازی خانه را تغییر دادیم و دیوارهای را کاغذیواری کردیم تا خونمان قشنگ‌تر بشه.	زیبایی	دخل و تصرف در فضا
A23FI3	میز ناهارخوری جلو اپن رو جمع کردم که فضا بازتر بشه.	مساحت فضا	دخل و تصرف در فضا
A23FI3	چند تا گلدون و قاب عکس از طبیعت اضافه کردم که فضا بهتر بشه. میلمان هم چند بار جایه‌جا کردیم که فضا بزرگ‌تر بشه و قشنگ‌تر.	مساحت فضا زیبایی طبیعت	دخل و تصرف در فضا
A22FI3	این خونه دیواراش کثیف شده ابعادش کوچیکه ترجیح میدیم سریع‌تر از این جا به یه خونه حیاطدار بربیم.	کیفیت فضا، مساحت فضا الگوی مسکن	نقل مکان
A22FI3	بالکن خیلی کوچیکه و کولر و ماشین لباسشویی داخلش هست. تمیز کردنش سخته، اگر بزرگ‌تر بود بهتر بود. اگه ماشین لباسشویی ام اونجا نبود اصلاً نمی‌رفتم تووش.	مساحت فضا	بی‌توجهی به فضا
A22FI3	کابینت رو بعد از این که این جا رو خریدیم به سلیقه خودمان زدیم.	نیاز کاربردی	دخل و تصرف در فضا

کد	گزاره استخراج شده	موضوع مورد توجه	نوع رفتار سازگاری
A۳۳FI۳	میز ناهارخوری، بوفه و میز آینه شمعدان رو از توی هال برداشته شده که ابعاد هال بزرگ تر بشه.	مساحت فضا	دخل و تصرف در فضا
-O-A۳۳	برای افزایش کیفیت فضا گلدن های گل طبیعی و آکواریوم به فضا اضافه شده است.	طبیعت	دخل و تصرف در فضا
A۳۳FI۳	داریم یه خونه حیاطدار می سازیم و قصد داریم به اون جا نقل مکان کنیم.	الگوی مسکن	نقل مکان
A۴۳FI۳	دوست دارم برم یه خونه بزرگ تر و حیاطدار که نزدیک خونه مادرم باشه.	الگوی مسکن موقعیت مسکن	نقل مکان
A۴۳FI۳	تا حالا چندبار مبلمان خونه رو جابه جا کردیم که فضای خونمون بهتر بشه و تنوع ایجاد بشه.	کیفیت فضا تنوع	دخل و تصرف در فضا
A۴۳FI۳	کاغذدیواری و کابینت رو بعد از این که خونه رو خریدیم به سلیقه خودمان درست کردیم و به نظرم خونمون رو شیکتر کرد.	کیفیت فضا نیاز کاربردی	دخل و تصرف در فضا
O۳-A۴۳	داخل فضای نشیمن و بالکن ها تعداد زیادی گلدن گذاشته شده است و تابلوهای بزرگی از گل و طبیعت به دیوار نشیمن زده شدند.	طبیعت	دخل و تصرف در فضا
A۵۳FI۳	تمام تخت های داخل اتاق ها را تاشو کردیم تا بتوئیم بیشتر از فضاهای استفاده کنیم الان فضاهای من چند عملکردی شدن. مثلاً وقتی مهمان داریم اتاق خوابمان میشه اتاق تعویض لباس مهمان.	مساحت فضا نیاز کاربردی	دخل و تصرف در فضا
A۵۳FI۳	خیلی از مبلمان مثل بوفه و کتابخانه رو حذف کردیم چون خیلی جاگیر بودن.	مساحت فضا	دخل و تصرف در فضا
A۵۳FI۳	گل طبیعی و یه تعداد لوستر با لامپ های پرنور گذاشته و سنتون و سطح خونه رو روشن سنگ ترینی کار کردیم.	زیبایی طبعیت نور	دخل و تصرف در فضا
A۶۳FI۳	از وقتی او مدیم توی این خونه فقط یه کم دکور خونه رو عوض کردیم، من دیزاین داخل خونه برای مهمه که قشتگ باشه اما جزء تغییر مبلمان کار خاص دیگهای نمیشه کرد.	زیبایی	دخل و تصرف در فضا
A۶۳FI۳	ترجیح میدم برم یه خونه حیاطدار و بزرگ تر، به جای بهتر، در کل آپارتمان نشینی رو دوست ندارم.	کیفیت فضا مساحت فضا الگوی مسکن	نقل مکان
A۷۳FI۳	حمام و سرویس داخل اتاق رو تبدیل کردیم به کمد و داخل راهرو کمد درست کردیم برای لباس و جا کافشی.	نیازهای کاربردی	دخل و تصرف در فضا
-O-A۷۳	جلو تراس تلق گذاشتند برای این که از بیرون دید نداشته باشد.	محرمیت	دخل و تصرف در فضا
A۷۳FI۳	دوست دارم به یه خونه بزرگ تر نقل مکان کنم.	مساحت فضا	نقل مکان
A۸۳FI۳	خدمون زمین خریدیم و داریم یه خونه حیاطدار و بزرگ تر می سازیم و قراره از این جا بریم.	مساحت فضا الگوی خانه طراحی و ساخت به سلیقه خود ساکن	نقل مکان
A۸۳FI۳	از وقتی او مدیم توی خونه، تعدادی کمد دیواری ساختیم.	نیاز کاربردی	دخل و تصرف در فضا
همه بالکن ها رو جلوش پنجره زدیم هم به خاطر امنیت بچه و هم به خاطر این که از فضای استفاده کنیم و گرد و خاک نیاد توشن.	نیاز کاربردی مساحت فضا امنیت	دخل و تصرف در فضا	
A۸۳FI۳	کاغذدیواری و کناف هم خودمان انجام دادیم که فضا رو زیباتر کرد.	زیبایی	دخل و تصرف در فضا
A۹۳FI۳	بهارخواب خیلی فضای بی اهمیتیه. یه تعداد گلدون توشن گذاشتم و نصفشم کولر هست و دیگه جا برای چیزی ندارم، حتی جا برای لباس پنهان کردن هم نداره.	مساحت فضا	بی توجهی به فضا

ادامه جدول ۳.

کد	گزاره استخراج شده	موضوع مورد نوجه	نوع رفتار سازگاری
A۹۳FI۳	از وقتی او مدیم توی خونه کمددیواری رو فقسه زدیم و چراغا رو عوض کردیم و لوستر و پرده زدیم.	نیاز کاربردی نور	دخل و تصرف در فضا
A۹۳FI۳	چند تا گلدون گذاشتم و مبلمان خونه رو عوض کردم و خونه بهتر شد و یه آکواریوم هم گذاشتیم که خیلی آرامش میده بهمن.	طبعیت آرامش، کیفیت فضا	دخل و تصرف در فضا
A۹۳FI۳	به محض این که پول دستمنان بیاد از این جا میریم، دوست دارم برم به یه خونه حیاطدار.	الگوی خانه	نقل مکان
A1۰۳FI۳	یه تعداد گلدون گذاشتم و هی جای مبلامو عوض می کنم که فضا متنوع بشه.	طبعیت تنوع فضا	دخل و تصرف در فضا
A1۰۳FI۳	سقف رو کناف کردیم و دیوارها رو کاغذدیواری و فضای خونه شیکتر شد.	زیبایی	دخل و تصرف در فضا
H1۲MI۳	باغچه و کفسازی داخل حیاط رو عوض کردیم و مدل سنتی درست کردیم، آجر خشتنی و کاشی آبی و ...	الگوی حیاط	دخل و تصرف در فضا
H1۲MI۳	وقتی او مدیم خونه نیمساز بود و ما کاملش کردیم، سرامیک و نرده لب بام و تکمیل داخل زیزه مین.	تکمیل بنا	دخل و تصرف در فضا
H1۲MI۳	تا حالا چندبار مبلمان خونه رو عوض کردیم، مادرم خیلی علاقه به تغییر مبلمان داره یه عالمه خرت و پرت اینور اونور میداره و میگه این جوری خونه شیکتر میشه.	شیکبودن	دخل و تصرف در فضا
H1۲MI۳	من دوست دارم از این جا برم به یه جای بهتر، این جا رو دوست ندارم. اما پدر و مادرم این خونه رو دوست دارند و قصد نقل مکان ندارند.	علاقه به مسکن	نقل مکان
H2۲FI۱۲	اتاق خواب نور کمی داره و نسره ازش فقط به عنوان انبار استفاده می کنم و شبها توی حال می خوابم.	نور روز و گرما	تغییر نحوه استفاده از فضا
H2۲FI۱۲	توی پله هام گلدون گذاشتم و گلدونای توی پاسیو رو زیاد کردم که فضام باحال تر بشه.	طبعیت	دخل و تصرف در فضا
H3۲FI۱۲	خونمون فقط یه اتاق خواب داره و مجبوریم شبها هر کدوم یه گوشه حال بخوابیم فقط پسر بزرگم توی اتاق می خوابد.	مساحت فضا	تغییر نحوه استفاده از فضاهای
H3۲FI۱۲	خونه رو فروختیم و داریم نقل مکان می کنیم چون می خواستیم برم شهرستان زندگی کنیم و توی یه خونه بزرگ تر.	مساحت فضا موقعیت مسکن	نقل مکان
H4۱FI۱۳	وقتی خواهرها عروس شدند اتاق های خواب طبقه بالا بدون استفاده موند و تبدیل به فضایی مثل انبار شد فقط اگر یه زمانی شب بمانند این جا می خوابند.	تحولات خانواده	تغییر در نحوه استفاده از فضا
H4۱FI۱۳	پذیرایی خانواده فضای دنجی هست اما گرمایش و سرمایش خوبی ندارد به همین دلیل خیلی استفاده نمی شود اما اگر خانه شلوغ باشد از آن فضای هم استفاده می شود.	سرمایش و گرمایش / میزان شلوغی خانه	تغییر در نحوه استفاده از فضا
H4۱FI۱۳	عصرهای تابستان داخل تراس می نشینیم و زمستانها داخل اتاق	تغییر نیاز با تغییر فصول	تغییر نحوه استفاده از فضاهای
H4۱FI۱۳	وقتی توی خونه عروسی یا روضه باشه کل فضاهای یه جور دیگه استفاده میشن. طبقه پایین که فضای کار منه همه مبلمانش جمع میشه و به عنوان مردانه استفاده میشه و طبقه بالا به عنوان زنانه، اتاق های هم فضای تعویض لباس.	مراسم های جمعی	تغییر نحوه استفاده از فضاهای
H4۱FI۱۳	سن پدر و مادر زیاد شده و بالارفتن از پله های حیاط برآشون سخته و اسه همین از پله های پارکینگ که موکت داره و ارتفاعش کمتر هست استفاده می کنند.	تغییر نیاز با افزایش سن	تغییر نحوه استفاده از فضاهای
H4۱FI۱۳	واسه دلبازشدن خونه دیوار بین اتاق و نشیمن رو حذف کردیم.	دلبازی	دخل و تصرف در فضا
H4۱FI۱۳	مبلمان فضا رو تغییر دادم و تونستم یه فضای دنج برای خودم درست کنم.	ایجاد قلمرو شخصی	دخل و تصرف در فضا

کد	گزاره استخراج شده	موضوع مورد توجه	نوع رفتار سازگاری
H۴۱FI۳	قصد نقل مکان داریم چون اینجا از مرکز شهر خیلی دوره ما به خاطر نزدیکی به مادر بزرگ اومدیم اینجا اما الان مادر بزرگ پیش ما زندگی می‌کند و می‌توانیم برایم یه جای دیگه شهر.	موقعیت مسکن تحولات خانواده	نقل مکان در انجام رفتار سازگاری
H۵۲FI۳	بعد از ۱۳ سال یه اتاق به خونه اضافه کردیم چون من و خواهرم بزرگ شده بودیم و نیاز به فضای جدا داشتیم.	تحولات خانواده	دخل و تصرف در فضا
H۵۲FI۳	جای ورودی آشپزخانه رو تغییر دادیم که ارتباط بهتری با نشیمن داشته باشد.	روابط فضا	دخل و تصرف در فضا
H۵۲FI۳	چون کابینتا و کفسازی کهنه شده بودند عوضشون کردیم.	نوسازی	دخل و تصرف در فضا
H۵۲FI۳	پرده‌ها مبلمان رو بارها عوض کردیم و جدید کردیم.	نوسازی	دخل و تصرف در فضا
H۵۲FI۳	چون تعداد کتاب‌های من زیاد شد کتابخانه‌های خیلی بزرگ اضافه کردیم.	نیاز کاربردی	دخل و تصرف در فضا
H۵۲FI۳	یه سری لوازم قدیمی پدر بزرگ و مادر بزرگ های من رو از زیرزمین آورده‌یم و چیدیم اطراف خونه که خیلی براهمون حس خوبی دارد.	خطاره‌سازی	دخل و تصرف در فضا
H۵۲FI۳	یه سری از باغچه‌ها رو پر کردیم که جای پارک ماشین تأمین بشه.	نیاز کاربردی	دخل و تصرف در فضا
H۵۲FI۳	الان که سن پدر و مادر زیاد شده اختلاف ارتفاع‌های زیاد داخل خونه برآشون مناسب نیست، اما این اختلاف ارتفاع‌ها رو دوست دارد و فعلًا سعی کردند با این مشکل کنار بیان. چون هم برآشون نکته مثبته و هم منفی.	علاقه به فضا	کم کردن اهمیت نیازها
H۶۱FI۳	قبل‌تلوی آشپزخانه و پشت میز غذا می‌خوردیم اما الان که همه خواهرام ازدواج کردن و جمعیت‌مون زیاد شده توی هال سفره پهن می‌کنیم.	تحولات خانواده	تغییر نحوه استفاده از فضاهای
H۶۱FI۳	تراس خیلی استفاده نمی‌شود چون از توی کوچه دید داره و گاهی توش لباس پهن می‌کنیم. کار دیگه‌ای بهش نداریم. بیشتر وقت‌ها در ش قله.	محرمیت	بی‌توجهی به فضا
H۶۱FI۳	مبلمان خونه و تابلوهایی که به دیوار زدیم فضای خونه رو خیلی مطلوب‌تر کرد.	کیفیت فضا	دخل و تصرف در فضا
H۶۱FI۳	یه سری نیازها داریم که این خونه نتوانسته تأمین کنه اما انقدر اینجا رو دوست داریم که باهش کنار اومدیم. فراموش نکردیم اما شاید اولویت‌ش رو آورده‌یم پایین‌تر.	علاقه به مسکن	کم کردن اهمیت نیازها
H۷۱FI۱	زمستونا داخل اتاق سمت حیاط می‌خوابیم چون خیلی گرمه تابستونا توی هال چون نسره.	تغییر نیاز با تغییر فصول	تغییر نحوه استفاده از فضاهای
H۸۱FI۱	عروسم طبقه پایین زندگی می‌کنه و چون جا شون کمه اتاق پذیرایی منم دست او ناس اما اگر مهمانی، عروسی یا مراسم پر جمیعتی باشه در فضا رو باز می‌کنیم و ازش استفاده می‌کنم.	مراسم‌های جمیعی	تغییر نحوه استفاده از فضاهای
H۸۱FI۱	تابستونا توی حیاط می‌خوابیم، بهار و پاییز توی هال می‌خوابیم و زمستونا توی اتاق کنچی که خیلی گرمه.	تغییر نیاز با تغییر فصول	تغییر نحوه استفاده از فضاهای
H۸۱FI۱	نور خونه کمه و من لامپ‌های پرنور زدم که خونه روشن‌تر بشه. این اتاق خیلی گرم بود و پنکه زدم.	نور سروماش	دخل و تصرف در فضا
H۹۱MI۱	اگر عروسی باشه اتاق کنچی که واسه قالی‌بافی هست و اتاق دخترم می‌شود تعویض لباس و تمام خونه رو صندلی می‌چینیم برای مهمونا.	مراسم‌های جمیعی	تغییر نحوه استفاده از فضاهای
H۹۱FI۳	تابستونا میام توی اتاق دم در چون کول داره و زمستونا میرم توی اتاق کنچی چون بخاری داره.	تغییر نیاز با تغییر فصول	تغییر نحوه استفاده از فضاهای

ادامه جدول ۳.

کد	گزاره استخراج شده	موضع مورد توجه	نوع رفتار سازگاری
H91MI3	دیوار بین هال و پذیرایی رو برداشتیم تا فضا بزرگ و دلباز بشه.	مساحت فضا دلبازی فضا	دخل و تصرف در فضا
H91MI3	ورودی زیرزمین از داخل خانه بود و دوست نداشتیم و حذف کردیم و یه ورودی از توی حیاط درست کردیم.	روابط فضا	دخل و تصرف در فضا
H102FI2	موقع ساخت نقشه رو تغییر دادیم، اتاق رو پاسیو کردیم که خونه نور بیشتری داشته باشه و ورودی حمام رو جاشو عوض کردیم که تو دید نباشه.	روابط فضا، محربت نور روز	دخل و تصرف در فضا
H102FI2	درهای اتاق L و پاسیو رو برداشتیم و آشپزخونه رو اپن کردیم که فضا دلبازتر بشه، ارتباط فضاهای بیشتر بشه و هال و پذیرایی یه تیکه و بزرگ بشه.	دلبازی روابط فضا مساحت فضا	دخل و تصرف در فضا
H102FI2	خونه رو تعمیر کردیم و سنگ کف حیاط رو نو کردیم و درها رو عوض کردیم.	نوسازی	دخل و تصرف در فضا
H111FI3	اتاقی که کنار حیاط بود رو وصل هال کردیم که پرنورتر بشه.	نور روز	دخل و تصرف در فضا
H111FI3	زیرزمین قبل انباری بود اما الان داریم مسکونیش میکنیم که برادرم بعد از ازدواج بیاد طبقه پایین.	تحولات خانواده	دخل و تصرف در فضا
H111FI3	حیاط خلوت پشت آشپزخانه رو سقف زدیم و به عنوان انباری ازش استفاده میکنیم.	نیاز کاربردی	دخل و تصرف در فضا
H111FI3	یه اتاق داریم که سیستم گرمایش نداره هر کدام موقع درس خواندن واسه کنکور ازش استفاده میکردیم و الان که ازدواج کردیم انباری شده.	تحولات خانواده	تغییر نحوه استفاده از فضاهای
H121FI3	دو سال پیش پذیرایی رو به اتاق L وصل کردن چون جمعیت زیاد شده بود و جانوبود برای دورهم نشستن.	تحولات خانواده مساحت فضا	دخل و تصرف در فضا

فضا دلباز تر بشه، ارتباط فضاهای بیشتر بشه و هال و پذیرایی یه تیکه و بزرگ بشه.».

در مسکن میانی، تغییر فصول از دیگر عواملی است که موجب تقلّا برای ایجاد سازگاری از طریق استراتژی تغییر نحوه استفاده از فضاهای شده است. در این نوع مسکن، خانواده‌هایی که تجربه سکونت در مسکن سنتی را دارند در تابستان در ایوان خانه دور هم جمع می‌شوند، شب‌ها بر روی ایوان می‌خوابند و زمستان‌ها گرمترین اتاق خانه را برای استراحت و دور هم نشستن انتخاب می‌کنند. قلمروهای رفتاری ساکنین مسکن میانی بسیار سیال است حتی در غالب موارد مطالعه شد، افراد خانواده اتاق خواب، نیازمند استفاده از فضاهای متناسب با فصل و موقعیت‌های مختلف تغییر می‌کند.

در مسکن جدید اصلی‌ترین دلیلی که ساکنین را به تقلّا برای سازگاری و ادار می‌کند، الگوی مسکن است. آن‌ها ترجیح می‌دهند به یک خانه با الگوی مسکن میانی نقل مکان کنند؛ اما پس از الگوی مسکن، موضوع بعدی که ساکنین را به تقلّا و اداسته مساحت فضاهای خانه است؛ اتاق خواب، نشیمن، آشپزخانه و تراس‌ها در این خانه‌ها بسیار کوچک هستند.

است که در خانه‌هایشان ساکن هستند؛ در طول این مدت فرزندانی به خانواده اضافه شده‌اند، بزرگ شده، ازدواج کرده و پدر و مادر سال خورده شده‌اند. با زیادشدن فرزندان اتاق‌هایی به خانه اضافه شده است و یا شیوه استفاده از برخی فضاهای تغییر کرده است. چنان‌که یکی از ساکنین می‌گوید: «بعد از ۱۲ - ۱۳ سال یه اتاق به خونه اضافه کردیم چون من و خواهرم بزرگ شده بودیم و نیاز به فضای جدا داشتیم» و یا ساکن دیگر می‌گوید «سن پدر و مادر زیاد شده و بالارفتن از پله‌های حیاط برآشون سخته واسه همین از پله‌های پارکینگ که موکت داره و ارتفاعش کمتر هست استفاده می‌کنند». پس از موضوع تحولات خانواده، بسیاری از استراتژی‌های سازگاری در جهت تغییر مساحت فضای هال و نشیمن بوده است که اکثرًا به صورت حذف تیغه‌هایی بین هال و اتاق L و یا حذف تیغه بین هال و اتاق خواب دیده می‌شود. ساکنین مسکن میانی فضای نشیمن بزرگ و مستطیل شکل و یکپارچه را می‌پسندند و معتقدند برای میهمانی و روضه‌خوانی و مراسم‌های مختلف بسیار مناسب است. چنان‌که یکی از ساکنین بیان می‌کنند. «درهای بین اتاق L و پاسیو رو برداشتیم و آشپزخانه رو اپن کردیم که

اصلی نقل مکان نکردن از خانه را وابستگی به همسایگان می دانند. برای مثال یکی از ساکنین خانه های میانی بیان می کند: «اگر هم مجبور بشم از این خونه نقل مکان کنم می خوام خونه بعدیم توی همین محله و کوچه باشه. اینجا با همه آشنا هستم». این موضوع در خانواده های نسل اول و برخی از خانواده های نسل دوم بیشتر دیده می شود. برای آنها مرزهای خانه تا چند خانه آن طرف تر و حتی کل محله ادامه دارد و در بیان ویژگی های خانه بسیار به همسایگان اشاره می کنند، اما نسل سوم بیشتر به ویژگی های داخلی مسکن خود اشاره می کند و محدوده خانه برای آنها مرزهای فیزیکی خانه خودشان است. حتی بسیاری از آنها همسایه نداشتن و یا داشتن همسایه هایی که کاری به کار بقیه ندارند و به قولی سرشان در لاک خودشان هست را از ویژگی های مثبت خانه خود می دانند.

سن افراد هم از موضوعات مهمی است که بر استراتژی های سازگاری تأثیر می گذارد نتایج نشان می دهد، نسل اول و دوم که سن بیشتری دارند تمایل کمتری به نقل مکان دارند. آنها آشنابودن با محله و همسایگان را از ویژگی های بسیار مثبت محل زندگی خود می دانند و تمایلی برای تغییر محل زندگی ندارند. در این زمینه مطالعات لین نیز نشان می دهد که برای افراد سالمند، خانه مکان خاطرات، تجربیات، وابستگی ها، بیان هویت فردی و در کل یک بیوگرافی از زندگی فرد است (Lien, 2013, 36); بنابراین سالمندان مسکنی را که در آن عمر خود را گذرانده اند ترجیح می دهند و نسبت به آن دل بستگی و رابطه احساسی دارند (Greenfield & Russell, 2011; Wagnild, 2001; Wahl & Greenfield, 2011; Lang, 2003; Lien, 2013, 37). آنها حتی در صورت وجود ناسازگاری با مسکن امکان دارد شرایط نامناسب مسکن و ناسازگاری ها را تحمل کنند و تلاشی برای نقل مکان نکنند (Helderman, Mulder, Clara & Ham, 2004; De Groot, Mulder & Manting, 2011; Fattah, Salleh, 2015).

مشارکت در فرایند ساخت یک نکته بسیار مثبت برای ساکنین تلقی می شود. یکی از ساکنین بیان می کند که: «این جا رو به سلیقه خودمان ساختیم، یه سری نیازها داریم که این خونه نتوانسته تأمین کنه اما انقدر این جا رو دوست داریم که باهаш کثار او مدمیم و اصلاً به فروش فکر نمی کنیم». ایده آل بسیاری از آپارتمان نشینان نیز خرید زمین و ساخت خانه توسط خودشان است. افرادی که خود در فرایند ساخت مشارکت داشته اند، وابستگی بیشتری نسبت به مسکن خود دارند و ترک آن برایشان سخت تر است یکی از ساکنین می گوید: «این جا رو خیلی دوست دارم آخه سختی ساختشو کشیدم، دوست ندارم به نقل مکان فکر

استراتژی ساکنین برای سازگاری با این شرایط، نقل مکان به یک خانه بزرگ تر، حذف وسائل زائد و یا بی توجهی به فضا است. در واقع دلایل اصلی که موجب نارضایتی ساکنین از مسکن جدید شده است جزء با نقل مکان قابل حل شدن نیست.

تحلیل داده های به دست آمده از پژوهش موردی نشان می دهد عوامل زیر بر استراتژی های سازگاری تأثیر دارند: مدت زمان اقامت در مسکن: نتایج نشان می دهنند که هر چه مدت اقامت در مسکن بیشتر باشد نقل مکان کردن از آن برای ساکنین دشوار تر است زیرا افرادی که مدت زمان بیشتری در مسکن خود زندگی می کنند خاطرات بیشتر، روابط محکم تری با همسایگان و وابستگی بیشتری به خانه های خود دارند. در نمونه های مطالعه شده، مدت اقامت برای مسکن میانی تا چهل سال هم می رسید اما در نمونه های مسکن جدید مدت زمان اقامت زیر ده سال بود.

خاطره: ساکنین مسکن میانی خانه های خود را پر از خاطره می دانند. این خاطرات، تولد فرزندان، مراسم های مختلف، عقد ها و عروسی هایی که در خانه برگزار شده است. آنها معتقدند که مراسم های مختلف باید در خانه برگزار شود که خاطره بسازد یکی از ساکنین می گوید: «مهمانی توی خونه رو دوست دارم، باعث میشه برام خاطره ساخته بشه، مثلاً عقد دخترم توی خونه بود، مولودی هایی که داشتم، توی خونه هیاهو میشه. اصلاً خشیش این هست که تو خونه بریزی و بپاشی و دور هم باشی». خیلی از این افراد به خاطره ها حاضر نیستند هیچ وقت از مسکن خود نقل مکان کنند. این خاطره ها در مسکن جدید خیلی کم هستند زمانی که از ساکنین این خانه ها در مورد خاطره های آنها از مسکن شان پرسیدیم فقط برخی از آنها به چند مورد اشاره کردند و بقیه بیان کردند که خاطرة خاصی در ذهن ندارند. دلیل خاطره کم این افراد از مسکن خود این است که مدت اقامت ساکنین در این نوع مسکن کم و معمولاً زیر هشت سال است و در این مدت محدود، خاطرات کمتری نیز شکل می گیرند. علاوه بر آن بسیاری از فعالیت ها و مراسم های آنها مثل مهمانی تولد و سالگرد ازدواج خارج از خانه انجام می شود. در این نوع مسکن که غالباً خانواده های نسل سوم زندگی می کنند، مادران شاغل هستند و فرزندان معمولاً در مهد کودک و خانه مادر بزرگ بزرگ می شوند و خانواده تنها عصر و شب برای استراحت در خانه حضور داند. این موضوعات مسکن جدید را خالی از خاطرات کرده است.

روابط با همسایگان: افرادی که سال ها در یک محله زندگی می کنند با همسایگان، گروه های دوستی تشکیل می دهند. این ارتباط گاهی آنقدر زیاد است که برخی از مصاحبه شوندگان همسایگان را اقوام خود می دانند؛ و دلیل

طرح به شیوه‌ای باشد که زمینه سازگاری ساکن و مسکن را به صورت دوطرفه فراهم آورد زیرا در صورتی که قابلیت‌های فیزیکی مسکن امکان سازگارشدن با کاربر را نداشته باشد کاربر ناچار است مسکن را ترک کند و یا همواره خود را با مسکن سازگار کند، بنابراین مجبور به تغییر رفتارها و هنجارهای خود می‌شود که در طولانی‌مدت چندان مطلوب نخواهد بود و آسیب‌های روانی و اجتماعی به همراه خواهد داشت. توجه به این موضوع مستلزم شناخت شکل زندگی ساکن در برش‌های زمانی مختلف از چرخه زندگی او از کوکی تا بزرگ‌سالی و فراهم‌کردن قابلیت‌های فضا به صورتی است که مسکن در هر مرحله از زندگی ساکن با توجه به نیازهای او امکان کشف و شهود و مکالمه با فضا را فراهم آورد.

عدم تعارض منافع

نویسندهای اعلام می‌دارند که در انجام این پژوهش هیچ‌گونه تعارض منافعی برای ایشان وجود نداشته است.

پی‌نوشت

۱. Housing Adjustment
۲. Change of attitude
۳. Affective reaction

فهرست منابع

- بحرینی، سید حسین. (۱۳۹۱). *تئوری شکل شهر*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- عینی‌فر، علیرضا. (۱۳۹۵). *آفرینش نظریه معماری*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- Altaş, N. E. & Özsoy, A. (1998). Spatial adaptability and flexibility as parameters of user satisfaction for quality housing. *Building and Environment*, 33 (5), 315–323.
- Amani, R., Etemadi, O., Fatehizadeh, M. & Bahrami, F. (2012). The Relationship of Attachment Styles and Social Adjustment. *CPAP*, 2 (6), 15-26
- Ann Lodi, K. & Raedene Combs, E. (1989). Housing Adjustments of Rural Households: Decisions and Consequences. *Housing and Society*, 16 (3), 13–22.
- Baum, S. & Hassan, R. (1999). Home owners, Home renovation and Residential Mobility. *Journal of Sociology*, 35 (1), 109–117.
- Brown, J. & Moore, E. (1970). The Intra-Urban Migration Process: A Perspective. *Geografiska Annaler Series B*, 52 (1), 1-13.
- Campbell-Sills, L., Cohan, S. & Stein, M. (2005). *Relationship of resilience to personality, coping, and psychiatric symptoms in young adults*. Behaviour, Research and Therapy,

کنم». ساکنانی که در فرایند ساخت خانه خود مشارکت داشته‌اند ابا فضا مکالمه دوطرفه برقرار می‌کنند. آن‌ها اغلب استراتژی‌هایی نظیر دخل و تصرف در فضا و تغییرات رفتار و نحوه استفاده از فضا را برای ایجاد سازگاری برمی‌گیرند. غالب ساکنان مسکن میانی، خود در فرایند طراحی و ساخت خانه مشارکت داشته‌اند، اما ساکنین مسکن جدید معمولاً به دلیل محدودیت‌های مالی این نوع مسکن را انتخاب کرده‌اند و مشارکتی هم در فرایند ساخت آن نداشته‌اند؛ بنابراین چندان هم به مسکن خود وابسته نیستند و برای ایجاد یک سازگاری موقت استراتژی‌هایی نظیر بی‌توجهی به نیازها، بی‌توجهی به فضا و نقل مکان را برمی‌گیرند.

الگوی مسکن: مسکن میانی کالبد منعطف‌تری دارد و به ساکنین اجازه دخل و تصرف بیشتری می‌دهد، علاوه بر آن تنوع فضاهای به صورتی است که ساکن می‌تواند از فضاهای به صورت چند عملکردی استفاده کند و با توجه به نیاز خود نحوه استفاده از فضاهای را تغییر دهد.

نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش در مورد شیوه سازگاری ساکن و مسکن معاصر یزد نشان می‌دهد در مسکن میانی که غالباً محل سکونت خانواده نسل اول و دوم است، یک آشتی دوسویه میان ساکن و مسکن وجود دارد. در این الگوی مسکن، افراد شیوه‌های فعال را برای ایجاد سازگاری میان خود و مسکن انتخاب می‌کنند، آن‌ها در لایه‌های مختلف مسکن دخل و تصرف می‌کنند و یا رفتار خود در فضا و نحوه استفاده از فضاهای را تغییر می‌دهند و استراتژی‌هایی مثل بی‌توجهی به فضاهای، نقل مکان، بی‌توجهی به نیازها کمتر دیده می‌شود. در مسکن جدید که غالباً محل زندگی خانواده‌های جوان و نسل سوم است. یک بی‌تفاوی و حتی قهر دوسویه برقرار است؛ و ساکنین برای ایجاد سازگاری یا مسکن استراتژی‌های منفعلی نظیر ایجاد تغییراتی محدود در لایه‌های داخلی و مبلمان مسکن، بی‌توجهی به فضا و یا نقل مکان را اتخاذ می‌کنند.

توجه به مفهوم سازگاری و چارچوب نظری ارائه شده در این پژوهش نشان می‌دهد که طراحی محیط مطلوب برای زندگی، فراتر از طراحی فیزیکی و عملکردی است و طراح مسکن باید بداند، برای کسانی طراحی‌ی کند که در ارتباط با مسکن خود منفعل نیستند بلکه کاملاً فعال با محیط خود در حال مبالغه هستند. آن‌ها بر مسکن تأثیر می‌گذارند و از آن تأثیر می‌پذیرند و در واقع همیشه در تلاش برای ایجاد سازگاری با مسکن خود هستند. تقداً و تلاش برای ایجاد سازگاری یکی از نشانه‌های بقای انسان و موجب شکل‌گیری تعامل ساکن و مسکن است، اما لازم است ساختار فیزیکی

- (1974). *An Introduction to Environmental Psychology*. Holt: Rinehart and Winston.
- Jusan, M. (2010). Means End Chain, Person Environment Congruence And Mass Housing Design. *Open House International*, 35 (3), 76–86.
 - Jusan, M. & Sulaiman, A. B. (2005). Personalization as a sustainable approach to mass housing conference proceeding of Sustainable Building South East Asia. *Conducted by University of Technology Malaysia Institutional Repository*, 11–13.
 - Kahana, E. (1982). A congruence model of person-environments interaction. in P.G. Windley and T.O Byerts, F.G. Ernst (Ed), *Theory development in environment and aging*. washington: Wiley.
 - Lang, J. (2007). *Creating Architectural Theory*. New York: Van Nostrand Reinhold.
 - Lawton, M. & Nahemow, L. (1973). *Ecology and the aging process in C Eisendorfer and M P Lawton (eds.) Psychology of adult development and aging*. Washington, DC: American Psychological Association.
 - Lien, L. L. (2013). *Person-Environment Fit and Adaptation: Exploring the Interaction between Person and Environment in Older Age*. United States: Unpublished doctoral dissertation Oregon state university.
 - Lynch, K. (1981). *Good city form*. Massachusetts Institute of technology. Massachusetts institute of Technology. Retrieved from <http://www.amazon.co.uk/Good-City-Form-K-Lynch/dp/0262602046>
 - Moore, K. D. (2005). Using Place Rules and Affect to Understand Environmental Fit: A Theoretical Exploration. *Environment and Behavior*, 37 (3), 330–363.
 - Morris, E. W. & Winter, M. (1975). A Theory of Family Housing Adjustment. *Journal of Marriage and Family*, 37 (1), 79–88.
 - Mridha, M. (2015). Living in an apartment. *Journal of Environmental Psychology*, 43, 42–54.
 - Musiol, A. & Boehnke, K. (2013). Person-Environment Value Congruence and Satisfaction with Life. *International Journal of Humanities and Social Science*, 3 (9), 57–65.
 - Omar, E. O., Endut, E. & Saruwono, M. (2012). Personalisation of the Home. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 49, 328–340.
 - Parrott, K. (1985). *Critical factors affecting consumer satisfaction with the home remodeling process*. Unpublished doctoral dissertation. Lincoln: University of Nebraska.
 - Pickvance, C. (1973). Lifecycle, housing tenure and intra-urban mobility: a causal model. *The Sociological Review*, (1973), 29–50.
 - Popenoe, D. (1977). *The Suburban Environment: Sweden and*

44 (4), 585–599.

- Crull, S. R., Bode, M. E. & Morris, E. W. (1991). Two tests of the housing adjustment model of residential mobility. *Housing and Society*, 18 (3), 53–64.
- De Groot, C., Mulder C. H. & Manting, D. (2011). Intentions to move and actual moving behaviour in the etherlands. *Housing studies*, 26 (3), 307–328
- Eichner, M. M. (1986). *A model of household housing adjustment: confronting analytical issues*. Unpublished doctoral dissertation. Ames: Iowa State University. <https://doi.org/10.31274/rtd-180813-5769>
- Fattah, H. A., Salleh, A. G., Badarulzaman, N. & Ali, K. (2015). Factors Affecting Residential Mobility among Households in Penang, Malaysia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 170, 516–526. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.077>
- Ferreira, F., Gyourko, J. & Tracy, J. (2010). Housing busts and household mobility. *Journal of Urban Economics*, 68 (1), 34–45.
- Festinger, L. (1962). *A Theory of Cognitive Dissonance*, Stanford. CA: Stanford University Press.
- Fleury-bahi, G., Felonneau, M. L. & Marchand, D. (2008). Processes of Place. *Environment and Behavior*, 40 (5), 669–682. <https://doi.org/10.1177/0013916507307461>
- French, J. R. P., Rodgers, W. & Cobb, S. (1974). Adjustment as person–environment fit. In G. V. Coelho, D. A. Hamburg,&J. E. Adams (Eds.), *Coping and adaptation*. New York: Basic Books.
- Galster, G. C. & Hesser, G. W. (1981). Residential Satisfaction. *Environment and Behavior*, 13 (6), 735–758.
- Gati, I., Fassa, N. & Mayer, Y. (1998). An Aspect-Based Approach to Person-Environment Fit: A Comparison between the Aspect Structure Derived from Characteristics of Occupations and That Derived from Counselees Preferences. *Journal of Vocational Behavior*, 53 (1998), 28.
- Glaser, B. G. & Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative research*. New York: Aldine.
- Greenfield, E. A. & Russell, D. (2011). Identifying living arrangements that heighten risk for loneliness in later life: evidence from the U.S. national social life, health, and aging project [J]. *Journal of Applied Gerontology*, 30 (4), 524–534.
- Helderman, A., Mulder, C., Clara H., & Ham, M. V. (2004). The changing effect of home ownership on residential mobility in the Netherlands, 1980–98. *Housing Studies*, 19 (4), 601–616.
- Holland, J. L. (1997). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments* (3rd ed.). Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Ittelson, W. H., Proshansky, H., Rivlin, L. & Winkel, G.

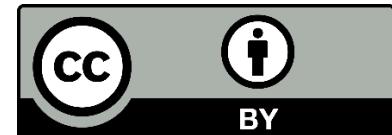
the United States. Chicago: The University of Chicago Press.

- Priemus, H. (1986). Housing As a Social Adaptation Process: A Conceptual Scheme. *Environment and Behavior*, 18 (1), 31–52.
- Proshansky, H. M., Fabian, A. K. & Kaminoff, R. (1983). Place-identity: Physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, 3 (1), 57–83.
- Riemer, S. (1943). *Sociological Theory Of Home Adjustment*. *American Sociological Review*, 8 (3), 272–278.
- Rossi, P. (1955). *Why Families Move: A Study in the Social Psychology of Urban Residential Mobility* Glencoe. Glencoe: The Free Press.
- Shin, J. (2016). Toward a theory of environmental satisfaction and human comfort: A process-oriented and contextually sensitive theoretical framework. *Journal of Environmental Psychology*, 45, 11–21.
- Spokane, A. R., Meir, E. I. & Catalano, M. (2000). Person–Environment Congruence and Holland's Theory: A Review and Reconsideration. *Journal of Vocational Behavior*, 57 (2), 137–187.

- Steggell, C. D., Binder, S. K., Davidson, L. A., Vega, P. R., Hutton, E. D. & Rodecap, A. R. (2003). *Exploring Theories of Human Behavior in Housing Research*. *Housing and Society*, 30 (1), 3–32.
- Tavassoli, M. (2022). *Urban structure and architecture in the hot arid Zone of Iran*. Tehran: payam.
- Tinsley, H. E. A. (2000). The Congruence Myth: An Analysis of the Efficacy of the Person–Environment Fit Model. *Journal of Vocational Behavior*, 56 (2), 147–179.
- Wagnild, G. (2001). Growing old at home. *Journal of Housing for the Eldery*, 14 (1/2), 71–84.
- Wahl, H. W. & Lang, F. R. (2003). *Aging in context across the adult life course. Integrating physical and social environmental research*. 23(1).
- Wicker, A. W. (1984). *An introduction to ecological psychology*. London: Cambridge University Press.
- Winkel, G., Saegert, S. & Evans, G. W. (2009). An ecological perspective on theory, methods, and analysis in environmental psychology: Advances and challenges. *Journal of Environmental Psychology*, 29 (3), 318–328.

COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the author(s), with publication rights granted to the Bagh-e Nazar Journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



نحوه ارجاع به این مقاله:
فلاج، الهام. (۱۴۰۲). تبیین مدل فرایندمحور سازگاری ساکن و مسکن (مطالعه موردی: مسکن معاصر یزد). باغ نظر، ۲۰(۱۲۸)، ۳۹–۵۶.

DOI:10.22034/BAGH.2023.381529.5323
URL:https://www.bagh-sj.com/article_184503.html

