

تأثیر روش‌های مختلف خاکورزی بر میزان ماده آلی و پایداری خاکدانه‌ها

*محمد جواد روستا^۱

استادیار پژوهش مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس؛ Rousta@farsagres.ir

چکیده

از آنجا که خاکورزی سنتی (مرسوم) باعث شکسته شدن خاکدانه‌ها به ویژه در خاکهای لومی و لومی‌شنی گردیده و حساسیت خاک را در برابر فرسایش آبی و بادی افزایش می‌دهد، استفاده از سایر روش‌های خاکورزی در اراضی کشاورزی بخصوص در دیمزارها امری ضروری است. در این طرح تحقیقاتی، تأثیر سه نوع عملیات خاکورزی شامل خاکورزی مرسوم (تهیه بستر بذر با کاوآهن بشقابی)، خاکورزی حفاظتی (کاشت بذر با کمبیناتور بدون هیچگونه عملیات خاکورزی دیگر و نگهداری تمام بقايا بر روی سطح خاک پس از عملیات برداشت) و حداقل خاکورزی (کاشت بذر با کمبیناتور بدون هیچگونه عملیات خاکورزی دیگر و نگهداری ۳۰ درصد بقايا پس از عملیات برداشت) همراه با تیمار شاهد (بدون کشت و کار) در قالب طرح بلوكهای کامل تصادفی در سه تکرار بر میزان ماده آلی، پایداری خاکدانه‌ها و میزان پیشروی طولی آبکندها در اراضی گندم دیم حساس به فرسایش آبکنندی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصله نشان داد که تیمارهای خاکورزی حداقل و حفاظتی در مقایسه با تیمار خاکورزی مرسوم، باعث افزایش معنی دار مقدار ماده آلی خاک و پایداری خاکدانه‌ها (به صورت شاخص MWD) و کلیه نیمارها در مقایسه با تیمار شاهد باعث کاهش معنی دار میزان پیشروی طولی آبکندهای پایین دست گردید. بنابراین، برای افزایش مواد آلی و پایداری خاکدانه‌ها و در نتیجه جلوگیری از گسترش انواع فرسایش آبی بویژه فرسایش آبکنندی در شرایط مشابه، اعمال روش‌های خاکورزی حفاظتی یا حداقل پیشنهاد می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: خاکورزی حفاظتی، خاکورزی حداقل، ماده آلی، پایداری خاکدانه‌ها، گسترش طولی آبکندها

مقدمه

باران را گرفته و مانع برخورد مستقیم این قطرات به ذرات خاک و در نتیجه مانع فروپاشی آنها می‌شود. علاوه براین، پوششی که با سطح خاک تماس دارد سرعت رواناب سطحی را کاهش داده و قدرت جداسازی و جابجایی ذرات را کم می‌کند (بای بورדי، ۱۳۶۶). Slowinska (۱۹۹۴) تأثیر خاکورزی‌های مختلف را بر خصوصیات فیزیکی خاک مورد بررسی قرار داد و نتیجه گرفت که استفاده از وسایل خاکورزی باعث تغییر در ساختمان خاک از طریق خرد کردن خاکدانه‌ها، تغییر در ساختار و یا اندازه خلل و فرج و نظم و ترتیب

برای جلوگیری از فرسایش آبی لازم است که با انتخاب روشی مناسب، سرعت نفوذ آب به خاک را افزایش داده تا رواناب سطحی کمتری ایجاد شود. بدین منظور باید از تخریب عوامل ساختمانی خاک سطحی جلوگیری شود. در آزمایشی نشان داده شده است که اگر سطح خاک با توری فلزی پوشیده شود، رواناب سطحی از ۴۱ درصد به یک درصد و فرسایش آبی از ۱۵۰ تن در هکتار به ۵ تن در هکتار کاهش می‌یابد. کاه و کلش و اندام هوایی گیاهان نیز تأثیر مشابهی داشته و انرژی قطرات باران را مستهلك می‌کند. پوشش سطح خاک، انرژی قطرات

۱- نویسنده مسئول، آدرس: شیراز، بلوار مدرس، خیابان جانبازان، مجتمع آموزشی- تحقیقاتی بعثت، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس.

* دریافت: ۸۷/۱۰/۴ و پذیرش: ۸۵/۱۱/۴

شدن خاکدانه‌ها و تجزیه مواد آلی محبوس در آنها می‌گردد. Lal و همکاران (۱۹۹۴) کاربرد طولانی مدت روش خاکورزی حفاظتی را عامل افزایش تخلخل درشت و پیوستگی خلل و فرج خاک به علت تشکیل خاکدانه‌های پایدار ذکر کرده‌اند. Campbell و Souster (۱۹۸۲) و Bear و همکاران (۱۹۹۴) گزارش کردند که مقدار مواد آلی موجود در خاک شدیداً تحت تأثیر شیوه خاکورزی بوده و روش‌های بدون خاکورزی یا خاکورزی حفاظتی باعث افزایش میزان مواد آلی خاک می‌گردند. در روش خاکورزی مرسوم، به هم خوردن خاک باعث تجزیه بیشتر و سریعتر بقایای گیاهی شده و کربن و ازت موجود در مواد آلی زودتر معدنی شده و در نتیجه مواد آلی سریعتر از دست می‌رود (Dick, ۱۹۸۳ و Bear و همکاران, ۱۹۹۴). از بین رفتن مواد آلی خاک شاید عمدۀ ترین عاملی است که منجر به تخرب خاک می‌شود. بنابراین، یکی از عوامل فقیر شدن خاکها و بروز پدیده بیابان زایی مربوط به تلفات مواد آلی خاک خصوصاً در نواحی نیمه خشک است. مواد آلی خاک به دلیل تأثیر مثبت بر نگهداری آب، ساختمان خاک، فعالیت بیولوژیکی و ظرفیت تبادل کاتیونی اهمیت زیادی در خاک دارد. Tisdall و Oades (۱۹۸۲) عوامل متصل کننده ذرات را در مراحل مختلف خاکدانه سازی عامل ایجاد پایداری هستند را به سه گروه زیر تقسیم کرده‌اند:

- ۱- عوامل زودگذر^۲، شامل پلی ساکاریدهای میکروبی و گیاهی که به سرعت تجزیه می‌شوند؛
- ۲- عوامل موقتی^۳، شامل ریشه گیاهان، هیف (ریسه) قارچها بویژه قارچهای میکوریزی؛
- ۳- عوامل دائمی^۴، شامل ترکیبات حلقوی هوموسی که به ترکیبات بی‌شک آهن و الومینیوم و کاتیونهای فلزی چند ظرفیتی متصل هستند.

عوامل زودگذر و موقتی در پایداری خاکدانه‌های بزرگ نقش دارند. عوامل متصل کننده زودگذر مانند پلی ساکاریدهای سرعت تولید شده و در آغاز زمان افزوده شدن مواد آلی به خاک باعث افزایش پایداری خاکدانه‌های بزرگ می‌شوند ولی این ترکیبات به سرعت توسط میکروارگانیسم‌ها تجزیه می‌شوند. عوامل متصل کننده موقتی می‌توانند باعث پایداری خاکدانه‌های بزرگ شوند، زیرا طول ریشه‌های گیاهان و هیف قارچها زیاد بوده و علاوه براین می‌توانند در خلل و فرج بزرگ خاک هم

ذرات خاک شده و همه این تغییرات باعث تغییر در سایر خصوصیات فیزیکی خاک می‌گردد. اداره کشاورزی آمریکا در سال ۱۹۸۰ خاکورزی حفاظتی را به عنوان اقتصادی ترین و مؤثرترین وسیله مهار فسایش معرفی نمود (حق نیا و کوچکی، ۱۳۷۵). Edward Faulkner که یکی از اولین طرفداران محدود کردن استفاده از گاوآهن برگردان دار (تیغه پهن) بود (این ابزار پراستفاده ترین ابزار خاکورزی تا پایان قرن بیستم بود)، در کتابی که در سال ۱۹۴۳ به نام بی‌خردی مردان شخم^۱ منتشر کرد، شخم را به عنوان یک ابزار شرارت در نمایشنامه کشاورزی جهان نامید (۱۹۴۳). او نتیجه گرفت که شخم زدن باعث مدفعون شدن بقایا در عمق خاک می‌شود و سطح خاک به صورت برهنه رها می‌شود و حاصلخیزی خاک در بلند مدت کاهش می‌یابد. Faulkner نوشت: "اگر ما، از ابتدا با شخم زدن زمین در جهت مخالف با قوانین طبیعت حرکت نکرده بودیم، مشکلاتی مانند فرسایش خاک، خاکهای اسیدی، سیلابهای کوهستانی، پایین رفتن سفره آب زیرزمینی، انقراض نسل حیوانات وحشی، فشردگی و غیر قابل نفوذ شدن سطح خاکها را نداشیم."

ساختمان خاک بدلیل تأثیر آن بر تهويه، نفوذ پذیری، فرسایش و بستر مناسب برای جوانه زدن بذر یکی از خصوصیات مهم خاک بوده و بر عکس بافت خاک که یکی از ویژگیهای ثابت خاک است به شدت متأثر از مدیریت کشت و کار می‌باشد. به هم نخوردن ساختمان خاک در روش بدون خاکورزی، باعث حفظ بیشتر خصوصیات مهم خاک از جمله خاکدانه‌ای ماندن و همچنین نفوذ بیشتر آب به خاک شده و در نتیجه باعث جلوگیری از فرسایش خاک و نهایتاً حفاظت خاک می‌گردد (Malhi و O'Sullivan, ۱۹۹۰). Ismail و همکاران (۱۹۹۴)، اجرای روش بدون خاکورزی را عامل تأثیرات مغایدی بر خصوصیات خاک مانند بهبود ساختمان و افزایش مواد آلی و افزایش محصول گزارش کرده‌اند. افزایش ظرفیت نگهداری حجمی رطوبت خاک در روش بدون خاک ورزی توسط Cox و همکاران (۱۹۷۳) گزارش شده است. تحقیقات Allison (۱۹۹۰) نشان داد که بر اثر کشت و کار در یک زمین بکر بتدریج پایداری نسبی خاکدانه‌ها کاهش می‌یابد. مقدار مواد آلی خاکهای بکر به دلیل برگشت بقایای گیاهی، بیشتر است به همین علت فرسایش خاک ناچیز بوده و تجزیه مواد آلی هم اندک می‌باشد، زیرا عملیات خاکورزی باعث شکسته

2 Transient

3 Temporary

3 Persistent

1 Plowman's Folly

تیمار شاهد نیز از زمین مجاور که به صورت مرتع بدون پوشش گیاهی و رها شده بود و قبل از کشت و کاری در آن صورت نگرفته بود، انتخاب گردید. این چهار تیمار در قالب طرح بلوكهای کامل تصادفی با سه تکرار به اجرا در آمد. در فصل پاییز سال بعد، میزان ماده آلی به روش والکلی بلک و پایداری خاکدانه‌ها به روش الکترو اندازه گیری شد و به صورت شاخص میانگین وزن- قطر (MWD) بیان گردید. همچنین، میزان پیشروی طولی آبکندها در بهار سال بعد با استفاده از بلوكهای سیمانی نصب شده در آبکندها و خارج از آبکندها اندازه گیری گردید. در نهایت، نتایج حاصله در قالب طرح آماری مربوطه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و میانگین‌ها با آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح ۵ درصد مقایسه شدند. برخی ویژگیهای خاک محل مورد بررسی در جدول ۱ آورده شده است.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس مقدار ماده آلی، پایداری خاکدانه‌ها و میزان پیشروی طولی آبکندها به ترتیب در جدول‌های ۱، ۲ و ۴ نشان داده شده است. این نتایج نشان می‌دهد که تأثیر تیمارهای آزمایشی بر میزان ماده آلی در سطح ۵ درصد و تأثیر آنها بر پایداری خاکدانه‌ها و میزان پیشروی طولی آبکندها در سطح ۱ درصد معنی‌دار گردیده است.

مقایسه میانگین مقدار ماده آلی، پایداری خاکدانه‌ها و میزان پیشروی طولی آبکندها در تیمارهای مختلف به ترتیب در شکل‌های ۱، ۲ و ۳ نشان داده شده است. مقایسه میانگین ماده آلی و پایداری خاکدانه‌ها در تیمارهای مختلف، نشان داد که خاکورزی مرسوم در مقایسه با روشهای خاکورزی حداقل و خاکورزی حفاظتی باعث کاهش معنی دار میزان ماده آلی خاک شده است. Campbell و Souster (۱۹۸۲) و Bear و همکاران (۱۹۹۴) نیز به این نتیجه رسیدند که مقدار مواد آلی موجود در خاک، شدیداً تحت تأثیر شیوه خاکورزی بوده و روشهای بدون خاکورزی یا خاکورزی حفاظتی باعث افزایش میزان مواد آلی خاک می‌گردند. همچنین، نتایج نشان داد که اعمال روشهای خاکورزی حداقل و حفاظتی، میزان پایداری خاکدانه‌ها را به طور معنی داری افزایش داده است (شکل‌های ۱ و ۲).

اعمال روشهای خاکورزی حداقل و حفاظتی، میانگین مواد آلی خاک را از ۰/۷۲ درصد در تیمار خاکورزی مرسوم به ترتیب به ۱/۳۶ و ۱/۱۴ درصد افزایش داد. از دیدگاه زیست محیطی نیز افزایش میزان مواد آلی

رشد کنند. عوامل متصل کننده دائمی مسئول پایداری خاکدانه‌های کوچک هستند. این عوامل نسبتاً با دوام بوده و تحت تأثیر تغییر در مقدار ماده آلی یا عملیات مدیریتی قرار نمی‌گیرند. براساس تحقیقات انجام شده، سهم تولید رسمی به وسیله فرسایش آبکنده (خندقی) چند صد برابر فرسایش پاشمانی و سطحی می‌باشد. صوفی (۱۳۸۲) اظهار نمود که تخریب لایه سطحی خاک بوسیله خاکورزی مرسوم سبب کاهش مقاومت خاک در برابر فرسایش آبکنده می‌گردد. با توجه به ضرورت حفاظت از منابع با ارزش خاک و آب و اینکه تاکنون میزان تأثیر روشهای مختلف خاکورزی در اراضی بالادست برگسترش آبکندها بررسی نگردیده است، در این مطالعه تأثیر سه نوع خاکورزی مرسوم، حفاظتی و حداقل بر میزان پیشروی طولی آبکندها در شهرستان مهر واقع در جنوب استان فارس مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روشهای

با توجه به نقش مهم عملیات خاکورزی در جلوگیری از فرسایش خاک یا افزایش آن، در این طرح تأثیر سه نوع عملیات خاکورزی شامل خاکورزی مرسوم (ستنی)، حداقل و حفاظتی، بر مقدار ماده آلی، میزان پایداری خاکدانه‌ها و میزان پیشروی طولی آبکندها در یکی از دیمزارهای شهرستان مهر، در منطقه‌ای که گسترش آبکندها زیاد است مورد بررسی قرار گرفت. محل اجرای تیمارها، در بالادست آبکندها و تیمارهای آزمایشی عبارتند بودند از:

۱- خاکورزی مرسوم، که در آن بستر بذر به وسیله دیسک زدن تمام سطح خاک بوسیله گاوآهن بشتابی (disc) تهیه گردید و پس از بذر پاشی بصورت دستیابش، سطح خاک یکبار دیگر دیسک زده شد؛

۲- حداقل خاکورزی، که در آن پس از بارندگی و رسیدن رطوبت خاک به حد مناسب، بذر با دستگاه کمبیناتور آمازون آلمانی مدل AD - P303 و بدون انجام شخم در جهت عمود بر شبیب عمومی زمین کشت گردید و پس از برداشت محصول حدود ۳۰ درصد بقایای گیاهی بر روی سطح خاک نگه داشته شد؛

۳- خاکورزی حفاظتی، در این تیمار پس از بارندگی و رسیدن رطوبت خاک به حد مناسب، بذر با دستگاه کمبیناتور آمازون آلمانی مدل AD - P303 و بدون انجام شخم در جهت عمود بر شبیب عمومی زمین کشت گردید و پس از برداشت محصول تمام بقایای گیاهی بر روی سطح خاک نگه داشته شد؛

۴- تیمار شاهد، بدون کشت و کار. قبل از اعمال تیمارهای خاکورزی، مزرعه مورد مطالعه هر ساله با روش خاکورزی مرسوم کشت و کار می‌شده است.

خاکدانه‌ها، مواد آلی نقش اصلی را در تشکیل و پایداری خاکدانه‌ها ایفا می‌کنند و به دلیل پویایی (دینامیک بودن) ماده آلی در خاک، تشکیل و پایداری خاکدانه‌ها نیز پویا بوده، به طوری که با ورود ماده آلی به خاک میزان تشکیل و پایداری خاکدانه‌ها افزایش می‌یابد و با کاهش مقدار ماده آلی میزان تشکیل و پایداری خاکدانه‌ها کاهش می‌یابد (روستا و گلچین، ۱۳۸۴). با توجه به نقش مهم بقایای گیاهی از جمله کاه و کلش و همچنین ریشه‌ها در تشکیل و پایداری خاکدانه‌های کوچک و بزرگ (گلچین و همکاران، ۱۹۹۸)، می‌توان با مدیریت صحیح از جمله، اعمال روش‌های خاکورزی حفاظتی و حداقل، برگرداندن بقایای گیاهی به طور مدام و همچنین تناوب زراعی صحیح به افزایش ماده آلی خاک و در نتیجه تشکیل و حفظ پایداری خاکدانه‌ها کمک نمود و مقاومت خاک را در برابر فرسایش آبی و بادی افزایش داد. مقایسه میانگین پیشروی طولی آبکندها در اثر اعمال تیمارهای مختلف خاکورزی در اراضی بالا دست آنها در شکل ۳ نشان داده شده است.

با توجه به این شکل مشخص می‌شود رها کردن زمین بدون هر گونه پوشش گیاهی یا بقایای گیاهی بر روی آن (تیمار نکاشت) و شور و قلیا بودن خاک که باعث کاهش نفوذپذیری خاک در اثر تخریب خاکدانه‌های سطحی و در نتیجه مرکز جریان رواناب، می‌گردد از عوامل عمدۀ پیشروی طولی آبکندها می‌باشد. در تیمار خاکورزی حداقل، هر چند در مقایسه با تیمار نکاشت، میزان پیشروی طولی آبکندها به طور معنی داری کاهش نشان داد ولی تأثیر تیمار خاکورزی حفاظتی در کاهش میزان پیشروی طولی آبکندها بیشتر بود. میزان کاهش پیشروی طولی آبکندها در تیمار خاکورزی حفاظتی متناسب با افزایش میزان پایداری خاکدانه‌ها می‌باشد (شکل‌های ۲ و ۳). در تیمار خاکورزی مرسوم نیز به دلیل دیسک زدن در جهت شب زمین، مرکز جریان سطحی باعث ایجاد کانال‌های فرسایشی شده که در انتهای زمین به آبکندها ختم می‌شود. بنابراین، هر چند آشکار شدن نتایج عملیات خاکورزی حداقل و حفاظتی نیاز به گذشت زمان دارد ولی به طور کلی می‌توان نتیجه گرفت که هر نوع عملیاتی که باعث افزایش نفوذ آب به داخل خاک گردد (کلیه تیمارهای خاکورزی بجز تیمار نکاشت) از جمله عملیات خاکورزی عمود بر جهت شب عمومی زمین و همچنین، افزایش ماده آلی خاک، ایجاد پوشش گیاهی متناسب با شرایط خاک و حتی مالیج حفاظتی (زنده یا غیر زنده) می‌تواند میزان پیشروی آبکندها را کاهش دهد.

خاک در اثر اعمال روش‌های خاکورزی حداقل و حفاظتی قابل تأمل است، زیرا با اعمال این روشها در سطح وسیع، می‌توان بخشی از کرین موجود در اتمسفر که به صورت گاز کربنیک (CO_2) وجود دارد را به صورت ماده آلی در خاکها نگهداری نمود، موضوعی که از آن به عنوان ترسیب کربن^۱ یاد می‌شود. افزایش گاز کربنیک موجود در هوا در سال‌های اخیر باعث بروز مشکلاتی از جمله گرم شدن زمین شده است. Kern و Johnson (۱۹۹۳) و Lal و Kimble (۱۹۹۷) نیز خاکورزی کاهش یافته را به عنوان یکی از موثرترین راهکارهای کشاورزی برای ترسیب کربن اعلام نمودند.

همچنین، روش‌های خاکورزی حداقل و حفاظتی، میانگین وزنی- قطر خاکدانه‌ها (MWD) را از ۰/۵۷۷ میلی متر در تیمار خاکورزی مرسوم به ترتیب به ۱/۳۵۰ و ۱/۵۹۲ میلی متر افزایش دادند و این افزایش‌ها در مقایسه با تیمار خاکورزی مرسوم معنی دار گردید. با مقایسه میانگین ماده آلی و پایداری خاکدانه‌ها در تیمار شاهد (نکاشت) و تیمارهای خاکورزی حداقل و حفاظتی، می‌توان به این نکته رسید که هرچند مقدار ماده آلی موجود در خاک تیمار شاهد (نکاشت) تفاوت معنی داری با مقدار ماده آلی موجود در خاک تیمارهای خاکورزی حداقل و حفاظتی ندارد ولی نوع ماده آلی این تیمارها با یکدیگر متفاوت است. زیرا، با توجه به بکر بودن زمین مربوط به تیمار شاهد (نکاشت)، ماده آلی آن بیشتر از نوع هوموس است ولی ماده آلی تیمارهای حداقل و حفاظتی از نوع ماده آلی تازه می‌باشد. به همین دلیل، پایداری خاکدانه‌ها در این تیمارها متفاوت است. ماده آلی ناشی از بقایای گیاهی تازه در مقایسه با ماده آلی هوموسی موجود در خاک نقش تعیین کننده ای در تشکیل و پایداری خاکدانه‌ها دارد. علت افزایش ماده آلی در روش‌های خاکورزی حداقل و حفاظتی را می‌توان به هم نخوردن خاک، عدم سوراندن و همچنین نگهداری بقایای گیاهی در سطح خاک دانست. Wright و Hons (۲۰۰۵) نیز گزارش کردند که کاربرد روش بدون خاکورزی، باعث افزایش معنی دار میزان خاکدانه‌ها، مقدار کربن آلی و نیتروژن آلی خاک سطحی شد. براساس تحقیقات Dick (۱۹۸۳) و Bear و همکاران (۱۹۹۴) در روش خاکورزی مرسوم، به هم نخوردن خاک باعث تجزیه بیشتر و سریعتر بقایای گیاهی شده و کربن و ازت موجود در ماده آلی زودتر معدنی شده و در نتیجه ماده آلی سریعتر از دست می‌رود. در همه تئوریهای ارائه شده در مورد نحوه تشکیل

نتیجه گیری

تقدیر و تشکر

از آقایان دکتر مجید صوفی، دکتر علی اکبر ذاکری و آقایان مهندس عبدالعلی ولی و موسی دهقانی و آقای محمد رحیم شادکام که در مراحل مختلف اجرای طرح همکاری نمودند قدردانی می‌گردد.

با توجه به نتایج این تحقیق، برای افزایش میزان مواد آلی خاک، افزایش پایداری خاکدانه‌ها در برابر فرسایش آبی و در نتیجه کاهش میزان پیشروی آبکندها که یکی از انواع مهم فرسایش آبی در مناطق جنوبی ایران به ویژه استان فارس می‌باشد، کاربرد روشهای خاکورزی حفاظتی و حداقل در شرایط مشابه پیشنهاد می‌گردد.

جدول ۱- نتایج تجزیه فیزیکی و شیمیایی خاک قبل از اعمال تیمارها

SAR	Na ⁺ محلول (me/l)	CaCO ₃ (%)	O.M (%)	pH _s	EC (dS/m)	SP (%)	بافت	Clay (%)	Silt (%)	Sand (%)	عمق (Cm)
۱۴/۰۲	۱۱۳	۶۴/۷۵	.۰/۶۲	۷/۳۷	۱۷/۴۶	۴۱/۶۲	Sandy loam	۷/۱۶	۴۰/۰۰	۵۲/۸۴	۰-۲۰

جدول ۲- نتایج تجزیه واریانس مقدار ماده آلی

منبع تغییر	ویژگی	درجه آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	مقدار F
تکرار		۲	.۰/۱۳	.۰/۰۶۵	۱/۸۱۶۸ ns
تیمار		۳	.۰/۶۷۹	.۰/۲۲۶	۶/۳۳۲۶*
خطا		۶	.۰/۲۱۴	.۰/۰۳۶	% CV= ۱۷/۰۳
کل		۱۱	.۰/۰۲۳		

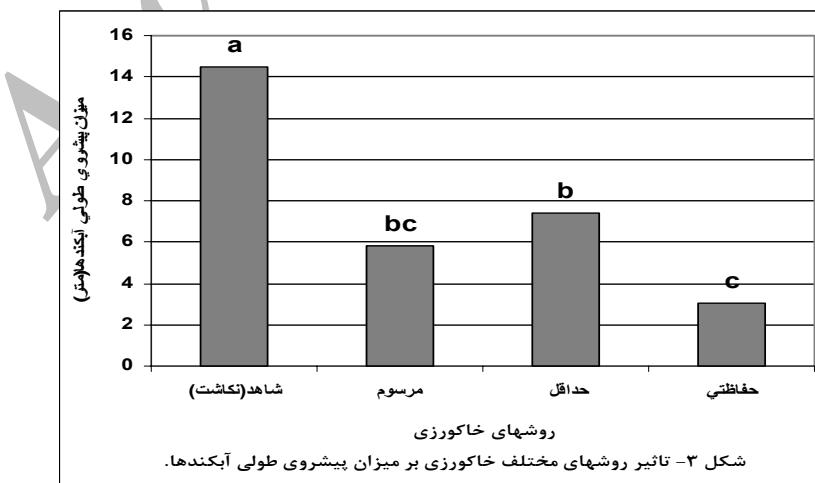
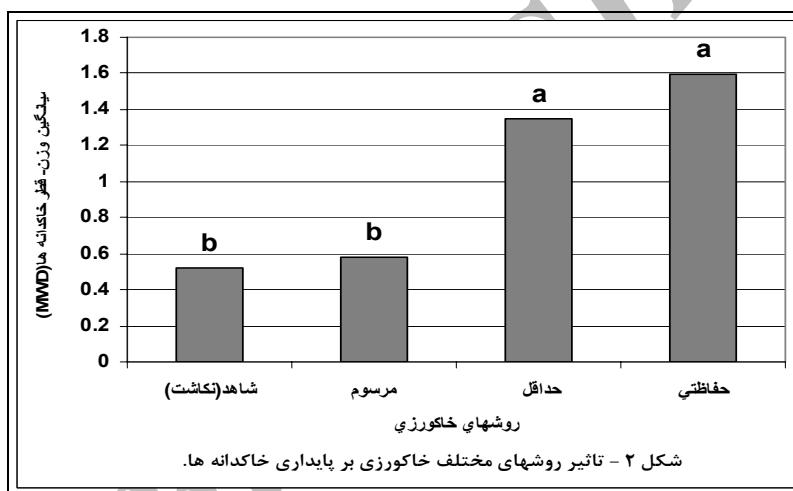
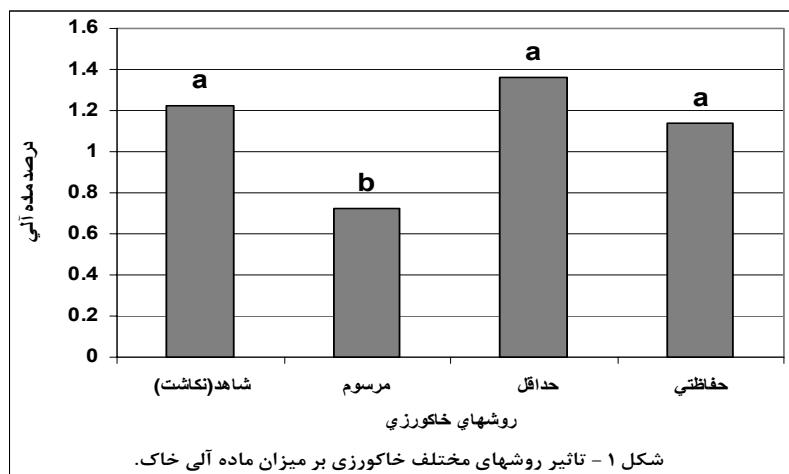
* معنی دار در سطح ۱ درصد * معنی دار در سطح ۵ درصد ns معنی دار نیست

جدول ۳- نتایج تجزیه واریانس پایداری خاکدانه‌ها (MWD)

منبع تغییر	ویژگی	درجه آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	مقدار F
تکرار		۲	.۰/۰۲	.۰/۰۱۰	.۰/۱۳۵۹ ns
تیمار		۳	.۲/۶۵۱	.۰/۸۸۴	۱۲/۰۰۸۳ ***
خطا		۶	.۰/۴۴۱	.۰/۰۷۴	% CV= ۲۶/۸۸
کل		۱۱	.۳/۱۱۲		

جدول ۴- نتایج تجزیه واریانس میزان پیشروی طولی آبکندها

منبع تغییر	ویژگی	درجه آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	مقدار F
تکرار		۲	.۸/۰۲	.۴/۰۱	۱/۴۲۱۴ ns
تیمار		۳	.۲۱۳/۶۹۸	.۷۱/۲۲۳	۲۵/۲۴۸۶ ***
خطا		۶	.۱۶/۹۲۷	.۲/۸۲۱	% CV= ۲۱/۰۸
کل		۱۱	.۲۳۸/۶۴۵		



فهرست منابع:

۱. بای بوردی، م. ۱۳۶۶. فیزیک خاک، چاپ سوم، انتشارات دانشگاه تهران، ۴۲۴ صفحه، تهران، ایران.
۲. حق نیا، غ. و کوچکی، ع. ۱۳۷۵. مدیریت پایدار خاک (ترجمه)، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد، ۲۰۴ صفحه، مشهد، ایران.
۳. روستا، م. ج. و گلچین، ا. ۱۳۸۴. نظریه‌های تشکیل خاکدانه، مجله علمی- ترویجی حفاظت آب و خاک، جلد ۱، شماره ۳، صفحات ۸۷-۹۲
۴. صوفی، م. ۱۳۸۲. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی بررسی ویژگیهای مورفوکلیماتیک آبکندهای استان فارس، مرکز ملی تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، ۱۳۰ صفحه، تهران، ایران.
5. Allison, F. E. 1973. Soil organic matter and its role in crop production. Development in soil science 3, Elsevier Science Publishing Co. New York.
6. Bear, M.H., P. F. Hendrix and, D.C. Coleman. 1994. Water stable aggregates and organic matter fraction in conventional and no-tillage. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 58: 777-786.
7. Campbell, C.A. and, W. Souster. 1982. Loss of organic matter and potentially mineralizable nitrogen from Saskatchewan soils due to cropping. *Can. J. Soil Sci.* 62: 651-656.
8. Cox, W.J., R.W. Zable, H.M. Vanes and, D. J. Otis. 1990. Tillage effects on some soil physical and corn physiological characteristics. *Agron. J.* 82: 806-812.
9. Dick, W.A. 1983. Organic carbon N, P concentration and pH in soil profiles as affected by tillage intensity. *Soil Sci. Soc Am. J.* 47 : 102-107.
10. 10-Faulkner, E.H. 1943. Plowman's Folly. University of Oklahoma Press, Norman, OK. 161 pp.
11. Golchin, A., J.A. Baldock, and, J.M. Oades. 1998. A model linking organic matter decomposition, chemistry, and aggregate dynamics, In: *Soil Processes and the Carbon Cycle*, Eds. Lal, R., Kimble, J. M., Follett, R. F. and, Stewart, B.A., CRC Press.
12. Ismail, I., R.L.Blevins and, W.W. Trye. 1994. Long-term no tillage effects on soil properties and continuous corn yields. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 58: 193-198.
13. Kern J.S., and M.G. Johnson. 1993. Conservation tillage impacts on national soil and atmospheric carbon levels. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 57:200-210.
14. Lal R., Kimble J.M. 1997. Conservation tillage for carbon sequestration. *Nutr. Cycl. Agroecosyst.* 49: 243-253.
15. Lal, R., A. Mahboubi and N.R. Fausey. 1994. Long-term tillage and rotation effects on properties of a Central Ohio soil. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 58: 517-522.
16. Malhi, S.S., and M.A. O'Sullivan. 1990. Soil temperature, moisture and compaction under zero and conventional tillage in Central Alberta. *Soil and Tillage Res.* 17: 173-179.
17. Slowinska-Jurkiewicz, A. 1994. Changes in structure and physical properties of soil during spring tillage operations. *Soil and Tillage Res.* 29: 397-407.
18. Tisdall, J.M., and J.M. Oades. 1982. Organic matter and water-stable aggregates in soils. *J. Soil Sci.* 33: 141-163.
19. Wright, A.L. and, F.M. Hons. 2005. Tillage impacts on soil aggregation and carbon and nitrogen sequestration under wheat cropping sequences. *Soil and Tillage Res.* 84: 67-75.