

**دکتر محمد پیری\***  
استادیار گروه تاریخ  
دانشگاه سیستان و بلوچستان

فصلنامه مطالعات شبه قاره  
دانشگاه سیستان و بلوچستان  
سال چهارم، شماره سیزدهم، زمستان ۱۳۹۱  
(صص ۷-۲۶)

**عبدالغفور دورانی\*\***  
دانشجوی کارشناس ارشد تاریخ  
دانشگاه سیستان و بلوچستان

## پیدایش تفکر دیوبندی در هندوستان و تأثیر آن بر بلوچستان ایران

### چکیده

مبارزات مردم هند علیه انگلستان به صورت‌های گوناگونی شکل گرفت. یکی از اقدامات مسلمانان هند برای جلوگیری از تهاجم فرهنگی استعمار، پایه‌گذاری مدارس دینی بود. هدف این نوشتار آشنایی با چگونگی تأسیس مدرسه‌ی دیوبند و تأثیر آن در بلوچستان ایران است. در این مقاله با استفاده از روش «توصیفی-تحلیلی» و با استفاده از منابع دست اول به زبان‌های اردو، عربی و فارسی تلاش گردیده است سایه‌روشنی از زمینه‌های تاریخی شکل گیری مکتب فکری دیوبندی ترسیم گردد. دوره‌ی تاریخی مورد نظر از اوایل قرن نوزدهم میلادی تا دهه‌های اخیر است. پرسش این است که آیا مدارس دینی بلوچستان از تفکر دیوبندی در هندوستان تأثیر پذیرفته است و پیشگامان تأسیس مدارس دیوبندی در بلوچستان چه اقداماتی در این زمینه انجام داده‌اند؟

\*Email: m.piri@lihu.usb.ac.ir

\*\*Email: Ab\_Dowrani@student.usb.ac.ir

چنین فرض می‌شود که انجام اصلاحات آموزشی در بلوچستان تحت تأثیر تفکرات دیوبندی در هندوستان شکل گرفته و این روند تاکنون تداوم یافته است.

این بررسی نشان داد که شاگردان بلوچ ایرانی که در مدرسه دیوبندی هند تحصیل کرده بودند، پس از بازگشت تحولاتی در مدارس دینی و جریان‌های فکری بلوچستان ایران به وجود آورده و جماعت‌های تبلیغی کنونی با الهام از الگوی دارالعلوم دیوبندی به فعالیت می‌پردازند.

### **کلید واژه‌ها:** مدرسه‌ی دیوبند، بلوچستان، هند، انگلیس، جماعت تبلیغ.

#### **مقدمه**

در اوایل قرن هفدهم میلادی کمپانی هند شرقی از امپراتوری گورکانی اجازه‌ی تأسیس کارخانه‌ای را در «سورات» گرفت و سپس با خرید قطعه زمینی در جنوب هند، شهر «مدرس» را بنیان نهاد. پادشاه پرتغال در سال ۱۶۶۲م. «بمبئی» را به چارلز دوم پادشاه انگلیس پیشکش کرد و در سال ۱۶۹۰م. نیز «کلکته» بنیان‌گذاری شد. انگلیسی‌ها از همین مناطق به آرامی نفوذشان را در هند گسترش دادند. پس از نبرد «پلاسی» در سال ۱۷۵۷م. نواحی پهناوری از «بنگال» هم به چنگ آنان افتاد. (نهرو، ۱۳۶۱: ۴۹۰) در همین سال «سراج الدوله» و در سال ۱۷۶۴م. ۱۲۱۴ق. «شجاع الدوله» شکست خورده و به این ترتیب مسلمانان به شدت تحقیر شدند و حکومت «شاه عالم» محدود به «الله آباد» گردید. حکومت بریتانیا در سال ۱۷۶۵م. ایالت‌های «بنگال»، «بیهار»، «اوریسا»، «بنارس» و «غازی پور» را تصرف کرد. (ندوی، ۱۹۹۹م/۱۴۲۰ق، ج ۴: ۳۱۰) و با سرکوب مقاومت‌های محلی و شکست تیپوسلطان در سال ۱۷۹۹م به دروازه‌های دهلی رسید. (ندوی، ۱۹۹۷م: ۳۴۰) در ۱۸۱۸م. «مهاراتها» و در ۱۸۴۹م «سیک‌ها» را شکست داد و به این ترتیب بر دایره‌ی نفوذش در هند افزود. (نهرو، ۱۳۶۱، ج ۲: ۴۹۱) آنان به مرور با حذف تشریفات درباری، رسم گرفتن نذر و هدیه را که تأمین کننده‌ی نیازهای مالی پادشاهان «گورکانی» بود، از بین برداشتند. از دیگر اقدامات آنان، ترویج زبان انگلیسی در هند بود. استفاده از زبان فارسی در ادارات دولتی و دادگاه‌ها ممنوع شد و آموزش در مدارس تنها به زبان انگلیسی صورت می‌گرفت. مسلمانان این اقدام را

توطئه‌ای هدفمند برای از بین بردن فرهنگ ملی و دین‌شان تلقی نمودند و روحانیون تحصیل در این مدارس را تحریم کردند. (نجف‌آبادی، ۱۳۶۳: ۵)

یک پنجم جمعیت هند را مسلمانان تشکیل می‌دادند. آنان که پس از چندین قرن حکومت از نفوذ فوق العاده‌ای برخوردار بودند، با تسلط انگلیسی‌ها همه چیزشان را از دست دادند. حکمرانان بریتانیایی هم که حکومت را به زور از مسلمانان گرفتند، آنان را دشمن اصلی خویش برشمرده و هرگونه خرابکاری را از جانب ایشان می‌دانستند. از سوی دیگر زمین‌های موقوفه‌ی فراوانی در بنگال وجود داشت که از مالیات معاف بود. درآمد این زمین‌ها صرف مراکز آموزشی فارسی زبان می‌شد؛ لیکن انگلیسی‌ها به بهانه‌ی این که متولیان این موقوفات فاقد سند مالکیت هستند، آن‌ها را تصرف کردند. با این اقدام خانوارهای زیادی ورشکست شدند و آموزشگاه‌های باسابقه‌ای که حیاتشان وابسته به درآمد موقوفات بود، از بین رفتند. (نهرو، ۱۳۶۱: ۵۲۸ و ۵۲۵)

انگلیسی‌ها اگرچه در آغاز از رویارویی آشکار با سنت‌های دینی و آداب و رسوم مسلمانان پرهیز می‌کردند؛ لیکن پس از تأسیس نهادهای مدنی، در صدد استفاده از افراد محلی در دستگاه اداری برآمدند. به این ترتیب کالج‌های انگلیسی زبان با محتوای آموزش‌های غربی در مناطقی از هند شکل گرفت و دانش‌آموختگان این مراکز در سازمان‌های دیوانی به خدمت مشغول شدند. (ناظمیان فرد، ۱۳۹۰: ۱۳۰)

چنین شرایطی موجب گردید برخی از علمای مسلمان مانند «محمدقاسم نانوتی» برای جلوگیری از نفوذ فرهنگ غربی و تسلط بیشتر انگلیسی‌ها به احیای سنت‌های آموزش اسلامی پردازند. در این بین شیفتگی افرادی مانند «سرسید احمد خان» به کسب دانش‌های جدید غربی، شکافی رادر شیوه‌های آموزش‌ستی مسلمانان هند ایجاد می‌کرد. وی مدرسه‌ای به شیوه‌ی غربی را در «علیگر» تأسیس کرد. انتشار آموزش‌های جدید در بین مسلمانان به رشد طبقه‌ی تحصیل کرده‌ی جدید انجامید که گرایشات غربی داشتند. آنان هرچند از لحاظ عاطفی به سنت‌های هندی متمایل بودند؛ لیکن از جهت عقلی مجذوب تمدن غرب شده بودند و به همین دلیل به مولوی‌ها و مولاناها بادیده‌ی حقارت می‌نگریستند و پیشرفت را تنها در اقتباس فرهنگ غربی می‌دانستند. (مشیرالحسن، ۱۳۶۷: ۳۵۲-۳۵۰) [www.SID.ir](http://www.SID.ir)

بنابراین مایه‌های جنبشی که توسط علمای مسلمان شکل گرفت، مقاومت در برابر تهاجم معنوی غرب و پاسداری از فرهنگ بومی بود. این خیزش آگاهانه و امدادار تفکر «دیوبندی» است که از مدرسه‌ای کوچک در ناحیه‌ی دیوبند از تواع دهلی آغاز شد و به زودی از مرزهای هند فراتر رفت و سرانجام موجد حرکت‌های ضد استعماری قابل ملاحظه‌ای گردید. آن چه در پی می‌آید، مروری است بر شکل‌گیری تفکر موسوم به دیوبندی که در این نوشیار تأثیرات آن در بلوچستان ایران تا پایان حکومت رضاشاه بررسی شده است.

### پیشینه تحقیق

پیش از این جنبه‌هایی از تفکر دیوبندی توسط محققان بررسی شده است مانند دارالعلوم دیوبند از امیرادرودی به زبان اردو (۲۰۰۱ م) و تاریخ دارالعلوم دیوبند از سید محبوب رضوی و پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی تاریخ دانشگاه سیستان و بلوچستان، از عبدالغفور دورانی که در سال ۱۳۹۰ پایان یافته است. برخی از این تحقیقات در نوشته حاضر نیز مورد استفاده قرار گرفته‌اند؛ لیکن ارتباط و تأثیر این تفکر در بلوچستان موضوعی است که هم چنان واکاوی صاحب نظران را می‌طلبد و در این مقاله مورد تأکید قرار گرفته است.

### فشارهای مذهبی بر مسلمانان هند

انگلیسی‌ها، مسلمانان را طرفدار حکومت گورکانیان و از عوامل آنان به حساب می‌آورند. به همین دلیل هندوهای بنگالی را بیشتر مورد توجه قرار دادند و مناصب دولتی را به آن‌ها اختصاص داده برای در دست گرفتن امور اداری آن‌ها را به سایر نواحی به ویژه ایالات شمالی هندوستان فرستادند.

اشغالگران در هند رویه‌ای مستبدانه در پیش گرفتند و تلاش‌هایی را برای محو آثار تمدنی و فرهنگی مسلمانان هندوستان آغاز کردند. در راستای این هدف بود که بسیاری از مراکز مسلمانان بدون در نظر گرفتن قدمت تاریخی و هنری‌شان ویران گردید. تلاش گسترده‌ای نیز برای ترویج مسیحیت صورت گرفت و مکاتبات مأموران سیاسی بریتانیا نشان می‌دهد که آنان با تمام وجود به دشمنی با اسلام پرداخته‌اند. (هارדי، ۱۳۶۹: ۱۳۰) در همین راستا، کمپانی هند شرقی نیز توسط کارکنانش تبلیغ مسیحیت را در هندوستان آغاز کرد و

برای گسترش این دین به مبلغین کمک مالی می‌داد.(میان، ۲۰۰۵: ۴۶) کشیش «ایدمند» در سال ۱۸۵۵م. در کلکته آشکارا اعلام کرد اکنون که در هندوستان یک حاکمیت وجود دارد، بهتر است مذهب هم یکی باشد.(همان، ۲۰۰۶: ۵۰) آنچه خشم مردم هندوستان را علیه انگلیسی‌ها بیشتر برانگیخت، بی‌پروایی یکی از نمایندگان مجلس عوام در حمایت از مبلغان مذهبی بود. وی اظهار داشت: "اکنون که به فضل خدا هندوستان در حاکمیت انگلستان است، بر تمامی مسیحیان لازم است برای مسیحی نمودن مردم هندوستان تلاش کنند."(همان، ۲۰۰۵: ۵۱)

چنین بود که کشیشان مسیحی و حتی اسقف اعظم با حضور در مقابل اماکن مذهبی با مسلمانان به مباحثه می‌پرداختند. ایشان با انتقاد از اسلام، روحانیون مسلمان را به مناظره می‌طلبیدند و اگر کسی مانع تبلیغاتشان می‌شد، با برخورد پلیس مواجه می‌گردید.(ادرودی، ۲۰۰۱: ۵۶ و ۵۰)

افزون بر فشارهایی که مسیحیان بر مسلمانان وارد می‌آوردند، نهضت بنیادگرایانه‌ی هندوها که توسط «سومی دایانند سرسوتی» از اهالی گجرات آغاز گردیده بود، عرصه را بر مسلمانان تنگ می‌کرد. نهضت هندوئیزم با عنوان «آریاسماج» به سرعت در بین اهالی پنجاب ریشه دوانید. این فرقه که داعیه‌ی بازگشت به ودای را داشت، واکنشی در برابر گسترش نفوذ اسلام بود.(نهرو، ۱۳۶۱: ۵۵۷) پیروان آریا سماج در مناطق محروم مسلمان نشین دست به فعالیت زده و می‌کوشیدند هندوها مسلمان شده را به عقاید قبلی‌شان بازگردانند. (اردوی، ۲۰۰۱: ۱۶۶)

### قیام مردمی هند علیه انگلیسی‌ها

در پی افزایش فشار انگلیسی‌ها، شورش گسترده‌ای توسط نظامیان هندی علیه استعمار آغاز شد.(۱۲۷۴ق./۱۸۵۷م) به زودی مسلمانان نیز با پیوستن به آنان، رهبری نهضت را به عهده گرفتند. قیام کنندگان می‌کوشیدند «بهادرشاه» را بار دیگر به قدرت برسانند. اهالی فیض‌آباد به رهبری مولوی «احمدالله» موفق گردیدند نیروهای انگلیسی را شکست دهند. در مظفرنگر نیز مولانا رحمت‌الله علیه اشغالگران می‌جنگید و افرادی مانند «مولانا لیاقت‌علی»،

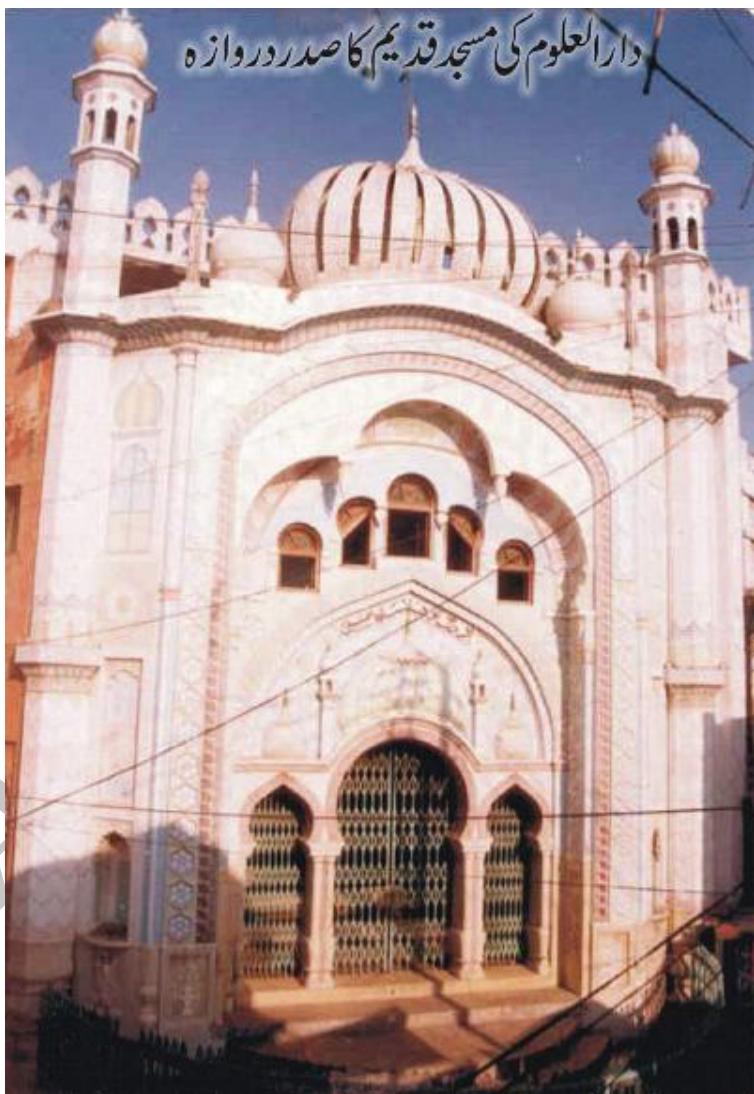
«ژنرال بخت خان»، «حاج امداد الله تهانوی»، «رشید احمد گنگوهی»، «حافظ محمد ضامن» و بسیاری از روحانیون به حمایت از قیام برخاستند و نیروهای شورشی، پیروزی‌هایی را در مناطق مختلف به دست آوردند. (هارדי، ۹۴ و ۹۷: ۱۳۶۹)؛ لیکن با پایان یافتن فصل گرمای هندوستان و خاتمه‌ی درگیری ایران و بریتانیا در خلیج فارس، انگلیسی‌ها فرصت یافتند نیروهای بیشتری به هند اعزام کنند. در نتیجه شورشیان نتوانستند در برابر این قوای تازه نفس مقاومت کنند.

عدم همبستگی میان شورشیان و ناپیوستگی بین مناطق شورشی از عوامل مهم ناکامی این قیام بود. محاصره‌ی طولانی دهلي و بروز قحطی و آشفتگی در پایتخت و نیز رفتارهای نامناسب سپوی‌ها هنگام محاصره، موجب آزردگی مردم گردید و سرانجام موجب شکست مقاومت آنان شد. در پی سقوط دهلي، سایر نواحی نیز امید پیروزی را از دست دادند. (ناظمیان فرد، ۱۳۸۵: ۱۱۵) با وجود همراهی مردم با سران قیام، آنان شایستگی رهبری را نداشتند. بیشتر ایشان با وجود احساس همدردی با انگیزه‌های این حرکت، در فکر جانبداری از طرف برتر بودند و منتظر شدند تا طرف پیروز مشخص گردد. بسیاری از آنان هم به قیام خیانت کردند. امرای هند نیز یا خود را کنار کشیدند و یا جانب انگلیسی‌ها را گرفتند. در میان رهبران شورشی احساس مشترک ملی و متحده‌ای وجود نداشت و انگیزه‌ی آنان صرفاً عواطف ضد خارجی و میل به حفظ امتیازات فئودالی بود. انگلیسی‌ها از حمایت «گورخه»‌ها و «سیک»‌ها نیز بهره مند شدند. (نهرو، ۱۳۶۱، ج: ۲: ۵۳۷-۵۳۶)

بدین ترتیب مقاومت مردم هندوستان در هم شکسته شد. اشغالگران پس از سقوط دهلي افراد زیادی را به قتل رساندند. در این کشтар که هفت روز ادامه یافت، حدود بیست و سه هزار مسلمان اعدام شدند. (ندوی، ۱۹۹۱: ۱۷۱)

پس از سرکوب قیام، نظام حکومت انگلیسی هند نیز تغییر یافت. مجلس انگلستان امور هندوستان را از کمپانی هند شرقی به دولت بریتانیا منتقل کرد و ارتش این مستعمره را از نو سازماندهی نمود. (نهرو، ۱۳۶۱، ج: ۲: ۵۴۳) بدین ترتیب انگلستان به طور کامل، زمام امور هندوستان را به دست گرفت. سه ماه بعد هم در هند عفو عمومی اعلام شد؛ لیکن سران شورشی و افرادی که در قتل اتباع انگلیس دست داشتند، مستثنی شدند. (گیلانی، ۱۳۸۳: ۳۹)

خشونت دولت انگلستان در سرکوب قیام هند موجب شد تا از آن پس مبارزان هندی، راه مقاومت منفی را در پیش گیرند و اندیشمندان مسلمان نیز برای رویارویی با استعمار، فعالیت‌های فرهنگی و آموزشی خویش را گسترش دهند.



( rohama.org) (دیوبند) القديم مدخل مسجد دار العلوم

## تأسیس مدرسه‌ی دارالعلوم دیوبند

پس از سرکوب قیام مردم هندوستان و قتل تعدادی از مسلمانان، روحانیون شمال غربی این کشور پراکنده شدند و بخشی از آن‌ها به حیدرآباد مهاجرت کردند. تعدادی نیز در مناطقی خارج از هند مانند مکه اقامت گزیدند. لیکن افرادی مانند «مولانا محمد قاسم نانوتی» و «رشید احمد گنگوهی» تلاش کردند پس از تعطیلی مدرسه‌ی «سهارانپور» که در آشفته بازار شورش داخلی، جایگاهش را از دست داده بود، مکتب‌خانه‌ی کوچک «دیوبند» را گسترش دهنند.(هارדי، ۱۳۶۹: ۲۲۳)

مدرسه‌ی دیوبند سرانجام در مسجد «چته» (Chatta) گشایش یافت. (۱۵ محرم ۱۲۸۳ق.) / ۳۰مۀ ۱۸۶۶م.) این مدرسه با یک محصل به نام «محمودالحسن» و یک استاد به نام «مولوی محمود» کارش را آغاز کرد. (ناظمیان فرد، ۱۳۹۰: ۱۳۳) برخلاف مدارس قبلی که هزینه‌هایشان از محل اوقاف تأمین می‌شد، به علت دست‌اندازی انگلیسی‌ها بر اوقاف، مؤسسین مدرسه تصمیم گرفتند هزینه‌های آن را از طریق گردآوری «چنده» یا اعانه‌ی عمومی تأمین کنند. بدین ترتیب مدرسه از قید حمایت مالی حکومت و ملاکین آزاد می‌گردید. (رضوی، بی‌تا: ۱۵۵ و ۱۵۱ و گیلانی، ۱۳۸۳: ۴۵) این مدرسه به مرور گسترش یافت و افراد زیادی از بین طبقات فرو دست و فرزندان خرده مالکان و پیشه‌وران را به خود جذب کرد. به زودی طلبه‌هایی از ایالت‌های شمالی هند، پنجاب، بنگال، ایران و افغانستان نیز به دیوبند روی آوردند و این مرکز آموزشی توانست بر سایر مدارس هند تأثیر بگذارد. (هارדי، ۱۳۶۹: ۲۲۳) در اندک زمانی بر مؤسسات این مدرسه افزوده شد و به یکی از مدارس بزرگ مذهب حنفی تبدیل گردید تا جایی که بعضی از آن به عنوان «الازهر آسیا» یاد کرده‌اند. (خامنه‌ای، ۱۳۴۷: ۴۵)

مدرسه دیوبند در هنگامی که محمود الحسن، مدیریت آن را به عهده گرفت، به اوج شهرت رسید و در جهان اسلام از اعتبار بالایی برخوردار گردید. به طوری که از سراسر شبه قاره‌ی هند، جنوب آفریقا، مالایا، آسیای مرکزی، ایران و افغانستان برای تحصیل قرآن و سنت در سطح عالی و تخصص در علوم دینی به دیوبند می‌آمدند. محمودالحسن کوشید مراکز آموزشی وابسته به این مدرسه را در نواحی سرحد شمال غرب هند نیز ایجاد کند و

از طریق تبادل مدرس، شکاف بین مدرسه‌ی دیوبند و دانشگاه اسلامی نوگرای علیگر را برطرف کند. (عزیز احمد، ۱۳۶۶: ۴۵)

بنیان‌گذاران اندیشه‌ی دیوبند تحت تأثیر افکار «شیخ احمد بن عبدالاحد سرهندي» و «شاه ولی‌الله احمد بن عبدالرحمن» قرار داشتند. (محمد طیب، ۲۰۰۹: ۶۹) سرهندي وابسته به طریقه‌ی نقشبندیه بود که از لحاظ فکری معتقد به وحدت شهود بودند؛ سرهندي به نظریه «ابن عربی» انتقادات شدیدی وارد آورد و با فاصله گرفتن از توحید وحدت وجودی، میان تصوف و کلام پیوند برقرار کرد.

اساس اعتقاد فرقه‌ی نقشبندیه «وحدة شهود» بود. آنان معتقد بودند که وحدت در ذات نیست؛ بلکه بر اثر ایمان و عشق به وجود می‌آید. آرای شیخ احمد سرهندي در مخالفت با عقیده‌ی وحدت وجود «ابن عربی»، مسیر عرفان را بین مسلمانان هند تغییر داد. وی چنین استدلال می‌کرد: "این که هیچ چیز جز خدا وجود ندارد، منافی با مذهب و عقل است. از این رو درست نخواهد بود که بگوییم همه چیز خداست؛ درست این است که بگوییم همه چیز از خداست. سرهندي کوشید با فاصله گرفتن از عقاید توحید وحدت وجودی، اتحاد صمیمانه‌ای بین تصوف و کلام پدید آورد." (عزیز احمد، ۱۳۶۶: ۶۰) افزون بر نقشبندیه علمای دیوبند به فرقه چشتیه نیز وابستگی داشتند. با این تفاوت که اینان می‌خواستند طریقت را تابع شریعت سازند. "دیوبندیان معتقد بودند که پس از تصحیح عقاید و تحصیل مسایل ضروری شرعی، باید با شیخی که در شریعت راسخ العقیده و به دنیا بی رغبت و خواستار آخرت باشد، بیعت کنند. آنان استفاده از روحانیت مشایخ بزرگ و حتی یافتن فیوض باطنی از مزارهایشان را صحیح می‌دانستند." (سهانپوری، ۱۳۷۰: ۲۲۵) یکی دیگر از کسانی که افکارش بر دیوبندی‌ها تأثیر گذاشته است، «عبدالحق محدث دهلوی» است. (عزیز احمد، ۱۳۶۶: ۶۰) هم چنین افکار شاه ولی‌الله دهلوی نیز بر اندیشه‌ی دینی این مدرسه، تأثیر زیادی داشت. (میان، ۱۳۶۲: ۱۵۵) وی مطالعه‌ی حدیث را که پیشتر توسط عبدالحق دهلوی در هند احیا شده بود، نیرویی تازه بخشید. شاه ولی‌الله اعلام کرد: "خدا یکی است و هیچ یک از صفات او را نمی‌توان به پیامبر و قدیسین نسبت داد؛ زیرا اینان تنها می‌توانند شفیع باشند؛ لیکن نمی‌توان به آنان متولّ شد یا از آنان استمداد خواست. وی

تائید می‌کرد، پایه‌ی عقیده‌ی دینی، قرآن و حدیث است و سایر منابع، جنبه‌ی تکمیلی دارد." (عزیزاحمد، ۱۳۶۶: ۱۵) شاه ولی‌الله معتقد به ترویج و انتشار حدیث و سنت و کوشش در تطبیق فقه با حدیث و دعوت به آن بود. (ندوی، ۱۳۸۳: ۱۷۰-۱۶۹) این اندیشه‌ها در تفکر دیوبندی تأثیر گذاشته است. دیوبندی‌ها نیز معتقد به حضور پیامبر در هر مکان نیستند؛ زیرا حاضر و ناظر بودن را صفتی الهی می‌دانستند و قرآن و حدیث را تنها مرجع احکام دین می‌دانستند. (محمد طیب، ۲۰۰۹ و ۱۶۹) آنان با الهاماتی که از این قبیل متكلّمان فرا گرفتند، برای دفاع از عقاید اهل سنت و اصول و مبادی آن در داخل و خارج هند کوشیدند. (محمد طیب، ۲۰۰۹: ۷۴)

روحانیون دیوبند هم عقاید ماتریدیان و هم تفکرات اشعری را در دروس و نوشته‌هایشان مورد استفاده قرار می‌دادند. به همین دلیل ایشان را «ماتریدیان اشعری‌گر» توصیف کرده‌اند. آنچه مسلم است؛ دیوبندیان مانند بسیاری از مسلمانان هند حنفی مذهب بودند. (محمد طیب، ۲۰۰۹: ۲۱۱-۲۱۰)

«محمدقاسم نانوتوی» از علمای دیوبندی در کتاب «ترکیة العقیدة» مواردی مانند: قدرت بدون واسطه و منحصر به فرد خداوند، عدم وساطت قانون طبیعت، تابعیت عقل نسبت به سنت پیامبر، استناد به احادیث راویان ثقه و لزوم پذیرش اجتهاد فقهای صحابه تابعین «سلف صالح» را مورد بحث قرار داده است و استدلال می‌کند: "خداوند نیک است؛ نه آنکه خداوند آنچه را نیک است، فرمان می‌دهد. وی معتقد بود: احکام اسلام الزاماً با طبیعت مطابقت ندارد. وی در کتاب «تقریر دلپذیر» خطمشی فکری‌اش را برای ستیز با یهودیت، مسیحیت و آیین هندو پایه‌گذاری کرده است." (هارדי، ۱۳۶۹: ۲۲۴)

دیوبندیان معتقد بودند سیرت نبوی در ضمن سنت می‌آید و جزو امور دینی است و هیچ بخشی از امور دینی وجود ندارد، مگر آن که متصل به آثار سنت پیامبر باشد. آنان روش اعتقادی پیامبر را علم «کلام»، روش انجام احکام عملی را «فقه» و روش تربیتی و اخلاقی پیامبر را تزکیه و احسان می‌نامند و معتقدند شریعت از چهار منبع قرآن مجید، سنت رسول خدا، اجماع امت و اجتهاد اخذ می‌شود. (محمد طیب، ۲۰۰۹: ۱۶۰-۱۴۹) آنان تمامی صحابه را متّقی و عادل و همه را مورد احترام و حجّت می‌دانند و رفتار آن‌ها را معیار

سنگشن افراد قرار می‌دهند. به نظر دیوبندیان، رابطه‌ی امت اسلام و صحابه تنها از بُعد تاریخی نیست؛ بلکه پیوندی بر اساس محبت و احترام است. پرداختن به مشاجرات و اختلافات صحابه و مناقشه بر سر آن نیز، نشانه‌ی ضيق قلبی بوده و معتقدند اگر صحابه در امور اجتهادی به خط رفته باشند، باز هم دارای اجر هستند و روا نیست اختلافات صحابه به معصیت توصیف شود؛ زیرا آنان معصوم نیستند و اگر معصیتی هم داشته‌اند، باز با اراده‌ی قلبی نبوده؛ بلکه صرفاً دارای انگیزه‌ی خارجی بوده است. (محمد طیب، ۲۰۰۹: ۱۷۴-۱۶۷) یکی از فعالیت‌های مهم دیوبندی‌ها، ایجاد «جماعت تبلیغ» بوده است. «محمدالیاس» جماعت تبلیغ را بین سال‌های ۱۹۴۰ تا ۱۹۲۰ در شمال هندوستان بوجود آورد. پس از درگذشت وی نیز، پسر عمومیش «انعامالحسن» رهبری جماعت تبلیغی را بر عهده گرفت. (گرهلم و لیمن، ۱۳۷۸: ۲۰۵) امروزه رهبری جماعت تبلیغ به صورت سورایی است که مرکز آن در «رائیوند» از توابع لاھور پاکستان است. هدف این جماعت تحکیم ایمان در بین توده‌های مردم بود. (ندوی، ۱۹۹۷: ۲۹۳) انگیزه‌ی اصلی به راه انداختن جماعت تبلیغ را چه بسا باید حرکتی برای جایگزینی نقش مدارس ثابت به حساب آورد. این جماعت مانند مدرسه‌ی سیار، به تعلیم افراد فقیر و بی سواد می‌پرداخت؛ لیکن به مرور این جماعت‌ها تبلیغات‌شان را بین بازرگانان ثروتمند دهلی نیز گسترش دادند. آنان از این طریق ضمن فراخواندن تجارت به رعایت قوانین شرعی در معاملات، آنان را تشویق می‌کردند بخشی از وقت‌شان را به فعالیت‌های تبلیغی اختصاص دهند. جماعت تبلیغ در این راه به موفقیت‌های درخشانی دست یافتند؛ به طوری که به زودی فعالیتشان را در اغلب کشورهای عربی، ترکیه، بریتانیا و ژاپن گسترش دادند و یک شبکه‌ی بین‌المللی را از این طریق ایجاد نمودند. امروزه جماعت‌های تبلیغ در شمال هند، بنگلادش و پاکستان، نفوذ فراوانی پیدا کرده و حوزه‌ی فعالیت خود را افزون بر اروپا در ایالات متحده‌ی آمریکا و کانادا نیز گسترش داده است. (گرهلم و لیمن، ۱۳۷۸: ۲۰۶)

در جماعت تبلیغ، از همه‌ی طبقات حضور دارند. افراد بی‌سواد و مستضعف یا افراد تحصیل کرده و ثروتمند همگی در تبلیغات شرکت می‌کنند. چه بسا افرادی که در جماعت تبلیغ شرکت می‌کنند، از نظر معلومات دینی در سطح نازلی باشند؛ لیکن به سهم خود برای

امر تبلیغ، وظیفه‌ای را به عهده می‌گیرند. از بین ایشان فردی به عنوان «امیر» انتخاب می‌گردد که ممکن است از سایرین جایگاه اجتماعی پایین تری داشته باشد. امیر تمامی کارها را با مشورت دیگران اداره می‌کند و در اصل خدمت گذار گروه است.(ژوری، ۱۳۸۹: ۲۸-۳۰) آنان بر این باورند که هر مسلمانی باید دست کم سه روز در ماه، چهل روز در سال و چهار ماه در طول عمر خویش در جماعت تبلیغی شرکت داشته باشد.(کاندهلوی، ۱۳۸۹: ۵۲)

جماعت تبلیغ نخست فعالیت‌های ایشان را بیشتر بین طبقات کم‌سود جهان اسلام متمرکز کردند. ایشان برخلاف برخی جنبش‌های اسلامی دیگر مانند اخوان‌المسلمین، از نخبه‌گرایی به صراحت انتقاد می‌نمایند. حوزه‌ی فعالیت ایشان هم‌چنین طبقات متوسط شهری نظری کارکنان دولتی و کسبه و کارگران را دربر می‌گرفت.

دیوبندی‌ها مواضع بی‌طرفانه‌ای را در عالم سیاست پیش گرفتند. مشایخ آنان با این که علیه استعمار انگلیس مبارزه نمودند، به دلیل این که طعم شکست را در شورش ۱۸۵۷ م. هند چشیدند؛ از مبارزه‌ی مسلحانه پرهیز می‌کردند.(الألواني، ۱۹۸۶: ۳۶۴) جماعت تبلیغ با تجربه‌ای که از جنبش‌های اسلامی هند به دست آورده بود، خود را وقف فعالیت‌های فرهنگی نمود.(گرهلمن و لیتمن، ۱۳۷۸: ۲۰۸)

### تأثیرات فرهنگی دیوبندیان در بلوجستان

با جداسازی قسمت بزرگی از بلوجستان در دوره‌ی قاجار، طوابیف بلوج که قرن‌های متمادی به صورت یکپارچه در جنوب شرقی ایران زندگی می‌کردند. از هم جدا افتادند؛ لیکن پیوندهای دیرینه بین اقوام بلوج موجب گردید روابط فرهنگی هم‌چنان استمرار پیدا کند. با تصرف «ملتان» و «اوکاره» توسط «میرچاکر رند» و استقرار قبایل بلوج، این روابط وارد مرحله تازه‌ای شد. میرچاکر در اوکاره فوت کرد و در همانجا به خاک سپرده شد. در همین زمان قومی غیرمسلمان به نام «جات» به آزار مسلمانان این منطقه پرداختند که برخی از سرداران مانند «تاج محمدخان بلوج» و «موسى خان» پس از کسب تکلیف از «شاه ولی الله» به مبارزه با آنان پرداختند.(نظمی، ۱۹۷۸: ۴۵)

یکی دیگر از راههای ارتباط فرهنگی بین بلوچستان ایران و هند، رفت و آمد پیروان فرقه‌ی نقشبندیه بود. در بین صوفیان این فرقه، «شیخ احمد سرهندي» از جایگاه والایی برخوردار بود. وی از تأثیرگذاران اندیشه‌ی دارالعلوم دیوبند به شمار می‌رفت. میراحمد یارخان احمدزه‌ی، خان‌کلات بلوچستان ایران با ارسال نامه‌ای در سال ۱۹۳۹م. از گردانندگان دارالعلوم دیوبند درخواست کرد تا علمایی را برای تدوین قوانین و ایجاد وحدت در بلوچستان به کلات اعزام کنند. درپی این درخواست «قاری محمدطیب» و «مولانا شمس‌الحق افغانی» به کلات اعزام گردیدند. پس از تدوین برخی از قوانین، مولانا شمس‌الدین به اصرار حاکم کلات در بلوچستان باقی‌ماند و ریاست اداره‌ی معارف را بر عهده گرفت. (بخاری، بی‌تا: ۵۵۲)

در پی رونق گرفتن مدرسه‌ی دینی دیوبند، تعدادی از جوانان بلوچ به این مدرسه رفتند. این گروه از نظر معیشتی در وضعیت سختی قرار داشتند؛ لیکن پس از سفر میراحمدیارخان به دهلی، وی با وضعیت طلبه‌های بلوچ از نزدیک آشنا شد و تصمیم گرفت به هر کدام از ایشان، ماهیانه مبلغ ده روپیه کمک مالی کند. پس از آن نیز میراحمدیارخان مدرسه‌ای دینی به یادبود جدش با نام «جامعه‌ی نصیریه» برای تحصیل طلاب بلوچ تأسیس کرد. (بزرگ‌زاده، ۱۳۸۴: ۴۷)

حاکم کلات در سال ۱۳۶۱ق. به مدیر مدرسه جامعه‌ی نصیریه اعلام کرد سی تن از طلبه‌های با استعداد را که از نظر درسی در سطح بالاتری قرار دارند، انتخاب نماید تا وی آنان را به خرج خودش برای تحصیل به دارالعلوم دیوبند بفرستد. (دهقان، ش ۳۸: ۱۰) دانش پژوهانی که برای تحصیل به دیوبند رفته بودند، پس از پایان تحصیلاتشان به بلوچستان بازگشتند و نهضت علمی جدیدی را در مدارس دینی به وجود آورdenد. تفکرات ایشان نه تنها در اعتقادات مذهبی بلوچ‌ها تأثیر گذاشت؛ بلکه بر آداب و رسوم، فرهنگ و حتی پوشش ظاهری آنان نیز تأثیر گذاشت.

طلبه‌های بلوچ مدرسه دیوبندی پس از بازگشت به بلوچستان، فعالیت‌های گسترده‌ای را برای اصلاحات اجتماعی و فرهنگی آغاز کردند. پیش از ورود آنان، آگاهی‌های مذهبی در منطقه در سطح پایینی قرار داشت و افکار اهالی را آمیزه‌ای از اعتقادات خرافی، پیرگرایی،

تقدس سنگ‌ها و درختان و ستایش پدیده‌های طبیعی، تشکیل می‌داد. طلبه‌های مذکور مبارزه‌ای پیگیر را علیه خرافه‌گرایی در روستاهای و مناطق دور افتاده آغاز کردند. درختانی را که نزد اهالی مقدس شمرده می‌شد، قطع کردند و از پدیده‌های طبیعی تقدس‌زادی نمودند. حمایت خوانین و حکام محلی نیز در موقیت این علماء مؤثر بود. (بزرگ‌زاده، ۱۳۸۴: ۸۳ و ۷۸) برخی از مولوی‌های دیوبندی، مرکزی را که شرک می‌دانستند با بیل و کلنگ ویران کردند. اینان حضور زنان و مردان بر سر مقابر پیرهای دروغین را به شدت نهی کردند و با این عقیده که ارواح اولیا از احوال افراد با خبر گردیده و در صورت زیارت مزارشان، به داد افراد می‌رسند، به شدت مخالفت کردند. علمای دیوبند همچنین دراویشی را که ساز و طنبور می‌نواختند و تباکو استعمال می‌کردند، مذمت نموده و ادعای آنان را که با انتساب به سیادت و در کسوت دراویشی، گدایی را برای خود جایز می‌دانستند، محکوم می‌کردند. (سیدزاده، ۱۳۸۹: ۱۸۱ و ۱۳۲) برداشتن خاک از قبور اولیا، شهدا و خوردن و مالیدن آن بر بدن توسط علمای دیوبندی حرام اعلام شد. (سریازی، ۱۳۷۶: ۴۱۴) همچنین آنان به اصلاح آداب و رسوم مربوط به مرگ و بعد از آن و مراسم عزاداری و ازدواج نیز توجه نشان دادند. (بزرگ‌زاده، ۱۳۷۸: ۹۰)

برخی از علمای دیوبند در بلوچستان به قضاؤت می‌پرداختند. اشخاصی مانند «مولوی عبدالله ملازاده»، «مولوی عبدالعزیز ملازاده»، «مولوی عبدالصمد سربازی»، «قاضی خیر محمد حسن‌زهی» و «قاضی داد رحمان ریسی» نیز به عالی‌ترین مقام‌های قضائی یعنی «قاضی القضاطی» رسیدند. (بزرگ‌زاده، ۱۳۸۴: ۹۸ و بزرگ‌زاده، ۱۳۸۷: ۶۲) برخی از روحانیون دیوبندی به دلیل شهرت در امر قضاؤت، «قاضی» نامیده می‌شدند. امروزه نیز حل و فصل بسیاری از اختلافات مردم را، مولوی‌ها انجام می‌دهند. در مدرسه‌ی دینی هرشهر هم بخش «دارالافتاء» پاسخ‌گویی به مسائل شرعی را بر عهده دارد.

از دیگر تأثیرات علمای دیوبندی، گرایش به تصوف بود. اینان برای رسیدن به تزکیه‌ی روحانی و اخلاقی، با مرشدانی در شبے قاره‌ی هند مرتبط بودند. علمای دیوبند پس از بازگشت به ایران، هم چنان پیوند خویش را با صوفیان نقشبندیه‌ی هرات حفظ کرده و با

آن‌ها به عنوان مرید بیعت می‌کردند؛ لیکن به علت رسوخ برخی اعمال ناشایست در بین خلفای آن‌ها در بلوچستان، این روابط قطع شد. (کیانی، ۱۳۸۷: ۶۳)

با گسترش فعالیت طلاب مکتب دیوبند، شرکت مردم در مراسم مذهبی و توجه به احکام شریعت در بلوچستان افزایش یافت. بسیاری از ایلات کوچنده‌ی بلوچ نیز در معرض آموزش‌های دینی قرار گرفتند و مولوی‌ها نفوذ زیادی بین مردم به‌دست آوردند. بر اثر فعالیت روحانیونی که غالباً در مدارس دینی پاکستان یا هند تحصیل کرده بودند، مسجد یا فضایی برای انجام مراسم مذهبی در بسیاری از روستاهای بلوچستان ساخته شد. این دسته از روحانیون که «مولوی» نامیده می‌شوند، عموماً از شرکت در فعالیت سیاسی پرهیز کرده و بیشتر مشغول درس و تعلیم می‌شدند. گسترش حاکمیت دولت‌های مرکزی ایران و پاکستان طی چند دهه‌ی اخیر، موجب کاهش قدرت سردارها (بزرگان طوایف) و افزایش قدرت مولوی‌های تحصیل کرده در بلوچستان ایران شده است. جایگزین شدن قدرت مذهبی به جای قدرت سرداران در منطقه، از عوامل افزایش آگاهی دینی بلوچ‌هاست. (بلوک باشی، ۱۳۸۳: ۱۱۵)

امروزه مدارس دینی بلوچستان مانند: «عین‌العلوم» در گشت و «مجمع‌العلوم» سرجوی سراوان، «دارالعلوم» زنگیان، «عزیریه» انزای و «منبع‌العلوم» کوهون سرباز، «اشاعۃ‌التوحید» و «دارالعلوم» زاهدان، «جامعة‌الحرمين» چابهار و «دارالعلوم حقانیه» ایرانشهر، بیشتر بر مبنای تفکر دیوبندی گسترش یافته‌اند.

مسئلان این مدارس به پیروی از دیوبندیان پاکستان از سال ۱۳۵۸ ش. «شورای هماهنگی مدارس دینی اهل سنت بلوچستان» را تشکیل داده‌اند و هم اکنون ۴۹ مدرسه‌ی کوچک و بزرگ با بیش از هشت هزار طلبه در سیستان و بلوچستان تحت پوشش این مدارس هستند. در سال‌های اخیر در اکثر شهرها و روستاهای بزرگ، مدارس دینی دخترانه‌ای با عنوان «مکتب‌البنات» ایجاد شده است. (دورانی، ۱۳۹۰: ۹۰-۸۹)

از دیگر اقدامات علمای وابسته به تفکر دیوبندی، وارد شدن در حلقه‌ی «جماعت تبلیغ» بود. شکل‌گیری جماعت تبلیغ در ایران به دوره‌ی حیات «مولوی عبدالعزیز» در دهلهی بر می‌گردد. (بزرگ زاده، ۱۳۸۷: ۹۱) وی روزی به ملاقات «مولانا الیاس» بنیان‌گذار جماعت

تبليغى هند رفته و از او در مورد چگونگى تبلیغات امور دینی در ايران راهنمایي می خواهد. مولانا الياس نیز وعده‌ی آمدن جماعت تبلیغ به ايران را داده و بر حمایت از ایشان تأکید می‌کند. پس از این دیدار، حدود سال ۱۳۳۱ ش/ ۱۹۷۳ق. جماعتی هجده نفره به محل زندگی مولوی عبدالعزیز در روستای «دپکور» مراجعه می‌کنند. این گروه از جماعت تبلیغی «رأئی وند» پاکستان بودند که با حمایت مولوی عبدالعزیز و دیگر علمای منطقه به مدت سه سال در ايران به تبلیغ پرداختند. آنان نخستین گروه جماعت تبلیغی بودند که وارد بلوچستان و ناحیه‌ی «سرباز» شدند. رهبری آنان را نیز فردی به نام «مشتاق» بر عهده داشت (بزرگ زاده، ۱۳۸۷) امروزه مساجدی در «زاہدان»، «ایرانشهر»، «خاش»، «سرawan»، «چابهار»، «نیکشهر» و «کنارک» دارای جماعت‌های تبلیغی هستند.

### نتیجه

قیام مردمی هند علیه استعمار به شدت توسط اشغالگران انگلیسی سرکوب شد و همین امر در شیوه‌ی مبارزاتی آنان تأثیر گذاشت. آن دسته از روحانیون مسلمان که از کشتار جان به در برده بودند، تصمیم گرفتند با ایجاد مراکز آموزشی در برابر هجوم فرهنگی استعمار ایستادگی کنند و بدین ترتیب مدرسه‌ی دینی دیوبند پایه‌گذاری شد. حضور طلبه‌هایی از نقاط مختلف و از جمله بلوچستان ایران، موجب نشر اندیشه‌های بانیان این مدرسه گردید و نوعی مکتب فکری پدید آمد که از یک سو، ریشه در آموزه‌های اشعری و ماتریدی داشت و از سوی دیگر ضرورت‌های سیاسی، اجتماعی جامعه‌ی استعمارزده‌ی هند را مدنظر قرار می‌داد. شاگردان این مدرسه پس از ورود به بلوچستان ایران، ضمن تأسیس مدارس دیوبندی به گسترش این تفکر پرداختند و با تشکیل جماعت‌های تبلیغی که از روش همتایانشان در هند نمونه برداری شده بود، تلاش زیادی را برای ترویج تفکر دیوبندی آغاز کردند.

با مطالعه روند شکل‌گیری مدارس دیوبندی در بلوچستان، می‌توان چنین نتیجه گرفت که اصلاحات آموزشی مدارس دینی این منطقه بر پایه‌ی تفکرات دیوبندی شکل گرفته است. این تفکرات از یک سو به دلیل ارتباطات فرهنگی اقوام بلوج با یکدیگر و از سوی

دیگر به جهت پیوند حنفی مذهبان بلوچستان ایران و هند در ایران تقویت شده است. تفکر دیوبندی درونمایه‌ی ضد استعماری و بیگانه سنتیزی دارد؛ لیکن برای مبارزه از سنت الهام گرفته و با نوگرایی آموزشی متداول در اوایل قرن نوزدهم میلادی در تقابل بوده است. امروزه تفکر دیوبندی یکی از جریان‌های فکری بلوچستان به شمار می‌رود و جماعت‌های تبلیغ در شهرها و روستاهای مختلف به فعالیت مشغولند.

## منابع

- ۱- ادروی، امیر، **دارالعلوم دیوبند، احیاء اسلام کی عظیم تحریک، لاہور: مکتبہ خلیل.** ۲۰۰۱م.
- ۲- الألوئی، محی الدین، **الدعوة الاسلامیہ و تطورها فی شبه القارۃ الهندیہ.** دمشق: دار القلم، ۱۹۸۶م.
- ۳- الجابی، بستام عبدالوهاب، **المسائل الخلاقيه بين الاشاعره و الماتريديه،** بیروت: دار ابن حزم، ۲۰۰۳م.
- ۴- المغربی، علی عبدالفتاح، **امام الاهل السنہ و الجماعہ،** ابو منصور الماتریدی و آراء و کلامیه، قاهره: مکتبہ وہبیہ ۲۰۰۹م.
- ۵- بخاری، اکبر شاہ، **پاکستان اور علمائی دیوبند،** کراچی: اچ ایم سعید کمپنی، بی تا
- ۶- بزرگ زاده، عبدالباسط و ملازاده نورالنسا، **زندگی، شخصیت و مبارزات مولانا عبدالله سربازی،** تهران: نشر احسان، چاپ اول، ۱۳۵۶.
- ۷- **زندگی نامه حضرت مولانا عبدالعزیز ملازاده،** تهران: احسان، چاپ اول، ۱۳۸۷.
- ۸- بزرگ زاده، عبدالباسط، **عالیم رباني و مصلح بزرگ مولانا عبدالعزیز ملازاده،** زاهدان: فصلنامه ای ندای اسلام، سال ۱۱ شماره ۳۱، صص ۲۶-۲۳، ۱۳۸۶.
- ۹- بلوکباشی، علی، **بلوج، دایرۃ المعارف بزرگ اسلامی [جلد ۱۲]**، تهران: مرکز دایرۃ المعارف بزرگ اسلامی، چاپ اول، ۱۳۸۳.
- ۱۰- تهانوی، اشرف علی، **آلی منتشرة، تعریف نور عالم امینی،** دیوبند: دارالعلوم، ۱۴۱۶ق.
- ۱۱- دورانی، عید الغفور، **بررسی تأثیر تفکر دیوبندی بر اوضاع اجتماعی و فکری بلوچستان،** پایان نامه کارشناسی ارشد، به راهنمایی محمد پیری، زاهدان گروه تاریخ دانشگاه سیستان و بلوچستان، ۱۳۹۰.
- ۱۲- دهقان، عبدالقدار، **عین العلوم در یک نگاه،** زاهدان: فصلنامه ای ندای اسلام، شماره ۳۸، صص ۴۳-۳۹، ۱۳۸۸.

- ۱۳- رضوی، سیدمحبوب، **تاریخ دارالعلوم دیوبند**، کراچی میرمحمد کتب خانه، بی تا.
- ۱۴- سربازی، محمد عمر، **فتاوی منبع العلوم**، ایرانشهر: مدرسه دینی منبع العلوم کوه ون، ۱۳۷۶.
- ۱۵- سلمانپوری، خلیل احمد، **عقاید اهل سنت و جماعت در رد و هابیت و بدعت**، مترجم عبدالرحمان سربازی، چابهار: مدرسه عربیه اسلامیه، چ اول، ۱۳۷۰.
- ۱۶- سیدزاده، عبدالواحد، **المقصود فی توحید المعبود**، سراوان: مجلس علمی عین العلوم، چ پنجم، ۱۳۸۹.
- ۱۷- عزیز، احمد، **تاریخ تفکر اسلامی در هند**، ترجمه نقی لطفی و محمد جعفر یاحقی، تهران: کیهان، چ اول، ۱۳۶۶.
- ۱۸- فیروزبوری، محمد عیسی، **رهنمودهایی در مورد دعوت و تبلیغ**. مترجم عبدالرحیم سالارزهی، تربت جام: آوای اسلام، چ اول، ۱۳۸۹.
- ۱۹- قاسمی، محمد طیب، **علمای دیوبند و منهاجہ**. تعریف نور عالم امینی، دیوبند: دارالعلوم، ۲۰۰۹.
- ۲۰- کاندهلوی، محمد یوسف، **اصول دعوت الی الله**، مترجم عبدالرحیم سالارزهی، تربت جام ، چ دوم، ۱۳۸۹.
- ۲۱- کیانی، شاهین و بزرگ زاده، عبدالباسط، **پیشوای**، بی جا، ناشر مؤلف، چ اول، ۱۳۸۷.
- ۲۲- گرهم، توماس و لیمن، جورج، **حضور نوین اسلام در اروپای غربی**، ترجمه می محمد قالیباف خراسانی، تهران: مرکز مطالعات فرهنگی بین المللی، چ اول، ۱۳۷۸.
- ۲۳- گیلانی، مناظرا حسن، **سیری در زندگی حضرت امام مولانا قاسم نانوتوی**، مترجم صلاح الدین شهنوازی، زاهدان: صدیقی، چ اول، ۱۳۸۳.
- ۲۴- مشیرالحسن، جنبش‌های اسلامی و گرایش‌های قومی در مستعمره‌ی هند، ترجمه‌ی حسن لاهوتی، مشهد: انتشارات بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، چ اول، ۱۳۶۷.

- ۲۶- میان سید محمد، **علمای حق کی مجاهدانہ کارنامہ**، لاہور: جمعیه پبلیکشنز، چ اول، ۲۰۰۵.
- ۲۷- میان سید محمد، **اسیران مالتا**، کراچی: شمسی پبلیشنگ ہاؤس، بی تا.
- ۲۸- میان محمد شریف، **تاریخ فلسفہ در اسلام** [جلد ۲]، ترجمہ ای نصرالله پور جوادی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، چ اول، ۱۳۶۵.
- ۲۹- ناظمیان فرد، علی، «**خیزش ۱۸۵۷ در ہند؛ زمینہ‌ها و پیامدها**»، مشهد: فصلنامه ای مطالعات تاریخی ضمیمه ای مجلہ ای دانشکده ای ادبیات و علوم انسانی مشهد، شماره‌های سیزدهم و چهاردهم صص ۱۲۰-۱۰۳، ۱۳۸۵، ۱۴۰.
- ۳۰- «**دارالعلوم دیوبند؛ زمینہ‌ها و راهبردہا**»، زاهدان: فصلنامه ای مطالعات شبه قارہ، سال سوم، شماره ای نهم، صص ۱۴۸-۱۲۹، ۱۳۹۰.
- ۳۱- ندوی ابوالحسن، **المسلمون فی الہند**، دمشق: دار ابن کثیر، ۱۹۹۱م.
- ۳۲- ندوی، ابوالحسن علی، **رجال الفکر و الدعوة فی الاسلام**، دمشق: دار ابن کثیر، ۱۹۹۹م. ۱۴۲۰ق.
- ۳۳- ندوی، محمدالیاس، **سیرت سلطان تیپو شہید**، کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۹۷م.
- ۳۴- نظامی، خلیق احمد، **شاہ ولی اللہ کی سیاسی مکتبات**، لاہور: ادارہ اسلامیات، ۱۹۷۸م.
- ۳۵- نہرو، جواہر لعل، **کشف ہند** [جلد ۲]، ترجمہ محمود تفضلی، تهران: امیر کبیر، چ دوم، ۱۳۶۱.
- ۳۶- هادی نجف آبادی، محمدعلی، **پاکستان در جستجوی هویت مفقودہ**، بیجا: مؤسسه ای تحقیقاتی انتشاراتی نور، چ اول، ۱۳۶۳.
- ۳۷- هارڈی، پیتر، **مسلمانان ہند بریتانیا**، ترجمہ ای حسن لاہوتی، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی، چ اول، ۱۳۶۹.