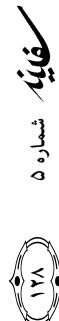


جلوه‌های بلاغت علوی در شرح نهج‌البلاغه ابن ابی‌الحدید

* مجید معارف

چکیده: شرح ابن ابی‌الحدید معتزلی از جمله شروح نهج‌البلاغه است که به جنبه ادبی و بلاغی نهج‌البلاغه توجه ویژه کرده است. مؤلف آن می‌کوشد تا با اتکاء به منطق ادبی، علاوه بر اثبات اصالت نهج‌البلاغه، جلوه‌های گوناگون بلاغت را در سخنان امیرالمؤمنین علیهم السلام نشان دهد و از این طریق، تفوق کلام امام علیهم السلام را بر سخنان دیگر خطبا و بلغاء مبرهن سازد.

کلید واژه‌ها: ابن ابی‌الحدید / نهج‌البلاغه / بلاغت / فصاحت / انحصار سبک / بیان و بدیع / استعاره / تشییه / التفات / استخدام / کنایه / تقسیم عددی.



مقدمه

مقام ادبی ابن ابی‌الحدید و ویژگی‌های شرح او

عزالدین ابو حامد عبدالحمید بن هبة الله مدائی معرفت به ابن ابی‌الحدید، از شخصیت‌های ادبی قرن هفتم (م ۶۵۶) است که از جهت کلامی معتزلی و از جهت مذهب شافعی بوده است. وی از کاتبان دوره عباسی است. او علاوه بر تصدی امور دیوان، به مطالعه و تحقیق در مسائل مختلف تاریخی و کلامی و به ویژه ادبی اشتغال داشته است. اکثر آثار ابن ابی‌الحدید رنگ ادبی دارد. معروف‌ترین کتاب او «الفلك الدائر على المثل السائر» است که نقدی بر کتاب «المثل السائر...» ابن اثیر جزری به شمار می‌رود و از آثار مهم در بلاغت

* - دانشیار دانشگاه تهران.

به ابوالفضل ابراهیم، ۱ / ۱۸ - ۱۹)

یکی از کتابهای ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه است که در سال ۶۴۴ به درخواست مؤید الدین محمدبن احمدبن العلقمی وزیر دانشمند معتصم عباسی، تألیف آن را شروع کرد و پس از گذشت ۴ سال و ۸ ماه - به مقدار دوره خلافت امیرمؤمنان علی‌علیله - در صفر سال ۶۴۹ آن را به پایان رساند و به خدمت ابن العلقمی ارسال نمود (ابن ابی الحدید، ۲۰ / ۳۴۹؛ ابوالفضل ابراهیم، مقدمه شرح نهج البلاغه ۱/۱۰). او نیز با اعطای صد دینار و بخشیدن اسب و خلعتی نیکو، ابن ابی الحدید را بنواخت (همانجا).

شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، از نقطه نظر مباحث تاریخی، کلامی و ادبی، از شرح‌های ممتاز نهج البلاغه است که کمتر شرحی به پای آن می‌رسد. بررسی ویژگی‌های تاریخی و کلامی این شرح، خود مجال و فرصت دیگری می‌طلبد که این مقاله عهده‌دار آن نیست. اما از نقطه نظر ادبی، ابن ابی الحدید در تأثیف خود کوشیده است تا با انتکاء به منطق ادبی، تفوق و برتری کلام امیرالمؤمنین علی‌علیله را بر سخنان خطبا و بلغای معروف عرب نشان دهد. همچنین می‌کوشد که ابعاد بلاغت سخنان امام علی‌علیله را بنمایاند و برخی از شباهات واردہ بر اصالت نهج البلاغه را نیز به نقد و تحلیل بکشاند.

کوشش‌های بلاغی ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه

مساعی ابن ابی الحدید در نشان دادن موقعیت بلاغی نهج البلاغه را، در عرصه‌های گوناگون می‌توان دید که اهم آنها چنین است:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
كِتَابُ الْحَقِيقَةِ الْمُبِينِ
لِلْمُؤْمِنِينَ
رَبِّ الْجَمَادِ الْجَمَادِ



۱ - مباحث توصیفی در بلاغت نهج البلاغه

۲ - مباحث استدلالی در تفوق نهج البلاغه

۳ - ارائه یا تحلیل شواهد بلاغی نهج البلاغه

در این گفتار، درباره هریک از موارد یادشده گزارش‌هایی ارائه می‌گردد.

۱ - مباحث توصیفی در بلاغت نهج البلاغه

ابن ابی الحدید، امیرالمؤمنین علی‌علیله را پیشوای فضیحان و سید بليغان می‌داند (همو، ۱/۲۴). به همین سبب در توصیف مدارج بلاغی سخنان امام‌علی‌علیله تصریح می‌کند که: «فی کلامه قیل: دون کلام الخالق و فوق کلام المخلوقین. و منه تعلّم الناس الخطابة و الكتابة» (همانجا). ابن ابی الحدید به همین ترتیب،

در باره اثرگذاری سخنان حضرت‌علیهم السلام بر خطبای بزرگ عرب از جمله: عبدالحمید بن یحیی، ابن نباته و نیز از توصیفات جاخط در «البيان و التبیین» سخن گفته است. وی، این سخن معاویه را در چندین جا از کتاب به استشهاد می‌گیرد که: «وَاللَّهِ مَا سَنَّ الْفَصَاحَةُ لِقَرْيَشٍ غَيْرِهِ» (ر.ک؛ همانجا ۱ / ۲۵، ۱۱ / ۱۵۳)

گاه پس از ذکر قطعه‌ای از یک خطبه‌یا نامه، عنان طاقت از دست داده و ستایش خود را از روانی و شیوه‌ی این جملات بیان می‌کند. از جمله نامه ۳۵ نهج‌البلاغه را می‌آورد، که به مناسبت شهادت محمدبن ابی‌بکر صادر شده و با این جملات آغاز می‌شود:

«اما بعد فانَّ مصر قد افتتحت و محمدبن ابی‌بکر قد استشهد، فعنده الله نحتسبه،
ولداً ناصحاً و عاملأً كادحاً و سيفاً قاطعاً و ركناً دافعاً...»،

آنگاه می‌نویسد: «فصاحت را ببین که چگونه افسار خود را به این مرد (امام علیهم السلام) داده و مهار خود را به او سپرده، نظم عجیب الفاظ را بنگر، یکی پس از دیگری می‌آیند و در اختیار او قرار می‌گیرند. مانند چشمهای که خود به خود و بدون زحمت و تکلف از زمین بجوشد.

(همانجا، ۱۶/۱۴۵)

گاه پس از ذکر قسمتی از یک خطبه‌ی به توصیف عملی آن می‌پردازد و امتیاز آن خطبه را بر هر خطبه دیگر به نحو کلی اعلام می‌کند، به این صورت که خطبه را بی‌مانند می‌خواند و آن را خطبه‌ای نمونه جهت پرورش فصاحت و بلاغت معرفی می‌کند. از جمله در شرح خطبه ۱۰۸ - که آمیزه‌ای از مباحث اعتقادی و اخلاقی دربردارد - می‌نویسد: «الخطب الوعظية الحسان كثيرة، ولكن هذا حديث يأكل الاحاديث». ابن ابی الحدید سپس سخن خود را به این صورت تشریح می‌کند که:

«هرکس مایل به فراگیری فصاحت و بلاغت و شناخت برتری انواع کلام به یکدیگر است، در این خطبه ژرف بیندیشد؛ چه، نسبت این خطبه به هر کلام فضیح دیگر - غیر از کلام خدا و رسول او - مانند نسبت اجرام نورانی آسمانی به سنگهای ظلمانی زمینی است، و نیز به خصوصیات زیبایی، شکوه و جلال، آریش کلام و (بهویژه) ترس و بیم و هیبت و خشیتی که از شنیدن خطبه بر دل حاکم می‌شود توجه کند. اگر این خطبه بر یک زندیق خوانده شود که در اعتقاد خود - مبنی بر نفی بعث و نشور - قاطع و مصمم است، دل او به لرزش درآید، اعصاب و روان او در هم کوبیده شود و اعتقاد او سست می‌گردد. خداوند، گوینده آن را از اسلام،

برترین جزا - که برای ولیتی از اولیای خود در نظر گرفته - بخشد! تا چه اندازه یاری او به دین، واضح و روشن است! گاه با دست و شمشیر، و گاه با زبان و نطق و گاه با قلب و فکر. اگر سخن از جنگ و جهاد به میان آید، او (علی) سرور مجاهدان و پیکارگران است. اگر زمینه موعظه و یادآوری گستردۀ شود، او بلیغ ترین واعظ و یادآور است. اگر درباره فقه و تفسیر سخن رود، او رئیس فقهاء و مفسران است. و چنانکه درباره عدل و توحید سخن به میان آید، او پیشوای اهل عدل و توحید است (آری او جامع اضداد است چنانکه گفته‌اند):

لیس علی الله بمستنکِ
ان یجمع العالم فی واحدٍ

(همانجا، ۷ / ۲۰۲ و ۲۰۳)

ابن ابی الحدید به همین ترتیب خطبه ۲۲۱ را - که تفسیری بر «الحاکم التکاثر، حتی زرتم المقابر» (التکاثر، ۱ و ۲) دربردارد - خطبه‌ای استثنایی توصیف می‌کند که خود او در طی ۵۰ سال بیش از هزار نوبت آن را خوانده است (همو، ۱۱ / ۱۵۳)

او همچنین ذیل همین خطبه، از جانب امام علیہ السلام دست به نوعی تحدی زده و می‌نویسد:

«من اراد ان يعظ و يخوّف و يقرع صفة القلب و يعرّف الناس قدر الدنيا و تصرّفها باهلهما، فليأيّت بمثل هذه الموعظة في مثل هذا الكلام الفصيح، والاً فليمسك، فان السكوت اشد و العّي خير من منطق يفضح صاحبه. و من تأمّل هذا الفصل، علم صدق معاویه في قوله فيه: «والله ما سنّ الفصاحة لقریش غيره». و ينبغي لو اجتمع فصحاء العرب قاطبةً في مجلس و تلى عليهم، ان يسجدوا له كما سجد

الشعراء لقول عدی بن الرّقّاع» (همانجا، ۱۱ / ۱۵۲ و ۱۵۳)



گزاره‌های تحسینی

از کارهای دیگر ابن ابی الحدید در حوزه توصیفات بلاغی نهج‌البلاغه، اظهارات مکرر او با عباراتی است، چون: «ما احسن قوله» (همانجا، ۱۹ / ۲۲۵) یا «هذه من الفاظه الشريفة لا نظير لها» (همانجا، ۲۰ / ۸۶) یا «و هذا من ا Finch الکلام و الغربة» (همانجا، ۲۰ / ۱۸۲) که در سراسر نهج‌البلاغه به چشم

«و اعلم ان هذه الخطبة من اعيان خطبه و من ناصع كلامه و نادره. و فيها من

صناعة البديع الرائقة المستحسنة البريئة من التكلف ما لا يخفى» (همانجا، ۱۳/۱۱۴)

وی سپس به اقتباس ابن باته از جملات و فرازهای متعدد این خطبه در ضمن خطابه‌های خود اشاره کرده

و از این جهت تأثیر خطابه‌های حضرت علی علیه السلام بر سخنان او را نشان می‌دهد. (همانجا، ۷/۱۱۴). در

قسمت‌های بعد شواهد بیشتری از نظر خواهد گذشت.

۲ - مباحث استدلالی در تفوق نهج البلاغه

ابن ابی الحیدد معتقد به تفوق بلاغی سخنان امام علی علیه السلام بر دیگر سخنانی است که قاطبہ عرب - از جمله

فصحا و بلغا - با آن آشنایی دارند. او در این خصوص مباحث متنوعی در شرح خود آورده است. این مباحث

علاوه بر اثبات اصالت نهج البلاغه - به عنوان سخنان امام علی علیه السلام - در دفع بسیاری از شباهات وارد بر اصالت

نهج البلاغه نیز تأثیر شایان دارد. وی شرح خود را کارنامه مناسبی جهت نشان دادن فصاحت و بلاغت ممتاز

نهج البلاغه اعلام می‌کند.^(۲) البته او عقیده دارد که درک کلام افصح از فصیح و شناخت تعییر ابلغ از بلیغ امری

ذوقی است، اما تصریح می‌کند که علوم بلاغی - از جمله علم بیان - ابزاری مناسب جهت این تمییز به شمار

می‌رود و اهل بیان، شایسته‌ترین افراد در نقد سخن و یا ترجیح سخن بر سخنی دیگر خواهند بود. کلام شارح

معتلی چنین است:

«و اعلم ان معرفة الفصيح والأفصح والرشيق والارشق و الحلو والاحلى و العالى

والاعلى من الكلام، امر لا يدرك الا بالذوق ولا يمكن اقامة الدلالة المنطقية

عليه... و اما الكلام فلا يعرفه الا اهل الذوق. وليس كل من اشتغل بال نحو و اللغة

او الفقه كان من اهل الذوق و منمن يصلح لانتقاد الكلام ؛ و انما اهل الذوق هم



۱ - موارد دیگر را بیگردید در جلد ۲۰ ذیل حکمت‌های ۳۹۸، ۴۴۴، ۴۷۰، ۴۷۲، و نیز ۱۷/۱۵۸، ۳۲۸ / ۱۹،

۳۰۳ / ۱۹، ۲۲۷ / ۲۰، ۸۵ / ۲۰ و ...

۲ - آنچاکه می‌نویسد: «و يكفي هذا الكتاب الذى نحن شارحوه دلالةً على انه لا يجاري فى الفصاحة ولا يبارى

فى البلاغة» (همو، ۱/۲۵)

الذين اشتغلوا بعلم البيان و راضوا انفسهم بالرسائل و الخطب و الكتابة و الشعر، و
صارت لهم بذلك دربة و ملكرة تامة، فالى اولئك ينبغي ان ترجع في معرفة الكلام
و فضل بعضه على بعض، ان كنت عادماً لذلك من نفسك.» (همانجا، ٧ / ٢١٦ و ٢١٧)
با ابن زمينه چيني، بخشى از تلاش‌های ابن ابي الحديد در نشان دادن جلوه‌های بلاغت در نهج‌البلاغه،
مباحث استدلالي اين دانشمند است که خود در محورهای زير جای می‌گيرد:

۲ - مقاييسه ادبی، بلاغی خطبه‌های نهج‌البلاغه با ديگر خطبه‌ها

در موارد فراوان، ابن ابي الحديد، خطبه‌های نهج‌البلاغه را با خطبه‌های ديگر خطبا و بلاغه مقاييسه می‌کند و
از اين مقاييسه به دو نتيجه دست می‌يابد:

الف - اثبات تفوق خطبه‌های نهج‌البلاغه بر ديگر خطب

ب - اثريگذاري خطبه‌های امام‌الثقلین^{عليهم السلام} بر خطبه‌های خطبای معروف عرب

به عنوان مثال، در ضمن شرح خطبة جهاد اميرالمؤمنين^{عليه السلام}، ابن ابي الحديد ابتدا به اين مطلب اشاره
می‌کند که خطبای بسياری با تقلید از حضرتش در فضيلت جهاد به ايراد خطبه پرداخته‌اند و يکی از بهترین
خطبه‌سرايان در اين مورد، ابن نباته است؛ آنگاه دو خطبه از بهترین خطبه‌های او را نقل می‌کند، به تفصيل آن را
به رشته نقد و تحليل می‌کشد، و نشان می‌دهد که اصل خطبها از خطبة اميرالمؤمنين^{عليه السلام} تقلید شده و
قسمت‌های مختلف آن به گوش ناهموار است و اساساً استعمال تعابير ناموزون در خطبه را مبرهن می‌سازد، به
طوری که در مقام نتيجه‌گيري می‌نويسد:

«فلينظر الناظر في هذا الكلام، فإنه - و إن كان قد أخذ من صناعة البديع بنصيб -

الآّ انه في حضيض الأرض و كلام اميرالمؤمنين^{عليه السلام} في اوج السماء...» (همانجا،

٨٠/٢ الى ٨٥ به تفصيل)

ابن ابي الحديد به همين ترتيب، ضمن تفسير خطبه ١٠٨ نهج‌البلاغه، يک بار ديگر با عنوان «موازنة بين
كلام الامام على و خطب ابن نباته»، يکي از خطب موعظه‌ای ابن نباته را درج کرده و سپس از خوانندگان
منصف می‌خواهد درباره اصيل یا تقليدي بودن خطبه نظر دهنند. همچنین براساس رخوت و کسالتی که از
استماع خطبه حاصل می‌گردد بدین صورت آنان را به قضاوت می‌طلبد که:

«فلينظر المنصف هذا الكلام و ما عليه من اثر التوليد اوّلاً بالنسبة الى ذلك الكلام



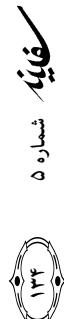
(همانجا، ۷ / ۲۱۲)

او به همین ترتیب در موضع دیگر از شرح خود، به مقایسه خطبه‌های حسن بصری، عمر بن عبدالعزیز و ابن نباته با خطبه‌های موعظه‌ای امیر المؤمنین علیه السلام (همانجا، ۵ / ۱۴۸ و ۱۴۹) و نیز خطبه‌ای از ابوالشحماء عسقلانی با خطبه‌ای از حضرت علیه السلام (همانجا، ۱۰ / ۱۲۶) پرداخته و به نقد ادبی آنها همت گماشته است. همچنین ذیل خطبة ۲۳۶، اقتباس ابن نباته را در خطبه‌هایش، از فرازهایی از سخنان امام علی علیه السلام نشان می‌دهد، به این صورت که:

«قد أخذ ابن نباتة الخطيب كثيراً من الفاظها فاودعها خطبه مثل قوله: «شدید كلبها، عال لجبها، ساطع لهبها، متغیظ زفيرها، متاجج سعيرها، بعيد خمودها، ذاكٍ وقدها، مخوف وعيدها، عمٌ قرارها، مظلمة اقطارها، حامية قدروها، فظيعة امورها»؛ فانَّ هذه الالفاظ كلُّها اخطفها و اغار عليها و اغتصبها، و سلط بها خطبه و شدُّر بها كلامه»^(۱) (همانجا، ۱۳ / ۱۱۴)

۲- استدلال بر اصالت نهج البلاغه با اثکاء به منطق بلاغی

می‌دانیم که نهج البلاغه در طول تاریخ پیدایش خود، همواره مورد هجوم برخی از مخالفان (دشمنان تشیع) قرار گرفته و در اصالت آن تردیدهایی وارد شده است.^(۲) ابن ابی الحدید به سهم خود، از وجود این تشکیک‌ها غافل نبوده است. وی در موضع متعددی از شرح خود، اصالت نهج البلاغه را ثابت می‌کند و به تشکیک‌های واردہ برآن پاسخ می‌گوید. نکته مهم در این جهت، استفاده وی از ابزارهای علوم بلاغت در اثبات اصالت نهج البلاغه است. به عنوان مثال در تفسیر خطبه ۱۸۴ نهج البلاغه ضمن عنوان «رأى للمؤلف في كتاب نهج البلاغه» می‌نویسد:



-
- ۱- ابن ابی الحدید به اقتباس یا سرقت ادبی موارد دیگری از جملات خطبه ۲۳۶ توسط ابن نباته نیز اشاره کرده که جهت رعایت اختصار، از ذکر آن خودداری شد (بنگرید به همانجا، ۷ / ۱۱۴)
 - ۲- جهت اطلاع از این تردیدها و پاسخ‌های آن بنگرید به کتابهای: مصادر نهج البلاغه و اسناده ج ۱ ص ۱۱۲ الى ۱۸۵؛ نهج البلاغه از کیست؟؛ کتاب نهج البلاغه و گردآورنده آن، ص ۲۲۶ الى ۲۵۴؛ آشنایی با نهج البلاغه ص ۴۴ الى ۵۵.

«در فرض مخالفان اصالت نهج‌البلاغه، وضع این کتاب از دو حال خارج نیست:

الف - سراسر آن ساختگی و مجعلول است.

ب - بخشی از آن ساخته‌های دیگران است.

بطلان فرض اول ضرورتاً باطل است. زیرا صحت اسناد برخی از قسمت‌های نهج‌البلاغه به علی‌علیّل، به

تواتر ثابت شده است، همه یا اغلب محدثان و بسیاری از مورخان غیر شیعی آنها را نقل کرده‌اند و چون آنان

شیعه نبوده‌اند، کسی نمی‌تواند نقل آنها را حمل به غرض کند.

سستی فرض دوم نیز واضح است، چون هر فرد آشنا به آیین سخن و خطابه -که از علم بیان طرفی بسته و در

این زمینه ذوقی سليم و مجرب داشته باشد - بدون تردید، تفاوت سخن ریکی و فصیح و نیز فصیح و افصح را

می‌شناسد. چنین کسی چون در مقابل سخن دو نویسنده یا خطیب قرار می‌گیرد، به طور قطع اختلاف سبک و

تفاوت اسلوب آنها را تشخیص می‌دهد.

آیا جز این است که ما وقتی دیوان ابوت تمام یا ابونواس را ورق می‌زنیم، اگر در میان شعر آنان قصیده و شعر

فردی دیگر باشد، به مدد ذوق ادبی اختلاف آن را با اشعار آنان تمییز می‌دهیم؟ و آیا جز این است که اهل فن با

استفاده از همین اختلاف، سبک بسیاری از اشعار و قصائد ساختگی را شناسایی کرده و آن را از اشعار ابوت تمام یا

ابونواس حذف کرده‌اند؟

درخصوص نهج‌البلاغه نیز اگر تأمل کنی، آن را همانند آب واحدی می‌یابی که همه اجزای آن از سبک و

اسلوبی واحد برخوردار است و پاره‌ای از آن مخالف پاره‌ای دیگر نیست. نهج‌البلاغه از این جهت همچون قرآن

است که اول آن با وسط و آخرش همانند است. هر سوره‌ای از سوره‌های قرآن و هر آیه‌ای از آیات سوره‌ها، از

جهت روش و راه و رسم و نظم دقیق مانند باقی آیات و سور است. (آری نهج‌البلاغه نیز مانند قرآن سبک

واحدی دارد) و اگر برخی از قسمت‌های نهج‌البلاغه در انتساب به علی‌علیّل صحیح و برخی دیگر جعلی و

ساختگی بود، یقیناً هماهنگی و سبک واحد در آن ظاهر نبود. با این برهان واضح، گمراهی کسی که همه یا

قسمتهایی از نهج‌البلاغه را ساختگی می‌پندارد، ظاهر و آشکار می‌شود.» (همانجا، ۱۰ / ۱۲۸ و ۱۲۹ با اندکی

تلخیص)

۲-۳- دفع شباهات واردہ بر اصالت نهج‌البلاغه با منطق بلاغی

از جمله شباهه‌ایی که این ابی الحدید با منطق بلاغی به رد آن پرداخته، می‌توان به دو مورد اشاره کرد:

یکی از اشکالاتی که برخی از مخالفان نسبت به اصالت نهج البلاغه وارد کرده‌اند، وجود سجع و آرایه‌های لفظی در سخنان امام علی علیهم السلام است که برخی از قائلان شبهه، موجب تکلف در ایراد سخن پنداشته و برخی دیگر آن را در دوره علی علیهم السلام غیر مرسوم دانسته‌اند. (نقل از حسینی خطیب، ۱۵۸)

با مطالعه شرح نهج البلاغه روشن می‌شود که این شبهه از زمان‌های قدیم بر نهج البلاغه وارد شده و نقض آن هم به سادگی صورت پذیرفته است. ابن ابی الحدید می‌نویسد: «بدان که عده‌ای از علمای بیان، سجع را عیبی برای سخنان علی علیهم السلام دانسته و آن را در زمرة کلام‌های معیوب بر شمرده‌اند، زیرا در سخنان حضرتش علیهم السلام سجع فراوان به کار رفته است. آنها معتقدند که خطبه‌های معمول عرب، از سجع و فوائل و قرائی خالی است و چنین خطبه‌هایی که به دور از تکلف بوده، خطبه‌های پسندیده تلقی می‌شود، مانند خطبه پیامبر در حجۃ الوداع» (همانجا، ۱/۱۲۶) وی به دنبال آن خطبه پیامبر ﷺ را نقل می‌کند.

ابن ابی الحدید در مقام داوری می‌نویسد: بدان که اگر سجع، عیبی برای کلام باشد، در آن صورت کلام پروردگار (در قرآن) کلام معیوب خواهد بود، زیرا آیات قرآن، مملو از سجع و قرائی است و همین دلیل به تنها بی در ردة مخالفان سجع کفايت می‌کند. خطبه پیامبر در حجۃ الوداع، برخوردار از سجع نیست، لکن اکثر خطبه‌های آن حضرت مسجوع است، مانند این خطبه: «انَّ مَعَ الْعِزَّ ذِلًا، وَ انَّ مَعَ الْحَيَاةِ مُوتًا، وَ انَّ مَعَ الدُّنْيَا أَخْرَةً، وَ انَّ لَكُلَّ شَيْءٍ حِسَابًا، وَ انَّ لَكُلَّ حَسَنَةٍ ثَوَابًا، وَ انَّ لَكُلَّ سَيِّئَةٍ عَقَابًا، وَ انَّ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رِّقْبَيًّا...» ضمناً ابن ابی الحدید، سجعی را تکلف‌آمیز می‌داند که پذیرش آن برای گوش سنگین و نامأнос باشد

نه هر سجعی، چنانکه این موضوع درباره قافية شعر نیز صدق می‌کند (همانجا)

استدلال ابن ابی الحدید، درخصوص جایگاه سجع در قرآن و روایات پیامبر ﷺ و به تبع آن طبیعی بودن سجع در نهج البلاغه، استدلالی صحیح است. اما افزون بر آن باید به دو نکته توجه کرد. نخست آنکه با استناد به شواهد تاریخی، رسول خدا ﷺ در دوره‌ای از عصر نبوت به تخطئة سجع اقدام کرد، مبادا در خصوص سجع‌های نیکوی قرآنی امر بر مخالفان مشتبه شود، زیرا در آن دوره عده‌ای موسوم به کاهن، سخنان سجع‌گونه می‌گفتند و مخالفان پیامبر ﷺ نیز بر سبیل افترا، آن حضرت را کاهن می‌نامیدند، که قرآن کریم در سوره‌های طور و الحاقه به رد این نسبت پرداخت (الطور، ۲۹؛ الحاقه، ۴۲). در این دوران، رسول خدا ﷺ شخصاً از ایراد سخن مسجع خودداری ورزید، چنان که از شعر و تمثیل به اشعار نیز دوری گزید. (یس، ۶۹) اما پس از پیروزی اسلام بر کفر و برتری مسلمانان بر مشرکان - که اعجاز قرآن بر همگان روشن شد -

پیغمبر



محذوری در القای سخن بر سبیل سجع و فاصله وجود نداشت. بدین جهت، از رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} و عده‌ای از صحابه سخنانی با ویژگی سجع باقی مانده است. (حسینی خطیب، ۱ / ۱۵۷ با ذکر شواهد؛ معارف، روشهای ابن ابی الحدید در اثبات اصالت نهج البلاغه، ۱۵۲ و ۱۵۳)

دوم آنکه ادعای عدم وجود سجع در خطبه حجۃ الوداع، بر این فرض مبتنی است که ثابت شود خطبه باد شده، از نظر تاریخی به عین الفاظ نقل شده است، اما با توجه به فاصله تاریخی بین صدور روایات پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} و کتابت آن، چنین چیزی مسلم و قابل اثبات نیست (ابوریه، ۷۷ الی ۱۱۰؛ معارف، تاریخ عمومی حدیث، ۱۵۳) بلکه وجه غالب در روایات پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} نقل به معنای روایات آن حضرت و خارج شدن عبارات آن از وضع اولیه است. (ابوریه، ۱۰۷ به نقل از مصطفی صادق رافعی). لذا محتمل است که حتی این خطبه برخوردار از سجع و فاصله بوده، اما در مقام نقل به معنی این ویژگی حفظ نشده باشد.

۲-۳-۲- شبہ تقسیمات عددی در نهج البلاغه

یکی دیگر از شبہ‌هایی که به نهج البلاغه وارد شده، موضوع دسته‌بندی کردن مطالب و ارائه برخی از تقسیمات منطقی است، مانند حکمت ۳۳۱: «العلم علماً، مطبوعٌ و مسموعٌ. ولا ينفع المسموع اذا لم يكن المطبوع»؛ یا حکمت ۳۰ که مفصل ترین تقسیمات را درباره ایمان، صبر، یقین، عدل، جهاد، کفر و شک در بردارد و با این فراز شروع می‌شود: «و سئل عائیلاً عن الايمان، فقال: الايمان على اربع دعائم...»؛ یا حکمت ۱۳۹: «الناس ثلاثة، فعالم رباني و متعلم على سبيل نجاة و همج رعاي...»؛ یا حکمت ۳۸۹: «للمؤمن ثلاث ساعات، فساعة ينادي ربّه و ساعة يرم معاشه و ساعة يخلّى بين نفسه وبين لذتها فيما يحلّ و يجمل. و ليس للعقل ان يكون شاكحاً الا في ثلاث، مرّمة لمعاش او خطوة لمعاد او لذة في غير محّرم.»



نمونه‌های متعددی از این قبیل در نهج البلاغه وجود دارد. برخی از مخالفان، این گونه سخن گفتن را متعلق به دوره‌ای می‌دانند که مسلمانان با منطق یونانی آشنا شده و در سخنان خود، از تقسیمات عددی و طرح احتمالات ممکن و منطقی در یک موضوع استفاده کرده‌اند (نقل از آل یاسین، ۲۴۱؛ حسینی خطیب، ۱ / ۱۶۰) اما ابن ابی الحدید تقسیم صحیح را صنعتی بلاغی برای نهج البلاغه دانسته و از آن به عنوان امتیازی برای سخن امام عائیلاً نام می‌برد. وی می‌گوید: «تقسیم صحیح در مقام سخن، یکی از ابواب بیان است (که در قرآن هم وارد شده)» از جمله:

- ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا، فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتضد ومنهم

- و كنتم ازواجاً ثلاثة، فاصحاب الميمنة ما اصحاب الميمنة، و اصحاب المشمئة ما

اصحاب المشمئة... (الواقعه، ۷ الى ۱۰)

- هو الذى يريكم البرق خوفاً و طمعاً ... (الرعد، ۱۲) (همانجا، ۷ / ۱۸۴)

ابن ابي الحميد به این ترتیب نشان می دهد که تقسیمات عددی ریشه‌ای قرآنی دارد و امیرالمؤمنین علیہ السلام در پرتو قرآن، سخنان خود را ممتاز به تقسیم کرده است. او در همین گفتار، از وجود تقسیمات فاسد و تکلف آمیز هم پرده برداشته و نمونه‌هایی در این خصوص ارائه می کند. (همانجا، ۷ / ۱۸۵ و ۱۸۶)

اما رابطه حصر منطقی و تقسیمات عددی با علم بیان چیست؟ ابن ابي الحميد مستقیماً به بررسی این رابطه نپرداخته است، اما احتمال دارد که این موضوع مرتبط با بحث « جدل و استدلال » در قرآن باشد. خداوند در بسیاری از آیات در مقام احتجاج با مشرکان، صورت‌های محتمل یک موضوع را در مقابل آنان بیان می دارد و راه عذر را بر آنان می بندد (از جمله بنگردید : الانعام ، ۴۴؛ الطور ، ۳۰ الى ۴۳؛ سیوطی، ۴ / ۶۲ و ۶۴)

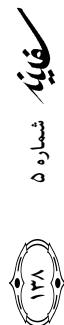
نکته دیگر آن که تقسیمات عددی در طرح مسائل، از جمله صنایعی است که در سخنان پیامبر ﷺ و آثار به جا مانده از صحابه، شواهدی دارد که برخی از محققان - با استفاده از منابع تاریخی - به استخراج آنها مبادرت کرده‌اند. (حسینی خطیب، ۱ / ۱۶۱ الى ۱۶۴)

۳ - ارائه و تحلیل شواهد بلاغی نهج البلاغه

از مهم‌ترین کارهای ابن ابي الحميد، ارائه شواهد بلاغی نهج البلاغه، تحلیل زیبایی‌های موجود در این شواهد و تعیین نوع آنهاست. شیوه‌های ابن ابي الحميد در این زمینه چنین است:

۱- مباحث علم معانی

علم معانی یکی از علوم بلاغت است که در پرتو آن، از خطاهایی که مانع انتقال درست معانی کلمات به ذهن شنونده است، جلوگیری می شود (هاشمی، ۴). در این دانش همچنین تلاش می گردد که کلام، منطبق و متناسب با مقام و موقعیت مخاطب ایراد شود، لذا موضوع اصلی علم معانی کلام و کلمه است و به عبارت دیگر الفاظ عربی (نصیریان، ۴۳). ابن ابي الحميد، مباحث مربوط به علم معانی را به طور غالب ذیل عنوان «الشرح» می آورد. وی، ذیل عنوان یاد شده به معناشناسی واژه‌ها پرداخته و در این مسیر از اشعار و شواهد کلام عرب



بهرهٔ فراوان بردۀ است، چنانکه به ساختار کلام امام امیرالمؤمنین علیه السلام نیز توجه کرده و برای ایضاح ارکان جملات، تعیین مراجع ضمائر و حتی تحلیل نحوی جملات و روش ساختن فعل‌های مقدّر عبارات، با فراست و درایت عمل می‌کند. به عنوان نمونه، ذیل خطبه ۵۳ که در مقام وصف قربانی می‌فرماید:

«وَمِنْ تَمَامِ الْأَضْحِيَةِ إِسْتِشْرَافُ أَذْنَهَا وَسَلَامَةُ عَيْنَهَا. فَإِذَا سَلَمْتَ الْأَذْنَ وَالْعَيْنَ، سَلَمْتَ الْأَضْحِيَةَ وَتَمَّتْ وَلُوكَانُ عَصْبَاءِ الْقَرْنِ تَجَرَّرَ رَجْلَهَا إِلَى الْمَنْسَكِ»^(۱)

نخست از قول سید رضی می‌نویسد: «وَالْمَنْسَكُ هَا هَنَا: الْمَذِيقُ»

سپس خود ذیل عنوان الشرح می‌آورد:

الْأَضْحِيَةُ: مَا يَذِيقُ يَوْمَ النَّحْرِ وَمَا يَجْرِي مَجْرَاهُ أَيَّامُ التَّشْرِيقِ مِنَ النَّعْمِ. وَإِسْتِشْرَافُ أَذْنَهَا: اِنْتِصَابُهَا وَارْتِفَاعُهَا، أَذْنُ شَرْفَاءِ أَيِّ مُنْتَصِبَهُ. وَالْعَصْبَاءُ: الْمَكْسُورَةُ الْقَرْنُ. وَالَّتِي تَجَرَّرُ رَجْلَهَا إِلَى الْمَنْسَكِ، كَنَاءَةُ عَنِ الْعَوْجَاءِ، وَيَجُوزُ الْمَنْسَكُ بِقَطْعِ السَّيْنِ وَكَسْرِهَا (همو، ۴ / ۳).

آنگاه به تفصیل به بیان اختلاف دیدگاه‌های فقهای مذاهب اسلامی از جمله ابوحنیفه، شافعی، شیخ مفید بغدادی، احمد بن حنبل، مالک و نخعی پیرامون شرایط قربانی از جهت کمال و نقص می‌پردازد (همانجا، ۴ / ۳) (۲)

نتیجه این قسم از تلاش‌های ابن ابی الحدید، اثبات فصاحت برای نهنج‌البلاغه است، گرچه به ظاهر مشحون از الفاظ و تعبیر سنگین برای مخاطبان ناآشنا باشد.

۲-۲- مباحث علم بیان

علم بیان، در اصطلاح متقدمان علمای بلاغت، بر انواع سه گانهٔ علوم بلاغت (معانی، بیان، بدیع) - از باب تسمیهٔ کل به نام جزء - اطلاق می‌شده است، اما متأخران به طور خاص دانش بیان را به علمی منحصر کردند که از مجاز، استعاره، تشییه و کنایه بحث کند (هاشمی، ۴ هاشم). به عبارت دیگر، در نگاه متأخران، این علم به متکلم امکان می‌دهد تا با استفاده از کاربرد الفاظ در معانی مجازی، منظور خود را در ساخت‌های گوناگون و عبارات مختلف و متعدد ادا کند و از این طریق، سخن خود را حیات و طراوت ویژه بخشد (نصیریان، ۱۲۵) با

۱- یعنی: کمال قربانی در این است که گوش و چشم آن سالم باشد. هرگاه گوش و چشم سالم بود، قربانی کامل و تمام است، گرچه شاخص شکسته باشد و با پای لنگ به قربانگاه آید.

با مطالعه شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، روشن می شود که این دانشمند نیز گاه علم بیان را در معنی عام آن در نظر گرفته و به کلیه فنون بلاغی تطبیق می دهد. به عنوان مثال، در تفسیر نحسین جمله خطبه شقشیه یعنی: «اما والله لقد تقمصها ابن ابی قحافه... اری تراشی نهباً» می نویسد: «و في هذا الفصل من باب البديع في علم البيان عشرة الفاظ» (همو، ۱ / ۱۵۲)، سپس به یاد کرد ده تشییه، استعاره و کنایه در این قطعه می پردازد. (همانجا، ۱ / ۱۵۲ و ۱۰۳) چنانکه از صنایعی، مانند موازنہ و سجع (همانجا، ۱ / ۱۲۶، ۳)، (همانجا، ۱ / ۱۵۲)، التفات (۱۹۶ / ۷) الی (۲۰۰)، استطراد (۷ / ۲۴۱)، تقسیم (۷ / ۱۸۴) الی (۱۸۶)، مقابله (۱ / ۱۰۳)، (۲ / ۲)، استدراج (۲ / ۱۷۰)، تخلص (۷ / ۲۲۹) به عنوان صنایعی از علم بیان یاد می کند، با این که موارد یاد شده از مسائل خاص علم بدیع است (هاشمی، جواهر البلاغه ذیل همان عنوانین). اما در عین حال، ابن ابی الحدید، از مسائل علم بیان به معنی خاص آن غافل نبوده، بلکه به ارائه و تحلیل موارد این علم یعنی: تشییه، استعاره، مجاز و کنایه، علاقه و عنایت ویژه نشان داده است. کارهای ابن ابی الحدید در این عرصه به دو صورت قابل ملاحظه است:

۳ - ۲ - ۱ - ارائه و استخراج موارد بیانی

در پاره‌ای اوقات، ابن ابی الحدید تنها به ارائه و استخراج موارد بیانی اکتفا کرده و حداکثر به توصیف کوتاهی از تشییهات، استعارات، کنایات و مجازات نهج البلاغه - از قول خودش یا سید رضی - پرداخته است. در این موارد، هدف ابن ابی الحدید صرفاً نشان دادن زیبایی‌های سخنان امیر مؤمنان علیهم السلام است. او ضرورتی در تحلیل و تشریح آن نمی‌بیند و گاه تنها به اثیپذیری کلام امام علیهم السلام از قرآن یا روایات دیگر اشاره می‌کند. این امر شواهد متعدد و فراوان دارد که چند مورد یاد می شود:

- ذیل خطبه ۹۲: ...«فانی فقات عین الفتنة...» می نویسد: هذا من باب الاستعاره (همانجا، ۷ / ۴۵)

- ذیل خطبه ۱۰۱: ...«فویل لک یا بصرة عند ذلك من جيش من نقم الله لا رهج ولا حَسَّ و سیبتلی اهلک بالموت الا حمر و الجوع الا غبر» می نویسد: كُنْتَ بِهذا الْجَيْشِ عَنْ جَدْبٍ وَ طَاعُونٍ يُصِيبُ أَهْلَهَا حَتَّى يُبَيِّدُهُمْ وَ الْمَوْتُ الْأَحْمَدُ كَنَاءَةً عَنِ الْوَبَاءِ وَ الْجُوعِ. الْأَغْبَرُ كَنَاءَةً عَنِ الْمَحْلِ وَ سَمَّيَ الْمَوْتُ الْأَحْمَرُ لِشَدَّتِهِ (همانجا، ۷ / ۱۰۴)

- ذیل خطبه ۱۰۶: «و قد رایت جولتکم و انحیازکم عن صفو فکم» می نویسد: جولتکم هزیمتکم.



و كنّى عن اللّفظ المنفّع عادلاً إلى لفظٍ لا تنفيه فيه، كما قال تعالى: «كَانَا يَأْكَلُونَ الطَّعَام». قالوا: هو كنّية عن اتّيـان الغائـط و اجـمال فـي الـلـفـظ. و كذلك قوله: «وَ انـحـيـازـ كـمـ عنـ صـفـوـفـكـمـ» كـنـيـةـ عنـ الـهـرـبـ ايـضـاـ. و هو من قوله تعالى: «الـاـ مـتـحـرـفـاـ لـقـتـالـ اوـ مـتـحـيـزـاـ إـلـىـ فـتـةـ» (همانجا، ٧ / ١٧٨)

- ذيل خطبه ٥٨: «مصارعـهـمـ دونـ النـطـفـةـ» اـزـ قـولـ سـيدـ رـضـىـ مـىـ نـوـيـسـدـ: يـعـنـىـ بالـنـطـفـةـ مـاءـ النـهـرـ وـ هـىـ اـفـصـحـ،ـ كـنـيـةـ عنـ المـاءـ وـ انـ كـانـ كـثـيـرـاـ جـمـاـ» (همانجا، ٥ / ٣)

- ذيل خطبه ٥٩: «كـلاـ وـالـلـهـ اـنـهـمـ نـطـفـ فـيـ اـصـلـابـ الرـجـالـ وـ قـرـارـاتـ النـسـاءـ» مـىـ نـوـيـسـدـ: وـ قـرـارـاتـ النـسـاءـ كـنـيـةـ لـطـيـفـةـ عنـ الـارـحـامـ» (همانجا، ٥ / ٥)

- ذيل خطبه ٦٥: «مـعـاـشـ الرـسـلـيـنـ اـسـتـشـعـرـوـاـ الخـشـيـةـ وـ...ـ» مـىـ نـوـيـسـدـ: وـ هـذـهـ اـسـتـعـارـةـ حـسـنـةـ (همانجا، ٥ / ٦)

- ذيل خطبه ٥٩: «... كـلـمـاـ نـجـمـ مـنـهـمـ قـرـنـ قـطـعـ...ـ» مـىـ نـوـيـسـدـ: فـاسـتـعـارـةـ حـسـنـةـ (همانجا، ٥ / ٧)

- ذيل نـامـهـ ٤٥: «... اـلـيـكـ عـنـيـ ياـ دـنـيـاـ فـحـبـلـكـ عـلـىـ غـارـبـكـ...ـ» مـىـ نـوـيـسـدـ: حـبـلـكـ عـلـىـ غـارـبـكـ كـنـيـةـ منـ كـنـيـاتـ الـطـلاقـ،ـ اـیـ اـذـهـبـيـ حـيـثـ شـئـتـ» (همانجا، ١٦ / ٢٩٣)

- ذيل حـكـمـتـ ٤٧٠: «اـنـ لـبـنـىـ اـمـيـةـ مـرـوـدـاـ يـجـرـوـنـ فـيـهـ...ـ» مـىـ نـوـيـسـدـ: قـالـ الرـضـىـ: وـ هـذـهـ اـنـسـاخـ الـكـلـامـ وـ اـغـرـبـهـ...ـ» (همانجا، ٢٠ / ١٨٢)

- ذيل حـكـمـتـ ٤٧٢: «الـعـيـنـ وـ كـاءـ السـنـةـ» مـىـ نـوـيـسـدـ: قـالـ الرـضـىـ: وـ هـذـهـ مـنـ الـاسـتـعـارـاتـ الـعـجـيـبـةـ (همانجا، ٢٠ / ١٨٦)

٣ - ٢ - ٢ - تحليل شواهد بيانی

در پاره‌ای از موارد، ابن ابی الحـدـیدـ پـسـ اـزـ ذـکـرـ صـنـعـتـ بـلـاغـیـ بـهـ تـحـلـیـلـ وـ کـالـبـدـ شـکـافـیـ آـنـ پـرـداـختـهـ وـ مـحـسـنـاتـ آـنـ رـاـ آـشـکـارـ مـیـ کـنـدـ.ـ مـثـلـاـ درـ شـرـحـ جـمـلـهـ:ـ «اـیـهـاـ النـاسـ،ـ شـقـقـوـ اـمـوـاجـ الـفـتـنـ بـسـفـنـ النـجـاـ وـ عـرـجـوـاـ عـنـ طـرـيقـ الـمـنـافـرـةـ وـ ضـعـوـاـ تـيـجـانـ الـمـفـاـخـرـةـ...ـ» (خطبة پـنـجمـ) باـعـنـوـانـ [استطراد بـذـکـرـ طـائـفةـ مـنـ الـاسـتـعـارـاتـ] مـیـ نـوـيـسـدـ:ـ «وـ اـعـلـمـ اـنـ اـحـسـنـ الـاسـتـعـارـاتـ مـاـ تـضـمـنـ مـنـاسـيـةـ بـيـنـ الـمـسـتـعـارـ وـ الـمـسـتـعـارـ مـنـهـ كـهـذـهـ الـاسـتـعـارـاتـ...ـ» (همانجا، ١٥١ / ٢١٥).ـ وـیـ سـپـسـ بـهـ تـحـلـیـلـ دـقـیـقـ زـیـبـاـیـ مـوـجـوـدـ درـ استـعـارـاتـ «شـقـقـوـ اـمـوـاجـ الـفـتـنـ بـسـفـنـ النـجـاـ» وـ «ضـعـوـاـ تـيـجـانـ الـمـفـاـخـرـهـ» پـرـداـختـهـ استـ.ـ درـ اـینـ مـورـدـ،ـ اـزـ تـنـاسـبـ مـوـجـوـدـ بـيـنـ فـتـنـهـهـاـ اـجـتمـاعـيـ بـاـ اـمـوـاجـ سـهـمـنـاـکـ درـیـاـ وـ اـسـتـفـادـهـ اـزـ کـشـتـیـهـاـ نـجـاتـبـخـشـ (یـاـ رـهـبـرـیـهـاـ درـستـ) درـ شـکـافـتـنـ اـمـوـاجـ سـهـمـنـاـکـ یـاـ غـلـبـهـ بـرـ فـتـنـهـهـاـ سـخـنـ رـانـدـهـ وـ درـ مـقـابـلـ،ـ اـزـ وـجـودـ استـعـارـاتـ نـاـپـسـنـدـ نـیـزـ کـهـ درـ

به همین ترتیب، گاه ابن ابی الحدید به طرح بحث های مفصل ادبی می پردازد؛ فراتر از شرح متعارف خطبه، نامه و یا حکمتی که در صدد شرح آن قرار دارد، به بحث بلاغی دست می زند؛ جایگاه صنعتی را در کلام و ادبیات عرب نشان می دهد، البته صنعت بیانی به مفهوم عام آن، به عنوان مثال، موارد زیر قابل بیگیری است:

ج ۲ ص ۱۷۰ الى ۱۷۳ با عنوان: استطراد بلاغی فی الكلام علی الاستدراج

ج ۵ ص ۱۵ الى ۵۸ با عنوان: الكلنایة والرموز والتعریض مع ذکر مثل منها

ج ۵ ص ۵۹ الى ۷۳ با عنوان: حقیقت الكلنایة والتعریض و الفرق بينهما

ج ۲۰ ص ۱۸۶ الى ۲۱۵ با عنوان: فصل فی الفاظ الكلنایات و ذکر الشواهد علیها

ج ۷ ص ۱۸۴ الى ۱۸۶ با عنوان: فصل فی التقسيم و ما ورد فی ذلك من الشعر

ج ۷ ص ۱۹۶ الى ۱۹۷ با عنوان: فصل فی الكلام علی الالتفات

ج ۲ ص ۱۰۳ الى ۱۱۰ با عنوان: استطراد بلاغی فی الكلام علی المقابلة

ج ۳ ص ۱۵۳ الى ۱۵۴ با عنوان: فصل بلاغی فی الموازنۃ و السجع

ج ۱ ص ۱۲۶ الى ۱۳۰ با عنوان: فصل فی الكلام علی السجع

ج ۷ ص ۲۴۱ الى ۲۴۵ با عنوان: فصل فی الاستطراد و ایراد شواهد الشعرا فیه

ج ۹ ص ۴۲ الى ۴۶ با عنوان: فصل فی الاعتراض و ایراد مثل فیه

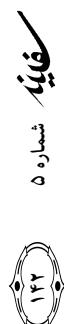
امثال این موارد فراوان است که هرکس به مطالعه آنها پردازد، می پنداشد که کتابی ادبی، بلاغی را مورد

مطالعه قرار داده است. به دلیل گستردنی در طرح مباحث ادبی در شرح نهج البلاغه، برخی این ابی الحدید را

متهم به خروج موضوعی از شرح کلام امام علیہ السلام کرده و بر او خُرده گرفته اند. (تستری، ۲۳/۱).

اما به نظر می رسد که هدف این ابی الحدید از تشریح جایگاه یک صنعت بلاغی در ادبیات عرب، افزایش اهمیت نهج البلاغه به

عنوان شاخص کلام بلاغی و نمایان سازی هرچه بیشتر عنصر بلاغت در این کتاب بوده است.



۳- مباحث علم بدیع

علم بدیع علمی است که به وسیله آن صور کوناگون زیبایی ها و مزایایی که به زیبایی و رونق کلام می افراید،

شناخته می گردد (هاشمی، ۳۷۵). این محسنات خود بر دو قسم قابل تقسیم است: محسنات معنوی مانند توریه،

استخدام، استطراد مقابله، مراعاة النظیر و... و دیگر محسنات لفظی مانند جناس، سجع، موازنہ، ترصیع و...

از بحث‌های صفحات اخیر روش‌گردید که ابن ابی الحدید مباحث علم بدیع را غالباً ذیل مباحث علم بیان به معنای عام آن آورده و بررسی کرده است، اما در عین حال از مطالعه شرح نهج البلاغه به دست می‌آید که در مواردی این دانشمند به طور خاص به مسائل علم بدیع توجه کرده و مسائل آن را مورد بررسی و تحلیل قرار می‌دهد. ذکر دو نمونه خالی از فایده نیست:

۳-۱-۳ - صنعت مقابله

در شرح خطبه «غراء» که با این عبارت شروع می‌شود:

«الحمد لله الذي علا بحوله و دنا ببطوله، مانح كل غنية و فضل، وكاشف كل عظيمة و ازل...» (دشتی، خطبه ۸۲) می‌نویسد: و في هذا الفصل ضروب من البدیع، فمنها ان «دنا» في مقابله «علا» لفظاً و معنى، و كذلك «حوله» و «طوله» (همانجا، ۶ / ۲۴۲)

وی سپس تصریح می‌کند که در تضاد لفظی و معنی «دنا» و «علا» تردیدی نیست. ولی اگر گفته شود «حوله» و «طوله» تناسب لفظی دارند اما از جهت معنا در تقابل قرار ندارند، گوییم: «بل فيهما معنى التضاد، لأنَّ الحول هو القوة و هي مشعرة بالسطوة والقهر، و منه منشأ الانتقام. و الطول: الأفضل والتكريم، وهو نقىض الانتقام والبطش» (همانجا، ۲ / ۲۴۲)

۳-۲-۳ - صنعت جناس

در خطبه ۱۳۳ امام علیه السلام در وصف دنیا و تعامل با آن می‌فرماید: «... فالبصیر منها شاخص، والاعمى إليها شاخص، والبصیر منها متزود، والاعمى لها متزود»^(۱). ابن ابی الحدید در شرح آن می‌نویسد:

این عبارت از زیباترین نوع جناس است که طبق گفته ارباب فن، جناس تمام دارد، زیرا «شاخص» اول به معنای راحل و کوچ کننده است و شاخص دوم کسی است که چشم او به دنیا خیره شده است (همانجا، ۷ / ۲۷۶). وی سپس فصلی مشیع درباره جناس گشوده و از ۷ نوع جناس در زبان عرب -با ذکر شواهد آن - سخن گفته است. گاه نیز در مباحث این قسمت، از کتاب ادبی خود موسوم به «الفلك الدائر على المثل السائر» خبر می‌دهد. (همانجا، ۷ / ۲۷۶ الى ۲۸۷)

۱- انسان آگاه دل به دنیا نمی‌بندد و انسان کور دل تمام توجه اش دنیاست. بینا از دنیا زاد و توشه برگیرد و نابینا برای دنیا توشه فراهم می‌کند.

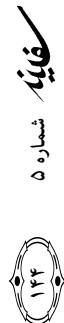
نتیجه گیری

ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه، در صدد احصا و استقصای کامل عناصر بلاغی نبوده، ولی شرح او از ویژگی ممتاز ادبی برخوردار است و یکی از بهترین آثار در ارائه بلاغت کلام امام امیرالمؤمنین علیه السلام به شمار می‌رود.^(۱) ابن ابی الحدید با استفاده از منطق ادبی، هم در اثبات اصالت نهج البلاغه کوشیده و هم به قدر می‌سوز، زیبایی‌های موجود در سخنان امام علیه السلام را نمایانده است.

منابع

- ۱- قرآن مجید
- ۲- ابن ابی الحدید، عزالدین، شرح نهج البلاغه، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، مصر، دار احیاء الكتب العربية، ۱۳۷۸ هـ. ق (افست اسماعیلیان)
- ۳- آل یس، محمد حسن، ما هو نهج البلاغه، ترجمه محمود عابدی با عنوان: نهج البلاغه از کیست؟ مندرج در «نهج البلاغه و گردآورنده آن» بنیاد نهج البلاغه، ۱۳۵۹ چاپ دوم
- ۴- ابوریه، محمود، اضواء على السنة المحمدية، بیروت، منشورات الاعلمی، [بی تا]
- ۵- تستری، محمد تقی، بهج الصباخة فی شرح نهج البلاغه، بنیاد نهج البلاغه، ۱۳۶۸ هـ ش
- ۶- جعفری، محمد مهدی، آشنایی با نهج البلاغه، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۴ هـ ش
- ۷- حسینی خطیب، سید عبدالزهرا، مصادر نهج البلاغه و اسنادیه، بیروت، دارالاضواء، ۱۴۱۵ هـ. ق
- ۸- سید رضی، ابوالحسن محمدمبین حسین، نهج البلاغه، ترجمة محمد دشتی، موسسه فرهنگی امیرالمؤمنین علیه السلام، قم، ۱۳۷۹ هـ ش
- ۹- سیوطی، عبدالرحمن، الاتقان فی علوم القرآن، تصحیح محمد ابوالفضل ابراهیم، منشورات رضی، بیدار، عزیزی، قم، ۱۳۶۳ هـ ش
- ۱۰- معارف، مجید، تاریخ عمومی حدیث، انتشارات کویر، تهران، ۱۳۷۷، ط اول

۱- جهت اطلاع از جلوه‌های گوناگون بلاغت در نهج البلاغه، بنگرید به کتاب: جلوه‌های بلاغت در نهج البلاغه اثر فاضل معاصر دکتر محمد خاقانی، از انتشارات بنیاد نهج البلاغه، ۱۳۷۶ هـ ش.



مقالات

۱۳ - آصف فکرت، محمد، مدخل ابن ابی الحدید، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، جلد دوم، ۱۳۷۴ هـ ش

۱۴ - معارف، مجید، استدلایل‌های ابن ابی الحدید در اثبات اصالت نهج‌البلاغه، مقالات و بررسیها، شماره ۷۶،

زمستان ۱۳۸۳ هـ ش

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
الْحٰمِدُ لِلّٰهِ الْعَلِيِّ الْمُكَبِّرِ

