

معرفت و هدایت، فعل خدا است: آیات و روایات

* محمد بیبانی اسکویی

چکیده: درباره‌ی منشأ معرفت خدا و هدایت الهی، دو دیدگاه وجود دارد: بر اساس یک دیدگاه، معرفت خدا، اکتساب بندگان است و بر اساس دیدگاه دوم، معرفت خدا، فعل الله و موهبت الهی است، که به فضل خود، بدون الزام، به بندگان مرحمت می‌کند. در برابر این عطای الهی، وظیفه‌ی بندگان، قبول و تصدیق و تسلیم است. آن‌کاہ خداوند، به بندگانی که این وظیفه را ادا کنند، ثواب و پاداش می‌بخشد. نویسنده، در این گفتار، می‌کوشد تا نشان دهد که آیات و روایات باب معرفة الله، در صدد بیان این نکته‌اند. در این جهت، نویسنده، پس از بیان ۸ آیه و ۱۶ حدیث، ده نکته به عنوان نتیجه و بحثی در زمینه‌ی هدایت و معرفت اولی و ثانوی آورده است. پس از آن، یک آیه و ۱۵ حدیث در اثبات دیدگاه مخالف می‌آورد. ابتدا، این مجموعه را مطابق با نظر خود توضیح می‌دهد، سپس وجود جمع میان دو گروه روایات را بیان می‌دارد. این مقاله را می‌توان مکمل سلسله مقالات نویسنده درباره‌ی معرفت خدا (شماره‌ی ۷ تا ۱۰ فصل‌نامه‌ی سفینه) دانست.

کلید واژه‌ها: معرفت خدا، آیات / معرفت خدا، احادیث / توحید / شیعه امامیه، عقاید.

* محقق و مدرس، حوزه‌ی علمیه‌ی قم.



در بررسی روایات معرفة الله بالله براساس آیات و روایات و اقوال صاحب نظران روشن می شود که راه انحصاری معرفت خداوند سبحان، خود اوست و اگر او خودش را به بندگانش نشناساند، هیچ بنده ای به هیچ وجه معرفتی از او نمی یابد. همچنان روشن می شود که هر آنچه به خودی خود توسط قوای ادراکی انسان شناخته شوند، خدا نیست.^۱ در این گفتار، به بررسی آیات و روایاتی می پردازیم که دلالت دارند معرفت خداوند سبحان فعل اوست، نه فعل اختیاری بندگان. در نتیجه تکلیفی هم از سوی خدای سبحان به آن نشده اند. به تعبیر دیگر، بر عهده خود اوست که معرفت خویش را به آن ها عطا کند. وظیفه بندگان در قبال تعریف او، تسلیم، اقرار، اذعان و تصدیق قلبی و زبانی است. این مطلب در برخی روایات به معرفت تعبیر شده است و بندگان به این امر- که فعل اختیاری آن هاست- مکلف گردیده اند.

برای این بررسی، ابتدا بر اساس آیات قرآن و روایات معصومین علیهم السلام به اثبات مدعای خود می پردازیم. سپس روایاتی که ظاهر آنها با این نکته تعارض دارد، بررسی می شود و وجه جمع میان این دو گروه روایات، بیان می گردد.^۲

۱. در آیات قرآن

۱-۱. هدایت به عهده خداست

﴿إِنَّ عَيْنَنَا لِلْهُدِي﴾^۳

﴿هدایت منحصراً به عهده ما است.﴾

﴿إِنَّكَ لَا تَهِدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهِدِي مَنْ يَشَاءُ﴾^۴

﴿تو کسی را که دوست می داری، نمی توانی هدایت کنی. بلکه خدا است که هر کسی را که بخواهد، راه می نماید.﴾

﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهِدِي مَنْ يَشَاءُ﴾^۵

۱. بنگرید به: سلسله مقالات مروری بر احادیث معرفت خدا، در فصل نامه‌ی سفینه شماره ۷ تا

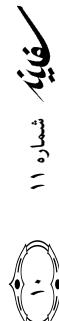
.۱۰

۲. بررسی آرای عالمان در این زمینه به گفتاری دیگر موكول می شود.

۳. اللیل / ۱۲ .

۴. فصل / ۵۶

.۵. البقره / ۲۷۳



﴿هدایت آن‌ها به عهده تو نیست بلکه خداست که هر کس را بخواهد هدایت می‌کند.﴾

﴿مَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَالَّهُ مِنْ نُورٍ﴾^۱

﴿آن را که خدا برایش نوری قرار نداده، هیچ نوری برای او نیست.﴾

البته متعلق هدایت در آیات شریفه ذکر نشده و هدایت به طور مطلق بر عهدهی خدا قرار داده شده است. ولی روشن است که منظور از هدایت مذکور، هدایتی است که وظیفه و تکلیف و حکمی به دنبال داشته باشد. بدیهی است که در رأس چنین هدایتی، معرفت خداوند سبحان قرار دارد و به نظر نمی‌رسد که بدون معرفت او هیچ عبودیت و تعبد و تکلیفی مولوی در کار بوده باشد.

با حصول معرفت خداوند سبحان است که عقل به وجوب شکر و قدردانی از او و اطاعت و تسلیم در برابر او حکم می‌کند و استکبار و عصیان و سرکشی در مقابل فرامین او را نادرست می‌داند. پس تا وقتی معرفت او تحقق نیابد، هیچ بندگی در برابر او بندگی نخواهد کرد. در این صورت، نه عصیان و سرکشی معنا دارد، نه طاعت و بندگی. با تتحقق معرفت خداوند و توجه به مقام شامخ اوست که مولویت، عبودیت، اطاعت، تسلیم و تصدیق از یک سو، و استکبار، عصیان، سرکشی، انکار از سوی دیگر - و به طور کلی ایمان و کفر- معنا می‌یابد و حقوق اشخاص نسبت به هم آشکار می‌شود؛ زیرا وقتی مولاًی حقیقی شناخته شد، مقربان به او در بندگی و ایمان و تقوای بر دیگران تقدّم و اولویت می‌یابند و استکبار در مقابل آنان نیز استکبار در برابر خداوند به شمار می‌آید.

از سویی معرفت خداوند سبحان و رسیدن به او، جز از ناخیه‌ی او برای احدي امکان‌پذیر نیست. هیچ‌یک از قوای ادراکی بشر- چنان‌که خواهد آمد- توان رسیدن به خدای واقعی و حقیقی را ندارند. حتی پیامبران و اولیای الهی- و در رأس آن‌ها پیامبر گرامی اسلام ﷺ و اوصیای بزرگوار ایشان ﷺ- از رساندن بندگان به خالق خویش، بدون معروفی او عاجز و ناتوان‌اند. پس خداوند سبحان در آیات شریفه به وضوح بیان می‌کند که معرفت او و هدایت به سوی او بر عهدهی خود



اوست و او خود باید خود را به بندگانش بشناساند. برای بندگان به هیچ وجه امکان معرفت او نیست و موظّف به تحصیل معرفت او نیستند و به عهده‌ی آنان نیست که در صدد رسیدن به معرفت برآیند. روشن است که تکلیف به معرفت، متفرع بر امکان معرفت است و تا وقتی بnde امکان معرفت او را نداشته باشد، در صدد معرفت او برآمدن معنا ندارد. الفاظی از قبیل «او»، «خدا» و نظایر آن‌ها، وقتی معنا دارند که معرفت برای انسان حاصل شده باشد و انسان بداند که لفظ «او» نشانه کیست و واژه‌ی «خدا» در قبال کدامین موجودی وضع شده است. ولی اگر از این دو اطلاعی نداشته باشد، گفتن این الفاظ برای او بی معنا خواهد بود.

پیامبران، فرستاده‌ی خدایند و حتماً به معرفت خداوند سبحان در مراتب عالی هم رسیده‌اند. ولی آنان نیز، از هدایت خلق به سوی او و ایجاد معرفت نسبت به او- بدون معرفتی خدا تو سط خودش- عاجز و ناتوان معرفتی شده‌اند. این نکته نشان می‌دهد که معرفت خداوند سبحان و هدایت به سوی او، تنها تو سط خود او صورت می‌گیرد و از هیچ‌کس- حتی پیامبران- چنین کاری بر نمی‌آید.

از این‌رو، آیات مورد بحث با روایات معرفة الله بالله- که طریق معرفت خداوند سبحان را منحصر در تعریف خود او می‌داند- هماهنگی کامل دارد و تأکیدی است بر آن که هیچ معرفت و هدایتی جز از طریق معرفت خدا و هدایت به سوی او نخواهد بود.

پس معرفت خداوند سبحان فقط فعل اوست. هیچ‌کس نمی‌تواند معرفتی از خداوند سبحان برای بشر ایجاد کند، نه پیامبران و هادیان الهی، نه عقل و خرد انسانی. البته آنان در رسیدن بندگان به این معرفت که فعل پروردگار است نقش مهم دارند و وجود آن‌ها با عدم آن‌ها بر اساس سنت الهی در حصول این امر مساوی نیست. انسان، معرفت خداوند سبحان را به عقل درمی‌یابد. یعنی خداوند، عقل را به انسان می‌بخشد، خود را به انسان عاقل می‌شناساند و آن‌گاه، انسان عاقل با دریافت معرفت او، مؤمن یا کافر می‌شود. انسان عاقل در این دنیا طبق سنت الهی با تذکرات و تعالیم انبیاء به معرفت خداوند سبحان نایل می‌شود، معرفتی که بیداری انسان را در پی دارد و اورا موظّف به تکالیف الهی می‌کند. کسانی که از تعالیم انبیاء

و تذکرات آنان دور باشند، به معرفت خداوند سبحان دست نمی‌یابند، زیرا فطرت آنان اثارة نمی‌شود یعنی روشن و آشکار نمی‌شود و نسبت به خداوند سبحان در غفلت و فراموشی خواهد بود. به همین جهت چنین اشخاصی نه هدایت دارند، نه کافرند، نه مشرک و نه مؤمن. بلکه به صريح روایات، اين اشخاص «ضلال» یعنی «گمگشتنگان»‌اند.^۱

۱- تکلیف انسان به معرفت خدا صحیح نیست

لا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ^۲

لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ^۳

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا ^۴

توانایی بر انجام تکالیف، از شروط عام همه تکالیف است. تکلیف انسان بر امری که قدرت به آن را ندارد، امری قبیح است که از هیچ عاقل حکیمی سر نمی‌زند. معرفت و هدایت فعل انحصاری حق متعال است که برای هیچ کس، راهی به آن قرار نداده است و همه قوای ادراکی انسان، از رسیدن به آن عاجز و ناتواند، پس تکلیف انسان به معرفت خداوند سبحان تکلیف به غیر مقدور خواهد بود. یکی از مصاديق روشن و آشکار آیات مزبور، معرفت خدای سبحان است. البته آیات شریفه به تنها یی، دلالت ندارد بر این که معرفت، فعل الله است. ولی روایتی که در تفسیر یکی از آیات شریفه نقل گردیده و در سطور بعدی خواهد آمد، نشان می‌دهد که آیات به معرفة الله تعالی هم ناظر است.

۲- در روایات

۱- عبد الأعلى می‌گوید: از امام صادق علیه السلام پرسیدم:

أَصْلَحَكَ اللَّهُ! هَلْ جُعِلَ فِي النَّاسِ أَدَاءً يَتَأَلَّوْنَ بِهَا الْمُغْرِفَةَ؟ قَالَ: «لَا».

۱. جایگاه بیان تفصیلی این مطلب، بحث معرفت فطري است.

۲. بقره / ۲۸۶ .۳. انعام / ۱۵۲

۴. طلاق / ۷

قُلْتُ: فَهَلْ كُلْفُوا الْمُعْرِفَةَ؟ قَالَ: «لَا. عَلَى اللَّهِ الْبَيَانُ. لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا وَ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا». ^۱

خدا خیرت دهاد! آیا در مردم ابزاری قرار داده شده که به وسیله‌ی آن، خدا را بشناسند؟

فرمود: «نه.»

پرسیدم: آیا آن‌ها را تکلیف به معرفت کرده است؟

پاسخ داد: «نه. تنها به عهده خداست که بیان کند. خدا هیچ کس را جز به اندازه توانش تکلیف نمی‌کند و خدا هیچ کس را جز به آنچه به او داده تکلیف نمی‌کند.»

۲- امام صادق علیه السلام می‌فرماید:

«لَمْ يُكَلِّفِ اللَّهُ الْعِبَادَ الْمُعْرِفَةَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُمْ إِلَيْهَا سَبِيلًا». ^۲

«خداؤند، بندگان را بر معرفت تکلیف نکرده است و راهی برای آن‌ها قرار نداده که به آن برسند.»

در این دو حدیث، تکلیف به معرفت به طور مطلق نفی شده است. در حدیث دوم تصريح شده که خداوند سبحان، راهی به سوی معرفت برای بندگانش قرار نداده است. بر اساس این حدیث، معرفت، از آثار و لوازم هیچ چیزی نیست و هیچ‌کس نمی‌تواند مدعی وجود راهی باشد که سیر آن راه، صد در صد به معرفت بینجامد. بلکه همه راه‌ها- جز مشیت الهی- به سوی معرفت بسته است. در روایت اول می‌فرماید که خداوند، نه تنها راهی برای معرفت خود قرار نداده است، بلکه هیچ ابزار و نیرویی هم به انسان نداده که به کمک آن قوه، بتواند به معرفت برسد. همه قوا و آلاتی که خداوند سبحان در اختیار انسان‌ها قرار داده است، از رساندن او به معرفت عاجز و ناتوانند. پس بر اوست که بیان کند و بشناسند تراه برای تکالیف بازگردد و تا مدامی که معرفی از سوی او صورت نگیرد، راه برای تکلیف احدي هموار نخواهد شد.

پس معنای مورد نظر از معرفت، امری عام نیست که هر معرفتی را در بر گیرد، بلکه معرفتی است که منشأ تکلیف گردد و معلوم است که در رأس آن‌ها

پیغمبر



۱. کافی ۱ / ۱۶۳؛ توحید ۴۱۴؛ المحسن ۱ / ۲۷۶؛ بحار الانوار ۵ / ۳۰۲.

۲. المحسن ۱ / ۱۹۸؛ بحار الانوار ۵ / ۲۲۲.

معرفت خدا قرار دارد.

۳-۲. امام صادق^ع می فرماید:

«إِنَّ أَمْرَ اللَّهِ كُلَّهُ عَجِيبٌ إِلَّا أَنَّهُ قَدْ احْتَجَ عَلَيْكُمْ بِمَا قَدْ عَرَفْتُمْ مِنْ نَفْسِهِ.»^۱

تمام امر خداوند متعال عجیب است، جز این که او بر شما احتجاج می کند بدان چه از نفس خویش به شما شناسانده است.

این حديث به سند دیگری در محاسن به این صورت نقل شده است:

«إِنَّمَا احْتَجَ اللَّهُ عَلَى الْعِبَادِ بِمَا آتَاهُمْ وَ عَرَفَهُمْ.»^۲

۴-۲. حمزه بن طیار می گوید: امام صادق^ع به من فرمود: بنویس. آنگاه املا

کرد:

«إِنَّ مِنْ قَوْلِنَا إِنَّ اللَّهَ يَحْتَجُ عَلَى الْعِبَادِ بِمَا آتَاهُمْ وَ عَرَفَهُمْ.»

«به راستی از گفتار ما این است که خداوند بر بندگانش احتجاج می کند بدان چه به آنها داده و شناسانده است.»

احادیث مذکور براین حقیقت تأکید می کنند که معرفت خداوند سبحان فعل خود است. ابتدا او باید نفس خویش را به بندگانش بشناساند، آنگاه بر آنها احتجاج کند و تا مدامی که از ناحیه او معرفی صورت نگرفته باشد، حجت بر خلق تمام نخواهد شد. در جای خود بیان می شود که این معرفت، از سوی خداوند سبحان، در عالم پیشین ابتداءً صورت گرفته است. در آن عالم، او نفس خویش را به بندگانش شناسانده، از آنها براین معرفی عهد و پیمان گرفته و حقیقت این معرفت را در وجود آنها قرار داده است. خداوند، با این معرفی حجت را بر خلق تمام کرده، ولی به عمد، پیش از آمدن به دنیا آن معرفت و عهد و پیمان را از یاد آنها برده است. حال برای این که در این دنیا دوباره بر آنها اتمام حجت کند، آن معرفت را باید در یاد آنها زنده سازد و آنان را متوجه خود کند. در این دنیا هم این کار را توسط پیامبران و اوصیا و تداوم تعالیم آنها همواره عملی می کند، به گونه ای که اگر تعالیم و تذکرات پیامبران به کسی نرسد، حجت بر او تمام نشده است. در

بخش‌های بعدی در این باره به تفصیل بحث خواهیم کرد، و در اینجا به جمله‌ی حضرت رضالله^{علیه السلام} بسنده می‌شود که:

«بِالْفِطْرَةِ تَبْيَّنُ حُجَّتُهُ». ^۱

«حَجَّتُ الْهَمَى بِهِ وَاسْطَهُ مَعْرِفَةُ فَطْرَى تَشْيِّيْتُ شَدَّهُ اسْتَ». ^۲

۲- ۵. عبدالرحیم قصیر پیش روی عبدالملک بن اعین نامه‌ای به امام صادق^{علیه السلام} نوشته و از اختلاف مردم در چند مورد سخن گفت، از جمله این که آیا معرفت و جحود، فعل خداست یا نه؟ حضرتش در جواب او نوشت:

«سَأَلْتَ عَنِ الْمُعْرِفَةِ مَا هِي؟ فَأَعْلَمُ رَجُلَكَ اللَّهُ أَنَّ الْمُعْرِفَةَ مِنْ صُنْعِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي الْقَلْبِ مَخْلُوقَةٌ، وَالْجُحُودَ صُنْعُ اللَّهِ فِي الْقَلْبِ مَخْلُوقٌ، وَلَيْسَ لِعِبَادٍ فِيهِمَا مِنْ صُنْعٍ. وَهُمْ فِيهِمَا إِلَّاخْتِيَارٌ مِنَ الْإِكْتِسَابِ: فَبِشَهْوَتِهِمُ الْإِيمَانُ اخْتَارُوا الْمُعْرِفَةَ، فَكَانُوا بِذَلِكَ مُؤْمِنِينَ عَارِفِينَ. وَبِشَهْوَتِهِمُ الْكُفْرُ اخْتَارُوا الْجُحُودَ، فَكَانُوا بِذَلِكَ كَافِرِينَ جَاهِدِينَ ضُلَّالًا. وَذَلِكَ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ لَهُمْ وَخِذْلَانِ مَنْ خَذَلَهُ اللَّهُ، فِي الْإِخْتِيَارِ وَالْإِكْتِسَابِ عَاقِبَهُمُ اللَّهُ وَأَثَابُهُمْ». ^۳

«بدان- خدای رحمت کند که معرفت از کارهای الهی است که در قلب انسان خلق شده است و جحود هم کار خداست که در قلب خلق گردیده است و بندگان در آن دو مورد، هیچ نقشی ندارند. برای آنان است که به اختیار [یکی از آن دورا] کسب کنند. اگر میل به ایمان داشتند، معرفت را بر می‌گزینند و با انتخاب آن مؤمن و عارف می‌شوند. و اگر میل به کفر داشتند، جحود را بر می‌گزینند و در نتیجه کافر و منکر و گمراه می‌شوند. این دو امر، به توفیق و خذلان الهی در هر دو گروه صورت می‌گیرد. پس به اختیار و کسب، آنان را عقاب می‌کند و ثوابشان می‌دهد.

به نظر می‌رسد معرفت و جحود در این روایت، متناسب باشد با راه خیر و شری که در تفسیر آیه‌ی ذیل وارد شده است:

﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ الْسَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾ ^۴

۱. التوحيد / ۳۵؛ عيون اخبار الرضائی^{علیه السلام} / ۱۵۱؛ امالي مفید / ۲۵۴؛ الاحتجاج / ۲ / ۳۶۱.
۲. التوحيد / ۲۲۶؛ بحار الأنوار / ۵ / ۳۰.
۳. انسان / ۳.

﴿ما او را به راه، هدایت کردیم، خواه شکرگزار باشد و خواه ناسپاس.﴾

خداؤند سبحان، راه خیر و شر را به انسان نشان داد، معرفت به آن دورا در دل او پدید آورد، او را در اختیار آن دو آزاد گذاشت. در نتیجه او به اختیار، یکی از آن دورا بر می‌گزیند و ایمان و کفر، بستگی به اختیار او دارد. انسان اگر جحود یعنی راه شر را برگزیند، کافر می‌شود و اگر راه خیر را اختیار کند، مؤمن می‌گردد.

نکته‌ی اساسی در این روایت آن است که معرفت نسبت به راه خدا و راه شیطان، از ناحیه خداوند سبحان به انسان داده می‌شود و اوست که این معرفت را در دل‌های بندگانش پدید می‌آورد. معلوم است که راه خدا بدون معرفت خدا معنا ندارد. پس روایت به ملازمه دلالت دارد که معرفت خدا نیز، به فعل خدا برای انسان حاصل شده است و خداوند متعال، پیش از معرفی راه خود، باید نفس خویش را به او بشناساند تا انسان راه خدارا بشناسد و با میل و رغبت به سوی او در راه او حرکت کند.

۲- ۶. سلیم بن قیس پرسش‌هایی از امیر المؤمنین علیه السلام پرسید و پاسخ گرفت:

قُلْتُ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! مَا الإِيمَانُ وَ مَا الْإِسْلَامُ؟ قَالَ: «أَمّا الإِيمَانُ فَالْإِقْرَارُ بِالْمُعْرِفَةِ، وَ الْإِسْلَامُ فَمَا أَفْرَرْتَ بِهِ وَ التَّسْلِيمُ وَ الطَّاعَةُ لِهِمْ». قُلْتُ: الإِيمَانُ الْإِقْرَارُ بَعْدَ الْمُعْرِفَةِ بِهِ؟ قَالَ: «مَنْ عَرَفَهُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَ نَبِيَّهُ وَ إِمَامَهُ ثُمَّ أَفْرَرَ بِطَاعَتِهِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ». قُلْتُ: الْمَعْرِفَةُ مِنَ اللَّهِ وَ الْإِقْرَارُ مِنَ الْعَبْدِ؟ قَالَ: «الْمَعْرِفَةُ مِنَ اللَّهِ دُعَاءُ وَ حُجَّةٌ وَ مِنَّهُ وَ نِعْمَةٌ، وَ الْإِقْرَارُ مِنَ اللَّهِ قَبُولُ الْعَبْدِ، يَمْنُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ، وَ الْمَعْرِفَةُ صُنْعُ اللَّهِ تَعَالَى فِي الْقَلْبِ وَ الْإِقْرَارُ فِعَالُ الْقَلْبِ مِنَ اللَّهِ وَ عِصْمَتُهُ وَ رَحْمَتُهُ». ^۱

پرسیدم: ای امیر مؤمنان! ایمان و اسلام چیست؟
فرمود: «ایمان اقرار به معرفت است و اسلام، آن است که بدان اقرار اکرده‌ای و تسليم و اطاعت از آنان است.»

گفتم: ایمان، اقرار بعد از معرفت به شیء است؟

۱. کتاب سلیم ۲ / ۶۱۰ - ۶۱۱ ح. ۷

فرمود: «کسی که خدا خود را و پیامبرش و امامش را به او شناساند، سپس او به فرمانبری آنها اقرار کرد، او مؤمن است.»

گفتم: معرفت از خدا و اقرار از بنده است؟

فرمود: «معرفت از خدا دعوت و حجت و مفت و نعمت است. و اقرار از خدا پذیرش بنده است که خداوند بر کسی که بخواهد تنفصل می‌کند. و معرفت فعل خداست در قلب. و اقرار فعل قلب است و عصمت و رحمت می‌باشد.»

در این حدیث، به صورت خیلی روشن و آشکار بیان شده که معرفت، فعل خداست و اقرار، فعل انسان که اقرار بنده و تسليم او هم، به یاری و توفیق خدا انجام می‌شود.

۷- ۲. سليم بن قيس می‌گوید: شخصی از امیر مؤمنان لایل پرسید:

یا اَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! مَا أَدْنَى مَا يَكُونُ بِهِ الرَّجُلُ مُؤْمِنًا وَ أَدْنَى مَا يَكُونُ بِهِ كَافِرًا
وَ أَدْنَى مَا يَكُونُ بِهِ ضَالًّا؟ قَالَ: «سَأَلْتَ فَاسْمَعْ الْجَوابَ. أَدْنَى مَا يَكُونُ بِهِ
مُؤْمِنًا أَنْ يُعْرَفَ اللَّهُ نَفْسَهُ، فَيَقِرَّ لَهُ بِالرُّبُوبِيَّةِ وَ الْوَحْدَانِيَّةِ؛ وَ أَنْ يُعْرَفَهُ تَبِيهُ،
فَيَقِرَّ لَهُ بِالنُّبُوَّةِ وَ بِالْبِلَاغَةِ؛ وَ أَنْ يُعْرَفَهُ حُجَّتَهُ فِي أَرْضِهِ وَ شَاهِدَهُ عَلَى حَلْقِهِ،
فَيَقِرَّ لَهُ بِالطَّاعَةِ...»...

وَ أَدْنَى مَا يَكُونُ بِهِ كَافِرًا أَنْ يَنْدَيَنَ بِشَيْءٍ، فَيَزْعُمَ أَنَّ اللَّهَ أَمْرَهُ بِهِ مَا نَهَى اللَّهُ
عَنْهُ، ثُمَّ يَنْصِبُهُ فَيَسْبِرُّ أَوْ يَتَوَلَّ وَ يَزْعُمُ أَنَّهُ يَعْبُدُ اللَّهَ الَّذِي أَمْرَهُ بِهِ.
وَ أَدْنَى مَا يَكُونُ بِهِ ضَالًّا أَنْ لَا يَعْرِفَ حُجَّةَ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ وَ شَاهِدَهُ عَلَى حَلْقِهِ
الَّذِي أَمَرَ اللَّهُ بِطَاعَتِهِ وَ فَرَضَ وِلَايَتِهِ.»^۱

ای امیر مؤمنان! پایین ترین درجه ایمان و پایین ترین درجه کفر و پایین ترین درجه ضلالت و گم بودن چیست؟

فرمود: «سُؤال کردی پس جوابش را بشنو. پایین ترین درجه ایمان، آن است که خداوند خود را به انسان بشناساند و او به ربوبیت و وحدانیت خدا اقرار کند، و خداوند پیامبرش را به او بشناساند و او به نبوت و تبلیغ او گردن نهد، و حجت خود بر روی زمین و شاهدش بر خلق را بر او بشناساند و او به فرمانبری او اقرار آورد....

۱. همان / ۶۱۵-۴۱۶؛ ر.ک: کافی ۲ / ۴۱۴-۴۱۵.

و پایین‌ترین درجه کفر آن است که انسان به چیزی عقیده یابد و پندارد که خدا بدان امر کرده است، در حالی که خدا از آن نهی نموده باشد، سپس آن را دین خود بداند و بر اساس آن تبری و تولی کند و پندارد که خدا را در آن‌چه امر کرده، بندگی می‌کند.

و پایین‌ترین درجه‌ی گم بودن، آن است که انسان، حجت خدا بر روی زمین و شاهد او بر خلقش را - که امر به فرمانبری از او کرده و ولایت وی را واجب ساخته است - نشناسد».

در این حدیث شریف نیز تصريح امام^{علیهم السلام} می‌بینیم که معرفت باید از ناحیه خدا به انسان برسد و بعد از معرفت، نخستین مرتبه‌ی ایمان که فعل بندگان است، اقرار به محتوای تعریف الهی و اعتراف به ربوبیت و توحید و نبوت و امامت است. همچنین می‌بینیم که مراد از عدم معرفت در بیان پایین‌ترین درجه گم بودن، آن است که معرفتی از سوی خدای تعالیٰ به انسان نرسد. منظور از «لا یعرف حجۃ الله» قصور است، یعنی امکان معرفت برای او وجود نداشته و خداوند سبحان هم فعل خود را درباره او به فعلیت نرسانده و حجت خویش را به او معرفی نکرده است. پس عدم اقرار در این‌جا به جهت نرسیدن تعریف خداست به او، و در حقیقت سالبه به انتفاء موضوع است.

۸- ابی بصیر می‌گوید: از امام صادق^{علیهم السلام} پرسیدند:

أَهِيَ مُكْتَسَبَةُ؟ فَقَالَ: «لَا». فَقَيْلَ لَهُ:

فَإِنْ صُنْعَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ وَ مِنْ عَطَائِهِ هِيَ؟ قَالَ: «نَعَمْ وَ لَيْسَ لِلْعِبَادِ فِيهَا صُنْعٌ وَ لَهُمْ اِكْتِسَابُ الْأَعْمَالِ»^۱

آیا معرفت کسی است؟

امام^{علیهم السلام} پاسخ داد: «نه».

به ایشان گفتند: آیا معرفت، کار خداوند متعال و از عطا‌یای اوست؟

فرمود: «آری، بندگان در معرفت کاری ندارند و برای آن‌هاست کسب اعمال».

این حدیث هم معرفت را به طور مطلق فعل خدا شمرده است. از سویی

۱. توحید صدوق / ۴۱۶



برای کسب هر عملی معرفت لازم است. پس خداوند سبحان هر بنده‌ای را که بخواهد به عملی تکلیف کند، باید معرفت آن را به او ببخشد، وگرنه تکلیف به آن عمل صحیح نیست. همچنین در صورت صدور آن عمل از بنده- اگر همراه با معرفت نباشد- نسبت آن عمل به او هم مشکل خواهد بود و کسب تحقق نمی‌یابد. بدیهی است که پیش از همه این‌ها معرفت خداوند سبحان قرار دارد و تا مادامی که معرفت او تحقق نیابد، تکلیف از ناحیه او بی معنا است.

۲-۹. امام صادق علیه السلام می‌فرماید:

«سِتَّةُ أَشْيَاءٍ لَيْسَ لِلْعِبَادِ فِيهَا صُنْعٌ: الْمَعْرِفَةُ وَ الْجَهْلُ وَ الرِّضَا وَ الْغَضَبُ وَ النَّوْمُ وَ الْيَقِظَةُ»^۱

«شش چیز است که کار بندگان نیست: معرفت و جهل، رضایت و غصب، خواب و بیداری.»

۲-۱۰. محمد بن حکیم می‌گوید: به امام صادق علیه السلام عرض کردم:

«الْمَعْرِفَةُ مِنْ صُنْعٍ مَنْ هِيَ؟ قَالَ: «صُنْعُ اللَّهِ، لَيْسَ لِلْعِبَادِ فِيهَا صُنْعٌ»^۲

معرفت کار کیست؟

فرمود: «کار خدادست و بندگان در معرفت کارهای نیستند».

در این دو حدیث، هر معرفتی اعم از معرفت خدا و خلق، همه به طور مطلق فعل خدا دانسته شده است. پس ما نباید هیچ شک و تردید داشته باشیم که همه معارف از ناحیه خدا به ما داده می‌شود، ولی آیا همه اموری که به نوعی مورد معرفت ما قرار می‌گیرند، در یک سطح هستند؟ و آیا همه معرفت‌ها را به یک صورت برای ما عطا می‌فرماید؟

روشن است که خداوند متعال برای برخی از معرفت‌ها، طرق، اسباب و آلاتی قرار داده است که انسان با استفاده از آن‌ها و با قرار گرفتن در طریق آن‌ها به آن معارف دست می‌یابد، یعنی خداوند سبحان معرفت آن امور را به انسان عطا می‌کند. ممکن است در این‌گونه امور بگوییم: نسبت فعل معرفت به خدا در این

پنجه
نمای
آن

۱. کافی ۱ / ۱۶۴؛ توحید ۱ / ۴۱؛ خصال ۱ / ۳۲۵؛ بحارالأنوار ۵ / ۲۲۱.

۲. کافی ۱ / ۱۶۳؛ توحید صدق ۱ / ۴۱۰؛ المحاسن ۱ / ۱۹۸؛ بحارالأنوار ۵ / ۲۲۲.

امور، بدان جهت است که او اسباب و آلات آن فعل را برای ما فراهم کرده است، نه این‌که خود او آن فعل را در ما پدید می‌آورد. مثلاً خداوند سبحان برای معرفت امور حسّی، حواسی در اختیار ما گذاشته است که من، اگر از آن‌ها-بانور علمی که خدای تعالیٰ به من داده است- استفاده کنم، نسبت بدان‌چه از طریق آن‌ها به من می‌رسد، عالم می‌شوم. البته خداوند متعال می‌تواند همین امر محسوس را بدون واسطه حسّ به من عطا کند، ولی به طور معمول کار خدای سبحان این است که انسان بانور علم که از خدا بگیرد، بتواند از طریق حواس خود، نسبت به امور حسّی معرفت یابد.

این امر که درباره امور محسوس به حواس پنج‌گانه ظاهری گفته شد، در مورد حواس باطنی و دیگر قوای ادراکی انسان نیز جاری است. بالاتر از همه این‌ها نور علم و عقل است، که ذاتشان عین کشف است. وقتی خدای سبحان این نور را به کسی عطا کند، به هر اندازه‌ای که بندۀ واجد آن می‌شود، در حقیقت واجد کشف است، یعنی واجد شدن آن، عین واجدیت علم و معرفت و شناخت است و از آن‌جا که نور علم و عقل، عطای پروردگار متعال است، معرفت هم عطای پروردگار خواهد بود.

ولی باید توجه داشت که عطای نور علم و عقل به معنای عطای علم و معرفت به شيء خاص نیست و شناخت مضاف به شيء خاص، از ناحیه خود انسان با استفاده از عطای پروردگار صورت می‌گیرد. اما در مورد خدای سبحان و اوصاف و افعال او، قوای ادراکی بشر- حتی نور علم و عقل- از رسیدن به او عاجز و ناتوان‌اند، پس چاره‌ای نیست جز این‌که خداوند سبحان معرفت خویش را خود به بندگانش به نحو خاص عطا کند. پس، این نکته که معرفت در مورد خداوند سبحان و اوصاف و افعالش فعل خدادست، با آن نکته که معرفت در امور دیگر فعل خدادست، باید متفاوت باشد.

۱۱-۲. صفوان می‌گوید: به عبد صالح^۱ عرض کردم:

هَلْ فِي النَّاسِ اسْتِطَاعَةُ يَتَعَاطُونَ بِهَا الْمُغْرِفَةُ؟ قَالَ: «لَا، إِنَّمَا هُوَ تَطْوُلُ مِنَ

۱. منظور، امام موسی بن جعفر علیہ السلام است. (پاورقی بحار الأنوار ۵ / ۲۲۳).

اللَّهِ». قُلْتُ: أَفَلَهُمْ عَلَى الْمُعْرِفَةِ ثَوَابٌ إِذَا كَانَ لَيْسَ فِيهِمْ مَا يَتَعَاطَوْنَهُ بِمَنْزَلَةِ
الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ الَّذِي أُمِرُوا بِهِ فَقَعُوا هُوَ قَالَ: «لَا، إِنَّمَا هُوَ تَطْوُلُ مِنَ اللَّهِ
عَلَيْهِمْ وَتَطْوُلُ بِالثَّوَابِ». ^۱

آیا در بندگان استطاعتی هست که با آن معرفت یابند؟

فرمود: «نه، معرفت احسانی از سوی خدا است.»

پرسیدم: در صورتی که آنان استطاعت پیدا کردن معرفت را- همچون رکوع و سجودی که بدان امر می شوند و انجامش می دهند- ندارند، آیا باز هم برای آنها ثوابی بر معرفت پیدا کردن شان هست؟

حضرتش پاسخ داد: «استحقاق ثواب را ندارند. بلکه معرفت، فضل و احسانی از سوی خدا است. ثواب به آن نیز، همانسان، فضل و احسان است.»

در این حدیث، سخن از ثواب برای معرفت است. معلوم است که منظور از آن، معرفت به معنای عام و مطلق مورد نظر نیست. بلکه منظور از آن معارفی است که برای آنها اقتضای تکلیف و ثواب وجود دارد. به طور قطع می توان گفت که معرفت خداوند سبحان در رأس چنین معارفی است. امام علیہ السلام با نفی هرگونه استطاعت بر معرفت، استطاعت معرفت خدا را نسبت به خلق نفی می کند، پس معرفت خدا فعل اوست. در نتیجه عطای معرفت از سوی خداوند سبحان به بندگان، هیچ وجوب و لزومی برای او ندارد و فضل و احسانی است از سوی او. همینسان، اگر ثوابی هم در قبال معرفت به بندگانش عطا می کند، باز هم فضل و احسانی است از او که بندگان هیچ گونه استحقاق ثواب برای آن ندارند.

۱۲-۲. معاویة بن حکم می گوید: از امام ابی الحسن الرضا علیه السلام پرسیدم:

لِلنَّاسِ فِي الْمُعْرِفَةِ صُنْعٌ؟ قَالَ: «لَا». قُلْتُ: لَهُمْ عَلَيْهِمَا ثَوَابٌ؟ قَالَ: «يُتَطَوَّلُ
عَلَيْهِمْ بِالثَّوَابِ كَمَا يُتَطَوَّلُ عَلَيْهِمْ بِالْمُعْرِفَةِ». ^۲
مردم در ایجاد معرفت نقشی ندارند؟

فرمود: «خیر.»

پرسیدم: برای آنها بر معرفت ثواب هست؟

۱. المحسن ۱ / ۲۸۱؛ بحارالأنوار ۵ / ۳۰۱.

۲. قرب الاستناد / ۱۵۱؛ بحارالأنوار ۵ / ۲۲۱.

پاسخ داد: «ثواب، فضل و احسان است، همان‌گونه که خود معرفت، فضل و احسان است.»

دلالت این حدیث بر مطلب، همچون حدیث قبلی است.

۱۳-۲. امام باقر علیہ السلام می فرماید:

«لَيْسَ عَلَى النَّاسِ أَنْ يَعْلَمُوا حَتَّى يَكُونَ اللَّهُ هُوَ الْمُعْلِمُ لَهُمْ. فَإِذَا أَعْلَمَهُمْ، فَعَلَيْهِمْ أَنْ يَعْلَمُوا.»^۱

«بر مردم نیست که بدانند تا این که خداوند به آنان بیاموزد. آن‌گاه که خدا آنان را آموخت، بر آنان است که یادگیرند و بدانند.»

این حدیث شریف هم به روشنی معرفت را فعل خداوند شمرده و هرگونه تکلیفی را نسبت به معرفت، از عهده خلق نفی کرده است.

۱۴-۲. بنطی می‌گوید: به امام علیہ السلام عرض کرد:

أَصْلَحَكَ اللَّهُ إِنَّ قَوْمًا مِنْ أَصْحَابِنَا يَرْعُمُونَ أَنَّ الْمُعْرِفَةَ مُكْتَسَبَةٌ وَأَنَّهُمْ إِذَا نَظَرُوا مِنْهُ وَجْهَ النَّظَرِ أَدْرَكُوا. فَأَنَّكَ عَلَيْهِ ذَلِك. ^۲

خدا سلامت بداردت، گروهی از دوستان ما می‌پندارند که معرفت اکتسابی است و آنان اگر از طریق صحیح نظر کنند، درک می‌کنند.
حضرت این مطلب را انکار کرد.

۳. نتیجه آیات و روایات یادشده

۱-۳. این گروه از آیات و روایات، مانند روایات «معرفة الله بالله»، هرگونه معرفتی را نسبت به خداوند از سوی غیر او، نفی می‌کند.

۲-۳. معرفت خدا فعل مستقیم خداوند سبحان است و بندگان برای رسیدن به آن هیچ‌گونه اسباب و قوه ادراکی ندارند.

۳-۳. هیچ‌کس استطاعت و توان رسیدن به معرفت خدا را بدون معرفی از ناحیه خود او ندارد.

۱. المحاسن ۱ / ۲۰۰؛ بحار الأنوار ۵ / ۲۲۲.

۲. بحار الأنوار ۵ / ۱۹۹؛ قرب الاستناد / ۱۵۶.

- ۳-۴. هیچ راهی برای رسیدن به معرفت الهی در خلق نهاده نشده است.
- ۳-۵. معرفت فعل خداست و بندگان هیچ گونه نقشی در پدید آمدن آن ندارند. اما خداوند سبحان در قبال آن، از فضل و احسان خویش به آن‌ها ثواب عطا می‌کند.
- ۳-۶. دادن معرفت و رساندن بندگان به معرفت، فضل و احسانی است از ناحیه خدای سبحان که این کار برای او، نه لزوم و وجوبی دارد و نه استحقاقی برای بندگان.
- ۳-۷. هر بنده‌ای که از ناحیه خدا به امری تکلیف شود، باید توان انجام آن را داشته باشد. معرفة الله چون خارج از اختیار بشر است، پس هیچ‌کس تکلیفی به آن ندارد.
- ۳-۸. هر تکلیفی از ناحیه خداوند سبحان، متوقف بر دادن معرفت است. اگر بنده‌ای معرفت خدا را نداشته باشد، هیچ تکلیفی از ناحیه او به حد لزوم نخواهد رسید.
- ۳-۹. معرفة الله با سایر معارف متفاوت است. معرفت در سایر امور نیز از ناحیه خدا ایجاد می‌شود و فعل او به شمار می‌آید، ولی خداوند متعال برای آن‌ها اسباب و ادواتی قرار داده است که انسان با آن‌ها بدان امور، علم و آگاهی می‌یابد و در حیطه‌ی قوای ادراکی او درمی‌آیند. ولی در مورد خداوند سبحان، هیچ‌یک از قوای ادراکی کارساز نیست و او خود باید نفس خویش را به بنده‌اش بشناساند.
- ۳-۱۰. بعد از این‌که خداوند سبحان معرفت خویش را به بندگان تفضل فرمود، وظیفه‌ی بندگان است که آن را نگاه دارند، در حفظ آن بکوشند و از عمل بر اساس وظایف بندگی کوتاهی نکنند تا خداوند سبحان، معرفت خویش را برای آن‌ها افزون سازد.

۴-هدایت و معرفت اولی و ثانوی

تا حال سخن در این بودکه معرفت خدا فعل اوست و خدا خودش باید خود را به بندگانش بشناساند. حال بحث در این است که همین معرفت-که فعل

خداست. مراتب و درجات دارد^۱ و بر هر مرتبه‌ی آن، برخی وظایف و احکام مترتب است. مرتبه اوّل آن همان معرفت ابتدایی اولی است که خداوند سبحان به همه‌ی بندگانش عطا می‌کند. آنگاه که بنده‌ای از نعمت شناخت خدا و خالق خویش برخوردار شد، باید به وظیفه خویش در قبال آن عمل کند و بندگی خود را نشان دهد. بنابراین هر بنده‌ای که بعد از دریافت معرفت، سر تسلیم فرود آورد و به بزرگی و آفایی و مالکیت و صاحب نعمت بودن او اعتراف و اذعان کرد، در حقیقت با این اقرار و اذعان و خشوع و خضوع و بندگی، شکر نعمت بزرگ معرفت را به جا آورده است. از سویی خداوند بر خود لازم کرده است که هر بنده‌ای که شکر نعمت خدای را به جا آورد، بر نعمت او بیفزاید. پس در اثر اطاعت و تسلیم، مراتب دیگری از معرفت به آنان تفضیل می‌شود که هر مرتبه‌ای از معرفت، شکری خاص و وظیفه‌ای جدید به دنبال دارد. در اثر اطاعات‌ها و شکرها تقرب به سوی خدای سبحان بیشتر می‌گردد و معرفت او فزونی می‌یابد. در نتیجه، بنده به جایگاهی می‌رسد که از یاد خدا غفلت نمی‌کند، در همه حال، خود را طفیلی او می‌یابد، همه اشیاء را در ارتباط با او می‌بیند و هیچ چیزی را بی او به صورت مستقل نمی‌نگردد. در ادامه، به برخی از آیات قرآن کریم در مورد این دونوع معرفت اشاره می‌شود.

﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ الْسَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَ إِمَّا كَافُورًا﴾^۲

﴿به راستی ما او را به راه راست هدایت کردیم، خواه شکرگزار باشد یا ناسپاس﴾.

این آیه را می‌توان به معرفت اولی حمل کرد. ولی از توضیحی که در درجات

۱. منظور از رتبه و درجه داشتن معرفت خداوند سبحان و مترتب بودن معرفت دوم بر معرفت اوّل، همان است که در آیه‌ی شریفه از آن به افزایش ازدیاد معرفت یاد شده است «أَلَذِينَ اهْتَدَوْا زَادُهُمْ هُدًى»، آنان که هدایت الاهی را پذیرفتند، خدای تعالی بر هدایتشان می‌افزاید، اما این افزایش هدایت چگونه است؟ از آن شدت و ضعف، کمال و نقص، ظهور و ابهام یا ظهور و اظهربت و امثال این هاست؟ به نظر نمی‌رسد مراد از افزایش معرفت که فعل خداوند است، یکی از امور یادشده باشد چون امور یادشده عموماً در ارتباط با معرفت‌های ابزاری و احاطی است و معرفت خداوند سبحان به هیچ وجه سنتیتی با معرفت‌های مزبور ندارد و چون فعل خداوند است کیف و طور هم ندارد.
۲. انسان / ۳.

و مراتب معرفت بیان شد، بر می آید که آیه شریفه به هر دو مورد قابل حمل است، زیرا هر مرتبه از معرفت، وظیفه‌ای خاص نسبت به خودش دارد که ادای آن، شکر آن مرتبه محسوب می‌شود و عدم اتیان وظیفه آن، کفر در مورد آن خواهد بود. بنابراین، آیه را می‌توان به هدایت به طور مطلق حمل کرد.

به نظر می‌رسد در بیشتر آیات مربوط به معرفت ابتدایی، سخن از معرفت فطری می‌رود. این آیات باید در گفتاری مستقل مربوط به فطری بودن معرفت خدا مورد بحث قرار گیرد.

آیات ذیل در زمینه‌ی معرفت ثانوی است:

﴿مَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ قَلْبَهُ﴾^۱

﴿أَنَّ كُسْ كَهْ بِهِ حَدَا اِيمَانَ آَوْرَدَ، دَلْشَ رَا هَدَايَتَ مَيْكَنَدَ﴾

﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَهُنَّ دِيَنُهُمْ سُبْلَنَا﴾^۲

﴿أَنَانَ كَهْ دَرَ رَاهَ مَا مَجَاهِدَهْ كَنَنَدَ، بَهْ رَاهَهَا يَمَانَ هَدَايَشَانَ مَيْكَنَيمَ﴾

﴿وَبَيْزِيدُ اللَّهُ الَّذِينَ أَهْتَدَوْا هُدَيًّ﴾^۳

﴿أَنَانَ كَهْ قَبُولَ هَدَايَتَ مَيْكَنَدَ، خَدَاونَدَ هَدَايَشَانَ رَا افْزَونَ مَيْدارَدَ﴾

﴿وَالَّذِينَ أَهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدَيًّ﴾^۴

﴿أَنَانَ كَهْ هَدَايَتَ مَيْپَذِيرَنَدَ، هَدَايَشَانَ رَا مَيْافَرَادَ﴾

﴿لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَكُمْ﴾^۵

﴿اَگَرْ شَمَا شَكَرْ كَنِيدَ، قَطْعًا فَرَوْنَى خَوَاهِمْ بَخْشِيدَ﴾

این آیه‌ی شریفه به طور مستقیم بر وجود معرفت ثانوی دلالت ندارد. ولی با توجه به این‌که پذیرش هدایت و معرفت در حقیقت شکر آن است، دلالت این آیه‌ی شریفه هم بر مطلب مورد نظر روشن می‌گردد. آیات یادشده‌ی پیشین نیز بر این دلالت تأکید می‌کند.

۱. تغابن / ۱۱.

۲. عنکبوت / ۶۹.

۳. مریم / ۷۶.

۴. محمد / ۷۶.

۵. ابراهیم / ۷.

خداؤند سبحان در آیه دیگر می فرماید:

﴿فَادْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ﴾^۱

﴿یاد کنید مرا تا یاد کنم شما را﴾

یاد خدا نسبت به بندگان، چیزی جز لطف، کرم، فضل، احسان، از دیاد نعمت معرفت و تقرب به سوی خدا نیست. یاد کردن بندگان خدا نیز وقتی صورت می گیرد که خدای تعالی خود را به معرفت ابتدایی شناسانده باشد.
خداؤند در سوره حمد نیز به بندگانش می آموزد که در هر درجه و مرتبه ای از معرفت باشند، باز هم از خدای سبحان هدایت و معرفت بخواهند:

﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾

﴿ما را به راه راست هدایت کن.﴾

امام رضالله^ع در تفسیر آیه شریفه می فرماید:

«﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ اسْتِرْشَادُ لِآدِيهِ، وَ اعْتِصَامُ بِحَبْلِهِ، وَ اسْتِرَادَةُ فِي

الْمُغْرِفَةِ بِرَبِّهِ وَ بِعَظَمَتِهِ وَ كِبْرِيَاتِهِ»^۲

«﴿ما را به راه راست هدایت کن﴾ به معنای طلب آداب او، چنگ زدن به رشته ای استوار الهی، طلب فزونی معرفت پروردگار و عظمت و بزرگی اوست.

پس مؤمنان در هر درجه ای از ایمان و معرفت باشند، همیشه از خداوند متعال، فزونی معرفت و ادب حضور در محضرش را طلب می کنند.
بدین ترتیب روشن شد که امر معرفت در هر درجه و مرتبه ای که باشد، فعل خداوند سبحان است، با این تفاوت که در مرتبه اول هیچ گونه لزومی به خداوند سبحان نمی باشد. ولی در مراتب بعد، اگر بنده تسلیم شد و شکر نعمت معرفت را به جا آورد، خداوند تعالی درجه ای آنان را می افزاید، چون به بندگانش و عده داده است که اگر تسلیم شوید، به معرفتتان افزوده خواهد شد.

۵- روایات به ظاهر معارض

همه آیات و روایات یاد شده دلالت دارند که معرفت خداوند سبحان، فعل

۲. عيون اخبار الرضائی^ع / ۲۰۷.

. ۱۵۲ / بقره .

اوست و بندگان مکلف به معرفت نیستند. بلکه به عهده خداست که خود را معرفی کند و وظیفه بندگان بعد از تعریف خداوند، پذیرش و تسلیم و تصدیق و ایمان نسبت به آن تعریف است. در روایت برید بن معاویة از امام صادق علیه السلام این امر تصریح شده است. حضرتش می فرماید:

«لَيْسَ لِلَّهِ عَلَىٰ خَلْقِهِ أَنْ يَعْرِفُوا. وَلِلْخَلْقِ عَلَى اللَّهِ أَنْ يُعَرَّفُهُمْ. وَلِلَّهِ عَلَىٰ الْخَلْقِ إِذَا عَرَّفَهُمْ أَنْ يَقْبِلُوا». ^۱

«برای خدا بر عهده بندگان نیست که بشناسند، بلکه برای خلق به عهده خداست که خود را معرفی کند. و برای خدا بر عهده بندگان است که وقتی معرفی کرد، پذیرند.»

به این مطلب نیز باید توجه شود که معرفت- اعم از ابتدایی و ثانوی- فعل خداوند سبحان است، با این تفاوت که در معرفت ابتدایی، تعریف بدون هیچ‌گونه زمینه‌ای از سوی بندگان صورت می‌گیرد، ولی در معرفت ثانوی، زمینه‌های آن پذیرش تعریف ابتدایی و ایمان به آن است.

این نکته هم دانستنی است که گاهی در روایات، از همان پذیرش و ایمان با واژه‌ی «معرفت» تعبیر شده است. در ضمن بحث از روایات معارض، در این زمینه سخن خواهیم گفت.

به نظر می‌رسد این نکات، قرائن خوبی است که ما را به معنای صحیح روایات برساند، و شاهدی است بر وجہ جمیعی که در حل تعارض ظاهری ذکر خواهیم کرد.

۱.۵. معرفت، سرلوحه دین و دینداری است

امیرالمؤمنین علیه السلام می فرماید:

«أَوَّلُ الدِّينِ مَعْرِفَتُهُ» ^۲

«سرلوحه دین، معرفت خداست.»

این سخن دلالت دارد که معرفت خداوند سبحان، از اصلی‌ترین اصول دین

1. کافی ۱ / ۱۶۴.

2. نهج البلاغه، خطبه ۱.

است که هیچ کس بدون آن، انتساب به دین نمی‌یابد. مرحوم میرزا حبیب‌الله خوئی در شرح این فقره می‌نویسد:

يعنى ابتداء الطاعة و العبادة معرفة الله سبحانه، إذ الطاعة و العبادة-أي
كون العبد عبداً-فرع معرفة المطاع و المعبد. فالمعلم يعرف، لا يمكن إطاعته.^۱

کلام امیر المؤمنین علیہ السلام^{علیہ السلام} یعنی این که ابتدای اطاعت و عبادت، معرفت خداوند سبحان است، زیرا اطاعت و عبادت- یعنی بنده بودن بنده- و قبی درست می‌شود که مطاع و معبد شناخته شود و ناشناخته را نتوان اطاعت کرد.

مرحوم شبر هم می‌نویسد:

«أَوَّلُ الدِّينِ مَعْرِفَتُه» لَأَنَّ التَّقْلِيدَ باطِلٌ وَأَوَّلُ الْوَاجِبَاتِ الْدِينِيَّةِ الْمَعْرِفَةُ.^۲

«سرلوحه دین معرفت خدا است» زیرا تقلید باطل است و معرفت خدا، نخستین واجب دینی است.»

نظیر این کلام امیر المؤمنین علیہ السلام^{علیہ السلام} با اندکی تفاوت از امام موسی بن جعفر و امام رضاعلیہ السلام^{علیہ السلام} هم نقل شده است. امام کاظم علیہ السلام^{علیہ السلام} می فرماید:

«أَوَّلُ الدِّيَانَةِ بِهِ مَعْرِفَتُهُ وَكَمَالُ مَعْرِفَتِهِ تَوْحِيدُهُ»^۳

«اول دینداری به خدا معرفت اوست و کمال معرفتش توحید اوست.»

امام رضاعلیہ السلام^{علیہ السلام} نیز می فرماید:

«أَوَّلُ الدِّيَانَةِ مَعْرِفَتُهُ وَكَمَالُ الْمَعْرِفَةِ تَوْحِيدُهُ»^۴

«اول دینداری معرفت خدا است و کمال معرفت او توحید اوست.»

در حدیثی دیگر، امام رضاعلیہ السلام^{علیہ السلام} می فرماید:

«لَا دِيَانَةَ إِلَّا بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ وَ لَا مَعْرِفَةَ إِلَّا بِالْإِخْلَاصِ»^۵

قاضی سعید در شرح این سخن حضرت می‌نویسد:

إِنَّ التَّدِينَ بِدِينِ اللَّهِ لَا يَكُنُ إِلَّا بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ سَبَّاحَةٌ.^۶

۱. شرح نهج البلاغة ۱ / ۳۱۹.

۲. نخبة الشرحين ۱ / ۲۹.

۳. کافی ۱ / ۱۴۰.

۴. توحید صدقوق ۰۷ / ۵۷.

۵. توحید صدقوق ۰۵ / ۴۰.

۶. شرح توحید صدقوق ۱ / ۱۷۹.

تدين به دين خدای تعالی بدون معرفتی امکان ندارد.

آيا می توان از این روایات برداشت کرد که معرفت خداوند سبحان همچون دیگر مسائل دینی فعل انسان است و برای کسی که می خواهد متدين به دین الهی شود، در قدم اوّل باید کسب معرفت خدای تعالی کند؟ در این صورت، با روایات گروه اوّل که معرفت را فعل خدا می داند، در تنافی خواهند بود.

اما با توجه به مجموع روایات، می توان فهمید که مقصود از این که معرفت خدا سرلوحه دین و نخستین قدم در دین داری به حساب آمده است، باید امر دیگری باشد، غیر از آن معرفتی که در روایات قبلی به عنوان فعل الله مطرح می شد. یا اگر مراد همان معرفت است، باید داخل در وظایف دینی خلق باشد، بلکه باید امری جدا از مجموعه معارف اعتقادی باشد که بندگان موظّف به کسب و تحصیل آن هستند. نیز ممکن است مقصود از معرفت، همان معرفتی باشد که فعل الله است، ولی دین امری اعم از اموری باشد که توسط بندۀ باید کسب و تحصیل شود، یا معرفتی که خداوند سبحان به فضل و احسان خویش و به فعل مستقیم خود در آنها پدید می آورد.

ولی معرفت خدای تعالی به واسطه تذکرات پیامبران و اولیائی الهی و مربیان دینی، از ناحیه‌ی خدای سبحان در بندگان ایجاد می شود. نبوت انبیاء الهی نیز با توجه به معرفت خدای سبحان، معنا می یابد، چنان‌که دین به واسطه حصول چنین معرفتی، به خدای سبحان، پیوند می‌گیرد. چنین معرفتی باید سرلوحه دین و دین داری الهی باشد.

پس مدّعای ماکه معرفت فعل خداوند سبحان است، با ظاهر روایات مزبور هیچ‌گونه تنافی و تعارضی ندارد.اما با وجود همه‌ی این‌ها هیچ مشکلی ندارد که بگوییم مراد از معرفت در این روایات، غیر از آن معرفتی است که در روایات دیگر به عنوان فعل الله بیان شده است. زیرا در برخی از روایات که در ادامه ذکر خواهد شد، از پذیرش تعریف و تصدیق و ایمان و تعهد نسبت به آن، به عنوان معرفت تعبیر شده است. یعنی معرفت در روایات به دو معنا اطلاق شده است. اوّل: به معنای فعلی که خداوند سبحان در بندگان پدید می‌آورد. دوم: فعل بندگان که از آن

به پذیرش، تسلیم، تصدیق و ایمان تعییر می‌شود.

با این بیان روشن می‌شود که روایات مزبور، تاب هر دو معنا را دارند و با توجه به هر یکی از دو معنای یادشده، تنافی و تعارض ظاهری بدوفی بین روایات، از میان می‌رود. این حمل به صورت دیگر در شرح مرحوم سید نعمت الله جزائری هم دیده می‌شود. ایشان، ابتدا از مرحوم ابن میثم بحرانی در شرح کلام امیرالمؤمنین علیهم السلام «اوّل الدین معرفته» نقل می‌کند که مراد حضرتش آن است که معرفت، اوّل واجبات ذاتی است. سپس از او نقل می‌کند که معرفت، چهار مرتبه دارد: مرتبه‌ی اوّل - پایین‌ترین درجه - آن است که انسان بداند که عالم، صانعی دارد. مرتبه‌ی دوم آن است که تصدیق وجود صانع کند. سوم، توحید و تنزیه صانع از داشتن شریک است. چهارم، اخلاص برای صانع است. پنجم، نفی صفات اعتباری ذهنی از او، که نهایت معرفت است.

هر مرتبه‌ای از مراتب چهارگانه، مقدمه‌ای برای مرتبه‌ی بعدی است. دو مرتبه اوّل فطری همه‌ی انسان‌هاست، بلکه در فطرت حیوان‌ها هم وجود دارد. به همین جهت پیامبران دعویی به آن دو ندارند، بلکه اگر آن دو موقوف به معرفت باشند، دور لازم آید؛ زیرا صدق ادعای پیامبران موقوف به وجود صانعی است که آنان را ارسال کرده باشد. پس معرفتی که پیامبران بدان فرا می‌خوانند، مرتبه سوم و چهارم است.

محدث جزائری بعد از نقل این مراتب معرفت می‌نویسد:

أقول: بهذا التحقيق يندفع التعارض بين الأخبار الواردة في أنَّ أوّل الواجبات هو الإقرار بالشهادتين، لأنَّ الله تعالى أوجد في العباد معرفته، فلم يحوّجهم إلى تكليفها و هي مركوزة في أذهان الناس. و البعض الآخر تضمن أنَّ معرفة الله تعالى واجبة عليهم. و حينئذ فتحمل الأخبار على المراتب المتفاوتة.^۱

می‌گوییم: با این تحقیق، تعارض روایات باب معرفت مندفع می‌شود. تعارض به این صورت است که به دلالت برخی روایات، نخستین واجبات، اقرار به

۱. نورالبراهین ۱ / ۹۷.

شهادتین است، زیرا معرفت خویش را در بندگان پدید می‌آورد و آن‌ها را به زحمت تحصیل آن محتاج نکرده و معرفت در ذهن‌های مردم فرو رفته است. برخی دیگر از روایات دلالت دارد که معرفت خدا بر بندگان واجب است. پس اختلاف روایات، با حمل بر مراتب مختلف حل می‌شود.

تعارض بین روایات با حمل بر مراتب مختلف معرفت، از بین می‌رود. ولی این نکته جای بحث دارد که مراتب یادشده‌ی معرفت، نه تنها شاهد روایی ندارد، بلکه با روایاتی که در مباحث معرفة الله بالله ذکر گردید، در تنافی است.^۱ زیرا معرفت خدای شاهد و حاضر که در روایات مورد توجه قرار گرفته است، هیچ‌کدام از مراتب مذکور را ندارد و توحید در روایات، با معرفت خدا تفاوت رتبه‌ای ندارد.^۲ بلکه اگر معرفت از ناحیه خدا صورت گرفته باشد و متعلق معرفت، خود خدای سبحان باشد، در این صورت معرفت او عین توحید او خواهد بود. در نتیجه کسی که خدارا به خود او بشناسد-که راهی هم برای معرفت خدا جزاین نیست-او را خدای یگانه می‌شناسد یا تمام کمالاتی که دارد. به گواهی فطرت، چنین نیست که انسان اول در مرتبه ذهن خویش، صانعی کلی تصوّر کند، سپس وجود خارجی او را اثبات کند، آن‌گاه توحید او را و در مرحله‌ی بعد، کمالاتی برای او اثبات نماید و تمام این مراحل در مرتبه ذهن صورت گیرد. بنابراین حل تعارض به این نحو، شاهد جمعی در خود روایات ندارد.

مرحوم آیت‌الله میرزا مهدی اصفهانی در حل تعارض ظاهری بین این روایات می‌نویسد:

۱۰

و قوله صلوات الله عليه: «أول الدين معرفته» ليس معناه تحصيل معرفته، بل مراده أَنْ من لم يتنبه بالمعروف الفطري، لم يدخل بعد في الدين و الإسلام.^۳

معنای سخن امام‌الثقلین^۴ که می‌فرماید: «سرلوحه دین معرفت خدادست» این نیست که تحصیل معرفت بر بندگان لازم است، بلکه مراد امام‌الثقلین^۵ است که کسی

۱. بنگرید: سلسله مقالات «مروری بر احادیث معرفت خدا» در فصل نامه‌ی سفینه، شماره ۷ تا

.۱۰

۲. ر.ک: بحار الأنوار ۴ / ۲۵۳.

۳. تقریرات، مناصب النبی / ۲۴.



متتبه به معروف فطری نشده، هرگز در دین و اسلام وارد نشده است.
پیشتر گفتیم که این روایات، تاب هر دو صورت را دارند. اینک می‌بینیم که
مرحوم میرزا اصفهانی، مقصود امام^{علیہ السلام} را معنای اول دانسته، یعنی این که
معرفت، فعل خداست.

۲-۵. سرلوحه عبادت، معرفت خداست

امام رض^{علیہ السلام} می فرماید:

«أَوَّلُ عِبَادَةِ اللَّهِ الْمُعْرِفَةُ.»^۱

«سرلوحه عبادت خدا معرفت اوست.»

نظیر این حدیث در وصیت پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} به ابوذر آمده است:
«يَا أَبَا ذِرٍ! اعْبُدِ اللَّهَ كَانَكَ تَرَاهُ. فَإِنْ كُنْتَ لَا تَرَاهُ فَإِنَّهُ عَزُوجَلِ يَرَاكَ. وَ اعْلَمُ
أَنَّ أَوَّلَ عِبَادَتِهِ الْمُعْرِفَةُ بِهِ، بِأَنَّهُ الْأَوَّلُ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ فَلَا شَيْءٌ قَبْلَهُ وَ الْفَرْدُ فَلَا
شَانِي مَعَهُ...»^۲

«ای اباذر! خدا را چنان عبادت کن که گویا او را می‌بینی. و اگر تو او را نبینی، او
تو را می‌بیند. بدان که نخستین رتبه عبادت او معرفت اوست به این که اول
است که چیزی قبل از او نیست و یگانه است که دو می‌ندارد.»

معرفتی که سرلوحه عبادت می‌شود، مانند روایات گروه اول، با هر دو معنای
معرفت سازگاری دارد. زیرا کسی که می‌خواهد خدا را عبادت کند، باید معرفت او
را داشته باشد، حال این معرفت فعل خود او باشد یا فعل خدای سبحان. اما اگر
معرفت داخل در عبادت باشد-که ظهور تعبیر «أَوَّلُ عِبَادَةِ اللَّهِ» این است که قدم اول
عبادت، خود جزئی از عبادت است- در این صورت، معرفت، فعل بنده خواهد بود
نه فعل خدا. با توجه به این نکته باید گفت: مراد از معرفت همان تصدیق و اقرار و
اذعان و ایمان است که فعل انسان است، نه اصل معرفت که فعل خداوند سبحان
است.

۳-۵. امر خداوند سبحان به علم و معرفت

خدای تعالی می فرماید:

۱. توحید صدق / ۳۴؛ عيون اخبار الرض^{علیہ السلام} / ۱۵۰.

۲. امالی طوسی / ۷۷۴ مجلس ۱۹.

﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾^۱

مرحوم شیخ طوسی در تفسیر آیه شریفه می‌نویسد:

«فاعلم» یا محمد «أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» آی: لا معبد يحق له العبادة إلَّا اللَّهُ. و في

ذلك دلالة على أن المعرفة بالله اكتساب، لأنها لو كانت ضرورية لما أمر

بها.^۲

«بدان» ای محمد «که خدایی جز الله نیست» یعنی معبدی که عبادت برایش شایسته باشد جز الله نیست. این آیه دلالت می‌کند که معرفت اکتسابی است، زیرا اگر ضروری بود به آن امر نمی‌کرد.

شیخ طوسی در تفسیر آیه «إِعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ وَ أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ»^۳ «عنی بدانید که خداوند مجازاتش شدید است و خداوند آمرزنده مهربان است» می‌نویسد:

و في الآية دلالة على أن المعرفة بالله و بصفاته ليست ضرورية، لأنها لو كانت ضرورية لما أمرنا بها. و ليس لأحد أن يقول إنما أمر على جهة التذكير و التنبيه، لأن ذلك ترك للظاهر.^۴

آیه شریفه دلالت می‌کند که معرفت خداوند و صفات او ضروری نیست. زیرا اگر ضروری بود، ما به آن امر نمی‌شویم. و کسی نمی‌تواند بگوید امر در آیه شریفه برای یادآوری و تنبيه است، زیرا چنین سخنی خلاف ظاهر آیه است.

مرحوم میرزا مهدی اصفهانی در مورد آیه اول می‌فرماید:

ليس معناه حصل العلم بذلك، بل معناه أنه تنبئه إليها المخاطب بأنه لا إله إلا هو.^۵

آیه شریفه به معنای امر تحصیل علم به معنای احادیث توحید نیست، بلکه مقصود آن است که: ای مخاطب! بدان و آگاه باش که خدایی جزا نیست.

کلمه «اعلم» در کلام عرب، غیر از امر برای تحصیل علم، برای تنبئه و آگاهی

۱. ابراهیم / ۱۰.

۲. المائدہ / ۱۰۱.

۳. التبیان / ۹.

۴. التبیان / ۴.

۵. تقریرات، مناصب النبی / ۲۴.

دادن مخاطب نیز فراوان بکار برده می شود. مرحوم میرزا اصفهانی- با استفاده از این نکته و نیز با توجه به آیات و روایات متواتری که معرفت را بالله و فعل الله و فطری می داند- کلمه «اعلم» در آیه شریفه را به معنای معروف و شایع آن- یعنی تنبه دادن- می گیرد. و اگر خلاف ظاهر هم باشد، با وجود قرائن مذکور، مشکلی نخواهد داشت.

۴-۵. معرفت، بهترین اعمال و واجب‌ترین فرائض

امام صادق علیه السلام می فرماید:

«إِنَّ أَفْضَلَ الْفَرَائِضِ وَأَوْجَهَهَا عَلَى الْإِنْسَانِ مَعْرِفَةُ الرَّبِّ وَالْأَقْرَارُ لَهُ
بِالْعُبُودِيَّةِ» ^۱

«همان‌ها بهترین فرائض و واجب‌ترین آن‌ها بر انسان، معرفت پروردگار و اقرار به بندگی اوست.»

هم‌چنین از آن حضرت نقل شده است که در مجلسی برخی از اصحاب از ایشان پرسیدند که: کدام عمل برتر است؟ حضرتش در جواب فرمود:

«تَوْحِيدُكَ لِرَبِّكَ» ^۲

«این که تو پروردگارت را یگانه بدانی.»

در این روایت شریف، سخن از معرفت نیست. ولی- چنان‌که ذکر شد- معرفت خدا عین توحید و توحید عین معرفت اوست. پس این روایت هم محل شاهد در بحث خواهد بود. مرحوم آیة‌الله میرزا مهدی اصفهانی می‌گوید:

لا يقال: قد مر منك أن توحيد الله هو عين معرفته كما صرحت به الخطب
المنقوله، و المعرفة فعله تعالى، فكيف جعله الإمام صلوات الله عليه من
أعمال العباد؟

لأننا نقول: إن الانفعال بفعل الله تعالى أمر اختياري يرجع إلى العبد. فمن هذه
الحيثية يكون التوحيد من أفعال العباد. و معنى توحيد العبد الله تعالى أن

۱. کفاية‌الاثر / ۲۵۸ / ۵۵؛ بحارالأنوار / ۴

۲. امالی طوسی / ۱۴۵۸ ح / ۶۸۲ / ۳؛ بحارالأنوار / ۳

ينفعل بتعريف الله تعالى حتى يدخل في زمرة العارفين وفي فرقة الموحدين. وأما نفس التوحيد فهو فعل الله تعالى كتعريفه نفسه.^۱

اشکال می شود: شما پیش از این گفتید که توحید خدا عین معرفت اوست، چنان که در خطبه های منقول از ائمه علیهم السلام مده و معرفت، فعل خدای تعالی است. پس در این حدیث، امام الثقلین چگونه آن را از اعمال بندگان شمرده است؟ در جواب می گوییم: انفعال انسان در مقابل فعل الهی، امری اختیاری است که به خود انسان بر می گردد. از این رو، توحید از افعال بندگان شمرده می شود. و معنای توحید بندگان نسبت به خدا، این است که بندگان در مقابل تعریف الهی منفعل شوند تا در زمرة عارفان و گروه موحدان در آیند. اما خود توحید، فعل خداست، همان طور که معرفی او خود را به بندگان، فعل اوست.

نیز آن حضرت الثقلین می فرماید:

«لَوْ يَعْلَمُ النَّاسُ مَا فِي قَصْلٍ مَعْرِفَةُ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ، مَا مَدُوا أَعْيُنَهُمْ إِلَى مَا مَتَّعَ اللَّهُ بِهِ الْأَعْدَاءَ مِنْ زَهْرَةِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ نَعِيمِهَا، وَ كَانَتْ دُنْيَاهُمْ أَقْلَى عِنْدَهُمْ إِمَّا يَطْئُنَهُ إِيَّاً جُلُّهُمْ.»^۲

«اگر مردمان فضیلت معرفت خدا را می دانستند، گردن های خویش را به سوی آنچه خدای سبحان از لذت ها و نعمت های دنیا به دشمنانش داده است، دراز نمی کردند و دنیای آنان در نظرشان، کمتر از آن چیز هایی می شد که در زیر پایشان قرار می دهند.»

از امام سجاد رض سؤال شد:

أَيُّ الْأَعْمَالٍ أَفْضَلُ عِنْدَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ؟ فَقَالَ: «مَا مِنْ عَمَلٍ بَعْدَ مَعْرِفَةِ اللَّهِ جَلَّ وَ عَزَّ وَ مَعْرِفَةِ رَسُولِهِ صلوات الله عليه و سلامه أَفْضَلٌ مِنْ بُغْضِ الدُّنْيَا...».»^۳

بهترین اعمال نزد خداوند عزو جل چیست؟

فرمود: «هیچ عملی بعد از معرفت خداوند عزو جل و معرفت رسول صلوات الله عليه و سلامه بهتر از بغض دنیا نیست...».

از امام رضا رض منقول است:

.۱. تقریرات، مناصب النبي / ۶۰ .۲. کافی / ۸ .۳. کافی / ۲ و ۱۳۰

«أَنَّ أَفْضَلَ الْفَرَائِضِ - بَعْدَ مَعْرِفَةِ اللَّهِ جَلَّ وَ عَزَّ - الصَّلَاةُ الْخَمْسُ». ^١

«بیهترین فرایض- بعد از معرفت خدای عز و جل- نمازهای پنج گانه است.»

از امام صادق علیه السلام پرسیدند:

أَيُّ الْأَعْمَالِ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ؟ فَقَالَ: «إِذْخَالُ السُّرُورِ عَلَى الْمُؤْمِنِ». ^٢

خداؤند، کدامین عمل را بعد از معرفت خود، بیشتر دوست دارد؟

فرمود: «شادی بخشیدن مؤمن.»

امام زین العابدین علیه السلام می فرماید:

«مَا مِنْ شَيْءٍ أَحَبَّ إِلَى اللَّهِ بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ مِنْ عِفَّةِ بَطْنٍ وَ فَرْجٍ». ^٣

«خداؤند، بعد از معرفتش عملی را بیش از نگهداری شکم و شهوت، دوست ندارد.»

امام باقر علیه السلام می فرماید:

«ذِرْوَةُ الْأَمْرِ وَ سَنَامُهُ وَ مِفْتَاحُهُ وَ بَابُ الْأَشْيَاءِ وَ رِضَا الرَّحْمَانِ تَسْبَّرُكَ وَ تَعَالَى، الطَّاعَةُ لِإِلَمَامٍ بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ». ^٤

«بلندای امر و قله و کلید آن و باب اشیا و خشنودی خدای رحمان، اطاعت از امام بعد از معرفت اوست.»

این روایت در صورتی داخل در موضوع بحث ما خواهد بود که مرجع ضمیر در «بعد معرفته» خدای تعالی بوده باشد نه امام. و هر دو در روایت محتمل است.

مرحوم ملاصالح مازندرانی مرجع را خداوند سبحان قرار داده و می نویسد:

و أَفَاقَال: «بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ» لِلتَّنبِيَّهِ عَلَى أَنَّ أَصْلَ مَعْرِفَتِهِ تَعَالَى أَفْضَلُ مِنْهَا، كَيْفَ لَا وَهِيَ أَصْلُهَا؟ وَ إِنْ كَانَ كَمَالُ الْعِرْفَةِ إِنَّمَا يَحْصُلُ بِهَا. وَ بِالْجَمْلَةِ نَظَامُ الطَّاعَةِ مُوقَفٌ عَلَى أَصْلِ الْعِرْفَةِ. وَ كَمَالُ الْعِرْفَةِ مُوقَفٌ عَلَى نَظَامِ

۱. مستدرک الوسائل ۳ / ۴۳؛ بحارالأنوار ۸۰ / ۲۰.

۲. مستدرک الوسائل ۱۲ / ۴۰۰.

۳. تحف العقول / ۲۸۲؛ بحارالأنوار ۷۵ / ۱۴۱.

۴. کافی ۱ / ۱۸۵.

الطااعة.^۱

«اما مَا لَيْلَةً بِاَكْفَنْ «بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ» يَادًا وَرِيَ كَرْدَه كَه اَصْلَ مَعْرِفَتِ خَدَاوَنْدَ مَتَعَالَ بُرْتَرَ اَطَاعَتِ اِمَامَ اَسْتَ. چَگُونَه بُرْتَرَ نَبَاشَد؟ دَرَحَالِيَ كَه مَعْرِفَتَ، اَصْلَ اَطَاعَتَ اَسْتَ، اَغْرِيَ چَه كَمَالَ مَعْرِفَتَ بِهِ اَطَاعَتَ حَاصِلَ مَى شَوَّدَ. خَلاصَه اِينَ كَه نَظَامَ اَطَاعَتَ بِرَ اَصْلَ مَعْرِفَتَ وَابْسَتَه اَسْتَ وَكَمَالَ مَعْرِفَتَ، بِهِ نَظَامَ اَطَاعَتَ مَتَوْقَفَ اَسْتَ.»^۲

امام صادق عَلِيَّا مَى فَرمَادَ:

«وَجَدْتُ عِلْمَ النَّاسِ كُلَّهُ فِي أَرْبَعٍ: أَوَّلُهَا أَنْ تَعْرِفَ رَبَّكَ، وَالثَّانِي أَنْ تَعْرِفَ مَا صَنَعَ بِكَ، وَالثَّالِثُ أَنْ تَعْرِفَ مَا أَرَادَ مِنْكَ، وَالرَّابِعُ أَنْ تَعْرِفَ مَا يُخْرِجُكَ مِنْ دِينِكِ.»^۲

«عَلِمَ مَرْدَمَ رَا دَرَ چَهارَ چَيزَ يَافَتَم: اَوَّلَ آنَهَا اِينَ اَسْتَ كَه پَرَورَدَگَارتَ رَا بَشَنَاسِيَ. دَوْمَ آنَهَا بَدَانِيَ كَه پَرَورَدَگَارتَ باَ توَ چَهَ كَرْدَه اَسْتَ. سَوْمَ آنَهَا بَدَانِي اَزَ توَ چَهَ مَى خَواهدَ. چَهارَمَ آنَهَا بَدَانِيَ چَهَ چَيزِيَ تُورَا اَزَ دِيَنَاتَ بِيرَوَنَ مَى كَنَدَ.»

این حَدِيثُ شَرِيفٍ مُمْكِنَ اَسْتَ درَ نَظَرِ بَدَوِيَ بِاَ روَايَاتِ فَعَلِ اللهِ بُودَنَ مَعْرِفَتَ وَعَدَمِ تَكْلِيفِ اِنسَانَ بِهِ آنَ مَنَافَاتَ دَاشَتَه بَاشَدَ. وَلَى بِاَ دَقَّتَ درَ آنَ مَعْلُومَ مَى شَوَّدَ كَه مَعْرِفَتَ درَ اِينَ روَايَتِ نَيَّزَ- مَانِندَ روَايَاتِ پِيشَيشِينَ- نَاظَرَ بِهِ مَعْنَايِ دَوْمَ آنَ اَسْتَ. يَعْنِي: تَصْدِيقَ وَإِيمَانَ بِهِ خَدا، تَصْدِيقَ وَإِيمَانَ بِهِ نَعْمَتَهَايِيَ كَه خَدَائِيَ سَبَحَانَ درَ هِيَكَلِ اِنسَانِيَ تُورَا قَرَارَ دَادَه اَسْتَ، تَصْدِيقَ وَإِيمَانَ بِهِ آنَ چَهَ اَزَ توَ مَى خَواهدَ، وَشَناختَ آنَ چَهَ تُورَا اَزَ دِينَ وَمسِيرَ الْهَيَّ خَارِجَ مَى كَنَدَ.

چَنِينَ مَعْرِفَتِيَ فَعَلِ اِنسَانَ اَسْتَ وَبِهِ عنوانَ عَلِمَ اِنسَانَ اَزَ آنَ يَادَ مَى شَوَّدَ. الْبَتَهَ اِينَ مَنَافَاتَ نَدارَدَ بِاَنَهَا عَلْمِيَ كَه اَزَ نَاحِيَهِ خَدَاوَنْدَ سَبَحَانَ وَبِهِ فَعَلِ خَودَ اوَ بِهِ اِنسَانَ دَادَه شَوَّدَ، عَلِمَ اِنسَانَ گَفَتَه شَوَّدَ. پَسَ روَايَتَ مَنَافَاتِي بِاَ معْنَايِ اَوَّلَ مَعْرِفَتَ هَمَ نَدارَدَ. وَلَى اَغْرِيَ كَسِيَ اَصْرَارَ دَاشَتَ كَه مَعْرِفَتَ وَعَلِمَ درَ اِينَ جَاهَ فَعَلِ اِنسَانَ اَسْتَ، مَى گُويِيمَ: باَ تَوْجِهَ بِهِ روَايَاتَ يَادَ شَدَه، نَاجَرِيرَ بَايدَ بِهِ مَعْنَايِ تَصْدِيقَ وَإِيمَانَ گَرفَتَه شَوَّدَ.

۱. شَرِحُ اَصْوَلِ كَافِي / ۵ / ۱۸۱.

۲. كَافِي / ۱ / ۳۹۴؛ مَعْنَايِ الْأَخْبَارَ / ۵۰؛ الخَصَالَ / ۱ / ۲۳۹؛ المَحَاسِنَ / ۱ / ۳۶۵.



خلاصه این‌که روایاتی که در نگاه اولی مخالف با مدعای این‌گفتار (فعل خدا بودن معرفت) به نظر می‌آمد، با دید نهایی و دقّت نظر معلوم شد که هیچ تعارض و تخالفی با آن‌ها ندارند، بلکه در حقیقت بر معنای دیگری از معرفت دلالت دارند که عین عمل و یا همراه عمل است. این امری متعارف در عرف تفاهم و تخاطب است. و در اجتماع انسانی، کسی را که براساس معرفت و آگاهی خویش عمل نکند، جا هل و بی معرفت خوانند. روایات مورد بحث نیز به این نکته اشاره کرده و معرفت را بر پایه‌ی عمل نهاده‌اند. یعنی خواسته‌اند بگویند معرفت در حقیقت همان عمل است و اگر عمل نباشد، معرفتی در کار نیست.

ع- حل تعارض ظاهری دو گروه روایت و وجه جمع آن‌ها

ممکن است گفته شود: این روایات به روشنی دلالت دارد بر این‌که معرفت، فعل انسان است.

گوییم: البته این تصویر برای کسی پیش می‌آید که این روایات را تنها مورد توجه قرار می‌دهد. اما باید در کنار این‌ها به روایات دیگر نیز توجه کند، مانند: روایاتی که به صراحة، معرفت را فعل خدا می‌شمارد، روایات معرفة الله بالله، روایات فطری بودن معرفت خدا که بعداً ذکر خواهد شد و نیز روایات عجز قوای ادراکی بشر از معرفت خداوند سبحان. در این صورت، به نظر نمی‌رسد این ظهور برای اوروشن و بدون هیچ‌گونه تردید و شبه بوده باشد. و چنین شخصی چاره‌ای ندارد جزاً این‌که یکی از دو امر را انجام دهد: یا از صراحة روایات دیگر، رفع ید کند یا از ظهور این روایات دست بردارد.

شقّ اول قطعاً صحیح نیست، زیرا معرفت مراتبی دارد که همه این مراتب، فعل خداوند سبحان است. ولی فقط معرفت ابتدایی است که از ناحیه خداوند سبحان بدون هیچ‌گونه حرکتی از سوی بنده‌اش به او تفضیل می‌شود. به جز آن، معرفت‌های بعدی همه مشروط به اذعان و تسليم و ایمان بنده است. پس اگر بنده‌ای تسليم شد، خداوند متعال او را مشمول هدایت ثانوی و معرفت دوم خویش قرار می‌دهد. در این صورت می‌توان گفت که تسليم و تصدیق و ایمان بنده،

طريقى برای معرفت بعدی است. از این رو، در روایات، از این تسلیم و تصدیق و ایمان-که یکی از مصاديق روشن عبادت خداوند سبحان است- به معرفت تعبیر شده است. شاهد این امر در روایات وجود دارد.

در کتاب فقه الرّضا آمده است :

أَرْوِي أَنَّ الْمُعْرِفَةَ التَّصْدِيقُ وَالْتَّسْلِيمُ وَالْإِخْلَاصُ فِي السُّرُّ وَالْعَلَانِيَةِ. وَ

أَرْوِي أَنَّ حَقَّ الْمُعْرِفَةِ أَنْ يُطِيعَ وَلَا يَعْصِيَ وَيَشْكُرَ وَلَا يَكْفُرَ.^۱

روایت می‌کنم که معرفت، تصدیق و تسلیم و اخلاص در نهان و آشکار است. و روایت می‌کنم که حق معرفت آن است که اطاعت کند، نه تافرمانی و شکرگزارد، نه کفران.

در اینجا تصریح شده است که معرفت همان تصدیق و تسلیم و اخلاص است. با این روایت روشن می‌شود که معرفت به معنای دیگری غیر از فعل الله بودن، در روایات اهل بیت علیہ السلام به کار رفته است.

هم چنین در تفسیر آیه «وَلَتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ»^۲ وارد

شده است که فرمود:

«الشُّكْرُ الْمُعْرِفَةُ.»

و در آیه «وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفُرُ وَإِنْ شَكَرُوا إِبْرَاهِيمَ لَكُمْ»^۳ وارد شده است:

«الْكُفُرُ هَا هُنَا: الْخَلَافُ، وَالشُّكْرُ: الْوَلَايَةُ وَالْمُعْرِفَةُ.»^۴

در این حدیث، شکر-که فعل بندگان است- به معرفت تفسیر شده است. اضافه بر این‌ها به نظر می‌رسد روایتی که در عمل و معرفت از امام صادق علیه السلام نقل شده است، در حل این مطلب راه‌گشا باشد. حضرتش می‌فرماید:

«لَا يَقْبِلُ اللَّهُ عَمَلاً إِلَّا بِعِرِفَةٍ وَلَا مَعْرِفَةً إِلَّا بِعَمَلٍ. فَنَّ عَرْفٌ، ذَلَّةٌ الْمُعْرِفَةُ

عَلَى الْعَمَلِ. وَمَنْ لَمْ يَعْمَلْ، فَلَا مَعْرِفَةَ لَهُ. أَلَا إِنَّ الْإِيمَانَ بَعْضُهُ مِنْ بَعْضٍ.»^۵

پیغمبر
نهان
امان



۱. فقه الرّضا / ۶۵؛ بحار الأنوار / ۳ / ۱۴.

۲. بقره / ۱۸۵.

۳. زمر / ۷.

۴. المحسن / ۱ / ۲۴۶.

۵. کافی ۱ / ۴۴؛ المحسن ۱ / ۳۱۵؛ تحف العقول / ۲۹۴.

«خداوند، هیچ عملی را بدون معرفت نمی‌پذیرد و همیشه معرفت با عمل همراه است. کسی که عمل می‌کند، معرفت او را به عمل رهنمون می‌شود. و آن‌که عمل نمی‌کند، معرفتی برای او نیست. آگاه باشید که بعضی از ایمان، از بعض دیگر است.»

در این حدیث شریف، معرفتی که عمل به دنبال نداشته باشد، معرفت به حساب نیامده است. این حدیث نیز معرفت را امری می‌داند که هیچ‌گاه از عمل جدانمی‌شود و اگر عمل درکار نباشد، معرفتی هم درکار نیست. معرفتی ابتدایی که از ناحیه‌ی خداوند سبحان و به فعل خدای تعالی برای انسان عطا می‌شود، چنین خصوصیتی را ندارد که حتماً عمل به دنبال نداشته باشد، بلکه خداوند سبحان می‌فرماید: «إِنَّا هَدَيْنَاهُ الْسَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَ إِمَّا كَفُورًا». آیه شریفه به روشنی دلالت دارد که هدایت بر همگان- اعم از کفار و مؤمنان- از ناحیه‌ی خدای سبحان به انجام رسیده است. در این میان، بندگان اختیار دارند که به راه راست روند یا از راه خدا دوری گزینند.

پس روشن شد که معرفت، در روایاتی که به عنوان فعل بشر اطلاق شده است، یا به معنای تصدیق و تسليم و ایمان است، یا به معنای معرفتی که همیشه همراه با عمل است. از این باب به آن معرفت می‌توان عبادت و شکر هم اطلاق کرد. در روایات دیگری نیز معرفت به معنای تصدیق و ایمان و تسليم به کار رفته است. پس می‌توان در این روایات، معرفت را به معنای تصدیق و تسليم گرفت. برای نمونه تعدادی از این روایات نقل می‌شود:

ابو حمزه می‌گوید: امام باقر علیه السلام فرمود:

«إِنَّمَا يَعْبُدُ اللَّهُ مَنْ يَعْرِفُ اللَّهَ. قَائِمًا مَنْ لَا يَعْرِفُ اللَّهَ، فَإِنَّمَا يَعْبُدُهُ هَكَذَا ضَلَالًا. قُلْتُ: جَعَلْتُ فِدَائِكَ! فَمَا مَعْرِفَةُ اللَّهِ؟ قَالَ: تَصْدِيقُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ تَصْدِيقُ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ مُؤْلَأَةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ الْإِنْجَامُ بِهِ وَ بِإِيمَانِ الْمُهْدَى لِلنَّاسِ وَ الْبَرَاءَةُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ عَدُوِّهِمْ. هَكَذَا يُعْرِفُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ.»^۱

«تنها کسی خدا را عبادت می‌کند که او را شناخته باشد. اما کسی که خدا را

نشناخته باشد، خدا را این‌گونه- از سرگمراحتی- عبادت می‌کند. [یعنی چون
مخالفان]

پرسیدم: معرفت خدا به چه معناست؟

فرمود: تصدیق خدای عزوجل و تصدیق رسولش ﷺ و پذیرش ولایت علی
علیل و اقتدا به ائمه هدی ﷺ و برائت از دشمنانشان به خداوند عزیز. معرفت
خدای عزوجل به همین صورت است.

در این حدیث شریف، تصدیق الوهیت خدا، رسالت رسول خاتم ﷺ،
ولایت علی علیل و اقتدا به ائمه هدی ﷺ معرفت خدا به حساب آمده است. بدیهی
است که این معرفت، فعل بندگان است نه فعل خداوند سبحان. پس معلوم می‌شود
وقتی معرفت مورد تکلیف قرار می‌گیرد و به عنوان بهترین و برترین فریضه به شمار
می‌آید، منظور تصدیق و ایمان و پذیرش است، نه به معنای حقیقی آن که عبارت از
علم و آگاهی وجود ندارد.

امام صادق علیه السلام می‌فرماید:

«الإِمَامُ عَلِمٌ فِيهَا بَيْنَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ وَ بَيْنَ خَلْقِهِ. فَمَنْ عَرَفَهُ كَانَ مُؤْمِنًا وَ مَنْ
أَنْكَرَهُ كَانَ كَافِرًا.»^۱

«امام، رایتی است میان خدای عزیز و آفریدگانش. کسی که امام را بشناسد،
مؤمن است و آن که او را انکار کند، کافر است.»

در این حدیث، معرفت در مقابل انکار به کار رفته است. این ترکیب دلالت
دارد که مراد از معرفت، شناخت و آگاهی نیست، بلکه ایمان و تصدیق است.
آن امام همام در روایت دیگری نیز از این ترکیب استفاده می‌کند. حضرتش
در بیان لشکریان عقل و جهل، معرفت را در مقابل انکار قرار داده و می‌فرماید:

«الْمَعْرِفَةُ وَ ضِدُّهَا الْأَنْكَارُ.»^۲

در حدیثی دیگر آمده است:

«لَا يُعْنِدُ النَّاسُ بِجَهَالَتِنَا. مَنْ عَرَفَنَا كَانَ مُؤْمِنًا وَ مَنْ أَنْكَرَنَا كَانَ كَافِرًا. وَ مَنْ

۱. کمال الدین ۲ / ۴۱۲؛ بحارالأنوار ۸۸ / ۲۳

۲. کافی ۱ / ۲۲

لَمْ يَعْرِفْنَا وَلَمْ يُكْرِهْنَا، كَانَ ضَالًّا». ^۱

«مردم در جهل به ما معدور نیستند. کسی که ما را بشناسد، مؤمن است و آنکه ما را انکار کند، کافر است. و آنکه ما را نمی‌شناسد و انکار هم نمی‌کند، گم است». ^۲

بدیهی است که انکار، متوقف بر معرفت به معنای شناخت است. انسان نمی‌تواند چیزی را انکار کند که نمی‌شناسد. بنابراین انکار نمی‌تواند مقابل معرفت به معنای شناخت باشد. ناگزیر، در این حدیث نیز مانند احادیث دیگر، مراد از معرفت و تصدیق، ایمان بعد از شناخت است. ^۳

مراجع

معوقات و مددکاری
دانشگاه علامه طباطبائی

- ۱- قرآن کریم
- ۲- نهج البلاغه
- ۳- برقی، محمد بن خالد، المحاسن، تحقیق سید مهدی رجائی، المجمع العالمی اهل البيت علیهم السلام. قم ۱۴۱۶ هـ.
- ۴- جزائری، سید نعمت‌الله، نورالبراهین، تحقیق سید مهدی رجائی، مؤسسه النشر الإسلامي ۱۴۱۷ هـ.
- ۵- حرّانی، حسن بن علی، تحف العقول، تحقیق علی اکبر غفاری، جامعه مدرسین قم ۱۴۰۴ هـ.
- ۶- حلّبی (تولیی)، شیخ محمود، مناصب النّبی (تقریرات مباحثت مرحوم میرزا مهدی اصفهانی)، مخطوط.
- ۷- حمیری، ابوالعباس، عبدالله، قرب الإسناد، مؤسسه آل‌البیت علیهم السلام لإحياء التراث. قم ۱۴۱۳ هـ.
- ۸- خراز قمی، علی بن محمد، کفاية الأثر، تحقیق عبدالطیف حسینی کوه کمری، انتشارات بیدار ۱۴۰۱ هـ - قم.

۱. کافی ۱ / ۱۸۷؛ بحار الأنوار ۳۲ / ۳۲۵.

۲. نویسنده، در گفتاری دیگر، دیدگاه‌های جمیع از بزرگترین دانشمندان شیعه (از قرن سوم تا پانزدهم) را در همین موضوع نقل و نقد و بررسی می‌کند. این گفتار، در آینده منتشر خواهد شد، انشاء الله.

- ٩- خوئی، میرزا حبیب‌الله، منهاج البراعه، تحقيق حسن حسن‌زاده آملی، ناشر مکتبة الإسلامی طهران ۱۳۹۶ هـ.
- ١٠- سلیم بن قیس هلالی، کتاب سُلیم، تحقيق محمد باقر انصاری زنجانی، نشر الهادی، قم ۱۴۱۵ هـ.
- ١١- شُبَّر، سید عبدالله، نُخبة الشَّرْحَيْن، انتشارات محبین، قم ۱۴۲۵ هـ.
- ١٢- صدوق، محمد بن علی، التوحید، تحقيق سید مهدی حسینی طهرانی، جامعه‌ی مدرّسین-قم.
- ١٣- صدوق، محمد بن علی، عيون الأخبار، تحقيق سید مهدی لاجوردی، رضا مشهدی، قم ۱۳۶۳، هش.
- ١٤- صدوق، محمد بن علی، معانی الأخبار تحقيق علی اکبر غفاری، جامعه‌ی مدرّسین قم. ۱۳۶۱ هـ.
- ١٥- صدوق، محمد بن علی، کمال الدین تصحیح علی اکبر غفاری، مکتبة الصدوق ۱۳۹۰ هـ - قم.
- ١٦- صدوق، محمد بن علی، الخصال، تحقيق علی اکبر غفاری، جامعه‌ی مدرّسین، ۱۴۰۹ هـ - قم.
- ١٧- طرسی، احمد بن علی، الإحتجاج، تحقيق ابراهیم بهادری، محمد هادی به، انتشارات اسوه، ۱۴۲۲ هـ.
- ١٨- طوسی، محمد بن حسن، الأمالی، تحقيق علی اکبر غفاری، بهراد جعفری، دارالکتب الإسلامية، ۱۳۸۰ هـ. الإسلامی ۱۴۰۹ هـ.
- ١٩- طوسی، محمد بن حسن، التبیان فی تفسیر القرآن، تحقيق احمد حبیب قصیری العاملی، مکتب الاعلام.
- ٢٠- فقه الرّضا، تحقيق مؤسّسة آل البيت. ۱۴۰۶ هـ - قم.
- ٢١- قاضی سعید، محمد بن محمد، شرح توحید صدوق، تحقيق نجف قلی حبیبی، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران.
- ٢٢- کلینی، محمد بن یعقوب، الكافی، تحقيق علی اکبر غفاری، دارالکتب، تهران.

- ۲۳- مازندرانی، ملا صالح، شرح اصول کافی، تحقیق علی اکبر غفاری، مکتبه
الاسلامیه، تهران.
- ۲۴- مجلسی، محمد باقر، بحار الأنوار، دارالکتب، تهران.
- ۲۵- مفید، محمد بن محمد، الامالی، تحقیق علی اکبر غفاری، حسین
استادولی، مؤسسه نشر اسلامی. قم (جامعه مدرسین).
- ۲۶- نوری، میرزا حسین، مستدرک الوسائل، مؤسسه آل البيت علیهم السلام، ۱۴۰۷
هـ.

معروف و ممتاز فضل
اسن



Archive of SID