

عالی اظلّه و ارواح: بررسی آرای دانشمندان قرن ۴ تا ۸

* محمد بیابانی اسکویی

چکیده: خداوند ارواح همه انسانها را دو هزار سال پیش از ابدانشان، خلق کرد و ارواح به صورت جنود مجنده با یکدیگر ائتلاف و اختلاف داشتند. دانشمندان شیعی از قرن چهارم تا قرن هشتم هجری، درباره تقدّم خلقت ارواح بر اجسام اقوالی ارائه کرده‌اند و در موضوع حیات ارواح، به استناد روایات و اخبار، به پژوهش و تحقیق پرداخته‌اند در این مقاله، آرای شیخ صدقوق، شیخ مفید، سید مرتضی، شیخ شهاب الدین شهروردی و سید حیدر آملی بررسی شده است.

کلید واژه‌ها: عالم ارواح / روح و جسم / خلقت روح / خلقت بدن / تقدّم خلقت روح / روایات خلقت / تجزّد روح.

مقدمه

بر اساس روایات، خداوند متعال ارواح همه انسانها را دوهزارسال پیش از ابدانشان، خلق کرد و آنها را در هوا سکنی داد. ارواح با همدیگر ائتلاف و اختلاف داشتند، همدیگر را می‌شناختند و میان آنها دوستی و دشمنی برقرار بود.^۱ در این مقاله، سعی می‌کنیم آرا و اقوال عالمان شیعی قرن چهارم تا هشتم هجری را در این باره نقل و بررسی کنیم:

* محقق و مدرس، حوزه علمیه قم.

۱. روایات مربوط به این مبحث در سفينة شماره ۱۵ بررسی شد.

۱. مرحوم صدوق (۳۸۱ ق)

ایشان در «اعتقادات» می‌نویسد:

اعتقادنا في النّفوس أَنَّهَا هي الأَرْوَاحُ الَّتِي بِهَا الْحَيَاةُ، وَأَنَّهَا الْخَلْقُ الْأَوَّلُ؛
لقول النّبِي ﷺ: «إِنَّ أَوَّلَ مَا أَبْدَعَ اللَّهُ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى هِي النّفُوسُ الْمَقْدَسَةُ
الْمَطَهَّرَةُ؛ فَأَنْطَقُهَا بِتَوْحِيدِهِ ثُمَّ خَلَقَ بَعْدَ ذَلِكَ سَائِرَ خَلْقِهِ». ... وَأَنَّهَا فِي الْأَرْضِ
غَرِيبَةٌ وَفِي الْأَبْدَانِ مَسْجُونَةٌ. وَاعْتِقَادُنَا فِيهَا أَنَّهَا إِذَا فَارَقَتِ الْأَبْدَانَ فَهِي
بَاقِيَةٌ؛ مِنْهَا مَنْعَمَةٌ وَمِنْهَا مَعْدَبَةٌ إِلَى أَنْ يَرْدَهَا اللَّهُ تَعَالَى بِقُدرَتِهِ إِلَى أَبْدَانِهَا... وَ
قال الصادق علیه السلام: «إِنَّ اللَّهَ آخِي بَيْنَ الْأَرْوَاحِ فِي الْأَظْلَلَةِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ الْأَبْدَانَ

بِأَلْفِيْ عَامٍ...».

(۶: ص ۴۷)

ما معتقدیم که نفوس همان ارواح اند که حیات انسانی وابسته به آنهاست و آنها
نخستین آفریده اند؛ به دلیل سخن پیامبر ﷺ که فرمود: «نخستین چیزی که
خداؤند متعال آفرید، نفوس مقلیس مطهر بودند. آن گاه آنها را به توحید خود
گویا کرد. سپس بعد از آن خلالیق دیگر را آفرید.» [و ما معتقدیم که] ارواح در
زمین غریب و در بدنهای زندانی اند و معتقدیم که ارواح بعد از جدایی از بدن،
باقي اند و بعضی از آنها در نعمت و برخی دیگر در عذاب خواهند بود تا اینکه
خدای تعالی به قدرت خویش، آنها را به ابدانشان بازگرداند... .

و امام صادق علیه السلام فرمود: «به راستی، خداوند در عالم ارواح، دوهزار سال قبل از
خلق بدنهای، میان ارواح، اخوت و برادری برقرار کرد.»
گرچه ابتدای کلام مرحوم صدوق با توجه به استناد به حدیث پیامبر ﷺ ناظر
به ارواح مقدس و مطهر انبیا و اوصیای الاهی است؛ اما از ادامه کلام معلوم می شود
که مراد ایشان از ارواح و نفوس، ارواح همه انسانهاست. نقل روایت امام صادق علیه السلام
در این بحث، حاکی از آن است که مرحوم صدوق به خلقت ارواح پیش از ابدان
اعتقاد دارد.

ایشان در ادامه تصریح می‌کند:

و الاعتقاد في الروح أَنَّهُ لِيُسَ من جِنْسِ الْبَدْنِ وَأَنَّهُ خَلَقَ آخِرَ لِقَوْلِهِ تَعَالَى:

﴿ثُمَّ أَنْشَأْنَا هُوَ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخالِقِينَ﴾ (٦: ص ٥٠)

و معتقدیم که روح از جنس بدن نیست و خلقی غیر از بدن است؛ به دلیل آیه شریفه «سپس او را به آفرینش دیگر، پادید آوردیم. پس خجسته وزوالناپذیر است خدا، بهترین آفریننده‌ها». (مؤمنون (٢٣ / ٢٤)

استدلال ایشان به آیه شریفه فوق برای اثبات اختلاف جنس روح با بدن، جای تأمل است؛ چراکه از نظر روایات، آیه شریفه به دمیده شدن روح حیات و بقا به جنین، نظر دارد و این روح غیر از روحی است که دو هزار سال قبل از بدنها خلق شده است.^۱

بیان مرحوم صدوq در مورد حقیقت روح و تقدّم خلقت آن بر ابدان - بر اساس آنچه در این کتاب ذکر کرده است - خیلی روشن نیست ولی با توجه به نسبتی که مرحوم مفید در این باره به ایشان داده، اعتقاد شیخ صدوq به تقدّم خلقت ارواح بر ابدان، روشن می‌شود و هرگونه شک و تردید در این مورد، از بین می‌رود. در ادامه، ضمن بررسی نظر شیخ مفید، این موضوع هم بررسی خواهد شد.

٢. مرحوم شیخ مفید (٤١٢ ق)

شیخ مفید^{الله} روایات خلقت ارواح قبل از ابدان را خبر واحد شمرده و منظور از ارواح را در آن روایات، فرشتگان الاهی دانسته است. ایشان می‌گوید:

فَأَمّا مَا ذَكَرَ الشَّيْخُ أَبُو جعْفَرٍ وَرَوَاهُ: «أَنَّ الْأَرْوَاحَ مُخْلُوقَةٌ قَبْلَ الْأَجْسَادِ بِأَلْفِيْ عَامٍ...» فَهُوَ حَدِيثٌ مِنْ أَحَادِيثِ الْأَهَادِ وَ خَبَرٌ مِنْ طَرِيقِ الْإِفْرَادِ وَ لَهُ وَجْهٌ غَيْرُ مَا ظَنَّهُ مِنْ لَا عِلْمَ لَهُ بِحَقَائِقِ الْأَشْيَاءِ. وَ هُوَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ الْمَلَائِكَةَ قَبْلَ الْبَشَرِ بِأَلْفِيْ عَامٍ... وَ لَيْسَ الْأَمْرُ كَمَا ظَنَّهُ أَصْحَابُ التَّنَاسُخِ وَ دَخَلَتِ الشَّهَيْهَةُ فِيهِ عَلَى حَشْوَيْهِ الشِّعْيَةِ، فَتَوَهَّمُوا أَنَّ الْذَوَاتَ الْفَعَالَةَ الْمَأْمُورَةَ وَ الْمَنْهِيَّةَ كَانَتْ مُخْلُوقَةً فِي الدَّرْ... ثُمَّ خَلَقَ اللَّهُ هَلَا أَجْسَادًاً مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ، فَرَكَّبَهَا فِيهَا. (٦: ص ٨٤)

١. در آینده در این باره بحث خواهد شد.

آنچه مرحوم صدوق در مورد «خلقت ارواح پیش از ابدان به دو هزار سال» ذکر کرده، خبر واحد است و طریق واحد دارد و معنای صحیح آن غیر از معنایی است که غیر عالمان به حقایق اشیا می‌گویند معنای صحیح این است که خداوند فرشتگان را دو هزار سال پیش از بشر آفرید... پس حقیقت امر، آن نیست که اصحاب تناسخ پنداشته‌اند. از همین رهگذار، کار بر حشویّه شیعه مشتبه شد. آنان توهّم کردند که ذات انسان مکلف در عالم ذر، آفریده شده است... سپس خداوند برای ذات هر انسانی، بعد از عالم ذر، جسدی آفرید و آنها را با اجسادشان مرکب کرد.

در مقاله پیشین، اثبات شد که روایات خلقت ارواح پیش از ابدان، از نظر برخی حدیث‌شناسان، متواتر یا نزدیک به تواترند و حتی صدرالدین شیرازی عقیده دارد که مضمون این احادیث از ضروریّات مذهب شیعه است. اما معلوم نیست شیخ مفید به چه دلیلی ارواح را در احادیث مزبور به فرشتگان معنا می‌کند؟ به نظر می‌رسد یکی از عوامل و دواعی چنین تأویلی اشکال تناسخ باشد. منشأ این اشکال، آن است که از نظر شیخ مفید ارواح بدون بدن تقوم نمی‌یابند؛ پس اگر ارواح پیش از ابدان خلق شده باشند، باید در آن هنگام به بدنهایی تعلق گرفته باشند و بعد از خلقت ابدان جدید، از بدنهای سابق جدا شوند و به ابدان جدید تعلق یابند و این تناسخ است. مرحوم شیخ مفید در رساله «المسائل السروية» در این مورد می‌فرماید:

أَمَا الْخُبْرُ بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ الْأَرْوَاحَ قَبْلَ الْأَجْسَادِ بِأَلْفِيْ عَامٍ فَهُوَ مِنْ أَخْبَارِ الْآَحَادِ....

و إن ثبت القول، فالمعنى فيه: إنَّ الله تَعَالَى قدَّرَ الأَرْوَاحَ فِي عِلْمِه قَبْلَ اخْتِرَاعِ الْأَجْسَادِ وَ اخْتِرَاعِ الْأَجْسَادِ؛ ثُمَّ اخْتَرَعَ لَهَا الْأَرْوَاحُ. فَالْخَلْقُ لِلْأَرْوَاحِ قَبْلَ الْأَجْسَادِ، خَلْقٌ تَقْدِيرٌ فِي الْعِلْمِ كَمَا قَدِّمْنَاهُ. وَ لَيْسَ بِخَلْقٍ لِذُوَاتِهَا كَمَا وَصَفَنَاهُ. وَ الْخَلْقُ لَهَا بِالإِحْدَاثِ وَ الْاخْتِرَاعِ، بَعْدَ خَلْقِ الْأَجْسَادِ وَ الصُّورِ الَّتِي تَدْبِرُهَا الْأَرْوَاحُ. وَ لَوْلَا أَنَّ ذَلِكَ كَذَلِكَ، لَكَانَتِ الْأَرْوَاحُ تَقْوَمُ بِأَنْفُسِهَا وَ لَا تَحْتَاجُ إِلَى

آلات تحملها. ولکننا نعرف ما سلف لنا من الأحوال، قبل خلق الأجساد، كما

نعلم أحوالنا بعد خلق الأجساد. وهذا الحال لا خفاء بفساده. (٧:ص ٥٣)

این حديث که «خداؤند ارواح را دو هزار سال پیش از اجسام آفریده»، از اخبار آحاد است... و اگر چنین حدیثی ثابت شود، معنايش این است که: خداوند ارواح را در علم خویش، پیش از خلق اجسام تقدیر کرده است. [خداؤند] اجسام را خلق کرد سپس برای آنها ارواح را آفرید. پس خلق ارواح پیش از اجسام، خلق تقدیری در علم است - چنان که گفتیم - نه خلق ذات ارواح؛ چنان که بیان کردیم.

پس خلق ارواح (یعنی احداث و ایجاد آنها) بعد از خلق اجسام و صوری است که ارواح آنها را تدبیر می کنند. در غیر این صورت، لازم می آید که ارواح قائم به نفس خود باشند و به آلاتی که حامل آنها باشد، نیاز نداشته باشند. و نیز لازم می آید که ما احوال خویش را پیش از خلق اجسام بشناسیم، همان طور که احوال خود را بعد از خلق اجسام می شناسیم و این غیر ممکن است و فساد آن روش.

به عقيدة شیخ مفید، ارواح نمی توانند به نفس خود، قیام داشته باشند و در قوام خویش به بدن محتاج اند. بنابراین، اگر کسی خلقت روح را به معنای حقیقی آن - نه به معنای خلق تقدیری در علم - پذیرد، ناگزیر باید برای آن بدنی هم قائل گردد. از طرف دیگر، چون او معتقد است ابدان دو هزار سال بعد از خلقت ارواح آفریده شده اند، لازم می آید ارواح بدنهاي قبلی خود را رها کرده و در بدنهاي جدید قرار گیرند و این همان تناسخ و محال است.

این اشكال شیخ مفید در صورتی صحیح است که قیام روح به نفس خویش و امتیاز ارواح از هم دیگر در عالم ارواح، ممکن نباشد؛ اما شیخ مفید در همین کتاب تصريح می کند که روح به قائم به نفس است. لذا می توان گفت که اشكال فوق از این جهت وارد نیست. ایشان در مورد حقیقت انسان در رسالت «المسائل السروية» می نویسد:

هو شيء قائم بنفسه، لاحجم له ولا حيّز. لا يصح عليه التركيب ولا الحركة
والسكون ولا الاجتماع والافتراق. وهو الشيء الذي كانت تسميه الحكمة

الأوائل الجوهر البسيط.

حقیقت انسان، امری قائم به نفس است که نه حجم دارد و نه مکان. ترکیب در او راه ندارد و حرکت و سکون و اجتماع و افتراق در آن نیست. این همان چیزی است که حکماء اوائل، آن را «جوهر بسيط» می‌نامیدند.

البته این در صورتی است که حقیقت انسان را از نظر مرحوم شیخ مفید، روح بدانیم؛ چنان‌که از عبارت ایشان در «تصحیح الاعتقاد» همین امر فهمیده می‌شود. ایشان در آنجا اختلاف اصحاب را - در مورد آنچه بعد از مرگ انسان مورد عذاب و نعمت قرار می‌گیرد - مطرح می‌کند و می‌نویسد:

فقال بعضهم: المَعْذُوبُ وَ الْمَنْعُمُ هُوَ الرُّوحُ الَّتِي تَوَجَّهُ إِلَيْهَا الْأَمْرُ وَ النَّهْيُ
وَالتَّكْلِيفُ، وَسَمْوَهَا جَوَهِرًا. وَقَالَ آخَرُونَ: بَلِ الرُّوحُ الْحَيَاةُ، جَعَلَتِ فِي جَسَدٍ
كَجَسَدِهِ فِي دَارِ الدُّنْيَا. وَكَلَا الْأَمْرِيْنِ يَجُوزَانِ فِي الْعُقْلِ. وَالْأَظَهَرُ عَنْدِيْ قولُ
مَنْ قَالَ إِنَّهَا جَوَهِرُ الْمُخَاطِبِ وَهُوَ الَّذِي يَسْمِيْهِ الْفَلَاسِفَةُ الْبَسِيْطَ.

(۹۱)

برخی می‌گویند: معذوب و متنعم، روح است که امر و نهی و تکلیف، متوجه آن است و آن را جوهر نامیده‌اند. دیگران گفته‌اند: بلکه روح، حیات است که در جسدی همچون جسد دنیا بیش قرار داده می‌شود. هر دو قول از نظر عقلی ممکن است؛ گرچه روشن‌ترین آن دونزد من، قول دوم است که می‌گوید روح جوهری است که مورد خطاب قرار می‌گیرد و آن همان است که فلاسفه بسیط‌ش می‌نامند.

بنابراین، روح از نظر شیخ مفید، جوهری بسیط و قائم به نفس است که حجم و مکان و حرکت و سکون در آن راه ندارد. معلوم است که روح به این معنا نمی‌تواند حقیقتی ممتاز در همه افراد انسان باشد. یعنی امتیاز روح انسانها، نه در حقیقت روحی آنها بلکه در تعلق آنها به ابدان خاص با ویژگی‌های خاص فردی خواهد بود. به همین جهت، مرحوم شیخ مفید نمی‌تواند عالمی را به عنوان عالم ارواح - با تمام خصوصیاتی که در روایات ذکر شده - پذیرد. ممکن نیست کسی روح را جوهری قائم به نفس و بدون خصوصیات ماده بداند و در ضمن، به عالم ارواح قائل شود؛

عالی‌کار ارواح همه افراد انسان، در آنجا از همدیگر ممتاز و دارای محل بوده و با همنوعشان ائتلاف و اختلاف و اجتماع داشته‌اند. به همین جهت، شیخ مفید، علی رغم صریح روایات فراوان، خلقت ارواح پیش از ابدان را تأویل و آنها را به فرشتگان یا خلقت تقدیری علمی معناکرده است.

مرحوم سید رضا صدر هم بر این نکته تأکید می‌کند که قول به تجرد روح، با اعتقاد به تقدیر ارواح بر ابدان در تنافی است. ایشان می‌نویسد:

از نظر قواعد فلسفی، سخن افلاطون را نمی‌توانیم بپذیریم؛ زیرا با کیفیت وجود نفس - که همه فیلسوفان بر آن اتفاق دارند - سازگار نیست. همه می‌گویند که وجود نفس، تعلقی است؛ یعنی همیشه بایستی با بدن همراه باشد و مستحبیل است نفس بدون بدن - مادامی که نفس است - وجود پیدا کند و تعلقی نداشته باشد یعنی در کار نباشد. و اگر نفس پیش از پیدایش بدن وجود داشته باشد، تعلق به بدن نخواهد داشت، پس نفس نخواهد بود؛ چون بدون تعلق وجود پیدا کرده است. (۵: ص ۲۰۷)

۳. سید مرتضی (۴۳۶ ق)

شخصی از مرحوم سید مرتضی می‌پرسد: آیا میثاق اصلی دارد؛ که حاجیان در مقابل حجرالاسود می‌ایستند و می‌گویند: «به عهد خویش وفا کردم و پیمان خویش را تجدید نمودم؟» اگر چنین امری راست بوده باشد، قول اصحاب تناسخ تقویت خواهد شد؛ زیرا آنان بر ما احتجاج می‌کنند که «ارواح دو هزار سال پیش از ابدان خلق شده‌اند.»

سائل به سید مرتضی می‌گوید: می‌خواهم این بحث را که ارواح پیش از ابدان خلق شده‌اند یا نه، برایم تشریح کنی؛ چراکه اصحاب تناسخ بیشتر به این روایت و به قدیم بودن ارواح پیش از اجسام، استناد می‌کنند. وی سپس می‌پرسد: آیا ارواح، آن‌گاه که از ابدان جدا می‌شوند، حسن می‌کنند یا نه؟ و آیا احساس بر ارواح و ابدان هر دو است یا تنها بر ارواح است؟

مرحوم سید مرتضی در پاسخ به این پرسشها می‌نویسد:

فَأَمَا قَوْلُهُ: «إِنَّمَا قَالُوا إِنَّ الْأَرْوَاحَ مُخْلُوقَةٌ قَبْلَ الْأَبْدَانِ بِأَلْفِيْ عَامٍ» فِنْ جَمْلَةِ الدَّعَاوَيِ الْبَاطِلَةِ الَّتِي يَفْتَقِرُونَ فِي تَصْحِيحِهَا إِلَى الْأَدَلَّةِ الظَّاهِرَةِ، وَلَا دَلِيلٌ. وَنَحْنُ فَقَدْ دَلَلْنَا عَلَى حدُوثِ الْأَجْسَامِ جَمِيعَهَا، رُوحًا كَانَتْ أَوْ غَيْرُ رُوحٍ. وَدَلَلْنَا عَلَى حاجَتِهَا إِلَى مُحَدِّثٍ فِي مَوَاضِعٍ. وَعَمَدةُ كَلَامِهِمْ عَلَى أَنَّ الرُّوحَ نَفْسَهَا حَيَّةٌ، وَالْحَيَّ عِنْدَنَا هُوَ الْجَسْمُ الَّذِي الرُّوحُ لَهُ... وَالْأَرْوَاحُ عِنْدَنَا جَمْلَةً مِنَ الْأَجْسَامِ...»

وَقَوْلُهُ: «وَهَذِهِ الْأَرْوَاحُ إِذَا فَارَقَتِ الْأَبْدَانَ هَلْ تَحْسَّ؟» فَقَدْ قَلَنَا إِنَّ الَّذِي يَحْسَّ هُوَ الْحَيُّ. وَالْحَيُّ هُوَ الَّذِي تَحْلِلُهُ الْحَيَاةُ، وَهُوَ الْجَمْلَةُ الَّتِي تَدْرِكُ الْمَدْرَكَاتِ. وَإِذَا كَانَتِ الْأَرْوَاحُ إِذَا انْفَرَدتْ لَا يَكُونُ لَهَا هَذَا الْحَكْمُ لَمْ يَجِزْ أَنْ تَحْسَّ... فَالرُّوحُ عِنْدَنَا عِبَارَةٌ عَنِ الْهَوَاءِ الْمُتَرَدِّدِ فِي مُخَارِقِ الْحَيِّ. (۴: ج ۴، ص

(۳۰ - ۲۹)

این سخن که می‌گویند: «روح دو هزار سال پیش از ابدان خلق شده‌اند» از جمله ادعاهای باطلی است که در تصحیح آن به ادله روشن نیازمندند و چنین دلیلی هم وجود ندارد. ما بر حدوث همه اجسام -اعم از روح و غیر روح - دلیل آوردهیم و در موضع مختلف، روشن کردیم که همه اجسام به پدید آورنده، احتیاج دارند. عمدۀ سخن آنها این است که روح خودش زنده است (یعنی روح عین حیات است)؛ در حالی که حی نزد ما جسمی است که روح از برای اوست... و روح در نظر ما بخشی از اجسام است...

در پاسخ به این پرسش که «این روح بعد از جدایی از بدن آیا حس می‌کنند؟» گفتیم: آنکه حس می‌کند، موجود زنده است. موجود زنده امری است که حیات بر آن حلول کرده است و این مجموعه مدرکات را درک می‌کند و آن گاه که ارواح از ابدان جدا شوند، آنها حیاتی نخواهند داشت؛ پس ممکن نیست احساس هم داشته باشند... پس روح در نظر ما عبارت است از هوایی که در منافذ موجود زنده جریان می‌یابد.

ایشان در جای دیگر، روح به همین معنا را جسم شمرده و می‌نویسد:
الصحيح عندنا أنّ الروح عبارة عن الهواء المتردّد في مخارات الحيّ منّا، الذي

لا يثبت كونه حياً إلاً مع تردد، وهذا لا يسمى ما يتزدّد في مخالق الجماد

روحًا. فالروح جسم على هذه القاعدة. (٤: ج ١، ص ١٣٠)

صحيح نزد ما آن است که روح همان هوای جاری در منافذ موجود زنده از ما انسانهاست که بدون جریان آن، زنده بودن بر ما صادق نباشد. به همین جهت، هوای جاری در منافذ جمادات، روح نامیده نمی‌شود. پس با توجه به این اصل، روح جسم است.

با این تعریفی که سید مرتضی از روح می‌کند، روایات تقدّم ارواح بر ابدان - آن هم با خصوصیاتی که در روایات ذکر شده است - حرفي بی معنا و باطل خواهد بود. پس باید توجه داشت که آنچه مرحوم سید مرتضی به عنوان روح معرفی می‌کند، غیر از آن است که در روایات تقدّم خلقت ارواح بر ابدان آمده است.

٤. شیخ شهاب الدین یحیی سهروردی (٥٨٧ ق)

وی تقدّم روح بر ابدان را نفی می‌کند و می‌نویسد:

واعلم أنَّ النَّفْسَ لَا يَتَصَوَّرُ وِجُودَهَا قَبْلَ الْبَدْنِ؛ لَأَنَّهَا لَوْكَانَتْ قَبْلَ الْبَدْنِ مُوْجَودَةً، فَإِمَّا أَنْ تَكُونَ مُتَكَثِّرَةً (التَّكَثُّرُ دُونَ مُمِيزٍ حَالٍ وَ لَامُمِيزٍ قَبْلَ الْبَدْنِ مِنَ الْأَفْعَالِ وَ الْانْفِعَالَاتِ وَالْإِدْرَاكَاتِ) وَ إِمَّا أَنْ تَكُونَ مُتَّحِدةً. فَإِنْ بَقَيْتَ وَاحِدَةً تَتَصَرَّفُ فِي جَمِيعِ الْأَبْدَانِ، كَانَتْ لِلْجَمِيعِ نَفْسٌ وَاحِدَةٌ، وَ كَانَ يَجِبُ أَنْ يَدْرُكَ جَمِيعَ النَّاسِ مَا أَدْرَكَهُ وَاحِدٌ؛ وَ لَيْسَ كَذَّا. وَ إِنْ انْقَسَمَتْ بَعْدَ الْوَحْدَةِ، فَهِيَ جَسْمٌ؛ وَ قَدْ بَرَهَنَ عَلَىِ امْتِنَاعِ جَرْمِيَّتِهَا. فَالنَّفْسُ حَادِثَةٌ مَعَ الْبَدْنِ. (٣: ج ٤، ص ٥٣)

بدانکه نفس پیش از بدن متصور نیست؛ زیرا اگر نفس پیش از بدن موجود باشد، یا متکثراست (تکثیر بدون ممیز محال است و پیش از بدن، هیچ ممیزی از افعال و انفعالات و ادراکات، وجود ندارد) یا واحد. اگر نفس حقیقت واحدی باشد که در همه بدنها تصرّف می‌کند، همه مردمان نفس واحد خواهند داشت و لازم می‌آید که هر چه را یکی از افراد انسان ادراک می‌کند، جمیع مردمان ادراک کنند و واقعیت این گونه نیست. و اگر نفس بعد از وحدت، بخش بخش شود، جسم

خواهد بود؛ در حالی که بر محال بودن جسمیت آن، برهان اقامه شده است.

بنابراین، نفس همراه با بدن حادث می‌شود و پدید می‌آید.

ایشان در جای دیگر - بعد از بیان حدوث نفس با بدن و اثبات امتناع تقدّم نفس بر بدن - می‌نویسد:

والجَرْمُ لَيْسَ عَلَّةً لِلنَّفْسِ. فَكَيْفَ يَوْجِدُ الشَّيْءُ أَشْرَفَ مِنْهُ؟ سِيمَّا تَأْثِيرُ الْجَسْمِ

فِيهَا يَنْاسِيهِ فِي الْوَضْعِ. (۲: ج ۲۰۸، ص)

بدن علت ایجاد کننده نفس نیست. چگونه می‌شود چیزی اشرف از خود را پدید آورد؟ به ویژه که جسم، تنها در چیزی می‌تواند اثر کند که در وضع، با آن تناسب داشته باشد.

ایشان در اثر دیگر خویش، برای نفس وجودی بالقوه پیش از بدن قائل می‌شود و فعلیت آن را با بدن می‌داند:

نفس انسانی که ماده روح حیوانی و با بدن موجود همی‌شود، پیش از بدن، موجود به قوت بوده است نه به فعل. و نتوان گفتن مطلق که خود ناموجود بوده است؛ به حکم آنکه از عدم مطلق، وجود نیاید. و برهان بر آنکه او موجود به قوت بوده است، آن است که چون این مقدمه درست شد که معدوم نتواند بودن، پس هر آینه موجود بوده است. اکنون گوییم که وجود او پیش از بدن، یا به قوت بوده باشد یا به فعل. اگر به فعل بودی، بایستی که فعل از روی پیوسته صادر همی‌شده پیش از وجود بدن و این محال است؛ به حکم آنکه فعل او به آلتی باشد و آلت او بدن است. پس نماند الا آنکه موجود به قوت بوده است. و به فعل آن گاه می‌شود که به بدن پیوندد. (۳: ج ۴۲۲، ص)

ایشان تقدیم خلق را بر امر در آیه **﴿إِلَّا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾** (اعراف ۵۴ / ۷) به تقدّم

ابدان بر ارواح بر می‌گرداند و می‌نویسد:

آنچه خلق است، عالم اجسام است و آنچه امر است، عالم ارواح است. اول خلق را یاد کرد پس امر را؛ زیرا که اول بدن را بیافرید، آنگه جان را. (۳: ج ۳۳۵، ص)

پس شیخ اشراق تقدّم ارواح بر ابدان را به هیچ وجه، قبول ندارد و آن را محال می‌داند. ایشان به حدوث ارواح با ابدان معتقد است. البته این بدان معنا نیست که روح از جسم پدید آید و جسم علت آن باشد؛ بلکه روح از قبل وجود دارد، نه

وجود بالفعل؛ بلکه وجود بالقوه. وقتی بدن حادث می‌شود، روح به واسطه آن به فعلیت می‌رسد؛ یعنی حدوث بالفعل می‌یابد.

این نظریه، درست نقطه مقابل روایاتی است که در مقاله شماره ۱۵ نقل شد. بر اساس روایات مذکور، ارواح - بدون اینکه تعلقی به ابدان داشته باشند - بالفعل موجود بوده‌اند و روح هر انسانی از انسان دیگر ممتاز بوده است.

۵. سید حیدر آملی (قرن هشتم)

ایشان در زمینه تقدّم خلقت ارواح بر ابدان می‌نویسد:

و تقديم الأرواح على عالم الأجسام أظهره وأبين من أن يحتاج إلى بيان وبرهان؛ وسيما قد شهد به الخبر والقرآن. فإن النبي ﷺ قال: «خلق الله تعالى الأرواح قبل الأجسام بأليٰ عام».

والقرآن قد نطق بأنّ الأرواح قبل الأجسام في مواضع شتّى. منها قوله: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبِّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ﴾ (اعراف / ۱۷۳) و قوله: ﴿ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾ (مومنون / ۲۳) و ﴿ثُمَّ﴾ لا يكون إلّا للتراخي. (ج: ۴، ص: ۲۵۹)

تقدیم ارواح بر عالم اجسام، روشن‌تر و واضح‌تر از آن است که به بیان و برهان، نیاز داشته باشد؛ به ویژه که حدیث و قرآن هم بر آن شاهد است. پیامبر ﷺ می‌فرماید: «خداؤند ارواح را دو هزار سال پیش از اجسام خلق کرد». قرآن در جاهای مختلف از تقدّم ارواح بر اجسام سخن گفته است. از جمله: «و به ياد آور زمانی را که پروردگارت از پشت فرزندان آدم، ذریّة آنها را گرفت....» و آیه «سپس او را به آفرینشی دیگر، پدید آوردیم. پس خجسته وزوالناپذیر است خدا، بهترین آفریننده‌ها». و «ثم» به تأخیر زمانی دلالت می‌کند.

سید حیدر در اینجا تقدیم ارواح بر اجسام را صریحاً بیان می‌دارد و به روایت پیامبر ﷺ - که صریح در این امر است - استشهاد می‌کند؛ ولی با وجود این، نمی‌توان گفت مراد ایشان از تقدّم ارواح بر اجسام، تقدّم ارواح انسانها بر ابدان آنها باشد؛ بلکه ممکن است مراد ایشان تقدّم عالم ارواح، یعنی عالم عقول و نفوس، بر

عالم اجسام و مادّیات باشد. این امر از استشهاد وی به آیه ذر و آیه «ثُمَّ أَنْشَأْنَا هُنَّا...» نیز روشن است. زیرا در دلالت این دو آیه بر تقدّم خلقت ارواح انسانها بر ابدانشان جای تأمل است و آیات مزبور در این امر، ظاهر هم نیستند تا چه رسد به صراحة. ایشان در جای دیگر به این امر تصریح می‌کند و در بحث تقدّم خلقت ارواح بر ابدان می‌نویسد:

و هذا المقام يحتاج إلى تحقیق الاختلاف الواقع بين الحکیم والمتکلم والموحد،
بأنّ الأرواح قبل الأجساد أو الأجساد قبل الأرواح أو هما معاً؟

لأنّ الحکیم ذهب إلى أنّ الأرواح لا يجوز أن يكون قبل الأجساد. و المتکلم
ذهب إلى أنّ الأرواح يجوز أن يكون قبل الأجساد. و أهل الله الموحدین
سلموا القولين وقالوا: إنّ مبدأ عالم الأرواح كان من الأعلى إلى الأسفل، و
كان أولّه العقل الذي هو الجوهر الأعظم المسمى بالنور، لقوله ﷺ: «أول
ما خلق الله تعالى نوري». و كان الأرواح قبل الأجساد بهذا المعنى.

و أمّا الأجساد، فكان مبدأه الماء المذكور العبر عنها بالنطفة والمادة و
الهيولي التي منه السماوات والأرض وما بيتهما، و كان الترتيب من الأسفل
إلى الأعلى... و هذا هو الأصح لأنّ العقل والنقل والكشف قاموا بصحة هذا

و إثباته. (٢: ج ٥، ص ١٤١)

در این مقام، لازم است اختلاف میان حکیم و متکلم و موحد را تحقیق کنیم؛ در این موضوع که ارواح پیش از اجساد است یا بعد از آن و یا آن دو با هم هستند. حکیم قائل است که ممکن نیست ارواح پیش از اجساد باشند. متکلم عقیده دارد که ممکن است ارواح پیش از اجساد باشند. و اهل الله - یعنی قائلان به توحید - هر دو قول را قبول دارند و معتقدند: مبدأ عالم ارواح، از بالا به پایین است و ابتدای آن عقل است که جوهر اعظم است و نور نامیده می شود؛ زیرا که پیامبر ﷺ می فرماید: «نخستین چیزی که خلا آفرید نور من بود» و تقدّم ارواح بر اجساد به این معنا است. اما اجساد، مبدأ آن آب یاد شده می باشد که از آن به نطفه و مادّه و هیولي تعبیر می شود که آسمانها و زمین و همه آنچه میان آن دو قرار دارد، از آن است؛ و ترتیب از پایین به بالاست. این قول صحیح تر است؛

زیرا عقل و نقل و کشف، آن را صحیح و قطعی می‌داند.

ایشان در اینجا به صراحة، مراد خویش را از تقدّم ارواح بر اجساد و تقدّم اجساد بر ارواح بیان کرده است. روشن است که مراد از تقدّم ارواح بر اجساد، اجساد بر ارواح، نمی‌تواند از یک حیث بوده باشد؛ بلکه باید تقدّم ارواح بر اجساد، از جهتی و تقدّم اجساد بر ارواح، از جهت دیگر باشد. ایشان در این مطلب، نظر به قوس نزول و صعود دارد: تقدّم ارواح بر اجساد را از جهت قوس نزول و تقدّم اجساد بر ارواح را با توجه به قوس صعود می‌پذیرد. این بیان نه تنها با روایات تقدّم ارواح بر ابدان تطبیق نمی‌کند، بلکه از اساس هم دچار اشکال است که در این مختصر مجال ابطال آن نیست.^۱

منابع

۱. قرآن مجید.
۲. آملی، سید حیدر. *تفسير المحيط الاعظم*. تهران: وزارت ارشاد، ۱۴۱۴ق.
۳. سهروردی، یحیی. *مجموعه مصنفات شیخ اشراق*. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی، ۱۳۸۰ش.
۴. شریف، مرتضی. *رسائل الشریف المرتضی*. قم: دارالقرآن الکریم، ۱۴۰۵ق.
۵. صدر، سید رضا. *فلسفه آزاد*. قم: دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۷ش.
۶. مفید، محمدبن نعمان. *تصحیح الاعقاد*. (سلسله مصنفات شیخ مفید، ج ۵). قم: کنگره جهانی شیخ مفید، ۱۴۱۳ق.
۷. ————— *السائل السروية*. (سلسله مصنفات شیخ مفید، ج ۷). قم: کنگره جهانی شیخ مفید، ۱۴۱۳ق.

۱. در مقالات دیگر، اقوال دانشمندان و بزرگان سده‌های یازدهم تا پانزدهم در این موضوع، نقل و بررسی خواهد شد.