



بررسی تأثیر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری (مفاهیم نظری گزارشگری مالی ایران) بر هزینه سرمایه سهام عادی

دکتر سعید جبارزاده کنگرلویی^۱◎

دانشیار گروه حسابداری، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران

دکتر حیدر محمدزاده سالمه^۲

دانشیار گروه حسابداری، واحد مرند، دانشگاه آزاد اسلامی، مرند، ایران

فاطمه رضائی^۳

دانشجوی دکتری حسابداری واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران

(تاریخ دریافت: ۹ اردیبهشت ۱۳۹۴؛ تاریخ پذیرش: ۲۵ آبان ۱۳۹۴)

هدف پژوهش حاضر بررسی تأثیر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری (مفاهیم نظری گزارشگری مالی ایران) بر هزینه سرمایه سهام عادی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است. برای انجام این پژوهش تعداد ۱۳۳ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در دوره زمانی ۵ ساله ۱۳۸۷-۱۳۹۱ بررسی شده است. البته از اطلاعات سال‌های ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۹۲ و نیز جهت محاسبه و سنجش متغیرهای پژوهش استفاده شده است. برای آزمون فرضیه‌های پژوهش در دوره ۵ ساله پژوهش از مدل‌های رگرسیونی ترکیبی اثرات ثابت (با توجه به نتایج آزمون‌های F لیمر و هاسمن) استفاده شده است. به طور کلی نتایج حاکی از آن است که در سطح کل شرکت‌ها، تنها تأثیر احتیاط (محافظه‌کاری) بر هزینه سرمایه سهام عادی (بازده مورد انتظار سهامداران) منفی و معنی‌دار بوده و سایر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری بر هزینه سرمایه سهام عادی تأثیر نداشته است. این امر بیان‌گر این واقعیت است که رعایت محافظه‌کاری در گزارشگری مالی از دید سرمایه‌گذاران در بازار سرمایه ایران، مربوط و اثرگذار بوده و بازده مورد انتظار آن‌ها را کاهش داده است.

واژه‌های کلیدی: خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری، مربوط بودن، قابلیت اتكاء، هزینه سرمایه سهام عادی.

¹ s.jabbarzadeh@iaurmia.ac.ir

(نویسنده مسئول) ◎

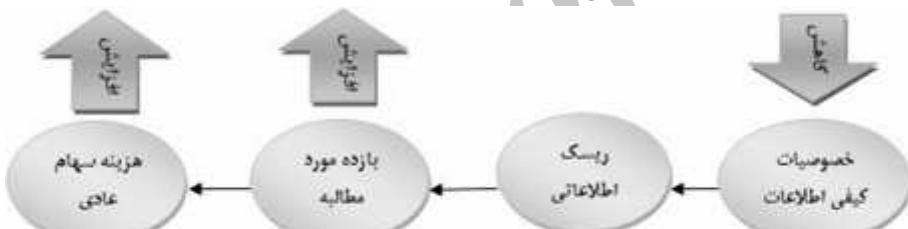
² h_salteh@marandiau.ac.ir

³ fatemeh1222@gmail.com

مقدمه

هزینه سرمایه از نظر مفهومی در ارتباط با بازده مورد انتظار تعریف می‌شود. هزینه سرمایه به حداقل نرخ بازده مورد انتظار گفته می‌شود. در صورتی که بازده موردانه از هزینه سرمایه کمتر باشد ارزش واحد اقتصادی کاهش خواهد یافت. بنابراین مدیریت برای حفظ ارزش واحد اقتصادی باید تلاش کند بازده مورد انتظار را حداقل به سطح هزینه سرمایه برساند. در این میان کلید موفقیت کاهش هزینه سرمایه است [3].

باید توجه داشت که شرکت‌ها برای کاهش هزینه سرمایه خود و افزایش ثروت سهامداران باید ریسک سرمایه‌گذاری را کاهش دهند. یکی از اجزای ریسک سرمایه‌گذاری در یک شرکت ریسک اطلاعاتی آن است. به این معنی که هر چه دقت و کیفیت اطلاعات ارائه شده از سوی شرکت بالاتر باشد از دیدگاه سرمایه‌گذاران ریسک اطلاعاتی آن شرکت پایین تر خواهد بود. بنابراین توجه به خصوصیات کیفی سود گزارش شده بسیار مهم است [9]. با توجه به این که کاهش خصوصیات کیفی اطلاعات ارائه شده از سوی شرکت باعث افزایش ریسک اطلاعاتی می‌شود و افزایش ریسک اطلاعاتی، افزایش بازده مورد مطالبه سرمایه‌گذاران (سهامداران عادی) را در پی خواهد داشت بنابراین هزینه‌ای که شرکت در ارتباط با سهامداران عادی متحمل می‌شود بالا خواهد رفت.



با نگاهی کوتاه به هدف اصلی شرکت که همانا افزایش ثروت سهامداران می‌باشد مشخص می‌شود که بررسی تاثیر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری بر هزینه سرمایه سهام عادی از اهمیت بالایی برخوردار است تا از طریق تعیین میزان تاثیر هر یک از این خصوصیات بر هزینه سرمایه سهام عادی مدیران سعی کنند با بهبود خصوصیات کیفی به هدف اصلی خود دست یابند.

هدف اصلی خصوصیات کیفی اطلاعات مالی فراهم کردن اطلاعات مفید برای استفاده‌کنندگان از طریق صورت‌های مالی است. در واقع چارچوب مفاهیم نظری گزارشگری مالی بر اهداف گزارشگری مالی متتمرکز شده است و در تدوین استانداردهای حسابداری این خصوصیات مدنظر قرار می‌گیرند. پطور کلی خصوصیات کیفی به خصوصیاتی اطلاق می‌شود که موجب می‌گردد اطلاعات ارائه شده در صورتهای مالی برای استفاده‌کنندگان در راستای ارزیابی وضعیت مالی، عملکرد مالی و انعطاف پذیری مالی واحد تجاری مفید واقع شود. خصوصیات کیفی به دو دسته تقسیم می‌شوند.

- ۱- خصوصیات مرتبط با محتوای اطلاعات: الف- مربوط بودن ب- قابل اتقا بودن
- ۲- خصوصیات مرتبط به ارائه اطلاعات: الف- قابل مقایسه بودن ب- قابل فهم بودن

این تحقیق براساس تحقیق باروآ [8] به وینگیهای مربوطبودن و قابل اتکا بودن اطلاعات حسابداری می پردازد که مربوط به محتوای اطلاعات حسابداری می شود.

هزینه سرمایه بهای استفاده از سرمایه پولی و مالی در یک زمان معین می باشد [1]. واژه سرمایه در ترکیب هزینه سرمایه مفهومی گسترده‌تر از مفهوم سرمایه در حسابداری دارد. و صرفا در برگیرنده حقوق صاحبان سهام نبوده بلکه کلیه وجوده و مخارج بلندمدت مورد استفاده اعم از اینکه تحت تملک صاحبان واحد اقتصادی می باشد و غیر آن را نیز در بر می گیرد. مفهوم سرمایه از این دیدگاه در برگیرنده دو جزء حقوق صاحبان سهام و بدھی‌های بلندمدت می باشد [4].

بارث و همکاران^۱ (۲۰۰۹) بررسی تأثیر شفافیت اطلاعات حسابداری بر هزینه سرمایه را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج این پژوهش نشان داد که افزایش در شفافیت اطلاعات حسابداری منجر به کاهش هزینه سرمایه می شود [7].

اوتمان^۲ (2012) به بررسی تأثیر کیفیت گزارشگری مالی بر هزینه ضمنی سرمایه پرداخت. نتایج تحقیق بیانگر این است که با افزایش کیفیت گزارشگری مالی، هزینه ضمنی سرمایه نیز کاهش می یابد [13].

با توجه به مطالب ذکر شده در بالا سوالی که در این تحقیق به آن پاسخ داده می شود این است که آیا در بازار سرمایه ایران افزایش خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری می تواند باعث کاهش هزینه سرمایه سهام عادی شود؟ و هدف اساسی این تحقیق بررسی تأثیر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری بر هزینه سرمایه سهام عادی شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می باشد.

روش شناسی پژوهش

این پژوهش در حوزه تحقیقات اثباتی حسابداری قرار دارد با توجه به اینکه این پژوهش به بررسی تأثیر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری طبق مفاهیم نظری گزارشگری مالی ایران بر هزینه سرمایه سهام عادی می پردازد، از نظر روش از نوع همبستگی است و چون به بررسی روابط علت و معلولی بین متغیرهای تحقیق می پردازد از نوع علی پس رویدادی محسوب می شود. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات و آزمون فرضیه های تحقیق از تحلیل رگرسیون چند متغیره استفاده می شود. در این تحقیق به منظور تأثیر ویژگی های کیفی اطلاعات حسابداری (مفاهیم نظری گزارشگری مالی ایران) بر هزینه سرمایه سهام عادی از مدل (۱) استفاده می شود:

$$\text{CE}_{it} = \beta_0 + \beta_1 * \text{SIZE}_{it} + \beta_2 * \text{BM}_{it} + \beta_3 * \text{VarCr}_{it}^{\text{ref}} + \beta_4 * \text{O}_{it} + \beta_5 * \text{LEV}_{it} + \sum_{j=6}^{12} \beta_j * \text{Attrib}_{it} + \epsilon_{it} \quad \text{مدل (۱)}$$

¹. (Barth,et al, 2009)

². (Othman,2010,1-25)

CE_{it} = هزینه سرمایه سهام عادی شرکت i در پایان سال t .

$SIZE_{it}$ = اندازه شرکت i در پایان سال t .

BM_{it} = نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار سهام شرکت i در پایان سال t .

$VarCoef_{it}$ = ضریب تغییرات سود شرکت i بین سال‌های $t-10$ تا سال t .

$Cycle_{it}$ = چرخه عملیاتی شرکت i در پایان سال t .

LEV_{it} = اهرم مالی شرکت i در پایان سال t .

$Attrib_{it}$ = به ترتیب شامل خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری در فرضیه‌های فرعی اول تا هفتم تحقیق (ارزش پیش‌بینی‌کنندگی، ارزش تأییدکنندگی، انتخاب خاصه، بیان صادقانه، بی‌طرفی، احتیاط یا محافظه‌کاری و کامل بودن) شرکت i در پایان سال t .

ϵ_{it} = باقی‌مانده رگرسیونی شرکت i در پایان سال t .

در این پژوهش از بین روش‌های تجزیه و تحلیل موجود، از روش «داده‌های ترکیبی/تلغیقی» استفاده می‌شود.

تعريف عملیاتی متغیرهای پژوهش و نحوه اندازه‌گیری آن‌ها

مربوط بودن: اطلاعاتی مربوط تلقی می‌شود که بر تصمیمات اقتصادی استفاده کنندگان در ارزیابی رویدادهای گذشته، حال یا آینده یا تأیید یا تصحیح ارزیابی‌های گذشته آن‌ها مؤثر واقع شود [5]. «اطلاعات مربوط»، یا دارای ارزش پیش‌بینی‌کنندگی و یا حائز ارزش تأییدکنندگی است.

الف - ارزش پیش‌بینی‌کنندگی: به منظور برآورد ارزش پیش‌بینی‌کنندگی که از اجزای مربوط بودن می‌باشد از مدل سود آتی به سود جاری در قالب رگرسیون چرخشی (غلتان) ۳ ساله برای هر یک از مشاهدات سال شرکت، استفاده می‌شود، به نحوی که قدر مطلق خطاهای پیش‌بینی (انحراف از خط رگرسیون در مدل پیش‌بینی) استخراج شده از هر مدل به عنوان مقیاسی برای برآورد ارزش پیش‌بینی‌کنندگی در نظر گرفته می‌شود.

مدل (۲) سود آتی به سود جاری که در این مدل داریم:

$ROA_{it} = ROA_{it-1} + \lambda_{it} OA_{it}$ بازده دارایی‌ها (سود خالص قبل از بهره و مالیات تقسیم بر مجموع دارایی‌ها) برای شرکت i در پایان سال مالی t .

λ_{it} = خطای باقی‌مانده مدل رگرسیونی برای شرکت i در پایان سال مالی t . از این مدل، (فرانسیس و دیگران، ۲۰۰۴)، (بارو، ۲۰۰۶) و (شورورزی، ۱۳۸۹) هم در تحقیقات خود استفاده کرده‌اند [9 و 2].

ب - ارزش تأییدکنندگی (بازخورد): ارزش تأییدکنندگی از طریق اندازه‌گیری توانایی سودهای سال جاری برای پیش‌بینی تغییرات سود دوره آتی برآورد می‌شود ارزش تأییدکنندگی (بازخورد) توسط

اختلاف بین قدرمطلق خطای پیش‌بینی برای سال آتی، قبل و بعد از در نظر گرفتن سود دوره جاری طبق مدل (۳) اندازه‌گیری می‌شود.

$$FV_{it} = |PE_{ait+1}| - |PE_{bit+1}| \quad \text{مدل (۳)}$$

که داریم:

$$FV_{it}^1 = \text{ارزش تأییدکنندگی سودها برای شرکت } i \text{ در پایان سال مالی } t.$$

$|PE_{Bit+1}|^2$ = قدرمطلق خطای پیش‌بینی سود سال‌های آتی بدون در نظر گرفتن سودهای جاری برای شرکت i در پایان سال مالی $t+1$.

$|PE_{Ait+1}|$ = قدرمطلق خطای پیش‌بینی سود سال‌های آتی با در نظر گرفتن سودهای جاری برای شرکت i در پایان سال مالی $t+1$.

اگر قدرمطلق خطای پیش‌بینی با در نظر گرفتن سودهای جاری کوچکتر از قدر مطلق خطای پیش‌بینی بدون در نظر گرفتن سودهای جاری باشد، شواهدی را فراهم می‌آورد که ارزش تأییدکنندگی (بازخورد) مشیت است.

ج- انتخاب خاصه: برای مشخص کردن ویژگی انتخاب خاصه در این تحقیق، گزارش حسابرسی سالانه شرکت‌های عضو جامعه مورد بررسی قرار می‌گیرد، شرکت‌هایی که انتخاب خاصه را رعایت نکرده باشند و به عنوان بند گزارش انعکاس یافته است، به آن‌ها عدد صفر و آن‌هایی که رعایت کرده‌اند عدد یک اختصاص می‌یابد [2].

قابلیت اتكاء: بر اساس چارچوب مفاهیم نظری گزارشگری مالی ویژگی قابلیت‌اتکا به بیان صادقانه (رجحان محتوا بر شکل)، بی‌طرفی، احتیاط و کامل بودن تفکیک می‌شود.

الف- بیان صادقانه (رجحان محتوا بر شکل): به منظور سنجش این معیار از معیار اقلام تعهدی غیرعادی به شرح مدل (۴) استفاده می‌گردد. برای معیار اقلام تعهدی غیرعادی از مدل تعديل شده جونز که توسط (دیچو و دیگران، ۱۹۹۵) توسعه یافته، استفاده می‌گردد. از این مدل محققین زیادی از قبیل (احمدی، ۱۳۸۶) و (شورورزی، ۱۳۸۹) نیز در ایران استفاده کرده‌اند [2].

$$\frac{TAC_{it}}{TAC_{it-1}} = \beta_{1j} \left(\frac{1}{TAC_{it-1}} \right) + \frac{\beta_{2j} (\Delta REV_{it}) - \Delta REC_{it}}{TAC_{it-1}} + \beta_{3j} \left(\frac{PPE_{it}}{TAC_{it-1}} \right) + \varepsilon_{it} \quad \text{مدل (۴)}$$

TAC_{it} = جمع اقلام تعهدی (سود عملیاتی منهای جریان‌های نقدی عملیاتی) شرکت i در پایان سال مالی t .

۱- Feedback Value

۲- Prediction Error

TA_{it-1} = جمع دارایی‌های شرکت i در پایان سال مالی $t-1$.

ΔREV_{it} = تغییرات درآمد شرکت i طی سال‌های $t-1$ تا t .

ΔREC_{it} = تغییرات حساب‌ها و اسناد دریافتی شرکت i طی سال‌های $t-1$ تا t .

PPE_{it} = مبلغ ناخالص اموال، ماشین آلات و تجهیزات شرکت i در پایان سال مالی t .

ϵ_{it} = مجموع خطای رگرسیون، فرض بر این است که به صورت مقطعی ناهمبسته و دارای توزیع نرمال با میانگین صفر هستند.

در معادله فوق، قدر مطلق انحراف از خط رگرسیون به عنوان معیار اقلام تعهدی غیر عادی^۱ در نظر گرفته می‌شود. یعنی هر چقدر قدر مطلق انحراف از خط رگرسیون، کوچکتر باشد بیان صادقانه (رجحان محتوا بر شکل) نیز بیشتر است [2]. این معیار، یک معیار معکوس از بیان صادقانه است.

ب- بی‌طرفی: برای ارزیابی ویژگی بی‌طرفی بر اساس تحقیق باروآ [8] از معیار معکوس بی‌طرفی بر مبنای سودهای هر سهم گزارش شده دوره قبل و جاری استفاده می‌گردد. این متغیر به عنوان شاخص در شرکت‌هایی بکار گرفته می‌شود که تغییر در رقم سود آن‌ها مثبت و با تغییرات اندکی باشد [8].

ج- احتیاط (محافظه‌کاری): در این تحقیق برای ارزیابی شاخص محافظه‌کاری از مدل گیولی و هاین (۲۰۰۰) استفاده می‌گردد.

مدل (5)

(۱) * اقلام تعهدی عملیاتی قبل از استهلاک = شاخص محافظه‌کاری

جمع دارایی‌ها در اول دوره

اقلام تعهدی عملیاتی از تفاوت سود خالص و جریان نقدی عملیاتی به علاوه هزینه استهلاک به دست می‌آید. رشد اقلام تعهدی می‌تواند شاخصی از تغییر در درجه محافظه‌کاری حسابداری در طول یک دوره بلندمدت باشد. به بیان دیگر، اگر اقلام تعهدی افزایش یابد، در آن صورت محافظه‌کاری کاهش می‌یابد و بالعکس. لذا، شاخص مدل گیولی و هاین، یک معیار معکوس از محافظه‌کاری می‌باشد.

د- کامل بودن: برای کامل بودن اطلاعات حسابداری نیز از گزارش سالانه حسابرسی استفاده می‌شود. شرکت‌هایی که بند محدودیت در رسیدگی دارند به خاطر این که اطلاعات آن‌ها کامل نمی‌باشد عدد صفر و آن‌هایی که بند محدودیت در رسیدگی ندارند، عدد یک داده می‌شود. زیرا اطلاعات مندرج در صورت‌های مالی آن‌ها به طور کامل ارائه شده است. این معیار یک معیار مستقیم از کامل بودن است.

هزینه سرمایه سهام عادی: هزینه سهام عادی موجود (یا سود انباشته) معمولاً نرخ بازده‌ای است که سرمایه‌گذاران از سهام عادی یک شرکت مطالبه می‌کنند [3].

گوردون^۲ (۱۹۶۲) دریافت که نرخ رشد سودهای آینده سهام راهی برای تعیین هزینه سهام است. در مدل رشد گوردون فرض می‌شود که ارزش شرکت بر پایه جریان سودهای سهام مورد انتظار سرمایه-

¹-Abnormal Accruals (AA)

².(Gordon , 1962)

۷.

بررسی تأثیر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری...

گذار در یک دوره زمانی استوار است. بافرض این که نرخ رشد سودسهام نمی‌تواند از هزینه سهام بزرگتر باشد هزینه سهام برابر است با [12]:

$$F_0 = \frac{D}{K - g} \quad \text{مدل (۶)}$$

دراین مدل بافرض این که k معرف هزینه سرمایه سهام عادی باشد، می‌توان K را از رابطه زیر بدست آورده:

$$K = CE_{it} = \frac{(1 + g)}{\frac{P_0}{F_0}} + g \quad \text{مدل (۷)}$$

D_0 = سود نقدی پرداخت شده برای هر سهم پس از کسر افزایش سرمایه از محل مطالبات و آورده نقدی در پایان سال قبل P_0 = قیمت سهم در ابتدای سال.

g = نرخ رشد سود تقسیمی که معادل میانگین هندسی نرخ رشد سود تقسیمی است.

$$g = ROE(1 - d) \quad \text{مدل (۸)}$$

$$d = DPS/EPS \quad \text{مدل (۹)}$$

$$d = DPS/NCS \quad \text{مدل (۱۰)}$$

$$EPS = NI/NCS \quad \text{مدل (۱۱)}$$

که در این مدل داریم:

$=$ بازده حقوق صاحبان سهام

$=$ متوسط حقوق صاحبان سهام

$=$ سود هر سهم

$=$ تعداد سهام عادی

$=$ سود نقدی هر سهم

متغیرهای کنترلی

ارتباط بین ویژگی‌های کیفی اطلاعات حسابداری و هزینه سرمایه سهام عادی ممکن است تحت تأثیر محیط اطلاعاتی و ویژگی‌های خاص هر شرکت باشد که در این تحقیق به منظور افزایش دقت و قابلیت اتکای نتایج، پنج متغیر اندازه شرکت، نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار سهام و ضریب تغییرات سود (ریسک عملیاتی شرکت)، چرخه عملیاتی و اهرم مالی کنترل شده‌اند.

مدل های اندازه گیری متغیرهای کنترلی

$SIZE_{it} = \log(AssetBV_{it})$	مدل (۱۲) اندازه شرکت
$BM_{it} = StockBV_{it}/StockMV_{it}$	مدل (۱۳) نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار
$VarCoef_{it} = \sigma(E_{it})/\bar{E}_{it}$	مدل (۱۴) ضریب تغییرات سود
$O-Cycle_{it} = 360/(S_{it}/AAI_{it}) + 360/(CGS_{it}/AI_{it})$	مدل (۱۵) لگاریتم چرخه عملیاتی
$LEV_{it} = TL_{it}/TA_{it}$	مدل (۱۶) اهرم مالی

جامعه و نمونه آماری

در این پژوهش، جامعه مورد بررسی، شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران از سال ۱۳۸۵ تا پایان سال ۱۳۹۲ به مدت ۸ سال می‌باشد. با توجه به طول دوره مورد بررسی، نمونه‌ها باید به نحوی انتخاب شوند که در این مدت، بازار فعال داشته باشند تا امکان آزمون فرضیه‌ها فراهم شود. بدین منظور از روش حذف شرطی به شرط زیر استفاده شده است:

- ۱- شرکت از ابتدای سال ۱۳۸۵ لغاًیت ۱۳۹۲ در بورس اوراق بهادار تهران پذیرفته شده و وقفه معاملاتی بیش از ۵ ماه نداشته باشند.
- ۲- سال مالی شرکت به ۲۹ اسفند ختم شود و شرکت در دوره مورد مطالعه، سال مالی خود را تغییر نداده باشد.
- ۳- جزو بانک‌ها و مؤسسات مالی (شرکتهای سرمایه‌گذاری، واسطه‌گری مالی، شرکتهای هلدینگ، بانک‌ها و لیزینگ‌ها) نباشد.
- ۴- اطلاعات مورد نیاز برای محاسبه متغیرهای تحقیق در سال‌های مورد بررسی در دسترس باشد.
- ۵- شرکت‌ها جزو شرکتهای فعال بورس بوده و یا حداقل در روزهای مورد بررسی فعال باشند. برای انتخاب نمونه آماری از روش حذف شرطی به شرح فوق استفاده می‌شود که پس از در نظر گرفتن شرایط بالا، ۱۳۳ شرکت حائز شرایط شناخته شده‌اند که به عنوان نمونه انتخاب می‌شوند.

فرضیه‌های پژوهش

فرضیه‌های تحقیق شامل هفت فرضیه اصلی که در جهت یافتن پاسخی منطقی برای سوال تحقیق تدوین شده‌اند:

- ۱) بین مربوط بودن (ارزش پیش‌بینی کنندگی) و هزینه سرمایه سهام عادی رابطه معناداری وجود دارد.
- ۲) بین مربوط بودن (ارزش تأیید کنندگی یا بازخورد) و هزینه سرمایه سهام عادی رابطه معناداری وجود دارد.

۹.

- ۳) بین مربوط بودن (انتخاب خاصه) و هزینه سرمایه سهام عادی رابطه معناداری وجود دارد.
 ۴) بین قابلیت اتکاء (بیان صادقانه یا رجحان محتوا بر شکل) و هزینه سرمایه سهام عادی رابطه معناداری وجود دارد.
 ۵) بین قابلیت اتکاء (بی طرفی) و هزینه سرمایه سهام عادی رابطه معناداری وجود دارد.
 ۶) بین قابلیت اتکاء (احتیاط یا محافظه کاری) و هزینه سرمایه سهام عادی رابطه معناداری وجود دارد.
 ۷) بین قابلیت اتکاء (کامل بودن) و هزینه سرمایه سهام عادی رابطه معناداری وجود دارد.

یافته های پژوهش

جدول ۱: بررسی آمار توصیفی متغیرها در سطح کل شرکت ها

متغیرها	معیارها	هزینه سرمایه سهام عادی									
هزینه سرمایه سهام عادی	هزینه سرمایه سهام عادی	۰/۱۲۹	۴/۰۹۹	۰/۵۶	۰/۱۴	۰/۰۱	۰/۷۶	۰/۰۲۴	۰/۰۲۵	۶۶۵	هزینه سرمایه سهام عادی
ارزش پیش‌بینی کنندگی	ارزش تأییدکنندگی یا بازخورد	۰/۰۰۰	۱۹۴۱	۱/۵	۰/۰۳	۰	۰/۱۷	۰/۰۱	۰/۰۰۲	۶۶۵	ارزش پیش‌بینی کنندگی یا بازخورد
انتخاب خاصه	بازخورد	۰/۰۰۰	۷۳۸۷	۱۰	۰/۱	-۲/۴۷	۰/۱۲	۰	-۰/۰۱	۶۶۵	انتخاب خاصه
بی طرفی	بازخورد	۰/۰۰۰	۱۱۱/۸۲	۰/۸۰	۰/۴۹	۰	۱	۱	۰/۶۱	۶۶۵	بازخورد
احتیاط یا محافظه کاری	بازخورد	۰/۰۰۰	۴۷۷۳	۱/۱۷	۰/۴۸	۰	۱/۰۷	۰/۰۲۷	۰/۰۴۱	۶۶۵	بازخورد
کامل بودن	بازخورد	۰/۰۰۰	۹۵۹۴	۴/۲	۰/۲۱	۰	۱	۰	۰/۰۰۵	۶۶۵	کامل بودن
اندازه شرکت	بازخورد	۰/۰۰۰	۵۴۷۷	۴/۶۷	۰/۱۴	-۱/۱	۰/۰۴۲	-۰/۰۰۲	-۰/۰۰۳	۶۶۵	اندازه شرکت
نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار	بازخورد	۰/۰۰۰	۱۴۳/۳۶	۰/۶۰	۰/۰۴	۰	۱	۱	۰/۰۷۳	۶۶۵	نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار
ضریب تغییرات سود	بازخورد	۰/۰۰۰	۱۳۸/۸۸	۰/۱۱	۱/۱۳	۹/۸۸	۱۸/۴۴	۱۳/۰۲۲	۱۳/۰۳۸	۶۶۵	ضریب تغییرات سود
لگاریتم چرخه عملیاتی	بازخورد	۰/۰۰۰	۱۱۳۵	۰/۰۶۶	۰/۰۴۹	-۲/۸۳	۱/۰۳۲	۰/۰۶۱	۰/۰۷۴	۶۶۵	لگاریتم چرخه عملیاتی
اهرم مالی	بازخورد	۰/۰۰۰	۱۱۷۸	۶/۰۳	۱/۰۹۹	-۳/۰۹۴	۸/۱	۰/۰۲۷	۰/۰۲۸	۶۶۵	اهرم مالی

ضریب تغییرات متغیرهای مستقل پژوهش (خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری) در دوره پژوهش در جدول ۱ نشان می‌دهد که در بین متغیرهای مذکور، متغیر کامل بودن دارای کمترین پراکندگی و در نتیجه بیشترین ثبات و پایداری و در مقابل، متغیر ارزش تأییدکنندگی یا بازخورد دارای بیشترین پراکندگی و در نتیجه کمترین ثبات و پایداری بوده است. این موضوع حاکی از آن است که شرکت‌های مورد بررسی از نظر رعایت خصوصیت کیفی کامل بودن در طی دوره پژوهش، تفاوت قابل ملاحظه‌ای با هم نداشته ولی از نظر ارزش تأییدکنندگی یا بازخورد با هم تفاوت چشمگیری داشته‌اند.

آزمون فرضیه ها

نتایج آزمون فرضیه اول در جدول ۲ نشان می دهد که تأثیر معیار معکوس ارزش پیش بینی کنندگی بر هزینه سرمایه سهام عادی، مثبت ($+0.16$) ولی با توجه به احتمال آماره t معنی دار نمی باشد. نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار، چرخه عملیاتی و اهرم مالی دارای تأثیر منفی و معنی دار بر هزینه سرمایه سهام عادی بوده اند. ضریب تعیین تعديل شده نشان می دهد که در کل دوره پژوهش حدود 20.9% از تغییرات هزینه سرمایه سهام عادی شرکت ها تحت تأثیر تغییرات ارزش پیش بینی کنندگی و متغیرهای کنترلی به ویژه نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار، چرخه عملیاتی و اهرم مالی بوده است. با توجه به معنی دار نبودن تأثیر ارزش پیش بینی کنندگی بر هزینه سرمایه سهام عادی، فرضیه اول پژوهش مورد تأیید واقع نمی شود.

جدول ۲: مدل رگرسیونی تأثیر ارزش پیش بینی کنندگی بر هزینه سرمایه سهام عادی

احتمال آماره t	مقدار آماره t	ضرایب رگرسیونی	آماره ها	متغیرها
-0.119	$-2/52$	-0.81		مقدار ثابت
-0.4911	-0.69	-0.16		ارزش پیش بینی کنندگی
-0.9750	-0.03	-0.001		اندازه شرکت
-0.0005	$-3/49$	-0.06		نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار
-0.3253	-0.98	-0.003		ضریب تغییرات سود
-0.115	$-2/54$	-0.05		لگاریتم چرخه عملیاتی
-0.0000	$-4/68$	-0.37		اهرم مالی
آماره دوربین و اتسون		احتمال آماره F	ضریب تعیین تعديل شده	ضریب تعیین
$-2/065$		-0.0000	-0.209	-0.373

آزمون فرضیه دوم پژوهش

آزمون فرضیه دوم در جدول ۳ نشان می دهد که تأثیر معیار معکوس ارزش تأیید کنندگی یا باز خورد بر هزینه سرمایه سهام عادی، منفی (-0.02) ولی با توجه به احتمال آماره t (-0.7878) معنی دار نمی باشد. یعنی ارزش تأیید کنندگی یا باز خورد بر هزینه سرمایه سهام عادی تأثیر ندارد.

جدول ۳: مدل رگرسیونی تأثیر ارزش تأیید کنندگی یا باز خورد بر هزینه سرمایه سهام عادی

احتمال آماره t	مقدار آماره t	ضرایب رگرسیونی	آماره ها	متغیرها
-0.109	$-2/56$	-0.82		مقدار ثابت
-0.7878	-0.27	-0.02		ارزش تأیید کنندگی یا باز خورد
-0.9450	-0.07	-0.002		اندازه شرکت

11.

بررسی تأثیر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری...

احتمال آماره t	مقدار آماره t	ضرایب رگرسیونی	آماره‌ها	متغیرها
۰/۰۰۰۵	-۳/۴۹	-۰/۰۶	نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار	
۰/۳۲۱۵	۰/۹۹	۰/۰۰۳	ضریب تغییرات سود	
۰/۰۱۲۶	-۲/۵۰	-۰/۰۵	لگاریتم چرخه عملیاتی	
۰/۰۰۰۰	-۴/۶۴	-۰/۰۳۶	اهم مالی	
آماره دوربین واتسون	F آماره	احتمال آماره	ضریب تعیین تعديل شده	ضریب تعیین
۲/۰۶۷	۰/۰۰۰۰		۰/۰۲۸	۰/۳۷۳

آزمون فرضیه سوم پژوهش

نتایج آزمون فرضیه سوم در جدول ۴ نشان می‌دهد که تأثیر انتخاب خاصه بر هزینه سرمایه سهام عادی، مثبت ($+0/۰۲$) ولی با توجه به احتمال آماره t معنی‌دار نمی‌باشد. یعنی انتخاب خاصه بر هزینه سرمایه سهام عادی تأثیر ندارد.

جدول ۴: مدل رگرسیونی تأثیر انتخاب خاصه بر هزینه سرمایه سهام عادی

احتمال آماره t	مقدار آماره t	ضرایب رگرسیونی	آماره‌ها	متغیرها
۰/۰۱۰۷	۲/۵۶	۰/۸۲	مقدار ثابت	
۰/۱۱۹۰	۱/۵۶	۰/۰۲	انتخاب خاصه	
۰/۹۱۹۲	-۰/۱۰	-۰/۰۰۲	اندازه شرکت	
۰/۰۰۰۷	-۳/۴۲	-۰/۰۶	نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار	
۰/۳۲۸۶	۰/۹۸	۰/۰۰۳	ضریب تغییرات سود	
۰/۰۰۸۷	-۲/۶۳	-۰/۰۶	لگاریتم چرخه عملیاتی	
۰/۰۰۰۰	-۴/۴۳	-۰/۰۳۵	اهم مالی	
آماره دوربین واتسون	F آماره	احتمال آماره	ضریب تعیین تعديل شده	ضریب تعیین
۲/۰۶۸	۰/۰۰۰۰		۰/۲۱۱	۰/۳۷۵

آزمون فرضیه چهارم پژوهش

نتایج آزمون فرضیه چهارم در جدول ۵ نشان می‌دهد که تأثیر معیار معکوس بیان صادقانه یا رجحان محتوا بر شکل بر هزینه سرمایه سهام عادی، منفی ($-0/۱۱$) ولی با توجه به احتمال آماره t ($-0/۱۸۲۹$) معنی‌دار نمی‌باشد. این موضوع نشان می‌دهد که بیان صادقانه یا رجحان محتوا بر شکل بر هزینه سرمایه سهام عادی تأثیر ندارد.

جدول ۵: مدل رگرسیونی تأثیر بیان صادقانه یا رجحان محتوا بر شکل بر هزینه سرمایه سهام عادی

احتمال آماره t	مقدار آماره t	ضرایب رگرسیونی	آماره‌ها	متغیرها
۰/۰۰۵۵	۲/۷۹	۰/۹۲	مقدار ثابت	

بررسی تأثیر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری...

۱۲.

احتمال آماره t	مقدار آماره t	ضرایب رگرسیونی	آماره‌ها
۰/۱۸۲۹	-۱/۳۳	-۰/۱۱	بیان صادقانه یا رجحان محتوا بر شکل
۰/۸۳۱۲	-۰/۲۱	-۰/۰۰۵	اندازه شرکت
۰/۰۰۰۵	-۳/۵۱	-۰/۰۶	نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار
۰/۳۳۰۲	۰/۹۷	۰/۰۰۳	ضریب تغییرات سود
۰/۰۰۹۸	-۲/۵۹	-۰/۰۶	لگاریتم چرخه عملیاتی
۰/۰۰۰۰	-۴/۵۵	-۰/۳۶	اهرم مالی
آماره دوربین واتسون		F	احتمال آماره F
		۰/۰۰۰۰	۰/۲۱۰
		ضریب تعیین تعديل شده	ضریب تعیین
			۰/۳۷۵

آزمون فرضیه پنجم پژوهش

نتایج آزمون فرضیه پنجم در جدول ۶ نشان می‌دهد که تأثیر بی‌طرفی بر هزینه سرمایه سهام عادی، منفی (-۰/۰۰۳) و لی با توجه به احتمال آماره t معنی‌دار نمی‌باشد. یعنی بی‌طرفی بر هزینه سرمایه سهام عادی تأثیر ندارد.

جدول ۶: مدل رگرسیونی تأثیر بی‌طرفی بر هزینه سرمایه سهام عادی

احتمال آماره t	مقدار آماره t	ضرایب رگرسیونی	آماره‌ها
۰/۰۱۱۰	۲/۵۵	۰/۸۲	مقدار ثابت
۰/۹۱۴۴	-۰/۱۱	-۰/۰۰۳	بی‌طرفی
۰/۹۵۳۶	-۰/۰۶	-۰/۰۰۱	اندازه شرکت
۰/۰۰۰۵	-۳/۴۹	-۰/۰۶	نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار
۰/۳۲۲۲	۰/۹۹	۰/۰۰۳	ضریب تغییرات سود
۰/۰۱۱۷	-۲/۵۳	-۰/۰۶	لگاریتم چرخه عملیاتی
۰/۰۰۰۰	-۴/۶۲	-۰/۳۶	اهرم مالی
آماره دوربین واتسون		F	احتمال آماره F
		۰/۰۰۰۰	۰/۲۰۸
		ضریب تعیین تعديل شده	ضریب تعیین
			۰/۳۷۲

آزمون فرضیه ششم پژوهش

نتایج آزمون فرضیه ششم در جدول ۷ نشان می‌دهد که تأثیر احتیاط یا محافظه‌کاری بر هزینه سرمایه سهام عادی، منفی (-۰/۲۹) و با توجه به احتمال آماره t (۰/۰۰۰۰) معنی‌دار نمی‌باشد. یعنی با افزایش میزان رعایت احتیاط یا محافظه‌کاری در گزارشگری مالی، هزینه سرمایه سهام عادی (بازده مورد انتظار سهامداران) کاهش می‌یابد.

جدول ۷: مدل رگرسیونی تأثیر احتیاط یا محافظه‌کاری بر هزینه سرمایه سهام عادی

بررسی تأثیر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری...

۱۳.

احتمال آماره t	مقدار آماره t	ضرایب رگرسیونی	آماره‌ها	
			متغیرها	آماره‌ها
۰/۰۰۰۱	۳/۸۷	۱/۲۱	مقدار ثابت	
۰/۰۰۰۰	-۶/۸۴	-۰/۲۹	احتیاط یا محافظه‌کاری	
۰/۰۸۲۴	-۱/۷۴	-۰/۰۴	اندازه شرکت	
۰/۰۰۱۲	-۳/۲۶	-۰/۰۵	نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار	
۰/۲۷۸۲	۱/۰۸	۰/۰۰۴	ضریب تغییرات سود	
۰/۰۱۹۵	-۲/۳۴	-۰/۰۵	لگاریتم چرخه عملیاتی	
۰/۰۰۱۸	-۳/۱۳	-۰/۲۴	اهرم مالی	
آماره دوربین واتسون		احتمال آماره F	ضریب تعیین تعديل شده	ضریب تعیین
۲/۰۴۶		۰/۰۰۰۰	۰/۲۷۳	۰/۴۲۴

آزمون فرضیه هفتم پژوهش

نتایج آزمون فرضیه هفتم در جدول ۸ نشان می‌دهد که تأثیر کامل بودن بر هزینه سرمایه سهام عادی، مثبت ($+0/۰۰۹$) ولی با توجه به احتمال آماره t ($+0/۶۳۴۷$) معنی‌دار نمی‌باشد. این موضوع نشان می‌دهد که کامل بودن بر هزینه سرمایه سهام عادی ندارد.

جدول ۸: مدل رگرسیونی تأثیر کامل بودن بر هزینه سرمایه سهام عادی

احتمال آماره t	مقدار آماره t	ضرایب رگرسیونی	آماره‌ها	
			متغیرها	آماره‌ها
۰/۰۱۰۴	۲/۵۷	۰/۸۳	مقدار ثابت	
۰/۶۳۴۷	۰/۴۸	۰/۰۰۹	کامل بودن	
۰/۹۱۰۴	-۰/۱۱	-۰/۰۰۳	اندازه شرکت	
۰/۰۰۰۶	-۳/۴۶	-۰/۰۶	نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار	
۰/۳۰۹۹	۱/۰۲	۰/۰۰۴	ضریب تغییرات سود	
۰/۰۱۱۸	-۲/۵۳	-۰/۰۵	لگاریتم چرخه عملیاتی	
۰/۰۰۰۰	-۴/۵۵	-۰/۳۶	اهرم مالی	
آماره دوربین واتسون		احتمال آماره F	ضریب تعیین تعديل شده	ضریب تعیین
۲/۰۶۷		۰/۰۰۰۰	۰/۲۰۸	۰/۳۷۳

به طور کلی نتایج فرضیه‌ها و متغیرهای کنترلی به شرح جدول ۹ ذیل است:

جدول ۹: خلاصه نتایج پژوهش

ردیف	فرضیه و نتایج متغیرهای کنترلی	نوع	معنی‌دار بودن یا
------	-------------------------------	-----	------------------

نیوون	رابطه		
غیرمعنی دار	منفی	ارزش پیش‌بینی کنندگی و هزینه سرمایه سهام عادی	۱
غیرمعنی دار	مثبت	ارزش تأییدکنندگی یا بازخورد و هزینه سرمایه سهام عادی	۲
غیرمعنی دار	مثبت	انتخاب خاصه و هزینه سرمایه سهام عادی	۳
غیرمعنی دار	مثبت	بیان صادقانه یا رجحان محتوا بر شکل و هزینه سرمایه سهام عادی	۴
غیرمعنی دار	منفی	بی‌طرفی و هزینه سرمایه سهام عادی	۵
معنی دار	منفی	احتیاط یا محافظه‌کاری و هزینه سرمایه سهام عادی	۶
غیرمعنی دار	مثبت	کامل بودن و هزینه سرمایه سهام عادی	۷
معنی دار	منفی	نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار و هزینه سرمایه سهام عادی	۸
معنی دار	منفی	چرخه عملیاتی و هزینه سرمایه سهام عادی	۹
معنی دار	منفی	اهرم مالی و هزینه سرمایه سهام عادی	۱۰
غیرمعنی دار	منفی	اندازه شرکت و هزینه سرمایه سهام عادی	۱۱
غیرمعنی دار	مثبت	ضریب تغییرات سود و هزینه سرمایه سهام عادی	۱۲

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از این پژوهش بررسی تأثیر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری (مفاهیم نظری گزارشگری مالی ایران) بر هزینه سرمایه سهام عادی می‌باشد. برای این منظور هفت فرضیه تدوین شده که خلاصه نتایج آنها مطابق جدول ۹ آرائه شده است.

نتایج این پژوهش در مورد تأثیر منفی و معکوس احتیاط یا محافظه‌کاری بر هزینه سرمایه سهام عادی، موافق با نتایج پژوهش‌های باروآ [8]، و مغایر با نتایج پژوهش‌های کردستانی و همکاران [3]، است. نتایج این پژوهش در مورد عدم تأثیر سایر خصوصیات کیفی اطلاعات حسابداری بجز احتیاط یا محافظه‌کاری بر هزینه سرمایه سهام عادی، مغایر با نتایج پژوهش‌های فرانسیس و همکاران [9]، باروآ [8]، بارث و همکاران [7]، اوتمان [13]، کردستانی و همکاران [3] است. با توجه به تأثیر معکوس احتیاط یا محافظه‌کاری بر هزینه سرمایه سهام عادی، به مدیران شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران پیشنهاد می‌شود که به منظور کاهش هزینه سرمایه سهام عادی (بازدۀ مورد انتظار سهامداران)، هر چه بیشتر خود را ملزم به رعایت محافظه‌کاری در گزارشگری مالی نمایند. با توجه به تأثیر معکوس اهرم مالی بر هزینه سرمایه سهام عادی، به مدیران شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران پیشنهاد می‌شود که به منظور کاهش هزینه سرمایه سهام عادی (بازدۀ مورد انتظار سهامداران)، بالا بودن نسبت بالای بدھی در ساختار سرمایه را به عنوان یک نقطه منفی تلقی نکنند. با توجه به تأثیر معکوس نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار بر هزینه سرمایه سهام عادی، به مدیران شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران پیشنهاد می‌شود که به منظور کاهش هزینه سرمایه سهام عادی (بازدۀ مورد انتظار سهامداران)، مورد انتظار سهامداران، پایین بودن ارزش بازار شرکت را به عنوان یک نقطه منفی تلقی نکنند.

فهرست منابع

۱. حجازی، رضوان و جلالی. (۱۳۸۵). "بررسی عوامل موثر بر هزینه سرمایه در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران"، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهرا دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی.
۲. شوروژی، محمد رضا، نیکومرام، هاشم. (۱۳۸۹). "طراحی و تبیین مدلی برای ارزیابی کیفیت سود با استفاده از خصوصیات کیفی مفاهیم نظری گزارشگری مالی در ایران"، *تحقیقات حسابداری*، انجمن حسابداری ایران، دوره ۲، شماره ۷، صص ۱۱۰ - ۱۲۷.
۳. کردستانی، غلامرضا، مجیدی، ضیاءالدین. (۱۳۸۶). "بررسی رابطه بین ویژگی‌های کیفی سود و هزینه سرمایه سهام عادی". *فصلنامه علمی-پژوهشی بررسی‌های حسابداری و حسابرسی*، ۱۰۴، ۴۸ - ۱۰۴.
۴. نصیرپور، محمد. (۱۳۷۹). "بررسی تأثیر اندازه شرکت بر هزینه سرمایه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران"، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی تهران.
۵. هیات تدوین استانداردهای حسابداری. (۱۳۷۶). "مبانی نظری حسابداری و گزارشگری مالی در ایران"، سازمان حسابرسی.
6. Baltagi, B. (2008). *Econometric analysis of panel data*. John Wiley & Sons, 3rd Edition, United Kingdom, Wiley Publishers.
7. Barth, M. E., Konchitchki, Y., & Landsman, W. R. (2013). Cost of capital and earnings transparency. *Journal of Accounting and Economics*, 55(2), 206-224.
8. Barua, A. (2005). Using the FASB's qualitative characteristics in earnings quality measures, *ProQuest Information and Learning Company*, UMI Number.
9. Francis, J., LaFond, R., Olsson, P. M., & Schipper, K. (2004). Costs of equity and earnings attributes. *The accounting review*, 79(4), 967-1010.
10. Francis, J., LaFond, R., Olsson, P., & Schipper, K. (2005). The market pricing of accruals quality. *Journal of accounting and economics*, 39(2), 295-327.
11. Gebhardt, W. R., Lee, C., & Swaminathan, B. (2001). Toward an implied cost of capital. *Journal of accounting research*, 39(1), 135-176.
12. Gordon, M. J. (1962). The investment, financing, and valuation of the corporation. **RD Irwin**.
13. Othman, R. (2012). Impact of financial reporting quality on the implied cost of equity capital: Evidence from the Malaysian listed firms., *Asian Journal of Business and Accounting*, 3(1), -25.



Impact of Qualitative Characteristics of Accounting Information on Cost of Common Stock Capital

Saeid Jabbarzadeh Kangarlouei (PhD)¹©

Department of Accounting, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran

Heydar Mohammadzadeh Salteh(PhD)²

Department of Accounting, Marand Branch, Islamic Azad University, Marand, Iran

Fatemeh Rezaie³

PhD student in Accounting, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran

(Received: 29 April 2015; Accepted: 16 November 2015)

The goal of this research is the investigation of the Impact of Qualitative Characteristics of Accounting Information on Cost of Common Stock Capital in accepted firms in Tehran Stock Exchange. For the study, 133 companies listed in Tehran Stock Exchange for the five-year period from 2008 to 2013 were reviewed. However, data from the years 2006, 2007 and 2014 have also been used to calculate and measure variables. To test the hypothesis at the 5-year period of study a combination of fixed effect regression models (according to the results F-Limmer and Hausman test) was used. Overall, the results suggest that in level of entire companies, only the effect of conservatism on the cost of capital (expected return on equity) is negative and significant and other qualitative characteristics of accounting information is not affected on cost of common stock capital. This reflects the fact that respect for conservatism in financial reporting from the perspective of investors in the capital market of Iran, relevant and effective, and their expected return is reduced.

Keywords: Qualitative Characteristics of Accounting Information, Relevance, Reliability, Cost of Common Stock Capital.

¹ s.jabbarzadeh@iaurmia.ac.ir © (Corresponding Author)

² h_salteh@marandiau.ac.ir

³ fatemeh1222@gmail.com