

بررسی رخساره‌های رسوبی و الگوی برانبارش رسوبات در رودخانه مولید (جنوب شرق قاین)

مروضیه فیاضی بروجنی، کارشناس ارشد رسوب‌شناسی و سنگ‌شناسی رسوبی دانشگاه بیرجند، ایران

مریم مرتضوی مهریزی، استادیار، گروه زمین‌شناسی، دانشگاه بیرجند، ایران

محمد خانه‌باد، استادیار، گروه زمین‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران

چکیده

حوضه آبریز رودخانه مولید در جنوب شرقی شهرستان قاین، استان خراسان جنوبی واقع شده است. در این مطالعه، بررسی اختصاصات رسوب‌شناسی (شامل مطالعات بافتی، رخساره‌های رسوبی، عناصر ساختاری و سبک کانال رودخانه بر اساس رسوبات رخنمون یافته در دیواره کانال) و هیدرولوژیکی دیرینه (با استفاده از حداکثر اندازه قطعات و ضخامت دسته طبقات مورب در هر رخساره رسوبی گراولی) رودخانه مولید صورت گرفته است. آنالیز اندازه دانه نشان می‌دهد که روند تغییر اندازه ذرات از الگوی نمایی کاوش به سمت پایین دست به طور کامل پیروی نمی‌کند. این تغییر الگو به دلیل میزان مقاومت سازنده‌های اطراف رودخانه در برابر فرسایش و فعالیت کشاورزی در داخل و حواشی کانال رودخانه است. عوامل فوق در بعضی از موارد باعث کاهش اثر جورشدگی انتخابی و سایش در طول رودخانه شده و باعث ایجاد دو ناپیوستگی و سه پیوستگی رسوبی شده است. این حوضه شامل مجموعه‌ای از نهشته‌های گراولی (Gmm, Gmg, Gcm, Gci) در داخل کانال (Sh) و گلی (Fl, Fm) است. رخساره‌های موجود در پنج عنصر ساختاری رسوبات پر کننده کانال (CH)، سدها و اشکال لایه‌ای گراولی (GB)، نهشته‌های حاصل از جریان گراویته‌ای رسوب (SG)، اشکال لایه‌ای ماسه‌ای (SB) و رسوبات دانه ریز دشت سیلانی (FF) شکل گرفته‌اند. بر اساس رخساره‌های رسوبی و عناصر ساختاری شناسایی شده و بر مبنای مدل‌های رخساره‌ای رودخانه‌ای ارائه شده، دو مدل رسوبی برای رودخانه مولید پیشنهاد شده است. تخمین پارامترهای هیدرولوژیکی دیرینه بر اساس اختصاصات رسوبات گراولی انجام شده است.

کلیدواژه‌ها: پیوستگی رسوبی، رخساره‌های رسوبی، بریده بریده با بار بستر گراولی، هیدرولوژی دیرینه، رودخانه مولید.

Email:

*نويسنده مسؤول: 09155573205

mmortazavi@birjand.ac.ir

Copyright©2017, University of Isfahan. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/BY-NC-ND/4.0>), which permits others to download this work and share it with others as long as they credit it, but they can't change it in any way or use it commercially.

مقدمه

سنگ‌شناسی متفاوتی برخوردار باشد، سایش بیشتر بر بخش ضعیفتر اثر می‌گذارد (Rengers and Wohl 2007). بررسی روند ریز شوندگی ذرات به سمت پایین دست و تعیین فرآیندهای مؤثر بر آن در طول رودخانه‌های عهد حاضر در نقاط مختلف ایران صورت گرفته است (خدامی 1384؛ پاسبان 1390؛ تقدیسی نیکبخت 1389؛ صفرنژاد 1389؛ خانه‌باد 1381؛ شریعت‌راد 1392؛ قاسمی 1392؛ قلعه‌نوئی و همکاران 1392؛ کرمانی 1392). رخساره‌های رسوبی رودخانه در کanal و خارج کanal نهشته می‌شوند و اطلاعات مهمی در مورد محیط و میزان رسوب‌گذاری، وسعت و توسعه کanal رودخانه و دشت سیلابی را ارائه می‌کنند. این رخساره‌ها که در شرایط مختلف رسوبی بر جای گذاشته می‌شود، ناشی از تغییرات رژیم جریان و یا در مقیاس بزرگ تغییر در محیط رسوبی هستند (Mannai-Tayech and Otero 2005). هدف از انجام این مطالعه بررسی تغییرات اندازه ذرات، عوامل مؤثر و کنترل‌کننده ریزشوندگی به طرف پایین دست رودخانه، تعیین عوامل مؤثر در ایجاد ناپیوستگی‌های رسوبی و نیز بررسی رخساره‌های رسوبی، عناصر ساختاری، تعیین مدل رسوبی و برخی پارامترهای هیدرولوژیکی دیرینه رودخانه است.

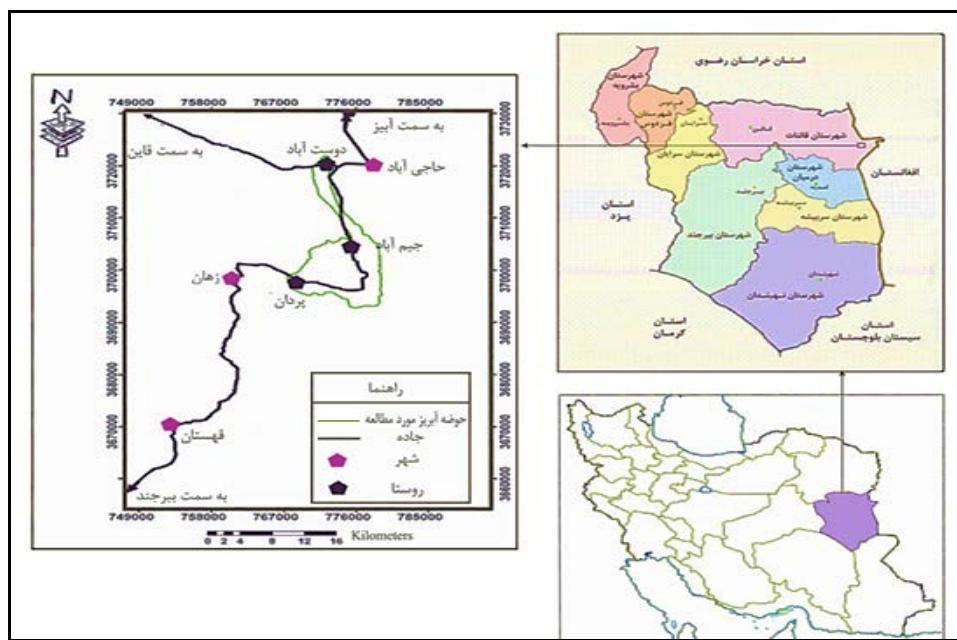
موقعیت جغرافیایی، ژئومورفولوژی و زمین‌شناسی منطقه مورد مطالعه

حوضه آبریز رودخانه مولید با شکلی کشیده و مساحت 135/22 کیلومتر مربع در 120 کیلومتری جنوب شرقی قاین در استان خراسان جنوبی با مختصات "24° 44' 33" تا 44° 11' 35" عرض شرقی و "56° 42' 5" تا 59° 58" طول شمالی واقع شده است (شکل 1). طول رودخانه 30 کیلومتر در بخش زهان و از نوع فصلی و ریزابه رودخانه افین است. این رودخانه از رشته‌کوه‌های گریانه سرچشمه می‌گیرد. با توجه به ضرایب شکل، شکل حوضه کشیده است. حداقل و حداقل نقاط این رودخانه به ترتیب 2700 و 1100 متر ارتفاع دارند. ارتفاع متوسط حوضه آبریز

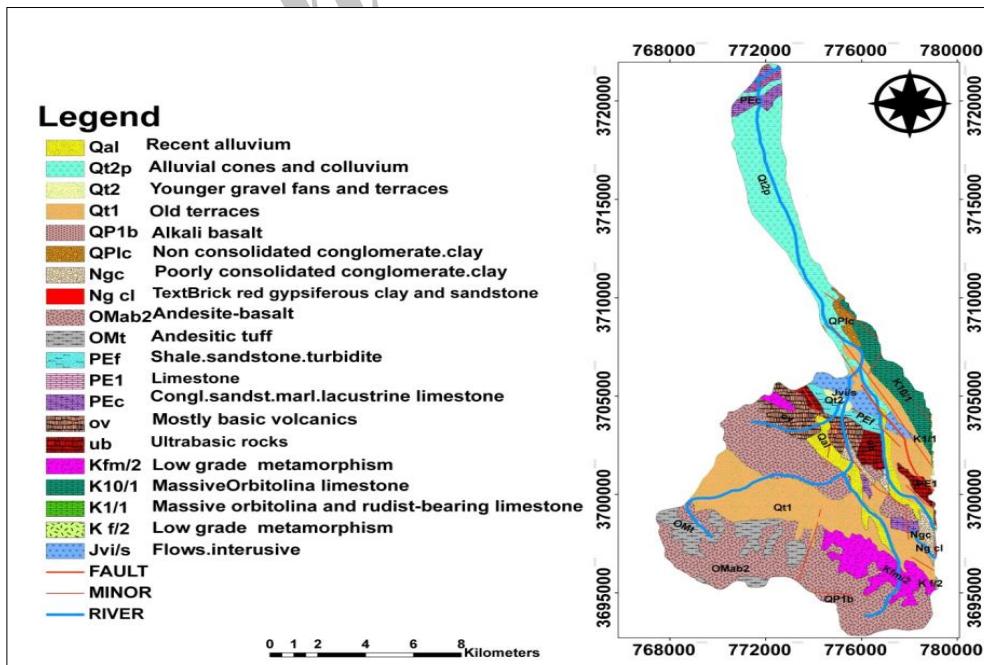
محیط‌های رودخانه‌ای از انواع محیط‌های رسوبی در خشکی هستند. رودها عامل اصلی حمل رسوبات از ارتفاعات به مناطق پست‌تر قاره‌ها و دریاهای هستند. این محیط‌ها دارای انرژی جنبشی و مکانیکی متغیر هستند و به همین دلیل، مواد رسوبی حمل شده توسط یک سیستم رودخانه‌ای، دامنه وسیعی از اندازه ذرات را در بر می‌گیرد (آقایی 1375). در اکثر رودخانه‌های با بار بستر گراوی، اندازه ذرات به سمت پایین دست به صورت نمایی طبق فرمول کرومباين ($D = D_0 \cdot e^{-ax}$) (Rengers and Wohl 2007) کاهش می‌یابد. مطالعات زیادی در این خصوص صورت گرفته است و همه این اصل را تأیید کرده‌اند که فرآیندهای تأثیرگذار بر ریزشوندگی اندازه ذرات بستر رودخانه به سمت پایین دست را می‌توان در سه گروه جورشده‌گی انتخابی، سایش و اضافه و کم شدن رسوبات قرار داد (Church 2002; Church and Hassan 2002; Frings 2008; Singe 2008; Snelder et al. 2011). جورشده‌گی انتخابی حاصل می‌شود که در نقل انتخابی دانه‌های کوچک و رسوب‌گذاری انتخابی دانه‌های بزرگ است و نسبت به سایش نقش مهم‌تری را ایفا می‌کند (Surian 2002; Rengers and Whol 2007) و نیز به الگوی ریزشوندگی ثابتی به سمت پایین دست منجر نمی‌گردد. اگرچه جورشده‌گی هیدرولیکی و سایش از عوامل مؤثر در روند تغییرات اندازه دانه است، اما ممکن است این الگو تحت تأثیر عواملی همچون فعالیت‌های تکتونیکی، شرایط آب و هوایی، موثر بودن پدیده‌های ژئومورفولوژیکی (تغییرات سنگ‌شناسی و تغییرات شیب بستر رودخانه) (Sear and Newson 2003)، ریزش دانه‌ها (Snelder et al. 2011)، انتقال رسوب از مکان‌های دیگر (ورود شاخه جانبی، منشأهای رسوبی غیرآبرفتی ناشی از خوش یا حرکات توده‌ای خاک و برداشت و تولید رسوب توسط عوامل انسانی) (Davey and Lapoine 2007)، تغییرات کanal توسط انسان (Surian 2002)، رعایت نشود. سایش شامل فرآیندهایی از جمله ورقه‌ای شدن، ساییده شدن، شکستگی و برخورد ماسه‌ها به هم‌دیگر است. مهم‌ترین عامل مؤثر بر نرخ سایش جنس، اندازه و شکل اولیه ذرات است (Bertoldi et al. 2010).

ایران است که در شرق بلوک لوت قرار گرفته است. مخروطها و پادگانهای آبرفتی گراولی جوان لیتوژوئی غالب در این حوضه است و درصد کمی از حوضه شامل سنگهای اولترابازیک است (شکل ۲).

مولید ۱479/7 متر و شیب متوسط ۳/۷ درصد است. میزان تراکم زهکشی ۱۱/۵ کیلومتر بر کیلومتر مربع و زمان زهکشی ۱/۱۴ ساعت است. با توجه به تقسیمات زمین‌شناسی ایران این حوضه بخشی از کمربند فلیش و مخلوط درهم شرق



شکل ۱- راه‌های دسترسی و موقعیت جغرافیایی حوضه آبریز مولید در خراسان جنوبی (نقشه برگرفته از نقشه راه‌های کشور از سایت NGD.IR ۱:250000)

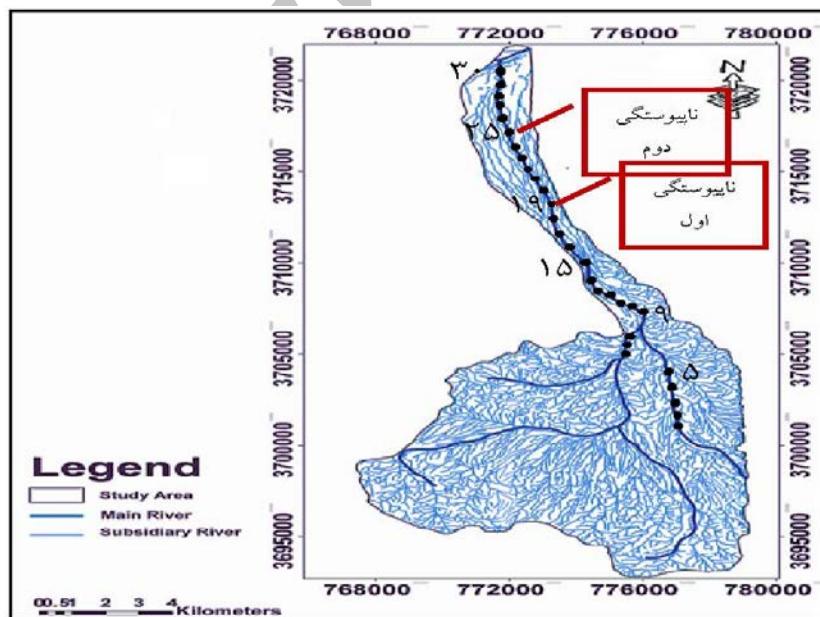


شکل ۲- نقشه زمین‌شناسی منطقه مورد مطالعه بر اساس نقشه ۱:250000 چهارگوش قاین (علوی نائینی و همکاران

روش تحقیق

2010 ترسیم و پارامترهای جورشدگی، کج شدگی و کشیدگی به روش ترسیمی جامع فولک (Folk 1980) توصیف شدند. از آنجا که درصد ذرات در اندازه گل کمتر از ۷.۵٪ است، آنالیز پیپت و هیدرومتر برای این گروه از نمونه‌های رسوب صورت نپذیرفته است. همچنین براساس شواهد و مطالعات صحرایی که در طول مسیر حرکت از بالادست تا پایین دست رودخانه مولید انجام گرفت، رخساره‌های رسوبی موجود در دیواره رودخانه مورد بررسی قرار گرفت. روش تعیین رخساره‌ها، عناصر ساختاری و کدهای استفاده شده بر اساس طبقه‌بندی (Miall 1996 & 2006) بوده است. این معیار بر اساس اندازه دانه‌ها ساختارهای رسوبی، شکل هندسی تودهای رسوبی و سطوح محصور کننده آن‌ها است. کدهای استفاده شده برای رخساره‌ها نیز با کدهای ارائه شده توسط Miall (1996 & 2006) مطابقت دارد. نقشه زمین‌شناسی رودخانه مولید نیز براساس نقشه 1:250000 چهارگوش قایین (علوی نائینی و همکاران ۱۳۶۹) رسم و در مرحله بعد با استفاده از نقشه زمین‌شناسی و عکس ماهواره‌ای، آبراهه‌های موجود در حوضه رودخانه مولید ترسیم شد (شکل ۳).

مطالعات رسوب‌شناسی: مطالعات رسوب‌شناسی رودخانه شامل موارد متعددی از جمله طبقه‌بندی و تعیین اندازه ذرات، هیدرودینامیک و انتقال رسوب، تعیین پارامترهای بافتی اندازه ذرات و عوامل کنترل کننده آن‌ها و شناخت ساختمان‌های رسوبی و رخساره‌های سنگی موجود در آن است. به منظور انجام مطالعات رسوب‌شناسی، تعداد 30 نمونه رسوب از بالادست تا پایین دست و از کف کanal اصلی رودخانه (با طول 30 کیلومتر) از عمق حدود 20 سانتی‌متری به صورت غیر سیستماتیک برداشت شد. موقعیت نمونه‌ها با GPS ثبت گردید و بعد از برداشت، نمونه‌ها به آزمایشگاه منتقل و نمونه‌ها با دقیق 0/01 توزین گردید. با استفاده از روش غربال خشک و با فواصل 0/5 فی (از 4 تا 4 فی)، نمونه‌ها الک شده و درصد وزنی ذرات در اندازه‌های گراول، ماسه و گل محاسبه شد. نام‌گذاری رسوبات به روش فولک (Folk 1980) صورت گرفته است. با استفاده از درصد وزنی ذرات، تغییرات پارامترهای اندازه ذرات در امتداد کanal اصلی رودخانه، در هر یک از رده‌ها و گروه‌های اصلی با استفاده از نرم‌افزار Excel



شکل ۳- شبکه هیدرولوگی رودخانه مولید و نقاط نمونه‌برداری بهمراه نقاط نایپوستگی اول که در نمونه 19 دیده می‌شود (به علت حساسیت واحدهای سنگی به فرسایش و فعالیت کشاورزی، تصاویر 7 الف و ب) و دوم که در نمونه 25 دیده می‌شود (به علت حساسیت واحدهای سنگی به فرسایش، تصویر 7 ج)

ضخامت طبقات مورب در رخسارهای گراولی و با استفاده از معادله Allen (1968) (معادله ۳) به دست آورد:

$$h = 0.086(dm)^{1.19} \quad (3)$$

جائیکه، h متوسط ضخامت طبقات مورب به متر است و dm متوسط عمق کanal به متر است.

مقدار متوسط و حداقل یا پیک تخلیه جریان با استفاده از معادلات ۴ و ۵ (William 1984) تخمین زده شده است:

$$Q = 0.029Wb^{1.28} D_{max}^{1.10} \quad (4)$$

$$Q_{2.33} = 2.66Wb^{0.90} D_{max}^{0.68} \quad (5)$$

در این معادلات، Q متوسط جریان تخلیه بر حسب $m^3 s^{-1}$ ، $Q_{2.33}$ میانگین سالیانه پیک جریان تخلیه بر حسب $m^3 s^{-1}$ ، D_{max} حداقل عمق کanal (متر) و Wb عرض کanal (متر) است.

بحث و بررسی

الف. آنالیز اندازه ذرات

آنالیز اندازه دانه‌ها را می‌توان برای تعیین محیط رسوبی، شناسایی فرآیندهای رسوب‌گذاری و نوع جریان به کار برد. توزیع اندازه ذرات در رسوب به اختصاصات سنگ منشأ، فرآیندهای هوازدگی، سایش و جورشدگی انتخابی آنها در هنگام حمل و نقل بستگی دارد (Snelder et al. 2011). در جدول ۱، مشخصات مکانی، شبیه و آنالیز اندازه دانه در نمونه‌های برداشت شده از کanal اصلی رودخانه مولید آورده شده است. در شکل ۴ رسوبات رودخانه مولید براساس مثلث نام‌گذاری فولک (1980) نام‌گذاری شده است. مطابق این شکل می‌توان چنین بیان کرد که بیش از 73٪ رسوبات از نوع گراول هستند و بقیه رسوبات در محدوده گراول ماسه‌ای (بیش از 13٪) و گراول ماسه‌ای گلی (بیش از 13٪) قرار می‌گیرد. دامنه تغییرات جورشدگی رسوبات از ۰/۷۲ تا ۱/۷۰ می‌گیرد. تغییرات جورشدگی رسوبات در محدوده متوسط قرار می‌گیرد (جدول ۲). تغییرات جورشدگی نشان‌دهنده کاهش جورشدگی رسوبات به طرف پایین دست است. نمونه‌های

مطالعات هیدرولوژیکی دیرینه: تخمین‌های هیدرولوژیکی دیرینه جریان‌های رودخانه‌ای با استفاده از رژیم^۱ و ظرفیت^۲ است که خود بر اساس تخمین سیلاپ‌های دیرینه است که هر دو مورد توسط Baker (2000) مرور شده است. روش رژیم بر اساس روابط تجربی جریان با ابعاد کanal دیرینه، اختصاصات رسوب و اشکال مرتبط صورت گرفته و توسط Williams (1984) ارائه شده است. روش ظرفیت از روابط تجربی بین اندازه دانه و شرایط هیدرولوژیکی که برای شروع حرکت رسوب لازم است، استفاده می‌کند. در گذشته تخمین سیلاپ‌های دیرینه بر اساس رسوبات بستر کanal دیرینه، مقاطع عرضی و سایر اختصاصات شکل کanal دیرینه صورت گرفته است (Koykka 2011; Sridhar et al. 2013). در این مطالعه از ابعاد کanal دیرینه و اختصاصات رسوب‌شناسی برای بازسازی میزان تخلیه دیرینه استفاده شده است. در این مطالعه برای محاسبه میزان قدرت رودخانه از رابطه تجربی (معادله ۱) Williams (1984) استفاده شده است:

$$w = 0.079d^{1.27} \quad (1)$$

جائیکه، w قدرت رودخانه در واحد ناحیه مرز (wm^{-2}) و d قطر متوسط دانه بر حسب متر است. حداقل اندازه قطعات گراولی در هر رخساره سنگی در سه برش از بخش‌های بالا دست، میانی و نزدیک به پایین دست جریان، در هر رخساره سنگی در صحراء گیری شده و متوسط ۱۰ قطعه بزرگ برای محاسبه قدرت جریان استفاده شده است.

برای محاسبه سرعت متوسط جریان بر اساس اندازه قطعات گراولی از معادله ۲ (Costa 1983) استفاده شده است:

$$v = 0.18d^{0.49} \quad (2)$$

در این معادله، v سرعت آب بر حسب ms^{-1} و d طول محور متوسط بزرگ‌ترین قطعه گراولی است. مقدار متوسط عمق کanal را می‌توان با استفاده از

¹ Regime Method

² Competence Method

که موید جورشدگی کم ذرات رسوبی پایین دست رودخانه نسبت به ذرات رسوبی بالادست رودخانه است. مقدار میانگین رسوبات رودخانه از ۱/۴ تا ۳ میلی‌متر و مقدار میانه از ۵/۱ تا ۳ میلی‌متر در تغییر است. نمودار تغییرات پارامترهای میانگین و میانه در شکل ۵ مشاهده می‌شوند. روند کلی میانگین اندازه ذرات و میانه در شکل ۵، تغییرات زیادی را نشان نمی‌دهد. افزایش میانگین و میانه در هر یک متاثر از افزایش درصد وزنی ذرات دانه درشت‌تر (در حد گرانول و ماسه) و کاهش درصد وزنی ذرات ریزتر (در حد گل) از بالادست به طرف پایین دست حوضه است. روند تغییرات این دو پارامتر تقریباً مشابه و مقدار میانه از مقدار میانگین بیشتر است که به این دلیل است که ذرات از ابتدای کanal تا انتهای آن به طور عمده دانه درشت هستند و درصد ذرات دانه ریز در آن‌ها اندک است. درشتی ذرات را می‌توان به انرژی بالای رودخانه نسبت داد که سبب خروج و انتقال ذرات دانه ریز به سمت پایین دست رودخانه شده است (موسوی حرمسی ۱۳۸۹). البته در پایین دست رودخانه با اینکه در مجموع ذرات ریز به سمت زیاد شدن پیش می‌روند، ولی باز هم مقدار میانه از مقدار میانگین بالاتر است. مطالعات رسوب‌شناسی در طول کanal این حوضه نشان می‌دهد که روند تغییرات اندازه ذرات از الگوی نمایی کاهش به سمت پایین دست به طور کامل پیروی نمی‌کند. این تغییر الگو در اثر تغییر در اختصاصات سنگ‌شناسی و تفاوت در حساسیت‌پذیری واحدهای زمین‌شناسی به فرسایش در مسیر رودخانه و اضافه شدن رسوب از دیواره کanal رودخانه بوده است. عوامل فوق باعث کاهش اثر جورشدگی انتخابی و سایش و تشکیل دو ناپیوستگی رسوبی و در نتیجه سه پیوستگی رسوبی در طول رودخانه مولید شده است (شکل ۷). همچنین با توجه به اینکه قسمت اعظم رسوبات از ذرات درشت تشکیل شده است، فرآیند جورشدگی انتخابی^۱ که به اندازه ذرات وابسته است، باعث افزایش جورشدگی در هر زیر روند شده است.

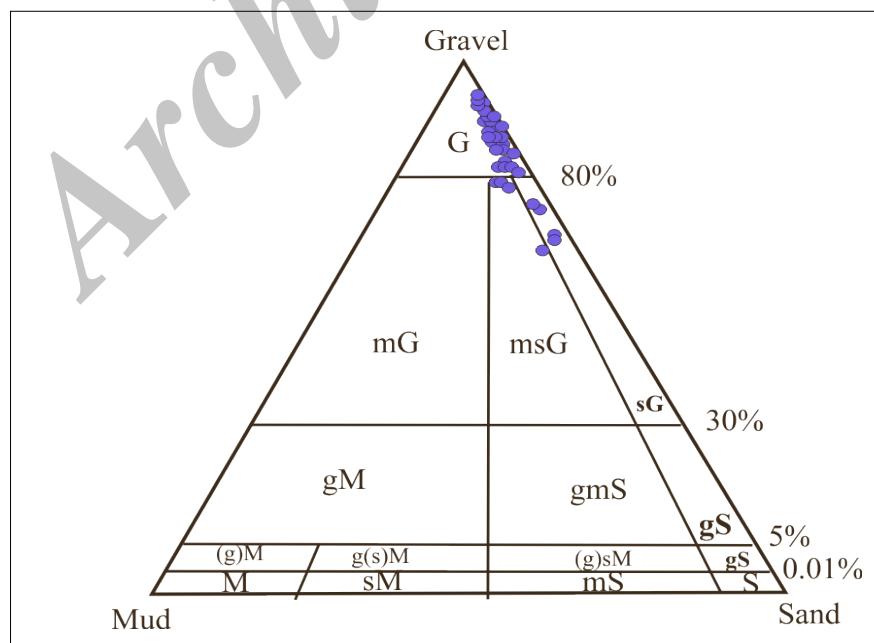
رسوب بالادست حوضه (رسوبات در اندازه پیل و گراول همراه با میزان پایین رسوبات دانه ریزتر ماسه و گل) جورشدگی بهتری نسبت به رسوبات پایین دست دارد. افزایش ذرات گل و کاهش اندک ذرات در اندازه گراول و ماسه به سمت پایین دست رودخانه، باعث جورشدگی ضعیف‌تری نسبت به رسوبات بالادست رودخانه می‌گردد. به عبارت دیگر چون رودخانه فصلی است، آشفتگی جریان در طول مسیر رودخانه و تغییرات رژیم جریان در طی زمان، سبب جورشدگی ضعیف به سمت پایین دست می‌گردد. مقدار کج شدگی رسوبات بین ۰/۴۸-۰/۰۱ تا در تغییر است که میان کج شدگی رسوبات به سمت ذرات درشت است (جدول ۲). دلیل کج شدگی ۰/۴۸-۰/۰۱ افزایش ذرات دانه ریز در بین ذرات دانه درشت‌تر (که ذرات غالب در نمونه‌های این رودخانه است) به سمت پایین دست رودخانه است که باعث می‌شود جورشدگی ذرات در حد ضعیف شود. کاهش میزان کج شدگی در بالادست مربوط به فراوانی ذرات گراول و ماسه است که باعث شده تا این مقدار کمتر از مقدار کج شدگی پایین دست شود. همچنین افزایش مقدار کج شدگی به طرف پایین دست، ناشی از افزایش ذرات دانه ریز مانند گل و کاهش ذرات در اندازه گراول و ماسه، نبودن فرصت کافی برای شستشوی ذرات دانه ریز توسط جریان آب است. روند تغییرات کج شدگی نسبت به دیگر اختصاصات بافتی کمتر بوده است. زیرا ذرات از ابتدای کanal رودخانه تا انتهای آن به طور عمده دانه درشت‌اند و درصد ذرات دانه ریز در آن‌ها اندک است. درشتی ذرات را می‌توان به انرژی بالای رودخانه نسبت داد که سبب خروج و انتقال ذرات دانه ریز به سمت پایین دست رودخانه شده است. البته در پایین دست رودخانه با اینکه در مجموع ذرات به سمت ریز شدن پیش می‌رونند ولی باز هم تأثیر قابل توجهی در روند افزایشی کج شدگی ندارد. کشیدگی رسوبات بین مقادیر ۰/۳۶ تا ۰/۴۰ است و بیشتر رسوبات شکل پهن را دارند (جدول ۲). تغییرات کشیدگی به سمت پایین دست دارای روند کلی کاهشی است

^۱ selective sorting

مقدار 3/40 میلی متر است. دلیل ناپیوستگی دوم مربوط به فرسایش شیاری در دیواره کanal رودخانه مولید و نیز کاهش شیب بستر رودخانه است که سبب شده قدرت جریان رودخانه کمتر شود و قدرت حمل ذرات درشت را نداشته باشد (شکل 7-ج). پس از آن پیوستگی سوم در محل نمونه شماره 26 تا 30 به مسافت 1/96 کیلومتری مشاهده می شود. در طول این پیوستگی تغییرات میانگین به سمت پایین دست از 3/3 تا 3/0 میلی متر و میانه نیز از 4/0 تا 3/3 میلی متر در تغییر است. درصد اندازه ذرات گراول در نمونه 26 از 94/42 به 67/9٪، ماسه از 18/5 به 70/3٪ و گل از 0/40 به 1/40٪ در نمونه 30 در تغییر است. علاوه بر موارد بالا؛ عوامل دیگری همچون فعالیت‌های تکتونیکی، شرایط آب و هوایی، مؤثر بودن تغییرات شیب بستر رودخانه (Sear and Newson 2003)، انتقال رسوب از مکان‌های دیگر و تولید رسوب توسط عوامل انسانی (Davey and Lapoine 2007)، تغییرات کanal توسط انسان (Surian 2002) تأثیر انکارناپذیری بر پیوستگی رسوبی دارند.

همان‌طور که در شکل 6 مشخص است، پیوستگی اول از نمونه 1 تا 19 (مسافت حدود 18/5 کیلومتر) ادامه دارد که اندازه ذرات به تدریج کاهش می‌یابد. میانگین بین 4/12 تا 2/5 میلی متر و میانه 5/1 تا 3/4 میلی متر در تغییر است. علاوه بر این در این پیوستگی درصد اندازه ذرات از 90/72٪ گراول، 9٪ ماسه و 0/27٪ گل در نمونه 1 به 84/37٪ گراول، 15/52٪ ماسه و 0/11٪ گل در نمونه 19 تغییر یافته است. سپس در محل 20 اندازه ذرات به‌طور ناگهانی افزایش می‌یابد که ظهور اولین ناپیوستگی رسوبی است. دلیل این ناپیوستگی وجود فرسایش شیاری در واحدهای زمین‌شناسی (حساسیت واحدهای سنگی به فرسایش) و فعالیت کشاورزی در امتداد کanal رودخانه است (شکل 7-الف و ب).

در پیوستگی رسوبی دوم از نمونه 20 تا 25 (مسافت 6/60 کیلومتر) درصد اندازه ذرات از 72/72٪ گراول، 10/95٪ ماسه و 1/33٪ گل در نمونه 20 به 81/00٪ گل در نمونه 25 تغییر نموده است. تغییرات میانگین بین 2/0 تا 2/5 میلی متر و میانه



شکل 4- نام‌گذاری رسوبات رودخانه مولید بر اساس مثلث نام‌گذاری فولک (Folk 1980)

جدول 1- مشخصات مکانی، شب و آنالیز اندازه دانه در نمونه‌های برداشت شده از کanal اصلی رودخانه مولید

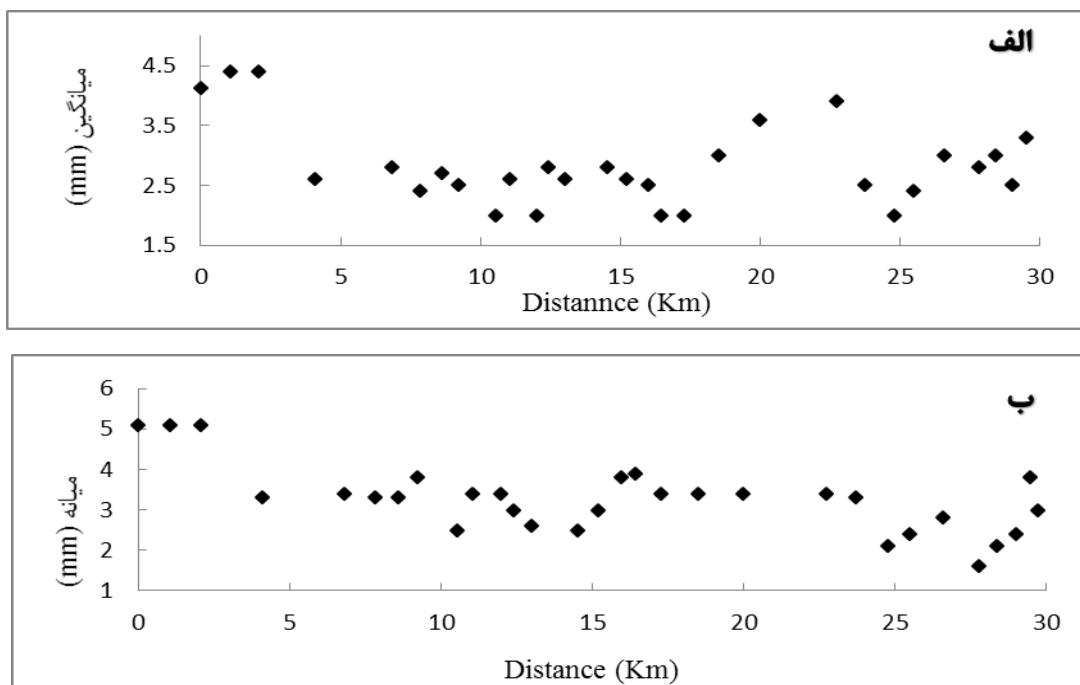
شماره نمونه	فاصله تا نمونه اول (Km)	ارتفاع (m)	شب (%)	میانگین (mm)	میانه (mm)	درصد گل	درصد ماسه	درصد گرavel	نام‌گذاری رسوبات
1	0	1554	5/21	4/12	5/1	0/27	9/00	90/72	گرavel
2	1/07	1543	5/00	4/4	5/1	1/25	7/57	88/89	گرavel
3	2/09	1539	6/00	4/4	5/1	0/6	7/30	91/76	گرavel
4	4/09	1542	5/30	2/6	3/3	1/07	18/85	80/75	گرavel
5	6/82	1526	5/00	2/8	3/4	0/64	11/93	87/43	گرavel
6	7/82	1506	4/00	2/4	3/3	4/26	17/35	78/39	گرavel ماسه‌ای گلی
7	8/62	1507	3/50	2/7	3/3	0/87	11/26	87/87	گرavel
8	9/22	1498	3/25	2/5	3/8	4/28	15/05	80/67	گرavel
9	10/53	1481	3/45	2/0	2/5	0/87	26/08	73/05	گرavel ماسه‌ای
10	11/04	1475	4/00	2/6	3/4	1/90	15/21	82/89	گرavel
11	12/00	1463	4/50	2/8	3/4	2/46	9/18	88/36	گرavel
12	12/40	1450	4/50	2/6	3/0	1/60	12.75	85/65	گرavel
13	13/00	1451	4/45	2/5	2/6	1/26	15/49	83/25	گرavel
14	14/55	1442	5/00	2/0	2/5	1/56	25/00	73/46	گرavel ماسه‌ای گلی
15	15/20	1443	3/80	2/0	3/0	1/53	29/07	69/4	گرavel ماسه‌ای
16	15/98	1426	2/00	3/0	3/8	0/40	6/00	93/96	گرavel
17	16/45	1430	1/75	3/6	3/9	1/68	5/04	93/28	گرavel
18	17/30	1421	1/50	3/9	3/4	0/74	4/01	95/25	گرavel
19	18/50	1426	1/00	2/5	3/4	0/11	15/52	84/37	گرavel
20	20/00	1421	2/00	2/0	3/4	1/33	10/95	87/72	گرavel
21	22/73	1423	2/50	2/4	3/9	4/03	16/21	79/76	گرavel ماسه‌ای گلی
22	23/73	1414	3/70	3/0	3/4	0/27	12/86	86/87	گرavel
23	24/80	1410	3/00	2/8	3/4	0/46	9/02	90/52	گرavel
24	25/50	1399	2/84	3/0	3/4	0/29	3/43	96/28	گرavel
25	26/60	1411	2/42	2/5	3/4	1/31	17/69	81/00	گرavel
26	27/80	1399	1/20	3/3	3/3	1/40	30/7	67/9	گرavel ماسه‌ای
27	28/40	1409	1/00	2/8	2/1	1/88	31/54	66/58	گرavel ماسه‌ای
28	29/00	1416	1/70	1/6	2/4	4/62	32/24	63/14	گرavel ماسه‌ای گلی

29	29/50	1403	2/40	3/3	3/8	0/42	8/54	91/04	گراول
30	29/76	1401	1/42	2/1	3/0	0/40	5/18	94/42	گراول

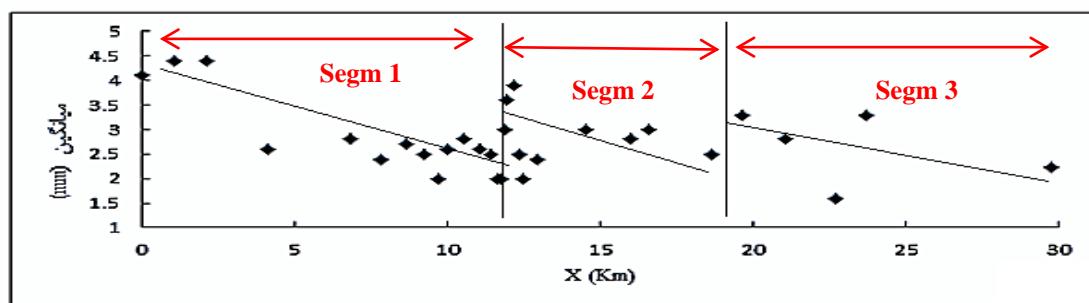
Archive of SID

جدول 2- تفسیر پارامترهای بافتی اندازه ذرات

شماره نمونه	جور شدگی		کچ شدگی		کشیدگی	
	توصیفی	فی (Φ)	توصیفی	عددی	توصیفی	عددی
1	متوسط	0/90	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/80	پهن	0/80
2	متوسط	0/83	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/72	متوسط	0/98
3	ضعیف	1/02	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/85	پهن	0/56
4	ضعیف	1/10	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/70	پهن	0/70
5	ضعیف	1/00	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/73	بسیار پهن	0/36
6	متوسط	0/90	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/60	پهن	0/69
7	ضعیف	1/00	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/73	پهن	0/64
8	متوسط	0/94	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/70	متوسط	0/90
9	ضعیف	1/16	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/53	متوسط	0/97
10	ضعیف	1/02	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/69	متوسط	0/98
11	متوسط	0/79	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/72	پهن	0/50
12	متوسط	0/96	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/77	کشیده	1/37
13	متوسط	0/96	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/75	پهن	0/74
14	متوسط	0/90	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/52	پهن	0/72
15	متوسط	0/80	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/48	کشیده	1/15
16	متوسط	0/90	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/90	متوسط	0/90
17	متوسط	0/79	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/91	پهن	0/73
18	متوسط	0/87	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/96	پهن	0/60
19	ضعیف	1/00	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/76	پهن	0/83
20	ضعیف	1/40	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/75	متوسط	1/066
21	ضعیف	1/42	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/68	پهن	0/87
22	متوسط	0/96	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/74	پهن	0/76
23	متوسط	0/72	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/80	کشیده	1/40
24	ضعیف	1/30	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-1	متوسط	0/94
25	ضعیف	1/40	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/71	متوسط	0/94
26	ضعیف	1/51	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/40	پهن	0/85
27	ضعیف	1/43	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/38	بسیار پهن	0/56
28	ضعیف	1/50	مواد دانه درشت فراوان	-0/28	پهن	0/73
29	ضعیف	1/64	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/85	متوسط	0/93
30	ضعیف	1/70	به شدت به سمت ذرات درشت کچ شده	-0/93	متوسط	1/00



شکل ۵- (الف) تغیرات میانگین و (ب) تغیرات میانه در امتداد کanal اصلی رودخانه مولید به طرف پایین دست رودخانه



شکل ۶- پیوستگی و ناپیوستگی رسوبات رودخانه مولید



شکل 7- الف) حساسیت واحدهای سنگی به فرسایش (فرسایش شیاری) و وارد کردن ذرات درشت به کانال رودخانه، ب) فعالیت انسانی (کشاورزی)، ج) حساسیت واحدهای سنگی به فرسایش (فرسایش شیاری) و وارد کردن ذرات درشت به کانال رودخانه

رسوبی تقسیم‌بندی می‌شود. عوامل مختلفی همچون شرایط اقلیمی، وضعیت تکتونیکی حوضه، سرعت و نرخ جریان، عمق، نرخ حمل و نقل در تشکیل رخساره‌های رسوبی نقش بسزایی ایفا می‌کنند (Gao et al. 2007). در ناحیه مورد مطالعه سه دسته رخساره سنگی گراولی (Gmm, Gmg, Gci, Gcm،

ب. رخساره سنگی^۱) رسوبی سنگی توصیفی از خواص فیزیکی و سنگ‌شناسی یک رخساره است که در محیط رسوبی خاصی بر جای گذاشته شده و بر اساس ساختارها و بافت‌های مختلف

^۱ Lithofacies

مشاهده شده است (جدول 3).

MASSEHAI (Sh) و گلی (Fl) در دیواره کanal (Gh, Gp)

جدول 3- رخساره‌های رسوبی و عناصر ساختاری شناسایی شده در رودخانه مورد مطالعه

عناصر ساختاری	مجموعه رخساره‌های رسوبی	تفصیر
CH	Gcm, Gh, Sh, Fl, Fm	رسوبات پرکننده کanal با قاعده فرسایشی و شکل هندسی عدسی شکل و گستردۀ جریان‌های خردۀ دار پلاستیک در نواحی نزدیک به منشأ با مرزهای فرسایشی و شکل هندسی ورقه‌ای شکل و پهن
SG	Gcm, Gci, Gmm, Gmg	حاصل مهاجرت سدهای گراولی و یا به صورت رسوبات باقی‌مانده در کف کanal و دارای شکل هندسی عدسی شکل و گستردۀ
GB	Gh, Gp	بر افزایی عمودی نهشته‌های MASSEHAI در رژیم جریانی بالا و پایین به صورت طبقات مسطوح بالایی و پایینی و گاهی به فرم رسوبات پرکننده کanal یا به صورت پوششی در روی سدهای درون کanal تشکیل می‌شود، دارای شکل هندسی ورقه‌ای و گستردۀ
SB	Sh	رسوب گذاری از جریان معلق در دشت سیلانی و یا به فرم رسوبات پوششی بر روی سدهای گراولی، دارای شکل هندسی ورقه‌ای
FF	Fl, Fm	

گراول‌ها نیمه زاویدار تا نیمه گردشده و دارای جورشدگی

ضعیف هستند (اشکال A, B, D, F8).

تفسیر: طبیعت توده‌ای، طبیعت غنی از ماتریکس و بافت نامشخص طبقات نشان‌دهنده دوره‌های رسوب گذاری سریع از جریان خردۀ دار است جائیکه غلظت یا تمرکز رسوب بالا بوده و رسوب گذاری به صورت ناگهانی و یک‌دفعه انجام می‌شود. قاعده فرسایشی مشخص، فقدان ساختمان‌های رسوبی، دانه‌بندی تدریجی و چینه‌بندی همراه با جورشدگی ضعیف نیز نشان‌دهنده رسوب گذاری از جریان‌های توده‌ای است. فقدان ایمبریکاسیون در قطعات این رخساره گراولی، فاصله کوتاه حمل و نقل و رسوب گذاری از جریان‌های با ویسکوزیته بالا یا جریان‌های با قدرت بالا بدون استرس Miali 2006; Koykka 2011; Foix et al. 2013; Ghosh 2014.

رخساره گراول غنی از ماتریکس با طبقه‌بندی تدریجی^۲

توصیف: مهم‌ترین ویژگی این رخساره عدم وجود چارچوب غنی از قطعه است که توسط ماتریکسی از ماسه، سیلت و گل

رخساره‌های گراولی

رخساره‌های گراولی در ناحیه مورد مطالعه از فراوانی بالایی برخوردار بوده و شامل رخساره‌های زیر هستند:

رخساره گراول غنی از ماتریکس توده‌ای^۱

توصیف: این رخساره از فراوان‌ترین رخساره‌ها در رودخانه مورد مطالعه است که شامل رسوبات گراولی در اندازه گرانول تا پبل (به عبارتی از 2 تا 4 میلی‌متر) با قاعده مشخص و فرسایشی است. با وجود اینکه در بالادست منطقه ضخامت این رخساره به چندین متر میرسد؛ به سمت پایین دست رودخانه ضخامت این رخساره کاهش یافته و به 0/3 متر می‌رسد. این رخساره به همراه رخساره‌سنگی گراول غنی از قطعه توده‌ای (Gcm) و رخساره سنگی گراول غنی از ماتریکس با طبقه‌بندی تدریجی (Gmg) و با مرزهای مشخص فرسایشی و گاه تدریجی است. بافت و فابریک این رخساره گراولی نامشخص و قطعات آن هیچگونه چینه‌بندی را نشان نمی‌دهند. در رودخانه مورد مطالعه گراول توده‌ای حاوی مقادیر زیادی ماتریکس گلی است. در برخی نقاط مقدار ماتریکس گلی به سمت بالای لایه افزایش می‌یابد. همچنین

² Matrix – Supported Massive Gravel: Gmg

¹ Matrix – Supported Massive Gravel: Gmm

دیده نمی‌شود فقط در برخی نقاط ایمبریکاسیون ضعیفی در دانه‌های گراولی قابل مشاهده است. این رخساره را می‌توان تا چندین متری به طور جانبی دنبال کرد و شکل هندسی آن ورقه‌ای شکل است. ماتریکس بین قطعات از رسوبات ماسه‌ای و سیلتی درشت بوده و فاقد هرگونه چینه‌بندی است. تماس تحتانی این رخساره با رخساره‌های گراولی زیرین به صورت فرسایشی است. این رخساره در میانه محدوده مورد مطالعه رخنمون بیشتری دارد (شکل A, C8).

تفسیر: رخساره گراول غنی از قطعه دارای طبقه‌بندی تدریجی معکوس به صورت نهشته حاصل از جریان‌های خرده دار با تحرک پایین و چسبندگی بالا بر جای گذاشته شده است. وجود طبقه‌بندی معکوس در این رخساره نتیجه توزیع فشار در جریان است که موجب کاهش ویسکوزیته و افزایش استرس برشی جریان می‌شود و بدین ترتیب مهاجرت به سمت بالای قطعات درشت تر به سمت بخش‌های بالای لایه امکان‌پذیر می‌گردد (Miall 2006; Koykka 2011).

رخساره گراول غنی از قطعه توده‌ای^۲

توصیف: این رخساره بعد از رخساره گراول غنی از ماتریکس با طبقه‌بندی تدریجی، از فراوان‌ترین رخساره‌ها در رودخانه مورد مطالعه است. این رخساره گراول توده‌ای و دانه‌پشتیبان و قطعات گراولی در اندازه پل ریز (4/5 میلی‌متر) است. در این رخساره ذرات غالباً نیمه گردشده با جورشدگی نسبتاً خوب در کنار هم قرار گرفته‌اند و به طور متناوب همراه با رخساره‌های Gmm و Gmg مشاهده شده است (اشکال A, C, E8). قاعده رخساره به صورت فرسایشی و گاه تدریجی است. شکل هندسی این رخساره ورقه‌ای شکل است. قابل ذکر است که در قاعده این رخساره بقایای پلی درشت‌تر (4 تا 6 میلی‌متر و در اندازه پل متوسط) مشاهده می‌شود. هیچ‌گونه ایمبریکاسیونی در قطعات گراولی مشاهده نشده است. ماتریکس این رخساره شامل رسوبات در اندازه ماسه متوسط تا درشت است. در بالادست منطقه ضخامت این

به هم متصل می‌شود. بعد از رخساره‌های سنگی گراول غنی از ماتریکس توده‌ای و گراول غنی از قطعه توده‌ای، در رودخانه مورد مطالعه از فراوانی بالایی برخوردار است. اندازه قطعات گراول موجود در این رخساره در رودخانه مورد مطالعه در اندازه گرانول (2 میلی‌متر) است که به تدریج به سمت بالای لایه کاهش می‌یابد. ذرات گراول نیمه زاویه‌دار تا نیمه گردشده و دارای جورشدگی ضعیف است. از جمله ویژگی‌های این رخساره وجود طبقه‌بندی تدریجی نرمال تا معکوس و ارتباط مشخص ولی غیر فرسایشی با لایه‌های زیرین است. ضخامت این رخساره در حد 0/5 تا 1 متر است (اشکال A, C8). هیچ‌گونه ایمبریکاسیونی در قطعات گراولی مشاهده نشده است. ماتریکس این رخساره شامل ذرات دانه‌ریز سیلتی، رسی و ماسه‌ریز است.

تفسیر: اختصاصات فوق نشان‌دهنده تشکیل این رخساره سنگی توسط جریان‌های خرده دار با قدرت بالا و پلاستیسیته کاذب است. وجود طبقه‌بندی تدریجی نرمال تا معکوس حاصل کاهش انرژی جریان با گذشت زمان است (برای مثال، Sridhar et al. 2013; Ghosh 2014) ایمبریکاسیون در ذرات گراولی در نتیجه برخورد دانه‌ها و حرکت سریع جریان با ویسکوزیته بالا است.

رخساره گراول غنی از قطعه با طبقه بندی تدریجی معکوس^۱

توصیف: چهار چوب اصلی در این رخساره قطعات است. این رخساره شامل قطعات گراول در اندازه گرانول تا پل (به عبارتی از 2 تا 4 میلی‌متر) و نیمه گردشده با جورشدگی متوسط تا ضعیف است. طبقه‌بندی اصلی که در این رخساره با ضخامت 1/5 تا 4/6 متر مشاهده می‌شود، طبقه‌بندی تدریجی معکوس است که با تغییر اندازه دانه‌ها از قاعده به سمت بالای لایه همراه هست. در این حالت، بر عکس رخساره رسوبی Gmg اندازه قطعات در قسمت‌های تحتانی کوچک‌تر است که به سمت بالای لایه به قطعات درشت‌تر تبدیل می‌شود. چینه‌بندی خاصی در قطعات این رخساره گراولی

² Clast - Supported Massive Gravel: Gcm

¹ Clast-Supported, Inverse-Graded Gravel: Gci

رسوب‌گذاری تحت شرایط فروکش جریان رخ داده است (گاه به شکل رسوبات پرکننده کanal است). از آنجایی که تأمین رسوب بالا بوده، برافزایی رسوبات به صورت جانبی و به سمت پایین دست جریان سریع‌تر انجام شده است که باعث تشکیل چینه‌بندی مسطح در این رخساره رسوبی گردیده است (برای مثال، Oplustil et al. 2005; Miall 2006; Sridhar et al. 2013; Ghosh 2014).

Rxساره گراول دارای طبقه‌بندی مورب مسطح^۲
 توصیف: رخساره Gp شامل قطعات در اندازه گرانول تا کابل (به عبارتی 2/7 تا 80 میلی متر) است. زاویه شیب طبقات مورب بین 24 تا 30 درجه متغیر است. این رخساره دارای کمترین فراوانی در بین رخساره‌های گراولی است (شکل H8). ضخامت دسته‌های طبقه‌بندی مورب در این رخساره بین 4/15 تا 23/1 سانتی‌متر (به طور متوسط 13/18 سانتی‌متر) در تغییر است. تماس زیرین و فوقانی این رخساره با رخساره‌های Gh و Gmm به صورت مشخص است. ماتریکس بین قطعات گراولی را ذرات در اندازه ماسه تشکیل می‌دهد. شکل هندسی رخساره Gp در برخی نقاط گوهای شکل غیر ممتدا و در برخی نقاط پهن و صفحه‌ای است. قطعات عمداً نیمه زاویه‌دار تا نیمه گرده شده بوده از جورشده‌گی ضعیفی برخوردارند. ضخامت این رخساره سنگی به 0/5 تا 1/5 متر می‌رسد و از نظر جانبی چندین متر طول دارد.

تفسیر: رسوب‌گذاری ذرات تشکیل‌دهنده این رخساره رسوبی نیز توسط جریان‌های کششی و حمل و نقل ذرات به صورت بار بستر انجام شده است. احتمالاً مهاجرت اشکال لایه‌ای بزرگ مقیاس متقطع گراولی با خط الرأس مستقیم در داخل کanal به تشکیل این رخساره رسوبی منجر شده است. تشکیل طبقات مورب مسطح در این رخساره مؤید حمل و نقل آهسته‌تر ذرات گراولی است که به برافزایی عمودی این رخساره منجر می‌گردد (برای مثال، Miall 2006; Sridhar et al.

Rxساره به مراتب بیشتر از پایین دست رودخانه است.

تفسیر: طبیعت غنی از قطعه و فاقد چینه‌بندی نشان می‌دهد که این رخساره احتمالاً توسط جریان‌های آشفته با بار رسوبی بالا (با تمرکز بالای ذرات ماسه‌ای و گراولی) بر جای گذاشته شده است (برای مثال، Kosunal et al. 2009; Basu et al. 2014; Ghosh 2014) و وجود قاعده فرسایشی در برخی نقاط و تغییر آن به تماس تدریجی در نقاط دیگر نشان‌دهنده نوسان و تغییر شرایط جریان است. به طوری که قاعده فرسایشی لایه در فازهای اولیه رسوب‌گذاری و توسط جریانی سریع و آشفته، غنی از آب همراه با استرس بشی قوی و حرکت گردابی صورت گرفته است. بقایای پیلی موجود در قاعده فرسایشی این رخساره حاکی از بر جای گذاشته شدن آن در نواحی پرانرژی تر و پر شیب نزدیک به منشاء است. علاوه بر این، فقدان ایمبریکاسیون مشخص که توسط برخورد قطعه با قطعه یا شکل قطعه ایجاد می‌شود، نشان‌دهنده وجود یک جریان سریع با بار رسوبی بالا است (برای مثال، Oplustil et al. 2005; Miall 2006; Koykka 2011).

Rxساره گراول غنی از قطعه دارای طبقه‌بندی افقی^۱
 توصیف: رخساره Gh شامل قطعات نیمه گردشده و خوب جورشده در اندازه پیل و کابل، غنی از قطعه و دارای چینه‌بندی افقی ضعیف است. این رخساره کمترین فراوانی رخساره‌های گراولی را در رودخانه مورد مطالعه داشته و دارای شکل هندسی ورقه‌ای است. این نهشته‌ها دارای ماتریکس ماسه‌ای فراوان بوده و طبقات منفرد آن بین 0/1 تا 0/45 متر ضخامت دارند. سطح تماس تحتانی این رخساره با رخساره‌های زیرین که غالباً Gmm است، تا حدودی نامشخص است (شکل E8-B).

تفسیر: بافت و فابریک غنی از قطعه این رخساره رسوبی نشان‌دهنده رسوب‌گذاری این رخساره توسط جریان‌های کششی پرانرژی با عمق کم و تمرکز بالای رسوب است که حمل و نقل ذرات گراولی به صورت بار بستر انجام شده و

¹ Clast-Supported, Horizontally Stratified Gravel: Gh

² Planar Cross- Bedded Gravel: Gp

گراولی Gcm و Gmm قرار گرفته و توسط ماسه‌های متوسط تا درشت دانه رخساره Sh پوشیده می‌شود.³ (2013)

تفسیر: رسوبات این رخساره اغلب از حالت معلق ته نشست کرده‌اند ممکن است توسط جریان‌های کششی ضعیف نیز بر جای گذاشته شوند (برای مثال، Oplustil et al. 2005; Lopez-Gomez et al. 2010). وجود رخساره‌های درشت گراولی همراه با سطح فرسایشی در قاعده (برای مثال، Oplustil et al. 2005) وجود لایه‌های ماسه‌ای متوسط تا درشت دانه بر روی این رخساره ممکن است انعکاسی از سیلابی شدن و کanalی شدن جدید در این نهشته‌های دانه ریز باشد (برای مثال، Bridge 1984).

رخساره گل و سیلت توده‌ای^۲

توصیف: این رخساره شامل گل و سیلت با حالت توده‌ای است. ضخامت این رخساره در منطقه مورد مطالعه تا ۰/۳ متر می‌رسد. مرز تحتانی این رخساره با رخساره‌های گراولی، ماسه‌ای و گلی زیرین به صورت مشخص است (شکل 8B، E). رگه‌های کربناته (شکل 8F)، ریشه گیاه (شکل 8E) و ترک‌های حاصل از خشک شدن (شکل 8G) در این رخساره مشاهده می‌شود.

تفسیر: این رخساره نشان‌دهنده نهشته‌های حاصل از فروکش جریان‌های سیلابی قوی است که قدرت جریان به اندازه کافی برای نهشت رسوبات تخریبی در اندازه گل و سیلت از جریان معلق کاهش یافته است. وجود سطح تماس تحتانی مشخص در قاعده این رخساره نیز رویدادهای سیلابی ناگهانی را پیشنهاد می‌کند که با رسوب‌گذاری بار معلق در طی فروکش جریان دنبال شده است (Miall 2006; Ghazi and Mountney 2009; Lopez- Gomez et al. 2010; Ghosh 2014).

رخساره ماسه‌ای

رخساره Sh تنها رخساره ماسه‌ای رودخانه مورد مطالعه است.

رخساره ماسه‌ای دارای چینه‌بندی افقی^۱

توصیف: این رخساره با ضخامت‌های متغیر بین ۰/۲ تا ۰/۳ متری دیده می‌شود. ذرات آن در محدوده ماسه متوسط (۰/۲۵ میلی‌متر) تا درشت (۰/۵ میلی‌متر) و نیمه گرد شده است. در این رخساره لایه‌بندی افقی و موازی بخوبی قابل مشاهده است (شکل 8C). رخساره‌های تحتانی و فوقانی این رخساره، به ترتیب شامل رخساره‌های Gh و Gmm با مرزهای فرسایشی هستند.

تفسیر: این رخساره سنگی به صورت طبقات مسطح و با اندازه ذرات ماسه متوسط تا درشت، در شرایط رژیم جریانی (Miall 2006; Ghazi and Mountbey 2009) رخساره Sh توسط جریان‌های کششی یک پایین تجمع یافته است (برای مثال، Mountbey 2009) و با انرژی کم بر جای گذاشته شده است (برای مثال، Oplustil et al. 2005).

رخساره‌های گلی

رخساره‌های Fl و Fm از جمله رخساره‌های گلی شناسایی شده در منطقه مورد مطالعه هستند.

رخساره ماسه-گل و سیلت لامینه^۲

توصیف: این رخساره شامل میان لامینه‌های گل، سیلت و ماسه بسیار ریز است که معمولاً بر روی یک سطح فرسایشی مشخص قرار گرفته‌اند. ضخامت این رخساره از ۰/۱ تا بیش از ۰/۵ متر متغیر است (اشکال F8D). از جمله ساختمانهای رسوبی مهم در این رخساره لامیناسیون مسطح است. این رخساره قادر آثار ریشه گیاه و بقایای گیاهی است. این رخساره معمولاً با سطح فرسایشی بر روی رخساره‌های

³ Massive Mud, Silt: Fm

¹ Horizontally Bedded Sand: Sh

² Laminated Sand, Silt and Mud: Fl



شکل 8- تصاویر صحرایی از رخسارهای رسوبی گراوی، ماسه‌ای و گلی مشاهده شده در دیواره کانال روختانه مولید، (A) تناوب رخسارهای رسوبی گراوی Gmm, Gmg, Gci, Gcm (B) تناوب رخسارهای گراوی Gmm با Gh (C) تناوب رخسارهای گراوی Gmo, Gcm (D) تناوب رخساره گلی Fm با رسوبهای ماسه‌ای Sh (E) تناوب رسوبهای گلی Sh و رسوبهای گلی Fl (F) تناوب رسوبهای گلی Gmm و رسوبهای فلشی زرد رنگ Fl در رسوبهای Gmm (G) تراکهای گلی سطح رسوبات گلی در دشت سیلابی روختانه مولید، (H) تناوب رسوبهای سنگی Gmm, Gcm و Gp.

بالا را نشان می‌دهند که این نرخ تأمین رسوب بیشتر از فضای در دسترس بوده و به بر افزایی بالای رسوبات منجر می‌گردد.

عنصر ساختاری سدها و اشکال لایه‌ای گراولی^۵

این عنصر ساختاری شامل رخساره‌های Gh و Gp است. از نظر شکل هندسی ورقه‌ای شکل، پهن و گسترده بوده و دارای قاعده فرسایشی است. این عنصر ساختاری همراه با عناصر ساختاری SG و SB مشاهده می‌گردد (شکل 9). ضخامت این عنصر بیش از 0/4 متر بوده و ندرتاً به بیش از 2 متر می‌رسد. عرض سدهای طولی گراولی داخل کanal گاه به بیش از 15 متر می‌رسد. توده‌های ورقه‌ای و گوهای شکل این عنصر ساختاری معمولاً توسط اشکال لایه‌ای ماسه‌ای و رسوبات پرکننده کanal پوشیده می‌شود. برافرایابی عمودی این عنصر ساختاری احتمالاً حاصل مهاجرت سدهای گراولی رسوب و یا به صورت رسوبات پرکننده قاعده کanal است.

عنصر ساختاری نهشته‌های جریان گراویته‌ای رسوب^۶

نهشته‌های جریان گراویته‌ای رسوب شامل رخساره‌های رسوبی Gm، Gmm، Gci و Gcm است. این رخساره‌ها دارای قاعده فرسایشی مشخص بوده و شکل هندسی آن‌ها به صورت پهن و کشیده است (شکل 9). این رخساره‌ها توسط اشکال لایه‌ای گراولی یا ماسه‌ای پوشیده می‌شوند و همچنین ممکن است در نهشته‌های کanalی نیز وجود داشته باشند. فراوانی این رخساره‌ها در نواحی بالادست رودخانه موردن مطالعه بیشتر است. ضخامت نهشته‌های جریان گراویته‌ای رسوب در اکثر موارد به بیش از 2 متر می‌رسد. عرض این نهشته‌ها بین 7 تا 11 متر متغیر است. نهشته‌های جریان گراویته‌ای رسوب، رسوب‌گذاری از جریان گراویته‌ای غیر چسبنده^۷ را نشان می‌دهند. وجود این عنصر درون

عناصر ساختاری^۱

پنج عنصر ساختاری شناسایی شده شامل رسوبات پر کننده کanal (CH)، سدها و اشکال لایه‌ای گراولی (GB)، نهشته‌های حاصل از جریان گراویته‌ای رسوب (SG)، اشکال لایه‌ای ماسه‌ای (SB) و رسوبات دانه ریز دشت سیلانی (FF) است. همه این اشکال در هر رخمنون از دیواره‌های کanal شناسایی نشده‌اند. این عناصر بر اساس شکل هندسی و سطوح محصور کننده (Miall 1996, 2006) خود و به منظور تفسیر محیط رسوب‌گذاری تعریف شده‌اند.

عنصر ساختاری رسوبات پر کننده کanal^۲

این عنصر ساختاری شامل رخساره‌های Gh، Gcm، Gp و Sh است. علاوه بر این رخساره‌ها، تعدادی از کanal‌های قطع شده با رخساره‌های Fm و Fl پر شده‌اند. نهشته‌های کanalی دارای قاعده فرسایشی و مشخص هستند. شکل هندسی این رسوبات عدی شکل و قاعده آن‌ها به صورت مقرر به سمت بالا است (شکل 9). ضخامت نهشته‌های کanalی گاه به 2 متر می‌رسد ولی ندرتاً تا بیش از 3/5 متر ضخامت دارد. عرض کanal‌ها بین 1/0 تا 20 متر متغیر است. اکثر کanal‌ها طبیعت چرخه‌ای^۳ یا چند مرحله‌ای^۴ داشته و در هر چرخه یا سیکل پرشدگی کanal کاهش اندازه دانه‌ها به سمت بالا مشاهده می‌شود. در برخی موارد کanal‌های مفرد با پرشدگی یک مرحله‌ای و ساده یافت شده‌اند که غالباً در بخش‌های بالادست جریان قابل مشاهده است. طبیعت چند مرحله‌ای رسوبات پرکننده کanal نشان‌دهنده مهاجرت جانی کanal است. وجود کنگلومرای درشت دانه در قاعده رسوبات پرکننده کanal نشان‌دهنده افزایش ناگهانی در سرعت جریان رسوبی در ابتدای هر سیکل ریزشونده به سمت بالا است. رسوبات درشت علاوه بر انرژی بالا، نرخ تأمین رسوب نسبتاً

⁵ Gravel Bars and Bedforms: GB

⁶ Sediment Gravity Flows: SG

⁷ Non-cohesive

¹ Architectural Elements

² Channels Element: CH

³ Multi- cycles

⁴ Multi- storeies

رسوبات دانه ریز در هر چرخه رسوبی شده است (برای مثال، (Mahgoub et al. 2016).

پرشدگی‌های کانالی احتمالاً ناپایداری حواشی کanal و ریزش آنها را نشان می‌دهد.

ج. مدل رسوبی رودخانه مورد مطالعه

طیف وسیعی از فرآیندهای رسوبی نوع ساختار رودخانه³ را کنترل می‌کنند. بنابراین، مورفولوژی کanal رودخانه معمولاً از بالادست به سمت پایین دست جریان با تغییراتی همراه است که این تغییرات ناشی از تغییر در عواملی چون شبیب دره، نرخ تأمین رسوب یا بار رسوبی، آب و هوا و رژیم تکتونیکی منطقه است (Lopez- Gomez et al. 2010). در ناحیه مورد مطالعه، فراوانی رسوبات درشت دانه و نسبتاً بالای ضخامت نهشته‌های کانالی به نهشته‌های دانه ریز داشت سیلانی نشان‌دهنده وجود کanal‌هایی با عمق و پیچش کم است (برای مثال، Foix et al. 2013) که منعکس کننده نرخ تأمین رسوب بالا (بدلیل سقوط سطح اساس) و کاهش فضای رسوب‌گذاری است. کاهش فضای رسوب‌گذاری با برافزایی کم رسوبات دانه ریز و تجمع بالای رسوبات دانه درشت درون کanal همراه است (برای مثال، Foix et al. 2013; (Mahgoub et al. 2016).

در ناحیه مورد مطالعه سبک کanal⁴ در قسمتهای بالادست بالادست جریان با قسمتهای میانی و پایین دست جریان متفاوت است. با توجه به رخساره‌های رسوبی شناسایی شده در دیواره کanal و عناصر ساختاری موجود و بر اساس مدل‌های ارائه شده توسط Miall (2006) دو مدل رسوبی زیر برای رودخانه مولید پیشنهاد شده است:

الف- رودخانه بریده بریده گراولی با رسوبات جریان ثقلی:⁵ این این نوع مورفولوژی کanal بیشتر در قسمتهای بالادست رودخانه مورد مطالعه مشاهده شده است (شکل 10 (A)). میزان گسترش این مدل در ناحیه مورد مطالعه حدود 37 درصد

عنصر ساختاری اشکال لایه‌ای ماسه‌ای¹

این عنصر ساختاری شامل توده‌های ورقه‌ای شکل از نهشته‌های ماسه‌ای (Rxساره Sh) است. این عنصر ساختاری اغلب دارای قاعده مشخص بوده و اغلب توسط کanal فرسایش یافته است (شکل 9 (B)). این عنصر ساختاری همراه با عنصر GB و بهویژه Rxساره سنگی Gh یافت می‌شود. اشکال لایه‌ای ماسه‌ای اغلب در حدود 0/5 متر ضخامت دارند و گاه ضخامت آنها به بیش از 1/5 متر می‌رسد. عرض این توده‌ها بین 4 تا 16 متر در تغییر است. اشکال لایه‌ای ماسه‌ای رسوب‌گذاری درون کanal را نشان می‌دهند. این اشکال احتمالاً بر اثر مهاجرت دونها درون کanal یا توسط برافزایی عمودی این نهشته‌ها در رژیم جریانی بالا (ماسه خیلی ریز تا متوسط) و پایین (ماسه متوسط تا درشت) و به صورت طبقات مسطح بالایی و پایینی شکل گرفته‌اند. اگرچه ممکن است به صورت رسوبات پرکننده کanal یا به فرم رسوبات پوششی بر روی سدهای درون کanal نیز شکل بگیرند.

عنصر ساختاری رسوبات دانه ریز خارج کanal²

این عنصر ساختاری شامل Rxساره‌های Fm و Fl است که گاه ممکن است با Rxساره ماسه‌ای Sh و عدسی‌هایی از Rxساره Gcm همراه باشد. شکل هندسی این عنصر ساختاری ورقه‌ای شکل و یا پوشش مانند است (شکل 9 (A)). قاعده این رسوبات مشخص و سطح فوقانی معمولاً فرسایش یافته است. ضخامت این لایه‌ها بین 0/2 تا 1/8 متر است و عرض ناحیه در طی شرایط آب و هوایی مربوط‌تر شده است. افزایش نرخ بالارفتن سطح ایستابی احتمالاً باعث حفظ شدگی بیشتر

³ Fluvial Style

⁴ Fluvial Style

⁵ Gravel bed braided river with sediment gravity flow deposits

¹ Sandy Bedforms: SB

² Overbank Fines: FF

درصد، عنصر ساختاری 2 SB درصد و عنصر ساختاری FF کمتر از 1 درصد (شکل 12). رخساره‌های سنگی Gmm، Gcm، Gci و Gmg به عنوان رخساره‌های سنگی شاخص این نوع رودخانه محسوب می‌شوند (Miall 2006). رسوبات فوق توسط جریان‌های خرد دار با انرژی بالا بر جای گذاشته شده‌اند.

است که حدود 11 کیلومتر از طول رودخانه مورد مطالعه را در بر می‌گیرد (شکل 11). در این نواحی دیواره کanal از نهشته‌های گراولی ناشی از جریان‌های گراویته ای رسوب تشکیل شده است که عنصر ساختاری SG را شکل می‌دهند. فراوانی انواع عناصر ساختاری در این مدل و در ناحیه مورد مطالعه به این ترتیب است: عنصر ساختاری 70 SG درصد،



عنصر ساختاری 10 CH درصد، عنصر ساختاری 17 GB

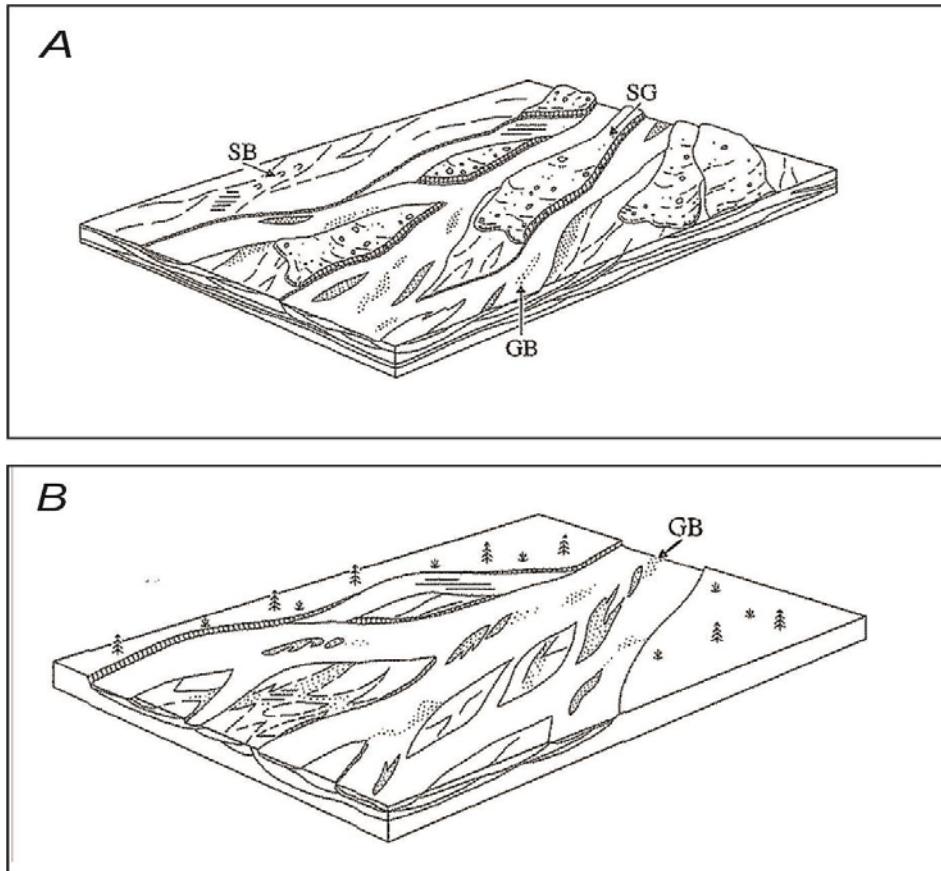
شکل 9- تصاویر صحرایی از عناصر ساختاری شناسایی شده در رسوبات دیواره کanal رودخانه مورد مطالعه، (A) تناوب عناصر ساختاری SG و FF با شکل هندسی گسترده و ورقه‌ای شکل و تماس مشخص، (B) تناوب عناصر ساختاری CH، SB، FF و GB، در این تصویر شکل هندسی عدسی شکل عنصر ساختاری CH با کنتاكت فرسایشی و مغفر به طرف بالا کاملاً مشخص است، (C) تناوب عنصر ساختاری GB و عنصر ساختاری SG. تماس این دو عنصر ورقه‌ای شکل و گسترده به صورت مشخص است.

تفاوت مدل رسوبی الف و ب در درصد فراوانی عناصر ساختاری مختلف و رخسارهای سنگی غالب است. الگوی کanal در سیستم‌های رودخانه‌ای معمولاً توسط میزان تخلیه جریان، بار رسوبی و شیب پروفیل طولی رودخانه کترل می‌شود (Miall 2006). از طرفی، در مقیاس حوضه آبریز عوامل آب و هوایی، نوع و میزان پوشش گیاهی، تکتونیک و زمین‌شناسی منطقه بر روی عوامل فوق تأثیرگذار بوده و Miall 2006; Foix et al. 2013) مدل رسوبی اول در نواحی نزدیک به منشا و مرتفع‌تر تشکیل می‌شود، جایی که شیب زیاد، میزان تخلیه جریان و بار رسوبی بالا و جریان حمل کننده رسوب بیشتر به صورت جریان‌های گروایتهای است. از آنجایی که منطقه مورد مطالعه، از نظر شرایط آب و هوایی، در منطقه گرم و خشک واقع است، بارندگی‌های فصلی و موقعی زیاد بوده و پوشش گیاهی کم است. بارندگی‌های ناگهانی و عدم یا کمبود پوشش گیاهی به بی‌ثباتی مواد هوازده و تولید حجم بالای از رسوبات در نواحی نزدیک به منشأ منجر می‌شود که به صورت جریان‌های خردedar به سمت مناطق پایین دست حرکت می‌کند. وجود فرآیندهای تکتونیکی در نواحی منشأ نیز به تشکیل این مدل کمک می‌کند. وجود فرآیندهای تکتونیکی در نواحی مرتفع باعث افزایش نرخ تأمین رسوب گشته و میزان فضای لازم برای رسوب‌گذاری را کاهش می‌دهد. به همین دلیل فراوانی عناصر ساختاری و رخسارهای رسوبی ماسه‌ای و دانه ریز حاصل از جریان‌های کششی در این مدل بسیار ناچیز است. مدل رسوبی دوم در نواحی میانی و پایین دست رودخانه مورد مطالعه قابل مشاهده است. در این نواحی، با فاصله گرفتن از ناحیه منشأ میزان شیب پروفیل طولی رودخانه کم شده، میزان تخلیه جریان و نرخ تأمین رسوب نیز کاهش می‌یابد. فراوانی جریان‌های خردedar بسیار کم شده و در قسمت‌های انتهایی رودخانه اثری از نهشته‌های حاصل از جریان گروایتهای رسوب (عنصر ساختاری SG) دیده نمی‌شود. جریان غالب حمل کننده

ب- رودخانه بریده بریده کم عمق با بار بستر گراولی¹: مورفولوژی کanal رودخانه مولید در بخش‌های میانی و پایین دست به صورت رودخانه بریده بریده کم عمق با بار بستر گراولی است (شکل 10(B)). این سبک کanal حدود 67 درصد وسعت حوضه آبریز مورد مطالعه را شامل شده و حدود 19 کیلومتر از طول رودخانه مولید را در بر می‌گیرد (شکل 11). رسوبات دیواره‌های کanal در این بخش عمدتاً درشت دانه بوده و به فرم بار بستر حمل شده‌اند. در برخی قسمت‌ها مقدار کمی رسوبات ماسه‌ای مشاهده می‌شود که احتمالاً ناشی از کاهش شدت جریان و افت سطح آب در دوره‌های کم باران است (برای مثال، 2006 Miall). عناصر ساختاری اصلی در این مدل، شامل عنصر ساختاری CH و FF است که معمولاً همراه با عناصر ساختاری SB و GB مشاهده می‌شود. درصد فراوانی عناصر ساختاری مختلف در این قسمت از رودخانه شامل 3 درصد عنصر ساختاری SG 25 درصد عنصر ساختاری CH، 57 درصد عنصر ساختاری SB، 10 درصد عنصر ساختاری SB و 5 درصد عنصر ساختاری FF است (شکل 12). از جمله رخساره‌های رسوبی که در این بخش از کanal رودخانه تشکیل شده‌اند می‌توان به رخساره‌های Gcm، Gh، Gp، Sh، Fm و Fl اشاره کرد. رسوبات گراولی این بخش از کanal احتمالاً توسط جریان‌های کششی حمل شده‌اند (برای مثال، Foix et al. 2013). در دیواره کanal چرخه‌های متعدد از پرشدگی‌های کanalی مشاهده می‌شود که دارای قاعده فرسایشی هستند. در هر چرخه ریزشوندگی رسوبات به سمت بالا قابل مشاهده است. وجود روندهای به سمت بالا ریزشونده در رسوبات پرکننده کanal ناشی از کاهش تدریجی عمق کanal و یا سرعت جریان است (برای مثال، Foix et al. 2013). ضخامت بالای رسوبات گراولی نسبت به رسوبات ماسه‌ای و گلی مؤید وجود کanal‌های بریده بریده با پیچش کم و نزدیک به منشأ است (برای مثال، Oplustil et al. 2005; Foix et al. 2013).

¹ Shallow gravel bed braided river

می‌بابد.
کاهش
میزان تخلیه
یا انرژی
جریان
ممکن
است به
عوامل آب
و هوایی و
تکتونیکی
منطقه مورد
مطالعه
مربوط
باشد.

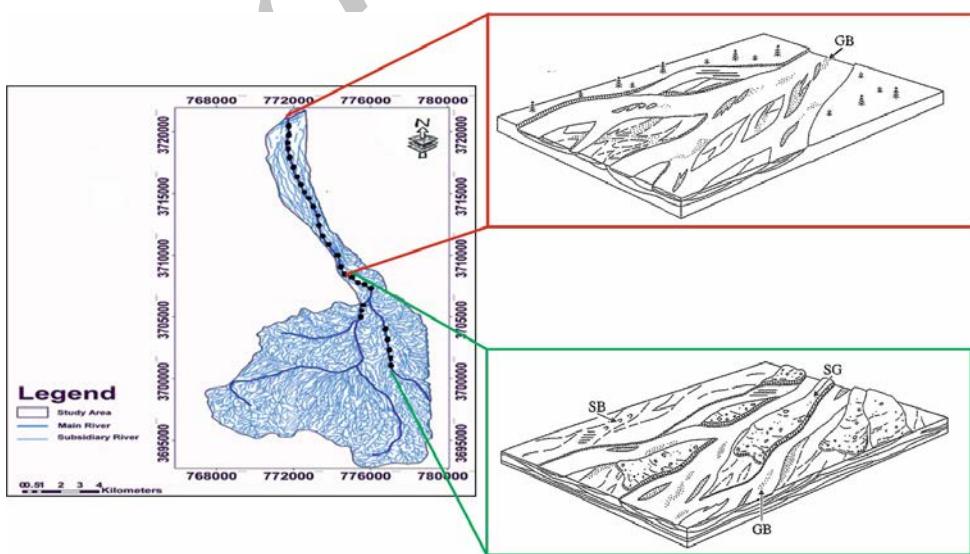


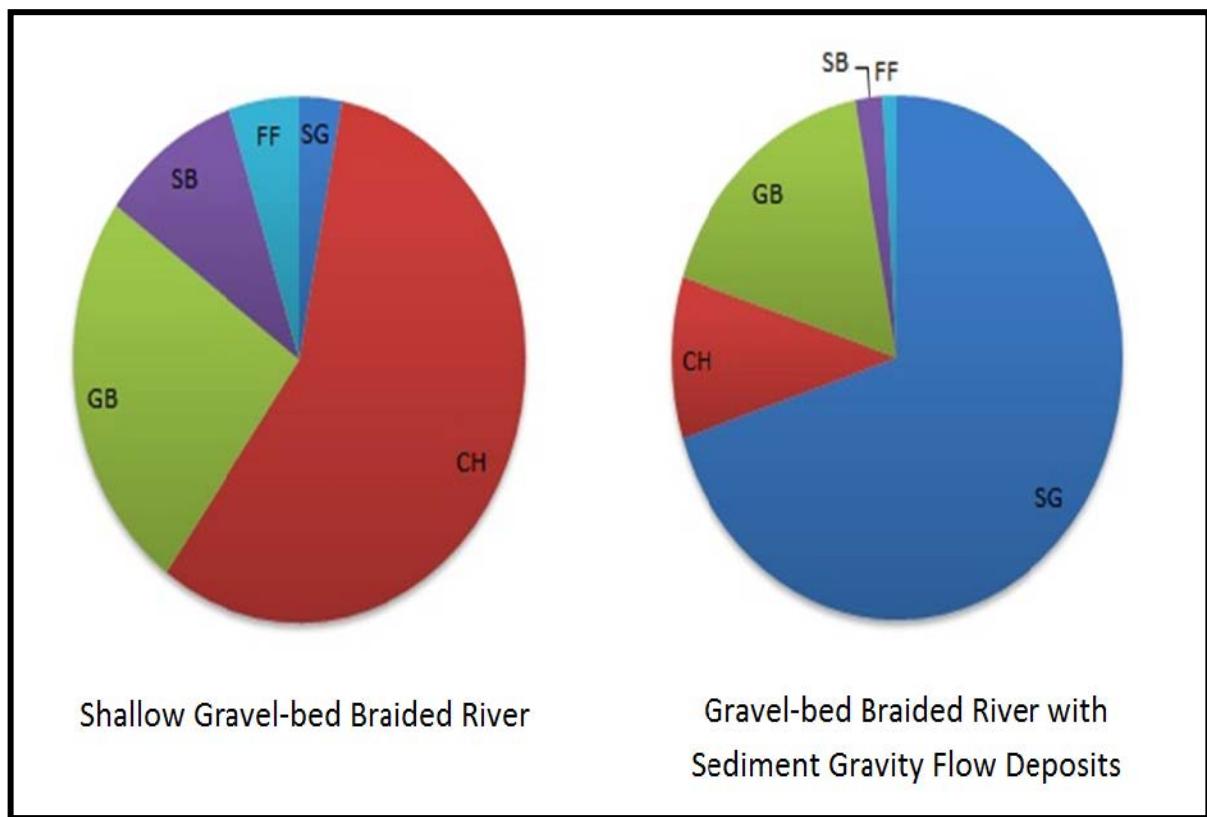
رسوب در این
مدل جریان
کششی و عنصر
ساختاری اصلی
عنصر GB است.
به علت کاهش
نرخ تأمین رسوب
و افزایش فضای
رسوب‌گذاری
در صد فراوانی
رخساره‌های
ماسه‌ای و دانه‌ریز
گلی نسبت به مدل
قبلی افزایش

شکل 10- مدل رسوبی پیشنهادی برای رسوبات رودخانه مولید، (A) مدل رسوبی رودخانه بریده بریده گراولی با رسوبات جریان ثقلی که در بخش‌های بالا دست رودخانه مورد مطالعه قابل مشاهده است و (B)

مدل رسوبی رودخانه بریده کم عمق با بار بستر گراولی مربوط به بخش‌های میانی و پایین دست
جزیان. اقتباس از Miall (2006).

شکل 11- میزان گسترش هر یک از مدل‌های رسوبی پیشنهادی در حوضه آبریز رودخانه مولید.





شکل 12- درصد فراوانی عناصر ساختاری مختلف در دو مدل رسویی پیشنهادی در رودخانه مورد مطالعه.

تخمین حداکثر عمق جریان دیرینه استفاده شده است.
حداکثر ضخامت دسته طبقات مورب مشاهده شده ۰/۲۳ متر
است.

تخمین قدرت جریان با استفاده از اندازه قطعات حداکثر اندازه قطعات مشاهده شده مربوط به دو رخساره G_{cm} و G_{mm} است (قطر محور متوسط درشت‌ترین دانه بین 9/4 تا 19 سانتی‌متر متغیر است). حداکثر اندازه قطعات در رخساره‌های G_{mg} , G_h و G_p به ترتیب 2/5, 5/3 و 1/6 سانتی‌متر است. مقادیر محاسبه شده برای قدرت رودخانه بر اساس اندازه قطعات فوق در سه موقعیت ذکر شده و برای عناصر ساختاری SG و GB به ترتیب 20/80 و 341/56 و wm^{-2} است (جدول 4). حداکثر مقدار تخمین زده برای قدرت رودخانه مربوط به رخساره سنگی G_{mm} در برش 1 است که ممکن است به یک رویداد سیلاب، بزرگ مربوط

د. تخمین پارامترهای هیدرولوژیکی دیرینه.^۱ با استفاده از
اختصاصات رسویی

پارامترهای هیدرولوژیکی دیرینه برای سه تراس گراولی با رخمنون مناسب، در سه موقعیت بالادست (در فاصله بین نمونه‌های 14 و 15)، قسمت میانی (در فاصله بین نمونه‌های 2 و 15) و پایین دست (در فاصله بین نمونه‌های 25 و 26) رودخانه مورد مطالعه همراه با تغییرات رخسارهای برداشت شده است. ظرفیت و قدرت جریان دیرینه با استفاده از حداقل اندازه قطعات در دسترس در واحدهای رسوبی گراولی مختلف برای سه برش فوق محاسبه شده است. اندازه قطعات در صحرا با تغییراتی در مقطع عمودی همراه است که کاهش اندازه قطعات به سمت بالا را نشان می‌دهد. تخمین میزان تخلیه دیرینه^۲ بر اساس سطح مقطع عرضی کانال و سرعت جریان انجام شده است. اشکال طبقه‌بندی مورب برای

¹ Paleohydrology

2 Paleodischarge

کمترین مقادیر سرعت و قدرت محاسبه شده را دارند. تغییرات عمودی در رخسارهای سنگی و همچنین تغییرات در ضخامت طبقات مورب و اندازه قطعات نوسان شرایط هیدرولوژیکی را پیشنهاد می‌کند. شدت بالای رسوگذاری در طبقات مورب ضخیم‌تر نتیجه شده است که نشان‌دهنده اعمق بیشتر جریان و توانایی بیشتر جریان‌های سریع‌تر برای حمل ذرات درشت‌تر است.

باشد. مقادیر محاسبه شده برای قدرت رودخانه از قاعده به سمت بالای برش افزایش می‌یابد که مؤید کاهش تدریجی رسوگذاری به سمت بالای مقطع است. وجود رخسارهای کanalی دانه ریزتر (رخساره Sh) نشان‌دهنده دوره‌های با رسوگذاری بیشتر است. مقادیر سرعت جریان محاسبه شده بر اساس اندازه قطعات از $0/560\text{ ms}^{-1}$ تا $2/36\text{ ms}^{-1}$ متغیر است. رخسارهای Gcm و Gmm با مقادیر بالای قدرت و سرعت جریان همراهند در حالی که رخسارهای Gh و Gp

جدول 4- تخمین قدرت و سرعت تخلیه جریان دیرینه بر اساس اندازه ذرات گراولی در رخسارهای رسویی مختلف ناحیه مورد مطالعه

برش	رخسارهای رسویی (d(mm))	حداکثر اندازه محور متوسط دانه	سرعت $V(\text{ms}^{-1})$	قدرت $W(wm^{-2})$	سطح مقطع کanal $A(m^2)$	میزان تخلیه جریان $Q(m^3\text{s}^{-1})$
	Gmg	50/3	1/23	114/47	70/48	109/70
1	Gmm	190/7	2/36	621/83		166/33
	Gcm	170/1	2/23	537/80		157/17
	Gmm	30/6	0/96	60/89	30/64	29/51
2	Gcm	150/7	2/10	461/14		64/34
	Gh	10/6	0/57	15/84		17/53
	Gp	20/5	0/79	36/61		24/21
	Gcm	94/0	1/67	253/22	155/00	207/77
3	Gh	10/1	0/56	14/90		86/80
	Gp	10/6	0/57	15/84		88/35

است. در صورتی که، حداکثر مقدار تخلیه سالیانه که با حداکثر ضخامت دسته‌های مورب مطابق است، تقریباً $207/77\text{ m}^3\text{s}^{-1}$ است (جدول 5). تخمین مقادیر تخلیه دیرینه بر اساس اختصاصات رسوی نشان می‌دهد که شرایط هیدرولوژیکی در طی رسوگذاری گراولها می‌تواند در ارتباط با تغییرات آب و هوایی باشد. حداکثر قدرت رودخانه و بیشترین میزان تخلیه سالیانه با نهشته‌های جریان گراویته‌ای رسوی (عنصر SG) سازگار است و کمترین قدرت جریان و میزان تخلیه سالیانه مربوط به عنصر ساختاری سدها و اشکال لایه‌ای گراولی (عنصر GB) است. به منظور بررسی نقش

ضخامت دسته طبقات مورب و تخمین مقدار تخلیه دیرینه ضخامت دسته طبقات مورب برای محاسبه حداکثر عمق کanal با استفاده از معادله ارائه شده توسط Allen (1968) استفاده شده است. ضخامت دسته طبقات مورب بین $0/15$ تا $0/23\text{ m}$ در تغییر است و اعمق محاسبه شده کanal نیز بین $1/16$ تا $2/25\text{ m}$ متغیر است. با استفاده از رابطه Williams (1984) عرض کanal محاسبه شده و مقدار آن بین $26/41$ تا $68/95\text{ m}$ متغیر است. همین طور متوسط و بیشینه مقدار تخلیه سالیانه بر اساس معادلات Williams (1984) محاسبه شده است. متوسط تخلیه بین $15/95$ تا $86/69\text{ m}^3\text{s}^{-1}$ متغیر

شده، بررسی تغییرات آب و هوایی طولانی مدت در حوضه آبریز رودخانه مولید و پیش‌بینی تغییرات در سبک کanal رودخانه در پاسخ به شرایط هیدرولیکی جدید امکان‌پذیر نیست. این تفاسیر نیازمند مطالعات بعدی در این زمینه است.

عوامل آب و هوایی در تغییرات پارامترهای هیدرولوژیکی فوق و نیز پیش‌بینی شرایط جریان در آینده، انجام مطالعات سن سنجی در رسوبات تراصی فوق ضروری بنظر می‌رسد. بدون داشتن اطلاعات سن سنجی رسوبات فوق و تلفیق نتایج حاصل با مقادیر پارامترهای هیدرولوژیکی دیرینه محاسبه

جدول 5- برآورد ابعاد کanal و جریان پیشینه برای اشکال لایه‌ای گراولی و بر اساس ضخامت دسته طبقات مورب

برش	ضخامت دسته طبقات مورب	حداکثر عمق کanal	عرض کanal	متوسط تخلیه جریان	بیشینه تخلیه سالیانه جریان	$Q_{2,33} (m^3 s^{-1})$	$Q (m^3 s^{-1})$
						207/77	15/95
						59/76	29/51
						109/70	86/69

* Peak Flow

تدریجی و زمینه ماتریکسی (Gmg)، گراول غنی از قطعه با طبقه‌بندی تدریجی معکوس (Gci)، گراول غنی از قطعه تودهای (Gcm)، گراول غنی از قطعه دارای طبقه‌بندی افقی (Gh) و گراول دارای طبقه‌بندی مورب مسطح (Gp)، یک رخساره سنگی ماسه (ماسه دارای چینه‌بندی افقی (Sh)) و دو رخساره گلی (ماسه - گل و سیلت لامینه (Fl)، گل و سیلت تودهای (Fm)) است.

3. عناصر ساختاری شکل گرفته در کanal رودخانه شامل رسوبات پر کننده کanal (CH)، سدها و اشکال لایه‌ای گراولی (GB)، نهشته‌های جریان گراویتهای رسوب (SG)، اشکال لایه‌ای ماسه‌ای (SB) و رسوبات دانه ریز خارج کanal است.

4. با توجه به رخساره‌های رسوبی (Gmm, Gcm, Gmg) و عناصر ساختاری شناسایی شده (CH, Gci, Gh, Sh, Fl, Fm) در منطقه مورد مطالعه و بر مبنای GB, SG, SB, FF طبقه‌بندی Miall (2006) مدل رسوبی رودخانه مولید در بخش‌های بالادرست جریان به صورت رودخانه بریده بریده گراولی همراه با رسوبات جریان تقلیل و در بخش‌های میانی و پایین دست رودخانه به صورت رودخانه بریده بریده با بستر

نتیجه

منطقه مورد مطالعه بخش شرقی حوضه آبریز سد حاجی آباد در استان خراسان جنوبی، در 120 کیلومتری جنوب شرقی قاین با شکل کلی کشیده است. گستردگی منطقه شمالی-جنوبی و غالب لیتولوژی منطقه از رسوبات آبرفتی کواترنر تشکیل شده است. از مطالعه روند ریزشوندگی رسوبات، رخساره‌های رسوبی و الگوی بر انبارش آنها در رودخانه مولید نتایج زیر حاصل شده است:

1. اندازه دانه در بالادرست بیشتر در حد گراول است و به سمت پایین دست به طور غیر یکنواخت، روند ریزشوندگی را شامل می‌شود. این بی‌نظمی به علت میزان مقاومت سازندهای در برگیرنده رودخانه در برابر فرسایش است.

2. در نتیجه عوامل بر هم زننده روند ریز شوندگی ذرات در رودخانه مورد مطالعه، 2 ناپیوستگی و 3 پیوستگی رسوبی در طول رودخانه مولید از بالادرست به سمت پایین دست مشاهده می‌شود.

بر اساس طبقه‌بندی میال (Miall 2006)، رخساره‌های رودخانه مولید شامل 6 رخساره گراولی (گراول غنی از ماتریکس تودهای (Gmm)، گراول غنی از قطعه با طبقه‌بندی

خطی در حوضه آبخیز لاشتور، شمال شرق پاکدشت. رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد، 226 ص.

شریعت راد س. 1392. رسوب شناسی و ژئومورفولوژی بخش شمالی دشت مختاران، خراسان جنوبی. رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه بیرجند، 174 ص.

صفرنژاد م. 1389. رسوب شناسی و ژئومورفولوژی حوضه آبریز نوروزی در جنوب غرب قوچان. رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد، 197 ص.

علوی نائینی ج. افتخارنژاد م. و بهروزی ا. 1369. نقشه زمین شناسی قاین (مقیاس 1/250000): سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور.

قاسمی س. 1392. رسوب شناسی و ژئومورفولوژی بخش شرقی دشت مختاران، خراسان جنوبی. رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه بیرجند، 184 ص.

قلعه نوئی س. خانه‌باد م. موسوی حرمی ر. و محبوبی ا. 1392. پیوستگی رسوبی و رخدانه‌های سنگی در رودخانه صدخر و (غرب سبزوار). مجموعه مقالات سی و دومین گردهمایی و نخستین کنگره بین المللی تخصصی علوم زمین، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، ص. 938.

کرمانی ج. 1392. رسوب شناسی و ژئومورفولوژی بخش جنوبی دشت مختاران، خراسان جنوبی. رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه بیرجند، 200 ص.

موسوی حرمی ر. 1389. رسوب‌شناسی: انتشارات آستان قدس رضوی، 474 ص.

- Allen J.R.L. 1968. The nature and origin of bed-form hierarchies. *Sedimentology*, 10: 161-182.
- Baker V.R. 2000. Palaeoflood hydrology and the estimation of extreme floods: In: Wohl, E.E. (Ed.), *Inland Flood Hazards*. Cambridge University Press, Cambridge, p. 359-377.
- Basu H. Sastry R.S. Achar K.K. Umamaheswar K. and Parihar P.S. 2014. Palaeoproterozoic fluvio-aeolian deposits from the lower

گراولی کم عمق است.

5. با استفاده از اندازه قطر متوسط بزرگترین رسوب گراولی و حداقل ضخامت دسته طبقات مورب در رخدانه‌های رسوبی گراولی مقدار قدرت، سرعت، عمق و عرض کanal، مقدار تخلیه متوسط و مقدار حداقل تخلیه سالیانه رودخانه مولید محاسبه شده است.

تشکر و قدردانی

از سازمان آب منطقه‌ای خراسان جنوبی بدليل حمایت مالی از این مطالعه قدردانی می‌شود. نویسنده‌گان مقاله از داوران محترم به منظور مطالعه دقیق و نظرات سازنده کمال تشکر و سپاسگزاری را دارند.

منابع

آقایی ف. 1375. بررسی رسوب شناسی - ژئومورفولوژی و محیط رسوبی رودخانه سفیدرود (قاضیان تا مصب). رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، 112 ص.

پاسبان ع. 1390. رسوب‌شناسی و ژئومورفولوژی حوضه آبریز سرغایه - سرنیش در جنوب مشهد. رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد، 269 ص.

تقدیسی نیکبخت س. 1389. رسوب‌شناسی و ژئومورفولوژی حوضه آبریز عشق‌آباد - سوله در جنوب غرب قوچان. رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد، 167 ص.

خانه باد م. 1381. ژئومورفولوژی و رسوب‌شناسی حوضه آبریز بند گلستان واقع در جنوب غرب مشهد. رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد، 152 ص.

خدمامی م. 1384. محاسبه رسوب‌دهی با استفاده از کانی‌های رسی و به کارگیری روش‌های مرکب چند متغیره

- Kosunal E. Poisson A. Ciner A. Wernli R. and Monod O. 2009. Syn-tectonic sedimentary evolution of the Miocene Atallar Basin Southwestern Turkey. *Journal of Asian Earth Sciences*, 34: 466-479.
- Lopez-Gomez J. Arche A. Vargas H. and Marzo M. 2010. Fluvial architecture as a response to two-layer lithospheric subsidence during the Permian and Triassic in the Iberian Basin, eastern Spain. *Sedimentary Geology*, 223: 320- 333.
- Mahgoub M.I. Padmanabhan E. and Abdullatif O.M. 2016. Sedimentological reservoir characteristics of the Paleocene fluvial/lacustrine Yabus Sandstone, Melut Basin, Sudan. *Journal of African Earth Sciences*, 123: 75- 88.
- Mannai-Tayech B. and Otero O. 2005. Un nouveau gisement miocene à ichthyofaune au Sud de la chaîne des C. hotts (Tunisie méridionale): paleoenvironnement et paleogeographie. *Comptes Rendus Paleovol*, 4: 405-412.
- Miall A.D. 1985. Architectural-element analysis: A new method of facies analysis applied to fluvial deposits. *Earth-Science Reviews*, 22(4): 261-308.
- Miall A.D. 1996. *The Geology of Fluvial Deposits: Sedimentary Facies, Basin Analysis and Petroleum Geology*. Springer-Verlag, Berlin, 582p.
- Miall A.D. 2006. *The Geology of Fluvial Deposits: Sedimentary Facies, Basin Analysis and Petroleum Geology* (4th printing). Springer-Verlag, Berlin, 582p.
- Oplustil S. Martínek K. and Tasáryová Z. 2005. Facies and architectural analysis of fluvial deposits of the Nýřany Member and the Týnec Formation (Westphalian D – Barrelian) in the Kladno-Rakovník and Pilsen basins. *Bulletin of Geosciences*, 80: 45–66.
- Postma G. 1983. Water escape structures in the context of a depositional model of a mass flow dominated conglomeratic fan-delta (Abrioja Formation, Pliocene, Almeria Basin, SE Spain). *Sedimentology*, 30: 91-103.
- Rengers F. and Wohl E. 2007. Trend of grain sizes on gravel bars in the Rio Chagres, Panama. *Geomorphology*, 83: 282 –293.
- Sear D.A. and Newson M. D. 2003. Environmental change in river channels: a neglected element. Towards geomorphologic typologies, standard and monitoring. *The Science of the Total Environment*, 310: 17 - 23.
- Snelder T.H. Lamouroux N. and Pella H. 2011. Empirical modelling of large scale patterns in Gulcheru Formation, Cuddapah Basin, India. *Precambrian Research*, 246: 321- 333.
- Bertoldi W. Zanoni L. and Tubino M. 2010. Assessment of morphological changes induced by flow and flood pulses in a gravel bed braided river: The Tagliamento River. *Geomorphology*, 114: 348-360.
- Bridge J.S. 1984. Large-scale facies sequences in alluvial overbank environments. *Journal of Sedimentary Petrology*, 54: 583-588.
- Church M. 2002. Geomorphic thresholds in riverine landscapes. *Freshwater Biology*, 47: 541-557.
- Church M. and Hassan M.A. 2002. Mobility of bed material in Harris Creek. *Water Resources Research*, 38: 12-37.
- Costa J.E. 1983. Palaeohydraulic reconstruction of flash-flood peaks from boulder deposits in the Colorado Front Range. *Bulletin of the Geological Society of America*, 94: 986– 1004.
- Davey C. and Lapointe M. 2007. Sedimentary links and the spatial organization of Atlantic salmon (*Salmo salar*) Spawning habitat in a Canadian Shield River. *Geomorphology*, 83: 82–96.
- Foix N. Paredes M.I. and Giacosa R.E. 2013. Fluvial architecture variations linked to changes in accommodation space: Río Chico Formation (Late Paleocene), Golfo San Jorge basin, Argentina. *Sedimentary Geology*, 294: 342- 355.
- Fring R.M. 2008. Downstream fining in large sand-bed rivers. *Earth-Science Reviews*, 87: 39-60.
- Folk R.L. 1980. *Petrology of Sedimentary Rocks*. Hemphill Publishing Company, Texas, 184p
- Gao C. Boreham S. Preece R.C. Gibbard P.L. and Briant R.M. 2007. Fluvial response to rapid climate change during the Devonian (Weichselian) Late glacial in the River Great Ouse, southern England, UK. *Sedimentary Geology*, 202: 193-210.
- Ghazi S. and Mountney N.P. 2009. Facies and architectural element analysis of a meandering fluvial succession, The Permian Warchha Sandstone, salt Range: Pakistan. *Sedimentary Geology*, 221: 99-126.
- Ghosh S. 2014. Palaeogeographic significance of ferruginous gravel lithofacies in the Ajay-damodar interfluvium, West Bengal, India. *International Journal of Geology*, 4: 81- 100.
- Koykka J. 2011. Precambrian alluvial fan and braidplain sedimentation patterns: Example from the Mesoproterozoic Rjukan Rift Basin, southern Norway. *Sedimentary Geology*, 234: 89- 108.

- river bed surface grain size. *Geomorphology*, 127: 189-197.
- Sridhar A. Chamyal L.S. Bhattacharjee F. and Singhvi A.K. 2013. Early Holocene fluvial activity from the sedimentology and palaeohydrology of gravel terrace in the semi-arid Mahi River Basin, India. *Journal of Asian Earth Sciences*, 66: 240- 248.
- Surian N. 2002. Downstream variation in grain size along an Alpine River, analysis of controls and processes. *Geomorphology*, 43: 137–149.
- Williams G.P. 1984. Palaeohydrologic equations for rivers, In: Costa, J.E., Fleisher, P.J. (Eds.), *Developments and Applications of Geomorphology*. Springer-Verlag, Berlin, p. 343–367.

www.ngd.ir

Archive of SID