

مقایسه سبکی منشآت قائم مقام و گلستان سعدی

دکتر ذوالفقار علامی* فربیا کیانیان**

چکیده

از میان پیروان سعدی تنها کسی که در پیروی از شیوه نگارش وی در گلستان گوی توفيق را از همگان ربود، قائم مقام فراهانی، نویسنده منشآت است که با درک روح زبان سعدی و رمز و راز آن، تأثیر و نه تقليید- توانست نثری زیبا، روان، آهنگین و در عین حال استوار بیافریند. او راز ماندگاری و کنه نشدن انشای گلستان؛ یعنی برخورداری از ارزش‌های گوناگون ادبی از قبیل: سادگی بیان، پرمایگی، خوش آهنگی، لطف سخن، بهره‌مندی هنرمندانه از زبان زنده، پر تحرک و طبیعت آمیز را دریافت. از وجود مشترک سعدی و قائم مقام می‌توان به استفاده به دور از تصنیع از زیورهای کلامی از قبیل سجع، ترصیع و موازنہ و نیز بهره‌برداری از آیات و احادیث و استفاده بجا از اشعار و امثال و زبان زنده و پرتحرک اشاره کرد. مقاله حاضر با مقایسه سبک شناسانه منشآت قائم مقام و گلستان سعدی در صدد تبیین وجود اشتراک آن دو و نشان دادن میزان توفيق قائم مقام در پیروی از سعدی است.

واژه‌های کلیدی

سعدی، گلستان، قائم مقام، منشآت، مقایسه سبکی.

مقدمه

نشر فارسی در آغاز ساده و روان و نزدیک به زبان محاوره و دارای جمله‌هایی کوتاه و روشن و به دور از پیچیدگی و ابهام و خالی از حشو و زوائد بود. اما در اثر عوامل گوناگون، با گذشت زمان، کم کم دچار تحول و تغییر شد و در مسیر حرکت خود از شکل طبیعی و نخستین خود فاصله گرفت و اندک اندک به تصنیع و تکلف گرایید؛ چنانکه اطناب جای ایجاز و مساوات را گرفت و نشر مرسل جای خود را به نثر مصنوع و متكلف داد. مقایسه آثاری مانند تاریخ بلعمی، ترجمة تاریخ طبری، عجایب البلدان، حدود العالم، سفرنامه و ... با آثاری مانند کلیله و دمنه، مقامات حمیدی، چهار مقاله عروضی سمرقندی، نفثة المصدور، عتبة الكتبة، التوسل الى الترسّل، تاریخ وصاف، تاریخ جهانگشا، ترجمة تاریخ یمینی

alami_z1953@yahoo.com

* استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه الزهراء(س) (مسئول مکاتبات)

** دانش آموخته کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه الزهراء(س)

تاریخ پذیرش: ۸۹/۳/۸

تاریخ وصول: ۸۸/۸/۱۰

و ... بروشني اين تحول و گرایش از سادگي و روانی به تکلف و پیچیدگي را نشان می‌دهد. نتیجه اين تحول و دگرگونی، ورود بیش از اندازه لغات، ترکیبات، اشعار و امثال عربی، استفاده از تکرار و ترادف، جمله‌های بلند، اطناب و آرایه‌های کلامی و صنعت‌گری در زبان فارسی شد و در نهایت کار به مبالغه و مسابقه در دشوارگویی و مغلق نویسی کشید.

مهمترین تحولی که در این دوره رخ داد، تصنیف گلستان و خلاف عادتی بود که سعدی ایجاد کرد. او با هوش و ذکاوت خود دریافت که نشر مصنوع ره به جایی نمی‌برد و فواره چون بلند شود؛ راهی جز سرنگونی ندارد، با درک و تشخیص نیاز زمانه منشاء تحولی عظیم در نثر فارسی شد و شیوه‌ای پدید آورد که در آن، دو اسلوب مهم نثر فارسی؛ یعنی نثر مرسل و نثر مصنوع به هم آمیخت و از ترکیب آن دو، شیوه‌ای جدید پدید آمد که در عین برخورداری از مزايا و محسن آن دو، از معایب آنها خالی بود. سعدی با ابداع این شیوه، سادگی را با صنعتگری درآمیخت و روحی جوان و پویا در کالبد فرسوده و فرتوت نثر مصنوع دمید و از این «تزر» و «آنتم تزر» «ستنتزی» ساخت و نثری پدید آورد که در عین سادگی و روشنی و پر تحریرکی و پیوند با زبان، زندگی و ذهن و ضمیر مردم، و ... نمونه اعلای بلاغت و شاهکار ادبی و زبان معیار شد و با به هم آمیختن جد و هزل و بهره مندی از چاشنی طنز، مبتکر چنان شیوه جذابی شد (زرین کوب، ۱۳۷۵: ۱۸۸) که انشای بلیغ و شیرینش متکلمان را به کار آید و مترسانان را بلاغت بیفزاید. بدین ترتیب تحت تأثیر روحیه اعتدال گرا و هوش و ذکاوت و قریحه نیرومند و ذوق سلیم او زبان فارسی از افراط و تفریط رهایی یافت. در این کتاب، حکایات تاریخی، افسانه‌ای و یا حکایت‌هایی که ساخته و پرداخته ذهن خلاق سعدی بود، دستمایه حکمت و پند و اندرز قرار گرفت و اندیشه‌های بلند و حکیمانه او با حکایت‌های شیرین و جذاب و با تنوع مضامین، نکته سنجی‌ها و هنرمندانهای سعدی در بیان آنها همراه و پروده شد. این توفيق و موفقیت شگفت آور سعدی چنان نبود که از میان نویسنده‌گان کسی را یارای رهایی از دایره تأثیر و کمند جاذبه او باشد.

تقلید از سعدی

بعد از سعدی، گلستان او مورد توجه خاص و عام قرار گرفت، این حسن شهرت موجب شد که عده‌ای در ایران، عثمانی و هند به تقلید از گلستان برخاستند و کتاب‌هایی به شیوه آن پرداختند، دبیران و مترسانان در نامه‌های خود از آن پیروی کردند و جمله‌ها و مزدوچات و حتی الفاظ آن در حافظه‌ها جا گرفت (بهار، ۱۳۷۳، ۱۵۶/۳) و شیوه بیان، مضامین، ترکیبات و تصویرهای آن مورد توجه قرار گرفت، سادگی، روشی بیان، پرمایگی و خوش آهنگی و لطف سخن او سبب شد تا در میان نویسنده‌گان به سرمشق و الگوی نویسنده‌گی تبدیل شود.

تأثیر گلستان در نویسنده‌گان دوره‌های پسین و تقلید مکرر از آن، باعث پیدایش شیوه‌ای مشخص و ایجاد یک سلسله آثار در ادبیات فارسی گردید.

تحقیق و مطالعه در چگونگی و دامنه تأثیر چنین شاهکاری در گفتار و ذوق ایرانی تا آنجا که به گفتار و ذوق و اندیشه عوام مربوط است، با این که بسیار جالب است، به دلیل در دست نبودن اسناد مکتوب و شواهد مستند ناممکن می‌نماید؛ اما چنین تحقیقی در زمینه آثار ادبی می‌ست و واجب است. این در حالی است که موضوع گلستان و مقلدان آن، چنان که شاید، مورد تحقیق و تتبیع جدی قرار نگرفته است و کارهای انجام شده، از ذکر نام تعدادی از مقلدان و

کتاب‌هایی که به تقلید از گلستان نوشته‌اند، فراتر نمی‌رود و جای موضوع مقلدان گلستان در زمینه‌های مختلف؛ یعنی تقلید در زمینه‌های ادبی، عرفانی، ترجمه احوال، زمینه‌های هزل و مطابیه و تأثیر و نفوذ سعدی در شیوهٔ ترسیل مترسانان و ... با همهٔ اهمیتی که دارد همچنان در میان پژوهش‌های موجود، خالی است و بحث دربارهٔ تأثیر مستقیم و غیرمستقیم او بحثی مفصل و دراز دامنی است که هنوز استقصای کامل در این باره صورت نگرفته‌است.

یکی از تأثیرات مهم و جدی گلستان، تأثیر در شیوهٔ نثر آیندگان و منشآت مترسانان بود، که به عنوان نمونهٔ خوب و موفق باید از منشآت قائم مقام فراهانی نام برد، مقالهٔ حاضر با مقایسهٔ سبک شناسانه این دو اثر، در صدد تبیین وجوده اشتراک آنها و نشان دادن میزان توفیق قائم مقام در پیروی از سعدی است.

افزون بر حاجی خلیفه در کشف الظنون، هانری ماسه (۱۳۶۴: ۳۴۲)، عبدالعظیم خان قریب (۱۳۱۰: عو)، ملک اشعرای بهار (۱۳۲۱: ۱۳۷۳ / ۱۵۶ / ۳)، سعید نفیسی (۱۳۳۰: ۹)، جلال الدین همایی (۱۳۴۱: ۱۲۰ / ۱۳۴۴ نیز ۱۷۰ و ۱۳۶۹: ۳۵۲)، احمد منزوی (۱۳۵۲: ۷۰۷ - ۷۴۷) و پژوهشگرانی مانند ذبیح الله صفا (۱۳۳۲: ۱۳۷۰، ۲/۳: ۱۱۶۰)، محمد معین (۱۳۲۹: ۶۴) و ... کم و بیش به مهمترین مقلدان سعدی اشاره کرده‌اند؛ اما در این آثار بخوبی می‌توان تقلید ناپذیری و یا دست کم عدم موفقیت مقلدان سعدی را دید. نمونهٔ این نوع نگاه انتقادی در اظهار نظر زرین کوب قابل ملاحظه است: «... روضهٔ خلد (۷۳۷) چیزی از ظرافت فکر و عمق اندیشهٔ شیخ را ندارد، نگارستان جوینی (۷۳۵) با وجود شهرتی که در عهد تیموریان در ماوراءالنهر یافت، با کلام سعدی قابل مقایسه نیست، جامی (۸۹۳) در بهارستان و میرزا احمد وقار در انجمن دانش و میرزا آقا خان کرمانی در رضوان فقط تقلید ناپذیری کار شیخ را مخصوصاً به وسیلهٔ کسانی که فاقد استعداد و قریحه بوده‌اند، نشان می‌دهند، حتی مجمر اصفهانی اثرِ بی‌نام خود را که درین شیوهٔ پرداخته است، ظاهراً بعدم و به نشانهٔ اظهار عجز ناتمام گذاشته است و قاتی هم که در هزل و طنز، نادرهٔ عصر خویش است، آن‌چه را که به تقلید شیخ ساخته است «پریشان» نام نهاده است و در قیاس با اثر سعدی به کار نخلبندی می‌ماند که از موم باغچه‌ای کوچک به سبک یک گلستان واقعی پرداخته باشد (زرین کوب ۱۳۷۵: ۱۸۰).

علاوه بر این شهرت این گونه آثار مربوط به موفقیت در تقلید از گلستان نیست؛ بلکه ناشی از شهرت نویسنده‌گان آنها و یا موضوع خاص کتاب است و گرنه تقلید و نه تأثیر، خود دلیل شکست و عدم موفقیت است.

در اینجا فهرست کتبی را که به تقلید از گلستان سعدی نوشته شده‌است به ترتیب تاریخی یاد می‌کنیم:

- نزهه‌الارواح امیر حسینی هروی غوری (منزوی، ۱۳۵۲: ۷۰۷).
- نگارستان از معین الدین جوینی (اته، ۱۳۵۱: ۱۷۵) و (زرین کوب، ۱۳۷۵: ۱۸۰).
- روضهٔ خلد یا روضهٔ الخلد از مجdal الدین خوافی (ر.ک. منزوی، ۱۳۵۲: ۷۱۱).
- اخلاق الاشراف از نظام الدین عبید زاکانی (همان، ۷۱۱).
- ائیس العشاق از ملک الشعرا، مولانا شرف الدین حسن بن محمد تبریزی، معروف به شرف الدین رامی (ر.ک. صفا، ۱۳۷۰: ۲/۳ ۱۳۱۴).
- بستان العارفین و گلستان العابدین از زین العابدین (دانش پژوه، ۱۳۵۰: ۲۰۳).
- طریق الحقيقة و طریق الحقيقة از سعدی لاهوری (منزوی، ۱۳۵۲: ۷۱۸).
- بهارستان جامی (زرین کوب، همان: ۱۸۰).

- لطایف الطوایف از فخر الدین علی بن کمال الدین حسین واعظ کاشفی مخلص به صفحی (صفا، ۱۳۷۰/۴: ۵۳۶).
- نگارستان از ابن کمال پاشا احمد فرزند سلیمان (اته، ۱۳۵۱: ۱۷۵).
- شکایت نامه از محمود ذاتی (منزوی، ۱۳۵۲: ۷۱۳).
- ایس العاشقین از امیر سید حسین ابیوردی، مخلص به فیضی (همان؛ ۷۱۷).
- روضة الاحباب از سائلی (اته، ۱۳۵۱: ۱۷۵).
- روضة العشاق از خرمی تبریزی (منزوی، ۱۳۵۲: ۷۲۰).
- ایس الغافلین از ملا میرقاری گیلانی (صفا، ۱۳۷۹/۳/۵: ۱۱۴۸).
- معدن الجواهر ملاطزری (همان، ۱۷۲۲).
- شکرستان از میرمحمد مؤمن عرشی (دانش پژوه، ۱۳۵۰: ۲۰۳).
- محبوب القوب از برخوردار بن محمود ترکمان فراهی، مخلص به ممتاز (صفا، ۱۳۶۳: ۶۹).
- دبستان خرد از محمود اسماعیل سامی ملقب به نعمان خان (اته، ۱۳۵۱: ۲۳۷) و (صفا، ۱۳۷۰/۳/۵: ۱۵۵).
- بلبلستان از حاج محمد فوزی مخلص به مستاری (منزوی، ۱۳۵۲: ۷۲۴).
- شکرستان از منت دهلوی (همان، ۷۲۵).
- جامع الاسرار از نورعلی شاه اصفهانی مخلص به دیوانه (همان، ۷۲۷).
- مجرم اصفهانی اثری بی نام و ناتمام به سبک گلستان دارد (زرین کوب، ۱۳۸۳: ۱۲۳).
- حجله خیال از عبدالباقي موسوی اصفهانی (منزوی، ۱۳۵۲: ۷۲۹).
- تضمین گلستان از غالب دهلوی (همان، ۷۳۶).
- پریشان از میرزا حبیب قاآنی (همان، ۷۲۹).
- انجمن دانش از میرزا احمدوقار شیرازی (همان، ۷۳۶).
- جان جهان از حاج میرزا علی اکبر خان [قائم مقام] فراهانی او کتاب های دیگری به نام خارستان و بهارستان دارد که به سبک گلستان نوشته است (همان، ۷۴۱).
- رضوان از میرزا آقاخان کرمانی (همان، ۷۴۴).
- ملستان از میرزا ابراهیم وقایع نگار تفرشی (همان، ۷۴۲).
- مفرح القلوب از محمد ندیم بن محمد کاظم (اته، ۱۳۵۱: ۲۳۷) و (صفا، ۱۳۶۳: ۷۰).
- خارستان از ادیب کرمانی (منزوی، ۱۳۵۲: ۷۴۵).
- منشآت از قائم مقام فراهانی (دانش پژوه، ۱۳۵۰، ۵۵).
- گلستان از محمد شریف کاشف (خزانی، ۱۳۴۴: ۵۵) و (منزوی، ۱۳۵۲: ۷۳۹).
- حکایات از صاحب علی آبادی (همان، ۷۳۰).
- عشق و محبت از محمد فرزند شیخ علی بیدوازی عبدالله، مقلب به رشید (همان، ۷۱۴).
- سنبستان از محمود میرزا قاجار (همان، ۷۲۸).
- گنج شایگان از ریاض بروجردی (همان، ۷۳۲).

- گلستان از شوریده شیرازی (همان، ۷۳۳).
- ریاض المحبین از هدایت طبرستانی (همان، ۷۳۷).
- شکرستان از علی محمد منشی، متخلص به حکیم (همان، ۷۳۵).
- نمکدان از جیحون یزدی محمد، مقلب به تاج الشعرا (همان، ۷۳۸).
- خرابات فقیر از فقیر اصطهبانانی شیرازی، مشهور به معین الشریعة (همان، ۷۴۵).
- چمن آرا از مؤلف ناشناخته (همان، ۷۴۶).
- سنبستان از هرگوپال منشی (ماسه، ۱۳۶۴: ۳۴۲).
- التفاصیل از فریدون تولی.

شیوه تقلید از گلستان

همچنان که در فهرست بالا دیده می‌شود، مقلدان سعدی از چند منظر به گلستان توجه داشته‌اند:

(الف) شباهت در نامگذاری کتاب

نویسنده‌گان کتاب‌های نگارستان، بهارستان، پریشان، رضوان، ملستان، خارستان، سنبستان و نمکدان حتی در نامگذاری کتاب خود از موسیقی لفظی نام گلستان به صورت سجع متوازی یا مطرف و موسیقی معنوی (به شکل تناسب در معنی و یا طبق) بهره جسته‌اند نام برخی از کتاب‌ها عیناً تکرار شده‌است. مثلاً شکرستان میرمحمد مؤمن عرشی و شکرستان منت دهلوی و شکرستان علی محمد منشی متخلص به حکیم و نیز سنبستان از محمود میرزا قاجار و سنبستان اثر هرگوپال منشی کاشف، همچنین دو کتاب، با نام گلستان دیده می‌شود. گلستان شوریده شیرازی و گلستان محمد شریف کاشف.

(ب) تعداد ابواب

بهارستان جامی در هشت روضه، روضة العشاق خرمی تبریزی در یک مقدمه و هشت باب، نگارستان کمال پاشا در هشت باب، بلبلستان فوزی در شش جلد و هر جلد در هشت آیین و ملستان میرزا ابراهیم تفرشی در پنج ساغر و یک جرعه و دو دیباچه نوشته شده‌اند.

(ج) شباهت موضوع و عنوانین باب‌ها

جنبه تعليمی و اخلاقی برخی از کتاب‌های تقلیدی کاملاً آشکار است. مانند: بهارستان جامی، معدن الجواهر ملا طرزی و دستان خرد محمود اسماعیل سامی عنوان برخی از باب‌های این کتاب‌ها نیز عیناً ابورایی از گلستان را به یاد می‌آورد:

عنوان باب سوم از نگارستان معین الدین جوینی، حسن معاشرت و عنوان باب هشتم از روضة العشاق، جهالت پیری و شکایت از پیری، عنوان باب دوم معدن الجواهر ملاطرزی در عشق و محبت، باب چهارم در فضیلت توکل و قناعت، عنوان باب دوم شکرستان میرمحمد مؤمن عرشی، در سیرت پادشاهان و سریرت وزیران، عنوان باب اویل محبوب القلوب، در آداب معاشرت و باب پنجم در فواید قناعت، عنوان باب دوم شکرستان منت دهلوی در آداب صحبت و

باب سوم اثر وی در سخن و خاموشی، باب پنجم در باب عشق، باب ششم، حکایت از پادشاهان و امیران، عنوان باب اول ملستان میرزا ابراهیم تفرشی در حسن سلوک و عادت ملوک، باب دوم آن در اخلاق درویشان است.

د) در آمیختگی نثر و نظم

این شیوه در همه این مقلدان دیده می‌شود

ه) بیان مطالب در قالب حکایت

بسیاری از این آثار در قالب حکایت به بیان مطالب خود پرداخته‌اند؛ از آن جمله است: نزهه الارواح امیر حسین هروی، روضه الخلد، مجدالدین خوافی، لطایف الطوایف، ائیس الغافلین، معدن الجواهر، دبستان خرد و ...

پیروی قائم مقام از گلستان سعدی

از میان کسانی که از گلستان پیروی کردند، تنها کسی که گوی توفیق را از دیگران ربود، قائم مقام فراهانی است. او می‌گوید هرچه دارد، از سعدی است، با این حال کمتر دیده شده است. که وی لغت یا ترکیب یا تشبیه و یا مضمنی را از سعدی گرفته باشد؛ اما آنچه قائم مقام از گلستان سعدی دریافت، همان راز تازه ماندن و کهنه نشدن انشای آن بود، و این نکته‌ای است که صاحب نظران به آن اشاره کرده‌اند.

محجوب (۱۳۵۰: ۳۳۴)، قریب (۱۳۱۰: عو)، معین (۱۳۲۹: ۶۴)، خزانی (۱۳۴۴: ۶۹)، خطیب رهبر (۱۳۸۴) و ... شک نیست که قریحه و استعداد هنری سعدی که در حلة نبوغ بود، عامل بسیار مهم در برتری انکار ناپذیر او نسبت به پیروان اوست. علاوه بر این، شیوه نگارش و سبک و زبان وی ویژگی‌هایی داشت که مقلدان از درک آن عاجز بودند، به همین جهت به حریم او نتوانستند نزدیک شوند. اگر به کتاب‌هایی که به تقلید از گلستان نوشته شده توجه کنیم، می‌بینیم که توجه مقلدان بیشتر به ظاهر کتاب و طرز تنظیم و تبییب و حتی به نام گذاری آن معطوف بوده، و هیچ یک از آنان نتوانسته‌اند، روح زبان سعدی را درک نمایند، در صورتی که موفق‌ترین پیرو سعدی؛ یعنی قائم مقام فراهانی، هرگز نکوشید کتابی شبیه گلستان تألیف کند؛ بلکه توجه عمیق و اصلی او همواره به روح زبان سعدی و دریافت راز توفیق او بود.

ویژگی‌های سبکی گلستان

مهمت‌ترین ویژگی‌های گلستان در موارد زیر قابل جمع بندی است:

الف : شکل

- تناسب میان عوامل و عناصر سازنده آن یعنی خیال، زبان، موسیقی.
- آمیختگی نظم و نثر با یکدیگر.
- به کارگیری جمله‌های کوتاه و آهنگینی که به صورت امثال سائره در آمده.
- آمیختن جمله‌ها، عبارات عربی و احادیث و آیات با جمله‌های فارسی به گونه‌ای که گاهی خواننده متوجه

غراحت جملات عربی در بین جمله‌های فارسی نمی‌شود.

- بیان نتیجه حکایات با جمله‌های کوتاه و آهنگین و یا شعر.
- استفاده از حکایت‌های کوتاه در غالب موارد.
- استفاده بیشتر از شعر در پایان حکایت‌ها.

- حوادث و وقایع متنوع و پر تحرک است.

ب : زبان

در زبان سعدی استواری، سادگی، طراوت و تازگی با هم جمع شده است، موفقیت و توفیق وی نیز در این راز نهفته است. این زبان دارای تشخّص و استقلال است. و هویت و سبک خاص خود را دارد. غور و تعمق سعدی در فرهنگ و زبان مردم روزگار خود و آثار ادبی گذشته اعم از فارسی و عربی و لطایف و ظرایف آن ذهن او را گرانبار و توانا ساخته تا این که توانسته اندیشه‌های خود را به بهترین شکل ممکن بیان کند. آگاهی عمیق او از قابلیت‌های زبان فارسی، آشنائی با زبان زنده و پر تحرک مردم و قدرت ترکیب‌سازی زبان فارسی، استفاده بیشتر از افعال ساده و پیشوندی، بهره گیری از کنایات، رعایت ایجاز و اختصار، پرهیز از لغات دشوار، دوری از تعقید و تکلف، دقت در انتخاب الفاظ و آرایش آن و استفاده از سجع‌های طبیعی و به دور از تکلف و تصنیع از عوامل مؤثر در تصنیف اثر بدیع او؛ یعنی گلستان است.

پ: محتوا

- توجه خاص به مسائل فطری بشر.
- توجه به جامعه و ارتباط افراد با یکدیگر.
- در برداشت رگه‌هایی از تصوف.
- پرهیز از تعصبات قومی و مذهبی.
- آمیختگی اصول و معتقدات دینی با اخلاقیات و امور اجتماعی.
- تربیت جامعه از طریق پند و اندرز.
- باور به حاکمیت تقدير و مشیت الهی.
- بهره‌گیری از حکایت برای بیان حقایق اجتماعی.
- استفاده از طنز در برخی حکایات.

قائم مقام و نتر او

همان طوری که در دوره بازگشت، گروهی از شعراء گرد آمدند و برای اصلاح به چاره‌جویی پرداختند و در صدد احیای سبک‌های ادوار گذشته برآمدند، عده‌ای هم به اصلاح نثر فارسی روی آوردند، با این که در اوایل دوره قاجار سبک نثر فارسی دچار هرج و مرج شد و عده‌ای به پیروی از نثر فنی و مصنوع پرداختند، نویسنده‌گانی چون قائم مقام فراهانی، امیر نظام گروسی، میرزا محمد تقی سپهر، عبدالطیف طسوتجی، طالبوف، میرزا ملکم خان و بسیاری دیگر از نویسنده‌گان با ذوق نیز، بتدریج نثر فارسی را از لفافه و پیچیدگی‌های لفظی و معنوی بیرون آورده و ساده نویسی را رواج دادند. کار عمده قائم مقام آن بود که نثر فارسی را از پیچ و خم عبارت پردازی‌های رایج بیرون آورد و اگر در منشأت او هنوز نشانه‌هایی از صنعت و عبارت پردازی هست، از آن روست که در عهد او فکر باز گشت ادبی، ترک تمام شیوه‌های نثر فنی را مجاز نمی‌دانست. در دوره‌ای که امثال عبدالرزاق بیک دنبلي می‌خواستند نثر فارسی را به شیوه جهانگشای جوینی و راحة الصدور راوندی باز گردانند، نمی‌توانست از سبک متعادل و روان گلستان پا فراتر نهاد. در محیط عصر بازگشت ادبی، رهایی از تمام قیود انشای پیشینیان نه ممکن بود و نه سلیقه اینای عصر هنوز آن را تحمل

می کرد. با وجود این، اخوانیات که سرمشق بعضی از نویسنده‌گان بعد از او نیز شد، لطف و ظرافت ویژه خود را دارد که با وجود فاخته انشاء به خواننده لذت انس می‌بخشد و آن چه را در تعبیر عوام احساس صمیمت و خودمانی بودن خواننده می‌شود، حتی به آنها که از فهم لطایف این شیوه بیگانه‌اند، لذت می‌دهد، و این خود هنر ارزش‌های است (زرین کوب، ۱۳۷۵: ۱۸۱).

آنچه که نثر او را از شیوه پیشینیان و به طور کلی دیگران متمایز می‌کند، استفاده او از جمله‌های کوتاه و قرینه‌هایی است که بندرت تکرار می‌شود. در تلفیق هر مزدوج زیاد دقت می‌کند و از سجع‌های زیبایی که خاص گلستان سعدی است، بهره‌مند می‌شود، از ذکر القاب و عنوانین و تعریف‌های تملق‌آمیز تا حد ممکن اجتناب می‌ورزد، و کمتر از دیگران به اشعار فارسی و عربی، اخبار و آیات و احادیث که شیوه نویسنده‌گان پیشین بود، تمسک می‌جوید و گاهی از آوردن لغات و اصطلاحات تازه و متداول که به کار بردن آن برای منشیان و نویسنده‌گان محافظه کار بسیار دشوار بود، پروا نمی‌کند. نامه‌های او نسبت به رسم و عادت آن زمان جامع‌تر و فشرده‌تر و بویژه در مواردی که مایل نیست مطلبی را صریح بنویسد، موجز و کوتاه و با مقام و مقال متناسب و مانند گلستان سعدی زیبا، روان و آهنگین است (آرین پور، ۱۳۷۶: ۱/۶۶ و پناهی سمنانی، ۱۳۷۶: ۱۰۷).

سبک منشأت

در منشأت سه شیوه ساده، بینابین و مصنوع دیده می‌شود؛ اما تکیه بر ساده نویسی است، ویژگی‌های نثر آن را می‌توان با اختصار چنین بیان کرد:

- خالی بودن از لغات ترکی و مغولی که در آن دوره مرسوم بود و از لغات روسی که تازه به فارسی راه یافته بود.
- توجه به زبان عامیانه و استفاده از اصطلاحاتی که با «پر» و یا «ک» تصریغ و تحیب و ... ساخته می‌شد مانند: پرخام طمع، پر مشتاق، دشمنک، چیزک، نوکرک و امثال آن.
- استفاده از سجع و ترصیع و موازنه در حد اعتدال.
- استفاده از آیات و احادیث به طرز بسیار استادانه.
- استفاده از اشعار و ضرب المثل‌ها به طرز بسیار زیبا و ماهرانه.
- از نظر شکل ظاهری بیشتر نثر است، گاهی نیز به تفنن از نظم استفاده کرده است.
- آوردن جمله‌های کوتاه.
- استفاده از قرینه‌هایی که بندرت تکرار می‌شود.

مقایسه سبک شناسانه گلستان و منشأت

الف- شکل

گلستان از نظر شکل ظاهری نثری آمیخته به نظم است، گاهی نیز بر سبیل تفّنن، حکایاتی بتمامی در قالب شعر بیان شده‌است. دیباچه آن همانند باب‌های هشتگانه‌اش عاری از سخنان تکلف آمیز و تلغیقی است بین حکایت پردازی و

مقامه‌نویسی. هفت باب اول آن دارای حکایت‌های متنوع و باب هشتم همانند نتیجه گیری حکایت‌های باب‌های پیشین است، بدون اینکه حکایتی نقل شده باشد.

گلستان مشتمل بر مضامین و موضوعات مختلف مرتبط با زندگی است، جنبه داستانی و حکایت‌های آن با جنبه‌های ادبی در هم تنیده است، برخی از حکایات مانند حکایت مشت زن و جدال سعدی با مدعی بلند و شیوه نگارش آن به مقامات نزدیک است؛ اما حکایت‌های دیگر کوتاه است. حکایتها با جمله‌های کوتاه و یا شعر که حاوی نتیجه‌گیری است، پایان می‌یابد.

منشآت قائم مقام در بردارنده نامه‌هایی است که نویسنده در باب موضوعات مختلف نوشته است، برخی از نامه‌ها دوستانه، خانوادگی و برخی دیگر نامه‌های دولتی و یا نامه‌هایی است که به امرای وقت و امیر زادگان و ... نوشته است. نشر منشآت نیز آمیخته به نظم است با این تفاوت که اولاً درصد شعر در منشآت کمتر از گلستان است، دیگر این که برخلاف گلستان تماماً از خود نویسنده نیست، قائم مقام در استفاده از اشعار و امثال و جمله‌های فارسی و عربی با مهارت، لطافت و ظرافت عمل کرده است.

ب - زبان

زبان دارای دو جنبه صوری؛ یعنی دستوری و واژگانی است. یعنی قواعدی که به وسیله آن همنشینی و ساخت کلمات و جملات بررسی می‌شود. به این معنی که «رابطه همنشینی در اصل رابطه موجود میان واحدهایی است که در ترکیب با یکدیگر قرار می‌گیرند و واحدی را از سطح بالاتر تشکیل می‌دهند. /á/t/، /á/r/ بر روی محوری فرضی به نام محور همنشینی قرار می‌گیرند و واحد «تار» /tar/ را می‌سازند. ... رابطه جانشینی نیز در اصل رابطه موجود میان واحدهایی به شمار می‌رود که به جای هم انتخاب می‌شوند و در همان واحد تازه‌ای پدید می‌آورند. /U/ به جای /á/ قرار می‌گیرد و تار را به تور مبدل می‌زد» (صفوی، ۱۳۸۰: ۲۸) و واحدهای معنایی زبان که اصطلاحاً به صرف یا تجزیه کلمات معروف است، مورد بررسی قرار می‌گیرد، در اینجا گروه‌های فارسی به سه طبقه گروه اسمی، فعلی و قیدی تقسیم شده و گروه قیدی چون جزء ارکان جمله نیست بررسی نشده، چون گروه‌های اسمی از پیوند اسم و صفت ساخته می‌شود، به بررسی صفت نیز پرداخته شده و چون حروف نیز در جملات نقش مهمی را ایفا می‌کند، در ترکیب‌های عطفی، متممی، ربط جمله‌های همپایه به یکدیگر و جمله‌های وابسته به هست، تعداد و انواع آن مورد بررسی قرار گرفته است و در محور همنشینی بویژه به نوع جمله‌ها و ترتیب ارکان توجه شده است، این بررسی نشان می‌دهد که ۷۵٪ جمله‌های گلستان و ۸۵٪ جمله‌های منشآت مستقل ساده هستند. جمله‌ها در گلستان کوتاه‌ترند، به همین دلیل بسامد افعال گلستان از بسامد افعال منشآت بیشتر است.

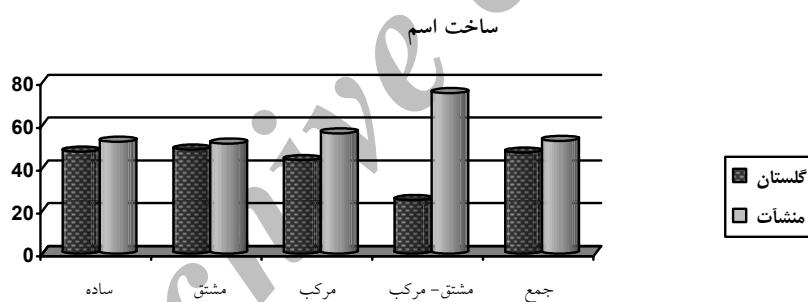
در بررسی بلاغی یا زیبایی شناسی، این دو اثر از منظر سه دانش بیان، معانی و بدیع بررسی شده‌اند. نحسین بخش به حوزه دانش معانی اختصاص دارد. بنابراین تحقیق بسامد ایجاز در دو اثر به ترتیب ۴۷٪، ۵۲٪ و ۹۴٪ نسبت به ۵٪ اطناب در گلستان و ۹۶٪ در منشآت است. و نسبت مساوات در گلستان و منشآت به ترتیب ۴٪ و ۴۲٪ است؛ این بررسی بخوبی فروتری منشآت را نسبت به گلستان نشان می‌دهد.

در قسمت تشییه از، تفوق گلستان با بسامد ۶۲/۷۵٪ نسبت به منشآت با بسامد ۳۷/۲۵٪ مشهود است. این بسامد در استعاره نیز برتری گلستان را با بسامد ۷۴/۵۵٪ نسبت به منشآت با بسامد ۲۵/۴۵٪ نشان می دهد. بسامد کنایه ها در این دو کتاب نیز به ترتیب ۷۵٪ و ۲۵٪ است.

آرایه های ادبی این دو اثر به همان شیوه مقبول ستی در بخش لفظی و معنوی بررسی شده است. بسامد سجع ۷۸/۶۰٪ نسبت به ۲۱/۴۰٪ و بسامد جناس ۶۶/۴۵٪ نسبت به ۳۳/۵۵٪ را نشان می دهد. در بدیع معنوی نیز بسامد ۵۴/۳۱٪ به ۴۵/۶۹٪ نشان دهنده توجه سعدی و قائم مقام به این جنبه از بлагعت در کلام است.

جدول شماره ۱- مقایسه گلستان و منشآت از نظر ساخت اسم

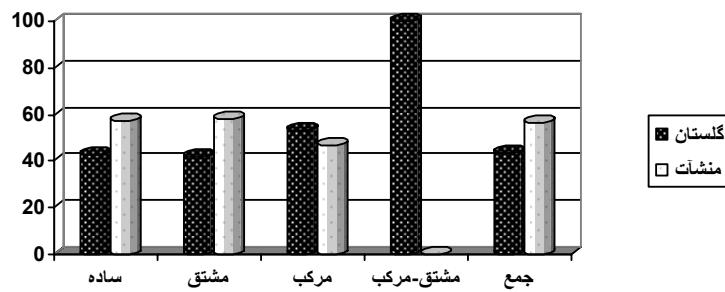
| درصد اسم در منشآت | درصد اسم در گلستان | جمع | تعداد اسم در منشآت | تعداد اسم در گلستان | |
|----------------------|-----------------------|------|-----------------------|------------------------|------------|
| ۵۲.۳۳ | ۴۷.۶۶ | ۵۲۴۳ | ۲۷۴۴ | ۲۴۹۹ | ساده |
| ۵۱.۳۹ | ۴۸.۶۱ | ۵۰۴ | ۲۰۹ | ۲۴۵ | مشتق |
| ۵۶.۲۵ | ۴۳.۷۵ | ۱۱۲ | ۶۳ | ۴۹ | مرکب |
| ۷۰ | ۲۵ | ۸۴ | ۶۳ | ۲۱ | مشتق- مرکب |
| ۵۲.۷۱ | ۴۷.۲۹ | ۵۹۳۶ | ۳۱۲۹ | ۲۸۰۷ | جمع |



جدول شماره ۲- مقایسه گلستان و منشآت از نظر ساخت صفت

| درصد صفت در منشآت | درصد صفت در گلستان | جمع | تعداد صفت در منشآت | تعداد صفت در گلستان | |
|----------------------|-----------------------|------|-----------------------|------------------------|------------|
| ۵۷.۵۲ | ۴۲.۴۸ | ۷۹۱ | ۴۰۵ | ۳۳۶ | ساده |
| ۵۸.۳۳ | ۶۷.۴۱ | ۲۰۲ | ۱۴۷ | ۱۰۵ | مشتق |
| ۴۷.۰۶ | ۵۲.۹۴ | ۱۱۹ | ۵۶ | ۶۳ | مرکب |
| ۰ | ۱۰۰ | ۷ | ۰ | ۷ | مشتق- مرکب |
| ۵۶.۸ | ۴۳.۲ | ۱۱۸۳ | ۶۷۲ | ۵۱۱ | جمع |

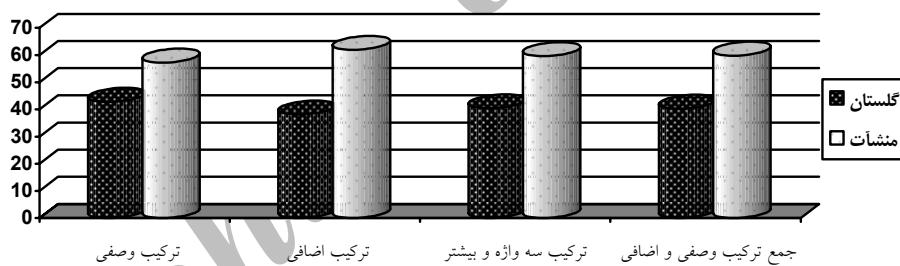
ساخت صفت



جدول شماره ۳- مقایسه گلستان و منشات از نظر انواع ترکیب

| درصد در منشات | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشات | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|------|-------------------|--------------------|------------------------|
| ۵۷,۲۳ | ۴۲,۷۷ | ۱۱۱۳ | ۶۳۷ | ۴۷۶ | ترکیب وصفی |
| ۶۱,۹۱ | ۳۸,۰۹ | ۱۲۲۳ | ۸۱۹ | ۵۰۴ | ترکیب اضافی |
| ۵۹,۵۷ | ۴۰,۴۳ | ۳۲۹ | ۱۹۶ | ۱۳۳ | ترکیب سه واژه و بیشتر |
| ۵۹,۷۷ | ۴۰,۲۳ | ۲۶۳۶ | ۱۴۵۶ | ۹۸۰ | جمع ترکیب وصفی و اضافی |

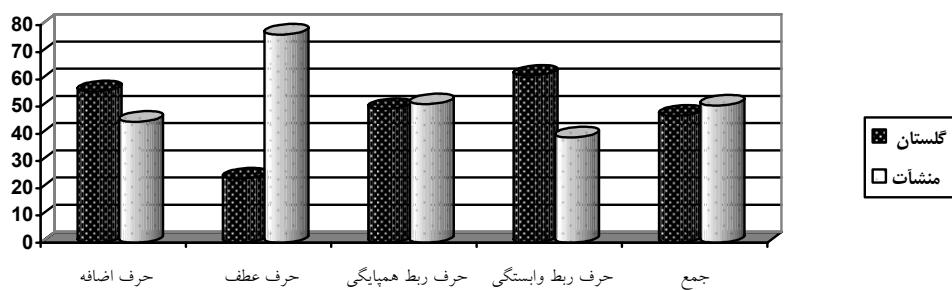
انواع ترکیب



جدول شماره ۴- مقایسه گلستان و منشات از نظر انواع حروف

| درصد در منشات | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشات | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|------|-------------------|--------------------|-----------------|
| ۴۴,۳۹ | ۵۵,۶۱ | ۱۴۳۵ | ۶۳۷ | ۷۹۸ | حرف اضافه |
| ۷۶,۴۷ | ۲۳,۵۳ | ۵۹۵ | ۴۵۵ | ۱۴۰ | حرف عطف |
| ۵۰,۸۸ | ۴۹,۱۲ | ۳۹۹ | ۲۰۳ | ۱۹۶ | حرف ربط همپایگی |
| ۳۸,۶۴ | ۶۱,۳۶ | ۶۱۶ | ۲۲۸ | ۳۷۸ | حرف ربط وابستگی |
| ۵۰,۳۶ | ۴۶,۶۶ | ۳۰۴۵ | ۱۵۳۳ | ۱۵۱۲ | جمع |

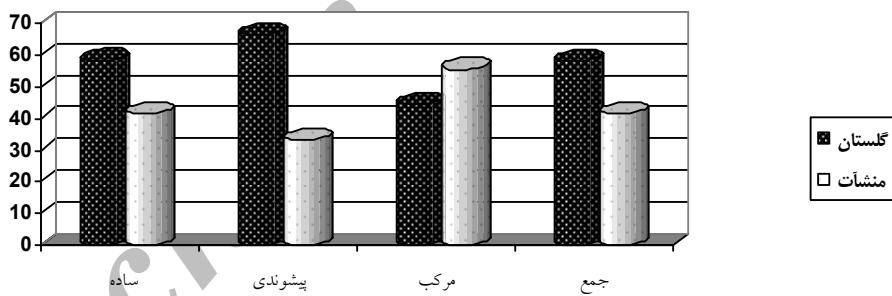
مقایسه حروف



جدول ۵- مقایسه گلستان و منشآت از نظر ساخت افعال

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|------|-------------------|--------------------|---------|
| ۴۱.۵۸ | ۵۸.۴۲ | ۲۰۳۷ | ۸۴۷ | ۱۱۹۰ | ساده |
| ۳۳.۳۴ | ۶۶.۶۷ | ۸۴ | ۲۸ | ۵۶ | پیشوندی |
| ۵۵.۵۶ | ۴۴.۴۴ | ۶۳ | ۳۵ | ۲۸ | مرکب |
| ۴۱.۶۷ | ۵۸.۳۳ | ۲۱۸۴ | ۹۱۰ | ۱۲۷۴ | جمع |

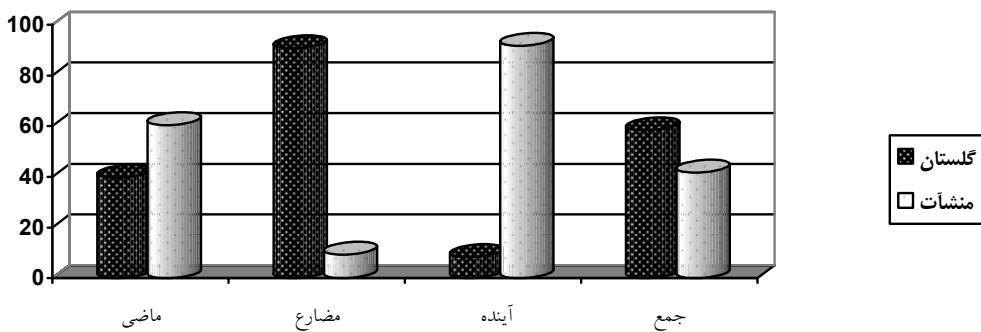
مقایسه ساخت افعال



جدول شماره ۶- مقایسه گلستان و منشآت از نظر زمان افعال

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|------|-------------------|--------------------|-------|
| ۶۰.۳۸ | ۳۹.۶۲ | ۱۱۱۳ | ۶۷۲ | ۴۴۱ | ماضی |
| ۹.۳ | ۹۰.۷ | ۹۰۳ | ۸۴ | ۸۱۹ | مضارع |
| ۹۱.۶۷ | ۸.۳۳ | ۱۶۸ | ۱۵۴ | ۱۴ | آینده |
| ۴۱.۶۷ | ۵۸.۳۳ | ۲۱۸۴ | ۹۱۰ | ۱۲۷۴ | جمع |

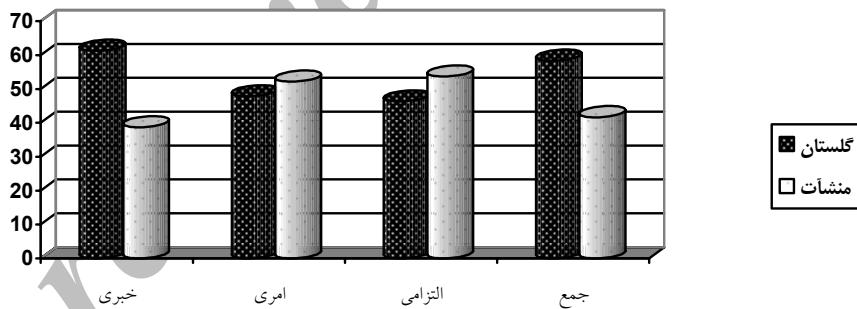
مقایسه زمان افعال



جدول شماره ۷- مقایسه گلستان و منشآت از نظر وجه افعال

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|------|-------------------|--------------------|---------|
| ۳۸.۷۱ | ۶۱.۲۹ | ۱۷۳۶ | ۶۷۲ | ۱۰۶۴ | خبری |
| ۵۲.۱۷ | ۴۷.۸۳ | ۱۶۱ | ۸۴ | ۷۷ | امری |
| ۵۳.۶۶ | ۴۶.۳۴ | ۲۸۷ | ۱۵۴ | ۱۳۳ | التزامی |
| ۴۱.۶۷ | ۵۸.۳۳ | ۲۱۸۴ | ۹۱۰ | ۱۲۷۴ | جمع |

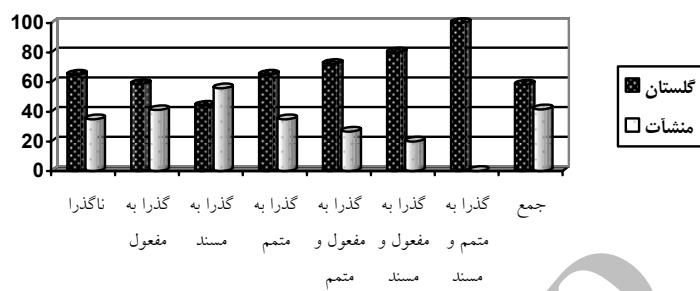
مقایسه وجهه افعال



جدول شماره ۸- مقایسه گلستان و منشآت از نظر جملات با توجه به ارکان

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|------|-------------------|--------------------|-----------------------|
| ۳۵ | ۶۵ | ۱۴۰ | ۴۹ | ۹۱ | ناگذرا |
| ۴۱.۱۸ | ۵۸.۸۲ | ۸۳۳ | ۳۴۳ | ۴۹۰ | گذرا به مفعول |
| ۵۵.۹۱ | ۴۴.۰۹ | ۶۵۱ | ۳۶۴ | ۲۸۷ | گذرا به مستند |
| ۳۵ | ۶۵ | ۱۴۰ | ۴۹ | ۹۱ | گذرا به متمم |
| ۲۶.۶۶ | ۷۲.۳۴ | ۳۲۹ | ۹۱ | ۲۳۸ | گذرا به مفعول و متمم |
| ۲۰ | ۸۰ | ۷۰ | ۱۴ | ۵۶ | گذرا به مفعول و مستند |
| ۰ | ۱۰۰ | ۲۱ | ۰ | ۲۱ | گذرا به متمم و مستند |
| ۴۱.۶۷ | ۵۸.۳۳ | ۲۱۸۴ | ۹۱۰ | ۱۲۷۴ | جمع |

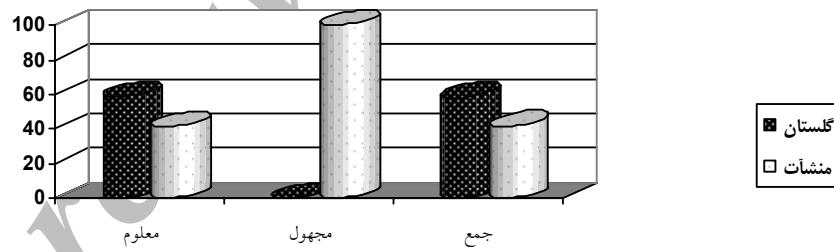
ارکان جملات با توجه به نوع فعل



جدول شماره ۹- مقایسه گلستان و منشآت از نظر جملات معلوم و مجھول

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|------|-------------------|--------------------|-------|
| ۴۱.۴۸ | ۵۸.۵۲ | ۲۱۷۷ | ۹۰۳ | ۱۲۷۴ | معلوم |
| ۱۰۰ | ۰ | ۷ | ۷ | ۰ | مجھول |
| ۴۱.۶۷ | ۵۸.۳۳ | ۲۱۸۴ | ۹۱۰ | ۱۲۷۴ | جمع |

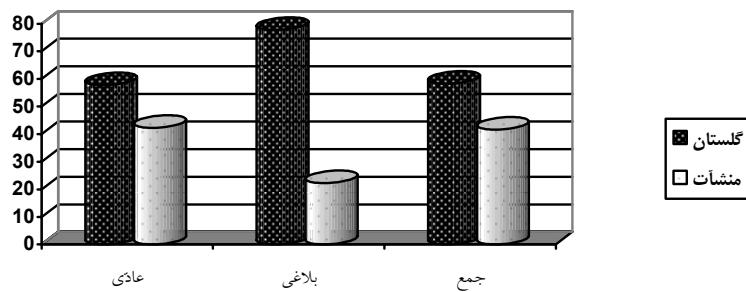
مقایسه معلوم و مجھول بودن



جدول شماره ۱۰- مقایسه گلستان و منشآت از نظر ترتیب قرار گرفتن جملات

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|------|-------------------|--------------------|-------|
| ۴۲.۲۴ | ۵۷.۷۵ | ۲۱۲۱ | ۸۹۶ | ۱۲۲۵ | عادی |
| ۲۲.۲۲ | ۷۷.۷۸ | ۶۳ | ۱۴ | ۴۹ | بلاغی |
| ۴۱.۶۷ | ۵۸.۳۳ | ۲۱۸۴ | ۹۱۰ | ۱۲۷۴ | جمع |

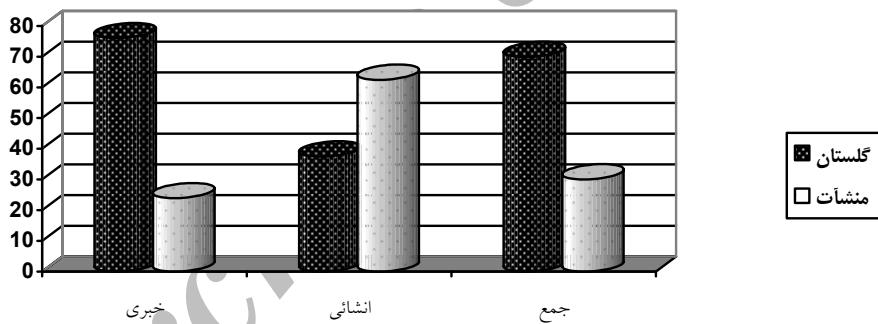
مقایسه ترتیب قرار گرفتن ارکان جملات



جدول شماره ۱۱- مقایسه گلستان و منشآت از نظر جملات خبری و انسانی

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|------|-------------------|--------------------|--------|
| خبری | | | انسانی | | |
| ۲۳,۹۴ | ۷۶,۰۶ | ۱۰۶۵ | ۲۵۵ | ۸۱۰ | خبری |
| ۶۲,۵ | ۳۷,۵ | ۲۰۰ | ۱۲۵ | ۷۵ | انسانی |
| ۳۰,۰۴ | ۶۹,۹۶ | ۱۲۶۵ | ۳۸۰ | ۸۸۵ | جمع |

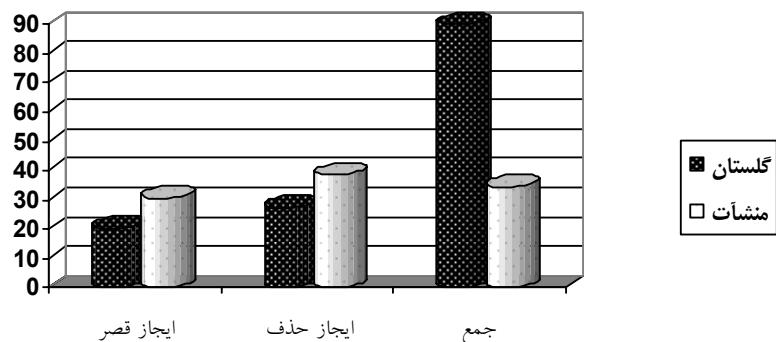
مقایسه جملات خبری و انسانی



جدول شماره ۱۲- مقایسه گلستان و منشآت از نظر انواع ایجاز

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|-----|-------------------|--------------------|-----------|
| ایجاز قصر | | | ایجاز حذف | | |
| ۱۱,۱۱ | ۸۸,۸۹ | ۴۵ | ۵ | ۴۰ | ایجاز قصر |
| ۶۰ | ۴۰ | ۱۲۵ | ۷۵ | ۵۰ | ایجاز حذف |
| ۴۷,۰۶ | ۵۲,۹۴ | ۱۷۰ | ۸۰ | ۹۰ | جمع |

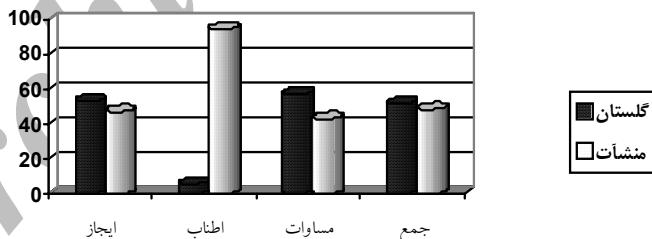
مقایسه انواع ایجاز



جدول شماره ۱۳- مقایسه گلستان و منشات از نظر ایجاز، اطناب، مساوات

| درصد در منشات | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشات | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|------|-------------------|--------------------|--------|
| ۴۷,۰۶ | ۵۲,۹۴ | ۱۷۰ | ۸۰ | ۹۰ | ایجاز |
| ۹۴,۲۹ | ۵,۷۱ | ۱۷۵ | ۱۶۵ | ۱۰ | اطناب |
| ۴۲,۹۶ | ۵۷,۰۴ | ۱۴۵۵ | ۶۲۵ | ۸۳۰ | مساوات |
| ۴۸,۳۳ | ۵۱,۶۷ | ۱۸۰۰ | ۸۷۰ | ۹۳۰ | جمع |

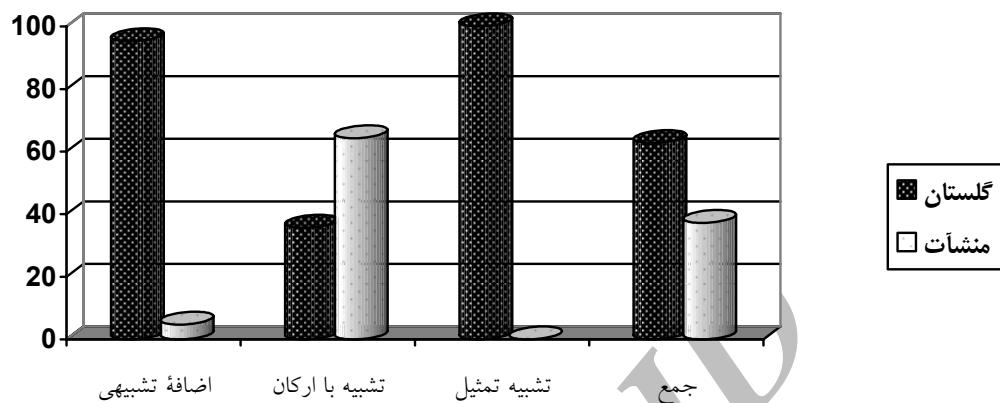
مقایسه ایجاز، اطناب، مساوات



جدول شماره ۱۴- مقایسه گلستان و منشات از نظر تشییه

| درصد در منشات | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشات | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|-----|-------------------|--------------------|----------------|
| ۴,۷۶ | ۹۵,۲۴ | ۴۲ | ۲ | ۴۰ | اضافه تشییه |
| ۶۴,۲۹ | ۳۵,۷۱ | ۵۶ | ۳۶ | ۲۰ | تشییه با ارکان |
| ۰ | ۱۰۰ | ۴ | ۰ | ۴ | تشییه تمثیل |
| ۳۷,۲۵ | ۶۲,۷۵ | ۱۰۲ | ۳۸ | ۶۴ | جمع |

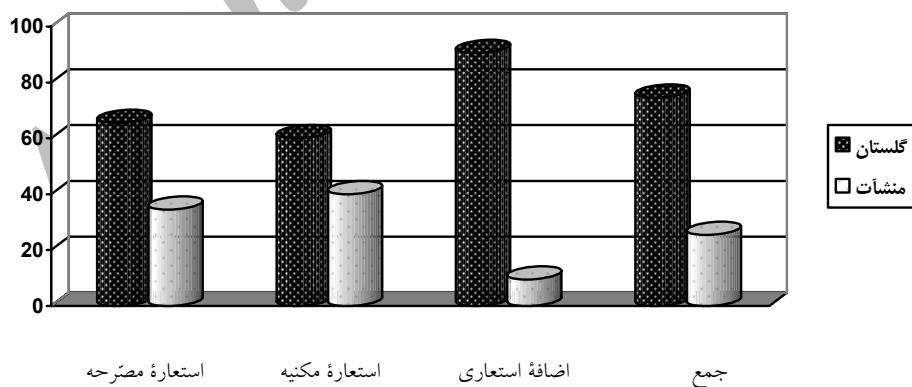
مقایسه انواع تشیبیه



جدول شماره ۱۵ - مقایسه گلستان و منشآت از نظر استعاره

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|-----|-------------------|--------------------|----------------|
| ۳۴,۴۸ | ۶۵,۵۲ | ۵۸ | ۲۰ | ۳۸ | استعاره مصحرّه |
| ۴۰ | ۶۰ | ۱۰ | ۴ | ۶ | استعاره ممکنیه |
| ۹,۰۲ | ۹۰,۴۸ | ۴۲ | ۴ | ۳۸ | اضافه استعاری |
| ۲۵,۴۵ | ۷۴,۵۵ | ۱۱۰ | ۲۸ | ۸۲ | جمع |

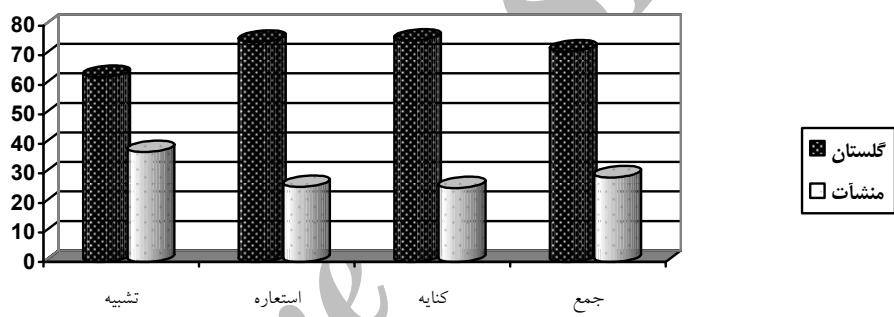
مقایسه انواع استعاره



جدول شماره ۱۶ - مقایسه گلستان و منشآت از نظر بیان

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|-----|-------------------|--------------------|---------|
| ۳۷,۲۵ | ۶۲,۷۴ | ۱۰۲ | ۳۸ | ۶۴ | تشییه |
| ۲۵,۴۵ | ۷۴,۵۶ | ۱۱۰ | ۲۸ | ۸۲ | استعاره |
| ۲۵ | ۷۵ | ۹۰ | ۳۶ | ۵۶ | کنایه |
| ۲۸,۶۵ | ۷۱,۳۵ | ۳۵۶ | ۱۰۲ | ۲۵۴ | جمع |

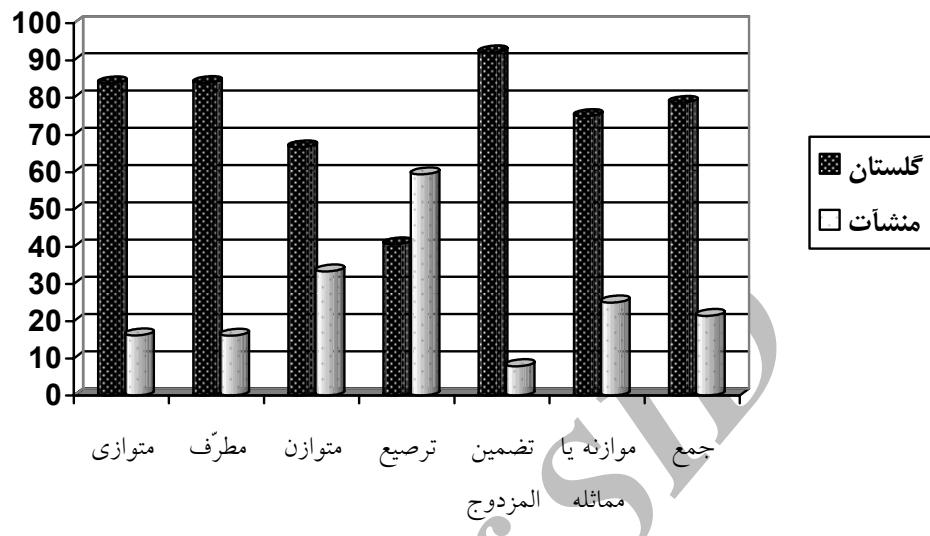
مقایسه بیان



جدول شماره ۱۷ - مقایسه گلستان و منشآت از نظر سیمچ

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|-----|-------------------|--------------------|------------------|
| ۱۶,۱۶ | ۸۳,۸۴ | ۱۹۸ | ۳۲ | ۱۶۶ | متوازن |
| ۱۶,۰۹ | ۸۳,۹۱ | ۱۷۴ | ۲۸ | ۱۴۶ | مطرّف |
| ۳۳,۳۳ | ۶۶,۶۷ | ۴۲ | ۱۴ | ۲۸ | متوازن |
| ۵۹,۳۸ | ۴۰,۶۲ | ۶۴ | ۳۸ | ۲۶ | ترصیع |
| ۷۸,۹ | ۹۲,۱۱ | ۷۶ | ۶ | ۷۰ | تضمن المزدوج |
| ۲۵ | ۷۵ | ۱۶ | ۴ | ۱۲ | موازنہ یا مماثله |
| ۲۱,۴۰ | ۷۸,۶۰ | ۵۷۰ | ۱۲۲ | ۴۴۸ | جمع |

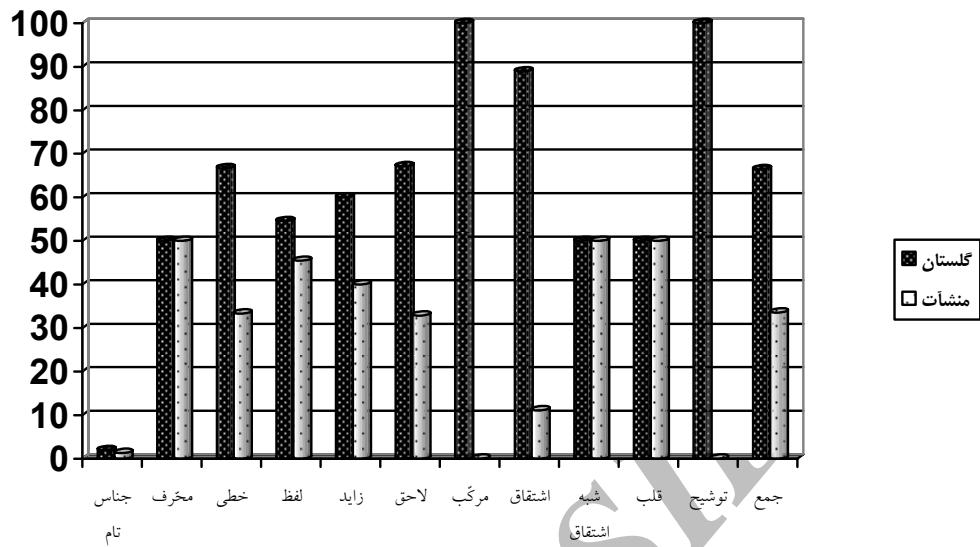
مقایسه انواع سیچ



جدول شماره ۱۸- مقایسه گلستان و منشآت از نظر جناس

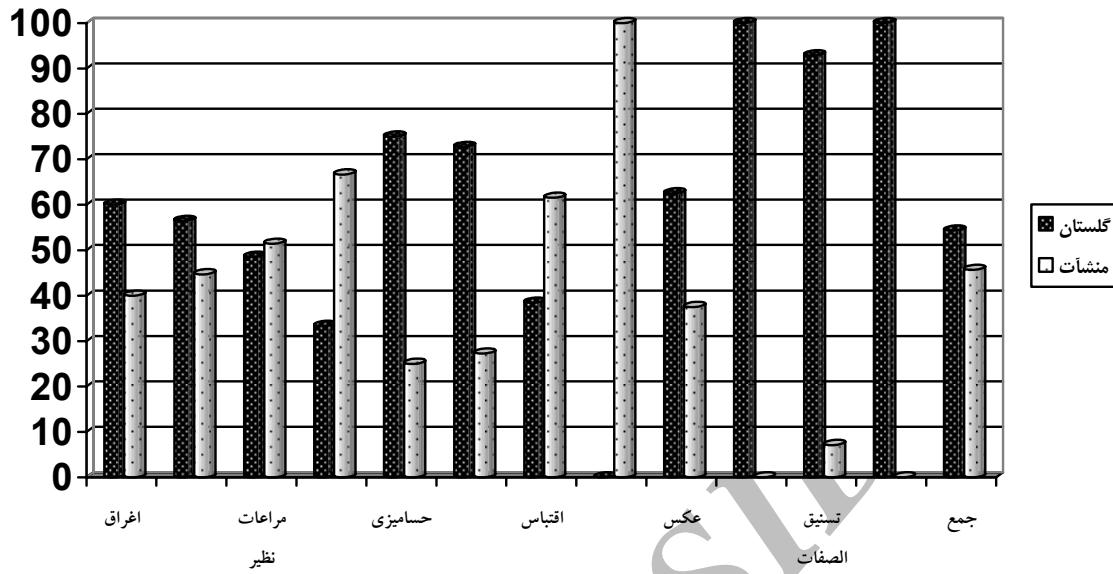
| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|-----|-------------------|--------------------|------------|
| ۱۳۲ | ۱۹۷ | ۵ | ۲ | ۳ | جناس تام |
| ۵۰ | ۵۰ | ۴ | ۲ | ۲ | محرف |
| ۳۳,۳۳ | ۶۶,۶۷ | ۲۱ | ۷ | ۱۴ | خطی |
| ۴۵,۴۵ | ۵۴,۵۵ | ۱۱ | ۵ | ۶ | لفظ |
| ۴۰ | ۶۰ | ۲۰ | ۸ | ۱۲ | زاید |
| ۳۲,۸۶ | ۶۷,۱۴ | ۷۰ | ۲۳ | ۴۷ | لاحق |
| . | ۱۰۰ | ۱ | ۰ | ۱ | مرکب |
| ۱۱,۱۱ | ۸۸,۸۹ | ۱۸ | ۲ | ۱۶ | اشتقاق |
| ۵۰ | ۵۰ | ۲ | ۱ | ۱ | شبه اشتقاق |
| ۵۰ | ۵۰ | ۲ | ۱ | ۱ | قلب |
| . | ۱۰۰ | ۸ | ۰ | ۸ | توضیح |
| ۳۳,۰۵ | ۶۶,۴۵ | ۱۵۲ | ۵۱ | ۱۰۱ | جمع |

مقایسه انواع جناس



جدول شماره ۱۹- مقایسه گلستان و منشآت از نظر بدیع معنوی

| درصد در منشآت | درصد در گلستان | جمع | تعداد در منشآت | تعداد در گلستان | |
|------------------|-------------------|-----|-------------------|--------------------|---------------|
| ۴۰ | ۶۰ | ۵ | ۲ | ۳ | اغراق |
| ۴۴.۷۱ | ۵۶.۴۷ | ۸۵ | ۳۷ | ۴۸ | تضاد |
| ۵۱.۴۳ | ۴۸.۵۷ | ۳۵ | ۱۸ | ۱۷ | مراولات نظری |
| ۶۶.۶۷ | ۳۳.۳۳ | ۳ | ۲ | ۱ | پارادوکس |
| ۲۵ | ۷۵ | ۴ | ۱ | ۳ | حسن امیزی |
| ۲۷.۲۷ | ۷۲.۷۳ | ۱۱ | ۳ | ۸ | تلمیح |
| ۶۱.۵۴ | ۳۸.۴۶ | ۱۳ | ۸ | ۵ | اقتباس |
| ۱۰۰ | ۰ | ۱۵ | ۱۵ | ۰ | تضمين |
| ۳۷.۵ | ۶۲.۵ | ۸ | ۳ | ۵ | عکس |
| ۰ | ۱۰۰ | ۳ | ۰ | ۳ | ایهام |
| ۷۶.۱۴ | ۹۲.۸۶ | ۱۴ | ۱ | ۱۳ | تنسیق الصفات |
| ۰ | ۱۰۰ | ۱ | ۰ | ۱ | ارسال المثلین |
| ۴۵.۶۹ | ۵۴.۳۱ | ۱۹۷ | ۹۰ | ۱۰۷ | جمع |



نتیجه

گلستان سعدی به دلیل برخورداری از ارزش‌های گوناگون ادبی، از قبیل سادگی بیان، پرمایگی، خوش آهنگی، لطف سخن، بهرمندی هنرمندانه از زبان زنده و پر تحرک و ... نویسنده‌گان پس از خود را تحت تأثیر قرار داده و در عین حال همچنان تقليد ناپذیر مانده است. تنها کسی که در پیروی از شیوه نگارش سعدی گوی توفيق را از دیگران ربوده، قائم مقام فراهانی است که با درک روح و رمز و راز زبان سعدی توانسته نثری زیبا، روان، آهنگین و در عین حال استوار بیافریند، مقایسه این دو اثر نشان می‌دهد:

- ۱- از نظر آمیختگی نظم و نثر، بسامد نظم در گلستان نسبت به منشآت $\frac{39}{29}$ است؛ یعنی نثر سعدی بیشتر به نظم آمیخته است. علاوه بر این اشعار گلستان از خود سعدی است؛ اما اشعار منشآت از شاعران دیگر است.
- ۲- استفاده از حکایت برای بیان مافی الضمير از ویژگی‌های گلستان است. در حالی که منشآت به جهت جایگاه نویسنده از شکل نامه بهره گرفته است.
- ۳- 75% جمله‌های گلستان و 85% جمله‌های منشآت مستقل ساده هستند، همچنین جمله‌های گلستان کوتاه ترند، از این رو بسامد افعال گلستان از بسامد افعال منشآت بیشتر است. از نظر تشبیه برتری گلستان با بسامد $74/55$ ٪ نسبت به منشآت با بسامد $25/25$ ٪ آشکار است. در استعاره نیز برتری گلستان با بسامد $45/25$ ٪ نسبت به منشآت با بسامد $40/25$ ٪ مشهود است. نسبت کنایه نیز به ترتیب $75/25$ ٪ به $25/40$ ٪ است. از نظر معانی بسامد، ایجاز در گلستان $94/52$ ٪ نسبت به $47/60$ ٪ در منشآت است. و نسبت مساوات در گلستان و منشآت به ترتیب $42/96$ ٪ و $71/55$ ٪ به $29/94$ ٪ در منشآت است.

از نظر آرایه‌های ادبی بسامد سجع در گلستان ۶۰٪/۷۸٪ به ۴۰٪/۲۱٪ در منشآت است. بسامد جناس در این دو اثر به ترتیب ۴۵٪/۶۶٪ نسبت به ۵۵٪/۳۳٪ را نشان می‌دهد، در بدیع معنوی نیز بسامد گلستان با ۳۱٪/۵۴٪ نسبت به منشآت با بسامد ۶۹٪/۴۵٪ برتری سعدی قابل ملاحظه است. از مقایسه این دو اثر می‌توان چنین نتیجه گرفت که موقّیت قائم مقام در گرو تقلید صرف از سعدی نیست؛ بلکه او با شناخت راز توفیق سعدی و درک ظایف زبان و بیان او و شناخت مخاطبان خود، به زبانی استوار و زیبا و آهنگین دست یافته است.

منابع

- ۱- آرین پور، یحیی. (۱۳۷۹). از صبا تا نیما، تهران: زوار، چاپ هفتم.
- ۲- اته، هرمان. (۱۳۵۱). تاریخ ادبیات فارسی، ترجمه رضازاده شفق، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۳- بهار، محمد تقی. (۱۳۷۳). سبک شناسی یا تطور نثر فارسی، تهران: امیرکبیر.
- ۴- پناهی سمنانی، احمد. (۱۳۷۶). قائم مقام فراهانی چهره درخشناد ادب و سیاست، تهران: نشر ندا.
- ۵- خزائیلی، محمد. (۱۳۴۴). شرح گلستان، تهران: علمی.
- ۶- دانش پژوه، محمد تقی. (۱۳۵۰). «چند نکته درباره آثار سعدی و حافظ»، (نسخه‌های مورخ سده هشتم و نهم)، مقالاتی درباره زندگی و شعر سعدی، به کوشش منصور رستگار، انتشارات دانشگاه شیراز.
- ۷- زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۷۵). از گذشته ادبی ایران، تهران: الهدی.
- ۸- سعدی، سطح الدین. (۱۳۸۴). گلستان سعدی، به کوشش خطیب رهبر، تهران: صفی علیشاه، چاپ هفدهم.
- ۹- شمیسا، سیروس. (۱۳۸۶). سبک شناسی نثر، تهران: میترا، چاپ دهم.
- ۱۰- صفا، ذبیح الله. (۱۳۳۱). تاریخ تحول نظم و نثر پارسی، تهران: چاپ شرکت مطبوعات.
- ۱۱- _____ (۱۳۷۰). تاریخ ادبیات در ایران، ج ۳، بخش ۲، تهران: فردوس، چاپ هفتم.
- ۱۲- صفوی، کورش. (۱۳۸۰). از زبان شناسی به ادبیات، ج ۲ شعر، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی.
- ۱۳- قائم مقام، میرزا ابوالقاسم. (۱۳۳۷). منشآت قائم مقام، به اهتمام جهانگیر قائم مقامی، تهران: ابن سینا.
- ۱۴- ماسه، هانری. (۱۳۶۴). تحقیق درباره سعدی، تهران: توسع.
- ۱۵- محجوب، محمد جعفر. (۱۳۵۰). «گفتگویی کوتاه درباره سعدی و پیوند آن با زندگی» به کوشش منصور رستگار، انتشارات دانشگاه شیراز.
- ۱۶- معین، محمد. (۱۳۲۹). «گلستان سعدی»، جهان نو، سال پنجم، شماره سوم.
- ۱۷- منزوی، احمد. (۱۳۵۱). «تبیغ در گلستان»، سوئین کنگره تحقیقات ایرانی، ج اول سی و چهار خطابه به کوشش محمد روشن، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- ۱۸- نفیسی، سعید. (۱۳۳۰). شاهکارهای نثر فارسی معاصر، تهران: کانون معرفت.
- ۱۹- همائی، جلال الدین. (۱۳۴۱). «گلستان سعدی»، یغما، سال پانزدهم، شماره سوم.