

بررسی استعاره در شعر عاشورایی معاصر

فاطمه الهامی^{*}، عبدالغفور جهاندیده^{**} و علیرضا میر

چکیده

استعاره و هنر تصویرگری یکی از کارآمدترین ابزار هنری است که از دیرباز توجه شاعران و سخنوران را به خود معطوف کرده است. در شعر عاشورایی که شاعر با اعتقاد و ایمان قلبی قیام عاشورا را توصیف و تحلیل می‌کند، زبان خیال‌انگیز استعاره بیانگر شور عشق و احساس او به امام حسین (ع) و اهل بیت در زیباترین تصویرهاست. شاعر آینینی از طریق تصویرگری‌های شاعرانه یک موضوع را به انحصار مختلف بیان می‌کند. تکرار یک مفهوم با زبان هنری متفاوت ضمن خیال‌انگیزی بیشتر، سبب جذب مخاطب به درک موضوع و کسب التذاذ از آن می‌شود؛ بهخصوص وقتی موضوع بر سر اعتقاد باشد و با باورها و ایمان فرد گره بخورد. با بررسی استعاره در شعر عاشورایی معاصر دریافتیم که شاعر از انواع استعاره برای بیان اندیشه و احساس بهره برده است و با اغراق و بزرگنمایی در هنر تصویرگری با نمایش جاودانگی و عظمت واقعه عاشورا، مهم‌ترین آموزه‌های تربیتی را بیان می‌کند. لذا از تمامی عناصر موجود در طبیعت و بن‌مایه‌های اعتقادی در خلق استعاره مدد می‌گیرد. اگرچه ممکن است تصاویر ارائه شده چندان بدیع و نو نباشد، تلفیق انواع استعاره با هم در یک بیت منجر به خلق تصاویر زیبا و دل‌انگیز شده است.

کلیدواژه‌ها: شعر معاصر، شعر عاشورایی، استعاره مصحره، استعاره مکنیه، تشخیص

۱- مقدمه

شعر به عنوان یکی از راهکارهای اساسی انتقال احساس و اندیشه، حاصل «گره‌خوردگی عاطفی اندیشه و تخیل است که با زبانی آهنگین شکل گرفته است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰: ۸۶). پل والری آن را ترکیبی از عواطف و تخیلات و تصاویر ذهنی با کلمات و اوزان می‌داند (روزبه، ۱۳۸۶: ۱۶). بر این اساس، یکی از عناصر سازندهٔ شعر، تخیل است. تخیل «استعداد ذهن در ایجاد تصاویر اشیا، حالات و کنش‌هایی است که حواس آن را حس یا تجربه کرده است» (کادن، ۱۳۸۰: ۱۹۷). به عبارت دیگر، تخیل تصرف ذهنی هنرمند در اشیاء و پدیده‌های است به قصد آفریدن جهانی برتر از جهان واقعیت (روزبه، ۱۳۸۶: ۱۷). یکی از «کارآمدترین ابزار تخیل و به اصطلاح ابزار نقاشی در کلام» (شمیسا، ۱۳۸۵: ۱۵۶) استعاره و انواع آن است. در استعاره

elhami@cmu.ac.ir

* استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی، چابهار، ایران (مسئول مکاتبات)

jahamidine@cmu.ac.ir

** استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی، چابهار، ایران

*** دانش آموخته کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پرديس سیستان و بلوچستان واحد چابهار، ایران alireza_mir58@yahoo.com

تاریخ وصول: ۱۳۹۵/۱۰/۲۴ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۱/۲۴

«تخیل با پرسش‌های ذهن حاصل می‌شود. مثل تشبیه نیست که وجه مشترکی در دوچیز بجوییم؛ بلکه در استعاره تخیل به نبرد با واقعیت خشک غیرشاعرانه بر می‌خیزد» (فاطمی، ۱۳۶۴: ۱۵۹). این پرسش ذهنی بین معنای ظاهری واژه و معنای باطنی صورت می‌گیرد؛ لذا از معنای ظاهری واژه باید معنای پنهان را رمزگشایی کرد. از این‌رو استعاره، یکی از مباحث علم بیان، «راه ورود به دنیای مه‌آلود ادبیات است و رمزهای زبان ادبی را کشف می‌کند» (شمیسا، ۱۳۸۵: ۳۸). یکی از این حوزه‌ها که شعر به خوبی توانسته در آن عرصه وارد شود و به انتقال بار عظیم اندیشه و احساس پردازد، مقوله عاشورا و ادبیات عاشورایی است. «شعر عاشورایی، شعری است که در مقام تبیین مقولات ارزشی نهضت عاشوراست و متعهدانه حول محور مسائل زیربنایی آن حرکت می‌کند» (مجاهدی، ۱۳۷۹: ۴۸). درواقع، شعر عاشورایی «با تعهد به ارزش‌های والای امام حسین (ع) در اصلاح امت، برقراری عدالت و مبارزه با ظالم، همواره شعری هدفمند بوده که آشکار و پنهان به دنبال تحقق اهداف نهضت ایشان، گاه با چالش کشیدن حکومت ظالمان پایه‌های ظلم را با تهدید روبرو ساخته است» (انصاری، ۱۳۸۹: ۲۹).

۱-۱ بیان مسئله و سؤالات تحقیق

شعرای معاصر با اعتقاد و ایمان قلبی خود به آفرینش شعر آینی - بخشی از میراث ادب متعهد - روی آورده و سعی کرده‌اند با تخیل سرشار و زبانی آهنگین و تأثیرگذار همواره در انتقال حماسه عظیم عاشورا به نسل جدید و جاودانگی آن نقش اساسی داشته باشند. به نظر می‌رسد شاعر آینی قصد دارد با بهره‌گیری از زبان هنری استعاره و خلق جلوه‌های شاعرانه ضمن افناع مخاطب، در ارسال پیام عاشورا اثرگذاری بیشتری بر روح و جان او بگذارد. به عبارت دیگر، سور و هیجان موجود در جان مخاطب، مرهون هنر تصویرگری، زیان ادبی و کاربرد ویژگی‌های فراهنگی زبان است. از آنجا که استعاره بزرگترین کشف هنرمند و عالی‌ترین امکانات در حیطه زبان هنری است» (شمیسا، ۱۳۸۵: ۱۵۶)، در خلق تصویرگری‌های زیبا و خیال‌انگیز در شعر آینی نقش مهمی دارد؛ لذا موضوع این مقاله به آن اختصاص یافته است تا پاسخی برای سؤالات زیر بیابد:

- ۱- شاعران با استفاده از چه تصاویر استعاری مهم‌ترین آموزه‌های تربیتی را بیان کرده‌اند؟
- ۲- این تصاویر چگونه و تا چه اندازه با پیام و محتوای اثر سازگار است؟
- ۳- آیا ابتکار و نوآوری در تصاویر استعاری دیده می‌شود؟

۱-۲ اهمیت و ضرورت تحقیق

شعر عاشورایی شعری متعهد در بیان ارزش‌های عاشوراست و رسالت آن حفظ و احیای آرمان‌های امام حسین (ع) و یاران ایشان است. شاعر از طریق زبان هنری استعاره با تصویرگری‌های شاعرانه یک موضوع را به انساء مختلف بیان می‌کند. تکرار یک مفهوم با زبان هنری متفاوت ضمن تأثیر بیشتر، سبب جذب مخاطب به درک موضوع و کسب التذاذ از آن می‌شود؛ به خصوص وقتی موضوع بر سر اعتقاد باشد و با باورها و ایمان فرد گه بخورد. لذا پرداختن به این موضوع در تبیین شعر عاشورایی امری ضروری است.

۱-۳ پیشینه تحقیق

باتوجه به سوال‌های مطرح شده و پرداختن دقیق به انواع استعاره تاکنون تحقیق مبسوطی در حوزه شعر آینی معاصر صورت نگرفته است. تحقیقات انجام شده در این زمینه، کتاب عاشورا در آینه شعر معاصر از نرگس انصاری که با تحلیل محتوایی، ادبی و زبانی، شعرهای عاشورایی فارسی و عربی را مقایسه کرده‌است. کتاب صور خیال در شعر مقاومت از حسن قاسمی تنها به ذکر نمونه‌هایی از انواع تصاویر خیال در شعر دفاع مقدس بدون هیچ گونه تحلیلی پرداخته است. همچنین مقاله تطبیقی «تصویرپردازی شعری در شعر عاشورایی فارسی و عربی» از انسیه خزعلی و نرگس انصاری در نشریه پژوهش‌های ادبیات تطبیقی، شماره یک، پاییز ۱۳۹۲ که تصویرهای استعاری را با یک بررسی آماری در ادبیات فارسی و عربی مقایسه

نموده است. مقاله «تصویرهای ادبی در شعر عاشورایی معاصر» از محمود فضیلت و شیدا اسکندری در نشریه ادبیات پایداری، شماره ششم، بهار ۱۳۹۱، به اثرگذاری زمان، مکان و حوادث عاشورا در ایجاد تصویرهای ادبی تشبیه، استعاره، مجاز، کنایه، اغراق و حسن آمیزی اشاره دارد و نگاه اجمالی نیز به استعاره داشته است. مقاله حاضر با ذکر تنوع موضوعی در استعاره مصحره، استعاره تبعیه و بحث فورگراندینگ، پرداختن به انواع استعاره مکنیه و تحلیل زیبایی حاصل از تجمعی استعاره‌ها در بحث آنیمیسم نگاهی تازه و دقیق به انواع استعاره و اثرگذاری آن در شعر عاشورایی دارد.

۴- روش تحقیق و جامعه آماری

روش تحقیق کتابخانه‌ای و به شیوه توصیفی و تحلیلی است. داده‌های مورد بررسی این مقاله از شعر چند شاعر معاصر فارسی زبان و مطرح در شعر عاشورایی به نام‌های حسین اسرافیلی، عباس باقری، سعید بیابانکی، محسن حافظی، سید حسن حسینی، حسن ژولیده و رضا عبدالله استخراج شده است. اشعار این شعر را بیشتر در زمینه ادبیات آیینی و عاشورایی است. از سوی دیگر زبان ادبی و خلق تصاویر خیال‌انگیز این شعر را در بیان مفاهیم ارزشی عاشورا، جنبه عاطفی و احساسی اشعارشان را قوت بخشیده است. علاوه بر این شعر اغلب این شعر از واکاوی و تحلیل محققان مغفول مانده و کار پژوهشی مستقلی در این زمینه صورت نگرفته است.

۲- استعاره و نقش بلاغی آن

استعاره که سخنوران اروپایی آن را «ملکه تشبیهات مجازی» خوانده‌اند (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۳: ۱۱۱)، گونه‌ای مجاز به علاقه شباهت، موسوم به مجاز استعاری است. از سوی دیگر، مشبّه‌بهی باقی‌مانده از یک تشبیه است با حذف کلیه ارکان؛ پس در ژرف‌ساخت هر استعاره یک تشبیه وجود دارد. لذا «استعاره همان‌طور که از مجاز بیرون می‌آید، از تشبیه هم قابل‌أخذ است؛ یا دقیق‌تر استعاره هم منشأ مجاز و هم منشأ تشبیه دارد» (شمیسا، ۱۳۸۵: ۱۵۳-۴). این قابلیت همانندی و مجازی استعاره، زمینه و بستر مناسبی برای تخیل آفریننده فراهم می‌کند؛ به گونه‌ای که شاعر برای عینی کردن افکار و اندیشه‌هایش، واژه را در غیر معنای حقیقی به کار می‌برد و با بزرگ‌نمایی «این‌همانی» تشبیه را به اوج «یکسانی» استعاره می‌رساند. لذا استعاره «دامی است تنگ‌تر و نهان‌تر از تشبیه که سخنور در برابر خواننده یا شنونده خود می‌گسترد؛ از این روی، پروردگری هنری و ارزش زیباشناختی آن از تشبیه فزون‌تر است» (کرازی، ۱۳۹۳: ۹۴).

شرح و توضیح معنا، تقویت، تأکید و مبالغه در معنا، گسترش مفهوم، ایجاز و فشرده‌سازی، نوسازی بیان و ادای معنای واحد به صورت‌های مختلف از جمله نقش‌هایی است که در کتاب‌های بلاغت برای استعاره پر شمرده‌اند (فتوحی، ۱۳۸۵: ۹۳). در آفرینش استعاره خلاقیت، ابداع و کوشش ذهنی دخیل است؛ زیرا شاعر «با گزینش و جانشین‌سازی واحدهای معنایی زبان اساس دلالت نشانه‌ها را از بین می‌برد و دلالت یا دلالت‌های تازه‌ای برای آن مطرح می‌کند» (خلیلی جهان‌تیغ، ۱۳۸۰: ۱۱۹). در واقع، شاعر مخاطب خود را هوشمند می‌انگارد؛ لذا با ایجاد ابهام هنری به دنبال حظ ادبی وافی و عمیق برای اوست. این هنر بیانی «نقش مهمی در ساختار تصاویر شعری ایفا می‌کند؛ بدان پایه که حتی برخی تصویر را متراffد با کاربرد استعاری کلمات تعریف کرده‌اند. شاعر در این نوع تصویرپردازی موانع و حجاب‌های موجود میان اشیاء، و عالم محسوس و غیرمحسوس را برداشت و در چارچوب زبان، روابط جدیدی میان مجرّدات و محسوسات یا میان امور محسوس برقرار می‌کند» (انصاری، ۱۳۸۹: ۲۵۳).

۳- تصویرهای استعاری در شعر عاشورایی

۳-۱ استعاره مصرّح

استعاره مصرّح معادل با تعریفی است که سیسرون از مفهوم ارسطوی آن ارائه می‌کند: «صورت مختصر شده

تشبیهی که در قالب یک واژه بیان می‌گردد» (افراشی، ۱۳۹۰: ۱۴). کاربرد این نوع استعاره بیشتر به منظور گسترش زیبایی سخن و حسن تأثیر آن و مخیل کردن کلام است. تصاویر استعاری و پیچیدگی آن سبب نقاشی کلام و خلق تابلوهای زیبایی می‌شود که بیانگر خلاقیت شاعر و موجب شگفتی، تحریر و ابهام در ذهن خواننده می‌شود. «شاعر در این تصویرگری ادبی بیشتر محسوس را جای معقول می‌نشاند؛ گویی با این کار علاوه بر زیبایفرینی به حل معما نیز می‌پردازد» (خلیلی جهانیغ، ۱۳۸۰: ۱۱۹). در شعر عاشورایی معاصر انواع استعاره مصرحه از مجرده، مرشحه و مطلقه نمود بسیار بارزی دارد و دارای بالاترین بسامد است. استعاره مصرحه در شعر عاشورایی بر مبنای تجربه و احساس شاعر از طبیعت و اعتقادات و باورهای او شکل گرفته است؛ لذا مفاهیم کاربردی این نوع استعاره را ذیل دو عنوان کلی عناصر طبیعت و استعاره‌های اعتقادی دسته‌بندی کرده‌ایم تا گستردگی خیال شاعر و وسعت دید او را در تصویرگری به نمایش بگذاریم.

۱-۱-۳ عناصر طبیعت

طبیعت و جلوه‌های مربوط به آن یکی از ابزار تصویرآفرینی شاعران آیینی در بیان احوال درونی و احساسات لطیف و صادقانه است. استفاده از این تصاویر سبب ایجاد فضاسازی‌های تازه و بدیع شاعرانه شده است که حاصل گره‌خوردگی عواطف و اندیشه‌های آنان با اشیا و پدیده‌های طبیعی است. عناصر طبیعت با تنوع موضوعی زیر در شعر معاصر نمود یافته است. این تنوع و گستردگی خیال شاعر بیانگر فضیلت استعاره است «که هر لحظه می‌تواند بر قامت سخن جامه نو پوشاند و از تکرار ملال آور جلوگیری کند» (فتوحی، ۱۳۸۵: ۹۳).

۱-۱-۳-۱ گل‌ها و درختان

ظاهر طبیعت از بهار و خزان و گل‌ها و درختان به عنوان استعاره مصرحه در اشعار شاعران معاصر بسامد بالای دارد؛ در شعر عاشورایی انواع گل‌ها از گل سوسن، نسترن، نیلوفر، شقايق، یاس و یاسمن؛ درختان بید، سپیدار، سرو، نخل و باغ، باغبان و میوه‌ها و... استعاره‌هایی هستند که در اغلب آنها مستعاره امام حسین (ع)، خاندان ایشان و یارانشان است. از سوی دیگر واژه‌ها و ترکیب‌های خزان، باد خزان، خار خزان، زنگی شب، سنگ خارا و... به عنوان استعاره‌هایی از یزیدیان و دشمنان امام حسین (ع) به کار رفته است. تنوع به کارگیری این مستعارمنه‌ها نشان از خلاقیت و شکوفایی ذهن شاعر در این زمینه دارد و محملی برای تخیلات و توصیفات شاعر از پدیده‌های طبیعی است تا با زبانی پرمایه و گاه نامأنوس دامنه خیال خود را گستردۀ کند و بر غنای هنری و حسن تأثیر و کسب التذاذ مخاطب بیفزایند.

هرچقدر این نیزه را نزدیک‌تر می‌آورند
آشنا می‌آید آری این گل بالای نی
(بیانکی، ۱۳۹۱: ۲۲)

بلبل ازین فاجعه لب را گرید
خار خزان سینه گل را درید
(عبداللهی، ۱۳۹۱: ۲۲)

دگر ترانه نخواند، بهار را کشتند
بگو به بلبل شوریده در بهارستان
(ژولیده، ۱۳۷۶: ۲۷۸)

یک زنبق، سی هزار تن سنگ‌انداز
یک آینه، سی هزار تن سنگ‌انداز
(باقری، ۱۳۹۰: ۷۳)

گاه یک تصویر استعاری بنا به نوع تفکر و احساسات شاعر با معانی و مفاهیم متفاوتی ظاهر می‌شود؛ مثل گل «لله» مستعارمنه‌ی که با تنوع مفهوم طراوتی خاص در شعر شاعران آیینی ایجاد کرده است. این ویژگی دقیقاً موید سخن جرجانی است که می‌گوید: «استعاره می‌تواند هر لحظه بیان را صورت تازه‌ای ببخشد» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۳: ۱۱۲)؛ در شعر ژولیده یک بار با دو صفت داغ و درخون‌پیشه استعاره مطلقه و بار دیگر با صفت «داع» استعاره مرشحه از امام

حسین (ع) است:

ز داغ لاله در خون تپیده
شفق در لجه خون آرمیده
(ژولید، ۱۳۷۶: ۲۹۰)

چشم شفق ز آمدن لاله خون گریست
کز داغ لاله ناله ز مرز زمان گذشت
(همان: ۲۸۲)

در شعر عبدالله استعاره مجرد از ریختن قطرات خون حضرت عباس از پیشانی ایشان است:
ستم، تیر از یسار و از یمین ریخت گل لاله ابوالفضل از جین ریخت
(عبدالله، ۱۳۹۱: ۴۲)

- بیابانکی با صفت سینه‌زن آن را استعاره مجرد از اهل بیت امام (ع) گرفته است:
بهار آمدہ با لاله‌های سینه‌زنش پی زیارت باع بنفسه کاری تو
(بیابانکی، ۱۳۹۱: ۱۹)

و در بیان ژولیده استعاره مرشحه‌ای است که از آن به شهدا تعبیر شده است و جامع کثرت شهیدان در صحرا کربلاست:
ای قلم‌ها در مدیحت گشته تیز ای مقدس سرزمین لاله‌خیز
(ژولیده، ۱۳۸۳: ۱۲۷)

- و باقری از لاله مفهوم شهید را در استعاره مرشحه با توصیف برگ لاله و قطرات باران می‌آورد:
تو را چو نغمه باران به برگ لاله نگاشت سپس به جوهره نور، زرنگاری کرد
(باقری، ۱۳۹۰: ۳۸)

۱-۱-۳ پرندگان و حیوانات

پرندگان و حیوانات با مفاهیم مختلف بخش دیگری از استعاره‌های مصرحه را در اشعار شاعران تشکیل داده است.
شاعران معاصر در اشعار خود با بهره‌گیری از پرندگانی چون قمری، قناری، کبوتر، پروانه، مرغان و کرکسان و حیواناتی چون
شیر و غزال و نهنگ، اغلب در قالب استعاره مصرحه مرشحه، به تصویرسازی‌های زیبا و بدیع پرداخته‌اند:

چه جای نغمه در این روزگار یأس، مگر به روی دست تو پرپر نشد قناری تو؟
(بیابانکی، ۱۳۹۱: ۲۰)

هفت صحراء غزال تازه نفس هفت وادی کبوتر آورده است
(همان: ۵۱)

پروانه‌های باغ حسین را به قتلگاه دیده‌ست گرد شمع رخ آن یگانه، آب
(باقری، ۱۳۹۰: ۷۶)

از دیار شام مرغان سحر برگشتند سینه‌سرخان مهاجر از سفر برگشتند
(ژولیده، ۱۳۷۶: ۷۳)

۱-۱-۴ عناصر دریایی

از مستعارمنه‌های دیگر می‌توان به عناصر دریایی در شعرهای زیر اشاره کرد که نسبت به دیگر عناصر طبیعی کمتر به کار
رفته است و بیشترین بسامد شامل واژگانی چون دریا، شط، سفینه، کشتی، موج، ساحل و ... است. دریا در اغلب اشعار
مستعارمنه از امام است تا عظمت، لایتنه‌ی بودن و وسعت نظر ایشان را به تصویر بکشد. سفینه‌ایجات نیز استعاره‌ای که به

دلیل کثرت کاربرد، معنای استعاری آن یعنی امام حسین (ع) جزو معنای قاموسی واژه شده است:
بهر نجات بندگان ببین عطای ذات را
که کرده ایمن از خطر سفینه النجات را

(ژولیه، ۱۳۷۸: ۱۳۵)
که دریا را به خاک و خون کشیدی
(عبدالله‌ی، ۱۳۹۱: ۵۲)
ز بحر طوفانی جو زمان
(ژولیه، ۱۳۸۳: ۱۵۴)

تو ای شمر از ستم آخر چه دیدی
کشتنی مارا تو به ساحل رسان

۱-۱-۳-۱ اجرام آسمانی

شاعر آیینی معاصر در اوج قدرت ذهنی و خیال پردازی خود، آموزه‌های عاشورا را با قلم هنری و ادبی خود در اجرام آسمانی و عناصر علوی به تصویر کشیده است. بافت هنری ویژه‌ای که از رهگذر استعاره‌های مصرحه در کاربرد بسیار گسترده اجرام آسمانی در شعر معاصر نمود یافته است، مثال زدنی، زیبا و قابل تأمل است. بسامد بسیار بالای واژه خورشید استعاره از امام حسین (ع) که مصدق عظمت، جایگاه و منزلت ایشان در نورافشانی، پرتوافکنی و هدایت است و واژه ماه استعاره از حضرت ابوالفضل (ع) که علاوه بر جنبه زیبایی چهره ایشان به اطاعت‌پذیری آن حضرت از امام حسین (ع) نیز اشاره می‌کند؛ همان‌طور که ماه نورش را از خورشید می‌گیرد، از بارزترین نمونه‌های تلفیق اندیشه و اعتقاد در قالب زبان هنری است. اگرچه کاربرد فراوان این دو استعاره در شعر آیینی امروز سبب شده است که کارکرد استعاری آن کم‌رنگ‌تر شود و در قالب ایجاد معانی جدید در فرهنگ قاموسی شعر معاصر عاشورایی جا باز کند. معلم از رهگذر تکرار استعاره خورشید در ایات ممتد زیر به گونه‌ای از این واژه بهره می‌برد که تنها برداشت از معنای استعاری آن یعنی سر مبارک امام حسین (ع) به ذهن متبار می‌شود و معنای واقعی واژه خورشید رنگ می‌باشد؛ ضمن اینکه زیبایی، ایجاد، اغراق، خیال‌انگیزی و اقناع مخاطب در آن چشم‌پوشیدنی نیست:

بر خشک چوب نیزه‌ها، گل کرد، خورشید
خورشید را بر نیزه گویی خواب دیدم
خورشید را بر نیزه دیدن سهمگین است
خورشید را بر نیزه کمتر می‌توان دید
(معلم، ۱۳۶۰: ۶۳)

روزی که در جام شفق، مل کرد، خورشید
شید و شفق را چون صدف در خواب دیدم
خورشید را بر نیزه آری اینچنین است
بر صخره از سیب زنخ بر می‌توان دید

بیانکی نیز با ردیف قرار دادن استعاره خورشید در شعر خود با مطلع زیر، از رهگذر تکرار نیز مفهوم ثانوی این واژه، یعنی سر مبارک امام حسین (ع) را به ذهن متبار می‌کند؛ ضمن اینکه به تأثیر سخن در خیال‌انگیزی، توصیف، تناسبات تصویری، بیان احوال درونی و زیبایی و ایجاد لذت مدد می‌رساند:

بر فراز نیزه می‌دیدم سر خورشید را
دشت می‌بلعید کم کم پیکر خورشید را
(بیانکی، ۱۳۹۱: ج: ۲۴)

کاربرد گسترده واژه خورشید و مستقات آن در استعاره از امام حسین (ع) و یا سر مبارک ایشان در شعر دیگر شاعران آیینی به این معنی است که همه در راستای یک هدف در چارچوب نظامی هماهنگ از افکار، اعتقادات و فوران عواطف مشترک، با ایجاد تابلویی زیبا و خیال‌انگیز، هنر و قدرت تخیل خود را در القای بهتر و بیشتر مفاهیم ترسیم می‌کنند:
ای تابش بی‌غروب، ای قلّه سرخ
خورشید کجا زخم جبین تو کجا
(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۱۶)

در تعابیر و نگاه سراسر حزن و اندوه شاعران حالت‌های مختلفی از خورشید را مشاهده می‌کنیم که به تلاوت قرآن می‌پردازد، خورشیدی بی‌تبسم، شمس‌الشموس بی‌سر و آفتایی که رو به دریا می‌رود!:

خورشید را به خواندن قرآن، شبانه، آب
دیده‌ست شام روز دهم بر فراز نی

(باقری، ۱۳۹۰: ۷۷)

به گوش گوش فلک ناله ناله یارب ریخت
نظاره کرد چو شمس‌الشموس بی‌سر را

(بیبانکی، ۱۳۹۱: ج: ۳۶)

مشهورترین تعابیر از ماه و مشتقات آن به صورت استعاره مجرد (ای ماه به خون خفته) و استعاره مطلقه (قمر)، استعاره مرشحه (ماه شب چهارده) دیده می‌شود که مستعارله در آنها حضرت عباس (ع) است:

سرو قدم از داغ جانسوز تو یا عباس
ای ماه به خون خفته، گردیده هلال آسا

(حافظی، ۱۳۸۹: ۳۰۷)

کلشوم جگرسوخته با مشک پر از آب
در علقمه می‌گردد و گوید قمرم کو

(ژولیده، ۱۳۷۶: ۹)

این که آتش لب و دریادل و مشکین کله است؟
کیست این شب همه شب ماه شب چارده است؟

(بیبانکی، ۱۳۹۱: ج: ۷۰)

همچنین تعابیر دیگری از ماه را در شعر حسینی و بیبانکی مشاهده می‌کنیم که به امام حسین (ع) نسبت داده شده است:

صد جان به فدای دل آگاه تو باد
روشنگر شام عاشقان ماه تو باد

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۱۲)

ماهتاب فراز منبر نی!
آفتاب میان کاسه زرا!

(بیبانکی، ۱۳۹۱: ج: ۵۵)

نمونه‌های دیگر مانند اختزان، کهکشان، ستاره و ... در شعر شاعران معاصر به کار رفته است:

چشم‌های خفته در خون شفق را واکنید
تا بیند کهکشان پرپر خورشید را

(همان: ۲۵)

یک طرف انبوی از خورشید روی نیزه‌ها
یک طرف، فوج ستاره خفته در شولای خون

(حسینی، نقل از آذر، ۸۸: ۴۳۵)

مهی که چشم همه اختزان بود سویش
فروغ پرتو خورشید، جلوه رویش

(حافظی، ۱۳۸۹: ۲۷۷)

۱-۱-۳- اشیای قیمتی

از دیگر موضوعات استعاره استفاده شуرا از اشیا و وسایل بالرزش و قیمتی است؛ پرش ذهنی شاعر بر واژه‌هایی چون الماس، گنج، تاج، عقیق و لعل، در و مروارید و گوهر به عنوان مستعارمنه، نمایش ارزش‌های والای عاشورایی است و بیانگر جایگاه امام حسین (ع)، خاندان ایشان و یارانشان است:

سر جده، پیکر جده، این سرنوشت لاله‌هاست
این عقیق تر بین دور از یمن افتاده است

(بیبانکی، ۱۳۹۱: ن: ۲۷)

بود لعل لبم خشکیده امّا
به یاد لعل خشک اصغم من

(حافظی، ۱۳۸۹: ۲۶۹)

با صبر خود خونابه در جام ستم کن
(ژولده، ۱۳۷۶: ۲۷۹)

می گفت ای دردانه من ناله کم کن

۱-۲-۳ استعاره‌های اعتقادی

۱-۲-۱ استعاره‌های عرفانی

برخی از استعاره‌ها به صورت تعابیر و مفاهیم زیبای عارفانه در شعر آینی معاصر به کار رفته‌است؛ به این معنی که شاعر از این طریق، پل ارتباطی بین دانش عارفانه خود و مخاطب ایجاد می‌کند و با این رمزگذاری به زیبایی اعتقادات و اندیشه‌های عارفانه را ترسیم می‌کند. تعابیر زیبایی که گاه به صورت واژه یا ترکیب دیده می‌شود؛ مانند «آینه جام، جام می، باده، رحیق، صاف و درد، پیمانه و ساغر، ساقی، پیر خرد، امیر عشق، تشنگان وادی عشق، تشنگان خیمه عشق، چشمۀ فیض ازلی، دد، دد، کشان ساغر و صا...»

شوق نوشیدن از جام یقین

عشق بیازان در شکوه آخرین

عasherian را مژده ده برگو که عباس آمده
(شما، ۱: ۳۸۳)

ساقم، ساوه، حام، مه، حون اشجع الناس، آمده

۱۰۷ - داده کشان ساغر و صدیق

۲-۱-۳- استعادهای مذهبی و تاریخی

در بررسی اشعار دانش قرآنی و اعتقادات مذهبی شاعر به صورت استعاره‌های زیبای مذهبی و قرآنی نمود یافته است؛ مانند آیت حق، اوراق قرآن مبین، قوت بازوی قرآن، هفتادو دو سوره، نماز و مشتقات آن، حج ماه، کعبه جلال و آرزو و... تحلیل یافته است.

احیاگر دین نایگر لمیزلى را
(ژولیه، ۱۳۸۳: ۵۳)

برخیز و بین چشمۀ فیض ازلی را

آی نہ ج البلاغ پر پر

آی، قـ آن بـ گـ شـ دـ

ای رکوع سر بلند و ای قیام سر به زیر

اے سچھد باشکوہ و اے نماز ب نظر

گاه نیز از اسم‌های خاص و معروف تاریخی و مذهبی به عنوان استعاره مصرحه، بیشتر از نوع مرشحه استفاده شده است؛ مستعارمنه‌هایی چون «قبیله آدم، اسماعیل، داود، یوسف، عیسی، موسی و حسن یوسف، نوح و سرزمین مقدس» در مفاهیم امام حسین (ع)، حضرت عباس (ع)، اهل بیت و باران اشان و در نهایت سرزمین کربلا چلوه‌گر شده است:

پشتم شکست ز آه شرر زای تشههات
(باقری، ۱۳۹۰: ۲۶)

ای یوسف قبیلہ کنعانیان داغ

نوح این دریا نگاهش بر نگاهی دیگر است
(اس اف ای بنه نقا ان آذر ۱۳۸۸: ۵۷۷)

باک باز عشق را شود و شرای دیگ است

هرم صدھا دشت باو لطف صدھا رود با او
 (انزک ۱۳۹۱: ۴۴)

کرسی دسته ای از آن را که هم تازه دارد و از

ای قلم‌ها در مدیحت گشته تیز
(ژولیه، ۱۳۸۳: ۱۲۷)

گو ساله پرستان زمان کور شدند
(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۱۴)

ای مقدس سرزمین لاله خیز

موسی یدبیض از بغل بیرون کرد

در استعاره‌های اساطیری مشبه‌بهی که شاعر در نظر دارد، خود نوعی اسطوره محسوب می‌شود. شاعر از بیان اسطوره‌ها که در واقع حاصل تفکر جمعی بشر است و «زمانی جنبه حقیقت داشته و بعد از آن به طور کلی فراموش شده» (شمیسا، ۱۳۸۵: ۲۰۳)، غافل نمی‌ماند و عظمت و شکوه امام حسین (ع) و یاران ایشان را به اسطوره‌ها پیوند می‌زند.

چهار قاف تجلی، چهار قله سهند
چهار موج گدازان، چهار توفان مرد
(باقری، ۱۳۹۰: ۶۹-۷۰)

باقری از اسطوره ققنوس برای بیان عظمت حضرت عباس (ع) بهره می‌گیرد:
یا دل به دم تیغ عطش داده که عطشان
ققنوس جگرسوخته اخگر عشق است
(همان: ۳۴)

حسینی ظلم و ستم یزیدی را در تعبیر اسطوره دیو سیاه با تاریکی شب تلفیق می‌کند:
با دیو سیاه شب در آویخته‌ایم
در جام جنون باده خون ریخته‌ایم
(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۳۶)

استعاره تبعیه کاربرد معنایی مجازی در فعلی است که تأویل به مصدر می‌شود و «اطلاق استعاره بر فعل از باب تبعیت از اسم است و فی نفسه اصالت ندارد» (شمیسا، ۱۳۸۵: ۱۹۳). این نوع استعاره در شعر عاشورایی ضمن اقناع مخاطب و ایجاد لذت، به خلق معنا در کلام و خیال‌انگیزی مدد می‌رساند و هنر و قدرت شاعر را در خلق تصاویر بدیع و شگفت نشان می‌دهد:

به روی دست خشکی، بید می‌سوخت
به دشت کربلا، خورشید می‌سوخت
(عبداللهی، ۱۳۹۱: ۲۶)

ریزد نگاه بر رخ زیبای تشننهات
می‌آید آنکه زلف تو را بو کند به گل
(باقری، ۱۳۹۰: ۲۴)

برو که زندگی از مرگ تو جوانه بگیرد
برو که آب ببوبد گلاب غنچه خون را
(همان: ۴۸)

کجا بودی کجا بودی تو ای آب
در آن وقتی که اصغر بال می‌زد
(ژولیه، ۱۳۷۸: ۲۵۵)

در بین شاعران مورد مطالعه، تصاویر شعری باقراط در استعاره تبعیه بسامد بیشتری دارد. در ساخت برخی از این استعاره‌ها در شعر باقراط، درآمیختگی حواس وجود دارد؛ به نوعی که تداعی گر مقوله حس‌آمیزی است؛ (ر.ک: شفیعی کدکنی، ۱۳۸۹: ۱۶-۷): «چیدن توفان (ص ۱۳)، نچیدن جرعه‌ای، نچشیدن بانکی، سرخ وزیدن (ص ۱۷) بیختن آتش (ص ۱۹)، پژمردن کودکان (ص ۲۶)، نچکیدن هیاهو از لب مشک (ص ۲۸)، صیدکردن ترس (ص ۲۹)، نچکیدن شب (ص ۳۲)، نگاشتن نغمه

باران (ص ۳۸) (باقری، ۱۳۹۰) همچنین «رویدن شن داغ از نگاه خواب (ص ۲۵)، نوشیدن عطش (ص ۴۹) در شعر (عبداللهی، ۱۳۹۱) که بسیاری از این تصاویر بدیع و نو، نشانگر نوعی برجستگی زبانی است.

یکی از مباحث فرعی در استعارهٔ تبعیه، «فورگراندینگ» یا برجستگی زبانی است که فرمایست‌های روسی مطرح کرده‌اند. فورگراندینگ^۱ هرگونه تشخّص یا برجستگی زبانی است؛ به این معنی که استعاره در فعل غیرمنتظره، بدیع و نو باشد؛ به طوری که جلب نظر کند یا متضمن خبر نامتعارفی باشد (شمیسا، ۱۳۹۳: ۱۹۳). در این «برتری نامعمول» بر متن، بیشتر «چگونه» گفتن اهمیت دارد نه «چه» گفتن (کادن، ۱۳۸۰: ۱۶۶). در نمونه‌های زیر این برجستگی به حدی است که در محور همشینی کلام نوعی آشنازدایی و انحراف هنری ایجاد کرده است. شاعر در بیت زیر با بهره‌گیری از آن در بیان احساس خود در تعظیم واقعهٔ عاشورا از عناصر طبیعت مدد می‌گیرد و با اطلاق عمل بلعیدن به دشت، تحریر و ابهام موجود در ذهن خواننده را افزایش می‌دهد و باعث تأثیر و عاطفه‌انگیزی در مخاطب می‌شود و چنین التذاذ هنری مقدسی را به مخاطب ارزانی می‌دارد:

دشت می‌بلعید کم‌کم، پیکر خورشید را
بر فراز نیزه می‌دیدم سر خورشید را
(بیانکی، ۱۳۹۱: ج: ۲۴)

شفیعی کدکنی این کاربرد غیرمنتظرهٔ افعال در زبان را نوعی توسع مجازی می‌داند که در حوزهٔ زبان اغلب محبوب اهل زبان است و موجب «رستاخیز کلمه» می‌شود (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۹: ۱۲). تعبیر زیبای شعله‌نمایشدن حضرت عباس (ع) در نبرد با دشمن در ساحل شمشیر جهت بیان شجاعت و دلاوری ایشان و بریدن نفس ناله در نتیجهٔ همین رستاخیز معنایی واژگان است که باقی در بیت زیر ایجاد می‌کند:

در ساحل شمشیر چنان شعله‌نمایش
کز غمزهٔ تیرش نفس ناله بریده‌ست
(باقری، ۱۳۹۰: ۱۸)

تعابیر زیبای زیر نیز از باقی است: «کبود حنجره‌ات چون برآب تشه و زید (ص ۱۳)، چکیده ناله خورشید بر جریءهٔ خاک (ص ۲۳)، شعله‌نوشی کودکان از مشک تیرخورده (ص ۲۶)» (باقری، ۱۳۹۰).

اسرافیلی نیز برای بیان اشتباق یاران امام در شهادت و پایداری در اعتقاد راسخ خود از تعبیر غریب شعله نوشیدن و شوق نوشیدن بهره می‌برد و نشان رستگاری آنان را در ترکیب استعاری نورانی شدن و گلستانی شدن می‌یابد:

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| شعله نوشیدن و گلستانی شوند | در لهیب نار، نورانی شوند |
| شوق نوشیدند از جام یقین | عشق‌بازان در شکوه آخرین |

(اسرافیلی، ۱۳۸۳: ۱۰ و ۶۰)

۲-۳ استعارهٔ مکنیه و انواع آن

استعارهٔ مکنیه یکی دیگر از ابزار تصویرگری شاعر است. به دلیل وجود نوعی زیرساخت تشییه‌ی در آن که با حذف مشبّه‌به و ذکر ملاتمات آن به همراه مشبه می‌آید (علوی‌مقدم و اشرف‌زاده، ۱۳۷۶: ۱۲۱)، زبان و بیان عبارت از حالت معمولی و متعارف خارج، کلام زیبا، خیال‌انگیز و شگفت‌آفرین می‌شود و در قلمرو بلاغت به خلق تعبیر، تصاویر زیبا و ترکیبات نفر منجر می‌شود. این امر قدرت و توان شاعر را در بیان وسعت اندیشه و گسترده‌گی دایرهٔ لغات نشان می‌دهد. استعارهٔ مکنیه در دو بخش جاندار (تشخیص) و بی‌جان (غیرتشخیص) تبیین می‌شود:^۲

۲-۳-۱ تشخیص^۲

جان‌بخشی یا تشخیص، آنگاه که «به امری ذهنی یا معنوی و حتّی به چیزی مادی شخصیت انسانی بخشدند و آن را به

1. Foregrounding
2. Personification

صورت انسان مجسم کنند» (نوروزی، ۱۳۷۲: ۳۸۳). بخشنیدن صفات و خصایص انسانی به اشیاء و مظاهر طبیعت و موجودات غیرذی روح، موجب پویایی و حسّ و حرکت در تصاویر و سبب گسترش غنای عاطفی شعر می‌گردد. استاد شفیعی کدکنی در اهمیت این ترفند هنری می‌گوید: «یکی از زیباترین گونه‌های عناصر خیال در شعر، تصرفی است که ذهن شاعر در اشیا و عناصر بی جان طبیعت می‌کند و از رهگذر نیروی تخیل بدانها حرکت و جنبش می‌بخشد» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۳: ۱۴۹). اگرچه تشخیص در کتب ادبی ما سابقه‌ای ندارد و این عنوان معادل تعبیر فرنگی Personification است، اما بر مبنای تعریف جرجانی از استعاره مکنیه و ذکر شواهدی دال بر تشخیص، می‌توان دریافت که موضوع تشخیص به صورت جداگانه مطرح نشده؛ ولی بحثی است که در دل استعاره مکنیه وجود دارد (همان: ۳-۵۰). تشخیص به اشکال زیر در شعر وجود دارد:

۱-۲-۳ در قالب جمله

گاه شاعران در جان‌بخشی به امور محسوس از افعال، حالات و صفات انسانی در قالب جمله اسنادی بهره می‌گیرند. در اشعار عاشورایی زیرجمله‌ها و تعبیر ادبی با تکیه بر جان‌بخشی موجودات بیجان و مفاهیم معنوی از نوع انسان‌مدارانه در ذهن شاعران معاصر شکل می‌گیرد و با ایجاد پیوند انسانی که مملو از عاطفه و شعور است، تصاویر زیبا و بدیعی را در بیان عظمت واقعه عاشورا ترسیم می‌کند. از این رهگذر «پدیده‌های بی جان را زندگی می‌بخشد و به تلاش و تکاپو می‌آورد تا کوبندگی و نیروی فزون‌تر به سخن خویش بدهد» (کرازی، ۱۳۹۳: ۱۲۷). گزیده‌های از این تعبیر که شاعر در بیان تأثیر از این حادثه در عناصر طبیعی می‌بیند؛ عبارت است از: «خون گریه کردن آسمان (ص ۷۴)» (ژولیده، ۱۳۷۶)، «خجل بودن آب پیش لب‌هایش (ص ۳۷)، سرنهادن موج بر پای او (ص ۱۳۶)» (اسرافیلی، ۱۳۸۳)، «جامه نیلی برتن کردن خورشید» (بیبانکی، ۱۳۹۱: ۲۶)، «بریده‌شدن نفس ناله» (باقری، ۱۳۹۰: ۱۸)، «خون دل خوردن شقایق» (عبداللهی، ۱۳۹۱: ۵۶)؛ «گریستان خورشید» (حافظی، ۱۳۸۹: ۹۰) و نمونه‌های زیر:

آلله خجل ز روی گلفام تو شد

(حسینی، ۱۳۸۷: ۱۳۰)

به ابر خون چو نهان دید، ماه را خورشید

خمید قامت او چون هلال ابرویش

(حافظی، ۱۳۸۹: ۲۷۸)

دیشب شقایق پیرهن را چاک می‌زد

از تشنگی گل بوسه‌ای بر خاک می‌زد

(ژولیده، ۱۳۷۶: ۲۷۹)

شرم، از حجب و حیاتش جرعه‌نوش

شب، ز تسبیح و مناجاتش خموش

(اسرافیلی، ۱۳۸۳: ۲۵)

گردباد از تو مناعت شب آخر آموخت

صبح چون دید تو را گشت چلپا بردوش

(باقری، ۱۳۹۰: ۵۴)

۲-۱-۳ منادا

به نظر می‌رسد خطاب کردن و منادا قراردادن اشیای بی جان به دلیل ایجاد نوعی ارتباط عاطفی یکی از طبیعی‌ترین راه‌های جان‌بخشی و تشخیص است؛ کالر این ویژگی را «التفات» می‌نامد؛ یعنی «خطاب قرار دادن چیزی که بنا بر قاعده مخاطب نیست؛ همچون «آرام باش دل من!» (کالر، ۱۳۹۳: ۹۶). عاشوراسرایان معاصر از این ترفند هنری برای حیات بخشنیدن به عناصر بیجان کلام خود را به اوج تخیل رسانده‌اند و از این رهگذر لذت و اعجاب خواننده را برانگیخته‌اند.

برای کشتن آل پیمب——— شروع ماجرا بودی تو ای آب!

(ژولیده، ۱۳۷۸: ۲۵۵)

ای ماه هاشمی به شب تلخ ما بتاب
(باقری، ۱۳۹۰: ۴۲)

حالا که ظهر روز دهم غرق در شب است

گاه منادا بدون حروف و با لحن ندایی و امری خطاب می‌شود:
آسمان خون گریه کن امروز کاین دلدادگان
در بر دلبر به صد خون جگر برگشتند
(ژولیده، ۱۳۷۶: ۷۴)

۳-۲-۱-۳ ترکیب وصفی

گاه شاعر از نوعی ترکیب وصفی استفاده می‌کند که صفت در آن نوعی ویژگی انسانی است که به موصوف بی‌جان نسبت داده می‌شود. هدف شاعر برقراری پیوندی عاطفی از طریق جانبخشی است که به نظر می‌رسد این نوع بیان ترکیبی به جاندارانگاری نزدیک‌تر می‌شود. ترکیباتی چون «لاله‌های سینه‌زن» (بیبانکی، نامه‌ها، ۱۳۹۱: ۱۹)؛ «قیام سربه‌زیر» (ص ۹)، تیغ بی‌حیا (ص ۱۰)، خورشید خون‌آلود (ص ۲۲)، دشت عطش‌نوش (ص ۲۸) (بیبانکی، جامه‌هان، ۱۳۹۱: ۱۰)؛ «دیار بی‌قراری» (ص ۷۴)، لاله درخون‌تپیده (ص ۲۹)، دشت تب‌آلود (ص ۲۸۵) (ژولیده، ۱۳۷۶)؛ «شط عطش‌سوز» (حسینی، ۱۳۸۶: ۱۱۴)؛ «آب تشنۀ» (ص ۱۳)، کویر بلاپور (ص ۲۲) (باقری، ۱۳۹۰) و... از این نمونه‌های است.

چه رفته بر سر آن دست‌های آب‌آور
که خیمه‌های عطش‌سوز تشنۀ خبرند
(بیبانکی، ۱۳۹۱: ج: ۳۲)

قبضه غیرت خود را در خون
تیغه تشنۀ هندو کرد

آن سخن‌های رخنه در آهن نکرد
شعله افسرده را روشن نکرد
(اسرافیلی، ۱۳۸۳: ۵۷)

۴-۲-۱-۳ ترکیب اضافی

به کارگیری اعضا و جوارح و نسبت دادن جزئی یا حالتی از انسان به غیرانسان در قالب ترکیب اضافی یکی از عناصر غالب در تصویرسازی‌های شعر عاشورایی است. این نوع تصویرهای فشرده حاصل از ترکیب‌های اضافی، وسعت خیال را در فکر و اندیشه شاعر به پرواز درآورده و از رهگذر پیوند انسانی، شکل و رنگ و تعجم خاصی به ذهنیات خود می‌بخشد و از این طریق پیوند استواری با مخاطب برقرار می‌کند؛ شاعر با کاربرد ترکیبات زیبای زیر همه عناصر را در اطراف خود جاندار و زنده می‌بیند: «آغوش زمین، گلوی آب و نگاه خواب» (عبداللهی، ۱۳۹۰: ۲۴-۵)؛ «ناله خورشید» (ص ۲۳)، چشم دل (ص ۶۵)، ناموس شجاعت (ص ۳۲)، نفس صاعقه (ص ۲۸) (باقری، ۱۳۹۰)؛ «فامت ایمان» (ص ۲۵)، بوسة آب (ص ۷۰)، رگ‌های سنگ (ص ۷۸)، دیده خورشید (ص ۸۳) (اسرافیلی، ۱۳۸۳)؛ چشم شبنم (ص ۲۷۹)، گوش فلک (ص ۲۵۸) (ژولیده، ۱۳۷۶) و نمونه‌های زیر:

نسل جوان را در جهان در خط قرآن رهبری
خواند حدیث عشق را در گوش زهره مشتری
(ژولیده، ۱۳۷۶: ۱۴۸)

ای شکوه عشق، فخر کائنات
ای خجل از نام تو چشم فرات
(اسرافیلی، ۱۳۸۳: ۶۷)

دیدهست رقص آتش و فریاد «یاعمو»
در خیمه‌های آل علی غمگنانه، آب
(باقری، ۱۳۹۰: ۷۶)

۵-۲-۱-۳ تجمعی انواع مختلف تشخیص

گاه شاعر از رهگذر تجمعی انواع تشخیص جانبخشی را به حد جانانگاری و «آنمیسم» اوچ می‌دهد. آنمیسم مانند

پرسونیفکاسیون نوعی از ادای معنی به طریق مخیل است؛ به طوری که گویی اشیا دارای روح و صفات و عطر و بو و خلاصه زندگی هستند. درواقع، آنیمیسم یا جاندارانگاری در تفکر بشر قدیم وجود داشته است که همه چیز را زنده و جاندار می‌دیده است و این اندیشه در ادبیات نیز زنده و رایج است؛ لذا اجسام بی‌جان در دنیای شاعر گاهی جانداری مستقل انگاشته می‌شوند که مورد مخاطب قرار می‌گیرند و می‌شود با آنها گفت‌وگو کرد و در قالب انسان صفات و ویژگی‌های انسانی را در آنها دید و لمس کرد (شمیسا، ۱۳۸۵: ۱۸۲-۳). شاعر معاصر با برخورداری از انواع تشخیص در ایات زیر چیزی و رای آدم‌گونگی را به عناصر بی‌جان نسبت می‌دهد؛ گویی این عناصر پیرامون او همواره دارای روح و جان و زندگی هستند.

بیابانکی در مصراج دوم بیت زیر با کاربرد سه نوع تشخیص از منادا و ترکیب وصفی (ای آسمان بی‌یار) و جمله استنادی (بنشین به سوگواری)، ضمن اوج زیبایی و قدرت خیال‌انگیزی، با آنیمیسم به ایجاد پیوند انسانی عمیق در تنانسیات تصویری شعر خود می‌پردازد. تخیل گسترده و دامنه‌دار او با استعاره‌های خورشید (امام حسین) و مهتاب (حضرت زینب) ضمن برقرارکردن تناسبی زیبا با آسمان، شکوه عاشورا را در تابلوی هنری خود در محور افقی شعر به خوبی ترسیم می‌کند:

ای آسمان بی‌یار بنشین به سوگواری
(بیابانکی، ۱۳۹۱: ۳۱)

یا در بیت زیر که با سه نوع تشخیص از منادا و ترکیب وصفی (ای تیغ بی‌حیا) و دو جمله که در قالب امر و نهی (وضو بگیر و دست بی‌وضو مزن) بیان شده است، شاعر سعی می‌کند با ایجاد یک ارتباط انسانی، قداست و پاکی وجود مطهر امام را در تصویرگری خیال‌انگیز خود به نمایش بگذارد و به همراه استعاره مصربه «ستیغ آفتاب» ضمن تعظیم مقام والای آن امام همام، لطف و زیبایی شعر را دوچندان کند:

آی تیغ بی‌حیا شرم کن وضو بگیر
دست بی‌وضو مزن بر ستیغ آفتاب
(همان: ۱۰)

گاه نیز از دحام واژه‌هایی که در قالب تشخیص هستند، نوعی حس جوشش و حرکت را در عبارت ایجاد می‌کند که این جان‌بخشی را تقویت می‌کند و به اوج جاندارانگاری می‌رساند. در بیت زیر صخره و صحراء و آب با استناد مجازی و ترکیب اضافی، دارای شخصیت‌های انسانی شده‌اند و از عنصر بی‌جان و جمادی فاصله گرفته‌اند؛ گویی جاندارانی در دنیای حقیقی هستند که به سوگواری نشسته‌اند. چنین تصویر و تابلوی زیبایی ضمن عظمت بخشیدن به حادثه کربلا، اوج احساس را در مخاطب بر می‌انگیزد:

گه صخره از روایت او می‌گریست خون
(باقری، ۱۳۹۰: ۷۵)

در بیت زیر انتساب سه فعل «دیدن، سربه‌زیرافکنند و گریستن» به همراه صفت «خجالت و شرمندگی» به آب، جان‌بخشی را به غایت می‌رساند؛ به گونه‌ای که دیگر آب عنصری بی‌جان تلقی نمی‌شود؛ بلکه روح حیات، احساس و عاطفه و درد انسانی دارد و این یعنی اوج هیجان شاعر برای ترسیم اندوه:

سربه‌زیرافکند و از خجلت به مولا گریه کرد
تا سرش را بر سر نی دید آب از شرم او
(ژولیده، ۱۳۷۶: ۲۲۰)

۳-۲-۲ استعاره مکنیه (غیرتشخیص)

۳-۲-۲-۱ در قالب جمله استنادی

استناد مجازی «استناد فعل یا صفت به فاعل یا مستدالیه غیرحقیقی است (شمیسا، ۱۳۷۲: ۱۶۳) و مبتنی بر استعاره مکنیه تخیلیه است و ادای معنی به طریق مخیل صورت می‌گیرد (همان: ۱۶۲). البته این نوع از استناد مجازی با استعاره تبعیه نیز

قابل تعییر و تفسیر است. هرگاه استاد مجازی چه در قالب تشخیص و غیرتشخیص با لحنی عاطفی همراه شود، از زیبایی و تأثیر خاصی برخوردار خواهد بود. در این نوع استعاره مشبه و لوازم مشبه به به صورت غیراضافی و اسنادی بدون جانبخشی انسانی به هم مرتبط می‌شوند. در نمونه‌های زیر «شکستن خواب، شعله‌ور بودن شعله و ...»، اطلاق فعل و صفت‌های غیرانسانی به فاعل غیرحقیقی است که با استعارهٔ تبعیه نیز قابل توجیه است. این جمله‌های ابداعی محصول سور و التهاب عاطفی و احساسی شاعر است:

خواب را بشکن، سحر رفتار باش
مست او هام خودی، هشیار باش
(اسرافیلی، ۱۳۸۳: ۹)

لبان همه خشکند و چشم‌ها چه ترند
درون سینه من شعرها چه شعله‌ورند
(بیابانکی، ۱۳۹۱: ۳۵)

سینه‌های ما سراسر بی‌سر و سامانی است
خلوت ما را پر از عمان سامانی کنید
(همان)

۳-۲-۲-۲-۳ ترکیب اضافی (اضافه استعاری)

در این نوع استعاره مکتیه که مشبه و لوازم مشبه به به صورت ترکیب اضافی و با صدای کسره (اضافه استعاری) به صورت مجازی به یکدیگر مربوط می‌شوند، مضاف عموماً از ملازمات مشبه به غیرانسانی است؛ ترکیباتی چون «یال جنون، سرپنجه‌های شوق» (آذر، ۱۳۸۸: ۴۳۹)؛ «بوی تیر و بوی تیغ (ص ۱۲۲)، بال جان (ص ۳۴)» (اسرافیلی، ۱۳۸۳) از این دسته‌اند. ذهن از دریافت چنین ترکیباتی به اقناع هنری می‌رسد:

آمده او که خلق را بنده کند ارادتش

با تیغ زبان برگ و بر خصم فروریخت
ریشه ظلم برکند اقامه شهادتش
(ژولیده، ۱۳۷۸: ۱۲۵)

با منطق خود بست دهان خطبا را
نهان، ۱۳۷۶: ۲۸۴)

بوی جوش چشمه آب حیات
تشنه دیدارشان، چشم فرات
(اسرافیلی، ۱۳۸۳: ۱۲۳)

تو را چو نغمة باران به برگ لاله نگاشت
سپس به جوهه نور، زرنگاری کرد
(باقری، ۱۳۹۰: ۳۸)

۳-۲-۲-۳-۳ موصوف و صفت

گاه شاعر از نوعی ترکیب وصفی استفاده می‌کند که صفت در آن نوعی ویژگی غیرانسانی است و به موصوف جان‌دار نسبت داده می‌شود و مشبه به در آن غیرجاندار فرض شده است. این نوع ترکیب‌های زیبا و بدیع ضمن نشان دادن قدرت خلاقیت شاعر، تصویری زیبا و بدیع را در تابلوی خیال‌انگیز شعر نمایان می‌کند: «آه شرزای و بعض یلدازده» (باقری، ۱۳۹۰: ۲۶-۷)؛ «فریاد طوفان‌زاد» (اسرافیلی، ۱۳۸۳: ۶۷)؛ «پیکر شعله‌پوش» (بیابانکی، جامه‌دران، ۱۳۹۱: ۱۳) و نیز نمونه‌های زیر:

در بغض‌های شعله‌ور کودکان لال
در جوش دسته و کتل و رایت و لوا
(باقری، ۱۳۹۰: ۵۰)

کفر با اهل یقین بیگانه است
گنج اما در دل ویرانه است
(اسرافیلی، ۱۳۸۳: ۱۱۶)

موج‌ها، بر پای او سر می‌نهند
شرمگین از سینه توفانی اش
(همان: ۱۳۶)

۴- نتیجه

دریافتیم که شاعر آیینی معاصر از انواع استعاره برای بیان مفاهیم ارزشی، اعتقادات و اندیشه‌های خود بهره برده است و با اغراق و بزرگنمایی در هنر تصویرگری با نمایش جاودانگی و عظمت واقعه عاشورا، مهم‌ترین آموزه‌های تربیتی را بیان می‌کند. کاربرد گسترده‌انواع مختلف استعاره مصرحه در بیان تعظیم و تبیین واقعه عاشورا، نشان از خلاقیت و شکوفایی ذهن شاعر در این زمینه دارد و محملی برای تخیلات و توصیفات شاعرانه از پدیده‌های طبیعی و اعتقادی است تا شاعر با زبانی پرمایه و گاه نامأتوس دامنه خیال خود را گسترده کند و بر غنای هنری و حسن تأثیر و کسب التذاذ مخاطب بیفزایند. از این میان بسامد اجرام آسمانی چون خورشید و ماه بیش از دیگر موارد در این بررسی دیده می‌شود. اگرچه در این نوع استعاره نوآوری و تصاویر ابتکاری کمتری ملاحظه می‌شود، تنوع به کارگیری تصاویر در استعاره تبعیه در ترکیباتی بدیع و زیبا به خصوص در کلام، مخاطب را غافل‌گیر و شگفت‌زده می‌کند.

از سوی دیگر، کاربرد فراوان انواع استعاره مکنیه، بیانگر بار عاطفی تجربه‌های درونی شاعر در شعر عاشورایی است. از این رهگذر، زبان و بیان عبارت از حالت معمولی و متعارف خارج شده و در قلمرو بلاغت خلق تصاویر و تعبیر زیبا و ترکیبات نغز را باعث شده است و این امر قدرت و توان شاعر را در بیان وسعت اندیشه و گسترده‌گی دایرۀ لغات او نشان می‌دهد. کاربرد فراوان تعبیر ادبی جاندار از نوع انسان‌مدارانه در ذهن شاعران معاصر علاوه بر پویایی و حسّ و حرکت در تصاویر نشان می‌دهد که شاعر در واقعه عاشورا تمامی عناصر بی‌جان در طبیعت را متأثر از حادثه عاشورا می‌بیند و با اعمال صفت‌ها و خصوصیات انسانی به اشیای بی‌جان و مظاهر طبیعت بالاترین میزان از احساسات نوع بشری را به تصویر می‌کشد و این امر سبب گسترش غنای عاطفی شعر می‌شود. اگرچه برخی از تصاویر تکراری و مشابه است و بهندرت تصاویر غریب و بدیع در آنها دیده می‌شود، تلفیق انواع استعاره با هم در یک بیت منجر به خلق تصاویر زیبا و دل‌انگیز و نوعی آنمیسم شده است.

منابع

۱. آذر، امیر اسماعیل (۱۳۸۸). *شکوه عشق*، تهران: سخن.
۲. افراشی، آزیتا (۱۳۹۰). استعاره مبنای تفکر و ابزار زیبایی آفرینی، مجموعه مقالات، به کوشش فرهاد ساسانی، تهران: سوره مهر.
۳. اسرافیلی، حسین (۱۳۸۳). *شرحه شرحه آتش*، تهران: خورشید باران.
۴. انصاری، نرگس (۱۳۸۹). *عاشورا در آینه شعر معاصر: بررسی و تحلیل شعرهای عاشورایی (فارسی-عربی)*، تهران: مجتمع فرهنگی عاشورا.
۵. باقری، عباس (۱۳۹۰). *نام دیگر دریا*، تهران: فصل پنجم.
۶. بیابانکی، سعید (۱۳۹۱ج). *جامه‌دران*، چ ۲، تهران: فصل پنجم.
۷. _____ (۱۳۹۱). *نامه‌های کوفی*، چ ۲، تهران: سوره مهر.
۸. حافظی کاشانی، محسن (۱۳۸۹). *سرو عالمه: مجموعه شعر در مدائح و مراثی حضرت ابوالفضل العباس (ع)*، تهران: یاس بهشت.
۹. حسینی، سید حسن (۱۳۸۶). *هم‌صدای حلق اسماعیل*، چ ۴. تهران: سوره مهر.
۱۰. خلیلی جهانیغ، مریم (۱۳۸۰). *سیب باغ جان*، تهران: سخن.
۱۱. ژولیده نیشابوری، حسن (۱۳۷۸). *ای چشم‌ها بگریید: اشعار مذهبی*، چ ۴. تهران: سنایی.

۱۲. ————— (۱۳۷۶). ای قلب‌ها بسوزید: اشعار مذهبی، چ ۱، تهران: سنایی.
۱۳. ————— (۱۳۸۳). چه کنم دلم می‌سوزد: اشعار مذهبی، چ ۳، تهران: سنایی.
۱۴. شفیعی کدکنی، محمد رضا (۱۳۸۰). ادوار شعر فارسی از مشروطیت تا سقوط سلطنت، تهران: سخن.
۱۵. ————— (۱۳۹۳). صور خیال در شعر فارسی، چ ۱۷، تهران: نشر آگه.
۱۶. ————— (۱۳۸۹). موسیقی شعر، چ ۱۲، تهران: آگه.
۱۷. شمیسا، سیروس (۱۳۸۵). بیان، چ ۳، ویراست ۴، تهران: میترا.
۱۸. عبداللهی، رضا (۱۳۹۱). گریه کن ای آب، تهران: تجلی مهر.
۱۹. علوی مقدم، محمد و اشرف زاده، رضا (۱۳۷۶). معانی و بیان، تهران: سمت.
۲۰. فاطمی، سید حسین (۱۳۶۴). تصویرگری در غزلیات شمس، تهران: امیرکبیر.
۲۱. فتوحی، محمود (۱۳۸۵). بالغت تصویر، تهران: سخن.
۲۲. کادن. جی. ای (۱۳۸۰). فرهنگ ادبیات و نقد، ترجمه کاظم فیروزمند، تهران: شادگان.
۲۳. کرازی، میر جلال الدین (۱۳۹۳). زیبائشناسی سخن پارسی، تهران: نشر مرکز.
۲۴. کالر، جاناتان (۱۳۹۳). نظریه ادبی، ترجمه فرزانه طاهری، چ ۴، تهران: نشر مرکز.
۲۵. مجاهدی، محمدعلی (۱۳۷۹). شکوه شعر عاشورا، قم: مرکز تحقیقات اسلامی.
۲۶. معلم، علی (۱۳۶۰). رجعت سرخ ستاره، تهران: حوزه اندیشه و هنر اسلامی.
۲۷. نوروزی، جهانبخش (۱۳۷۲). شناخت زیبایی زیورهای سخن و گونه‌های شعر پارسی، تهران: راهگشا.