



دانشگاه شهروردی و فنی مهندسی

مجله پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل

جلد نوزدهم، شماره اول، ۱۳۹۱

<http://jwsc.gau.ac.ir>

## برآورد مقدار رسوب به دست آمده از جاده‌های جنگلی به کمک SEDMODL

سید عطاءالله حسینی<sup>۱</sup>، ابراهیم امیدوار<sup>۲\*</sup>، حامد نقوی<sup>۳</sup> و آیدین پارساخو<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup>دانشیار گروه چنگلداری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، <sup>۲</sup>دانشجوی دکتری گروه آبخیزداری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، <sup>۳</sup>دانشجوی دکتری گروه چنگلداری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری

تاریخ دریافت: ۸۹/۰۸/۱۵؛ تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۲/۶

### چکیده

جاده‌های جنگلی امکان دسترسی، خروج چوب، حفاظت، جنگل‌کاری و تفرج را فراهم می‌کنند. احداث جاده‌های جنگلی باعث حذف درختان و پوشش گیاهی و آسیب به ساختمان خاک در مناطق جنگلی شده که این امر باعث افزایش میزان تولید رسوب در جاده‌های جنگلی می‌شود. افزایش میزان رسوب ورودی به رودخانه‌ها باعث ایجاد خسارات جبران‌ناپذیری به کیفیت آب و زندگی موجودات آبزی می‌شود. امروزه مدل‌های مختلفی برای پیش‌بینی میزان رسوب‌دهی وجود دارد که می‌توانند به کارشناسان برای پیش‌بینی میزان تولید رسوب در جاده‌های جنگلی کمک کنند. در این مطالعه از مدل پیش‌بینی تولید رسوب SEDMODL، برای تخمین میزان متوسط سالیانه تولید رسوب در جاده‌های جنگلی استفاده شد. به این منظور ۲۲۶۰ متر از جاده‌های پارسل‌های ۲۶، ۲۷ و ۳۳ از سری ۱ جنگل‌های دارابکلا انتخاب شد. سپس فاکتورهایی مانند طول جاده، عرض جاده، میزان تولید رسوب با توجه به وضعیت زمین‌شناسی، فاکتور مربوط به سطح جاده، فاکتور ترافیک، شب طولی جاده، بارندگی و فاکتور انتقال رسوب با استفاده از نقشه‌های GIS (لایه‌های جاده، رودخانه، آبراهه، زمین‌شناسی، خاکشناسی و توپوگرافی)، اطلاعات موجود در کتابچه طرح چنگل‌داری منطقه و بازدید زمینی محاسبه شد. نتایج استفاده از مدل بالا در پیش‌بینی میزان تولید رسوب جاده‌های منطقه نشان داد

\* مسئول مکاتبه: hm\_naghavi@yahoo.com

که میزان تولید رسوب در جاده‌های منطقه ۵۱۴/۷۷ تن در سال می‌باشد، با توجه به فاکتور انتقال رسوب، میزان ۱۷۵/۱۲ تن در سال از آن به آبراهه‌ها و رودخانه‌ها وارد می‌شود. همچنین سایر نتایج نشان داد که فاکتورهای شبیه، فاصله جاده از آبراهه، ارتفاع دیواره خاکبرداری مؤثرترین فاکتورها برای تولید رسوب و انتقال آن به آبراهه می‌باشند.

**واژه‌های کلیدی:** جاده‌های جنگلی، رسوب، سامانه اطلاعات جغرافیایی، SEDMODL

#### مقدمه

با احداث و استفاده از جاده‌های جنگلی به پوشش گیاهی مستقر در محدوده عملیات ساختمانی جاده (عرض بستر، شیروانی‌های خاکبرداری و خاکریزی) آسیب فراوانی وارد شده و عرصه در معرض فرسایش قرار می‌گیرد (بینکلی و بران، ۱۹۹۳). مطالعات اخیر نشان داده است که جاده‌های جنگلی منبع اصلی انتقال رسوب به رودخانه‌ها می‌باشند (کول و لاندرز، ۱۹۹۶). افزایش میزان رسوب در آب این رودخانه‌ها، خسارات جبران‌نپذیری به کیفیت اکوسیستم آب و زندگی موجودات آبزی وارد می‌سازد. بنابراین متخصصان جاده‌سازی نه تنها باید به هزینه‌های ساخت جاده بلکه به خسارات زیست محیطی ناشی از آن نیز باید توجه داشته باشند (دمیر و هاسدمنیر، ۲۰۰۵). میزان تولید رسوب توسط جاده‌های جنگلی به میزان ترافیک، وضعیت پوشش شیروانی‌های خاکی، روسازی جاده، شب شیروانی‌ها و شب طولی جاده، طول راه، درجه راه، کیفیت زهکشی و... بستگی دارد (جارسما، ۱۹۹۴؛ گریس، ۲۰۰۲).

امروزه به‌منظور تجزیه و تحلیل طرح سیستم زهکشی عرضی و کاستن از حجم انتقال رسوب به‌دست آمده از جاده‌های جنگلی به رودخانه، نرم‌افزارها و مدل‌های مختلفی طراحی شده است (آکای و سشن، ۲۰۰۵) WEPP یا پروژه پیش‌بینی فرسایش آبی<sup>۱</sup>، یک برنامه شبیه‌ساز می‌باشد که برای اهداف کشاورزی و به‌جای معادله جهانی فرسایش خاک<sup>۲</sup> ایجاد شده است. این برنامه پیچیده، فرآیندهایی را که بر فرسایش تأثیر می‌گذارند مانند نفوذپذیری و رواناب، گستالت خاک، انتقال و رسوب‌گذاری، رشد گیاهان و بقایای آلی را مدل‌سازی می‌کند. محدودیت اصلی پروژه پیش‌بینی فرسایش آبی، ناکارآمدی آن در تحلیل مکانی فرآیند رسوب‌گذاری در سطح شبکه جاده است. این موضوع، نظر متخصصان را به‌سمت سامانه اطلاعات جغرافیایی<sup>۳</sup> سوق داد (مگاهان، ۱۹۷۴؛ ویلیامز، ۱۹۹۸).

1- Water Erosion Prediction Project (WEPP)

2- Universal Soil Loss Equation

3- Geographic Information System (GIS)

<sup>۱</sup> یک برنامه مدل سازی مبتنی بر GIS است که توسط شرکتی در شهر بیز واقع در ایالت آیداهو آمریکا<sup>۲</sup> و با همکاری انجمن ملی بهسازی هوا و رودخانه توسعه پیدا کرد. این مدل قسمت هایی از یک جاده با پتانسیل رسوب دهنی بالا را در سطح یک حوزه آبخیز مشخص می کند. وضعیت دوری و نزدیکی جاده ها به شبکه رودخانه، توسط داده های مکانی سنجیده می شود (آکای و همکاران، ۲۰۰۵).

آذرسا و شفاعی بجستان (۲۰۰۶) اقدام به ارایه یک مدل رایانه ای با نام تجزیه و تحلیل لوله گذاری ها و برنامه های طراحی آن<sup>۳</sup> برای بررسی عملکرد هیدرولیکی و فرآیند رسوب گذاری آب گذر زیر جاده نمودند. نتایج این پژوهش ثابت کرد که طراحی سازه های هیدرولیکی باید هم زمان براساس شرایط هیدرولیک جریان و هیدرولیک رسوب باشد. پارساخو و همکاران (۲۰۰۹) مقدار هدررفت خاک از سطح شیروانی های خاکی جاده های احداث شده توسط ماشین آلات بولدوزر و بیل هیدرولیکی را در جنگل های لولت، میانا و لوتالار مورد مطالعه قرار دادند. آنها از فرمول منشوری برای محاسبه تغییر حجم شیروانی های خاک برداری و خاک ریزی طی یک دوره دوساله استفاده کرده و سپس تغییر حجم به دست آمده را در متوسط وزن مخصوص ظاهری خاک منطقه ضرب نمودند. نتایج نشان داد که متوسط هدررفت سالانه خاک در مسیرهای احداث شده با بیل هیدرولیکی و بولدوزر به ترتیب ۱۶۰/۳۵ و ۴۲۹/۰۹ تن در هکتار بود.

آکای و همکاران (۲۰۰۷) مدل هایی را براساس روابط تجربی میان فاکتورهای محرك فرسایش تحت عنوان SEDMODL برای حوزه آبخیز جنگلی باسکنوس واقع در غرب شهر کهرمنگان ترکیه طراحی کردند که امکان محاسبه حجم سالانه رسوب به دست آمده از شبکه جاده های جنگلی را به کمک تکنیک های GIS فراهم نمود. در این پژوهش مقدار رسوب به دست آمده از جاده های جنگلی درجه دو با روسازی شنی، طول ۸۹۳/۵ متر، عرض ۵ متر و شیب طولی ۱۴ درصد ۸۳۹/۰ تن در سال بدست آمد. فرسیت و همکاران (۲۰۰۶) در جنگل کاری های سوزنی برگ استرالیا و در شرایط بارندگی طبیعی، مقدار کل رسوب تولیدی توسط جاده شن ریزی شده را طی یک دوره دوساله ۵/۷ تن در کیلومتر و برای جاده بدون شن ریزی ۳/۹ تن در کیلومتر برآورد کردند. ریچسونیچک و همکاران (۲۰۰۷) مقدار رسوب به دست آمده از جاده های روستایی، راه های مالرو و مناطق مسکونی حوزه آبخیز کتو در شرق جاوه اندونزی را به ترتیب ۱/۹، ۲/۵ و ۲/۴ کیلوگرم در مترمربع در سال به دست آوردند.

1- Road Sediment Delivery Model

2- Boise Cascade Corporation

3- Culvert Analysis and Design Program

هدف از این پژوهش، تخمین میزان متوسط سالیانه تولید رسوب توسط جاده‌های جنگلی دارابکلا با بهره‌گیری از مدل پیش‌بینی تولید رسوب SEDMODL در محیط GIS بود.

## مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه: این پژوهش در سری یک جنگل‌های دارابکلا در محدوده جغرافیایی ۳۶ درجه و ۲۸ دقیقه و صفر ثانیه تا ۳۶ درجه و ۳۳ دقیقه و صفر ثانیه و ۵۳ درجه و ۳۱ دقیقه و صفر ثانیه در ۵۳ درجه و ۲۰ دقیقه و صفر ثانیه طول شرقی به اجرا در آمده است. جنگل‌های این منطقه در تقسیم‌بندی جغرافیایی جنگل‌های جهان، بالاتر از عرض‌های نیمه‌حاره‌ای و پایین‌تر از عرض‌های جغرافیایی مربوط به جنگل‌های سردسیری قرار دارد. تیپ منطقه ممزد- انجیلی بوده و دارای خاک قهقهه‌ای شسته شده و در برخی موارد پسدوگلی می‌باشد. به منظور انتخاب منطقه مورد مطالعه ابتدا کل قطعات موجود در سری، طی بازدیدهای صحرایی اولیه و همچنین بررسی نقشه‌ها در محیط GIS، مورد ارزیابی قرار گرفت. طی این ارزیابی مشخص گردید که جاده‌های موجود در قطعه‌های ۲۷، ۲۶ و ۳۳ نسبت به سایر قطعات دارای اشکال فرسایشی بیشتری بوده و همچنین طول بیشتری از جاده در آن‌ها نزدیک به آبراهه قرار دارد. در نهایت این قطعات که دارای استعداد بیشتری از نظر تولید رسوب بوده، برای انجام پژوهش انتخاب گردیدند (جدول ۱).

جدول ۱- مشخصات قطعات مورد مطالعه.

شماره قطعه	مساحت (هکتار)	ارتفاع از سطح دریا (متر)	جهت عمومی	طول جاده (متر)
۲۶	۵۷	۵۰۰	غربی و شمال غربی	۹۶۰
۲۷	۱۱۵	۴۵۰	غربی و شمال غربی	۷۸۰
۳۳	۱۲۵	۵۰۰	شمال و شمال غربی	۵۲۰

مدل پیش‌بینی رسوب SEDMODL: اساس این مدل بر مبنای تقسیم کل رسوب تولیدی به دو بخش رسوب مربوط به سطح جاده و جوی کناری آن و همچنین رسوب به دست آمده از دیواره خاکبرداری می‌باشد. البته از رسوب به دست آمده از دیواره خاکبریزی به دلیل ناچیز بودن مقدار آن صرف نظر می‌گردد. بنابراین میزان کل انتقال رسوب توسط جاده از رابطه ۱ محاسبه می‌گردد.

$$(1) \quad \text{رسوب} = (\text{TS} + \text{CS}) A_f \quad (\text{تن/ سال}) \text{ میزان کل انتقال رسوب}$$

که در آن،  $\text{TS}$ : کل رسوب تولیدی مربوط به سطح جاده بر حسب تن در یک سال و  $\text{CS}$ : رسوب تولیدی مربوط به دیواره خاکبرداری بر حسب تن در سال میباشد. فاکتور  $A_f$  نیز مربوط به سن جاده بوده که میزان رسوب کل را تحت تأثیر قرار میدهد. با توجه به این که بیشترین میزان تولید رسوب در جادههای جنگلی مربوط به سال اول یا دوم ساخت است و در سالهای بعد کاهش مییابد (آکای و همکاران، ۲۰۰۷)، فاکتور سن جاده در رابطه وارد میشود. میزان این فاکتور برای جادههایی که یک سال از ساخت آن میگذرد ۱۰ و برای جادههایی که بیش از ۲ سال از ساخت آنها گذشته باشد ۲ میباشد (شرکت ایترنیبویز، ۱۹۹۹). برای محاسبه  $\text{TS}$  از رابطه ۲ استفاده میگردد:

$$(2) \quad \text{TS} = L_r W_r GE_r S_f T_f G_f P_f D_f$$

که در آن،  $L_r$ : طول جاده،  $W_r$ : عرض جاده،  $GE_r$ : میزان فرسایش زمینشناسی،  $S_f$ : فاکتور مربوط به سطح جاده،  $T_f$ : فاکتور ترافیک،  $G_f$ : فاکتور شیب،  $P_f$ : فاکتور بارندگی و  $D_f$ : فاکتور انتقال رسوب میباشد. در زیر هر یک از این فاکتورها به تفکیک معرفی شده و مقادیر مربوط به آنها براساس نتایج مطالعات قبلی ارایه میگردد.

**میزان فرسایش زمینشناسی ( $GE_r$ ):** میزان تولید رسوب در جادههای جنگلی وابستگی زیادی به وضعیت زمینشناسی و خاکشناسی منطقه دارد. میزان تولید رسوب با توجه به وضعیت زمینشناسی از جدول ۲ استخراج میشود. تمامی قسمتهای منطقه مورد مطالعه از سازندهای با رسوبات نرم مربوط به دوران سوم زمینشناسی تشکیل شدهاند. از این رو مقدار فاکتور فرسایش زمینشناسی ( $GE_r$ ) برای تمامی بخش‌های جاده مورد مطالعه، ۷۴ تن در هکتار در سال یا به عبارتی معادل ۰/۰۷۴ تن در متر مربع به دست آمد.

**فاکتور مربوط به سطح جاده ( $S_f$ ):** کیفیت مواد استفاده شده در روسازی تأثیر مستقیمی در میزان رسوب‌دهی سطح جادههای جنگلی دارد (جدول ۳) (باروقز و کینگ، ۱۹۸۹؛ فلتز و باروقز، ۱۹۹۰). با توجه به سال ساخت جادههای منطقه فاکتور سن ساخت برابر عدد ۲ قرار گرفت.

جدول ۲- میزان فرسایش با توجه به وضعیت زمین‌شناسی و سنگ‌شناسی (تن در هکتار در سال) (کچسون و مکاهان، ۱۹۹۶).

سن زمین‌شناسی تشکیلات						سنگ‌شناسی
پرکامبرین	پالئوزوئیک	میozوئیک	ترشیاری	کواترنری		
۳۷	۳۷	۳۷	۳۷	-		متامرفیک
۱۴۸	۱۴۸	۱۴۸	۱۴۸	-		شیست
۷۴	۷۴	۷۴	۳۷	۳۷		بازالت
۷۴	۷۴	۷۴	۳۷	۳۷		آندزیت
۱۲۴	۱۲۴	۱۲۴	۱۲۴	۱۲۴		خاکستر
۷۴	۷۴	۷۴	۱۲۴	۱۲۴		ٹوف
۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	-		گابرو
۷۴	۷۴	۷۴	۴۹	-		گرانیت
۳۷	۳۷	۳۷	۳۷	-		سنگ آذرین نفوذی
۷۴	۷۴	۳۷	۳۷	-		رسوبات سخت
-	-	-	۳۷	۳۷		رسوبات گراولی
-	-	-	۷۴	۷۴		رسوبات نرم
-	-	-	۱۴۸	۱۴۸		رسوبات نرم ریزدانه

جدول ۳- مقادیر فاکتور مربوط به سطح جاده برای جاده‌های مختلف.

فاکتور سطح	نوع سطح	آسفالت	شن	خاک درهم	پوشش علفی	بستر طبیعی	بسته همراه با شیار
۲	۰/۰۳	۰/۰۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۲	۰/۰۳

فاکتور ترافیک ( $T_f$ ): میزان رسوب‌دهی سطح جاده‌های جنگلی به نوع کاربری جاده بستگی دارد (جدول ۴) (رید و دانی، ۱۹۸۴؛ فلتز، ۱۹۹۹). طول جاده موجود در منطقه ۲۲۶۰ متر بوده و تمامی جاده‌های جنگلی منطقه مورد مطالعه از نوع جاده‌های درجه ۲ هستند. از این‌رو فاکتور ترافیک  $T_f$  برای کل جاده‌ها برابر با ۲ قرار داده شد.

جدول ۴- میزان فاکتور ترافیک برای جاده‌های مختلف.

فاکتور ترافیک	فاکتور ترافیک	بزرگراه	اصلی	شهری	درجه ۱	درجه ۲	فرعی	متروکه و از رده خارج	نوع جاده
۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰	۵۰	۱۰	۲	۱	۰/۱	۰/۱	

فاکتور شیب ( $G_f$ ): شیب یکی از عوامل مؤثر در میزان رسوب دهی جاده‌ای جنگلی است. برای میزان برآورد فاکتور شیب از جدول ۵ استفاده می‌شود (رینینگ و همکاران، ۱۹۹۱).

جدول ۵- میزان فاکتور شیب برای شیب‌های مختلف جاده جنگلی.

فاکتور شیب	درصد شیب	کمتر از ۵ درصد	۵-۱۰ درصد	بیشتر از ۱۰ درصد
۰/۲	۱	۱	۰/۲	۲/۵

فاکتور بارندگی ( $P_f$ ): میزان تولید رسوب جاده‌های جنگلی تحت تأثیر بارندگی محل قرار دارد. فاکتور بارندگی برای SEDMODL را می‌توان با توجه میانگین بارندگی سالانه به میلی‌متر و از رابطه ۳ محاسبه نمود (رید، ۱۹۸۱):

$$P_f = \left( \frac{P_{avr}}{1524} \right)^{1/8} = \left( \frac{983/8}{1524} \right)^{1/8} = 0.7046$$

میانگین بارندگی سالانه در منطقه ۹۸۳/۸ میلی‌متر می‌باشد. نتیجه محاسبات نشان داد که میزان فاکتور بارندگی در منطقه ۰/۷۰۴۶ می‌باشد.

فاکتور انتقال رسوب ( $D_f$ ): برای محاسبه فاکتور انتقال رسوب در این روش از میزان فاصله نقطه مرکزی جاده تا نقطه مرکزی رودخانه استفاده می‌شود. با افزایش فاصله جاده نسبت به رودخانه از میزان انتقال رسوب کاسته می‌شود. هنگامی که جاده به طور مستقیم رودخانه را قطع می‌کند، فاکتور انتقال رسوب ۱۰۰ درصد است. زمانی که فاصله مرکز جاده از مرکز رودخانه کمتر از ۳۰ متر باشد، میزان فاکتور انتقال رسوب ۳۵ درصد و زمانی که فاصله بین ۳۰-۶۰ متر باشد، این فاکتور ۱۰ درصد است. اگر جاده در فاصله بیش از ۶۰ متر از آبراهه قرار داشته باشد، رسوب تولیدی آن در بستر طبیعی جنگل تهیشی شده و هیچ رسوبی وارد آبراهه نمی‌شود (گروه منابع طبیعی واشگتن (WDNR)، ۱۹۹۵). بنابراین فاکتور انتقال رسوب برای جاده‌های موجود در این فاصله صفر می‌باشد. محاسبه میزان فاصله مرکز رودخانه تا جاده در محیط نرم‌افزاری GIS انجام گرفت.

محاسبه رسوب به دست آمده از دیواره خاکبرداری (CS): CS رسوب ناشی از دیواره خاکبرداری بوده و تابعی از میزان فرسایش زمین‌شناسی (GE<sub>r</sub>)، فاکتور پوشش دیواره خاکبرداری (CS<sub>f</sub>)، ارتفاع

1- Washington Department of Natural Resources (WDNR)

دیواره خاکبرداری ( $CS_h$ )، طول جاده و فاکتور انتقال می‌باشد. برای محاسبه  $CS$  از رابطه ۴ استفاده می‌گردد (لیوس و بلک، ۱۹۹۹):

$$CS = GE_r CS_f CS_h L_r D_f \quad (4)$$

فاکتور پوشش دیواره خاکبرداری ( $CS_f$ ): فاکتورهای پوشش دیواره خاکبرداری براساس درصد پوشش سنگی یا گیاهی روی دیواره خاکبرداری در جدول ۶ نشان داده شده‌اند (گروه منابع طبیعی واشنگتن (WDNR)، ۱۹۹۵).

ارتفاع دیواره خاکبرداری ( $CS_h$ ): افزایش ارتفاع دیواره خاکبرداری منجر به تشدید خزش خاک<sup>۱</sup>، فرسایش ورقه‌ای<sup>۲</sup> و لغزش<sup>۳</sup> شده و در نتیجه سبب بالا رفتن میزان انتقال رسوب از دیواره به زهکش می‌گردد. در مطالعات پیشین، میانگین ارتفاع دیواره خاکبرداری برای کلاس‌های شیب ۰-۱۵°، ۱۵-۳۰°، ۳۰-۶۰° درصد و بالای ۶۰ درصد به ترتیب ۷۵، ۱/۵، ۳ و ۷/۵ متر برآورد شد (لیوس و بلک، ۱۹۹۹).

جدول ۶- فاکتور پوشش دیواره خاکبرداری ( $CS_f$ ).

فاکتور پوشش	درصد پوشش	گیاه یا سنگ	۱۰۰	۹۰	۸۰	۷۰	۶۰	۵۰	۴۰	۳۰	۲۰	۱۰	۰	۹۰	۸۰	۷۰	۶۰	۵۰	۴۰	۳۰	۲۰	۱۰	۰	۹۰	۸۰	۷۰	۶۰	۵۰	۴۰	۳۰	۲۰	۱۰	۰			
فاکتور پوشش	۰/۰۱	۰/۱۵	۰/۲۰	۰/۲۵	۰/۳۱	۰/۳۷	۰/۴۴	۰/۵۲	۰/۶۱	۰/۷۷	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱

جمع‌آوری اطلاعات: برای محاسبه هر کدام از فاکتورها در SEDMODL مجموعه‌ای از داده‌ها مورد نیاز بود. برخی از این فاکتورها از نقشه‌های پایه توپوگرافی، جاده و آبراهه منطقه با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ و همچنین نقشه‌های پایه زمین‌شناسی با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ در محیط GIS به دست آمد. مشخصات سطح جاده، وضعیت تراویکی و بارندگی منطقه نیز از کتابچه طرح جنگلداری دارابکلا (۲۰۰۳) استخراج گردید. عرض جاده، شیب سطح جاده، پوشش گیاهی و سنگی دیواره خاکبرداری، ارتفاع و طول دیواره خاکبرداری طی عملیات صحرایی برداشت شد. به این صورت که ابتدا طول جاده به فاصله‌های کوتاهی تقسیم شد. این تقسیم‌بندی براساس بخش‌هایی از جاده که از نظر عرض، شیب،

1- Soil Creep

2- Sheet Erosion

3- Sliding

وجود یا نبود دیواره خاکبرداری، پوشش گیاهی و سنگی دیواره خاکبرداری و ارتفاع دیواره خاکبرداری دارای وضعیت یکسانی بودند، انجام پذیرفت و هر بخش به عنوان یک واحد همگن در نظر گرفته شد. برای بالا رفتن دقت برداشت داده‌ها، کل جاده‌های منطقه به ۱۱۳ واحد همگن تقسیم و داده‌های لازم از هر کدام از این قسمت‌ها به صورت جداگانه برداشت شد.

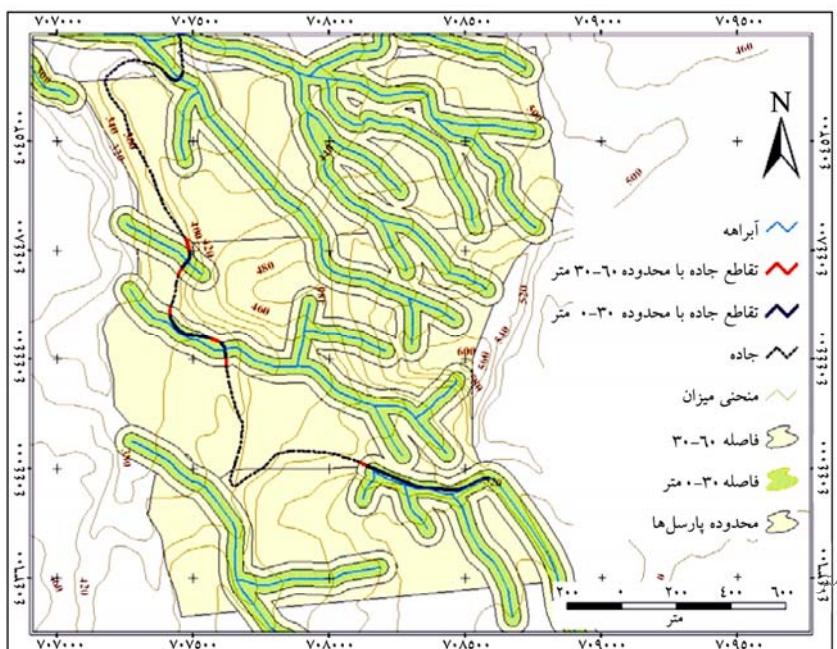
محاسبه میزان فرسایش و رسوب تولیدی: پس از برداشت داده‌ها، هر یک از فاکتورها برای واحدهای همگن جاده‌ای به صورت جداگانه محاسبه و میزان فرسایش در هر واحد با استفاده از مدل پیش‌بینی رسوب SEDMODL مشخص گردید. برای محاسبه فرسایش به دست آمده از احداث جاده از فاکتور کاهنده انتقال رسوب ( $D_f$ ) صرف‌نظر نموده و میزان فرسایش در هر واحد و قطعه محاسبه گردید. سپس با در نظر گرفتن فاکتور انتقال رسوب در هر واحد میزان رسوب انتقالی به آبراهه محاسبه شد. میزان فرسایش ویژه<sup>۱</sup> و همچنین رسوب ویژه<sup>۲</sup> (فرسایش و رسوب کل تقسیم بر سطح) در هر یک از قطعه‌های سه‌گانه و همچنین برای کل جاده‌های موجود در منطقه مورد مطالعه محاسبه گردید. برای محاسبه فاکتور انتقال رسوب در این روش از میزان فاصله نقطه مرکزی جاده تا نقطه مرکزی رودخانه استفاده شد. به این منظور از نقشه جاده‌ها و آبراهه‌های موجود در محیط نرم‌افزاری GIS استفاده شد، سپس با ایجاد بافرهای ۳۰ و ۶۰ متری فاصله جاده و رودخانه‌های موجود در نقاط مختلف اندازه‌گیری شد.

## نتایج

نتایج بررسی نقشه‌ها در محیط GIS و همچنین بازدیدهای صحرا ای نشان داد که ۷۶۰ متر از طول جاده دارای فاصله کمتر از ۳۰ متر از آبراهه و ۲۴۰ متر از آن دارای فاصله بین ۳۰-۶۰ متر از آبراهه می‌باشند. به علاوه ۱۱۴۰ متر از جاده دارای فاصله‌ای بیش از ۶۰ متر بود که در این قسمت‌ها میزان فاکتور انتقال رسوب صفر و در نتیجه میزان رسوب کل نیز در این نقاط صفر می‌باشد (شکل ۱). همچنین ۱۲۰ متر از طول جاده نقاطی بودند که در آن جاده و آبراهه همدیگر را به طور مستقیم قطع می‌کردند (جدول ۷). البته این فاصله‌ها به تفکیک در هر ۳ قطعه نیز مشخص و نتایج آن در جدول ۷ ارایه گردید.

1- Specific Erosion

2- Specific Sediment Yield



شکل ۱- نقشه شبکه زه کشی، جاده‌های جنگلی و بافرهای تهیه شده بین جاده و آبراهه در محیط GIS

جدول ۷- طول جاده در فاصله‌های مختلف جاده از آبراهه (متر) و در قطعه‌های مختلف منطقه.

شماره قطعه	قطع آبراهه	کمتر از ۳۰ متر	بیش تر از ۶۰-۳۰ متر	کل قطعه
۲۶	۴۰	۲۰	۸۸۰	۹۶۰
۲۷	۴۰	۲۸۰	۲۴۰	۷۸۰
۳۳	۴۰	۴۴۰	۲۰	۵۲۰
کل منطقه	۱۲۰	۷۶۰	۱۱۴۰	۲۲۶۰

همان‌طور که در بخش روش انجام پژوهش بیان شد داده‌های مانند عرض جاده، شیب سطح جاده، پوشش دیواره خاکبرداری، ارتفاع و طول دیواره خاکبرداری طی عملیات صحرابی از ۱۱۳ بازه همگن جاده‌ای برداشت شد. جدول ۸ مشخصات آماری این داده‌ها را به تفکیک نشان می‌دهد. لازم به ذکر است که دیواره خاکبرداری تنها در طول  $788/5$  متر از کل طول جاده در قطعات مختلف (۲۲۶۰ متر) وجود داشته و در سایر قسمت‌ها خاکبرداری صورت نگرفته بود.

جدول ۸- مشخصات آماری برخی از داده‌های برداشت شده طی عملیات صحراوی.

فاکتور	پوشش دیواره خاکبرداری (درصد)	ارتفاع دیواره خاکبرداری (متر)	شیب دیواره خاکبرداری*	عرض (متر)	شیب طولی (درصد)	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار	ضریب تغییرات (درصد)
پوشش دیواره خاکبرداری (درصد)	۹۱	۲۰	۱/۰	۴/۹۲	۲/۶۶	۵۴	۱۲۰	۶۵/۴۸	۲۹/۷۳	۰/۹۵
ارتفاع دیواره خاکبرداری (متر)	۱۰	۲۰	۵/۲	۷/۱۸	۰/۸۳	۱۳	۱۰	۵/۵۷	۵/۵۷	۳۳
شیب دیواره خاکبرداری*	۱۰	۱۲۰	۲۰	۷/۰	۷/۰	۴۵	۱۲۰	۶۵/۴۸	۲۹/۷۳	۱۳
عرض (متر)	۱۰	۱۰	۰	۱۰	۱۰	۲۷	۹۱	۶۴/۱۷	۱۷/۲۵	۲۷

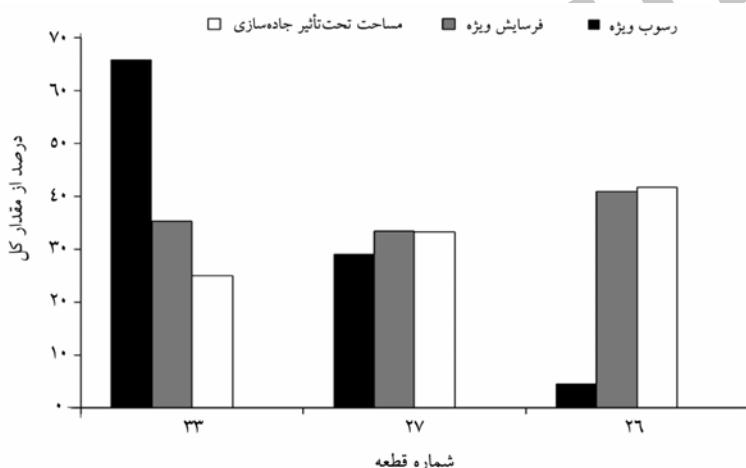
محاسبه فرسایش و تولید رسوب: در نهایت با استفاده از فاکتورهای به دست آمده و فرمول‌های مربوطه میزان تولید رسوب در جاده‌های جنگلی منطقه پیش‌بینی شد. نتایج محاسبه میزان فرسایش و تولید رسوب در جاده‌ها و قطعه‌های مختلف با استفاده از SEDMODL به تفکیک در جدول ۹ ارایه شده است. پس از محاسبه کلی مشخص شد کل میزان فرسایش در جاده‌های منطقه ۷۷/۵۱۴ تن در سال می‌باشد. از این مقدار مواد فرسایش‌یافته با توجه به فاکتور انتقال رسوب در واحدهای مختلف، میزان ۱۳/۱۷۴۹ تن در سال به عنوان رسوب انتقالی وارد آبراهه‌ها و رودخانه‌ها می‌شود. با ملاحظه مقدار مساحتی که تحت تأثیر عملیات جاده‌سازی قرار گرفته، در هر یک از قطعات سه‌گانه میزان فرسایش و رسوب ویژه نیز محاسبه و در جدول ۹ ارایه گردید.

جدول ۹- برآورد میزان فرسایش و رسوب انتقالی به آبراهه در قطعه‌های مختلف با استفاده از SEDMODL

شماره قطعه	فرسایش (تن در سال)	رسوب انتقالی (تن بر هکتار بر سال)	رسوب ویژه (تن در سال)	فرسایش ویژه (تن بر هکتار بر سال)	رسوب ویژه (تن بر هکتار بر سال)
۲۶	۳۵/۷۱۰	۴۰/۸۷	۰/۹۳۱	۱/۰۶	۰/۹۳۱
۲۷	۲۳/۲۶۸	۳۳/۳۷	۴/۵۳۸	۶/۵۱	۴/۵۳۸
۳۳	۱۸/۵۳۶	۳۵/۳۲	۷/۷۰۶	۱۴/۶۸	۷/۷۰۶
کل منطقه	۷۷/۵۱۴	۳۶/۹۹	۱۳/۱۷۵	۶/۲۹	۱۳/۱۷۵

مقادیر فرسایش و رسوب ویژه در هر قطعه، با توجه به کل مساحتی که تحت تأثیر عملیات جاده‌سازی قرار گرفته (مساحت جاده اصلی و مساحت دیواره خاکبرداری) در هر قطعه به صورت نمودار درصد از مقدار کل در شکل ۲ ارایه گردیده است. نتایج محاسبه فرسایش و رسوب ویژه نشان داد که قطعه شماره ۲۶ دارای میزان فرسایش ویژه بالاتری نسبت به سایر قطعات بوده در حالی که

میزان رسوبر ویژه آن نسبت به سایر قطعات کمتر می‌باشد. البته از نظر مساحت تحت تأثیر قرار گرفته نیز قطعه ۲۶ درصد بیشتری از مساحت کل را به خود اختصاص داده است. همچنین قطعه ۳۳ با میزان رسوبر ۱۴/۶۸ تن در هکتار در سال بیشترین انتقال رسوبر را به خود اختصاص داده است در حالی که مساحت تحت تأثیر قرار گرفته آن از دو قطعه دیگر کمتر بوده است (جدول ۸ و شکل ۲). علل این موضوع به تغییرات فاکتورهای مؤثر بر میزان فرسایش و انتقال رسوبر در قطعه‌های سه‌گانه مربوط می‌گردد. بهمنظور بررسی این موضوع در ذیل تغییرات فرسایش و رسوبر به همراه فاکتورهای مرتبط با آن بررسی می‌گردد.



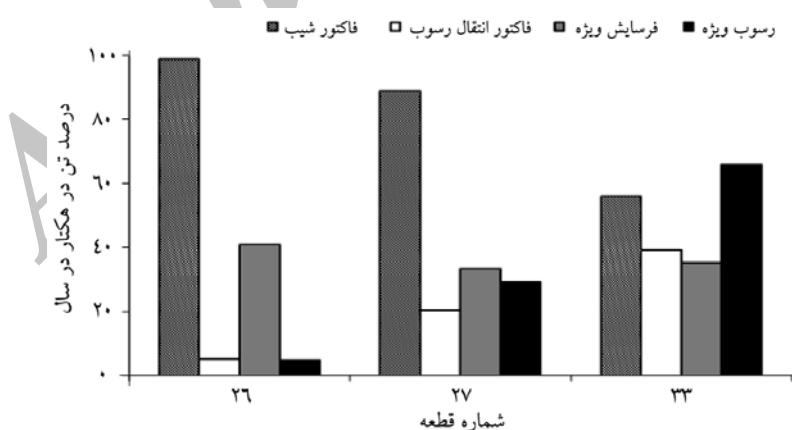
شکل ۲- تغییرات درصد از مقدار کل مساحت تحت تأثیر قرار گرفته،  
رسوب ویژه و فرسایش ویژه در قطعات مختلف.

بررسی فاکتورهای مؤثر بر تولید رسوبر جاده: در بررسی فاکتورهای مؤثر در پیش‌بینی تولید رسوبر توسط مدل SEDMODL همه فاکتورها مورد بررسی قرار گرفت. فاکتورهایی مانند فرسایش زمین‌شناسی ( $GE_r$ )، بارندگی ( $P_f$ )، ترافیک ( $T_f$ ) و فاکتور سطح ( $S_f$ ) در تمامی واحدهای همگن جاده و یا قطعات یکسان بودند، از این‌رو تأثیر آن‌ها در همه قطعات و واحدها به صورت یکسان بود. بهمنظور تعیین مؤثرترین فاکتور در میزان فرسایش، عواملی مورد بررسی قرار گرفت که تغییرات آن‌ها در واحدهای همگن مختلف باعث تغییر در میزان فرسایش یا رسوبر ویژه گردد. البته فاکتورهایی مانند طول و عرض جاده و دامنه خاک‌برداری نیز در قالب مساحت کل در محاسبه فرسایش و تولید رسوبر ویژه در نظر گرفته شد. همچنین

فاکتور پوشش دیواره خاکبرداری ( $CS_f$ ) نیز دارای تغییرات اندکی در قطعات و واحدهای مختلف بود، بنابراین تأثیر آن در تمامی نقاط جاده که دیواره خاکبرداری وجود داشت، تقریباً یکسان بود.

با توجه به درصد رسوب انتقالی نسبت به مواد فرسایش یافته در هر یک قطعات سه گانه، فاکتور مؤثر در این مورد فاکتور انتقال رسوب ( $D_f$ ) بوده که خود نیز به فاصله جاده از آبراهه برمی‌گردد. نتایج نشان داد که میزان فاکتور انتقال رسوب در قطعه ۲۶ کمترین مقدار و در قطعه شماره ۳۳ بیشترین مقدار را دارا می‌باشد، از این‌رو بالا بودن میزان انتقال رسوب در قطعه شماره ۳۳ به علت فاصله کم‌تر جاده‌ها نسبت به آبراهه و در نتیجه بالا بودن فاکتور انتقال رسوب بوده است (شکل ۳).

در مورد تغییرات فرسایش ویژه در ۳ قطعه مختلف، عوامل و فاکتورهای مختلف مدل بررسی گردید. نتایج بررسی‌ها نشان داد که فاکتور شیب به میزان زیادی روی تغییرات فرسایش ویژه چه در واحدهای همگن جاده و چه در قطعه‌های مختلف تأثیرگذار بوده است. شکل ۳ نشان می‌دهد که در بین قطعات مورد مطالعه بیش‌ترین فاکتور شیب طولی جاده و فرسایش ویژه متعلق به قطعه شماره ۲۶ می‌باشد که این امر به دلیل شیب طولی زیاد جاده در این قطعه است. بر خلاف این‌که فاکتور شیب طولی جاده در قطعه ۲۷ بیش‌تر از قطعه ۳۳ می‌باشد، اما میزان فرسایش ویژه در قطعه ۲۷ کم‌تر از قطعه ۳۳ محاسبه شد و به نظر می‌رسد این امر به دلیل تأثیر فاکتور ارتفاع دیواره خاکبرداری ( $CS_h$ ) است. متوسط این فاکتور در قطعه‌های ۲۶، ۲۷ و ۳۳ به ترتیب  $1/41$ ،  $1/77$  و  $4/32$  متر بوده است. در نتیجه افزایش میزان فرسایش ویژه در قطعه ۳۳ نسبت به قطعه ۲۷ به دلیل افزایش مقدار متوسط فاکتور ارتفاع دیواره خاکبرداری ( $CS_h$ ) می‌باشد.



شکل ۳- تغییرات فرسایش ویژه، رسوب انتقالی ویژه، فاکتور شیب و فاکتور انتقال رسوب در قطعات مختلف.

## بحث و نتیجه‌گیری

میزان رسوب وارد شده به دریاچه سدهای مخزنی کشور سالانه بیش از ۲۶۰ میلیون مترمکعب می‌باشد. بنابراین به طور متوسط در کشور هر ساله یک سد با حجم آب‌گیری معادل سد کرج بر اثر ورود رسوبات ناشی از حوزه‌های آبخیز بالادست از بین می‌روند. با توجه به هزینه‌های بالای روبی رسوبات پشت سدها از یک طرف و دسترسی نداشتن به سایت جدید برای احداث سد و همچنین هزینه‌های هنگفت ملی که برای احداث سدهای مخزنی هزینه می‌شود، توجه به مسئله تولید رسوب و عوامل مؤثر در ایجاد آن از مسائل اصلی و اساسی در توسعه اقتصاد کشور به خصوص در بخش مدیریت منابع آب به حساب می‌آید. علاوه‌بر مسائل و مشکلات ناشی از فرسایش و رسوب در کاهش حجم سدهای مخزنی می‌توان به خسارات ناشی از این پدیده به کاهش حاصل خیزی خاک، کاهش توان تولیدی عرصه‌های طبیعی، خسارت به کیفیت آب‌ها و آبزیان و... اشاره نمود. بنابراین شناخت پدیده فرسایش و رسوب و همچنین عوامل مؤثر در آن، از پیش‌شرط‌های اساسی طرح‌های کنترل رسوب می‌باشد. احداث جاده‌ها در مناطق جنگلی یکی از عوامل مؤثر در ایجاد فرسایش و تولید رسوب می‌باشد که نقش بسیار مهمی در تولید رسوب در مناطق جنگلی دارد. بنابراین در این پژوهش به بررسی تخمین میزان تولید رسوب سطح جاده‌های جنگلی با استفاده از مدل پیش‌بینی، در ۲۲۶۰ متر از جاده‌های جنگلی سری ۱ جنگل‌های دارابکلا که تحت مدیریت دانشکده منابع طبیعی شهرستان ساری قرار دارد پرداخته شد. نتایج این بررسی و بررسی‌های مشابه نشان داده که میزان تولید رسوب در جاده‌های جنگلی به عواملی مانند نوع جاده، نوع استفاده از جاده، میزان شیب، فاصله جاده از آبراهه و... بستگی دارد. پژوهش‌هایی در زمینه عوامل مؤثر در میزان تولید رسوب نشان داده که یک رابطه معکوس بین فاکتور ترافیک و فاکتور روسازی جاده وجود دارد (شرکت اینترنتی بویز، ۱۹۹۹). به این معنی که در یک جاده با میزان فاکتور ترافیک بالا معمولاً کیفیت مواد روسازی به کار رفته خوب است و فاکتور مربوط به روسازی جاده در تولید رسوب کاهش می‌یابد (آکای و همکاران، ۲۰۰۷). نتایج بررسی‌ها نشان داده که با افزایش میزان شیب از ۵ درصد به بیش تراز ۱۰ درصد میزان فاکتور شیب از ۱ به ۲/۵ افزایش می‌یابد و میزان تولید رسوب افزایش می‌یابد به همین علت می‌توان در شیب‌های بیش تراز ۱۰ درصد، از موادی استفاده کرد (مانند شن و ماسه) که دارای فاکتور روسازی و سطحی کم‌تری هستند و میزان تولید رسوب را کاهش می‌دهند (آکای و همکاران، ۲۰۰۷). نتایج این پژوهش نشان داد که در جاده‌های جنگلی منطقه مورد مطالعه فاکتورهای شیب، فاصله جاده از آبراهه، ارتفاع

دیواره خاکبرداری مؤثرترین فاکتورها برای تولید رسوب و انتقال آن به آبراهه می‌باشند که با نتایج پژوهش آکای و همکاران (۲۰۰۷) مطابقت داشت.

همان‌طورکه در مقدمه نیز بیان شد یکی از کارایی‌های SEDMODL تعیین مقاطعی از جاده می‌باشد که دارای حساسیت بالایی نسبت به فرسایش و تولید رسوب هستند. با توجه به نتایج این پژوهش مشخص گردید که واحدهای همگن جاده که در قسمت‌های پایین دست مسیر قرار داشتند، دارای میزان انتقال رسوب و در نتیجه حساسیت بالایی بودند. این واحدها بیشتر در قطعه ۳۳ و بخش کمی نیز در قطعه ۲۷ قرار داشت. بنابراین توصیه می‌گردد برای اجرای عملیات کنترل فرسایش این قسمت‌ها در اولویت قرار گیرد. از آنجایی که افزایش فاکتور انتقال رسوب سبب ایجاد این تغییر فاحش در میزان انتقال رسوب در این واحدها گردیده، توصیه می‌گردد در صورت اجرای عملیات کنترلی، از اقداماتی استفاده شود که از انتقال رسوب به آبراهه جلوگیری نماید. از جمله این اقدامات می‌توان به احداث بندهای اصلاحی<sup>۱</sup> در آبراهه‌های فرعی که وظیفه انتقال‌دهنده رسوب به رودخانه اصلی را به عهده دارند و تثبیت شیروانی‌ها اشاره نمود. همچنین در واحدهای همگن جاده‌ای که در قسمت‌های بالا دست مسیر (قطعه ۲۶) قرار داشتند نیز پتانسیل فرسایش بالا می‌باشد. همان‌طورکه در نتایج نیز ذکر گردید این امر بدلیل بالا بودن شبیب نسبت به قسمت‌های پایین دست می‌باشد. از این‌رو برای این مناطق نیز اقدامات کنترلی برای کاهش اثر منفی شبیب، می‌تواند گزینه مناسبی برای کاهش فرسایش در واحد سطح جاده باشد.

با توجه به این‌که در محاسبه رسوب کل توسط این مدل، رسوب بدست آمده از دیواره خاکریزی به‌دلیل ناچیز بودن در محاسبات در نظر گرفته نمی‌شود، در این مطالعه نیز از آن صرف‌نظر گردید. از آنجایی که در اثر احداث جاده شبیب دامنه بالا دست آن قطع گردیده و همچنین دیواره خاکبرداری جاده‌ها در مناطق جنگلی به‌طور عمده دارای یک جوی کناری می‌باشند، بنابراین رواناب سطحی به‌دست آمده از دامنه بالا دست، دیواره خاکبرداری و سطح جاده توسط این جوی کناری به‌سمت زهکش‌های طبیعی هدایت گردیده و از دیواره خاکریزی دور می‌شود. از این‌رو عامل اصلی ایجاد فرسایش در قسمت دیواره خاکریزی (رواناب سطحی شبیب بالا دست)، کنترل گردیده و فرسایش موجود در این قسمت محدود به نوع پاشمانی<sup>۲</sup> و ورقه‌ای می‌باشد که مقدار آن ناچیز می‌باشد. البته تجربیات، مشاهدات و محاسبات صحراوی در مناطق مختلف دنیا نیز نشان داده که مقدار تحويل رسوب در این بخش به‌قدری ناچیز بوده که می‌توان از آن چشم‌پوشی نمود (شرکت بویس کاسکید، ۱۹۹۹).

1- Check Dam

2- Splash Erosion

در نهایت باید به این نکته اشاره نمود که امروزه استفاده از مدل‌های پیش‌بینی میزان تولید رسوب گسترش یافته و با استفاده از این مدل‌ها و ابزارهایی مانند GIS به راحتی می‌توان میزان تولید رسوب یک منطقه وسیع جنگلی را پیش‌بینی نمود و از نتایج به دست آمده برای مدیریت بهتر منطقه و استفاده از روش‌های اصلاحی در مناطقی که میزان رسوب بالایی را تولید می‌کنند، استفاده نمود. هر چند این نکته نیز قابل ذکر است که نتایج به دست آمده از مدل‌سازی همواره با یک نبودن قطعیت همراه بوده که این نبودن قطعیت می‌تواند ناشی از ساختار مدل، ورودی‌ها، پارامترهای مدل و همچنین به دلایل پیش‌بینی نشده باشد (ماسکی، ۲۰۰۴). در این مطالعه سعی گردیده که منابع نبودن قطعیت مرتبط با اندازه‌گیری داده‌های ورودی و پارامترهای مدل، دارای حداقل خطا باشند. در این راستا بعضی داده‌ها طی بازدید صحراپی و با دقیقت برداشت گردید، با این وجود برخی دیگر، از نقشه‌های موجود استخراج گردیده که خطاهای موجود در آن‌ها می‌تواند سبب ایجاد نبودن قطعیت در نتایج به دست آمده از پیش‌بینی مدل شود. با توجه به این‌که بیشتر نقشه‌های پایه (توپوگرافی، زمین‌شناسی، خاک‌شناسی و...) موجود در عرصه‌های منابع طبیعی ایران از دقیقت و مقیاس مطلوب برخوردار نیستند، نتایج به دست آمده از این مدل با یک نبودن قطعیت همراه است. بنابراین باید رقم‌های فرسایش و رسوب به دست آمده از این مدل با مشاهدات واقعی در طبیعت مقایسه و کالیبراسیون انجام گردد. البته این نکته نیز قابل ذکر است که این مدل می‌توان به عنوان یک مقیاس برای ارزیابی و مقایسه مقاطع مختلف جاده‌های جنگلی و همچنین تعیین نقاط حساس استفاده نمود، ولو این‌که کالیبراسیون و آنالیز حساسیت روی آن انجام نگردد. برای کالیبراسیون این مدل، لازم است تحت شرایط کنترل شده و با استفاده از دستگاه شبیه‌ساز باران، میزان فرسایش و رسوب در واحد سطح برای بخش‌های مختلف ساختمان جاده جنگلی محاسبه گردد و سپس با رقم به دست آمده از مدل مورد مقایسه قرار گیرد. البته این کار به عنوان موضوعی برای مطالعات بعدی پیشنهاد می‌گردد.

#### منابع

- 1.Azarsa, M. and Shafaei Bajestan, M. 2006. Preparing computerized model to investigate hydraulic performance and sedimentation process of road culverts in irrigation network. National Conference of Drainage and Irrigation Network Management, 7p. (In Persian)
- 2.Akay, A.E., Boston, K. and Sessions, J. 2005. The evolution of computer-aided road design systems. Int. J. Forest. Eng. 16: 2. 73-9.

3. Akay, A.E. and Sessions, J. 2005. Applying the decision support system, TRACER, to forest road design. *West. J. Appl. Forestry.* 20: 3. 184-91.
4. Akay, A.E., Erdas, O., Reis, M. and Yuksel, A. 2007. Estimating sediment yield from a forest road network by using a sediment prediction model and GIS techniques. *Building and Environment,* 43: 687-695.
5. Binkley, D. and Brown, T.C. 1993. Forest practices as nonpoint sources of pollution in North America. *Water Res Bull.* 29: 5. 729-40.
6. Boise Cascade Corporation. 1999. SEDMODL-Boise Cascade road erosion delivery model. Technical documentation, 19p.
7. Burroughs, E.R. and King, J.G. 1989. Reduction of soil erosion on forest roads. USDA Forest Service, Intermountain Research Station, Ogden, Utah. General Technical Report INT-264.
8. Cole, D.N. and Landres, P.B. 1996. Threats to wilderness ecosystems: impacts and research needs. *Ecol. Appl.* 6: 168-84.
9. Demir, M. and Hasdemir, M. 2005. Functional planning criterion of forest road network systems according to recent forestry development and suggestion in Turkey. *Am. J. Environ. Sci.* 1: 1. 22-8.
10. Foltz, R.B. 1999. Traffic and no-traffic on an aggregate surfaced road: sediment production-differences, paper presented at Seminar on environmentally sound forest roads and wood transport. Rome, Italy: Food and Agric. Organ. Pp: 195-204.
11. Foltz, R.B. and Burroughs, E.R. 1990. Sediment production from forest roads with wheel ruts. In: Proceedings of a symposium on watershed planning and analysis, July 9-11, 1989, Durango CO. ASCE, Pp: 266-75.
12. Forest Management plan handbook of Darabkola. 2003. The natural resources general office of Mazandaran province. Department of Forests and Rangelands, 325p. (In Persian)
13. Forsyth, A.R., Bubb, K.A. and Cox, M.E. 2006. Runoff, sediment loss and water quality from forest roads in a southeast Queensland coastal plain Pinus plantation. *Forest Ecol Manage.* 221: 194-206.
14. Grace, J.M. 2002. Control of sediment export from the forest road prism. *ASAE Annu Meeting.* 45: 4. 1-6.
15. Jaarsma, F.C. 1994. Rural low-traffic roads (LTRs): the challenge for improvement of traffic safety for all road users. In: Proceedings of the 27<sup>th</sup> ISATA, dedicated conference on road and vehicle safety, Aachen, Germany, Pp: 177-183.
16. Jaarsma, F.C. 1997. Approaches for the planning of rural road network according to sustainable land use planning. *Landscape Urban Plan.* 39: 47-54.
17. Ketcheson, G.L. and Megahan, W.F. 1996. Sediment production and downslope sediment transport from forest roads in granitic watersheds. US Department of Agriculture, Forest Service, Intermountain Research Station, 11p.
18. Luce, C.H. and Black, T.A. 1999. Sediment production from forest roads in western Oregon. *Water Resour Res.* 35: 8. 2561-70.

19. Maskey, Sh. 2004. Modeling Uncertainty in Flood Forecasting Systems. Published in Taylor & Francis Routledge. 177p, ISBN 9058096947.
20. Megahan, W.F. 1974. Erosion over time: a model. US Department of Agriculture Forest Service, Intermountain Res Stn, Ogden, Utah Res Paper INT-156. 14p.
21. Parsakhoo, A., Hosseini, S.A., Lotfalian, M. and Jalilvand, H. 2009. Soil loss and displacement by heavy equipment in forest road subgrading project. International J. Sediment Res. 24: 2. 227-235.
22. Reid, L.M. and Dunne, T. 1984. Sediment production from forest road surfaces. Water Resour. Res. 20: 11. 1753-61.
23. Reid, L.M. 1981. Sediment production from gravel-surfaced forest roads, clearwater basin, Washington. M.Sc. Thesis, University of Washington, 247p.
24. Reinig, L., Beveridge, R.L., Potyondy, J.P. and Hernandez, F.M. 1991. BOISED user's guide and program documentation. USDA Forest Service, Boise National Forest, 12p.
25. Rijsdijk, A., Sampurno Bruijnzeel, L.A. and Kukuh Sutoto, C. 2007. Runoff and sediment yield from rural roads, trails and settlements in the upper Konto catchment, East Java, Indonesia. Geomorpho. 87: 28-37.
26. WDNR. 1995. Standard methodology for conducting watershed analysis, Version 3.0. Washington Forest Practices Board.
27. Williams, T. 1998. The unkindest cuts. Audubon (January-February). Pp: 24-31.



*J. of Wood & Forest Science and Technology*, Vol. 19(1), 2012

<http://jwsc.gau.ac.ir>

## Estimation of Sediment Yield from Forest Roads Using SEDMODL

**S.A. Hosseini<sup>1</sup>, E. Omidvar<sup>2</sup>, \*H. Naghavi<sup>3</sup> and A. Parsakhoo<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Associate Prof., Dept. of Forestry, Sari University of Agricultural Sciences and Natural Resources, <sup>2</sup>Ph.D. Student, Dept. of Watershed Management, Sari University of Agricultural Sciences and Natural Resources, <sup>3</sup>Ph.D. Student, Dept. of Forestry, Sari University of Agricultural Sciences and Natural Resources

Received: 2010/11/06; Accepted: 2012/02/25

### Abstract

Forest roads are constructed to access forest interior, wood extraction, conservation, afforestation and recreation. In forest road construction project, the trees and vegetation cover are removed and the soil structures are damaged. So, this causes to increase sediment production in forest roads. Increasing of the yield of sediment to river can damage water quality and aquatic ecosystem. Nowadays, there are different models for prediction of sediment yield and this can be helpful for researchers to predict amount of sediment production in forest roads. In this research, SEDMODL was used to estimate mean of annual production of sediment in forest roads. A road with a length of 2260 meter which is located in compartments of 26, 27 and 32 of Darabkola forests was selected. Then, the road length, road width, production rate of sediment with considering geology condition, road surface factor, traffic factor, longitudinal slope, rainfall and sediment delivery factor were calculated using GIS maps, forest management plan handbook and field survey. Results showed that the production rate of sediment in roads was 77.514 ton per year and of this value, 13.175 ton per year is imported to stream canals and rivers. Besides, the slope, distance of road to stream canals and cut slope height were the most important factors in sediment production and delivery to stream canals.

**Keywords:** Forest roads, Sediment, Prediction model, Geographic information system, SEDMODL

---

\* Corresponding Author; Email: hm\_naghavi@yahoo.com