



دانشگاه گوارزی و منابع طبیعی

نشریه پژوهش‌های حفاظت آب و خاک  
جلد بیستم، شماره چهارم، ۱۳۹۲  
<http://jwsc.gau.ac.ir>

گزارش کوتاه علمی

## بررسی تأثیر آب‌شکن و صفحات مستغرق بر خط جدایی جریان در آب‌گیرهای جانبی

\*سعید گوهری<sup>۱</sup>، سیدعلی ایوب‌زاده<sup>۲</sup> و علیرضا فیروزفر<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>استادیار گروه مهندسی آب، دانشگاه بوعلی‌سینا، همدان، ایران، <sup>۲</sup>دانشیار گروه مهندسی سازه‌های آبی،  
<sup>۳</sup>دانشگاه تربیت مدرس، دانش‌آموخته کارشناسی ارشد گروه مهندسی سازه‌های آبی، دانشگاه تربیت مدرس

تاریخ دریافت: ۹۰/۱۱/۲۲؛ تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۰/۱۰

### چکیده

خط جدایی جریان و به‌عبارت دیگر صفحه جدایی جریان شامل مرز بین جریان ورودی به آب‌گیر و جریان در کانال اصلی است. نحوه توسعه خط جدایی جریان در کانال اصلی میزان ورود رسوبات بستر به آب‌گیر را تحت تأثیر قرار می‌دهد به نحوی که با آب‌گیری از نزدیک کف، رسوب بیش‌تری وارد آب‌گیر خواهد شد. آزمایش‌ها در شرایط کانال مستقیم و آب‌گیر ۹۰ درجه، نسبت دبی آب‌گیری ثابت و در ۴ حالت بدون حضور سازه، وجود آب‌شکن، وجود صفحات مستغرق و ترکیب آب‌شکن با صفحات مستغرق انجام گرفته است. نتایج نشان می‌دهد با نصب صفحات مستغرق الگوی خط جدایی جریان تغییر کرده و از توسعه آن در کف به سمت کانال اصلی کاسته می‌شود. در نسبت دبی ۱۸ درصد، عرض ناحیه جدایی جریان در حالت بدون استفاده از سازه در کف ۳۴ درصد عرض کانال اصلی است که با کاربرد آب‌شکن و صفحات مستغرق به ۴ درصد کاهش پیدا می‌کند. با نصب هم‌زمان آب‌شکن و صفحات مستغرق با جابه‌جایی خط جدایی جریان به سوی آب‌گیر از توسعه آن در بستر کاسته شده که این امر می‌تواند منجر به کاهش ورود رسوبات به کانال آب‌گیر گردد.

واژه‌های کلیدی: آب‌گیر، خط جدایی جریان، کنترل رسوب، آب‌شکن، صفحات مستغرق

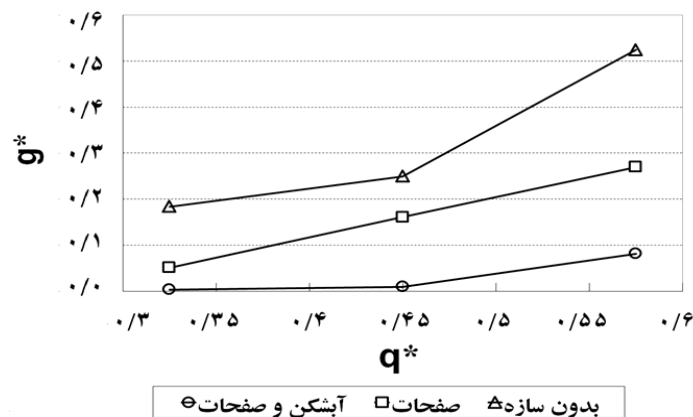
\*مسئول مکاتبه: [saeedgohari@yahoo.com](mailto:saeedgohari@yahoo.com)

## مقدمه

آب‌گیرهای جانبی سازه‌هایی هستند که به منظور انحراف جریان از مجرای اصلی طراحی و ساخته می‌شوند. خط جدایی جریان، خط جریانی در کانال اصلی است که از بالادست کانال اصلی به سمت پایین دست ادامه دارد و به رأس دیواره کانال در ورودی پایین دست آب‌گیر برخورد می‌کند. شکل و میزان گسترش خط جدایی جریان در کانال اصلی در میزان ورود رسوبات و جریان به کانال آب‌گیر نقش دارد و عرض خط جدایی جریان تحت تأثیر نسبت دبی آب‌گیری و زاویه آب‌گیری می‌باشد. با افزایش نسبت دبی آب‌گیری، محدوده بیش‌تری از کانال اصلی تحت تأثیر قرار گرفته و عرض خط جدایی جریان افزایش می‌یابد (نییری، ۱۹۹۹). رامامورتی و همکاران (۲۰۰۷) با مطالعه آب‌گیری با زاویه ۹۰ درجه از کانال مستقیم نشان دادند که با افزایش نسبت انحراف جریان، طول و عرض ناحیه جدایی جریان در کانال آب‌گیر کاهش می‌یابد. همچنین وسعت ناحیه جدایی در کانال آب‌گیر در کف، کم‌تر از سطح است. هسو و همکاران (۲۰۰۲) با مطالعه کانال آب‌گیر هم عرض با کانال اصلی در زاویه آب‌گیر ۹۰ درجه از کانال مستقیم نشان دادند که با افزایش نسبت دبی انحرافی، نسبت عمق جریان در بالادست آب‌گیر به عمق جریان در پایین دست آب‌گیر در کانال اصلی، افزایش می‌یابد و این نسبت با کاهش عدد فرود افزایش می‌یابد. ترلیتا و همکاران (۲۰۱۱) با مطالعه خط جدایی جریان در تقاطع کانال‌ها نشان دادند که ابعاد ناحیه جدایی جریان تحت تأثیر زاویه کانال اصلی و فرعی و نسبت انحراف است. صفحات مستغرق نیز به دو منظور کنترل فرسایش سواحل و جلوگیری از ورود بار بستر به درون آب‌گیر (ادگارد و وانگ، ۱۹۹۱؛ بارکدول و همکاران، ۱۹۹۹) مورد استفاده قرار گرفته‌اند. ساجدی سابق و حبیبی (۲۰۰۳) تأثیر کاربرد هم‌زمان صفحات مستغرق و مجموعه آب‌شکن‌ها در افزایش راندمان آب‌گیری را مورد بررسی قرار داده و نشان دادند که کاربرد هم‌زمان صفحات مستغرق و مجموعه آب‌شکن‌ها، ورود رسوبات به آب‌گیر کاهش می‌یابد. پژوهش‌های صورت گرفته بر روی آب‌شکن‌ها شامل پارامترهایی چون موقعیت تاج آب‌شکن‌ها، زاویه آب‌شکن با ساحل، شیب کناره‌ها، تأثیر طول و فاصله آب‌شکن، محل قرارگیری اولین آب‌شکن و فرسایش پای دماغه آب‌شکن‌ها می‌باشد. آب‌شکن‌های متمایل به پایین دست انقباض کم‌تری در جریان ایجاد می‌کنند و با کاهش تنش برشی بستر، عمق آب‌شستگی کاهش می‌یابد (ملویل و کلمن، ۲۰۰۰).

پژوهش‌ها نشان می‌دهد که صفحات مستغرق با تغییر الگوی جریان ورود رسوبات به آب‌گیر را کاهش می‌دهند. نصب هم‌زمان صفحات مستغرق و آب‌شکن‌ها و یا هر کدام به تنهایی می‌تواند خط

جدایی جریان در کانال اصلی را تحت تأثیر قرار دهد. بررسی نحوه تغییرات خط جدایی جریان با کاربرد این سازه‌ها می‌تواند به بهبود راه‌های کنترل ورود رسوبات به آب‌گیر کمک کند (فیروزفر، ۲۰۱۰).



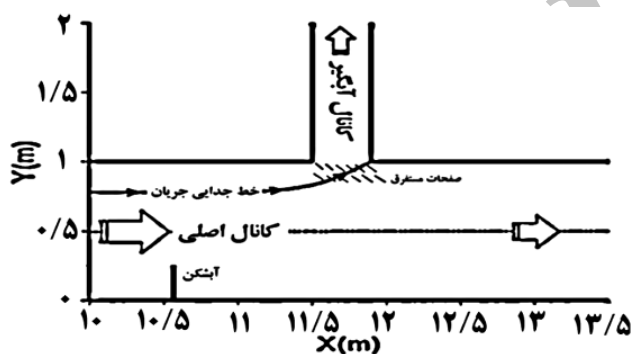
شکل ۱- کاهش ورود رسوبات به آب‌گیر با به‌کارگیری سازه‌ها (گوهری و همکاران، ۲۰۰۹).

همان‌طور که در شکل ۱ نشان داده است با نصب سازه‌های آب‌شکن و صفحات مستغرق ورود رسوبات به آب‌گیر کاهش یافته است (در این نمودار  $q^*$ ، نسبت ذبی در واحد عرض جریان انحرافی به ذبی در واحد عرض کانال اصلی و  $g^*$ ، نسبت رسوبات ورودی به کانال آب‌گیر به کل رسوبات ورودی به ابتدای کانال اصلی می‌باشد). هم‌چنان‌که در سابقه پژوهش دیده شد با کاربرد هم‌زمان آب‌شکن و صفحات مستغرق در مقابل آب‌گیر، ورود رسوبات به آب‌گیر کاهش یافته است. هدف این پژوهش بررسی تغییرات خط جدایی جریان تحت تأثیر آب‌شکن و صفحات مستغرق است که می‌تواند نشان‌دهنده نحوه تأثیر این سازه‌ها بر خط جدایی جریان و در نتیجه کاهش ورود رسوبات به کانال آب‌گیر باشد.

### مواد و روش‌ها

آزمایش‌ها در یک کانال مستطیلی که یک کانال انحرافی به آن متصل است انجام شده است. کانال اصلی دارای طول ۱۸ متر، عرض ۱ متر و ارتفاع ۱ متر است. عرض کانال آب‌گیر ۴۰ سانتی‌متر می‌باشد و با زاویه ۹۰ درجه نسبت به کانال اصلی نصب شده است. آزمایش‌ها در ۴ حالت بدون

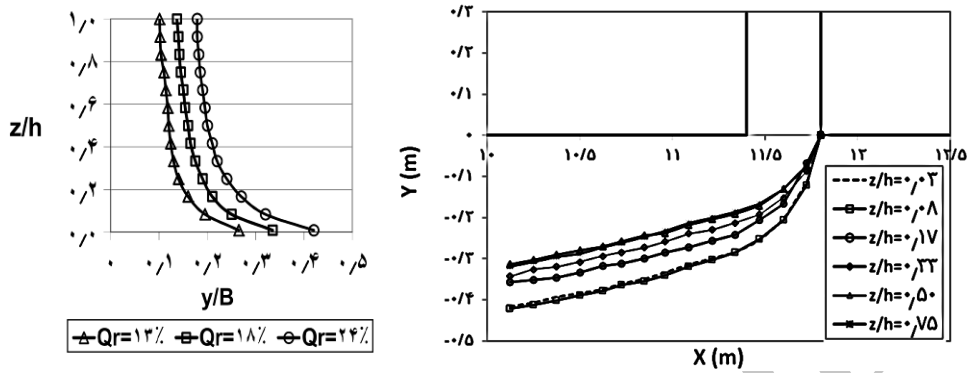
حضور سازه، با وجود آب‌شکن، با وجود صفحات مستغرق و ترکیب آب‌شکن با صفحات مستغرق انجام گرفته است (شکل ۲). ابعاد و آرایش صفحات مستغرق براساس مقادیر توصیه شده بوده است. طول آب‌شکن ۲۵ سانتی‌متر و مکان قرارگیری آن در فاصله ۸۰ سانتی‌متری از خط مرکزی کانال آب‌گیر در دیواره مقابل کانال آب‌گیر بوده و همچنین سه نسبت انحراف جریان ( $Q_1$ )، ۱۳، ۱۸ و ۲۴ درصد به‌کار رفته است. به‌منظور تعیین خط جدایی جریان از تزریق ماده رنگی در اعماق مختلف جریان و همچنین از نرم‌افزار Tecplot استفاده شده است.



شکل ۲- نحوه تعیین خط جدایی جریان.

## نتایج و بحث

تغییرات خط جدایی جریان در ۴ بخش: بدون سازه، با کاربرد آب‌شکن، با کاربرد صفحات مستغرق و با کاربرد هم‌زمان آب‌شکن و صفحات مستغرق مورد بررسی قرار می‌گیرد. **خط جدایی جریان با آب‌گیر بدون سازه:** هرچه مقدار بیشتری از جریان در کانال اصلی منحرف شود ناحیه بیشتری از جریان در کانال اصلی تحت‌تأثیر قرار می‌گیرد (شکل ۳). با افزایش مقدار انحراف جریان از کانال اصلی منحنی‌های خط جدایی جریان به‌سمت دیواره سمت راست کانال کشیده می‌شوند. با توجه به آن‌که عرض خط جدایی جریان در کف نسبت به سطح بیش‌تر است.

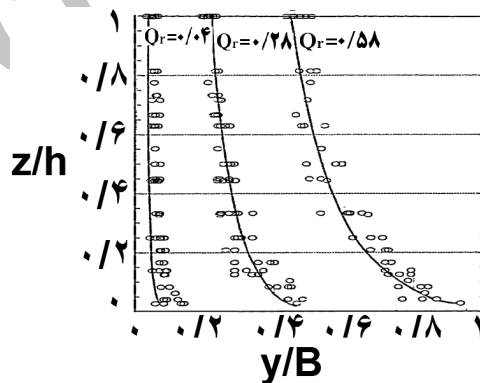


ب- در عمق

الف- در افق،  $Q_r=18$  درصد

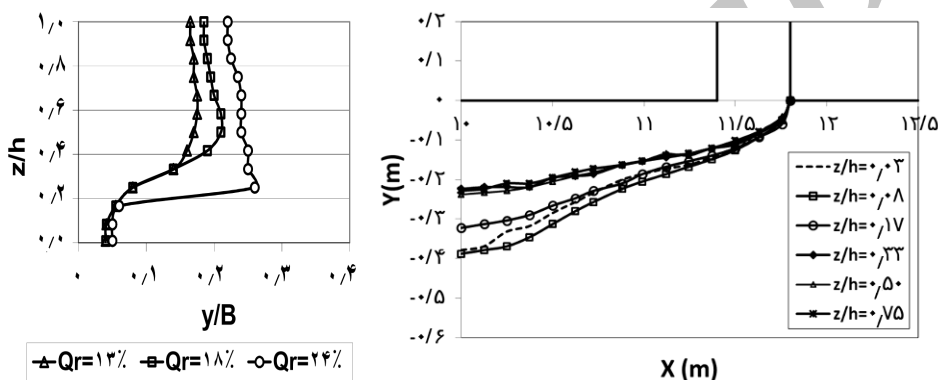
شکل ۳- تغییرات خط جدایی جریان با آبگیر بدون سازه.

قسمت عمده رسوبات بار بستر می‌توانند به داخل آبگیر وارد شوند. با کاستن از عرض ناحیه جدایی در کف، می‌توان از ورود رسوبات بستر به آبگیر جلوگیری نمود. با افزایش عرض جدایی جریان در سطح می‌توان مقدار آبگیری را افزایش داد. همچنین به منظور مقایسه نتایج این پژوهش با نتایج سایر پژوهشگران، در شکل ۴ نتایج تغییرات خط جدایی جریان با آبگیر بدون سازه بارکدول (۱۹۹۹) ارزیابی شده است. با مقایسه نمودار شکل ۳- ب و شکل ۴ می‌توان گفت این پژوهش مطابقت خوبی را (با میان‌یابی نسبت انحراف) با این نتایج نشان می‌دهد.



شکل ۴- تغییرات خط جدایی جریان با آبگیر بدون سازه (بارکدول، ۱۹۹۹).

تغییرات خط جدایی جریان با کاربرد صفحات در مقابل آب‌گیر: هر کدام از صفحات هنگامی که در مسیر جریان قرار دارند می‌توانند جریان چرخشی ایجاد نمایند که به سمت پایین دست توسعه پیدا می‌کند. از ترکیب جریان چرخشی تک‌تک صفحات جریان چرخشی به وجود می‌آید که می‌تواند باعث افزایش عرض جدایی جریان در سطح و کاهش آن در لایه‌های پایین‌تر گردد. در حالت وجود صفحات مستغرق الگوی خط جدایی جریان کاملاً برعکس دو حالت بدون سازه و آب‌شکن می‌باشد (شکل ۵-ب) و عرض جدایی در سطح بیش‌تر از کف می‌باشد.



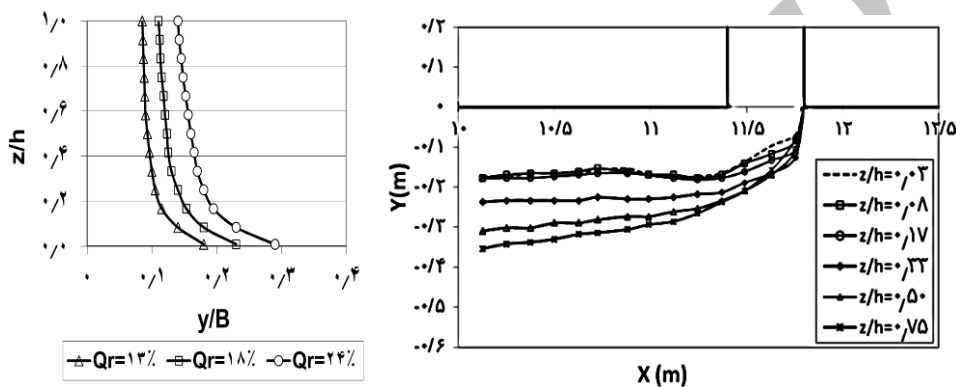
ب- در عمق

الف- در افق،  $Q_r=18$  درصد

شکل ۵- تغییرات خط جدایی جریان با نصب صفحات مستغرق.

با نصب صفحات، ناحیه تحت‌تأثیر جریان انحرافی در کانال اصلی کاهش یافته و به‌دنبال آن مقدار ورود رسوبات به آب‌گیر در بسترهای آبرفتی کاهش می‌یابد. بررسی خط جدایی جریان با کاربرد آب‌شکن در مقابل آب‌گیر: با نصب آب‌شکن در مقابل آب‌گیر خط جدایی جریان نیز تحت‌تأثیر قرار می‌گیرد. الگوی کلی خط جدایی جریان در عمق همانند حالتی است که در مقابل آب‌گیر سازه‌های به‌کار نرفته است با این تفاوت که در این حالت عرض جدایی جریان با نصب آب‌شکن مقابل آب‌گیر کاهش یافته است (شکل ۶). کاهش عرض جدایی جریان در کف و سطح متفاوت بوده است. عرض جدایی جریان در کف و سطح نسبت به حالت بون سازه، به‌ترتیب حدود ۶۶ و ۲۴ درصد کاهش یافته است. کاهش بیش‌تر عرض جدایی جریان در کف مطلوب

است زیرا با ثابت ماندن مقدار آب‌گیری مقدار کم‌تری از رسوبات وارد آب‌گیر خواهد شد. مقایسه تغییرات خط جدایی جریان در دو حالت با کاربرد صفحات مستغرق و با کاربرد آب‌شکن نشان می‌دهد که با کاربرد آب‌شکن در ساحل مقابل آب‌گیر، خطوط جدایی جریان در ترازهای مختلف تا حدودی از آب‌گیر فاصله گرفته‌اند که دلیل این پدیده را می‌توان ایجاد جریان ثانیه توسط صفحات مستغرق دانست.

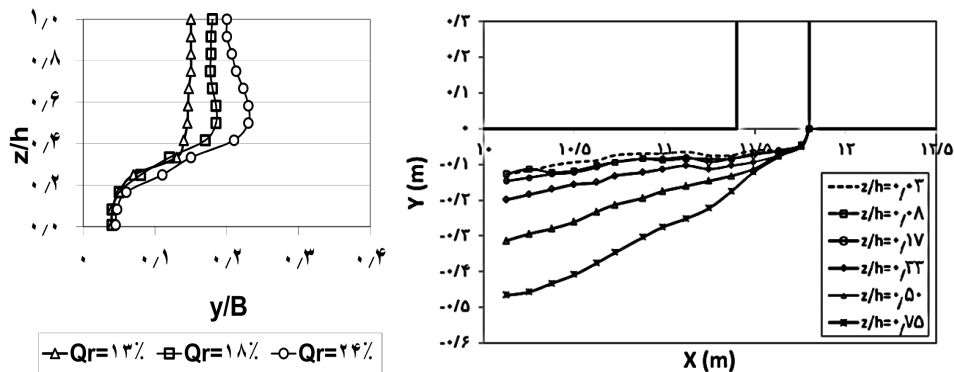


ب- در عمق

الف- در افق،  $Q_r=18$  درصد

شکل ۶- تغییرات خط جدایی جریان در عمق با وجود آب‌شکن.

بررسی خط جدایی جریان با کاربرد هم‌زمان صفحات مستغرق و آب‌شکن: با کاربرد آب‌شکن و صفحات مستغرق در مقابل آب‌گیر نیز روند تغییرات خط جدایی جریان همانند حالتی است که در آن فقط صفحات مستغرق در مقابل آب‌گیر به کار رفته با این تفاوت که در این حالت مقدار عرض جدایی جریان در سطح مقدار کمی کاهش می‌یابد (شکل ۷). به کارگیری سازه آب‌شکن و صفحات مستغرق، باعث شده است عرض جدایی جریان نسبت به حالت حضور صفحات، در سطح افزایش و در کف کاهش می‌یابد. با توجه به الگوی خط جدایی جریان، ترکیب آب‌شکن و صفحات مستغرق نسبت به دیگر حالات در کاهش رسوب ورودی به آب‌گیر مؤثرتر می‌باشد.



شکل ۷- تغییرات خط جدایی جریان در عمق با وجود هم زمان آب‌شکن و صفحات مستغرق.

#### منابع

1. Barkdoll, B.D., Ettema, R., and Odgaard, J. 1999. Sediment control at lateral diversion: limits and enhancements to vane use. *J. Hydr. Engin.* 125: 8. 862-870.
2. Firoozfar, A.R. 2010 experimental investigation of spur dike and submerged vane on dividing streamline at 90 lateral intakes. M.Sc. Thesis in Hydraulic Engineering, Tarbiat Modares University, 192p. (In Persian)
3. Gohari, S., Ayyoubzaded, S.A., Ghodsian, M., and Neyshaboori, S.A.A. 2009. The Impact of Spur Dike and Submerged Vanes on Sediment Control at Lateral Intake, *J. Water Soil Cons.* 16: 2. 35-59. (In Persian)
4. Hsu, C.C., Tang, C.J., Lee, W.J., and Shieh, M.Y. 2002. Subcritical 90° equal-width open-channel dividing flow. *J. Hydr. Engin.* 128: 7. 716-720.
5. Melville, B.W., and Coleman, S. 2000. Bridge scour, Water Resources Publications, Littleton, Colo.
6. Neary, V.S., Sotiropoulos, F., and Odgaard, A.J. 1999. Three-dimensional numerical model of lateral-intake inflows. *J. Hydr. Engin.* 125: 2. 126-140.
7. Odgaard, J., and Wang, Y. 1991. Sediment Management with Submerged Vanes. I: Theory. *J. Hydr. Engin.* 117: 3. 267-283.
8. Ramamurthy, A.S., Junyong, Q., and Diep, V. 2007. Numerical and experimental study of dividing open-channel flows. *J. Hydr. Engin.* 133: 10. 1135-1144.
9. Sajedi Sabegh, M., and Habibi, M. 2003. Laboratory investigation of using submerged vane and dikes on efficiency of intakes. P 35-42, In: Proceeding of 4<sup>th</sup> hydraulic conf., Shiraz. (In Persian)
10. Trilita, M.N., Nadjadji, A., Djoko, L., and Basuki, W. 2011. Dividing streamline formation channel confluences by physical modeling. *J. Technol. Sci.* 21: 1. 11-17.





Gorgan University of Agricultural  
Sciences and Natural Resources

*J. of Water and Soil Conservation, Vol. 20(4), 2013*  
<http://jwsc.gau.ac.ir>

## **Investigation of spur dike and submerged vanes on dividing streamline at lateral intakes**

**\*S. Gohari<sup>1</sup>, S.A. Ayyoubzadeh<sup>2</sup> and A.R. Firoozfar<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Assistant Prof., Dept. of Water Engineering, Bu Ali Sina University, Hamadan, Iran,

<sup>2</sup>Associate Prof., Dept. of Water Structure Engineering, Tarbiat Modares University,

<sup>3</sup>M.Sc. Graduate, Dept. of Water Structure Engineering, Tarbiat Modares University

Received: 02/11/2012; Accepted: 12/30/2012

### **Abstract**

The dividing streamline can be defined as a portion of flow from main canals that entering intake channel. The dividing streamline extends far out into the main channel near the bed and stays near the main channel wall at the water surface and so a large portion of bed load can enter to the lateral intake channel. In this study four experiments include: submerged vanes with intake, spur dike with intake and using simultaneous spur dike submerged vanes in front of intake and without any structure in front of intake channel. Results showed that by using a set of vanes, the dividing streamline move near intake channel near the bed and extend far out at the water surface. At discharge ratio of 0.18, width of the separation zone is 34 percent of main channel width and by using simultaneous spur dike and submerged vanes, it decreases to 4 percent. Furthermore, by adding a single spur dike to the set of vanes, the efficiency of vanes increases and also due to reducing the dividing streamline expansion to the main channel, sediment movement to lateral intake decreased.

**Keywords:** Lateral intake, Dividing streamline, Submerged vane, Spur dike, Sediment control

---

\* Corresponding Author; Email: saeedgohari@yahoo.com