



مجله پژوهش‌های تولید گیاهی

جلد نوزدهم، شماره اول، ۱۳۹۱

<http://jopp.gau.ac.ir>

مهندسی ژنتیک نخود (*Cicer arietinum* L.) به منظور بهبود کیفی پروتئین دانه

*نسرین مشتاقی^۱، عبدالرضا باقری^۱، مختار جلالی جواران^۲ و بهزاد قره‌یاضی^۳

^۱عضو هیات علمی دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد، عضو هیات علمی دانشکده کشاورزی،

دانشگاه تربیت مدرس تهران، ^۲عضو هیات علمی موسسه تحقیقات بیوتکنولوژی کشاورزی کرج

تاریخ دریافت: ۸۷/۵/۱۲؛ تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۲/۲

چکیده

پروتئین دانه بقولات از نظر اسیدآمینوهای سولفوردار نظیر متیونین و سیستئین کمبود داشته و بنابراین بهبود کیفیت پروتئین حبوبات یکی از اهداف اصلاحی موردنظر در این گیاهان است. به همین منظور در این بررسی از ژن گزارشگر *gus* جهت تعیین درصد تراریزش و بیان ژن، از ژن پروتئین دانه آفتابگردان (*ssa*) برای تولید پروتئین‌های غنی از سیستئین و متیونین و از ژن گزینشگر *bar* برای گزینش گیاهان تراریخته در گیاه نخود استفاده شد. تجزیه و تحلیل PCR به منظور تایید تراریزش گیاهان تراریخته بالقوه به دست آمده در گلخانه انجام شد. فعالیت *gus* نیز در طی پنج مرحله ارزیابی شد. براساس نتایج به دست آمده ژن گزینشگر *bar* برای حصول گیاهان تراریخته و درصد تراریزش بالا و با سرعت زیاد در گیاه نخود مطلوب است. نتایج تجزیه و تحلیل PCR نشان داد که ۱۳ گیاه استقرار یافته در گلخانه حاوی ژن‌های *gus*، *bar* و *ssa* بوده‌اند ولی در برخی از آن‌ها ژن *gus* بیان نشده و یا بیان ضعیفی داشته است. درصد تراریزش در این آزمایش ۴/۳ درصد بود. یکی از علل پایین بودن آن مشکل ریشه‌زایی و استقرار شاخه‌ها در گلخانه می‌باشد که با جایگزینی روش پیوندزدن به جای روش ریشه‌زایی در محیط این ویترو می‌توان درصد تراریزش را نیز افزایش داد.

واژه‌های کلیدی: نخود، تراریزش، اسیدآمینوهای سولفوردار، *gus* و *ssa*

*مسئول مکاتبه: moshtaghi@um.ac.ir

مقدمه

افزایش کیفیت پروتئین دانه حبوبات از اهداف اصلاحی بسیاری از محققان علوم گیاهی می‌باشد. حبوبات از نظر داشتن برخی اسیدآمینه‌های سولفوردار نظیر متیونین و سیستئین کمبود داشته و بنابراین افزایش تولید این اسیدهای آمینه در حبوبات با کمک منابع خارجی و انتقال ژن می‌تواند باعث بهبود ارزش تغذیه‌ای حبوبات گردد. پروتئین دانه آفتابگردان (SSA^1) و همچنین غلات از نظر داشتن این اسیدآمینه‌ها غنی هستند و بنابراین انتقال ژن‌های مرتبط با آن‌ها به حبوباتی نظیر نخود می‌تواند به تولید این اسیدآمینه‌ها در نخود کمک نماید (هیگینز و همکاران، ۱۹۸۸). مولویگ و همکاران (۱۹۹۷) از این ژن برای افزایش کیفیت پروتئین در نخودفرنگی استفاده کرده‌اند و افزایش تولید اسیدآمینه‌های سولفوردار را تایید نموده‌اند.

در مهندسی ژنتیک برای ردیابی و ظهور انتقال ژن به گیاهان تراریخته از ژن‌های گزارشگر و گزینشگر مناسب استفاده می‌شود. ژن باکتریایی *uidA* آنزیمی به نام بتاگلوکورونیداز (*gus*) را رمز می‌کند که از آن به‌عنوان یک ژن گزارشگر برای بررسی بیان ژن در گیاهان استفاده می‌شود. آنزیم بتاگلوکورونیداز ترکیب گلوکورونید را شکسته و منجر به ایجاد یک واکنش رنگی (آبی) قابل رویت می‌شود (پورویت، ۲۰۰۳). در ارتباط با ژن‌های گزینشگر نیز، علاوه بر ژن‌های مقاومت به آنتی‌بیوتیک، از ژن‌های مقاومت به علف‌کش نظیر ژن *bar* به‌عنوان ژن‌های نشانگر گزینشگر استفاده می‌شود. علف‌کش‌های غیرانتخابی نظیر بی‌الافوس، فسفینوتریسن و گلوپوزینات آمونیوم مانع از تولید آنزیم گلوتامین سنتتاز^۲ (*Gs*) در گیاه می‌شوند. این آنزیم برای اسیمیلایون آمونیاک و تنظیم متابولیسم نیتروژن در گیاهان ضروری است. جلوگیری از تشکیل این آنزیم منجر به تجمع آمونیاک در سلول‌های گیاه و در نهایت مرگ آن‌ها می‌شود (باقری و همکاران، ۲۰۰۷). تاکنون در مطالعات متعددی که به‌منظور تولید نخود تراریخته انجام گرفته است به‌طور عمده از ژن نشانگر مقاوم به آنتی‌بیوتیک کانامایسین (سرما و همکاران، ۲۰۰۴؛ سانپال و همکاران، ۲۰۰۵) و به ندرت از ژن مقاومت به علف‌کش فسفینوتریسن (سنتیل و همکاران، ۲۰۰۴) استفاده شده است. در مطالعات مختلف انتقال ژن‌های *gus* (سنتیل و همکاران، ۲۰۰۴)، *cry* (سانپال و همکاران، ۲۰۰۵) و بازدارنده آلفا‌آمیلاز (سرما و همکاران، ۲۰۰۴) به گیاه نخود انجام شده است. نتایج بررسی‌های مختلف نشان داده که درصد

1- Sunflower Seed Albumin

2- Glutamine synthases

تراریزش نخود در بیشتر مطالعات، بسیار پایین و حداکثر تا پنج درصد گزارش شده است و حداکثر تراریزش (۵/۱ درصد) با استفاده از عامل گزینشگر فسفینوتریسین در محیط کشت به دست آمده است (ستیل و همکاران، ۲۰۰۴). در حالی که درصد تراریزش در محیط گزینشی حاوی کانامایسین پایین تر و بین ۰/۴ تا ۳ درصد بوده است (پولیستی و همکاران، ۱۹۹۷؛ کریشنامورتی و همکاران، ۲۰۰۰؛ ستیل و همکاران، ۲۰۰۴؛ سانیا و همکاران، ۲۰۰۵). علاوه بر این استفاده از روش باززایی مستقیم و کاربرد کانامایسین در محیط گزینش گیاهان تراریخته باعث ایجاد گیاهان شیمر شده است (باروال و همکاران، ۱۹۸۶؛ کار و همکاران، ۱۹۹۶).

در این بررسی با هدف تعیین درصد تراریزش و انتقال ژن به نخود، از ژن گزارشگر *gus* و ژن گزینشگر *bar* به همراه ژن *ssa* استفاده شد تا ضمن تولید پروتئین *SSA*، کارایی تراریزش به کمک آگروباکتریوم تومی فاشینس به منظور انتقال ژن به نخود با استفاده از روش مستقیم باززایی یا شاخه زایی چندگانه مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرد.

مواد و روش‌ها

مواد گیاهی: در این بررسی از رقم *Jimbour* (تیپ دسی، رقم رایج در استرالیا) برای تولید نخود تراریخته استفاده شد. این رقم دارای ارتفاعی بلند، عملکرد ثابت و کیفیت خوب دانه می‌باشد که از بانک بذر مرکز تحقیقاتی سی‌اس‌آیرو^۱ در استرالیا تهیه شد.

پلاسمید و باکتری: برای هم کشتی از آگروباکتریوم تومی فاشینس نژاد *AGL1* که حاوی پلاسمید *pBSF16* می‌باشد، استفاده شد. ژن‌های *ssa*، *bar* و *gus* درون *T-DNA*ی این پلاسمید تعبیه گردیده است (شکل ۱). این ژن‌ها به ترتیب رمزکننده فسفینوتریسین استیل ترانسفراز (مقاومت به علفکش فسفینوتریسین)، پروتئین ذخیره‌ای آفتابگردان و بتاگلوکورونیداز می‌باشند. ژن‌های *bar* و *gus* هر کدام تحت کنترل پیشبر *35S* از ویروس موزائیک گل کلم و ژن *ssa* تحت یک پیشبر اختصاصی دانه از ژن ویسیلین از نخود فرنگی می‌باشد (مولویگ و همکاران، ۱۹۹۷). ژن شیمری اختصاصی دانه که پروتئین ذخیره‌ای آفتابگردان (*SSA*) را می‌سازد (کورت و همکاران، ۱۹۹۱)، از طریق جایگزینی ناحیه ژن رمزکننده ویسیلین در نخود فرنگی با ناحیه ژن رمزکننده *ssa* (حاوی دو اگزون به نام *sf8* و یک اینترون *sf8*، شکل ۱) از پلاسمید *pSFg13* ساخته شده است (هیگینز و همکاران، ۱۹۸۸).

1- CSIRO



شکل ۱- ساختار T-DNA (۱۰۷۹۳ جفت باز) حاوی ژن‌های *ssa* و *gus bar* (ژن *ssa* حاوی دو اگزون *sf8* و یک اینترون *sf8* می‌باشد).

تهیه ریزنمونه و هم‌کشتی با باکتری: ابتدا بذور استریل شده و سپس به مدت ۲۴ ساعت درون آب مقطر استریل قرار داده شدند تا کاملاً متورم شوند. از محیط کشت MG/L حاوی 100 میکروگرم در میلی‌لیتر از آنتی‌بیوتیک اسپکتینومایسین برای کشت آگروباکتریوم تومی‌فایشینس *AGL1* استفاده شد. در پلاسמיד این باکتری ژن مقاومت به آنتی‌بیوتیک اسپکتینومایسین تعبیه شده است و بنابراین از آن به جای آنتی‌بیوتیک ری‌فامپیسین که برای بافت گیاهی ضرر دارد استفاده شد. باکتری درون محیط کشت MG/L به صورت شبانه در دما 28 درجه سانتی‌گراد و 180 دور در دقیقه روی شیکر قرار گرفت تا OD مورد نیاز که بین نیم تا یک می‌باشد را تامین نماید.

در این آزمایش برای بررسی بیان ژن *gus* در مراحل مختلف از دو ریز نمونه شامل ۱- برش‌های طولی از محور جنینی همراه با لپه‌ها (300 ریزنمونه) و ۲- برش‌های طولی از محور جنینی نوک‌زدایی شده و بدون لپه (200 ریزنمونه) برای هم‌کشتی استفاده شد. ریزنمونه‌های آماده درون سوسپانسیون آگروباکتریوم به مدت 45 دقیقه قرار داده شدند تا ریزنمونه‌ها در معرض باکتری قرار گیرند. پس از آن ریزنمونه‌ها روی کاغذ صافی، خشک و آبگیری شده و روی کاغذ صافی قرار داده شده در محیط هم‌کشتی جامد منتقل شدند. محیط هم‌کشتی شامل محیط *B5* جامد به همراه ده میلی‌مولار *MES*، یک میلی‌گرم در لیتر نفتالن استیک اسید (*NAA*)، یک میلی‌گرم در لیتر بنزیل آمینو پورین (*BAP*) و صد میکرومولار از کونوفریل الکل بود. سپس محیط کشت حاوی ریزنمونه‌ها به منظور هم‌کشتی در اتاق رشد با دما 24 درجه سانتی‌گراد و $16/8$ (تاریکی/روشنایی) به مدت 72 ساعت قرار داده شد. محیط کشت باززایی و تشکیل شاخه: پس از سه روز ریزنمونه‌ها به محیط کشت باززایی و انتخاب

1- Methyl Ethan Sulfonate

(محیط کشت RS) که شامل محیط کشت MS حاوی ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر BAP، ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر کیتین و ۰/۰۵ میلی‌گرم در لیتر NAA، ده میلی‌مولار MES، ۵ میلی‌گرم در لیتر فسفینوتریسین^۱ و ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر تیمنتین با pH معادل ۵/۸ می‌باشد، انتقال داده شدند. از تیمنتین برای حذف رشد باکتری استفاده شد. پس از دو هفته درصد ظهور شاخه محاسبه گردید. ریزنمونه‌ها قبل از انتقال به محیط کشت بعدی از لپه‌ها جداسازی شدند و نوک ریشه‌چه‌هایی که بر جای ماندند، حذف شدند و سپس به محیط کشت انتخابی بعدی (محیط کشت SS) شبیه محیط کشت RS ولی بدون NAA انتقال داده شدند. پس از دو هفته شاخه‌های زنده و پایه آن‌ها در محیط کشت MS حاوی ۰/۱ میلی‌گرم در لیتر BAP، ۰/۱ میلی‌گرم در لیتر کیتین و ده میلی‌مولار MES، ۵ میلی‌گرم در لیتر فسفینوتریسین و ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر تیمنتین (محیط کشت TS) به تعداد چند دوره واکشت شدند. ریشه‌زایی و سازگاری: شاخه‌های باقی‌مانده برای ریشه‌زایی به محیط کشت MB (نمک‌های محیط کشت MS و ویتامین‌های محیط کشت B5) حاوی ۰/۱ میلی‌گرم در لیتر IAA به اضافه ۵ میلی‌گرم در لیتر فسفینوتریسین و ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر تیمنتین منتقل شدند. علاوه بر این برخی شاخه‌ها نیز روی گیاهچه‌های ۶ روزه پیوند زده شدند. به‌منظور سازگاری نیز در ابتدا شاخه‌های ریشه‌دار شده که طول ریشه آن‌ها بیش از یک سانتی‌متر بود به خاک سبک حاوی نسبت‌های مساوی از ماسه: مواد آلی: پرلیت (۱:۱:۱) انتقال داده شده و از ظروف شفاف پلاستیکی برای حفظ رطوبت گیاهچه‌ها استفاده شد. به‌تدریج مقدار رطوبت کم شده و بر مقدار نور افزوده شد. گیاهان پس از مدتی به گلخانه و سپس به گلدان‌های بزرگ‌تر منتقل شدند.

ارزیابی GUS: برای تهیه محلول GUS از دستورالعمل جفرسون (۱۹۸۷) استفاده شد و این ارزیابی در طی پنج مرحله انجام شد:

مرحله اول: سه روز پس از هم‌کشتی ریزنمونه‌ها در محیط کشت هم‌کشتی؛

مرحله دوم: دو هفته پس از انتقال ریزنمونه‌ها به محیط کشت RS؛

مرحله سوم: دو هفته پس از انتقال ریزنمونه‌ها به محیط کشت SS؛

مرحله چهارم: چهار هفته پس از انتقال ریزنمونه‌ها به محیط کشت TS؛

مرحله پنجم: چهار هفته پس از انتقال گیاهان به گلخانه

تجزیه و تحلیل مولکولی گیاهان تراریخته با PCR: گیاهان سازگار یافته در گلخانه پس از ۸ هفته به منظور بررسی و تایید حضور ژن‌های *gus bar* و *ssa*، به ترتیب با آغازگرهای مختص ژن‌های *gus bar* و *ssa*:
(5' TCAGCAGGTGGGTGTAGAGC 3' و 5' ATTACCATGAGCCCAGAACG 3')
(5' CCCTTACGCTGAAGAGATGC 3' و 5' AATAACGGTTCAGGCACAGC 3')
(5' AGGTTTTTCGATCGTGTTC3' و 5' CCACAGGCCATATAAATTC 3')
مورد ارزیابی PCR قرار گرفتند. برای استخراج DNA ژنومی از روش Soltis Lab CTAB (دایل و دایل، ۱۹۸۷؛ کولینز، ۱۹۹۲) استفاده شد.

علاوه بر DNA گیاهان تراریخته از شاهد های مناسب شامل DNA گیاهان غیر تراریخته، واکنش PCR بدون DNA و یک واکنش با DNA پلاسمیدی استفاده شد تا کنترل‌های مناسب در حین آزمایش انجام شود. دما اتصال برای ژن‌های *gus*، *bar* و *ssa* به ترتیب ۵۹، ۵۹/۵ و ۵۸ درجه سانتی‌گراد بود و مخلوط واکنش و برنامه حرارتی چرخه‌ها بر طبق روش استاندارد انجام شد. محصول واکنش PCR آن‌ها به ترتیب قطعات ۴۱۰ جفت بازی، ۳۴۰ جفت بازی و ۵۰۱ جفت بازی را تولید نمودند.

نتایج

شاخه‌زایی و ریشه‌زایی: دو هفته پس از هم کشتی، درصد شاخه‌زایی در ریزنمونه‌های نوع یک و دو تعیین شد. درصد شاخه‌زایی در ریزنمونه نوع یک (محور جنینی همراه با لپه) حدود ۶۰ درصد و در ریزنمونه نوع دوم (محور جنینی بدون لپه) کمتر از ۱۰ درصد بوده است. بنابراین حضور لپه‌ها برای درصد شاخه‌زایی بیشتر در ریزنمونه‌ها الزامی است.

شاخه‌های به دست آمده پس از گزینش‌های مکرر به محیط ریشه‌زایی منتقل شدند و درصد ریشه‌زایی حدود ۳۷ درصد تعیین شد که این شاخه‌ها از استقرار مناسبی نیز در گلخانه برخوردار بودند اما در نمونه‌هایی که از روش پیوند زدن استفاده شده بود، تقریباً ۹۰ درصد شاخه‌ها بقا یافته و از رشد و بُنیه بهتری نسبت به شاخه‌های ریشه‌دار شده در محیط کشت برخوردار بودند.

ارزیابی GUS و تولید شاخه‌های تراریخته: در مرحله اول ارزیابی GUS، حدود ۱۲ ریزنمونه از هر نوع به‌طور تصادفی انتخاب شده و در محلول GUS قرار گرفتند. پس از شش ساعت لکه‌های آبی در مقطع محورهای جنینی ظاهر شد ولی ریزنمونه‌ها به صورت شبانه در محلول GUS باقی ماند تا تمام سلول‌های دریافت‌کننده ژن *gus*، رنگ آبی را تولید نمایند. از آنجایی که درون ژن *gus* یک ایترون

تعبیه شده بود، بیان این ژن در باکتری مشاهده نشده و تنها در بافت گیاهی قابل رویت بود اما بیان ژن *gus* در این مرحله موقتی است (شکل ۲- الف).



شکل ۲- الف: فعالیت *GUS* در ریزنمونه محور جنینی در مراحل اولیه پس از هم کشتی و ب: آبی شدن شدید برگ گیاهان ترا ریخته در مقابل شاهد غیر ترا ریخته.

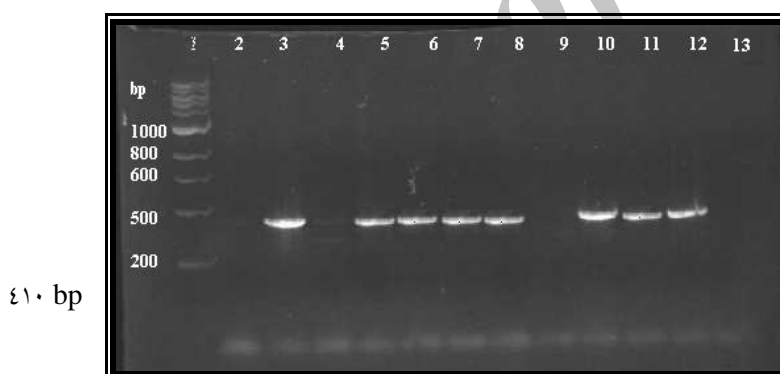
تمام ۱۲ ریزنمونه نوع یک مورد استفاده برای ارزیابی *GUS*، دارای لکه‌های آبی در محل برش بودند و در ریزنمونه دو نیز بین ۱۲ ریزنمونه، تنها دو ریزنمونه دارای لکه‌های آبی بود و بقیه ریزنمونه‌ها عملاً رنگ آبی تولید نکردند.

در مرحله دوم ارزیابی *GUS* نیز حدود ۱۲ ریزنمونه از هر نوع به همراه شاخه‌های ظاهر شده آن‌ها برای ارزیابی *GUS* مورد بررسی قرار گرفتند ولی در این مرحله در هیچ یک از ریزنمونه‌ها، فعالیت بیان ژن *gus* مشاهده نگردید. بنابراین شاخه‌هایی که پس از دو هفته در ریزنمونه‌ها ظاهر شدند، شاخه‌های ترا ریخته نبودند. زیرا این زمان محورهای جنینی به لپه‌ها اتصال داشتند و عملاً هر شاخه‌ای می‌توانست بقا و رشد داشته باشد.

در مرحله سوم نیز ۱۵ شاخه ظاهر شده در محیط کشت *SS* به تصادف انتخاب شد و برای ارزیابی *GUS* مورد بررسی قرار گرفت. در ریزنمونه نوع یک از بین ۱۵ ریزنمونه تنها یک ریزنمونه، لکه‌های آبی از خود نشان داد و در ریزنمونه نوع دو هیچ کدام از ریزنمونه‌ها رنگ آبی تولید نکردند و تقریباً تمام ریزنمونه‌ها از بین رفتند.

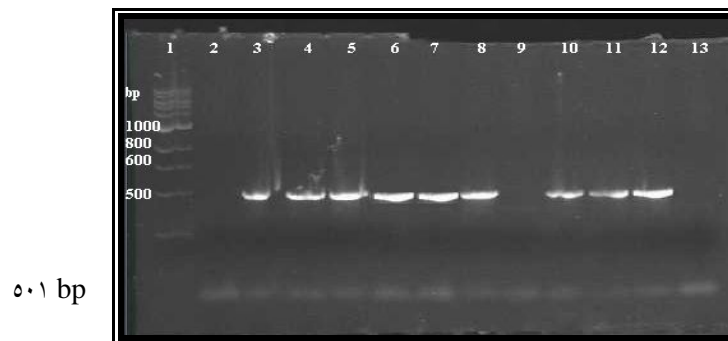
در مجموع در محیط کشت *SS*، بیشتر شاخه‌هایی که در مرحله قبل ظهور یافته بودند، قهوه‌ای شده و از بین رفتند. سپس ریزنمونه‌های سبز و شاخه‌های سبز دوباره به محیط کشت *TS* انتقال یافتند. از ۳۰۰ ریزنمونه نوع یک حدود ۱۲۲ ریزنمونه بقاء داشتند و سبز بودند و به محیط کشت *TS* انتقال یافتند.

شاخه‌های سبز و پایه‌ها طی دو واکشت ۱۴ روزه به محیط کشت TS منتقل شدند و سپس شاخه‌های سبز بر جای مانده در انتها چرخه دوم، مورد ارزیابی GUS قرار گرفتند. در ریزنمونه نوع یک تنها ۲۴ شاخه و پایه آن‌ها به واکشت دوم در محیط کشت TS منتقل گردیدند. پس از دو هفته تنها هفت شاخه و پایه آن‌ها زنده ماندند که به محیط کشت TS منتقل گردیدند و از این شاخه‌ها، نمونه برگی برای ارزیابی GUS در مرحله چهارم، استفاده گردید که در دو شاخه رنگ آبی ظاهر شد (شکل ۲-ب). سپس شاخه‌ها و پایه آن‌ها به محیط کشت جدید TS حاوی پنج میلی‌گرم در لیتر فسفینوتریپسین منتقل شدند تا شاخه‌های بیشتری رشد کرده و تکثیر یابند. گیاهچه‌های به‌دست آمده پس از سازگاری و چهار هفته رشد درون گلخانه، مورد ارزیابی GUS در مرحله پنجم قرار گرفتند که از ۱۴ گیاه به‌دست آمده در گلخانه حدود ۱۳ گیاه نتاج مثبتی در ارزیابی GUS نشان دادند (جدول ۱). تجزیه و تحلیل PCR: تجزیه و تحلیل مولکولی PCR بر روی ۱۴ گیاه به‌دست آمده در گلخانه (شکل‌های ۳، ۴ و ۵) انجام گرفت که نتایج به‌دست آمده در این مرحله در جدول ۱ خلاصه شده است.



شکل ۳- تکثیر بانده ۴۱۰ جفت بازی مربوط به ژن *gus* در برخی نمونه‌های مثبت.

(۱- سایز مارکر، ۲- آب، ۳- E16-G-1، ۴- E16-G-4، ۵- E16-G-2، ۶- E16-F-1، ۷- E16-F-2، ۸- E16-E-1، ۹- E16-G-4، ۱۰- E16-E-3، ۱۱- E16-E-2، ۱۲- پلاسمید pBSF16، ۱۳- شاهد غیرتراریخته)



۵۰۱ bp

شکل ۴- تکثیر باند ۵۰۱ جفت بازی مربوط به ژن *ssa* در برخی نمونه‌های مثبت.

(۱- سایز مارکر، ۲- آب، ۳- E16-G-1، ۴- E16-G-5، ۵- E16-G-2، ۶- E16-F-1، ۷- E16-F-2، ۸- E16-E-۱،

۹- E16-G-4، ۱۰- E16-E-3، ۱۱- E16-E-2، ۱۲- پلاسمید pBSF16، ۱۳- شاهد غیرتراریخته)



۳۴۰ bp

شکل ۵- تکثیر باند ۳۴۰ جفت بازی مربوط به ژن *bar* در برخی نمونه‌های مثبت.

(۱- سایز مارکر، ۲- آب، ۳- E16-G-1، ۴- E16-G-5، ۵- E16-G-2، ۶- E16-F-1، ۷- E16-F-2، ۸- E16-E-۱،

۹- E16-E-2، ۱۰- E16-E-3، ۱۱- E16-G-4، ۱۲- پلاسمید pBSF16، ۱۳- شاهد غیرتراریخته).

جدول ۱- نتایج ارزیابی فعالیت GUS و PCR با آغازگرهای *gus*، *ssa* و *bar*

لاین	ارزیابی فعالیت GUS	PCR		
		ژن <i>gus</i>	ژن <i>ssa</i>	ژن <i>bar</i>
E16-G-1	-	+	+	+
E16-G-2	+	+	+	+
E16-E-1	+	+	+	+
E16-E-2	+	+	+	+
E16-E-3	+	+	+	+
E16-F-1	-	+	+	+
E16-F-2	-	+	+	+
E16-G-3	بسیار ضعیف	+	+	+
E16-G-4	-	-	-	-
E16-D-1	بسیار ضعیف	+	+	+
E16-D-2	+	+	+	+
E16-G-5	+	+	+	+
E16-E-4	+	+	+	+
E16-F-3	-	+	+	+

از ۱۴ گیاه به‌دست آمده در گلخانه، ۱۳ گیاه حاوی ژن‌های *gus*، *ssa* و *bar* بودند و از این ۱۳ گیاه در ۹ مورد فعالیت GUS مشاهده شده است. در ۴ گیاه نیز فعالیت GUS مشاهده نگردید که یکی از دلایل خاموشی و عدم بیان این ژن ممکن است به‌علت برهمکنش بین پیشبرهای 35SCaMV باشد که برای هر دو ژن *gus* و *bar* استفاده شده است. از طرفی ژن *gus* ممکن است به ناحیه‌ای از ژنوم وارد شده که به دلایلی نمی‌تواند بیان شود و خاموش شده است.

از ۵۰۰ ریزنمونه کشت شده در ابتدا آزمایش تنها ۱۳ گیاه تراریخته به‌دست آمد که دارای جواب مثبتی در PCR بودند. این ۱۳ گیاه تراریخته از چهار ریزنمونه اولیه به‌دست آمده‌اند که مربوط به ریزنمونه یک بوده‌اند. بنابراین درصد تراریزش برای این چهار واقعه مستقل برابر با ۱/۳ درصد برای کل این آزمایش بوده است. در صورتی که ۱۳ گیاه تراریخته از ۳۰۰ ریزنمونه اولیه بدون احتساب منشا ریزنمونه در نظر گرفته شوند، درصد تراریزش در این آزمایش برابر ۴/۳ درصد بوده است. البته اگر تعداد بذر مورد استفاده موردنظر قرار گیرد، میزان تراریزش بیشتر خواهد شد و برابر با ۸/۶ درصد

می‌باشد. البته در منابع به چگونگی نحوه محاسبه درصد تراریزش به‌ازای هر بذریه یا هر ریزنمونه (نصف بذریه) اشاره‌ای نشده است.

بحث

اصلاح بقولات دانه‌ای به‌منظور تولید پروتئین‌های غنی از سیستئین و متیونین می‌تواند بر ارزش تغذیه‌ای این محصولات بیفزاید. یکی از این مسیرها انتقال ژن عامل سنتز پروتئین‌های غنی از سیستئین و متیونین نظیر پروتئین‌های ذخیره‌ای از منابع گیاهی دیگر مثل آفتابگردان به نخود می‌باشد. نتایج این بررسی نیز نشان داد که ژن *ssa* از آفتابگردان با موفقیت در بذور نخود بیان شده است. بیان این ژن باعث افزایش تولید اسیدآمینه‌های سولفوردار نظیر متیونین و سیستئین در نخود می‌شود. البته توصیه می‌شود که پروتئین بیان شده از نظر دارا بودن این اسیدآمینه‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار بگیرد. انتقال ژن *ssa* به نخودفرنگی توانسته سبب افزایش کیفیت پروتئین دانه نخودفرنگی شود (مولویگ و همکاران، ۱۹۹۷).

بخش دیگری از نتایج این بررسی نشان داد که می‌توان از ژن *gus* برای تعیین درصد تراریزش و بهینه‌سازی فرایند انتقال ژن به نخود استفاده نمود. با توجه به این‌که درصد تراریزش در این گیاه به‌علت سختی باززایی و روش مستقیم شاخه‌زایی چندگانه بسیار پائین است، بنابراین حصول گیاهان مطلوب‌تراریخته نیاز به کار بیشتری در کشت بافت دارد. علاوه‌بر این تغییر روش باززایی و تراریزش نیز می‌تواند از گزینه‌های دیگری برای بهبود فرایند تراریزش در این گیاه باشد. نتایج این آزمایش نشان داد که استفاده از ژن گزینشگر *bar* می‌تواند نسبت به ژن *nptII* دارای ارجحیت باشد. زیرا هم درصد تراریزش بالاتر است و هم این‌که گزینش بهتری بر روی گیاهان تراریخته در حین فرایند انتقال انجام می‌شود. گیاهان حاوی ژن *bar* نسبت به علف‌کش فسفینوتریسیلین بسیار مقاوم بوده و سبز می‌باشند و شاخه‌های غیرتراریخته نمی‌توانند بقا یابند و به سرعت قهوه‌ای شده و از بین می‌روند. تجربیات شخصی نگارنده نشان می‌دهد زمانی که از ژن *nptII* استفاده شود میزان فرار زیاد خواهد بود و درصد زیادی از گیاهان بقا یافته ممکن است حاوی این ژن نباشند و به دلایل دیگری دارای مقاومت نسبت به کانامایسین باشند. بنابراین گزینش گیاهان تراریخته با مشکل همراه خواهد بود (مشتاقی، ۲۰۰۸). کار و همکاران (۱۹۹۶) از محیط کشت MS با افزایش غلظت تدریجی کانامایسین در محیط کشت (۲۵ ← ۵۰ ← ۱۰۰ میلی‌گرم در لیتر کانامایسین) برای گزینش شاخه‌های تراریخته استفاده نمودند.

شاخه‌های به‌دست آمده دارای حالت شیمر (قسمت‌های سبز و سفید) بودند. باروال و همکاران (۱۹۸۶) نیز گزارش کرده است که احتمال باززایی گیاهان شیمر با روش باززایی مستقیم در محیط کشت حاوی کانامایسین وجود دارد که گیاهان غیرتراریخته با گزینش مکرر شاخه‌های چندگانه حذف می‌شوند. در حالی که نتایج این بررسی نشان داد که در محیط کشت حاوی فسفینوتریسن، احتمال باززایی و فرار گیاهان غیرتراریخته بسیار پایین می‌باشد.

علاوه‌بر این پیوندزدن شاخه‌های تراریخته نسبت به ریشه‌زایی آن‌ها در محیط کشت برتری دارد. زیرا اگر پیوندزدن با موفقیت انجام شود، گیاهان به‌دست آمده از بئیه بیشتر و بهتری برخوردار هستند و می‌توانند سریع‌تر در گلخانه و خاک استقرار یابند و میزان بذر بیشتری نیز تولید کنند (مشتاقی، ۱۳۸۷). در حالی که درصد ریشه‌زایی در محیط کشت پایین‌تر است و تعدادی شاخه که ممکن است تراریخته باشند، به‌دلیل عدم ریشه‌زایی از دست می‌روند. از طرفی سازگاری گیاهان ریشه‌دار شده نیز مشکل است و درصدی از گیاهچه‌ها نیز در این مرحله از دست خواهند رفت. علاوه‌بر این گیاهان بقا یافته از بئیه ضعیف‌تری برخوردارند و ممکن است برخی قادر به تولید بذر نباشند و یا میزان تولید بذر در آن‌ها بسیار پایین باشد.

با توجه به نتایج به‌دست آمده در این آزمایش و مقایسه آن با نتایج دیگران می‌توان گفت که گیاه نخود نیز مانند سایر بقولات از سرسختی بالایی در باززایی و تراریزش برخوردار است. کار و همکاران (۱۹۹۶) درصد تراریزش نخود را بین یک تا ۱/۵ درصد، سانپال و همکاران (۲۰۰۵) ۱/۱۲ درصد، پولیسیتی و همکاران (۱۹۹۷) ۳/۱ درصد و سنتیل و همکاران (۲۰۰۴) حدود پنج درصد برآورد کرده‌اند. این بررسی نیز نشان داد که می‌توان با استفاده از یک ژن گزینشگر مناسب میزان درصد تراریزش را در این گیاه تا چهار الی هشت درصد بالا برد. به‌طوری که سنتیل و همکاران (۲۰۰۴) در بررسی خود نیز از ژن گزینشگر *bar* استفاده نموده و به سطح بالاتری از تراریزش حدود پنج درصد دست یافته‌اند. در ادامه این پژوهش نیز، بررسی تمام بذور و لاین‌ها از نظر میزان بیان ژن *ssa* و تعیین درصد تفرق این ژن در نسل T1 و نسل‌های بعدی و همچنین اندازه‌گیری میزان تولید اسیدآمین‌های سولفوردار در این گیاه توصیه می‌شود.

منابع

1. Bagheri, A., Moshtaghi, N., and Sharifi, A. 2007. Plant Biotechnology. Mashhad Jehad Daneshgahi Press. 235p. (In Persian)
2. Barwal, U.B., Kerns, H.R., and Widholm, J.M. 1986. Plant regeneration from callus cultures of several soybean genotypes via embryogenesis and organogenesis. *Planta*. 167: 473-481.
3. Bradford, M. 1976. A rapid and sensitive method for the quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein-dye binding. *Anal. Biochem.* 72: 248-254.
4. Cullings, K.W. 1992. Design and testing of a plant-specific PCR primer for ecological and evolutionary studies. *Mol Ecol*. 1: 233-240.
5. Doyle, J.J., and Doyle, J.L. 1987. A rapid DNA isolation procedure for small quantities of fresh leaf tissue. *Phytochemistry Bulletin*. 19: 11-15.
6. Higgins, T.J.V., Newbigin, E.J., Spencer, D., Llewellyn, D.J., and Craig, S. 1988. The sequence of a pea *vicilin* gene and its expression in transgenic tobacco plants. *Plant Mol. Biol.* 11: 683-695.
7. Jefferson, R.A. 1987. Assaying chimeric genes in plants: the *GUS* gene fusion system. *Plant Mol. Biol. Rep.* 5: 387-405.
8. Kar, S., Johnson, T.M., Nayak, P., and Sen, S.K. 1996. Efficient transgenic plant regeneration through *agrobacterium* mediated transformation of chickpea (*Cicer arietinum* L.). *Plant Cell Rep.* 16: 32-37.
9. Kortt, A.A., Caldwell, J.B., Lilley, G.G., and Higgins, T.J.V. 1991. Amino acid and cDNA sequences of a methionine-rich 2S protein from sunflower seed (*Helianthus annuus* L.) *Eur. J. Biochem.* 195: 329-334.
10. Krishnamurthy, K.V., Suhasini, K., Sagare, A.P., Meixner, M., Dekathen, A., Pikardt, T., and Schieder, O. 2000. *Agrobacterium* mediated transformation of chickpea (*Cicer arietinum* L.) embryo axes. *Plant Cell Rep.* 19: 235-240.
11. Molvig, L., Tabe, L.M., Eggum, B.O., Moore, A.E., Craig, S., Spencer, D., and Higgins, T.J.V. 1997. Enhanced methionine levels and increased nutritive value of seeds of transgenic lupins (*Lupinus angustifolius* L.) expressing a sunflower seed albumin gene. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*. 94: 8393-8398.
12. Moshtaghi, N. 2008. Genetic engineering of chickpea (*Cicer arietinum* L.) for increasing tolerance to pod borer and freezing stress. Ph.D Thesis. Ferdowsi University of Mashhad. Iran. 126p.
13. Polisetty, R., Paul, V., Deveshvar, J.J., Khetarpal, S., Suresh K., and Chandra, R. 1997. Multiple shoot induction by benzyladenine and complete plant regeneration from seed explants of chickpea (*Cicer arietinum* L.). *Plant Cell Reports*. 16: 565-571.
14. Purohit, S.S. 2003. Agricultural Biotechnology. Agrobios. India. 600p.

15. Sanyal, I., Singh, A.K., Kaushik, M., and Amla, D.V. 2005. *Agrobacterium*-mediated transformation of chickpea (*Cicer arietinum* L.) with *Bacillus thuringiensis cryIAc* gene for resistance against pod borer insect *Helicoverpa armigera*. *Plant Sci.* 168: 1135-1146.
16. Sarmah, B.K., Moore, A., Tate, W., Molvig, L., Morton, R.L., Rees, D.P., Chiaiese, P., Chrispeels, M.J., Tabe, L.M., and Higgins, T.J.V. 2004. Transgenic chickpea seeds expressing high level of a bean α -amylase inhibitor. *Mol. Breed.* 14: 73-82.
17. Senthil, G., Williamson, B., Dinkins, R.D., and Ramsay, G. 2004. An efficient transformation system for chickpea (*Cicer arietinum* L.). *Plant Cell Rep.* 23: 297-303.

Archive of SID



Gorgan University of Agricultural
Sciences and Natural Resources
J. of Plant Production, Vol. 19(1), 2012
<http://jopp.gau.ac.ir>

Genetic engineering of chickpea (*Cicer arietinum* L.) For improvement of seed protein

*N. Moshtaghi¹, A. Bagheri¹, M. Jalali Javaran² and B. Ghareyazie³

¹Faculty of Agricultural College, Ferdowsi University of Mashhad, ²Faculty of
Agricultural College, Tarbiat Modares University, Tehran, ³Faculty of
Agricultural Biotechnology Research Institute, Karaj

Received: 2009-8-3; Accepted: 2012-3-2

Abstract

Protein of legume grains has deficiency for sulfur aminoacids such as methionin and systemin. So improvement of protein quality is an important goal in pulse breeding. We have used *gus* reporter gene to determine transformation percentage, *ssa* gene for proteins rich of systemin and methionin, and *bar* gene for selection of transgenic plants. PCR analysis was used to confirm the transformation of putative transgenic plants in glasshouse. Gus assessment has been done in five stages. *bar* gene is a suitable selectable marker for obtaining transgenic plants and high transformation percentage in rapid rate. PCR results showed that 13 plants have had *gus*, *ssa* and *bar* genes. Transformation percentage was 4.3 %. Low rooting and establishment of shoots in glasshouse is one of the reasons for low transformation percentages. So, grafting instead of *in vitro* rooting is a good alternative.

Keywords: Chickpea; Transformation; Sulfur aminoacids; Ssa and gus

*Corresponding Author; Email:moshtaghi@um.ac.ir