

معرفی کتاب «ذخیرة الصالحين»

اثر چاپ نشده‌ای از مرحوم آیت‌الله شیخ محمد رضا طبسی

○ محمد علی مروجی طبسی*

مقدمه

کتاب «ذخیرة الصالحين» فی شرح تبصرة المتعلمين» اثر فقیه پارسا آیت‌الله العظمی شیخ محمد رضا طبسی نجفی، شرحی مزجی و استدلالی بر «تبصرة المتعلمين» علامه حلی است. این موسوعه فقهی، یک دوره کامل فقه استدلالی است که نگارش و تالیف آن بیست و پنج سال طول کشید. نسخه خطی این اثر ارزشمند، هم اکنون به وسیله برخی محققان حوزه در حال تصحیح، تحقیق و تخریج مصادر است که ان شاء الله به زودی به زیور طبع آراسته و تقدیم مجتمع علمی و حوزوی خواهد شد. در این نوشتار ابتدا به اختصار به زندگینامه و معرفی شخصیت و جایگاه علمی نویسنده این کتاب می‌پردازیم و سپس با بررسی توصیفی این اثر ماندگار، شیوه و سبک تالیف آن را تبیین می‌کنیم.

شیخ محمدرضا بن عباس بن علی بن الحسن مشهور به مروج طبسی در ۱۸
شعبان ۱۳۱۷ هـ. ق برابر با ۱۲۷۷ هـ. ش در مشهد الرضا(ع) هنگامی که
والدینش از طبس به زیارت ثامن الحجج(ع) آمده بودند، چشم به جهان گشود.
پدر او مرحوم شیخ عباس، مردی فاضل و در دیار خود به صلاح و تقوی معروف
بود. مرحوم شیخ عباس فرزنش محمد رضا را از همان کودکی با سحرخیزی و
مسجد آشنا کرد و پیش از اذان صبح او را برای شرکت در نماز به مسجد جامع
طبس می برد.^۱

آیت الله شیخ محمدرضا طبسی افزون بر جایگاه والای علمی در بعد عمل و
اخلاق از نوادر زمان خود به شمار می رفت. تعبیر بلندی که در باره او از علمای
برجسته آن دوران صادر شده مانند: «الصفي الزكي المؤتن» از مرحوم سید
ابوالحسن اصفهانی^۲، «محور رحی التقوی و الحلم» از شیخ ضیاء الدین عراقی^۳ و
«الورع التفی» از آقا بزرگ تهرانی^۴ و شیخ محمد حسین کاشف الغطاء^۵ و تعبیر
دیگری نظیر آن، نشان از مقام و منزلت معنوی این عالم ربّانی دارد.

شخصیت علمی

آیت الله طبسی حیات علمی خود را پیش از پانزده سالگی آغاز کرد. وی در
این مدت مبادی اولیه را در طبس نزد پدر خود شیخ عباس و نیز نزد سید محمد
علی، معروف به «میرزا جعفر» فراگرفت و سپس به امر پدرش برای خوشه چینی و

۱. طبسی، مقدمة التحقیق منیة الراغب فی ایمان ابی طالب(ع)، ص ۱۱-۱۲؛ پور امینی،
نگرشی کوتاه بر زندگی پریار حضرت آیة الله طبسی(ره)، ص ۶-۷.

۲. طبسی، مقدمة التحقیق منیة الراغب فی ایمان ابی طالب(ع)، ص ۱۵.

۳. همان.

۴. همان.

۵. همان.

بهره گیری از تجرب عالمان توانمند معقول و منقول مراکز مهم علمی سفر کرد و^۶ در سال ۱۳۳۷ هـ. ق در سن پانزده سالگی، به مشهد مقدس هجرت نمود. او در آنجا علوم ادبی را نزد شیخ محمد تقی ادیب نیشابوری و بخشی از مراحل دروس سطح حوزه را مانند شرح لمعه و معالم نزد سید محمد باقر مدرس و شیخ کاظم دامغانی گذراند. سپس در سن هجده سالگی به قم آمد و با حضور در حلقه درس علمای نامدار و توانایی چون میرزا جواد آقا ملکی تبریزی، شیخ محمد علی شاه آبادی و شیخ عبدالکریم حائری یزدی در مدت هفت سال، با همت و تلاشی تحسین برانگیز، از خوان گسترده علمی و معنوی آنان بهره‌های فراوان جست. پس از دریافت اجازه اجتهاد از آیت الله العظمی شیخ عبدالکریم حائری یزدی (مؤسس حوزه قم)، در سن ۲۵ سالگی، رهسپار نجف اشرف شد و از محضر استوانه‌های پرآوازه فقه آن دیار همچون سید ابوالحسن اصفهانی، میرزا محمد حسین نائینی و آقا ضیاء الدین عراقی استفاده کرد. مرحوم طبسی در مدت اقامت خود در نجف اشرف، از ملازمان و مریدان خاص سید ابوالحسن اصفهانی و از اعضاء اصلی گروه استفتای ایشان شده بود.^۷

اساتید و شاگردان

در ادبیات، فقه، اصول، تفسیر، عرفان و فلسفه از اساتید بسیاری بهره برد، از جمله:

- ۱- ادبیات: شیخ محمد تقی ادیب نیشابوری؛
- ۲- فقه: میرزا علی یثربی کاشانی (مکاسب)، میرزا جواد آقا ملکی تبریزی (ریاض المسائل)، شیخ عبدالکریم حائری یزدی، میرزای نائینی، آقا ضیاء الدین

. ۶. همان، ص ۱۲؛ امین، مستدرکات اعیان الشیعه، ج ۳، ص ۲۳۰.

. ۷. طبسی، منیة الراغب، ص ۱۲؛ امین، مستدرکات اعیان الشیعه، ج ۳، ص ۲۳۰.

عرaci، سيد ابوالحسن اصفهاني و ميرزا على ايرواني؛

۳- اصول: شيخ كاظم دامغانى (معالم)، ميرزا محمد حسين شهرستانى

(قوانين)، سيد محمد تقى خوانسارى (رسائل)، ميرزاى نائينى و آقا ضياء الدين

عرaci؛

۴- كلام و تفسير: علامه شيخ محمد جواد بلاخي؛

۵- فلسفة و عرفان: ميرزا على اكبر يزدي، سيد ابو الحسن رفيعي قزوينى

(اسفار)، شيخ محمد على شاه آبادى (فصوص الحكم)، ميرزا جواد آقا ملكى

تبريزى (اخلاق و سير و سلوك).^۸

همچنين در ميان دست پروردگان و شاگردان وي مى توان از کسانى چون شيخ

مرتضى حائرى يزدى (فرزنده مؤسس حوزه علميه قم)، ميرزا على تقى متزوى

(فرزنده آقا بزرگ تهرانى)، شهيد صدوقى، على دوانى (مورخ مشهور)، سيد

جمال خوئى، سيد ابراهيم حجازى، سيد جعفر بهبهانى و افراد ديگرى که بالغ بر

پنجاه نفر مى شوند، نام برد.

تألیفات

علامه شيخ محمد رضا طبسى نزديک به پنجاه عنوان كتاب در موضوعات متعددى

چون فقه، اصول، تفسير، تاريخ، كلام، حدیث و اخلاق نگاشته است که نام

تعدادى از آنها در الذريعة آقا بزرگ تهرانى ثبت شده است. برخى از آين آثار

عبارتند از:

۸. طبسى، مقدمة التحقيق منية الراغب، ص ۱۳؛ امين، مستدرکات اعيان الشيعة، ج ۳، ص ۲۳۰.

۹. تهرانى، الذريعة إلى تصانيف الشيعة، ج ۱۱، ص ۲۴.

فقه: المنيّة في حكم الشارب واللحية (مطبع)^{۱۰} ، طریق النجاة، رسالتہ عملیہ چاپ شدہ در سال ۱۳۸۲ھ. ق در نجف^{۱۱} ، رسالتہ في الحج (خطی)^{۱۲} ، رسالتہ في المعاطا (خطی)^{۱۳} ، الحاشیة علی وسیلة النجاة سید ابوالحسن اصفهانی (خطی)^{۱۴} ، تقریرات بحث سید ابوالحسن اصفهانی (خطی)^{۱۵} ، ذخیرۃ الصالحین في شرح تبصرۃ المتعلمين^{۱۶} (خطی) ، در حال تصحیح و تحریج مصادر) کہ در این مقالہ به معرّفی آن خواہیم پرداخت .

اصول: مباحثتی في علم الاصول (خطی)^{۱۷} ، الفوائد الرضویة في المسائل الاصولیة^{۱۸} (تقریرات بحث اصول آیت الله شیخ ضیاء الدین عراقی، مباحث الفاظ و ادله عقلیة، خطی).

۱۰. این کتاب به زبان فارسی در سال ۱۳۵۸ھ. ق، به قلم مؤلف تالیف شده، سپس آقای سید میر محمد کاظمی قزوینی در سال ۱۳۶۲ھ. ق آن را با عنوان «المنیّة في حکم الشارب ...» به عربی ترجمه کرده است و آنگاه همین کتاب با عنوان «تراوش ریش از نظر اسلام» به قلم آقای محمدی اشتهراری به فارسی برگردانده شده است. ر. ک: پور امینی، مقدمه التحقیق مقتل الامام الحسین، ص ۲۶. لازم به ذکر است که در مطلع این کتاب تقریظ آیت الله العظمی سید ابوالحسن اصفهانی(ره) درج شده که بخشی از آن چنین است: «هذه الرسالة الشريفة والجوهرة اللطيفة من رشحات قلم علم الاعلام... الشیخ محمد رضا الطبسی دامت تأییداته فقد اتعب نفسه الشريفة و اتى بما لا مثيل له ...».

۱۱. طبیسی، مقدمه منیّة الراغب، ص ۲۸.

۱۲. همان.

۱۳. همان.

۱۴. همان.

۱۵. همان.

۱۶. تهرانی، الذریعة، ج ۱۰، ص ۱۶.

۱۷. طبیسی، منیّة الراغب، ص ۳۰.

۱۸. همان، ص ۳۰؛ الذریعة، ج ۱۶، ص ۳۴۰.

كلام: اثبات الرجعة^{١٩} ، الشيعة والرجعة (دو جلد، مطبوع)^{٢٠} مصباح الظلام في الرد على العهددين (مطبوع ١٣٤١هـ . ق)^{٢١} عقد الفرائد في اصول العقائد (مطبوع ١٣٤٤هـ . ق)^{٢٢} .

تفسير: خلاصة البيان في تفسير القرآن (تفسير ١٣ جزء قرآن، خطى)^{٢٣} ،

تفسير سورة عم (خطى)^{٢٤} .

تاريخ: مقتل الامام الحسين(ع) (مطبوع ١٤٢٤هـ . ق)^{٢٥} ، منية الراغب في ايمان ابی طالب(ع) (مطبوع ١٤٢٨هـ . ق)^{٢٦} ، الانوار اللامعة في تاريخ سيدة النساء فاطمة(س) (خطى)^{٢٧} .

حديث: الأربعون حديثاً عن الأربعين في فضائل امير المؤمنين (مطبوع)^{٢٨} ،

١٩. تهرانی، الذريعة، ج ١، ص ٩٢؛ طبیسی، منیة الراغب، ص ٢٧ .

٢٠. این کتاب به قلم آقای سید میر شاه ولد با عنوان ستاره درخشان به فارسی ترجمه و تاکتون پارها تجدید چاپ شده است. طبیسی نجفی، مقدمۃ التحقیق مقتل الامام الحسین(ع) ، ص ٢٦ .

٢١. تهرانی، الذريعة، ج ٢١، ص ١١٢؛ این کتاب به قلم استاد جعفر الہادی با عنوان «دروس في النصرانية» به عربی ترجمه شده است. طبیسی نجفی، مقدمۃ التحقیق مقتل الامام الحسین(ع) ، ص ٢٧ .

٢٢. الذريعة، ج ١٥، ص ٢٩٣ .

٢٣. طبیسی نجفی، مقدمۃ التحقیق مقتل الامام الحسین(ع) ، ص ٢٧ .

٢٤. همان .

٢٥. این کتاب به کوشش محقق فرزانه، شیخ محمد امین پورامینی تحقیق و چاپ شده است.

٢٦. این کتاب به کوشش استاد و محقق حوزه، شیخ محمد جعفر طبیسی تحقیق و به قلم آقای محمدی اشتهرادی(ره) با عنوان «ابوطالب یگانه مدافع اسلام» به فارسی ترجمه شده است.

٢٧. تهرانی، الذريعة، ج ٢، ص ٤٣٩؛ طبیسی، مقدمۃ التحقیق منیة الراغب في ایمان ابی طالب(ع) ، ص ٢٩ .

٢٨. تهرانی، الذريعة، ج ١، ص ٤٣٢؛ طبیسی، مقدمۃ التحقیق منیة الراغب في ایمان ابی طالب(ع) ، ص ٢٧ .

درر الاخبار فيما يتعلق بحال الاحتضار (٣ جلد) (مطبوع)^{٢٩}، تذكرة الأحبة و الأبرار (خطى)^{٣٠}.

اخلاق: ذرائع البيان في عوارض اللسان (مطبوع)^{٣١}، الدر الثمين في التختّم باليمين (مطبوع)^{٣٢}.

آیت الله شیخ محمد رضا طبسی از آغاز نهضت اسلامی ایران، همراه با عده‌ای دیگر از علمای نجف اشرف، با صدور اعلامیه‌ای علیه حکام پهلوی، آشکارا به حمایت از انقلاب اسلامی و اعلان انزجار از اقدامات ظالمانه رژیم طاغوت شاه پرداخت. پس از قیام خونین پانزده خرداد، هنگامی که امام خمینی به عراق تبعید شدند، شخصاً تا چهل کیلومتری نجف اشرف به استقبال امام شتافت و با تعطیل کردن نماز جماعت خود، در نماز جماعت امام خمینی در مسجد شیخ انصاری و مدرسه آیت الله بروجردی شرکت می‌کرد. پس از انقلاب نیز همواره، حمایت از امام خمینی را حمایت از امام زمان(ع) می‌دانست.

او سرانجام در شب ۲۵ ربیع الاول ۱۴۰۵ هـ. ق (۱۰/۱۳۶۳ هـ. ش)

پس از گذراندن عمر خود در راه ترویج و نشر اندیشه و مكتب اهل بیت(ع) به ملکوت اعلى شتافت. انتشار این خبر از طریق روزنامه‌ها و نیز صدا و سیمای جمهوری اسلامی موجی از غم و اندوه را در میان محافل علمی، حوزه‌های

٢٩. تهرانی، الذريعة، ج، ٨، ص ١١٧؛ طبّسى، مقدمة التحقیق منیة الراغب فی ایمان ابی طالب(ع)، ص ٢٧.

٣٠. تهرانی، الذريعة ج ٤، ص ٢٧؛ طبّسى، مقدمة التحقیق منیة الراغب فی ایمان ابی طالب(ع)، ص ٢٩.

٣١. تهرانی، الذريعة، ج ١٠، ص ٢٤؛ طبّسى، مقدمة التحقیق منیة الراغب فی ایمان ابی طالب(ع)، ص ٢٧.

٣٢. این کتاب به قلم آقای رازی(ره) با عنوان «گوهر وزین» به فارسی ترجمه و چاپ شده است. طبّسى، مقدمة التحقیق منیة الراغب فی ایمان ابی طالب(ع)، ص ٢٧ و ٢٨.

علمیه، دوستداران و ارادتمندان آن فقیه پارسا پدید آورد. پیکر پاک این عالم ریانی پس از تشییع باشکوه در بقעה ۳۸ صحن مطهر حضرت مصصومه(س) آرام گرفت.

كتاب «ذخيرة الصالحين في شرح تبصرة المتعلمين»

همانطور که از نام کتاب پیداست، این اثر فقهی در شرح کتاب «تبصرة المتعلمين» علامه حلی (م ۷۲۶ هـ. ق) نگاشته شده است.

«تبصرة المتعلمين في أحكام الدين»، تالیف علامه حلی، یک دوره کامل فقه موجز فتوایی از طهارت تا دیات است که با وجود حجم بسیار اندک آن، مسائل بسیاری از احکام را در خود جای داده است. کوتاهی و روانی عبارات این کتاب موجب شده تا فقهای بسیاری به شرح و تعلیقه و حاشیه نویسی بر آن همت گمارند. آقا بزرگ طهرانی نزدیک به چهل شرح را بر تبصره علامه حلی گزارش کرده که اسمی برخی از آنها فهرست وار ذکر می شود:

۱. «صراط اليقين في شرح تبصرة المتعلمين»، تالیف شیخ احمد احسائی (م ۱۲۴۱ هـ. ق)؛^{۳۳}

۲. «شرح التبصرة» تالیف علامه سید محمد علی حسینی مرعشی مشهور به شهرستانی (م ۱۲۸۷ هـ. ق) شرحی مبسوط و مزجی دارای ۱۵ هزار بیت در مبحث طهارت، دماء و صوم؛^{۳۴}

۳. «هدایة المسترشدین في شرح تبصرة المتعلمين» تالیف سید محمد تقی نقی لکنهو (م ۱۲۸۹ هـ. ق)؛^{۳۵}

۴. «بصائر السالکین في شرح تبصرة المتعلمين»، شرحی مبسوط در ۱۸

۳۳. تهرانی، الذريعة، ج ۱۵، ص ۳۹.

۳۴. همان، ج ۱۳، ص ۱۳۵.

۳۵. همان، ج ۲۵، ص ۱۹۴؛ سبحانی، موسوعة طبقات الفقهاء، ج ۱۳، ص ۵۳۸.

۳۶. تهرانی، *الذریعة*، ج ۳، ص ۱۲۵.
۳۷. همان، ص ۱۳۸.
۳۸. همان، ج ۱۳، ص ۱۳۴.
۳۹. همان، ج ۲۴، ص ۱۷۷.
۴۰. همان، ج ۴، ص ۲۱.
۴۱. همان، ج ۲۴، ص ۲۴۰.
۴۲. همان، ج ۴، ص ۴۱۲.
۴۳. همان، ج ۱۳، ص ۱۵۱.
۴۴. همان، ج ۴، ص ۴۰۹.
۱۰. «تکملة التبصرة» تأليف آخوند محمد كاظم خراسانی (م ۱۳۲۹ هـ. ق)؛^{۴۰}
۱۱. «إكمال الدين في شرح تکملة تبصرة المتعلمين» تأليف سید حسن میر موسوی قزوینی حائری (ت ۱۲۹۶ هـ. ق) شامل مباحث طهارت، خمس، وقف و طلاق، حاصل تقریرات بحث علامه آخوند خراسانی^{۴۱}؛
۱۲. «التكملة في شرح التبصرة» تأليف اسماعیل تبریزی شامل مباحث بیع تا دیات (مطبوع در سال ۱۳۳۷ هـ. ق)؛^{۴۲}
۱۳. «نکایت فی تفسیر تکملة تبصرة المعلمین» تأليف سید احمد رضا غراوی نجفی، (تاریخ نگارش ۱۳۲۸ هـ. ق)؛^{۴۳}
۱۴. «تذكرة في شرح التبصرة» تأليف سید ابو القاسم رضوی (م ۱۳۲۴ هـ. ق)؛^{۴۰}
۱۵. «نصرة المستبصرين في شرح تبصرة المتعلمين» تأليف محمد حسن استرآبادی (م ۱۳۱۸ هـ. ق) تا آخر بحث «المیاه» مسأله اشتباہ مطلق با مضاف؛^{۴۴}
۱۶. «شرح التبصرة» تأليف شیخ محمد حسین احسائی (م ۱۳۱۰ هـ. ق) از ابتداء تا مبحث قبلة؛^{۴۵}
۱۷. «شرح التبصرة» تأليف سیدهاشم موسوی احسائی (م ۱۳۰۹ هـ. ق) از مجلد تأليف سید مهدی قزوینی (م ۱۳۰۰ هـ. ق)؛^{۴۶}

- ١٣ . «شرح التبصرة» تالیف شیخ ضیاء الدین عراقی (م ۱۳۶۱ هـ. ق) ^{۴۵}
- ١٤ . «شرح التبصرة» تالیف سید عبد الحسین شرف الدین عاملی
م ۱۳۷۸ هـ. ق) ^{۴۶} ;

- ١٥ . «ذخیرة الصالحين فی شرح تبصرة المتعلمین» تالیف شیخ محمد رضا
مروج طبیسی (م ۱۴۰۵ هـ. ق) ^{۴۷}

- ١٦ . «فقه الصادق» تالیف سید صادق روحانی قمی (معاصر) ^{۴۸}
- همانطور که از مقدمه مؤلف بر می آید، تاریخ شروع نگارش این کتاب پس از
وفات آیت الله العظمی سید ابوالحسن اصفهانی بوده است. در مجلد اول از نسخه
خطی مؤلف، پیش از ورود به شرح کتاب الطهارة، تاریخ شروع تالیف «غره ربيع
الثانی ۱۳۶۵ هـ. ق» درج شده است. آقا بزرگ تهرانی نیز در کتاب خود تاریخ
شروع تالیف را پس از وفات سید ابوالحسن اصفهانی گزارش کرده است. ^{۴۹}
همچنین تالیف آخرین مباحث این کتاب (از کتاب الصید تا آخر کتاب القصاص و
الحدود) چنان که در نسخه خطی آن آمده، در ماه صفر سال ۱۳۹۰ هـ. ق پایان
یافته است. بنابراین، نگارش آن بیست و پنج سال به طول انجامیده است.

- نسخه خطی کتاب ذخیرة الصالحين بر اساس و به ترتیب فصول تبصرة
المتعلمین علامه حلی در هفت مجلد سامان یافته است. متأسفانه یک جلد این
کتاب که حاوی مباحث نکاح، طلاق، عتق و ایمان است، مفقود شده است.

٤٥ . همان، ج ۱۳ ، ص ۱۳۵ .

٤٦ . همان، ج ۱۳ ، ص ۱۳۴ .

٤٧ . همان، ج ۱۰ ، ص ۱۶ .

٤٨ . همان، ج ۱۳ ، ص ۱۳۵ .

٤٩ . همان، ج ۱۰ ، ص ۱۶ .

است:

الفصل الأول - في أعدادها

المقدمة الأولى في اعداد الفرائض اليومية، في النوافل و ما قيل فيها، في سقوط نوافل النهارية في السفر، في سقوط الوتيرة وعدمها في السفر، في النوافل اليومية والليلية، في أنه هل يجوز قضاء النوافل؟

الفصل الثاني - في أوقاتها

في بيان ما ورد في أن لل المغرب وقتاً واحداً، في الأقوال في آخر وقت المغرب والعشاء، فيما ذهب إليه العامة في وقت الصالاتين، في أن لذوى الاعذار الوقت باق إلى قبل الفجر، في أن أفضل أوقات صلاة الصبح ما هو؟ في جواز الإتيان بصلاة الليل ولو في أول الليل، في أن الصلاة الغفيلة صلاة مستقلة، في أخبار «من ادرك» عامة و خاصة.

الفصل الثالث - في القبلة

في القبلة و ماهيتها، في كراهة الفريضة جوف الكعبة، فيما يتعلق بمعرفة القبلة، في أن محل الكعبة هو القبلة لا البنية، [فيما] إذا تذرّع عليه القبلة ولو ظناً، فيما يتعلق بالصلاحة في السفينة، في أنه هل يجوز تكرار الصلاة إلى أربع جهات مع التمكّن من تحصيل القبلة؟ فيما يتعلق باحکام القبلة، في أن الناسى الى جهة القبلة كالظان أم لا؟ لو صلى مستدرِّب القبلة.

الفصل الرابع - في اللباس

في بطلان الصلاة في المغصوب، في كراهة استصحاب الحديد، في أن

التحنک هل هو مخصوص بالصلاۃ او مستحب مطلقاً؟، فيما يكره فيه الصلاۃ و ما يشترط فيه، في وجوب ستر المرأة شعرها، في عدم وجوب ستر القدمين، في استحباب ستر الرأس لها، فيما يصلّى فيه الرجل والمرأة، فيما ينبغي أن يلبس و ما لاينبغي، فيمن لم يوجد غير الحرير والمغصوب.

الفصل الخامس - في المكان

في كراهة صلاة الرجل والمرأة معاً، في مراتب الفضل في المساجد، فيما يصح السجود عليه و ما لا يصح، فيما قيل من عدم جواز السجود على القطن و الكتان، فیان افضل افراد الارض التربة الحسينية، في كراهة الصلاة على القبر، في كراهة الصلاة الى القبر، فيما دل من الاخبار على جواز الصلاة خلف قبور الائمة(ع)، في جواز التقدم على قبر المعصوم(ع) في الصلاة و عدمه.

الفصل السادس - في الاذان و الاقامة

فيما ورد من الاخبار في كيفية الاذان، في كون الشهادة بالولاية جزء منها أو لا؟، في فصول الاقامة، في انه هل الحكاية مختصة بالاذان أو يشمل الاقامة؟ ان الحكاية هل هي في الاذان الاعلامي و الصلاتي او مطلقاً؟، هل يجوز في الاذان الاعلامي ازيد من واحد او لا؟ فيما ورد من الاقوال في الاذان و الاقامة و جوباً و استحباباً، في عدم تاكدهما للنساء، فيما يؤذن أو يقيم، في سقوط الاذان و الاقامة لمن دخل على الجماعة، في انه هل السقوط رخصة او عزيمة، في ان الحكم مختص بالمسجد أو عام؟

شیوه نگارش

همانطور که پیشتر بیان شد، ذخیرة الصالحين، شرح مزجی تبصره است.

سبک مؤلف در طرح مباحث فقهی این گونه است:

۱. پیش از ورود به شرح عبارات علامه و گاه در لایه لای مباحث، هر جا

موضوع فقهی نیازمند توضیح لغوی و اصطلاحی باشد، مورد بررسی قرار می‌گیرد؛ برای مثال در آغاز بحث صلاة می‌گوید:

(كتاب الصلاة) التي هي من أفضل الفرائض ... وهى لغة الدعاء ... وفي العرف المتشرّعة عبارة عن عبادة مخصوصة مركبة من عدّة أمور شرعية ...^{٥٠}.

و يا در آغاز ورود به بحث قبله می‌گوید:

(الفصل الثالث) من فصول كتاب الصلاة (في) ما يتعلّق (القبلة) قال في المجمع في «قبل»: «و القبل من كل شيء خلاف ذي قبل سمي قبلًا، لأن صاحبه يقابل به غيره ومنه القبلة؛ لأن المصلى يقابلها»^{٥١}.

نیز هنگام شرح عبارت (واماً النوافل) می‌گوید:

قال في المجمع: والنفل الزيادة والإنفاق ما زاده الله ... وسميت النافلة من الصلاة؛ لأنها زيادة على الفرض.^{٥٢}

۲. ادله و مستندات فقهی فروع مطرح شده در متن «تبصرة» را ذکر می‌کند؛

مانند:

(و) أما (وقت نافلة المغرب بعدها) إلى بعد اتيان صلاة المغرب للأخبار الكثيرة منها: ما عن مولانا الصادق(ع) للحارث بن النّصري: وأربع ركعاتٍ بَعْدَ الْمَغْرِبِ يَا حَارِثُ لَا تَدْعُهَا فِي سَفَرٍ وَلَا حَضْرٍ^{٥٣}.

٥٠. طبیعی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۱. (تمامی نشانی ها مطابق با نسخه خطی این کتاب است)

٥١. همان، ص ۳۸.

٥٢. علامه حلی، تبصرة المتعلمين، ص ۳۸.

٥٣. طبیعی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۱۷.

٥٤. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۹، ح ۱۶؛ وسائل الشیعہ، ج ۴، ص ۴۸، ح ۹، ابواب اعداد الفرائض.

٥٥. طبیعی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۱۹.

يا مانند:

(و وقت نافلة الليل بعد انتصافه) كما عليه مذهب علمائنا و عن المعتبر^{٥٦} و

المتّهى^{٥٧} دعوى اجماع علمائنا عليه ... و مادل على ما في المتن فهي عدّة

روايات منها: صحيحـة فضيل عند احدهما(ع): أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) كَانَ

يُصْلَى بَعْدَ مَا يَتَصَبَّضُ الْلَّيْلُ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً^{٥٨}

٣. هر جا كه عبارات «تبصره» مبهم باشد به رفع آن و كشف مراد علامه همت

می گمارد؛ مانند:

(إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ) أي عن دائرة نصف النهار وفي كشف اللثام: عن وسط

السماء بإجماع المسلمين ... ^{٦٠} و الحق ما قلناه^{٦١}.

و كيف كان (فإذا صار كذلك) أي صار زيادة كل شيء ذرعاً أو قدمنين بايّ

تعبير عَبَّرَنا (ولم) يكن (يصل شيئاً من النافلة اشتغل بالفرضية) ... ^{٦٢} (و)

كذا يكره للمصلّى (اشتمال الصماء ان

تجلّ [جسديك] بثوبك نحو شملة الاعراب باكتسيتهم و هو أن يردّ الكساء من

قبل يمينه على يده اليسرى و عاتقه الا يسرّ ثم يردّ ثانية من خلفه على يده

اليمنى و عاتقه اليمين فيغطيهما جميعاً.^{٦٣} و ^{٦٤}

٥٦. محقق حلّي، المعتبر في شرح المختصر، ج ٢، ٥٤.

٥٧. علامه حلّي، متّهـى المطلب، ج ٤، ص ٩٧.

٥٨. شيخ طوسـى، تهذـيب الاحـكام، ج ٢، ص ١١٧، ح ٢١٠؛ حرـ عـامـلىـ، وـسـائـلـ الشـيعـةـ، ج ٤، ص ٢٤٨، ح ٣، ابوابـ المـواقـيـتـ.

٥٩. طبـىـ نـجـفـىـ، ذـخـيـرـةـ الصـالـحـيـنـ، ج ٢، ص ٢٠.

٦٠. فـاضـلـ هـنـدـىـ، كـشـفـ اللـثـامـ، ج ٣، ص ٢٤. ٦١. طـبـىـ نـجـفـىـ، ذـخـيـرـةـ الصـالـحـيـنـ، ج ٢، ص ٦.

٦٢. هـمانـ، ص ١٩.

٦٣. جـوـهـرـىـ، الصـحـاحـ، ص ١٩٦٨، ذـيلـ مـادـهـ (صمـمـ)

٦٤. طـبـىـ نـجـفـىـ، ذـخـيـرـةـ الصـالـحـيـنـ، ج ٢، ص ٦.

۴. شارح، علاوه بر طرح و تبیین فروع ذکر شده در متن «التبصرة»، با گشودن بایی با عنوانی مانند: «تبیهات»، «فروع» و «مسائل» و گاه نیز بدون تصریح به این عنوانیں، آنچه را که علامه متعرّض آن نشده به تفصیل بحث کرده است؛ مانند:
و امّا صلاة الليل وكيفيتها و ان لم يتعرض لها المصنف فلا يأس بالاشارة
إليها نذكرها في طي تبیهات ...^{۶۵}.

۵. انواع مستندات روایی یک فرع فقهی را همراه با متن آنها، گرچه طولانی باشد، نقل می کند. به عنوان مثال، مصنّف روایات متعددی را درباره «فضیلت اذان» ذکر می کند که نخستین آنها روایتی طولانی از بلال، مؤذن رسول خدا(ص) است که طلیعه آن چنین است:

حَمَلَتُ مَتَاعِي مِنَ الْبَصْرَةِ إِلَى مِصْرَ فَقَدِمْتُهَا قَبْيَنِمَا أَنَا فِي بَعْضِ الْطَّرِيقِ إِذَا أَنَا
بِشَيْءٍ طَوِيلٍ شَدِيدِ الْأَدْمَةِ أَيْضًا الرَّأْسُ وَاللَّحْيَةُ ...^{۶۶}

مؤلف پس از نقل این روایت می گوید: «وَإِنَّا تَعْرَضْنَا بِتَسْمَامِهِ لِمَا فِيهِ مِن
الْمَطَالِبِ النَّافِعَةِ».^{۶۷}

۶. مصنّف هنگام تبیین هر مسئله فقهی، علاوه بر ذکر دلایل روایی، به نقل عبارات آثار فقهی همچون «المبسوط»، «المعتبر»، «شرائع الإسلام»، «قواعد الأحكام»، «الذكرى»، «كشف اللثام»، «مستند الشيعة» و ... که بر آن مسئله دلالت دارد، می پردازد، مانند:

وَأَمّا إِذَا اعْتَقَتِ الْأَمَةُ فِي اثْنَاءِ الصَّلَاةِ وَهِيَ مَكْشُوفَةُ الرَّأْسِ وَعَلِمَتْ بِذَلِكِ

. ۶۵. همان، ص ۲۲.

۶۶. شیخ صدوق، من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ص ۲۹۲-۲۹۷، ح ۹۰۵؛ فیض کاشانی، کتاب الواfi، ج ۷، ص ۵۶۸-۵۷۰؛ علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۸۱، ص ۱۲۳-۱۲۷.

۶۷. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۸۷.

ف عن الشیخ آنہ إن قدرت علی ثوب تغطی رأسها وجب عليها أحده و تغطیة

الرأس^{٦٩٦٨}

وی، به نقل عبارات برخی از فقهاء توجّهی ویژه دارد که می‌توان به طور خاص از «وسیله النجاة» سید ابوالحسن اصفهانی، «نجاة العباد» و «جواهر الكلام» شیخ حسن نجفی و «اللمعات الظيرة» آخوند خراسانی نام برد. او از این منابع بسیار نقل قول می‌کند و پیش از نقل عبارات از مؤلفان آنها با عنایوینی چون «سیدنا الاستاذ و السيد الفقيه» در مورد سید ابوالحسن اصفهانی، «الشيخ الراحل، شیخنا الاجل»، شیخنا الفقيه، شیخنا الامام» در مورد صاحب جواهر و «العلامة الخراسانی» در مورد آخوند خراسانی یاد و احترام می‌کند.

۷. ایشان تنها به نقل عبارات فقهاء شیعه بسنده نمی‌کند، بلکه در برخی موارد برای تقویت مضمون روایت یا اثبات اختلافی بودن مسئله میان علمای عامّه، از آنان با ذکر منبع نقل قول می‌کند؛ مانند:

أقول: وما عندنا من كتبهم غير ما يقوله ابن الرشد في بدايته ص ٨٧: المسألة

الثالثة اختلافوا في المغرب هل لها وقت موسع كسائر الصلوات أم لا؟ فذهب

قوم إلى أن وقتها واحد غير موسع وهذا هو أشهر الروايات عن مالك وعن

الشافعى^{٧١,٧٠}

شارح پس از نقل نسبتاً طولانی از عبارات ابن رشد الحفید می‌گوید: «أقول: نقلنا الكلام بطوله ليعلم أن المسألة ابضاً عندهم من المسائل الخلافية أوّلها و آخرها ... ».^{٧٢}

٦٨. شیخ طوسی، المبسوط، ج ١، ص ٨٨٧.

٦٩. طبیعی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٦٥.

٧٠. اندلسی، بدايه المجتهد و نهاية المقتضى، ج ١، ص ٨١.

٧١. طبیعی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ١٤-١٣.

٧٢. همان، ص ١٤.

٨. مؤلف، تتها ناقل عبارات فقها نیست، بلکه در موارد بسیاری، نقل و نقد، وتتبّع و تحقیق را کنار یکدیگر قرار داده است، برای مثال، صاحب حدائق ذیل عنوان «في العورة التي يجب سترها في الصلاة وعن الناظر المحترم» می گوید:

و أما استثناء الكفين والقدمين فلا يخلو من غموض بل ربما كان الظاهر منها العدم، وذلك؛ لأنّ مبني استدلالهم بصحيحة محمد بن مسلم المذكورة على أنّ الظاهر أنّ القميص لا يستر ذلك عادةً، وهذا إنما يتمّ لو علم أنّ ثياب النساء في وقت خروج هذه الاخبار في تلك الديار كانت على ما يدعونه، ولم لا يجوز ان دروعهن كانت مفضية إلى ستر أيديهن وأقدامهن كما هو المشاهد الآن في نساء أعراب الحجاز بل أكثر بلدان العرب؟ فإنهم يجعلون القميص واسعة الاكمام مع طول زائد فيها بحيث تكون طويلة الذيل تجر على الأرض ...^{٧٣}.

شارح تبصره این گونه به این کلام اشکال می کند:

أقول: إنّ الأحكام الفرعية ليست بناها على هذه الأمور الاستحسانية وهذا عجيب منه حيث يستشكل غالباً على القوم بامتثالها و الحاصل نحن ندور مدار الدليل أو التعبد به فان لم يثبت دليل قوى على وجوب سترهما مضافاً إلى ما ادعاه في الجواهر^{٧٤} من السيرة والاجماع على عدم وجوب سترهما فإذا شكنا في وجوب الستر و عدمه فالاصل يقتضى عدمه كما لا يخفي فلاتصل التوبة إلى مثل هذا الوجه الغير الوجيه ...^{٧٥}.

همچنین در نقد این کلام از محقق حلی که در مبحث «لباس المصلى»

می گوید:

٧٣. بحراني، الحدائق الناضرة، ج ٧، ص ٩٧.

٧٤. نجفى، جواهر الكلام، ج ٨، ص ١٦٨-١٦٩.

٧٥. طبیعی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٦٤٣.

مستلة: ولا تجوز الصلاة فيما يستر ظهر القدم ليس له ساق كالنعل السندي،
والشمشك قاله الشيخان في النهاية و المقنعة ، و مستند ذلك فعل النبي
صلى الله عليه و آله ، و عمل الصحابة ، و التابعين^{٧٦}

چنین می نویسد:

هذا عجیب من مثله ، فان عدم لبسه النبی (ص) اعم من عدم کونه جائزأ و لا
اعتماد و لا اعتناء بعدم لبس الصحابة فعلاً أو تركاً . نعم لو ثبت عدم لبسه من
مثل علي أو سلمان وأبی ذر وأضرابهم ربما يقع الاشكال فيه و إلا عدم لبس
فلان و فلان لا قيمة له^{٧٧}

نیز در ذیل کلام فاضل هندی درباره استحباب فصل به «سجده» و «خطوة»
میان اذان و اقامه که می گوید: «ولم أظفر بخصوصهما بنص و لكن ذكرهما
الشيخان وغيرهما، إلا أن السجدة جلسة و زيادة راجحة»^{٧٨} ، می نویسد:
أنقول: وهو ليس كذلك فإن في كتاب فلاح السائل عن بكر بن محمد عن
إبی عبدالله(ع) قال: مَنْ سَجَدَ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ فَقَالَ فِي سُجُودِهِ: سَجَدْتُ
لَكَ خَاصِّيَا خَاصِّيَا^{٧٩}

۹. مصنف از پذیرش متن روایتی که با قول مشهور مخالف است، خودداری
می کند؛ برای مثال در بحث فصول اذان، درباره حدیث عبد الله بن سنان که
می گوید:

٧٦. محقق حلی، المعترف شرح المختصر، ج. ٢، ص ٩٣ .

٧٧. طبی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٥٨ .

٧٨. فاضل هندی، كشف اللثام، ج ٣، ص ٣٧٩ .

٧٩. سید بن طاووس، فلاح السائل، ص ١٥٢؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ٥، ص ٤٠٠
ح ١٤، ابواب الاذان والاقامة. ادامه روایت چنین است: «... ذلیلاً یَقُولُ اللَّهُ مَلائکتِی وَ
عِزِّی وَ جَلَالِی لَأَجْعَلَنَّ مَحَبَّتِهِ فِی قُلُوبِ عِبَادِی الْمُؤْمِنِینَ وَ هَیَّتِهِ فِی قُلُوبِ الْمُنَافِقِینَ». .

٨٠. طبی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٩٢ .

سأله أبا عبد الله(ع) عن الاذان، فقل: تقول: الله أكبر الله أكبر، أشهد أن
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ...^{٨١}

می نویسد: «أقول: وهل الرواية منطبقۃ على ما هو المشهور من الاذان؟ و المسألة
لا تخلو عن اشكال، والاظهر الاقوى ما عليه المشهور؛ لكونه خالياً عن المحذور».^{٨٢}

١٠ . گاهی قول مشهور رانیز نقد می کند و با بررسی مستندات آن، بر خلاف
آن فتوا می دهد؛ مانند: «والحاصل لا تنافي بين الاخبار اصلاً فيجوز اختياراً على
الاقوى فعلها قبلأ او بعدها ولكن المشهور بل ادعى الاجماع على عدم جواز تقديمها
على الانتصاف ...».^{٨٣}

١١ . پس از ذکر مستندات فقهی هر مسئله و طرح ادله موافق و مخالف، با
عبارت «أقول» و «والحاصل» به نتیجه گیری و جمع بندي بحث می پردازد و نظریه
نهایی خود را بیان می کند؛ مثلاً در بحث «فيما يتعلّق بالصلوة في السفينة» پس از
طرح آرای مختلف و ذکر روایاتی که ظهور در جواز دارد؛ مانند: صحیحه جمیل
بن دراج که از امام صادق(ع) سوال کرد: «تَكُونُ السَّفِينَةُ قَرِيبَةً مِنَ الْجَدُّ فَأَخْرُجُ وَ
أَصْلَيْ؟ قال: صَلِّ فِيهَا أَمَا تَرْضَى بِصَلَاتَةِ نُوحٍ(ع)»،^{٨٤} می نویسد:

والحاصل القول بالجواز على نحو الاطلاق نظراً الى تلك الاخبار مشكل
مضافاً إلى أنه لا ندرى كيفية صلاة نوح النبي عليه السلام أنها كانت من حيث
الكيفية والكمية مثل صلاتنا و لعله كانت مثل الادكار و الاوراد التي لا يعتبر
فيها ما يعتبر في صلاتنا فتاملاً جيداً.^{٨٥}

٨١. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٢، ص ٥٩-٥٦، ح ٢؛ وسائل الشیعه، ج ٥، ص ٤١٤.-
٤١٥، ح ٥، ابواب الاذان و الاقامة.

٨٢. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٨٨.
٨٣. همان، ص ٢١.

٨٤. شیخ صدوق، من لا يحضره الفقيه، ج ١، ص ٤٥٦-٤٥٧، ح ١٣٢١؛ حر عاملی، وسائل
الشیعه، ج ٤، ص ٣٢٠، ح ٣، ابواب القبلة.

٨٥. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٤٩.

آشنایی با برخی دیدگاه‌های مؤلف در لای عبارات کتاب الصلاة «ذخیرة الصالحين»، مبانی اصولی و دیدگاه‌های فقهی مؤلف نهفته است که برای نمونه به برخی از دیدگاه‌های اصولی و فقهی او اشاره می‌کنیم:

دیدگاه‌های اصولی

۱. مؤلف در بحث اجتماع امر و نهی، امتناعی است:

أقول : المسألة محل كلام و اختلاف عظيم ؛ لأنّ أصحابنا بين طائفتين قائل باجتماع الأمر و النهي و قائل بامتناعه و مبني المسألة هو هذا و الذي بنينا عليه في السابق الامتناع فعليه لا يتقرب به ضرورة صدور الفعل منه و الحال هذه محرماً مبغوضاً ...^{۸۶}

۲. شهرت و عمل اصحاب را جابر ضعف سند می‌داند: «قلت: و لا يضرّ ضعف السند في بعضها بعد كونها معمولاً بها عند الأصحاب»^{۸۷} «و مرسل ابن مسکان المنجبر بالشهرة ...».^{۸۸}

۳. او با پذیرش قاعده «تسامح در ادلہ سنن» برخی احکام فقهی را بدان مستند می‌کند: «... وإن كان بعنوان الاستصحاب أيضاً لا يأس به فان غاية ما في الباب رمي الرواية بالضعف و على فرضه لا يضر للتسامح في أدلة الاستصحاب ...»^{۸۹} و يا در جای دیگر می‌نویسد: «او يصلی مواجهها (إلى باب مفتوح) و نسب ذلك إلى

۸۶. همان، ص ۶۹ ذیل عبارت: «ويظل الصلاة(في) الشيء (المغصوب)... ولكنَّه (مع علم الغصب)...».

۸۷. همان، ص ۳۷.

۸۸. همان، ص ۶۶.

۸۹. همان، ص ۵.

- المشهور و في المذهب^{۹۰} أنه مذهب الاكثر ولا باس به للتسامح في اذنته». ۹۱
۴. در نظر ایشان، امر به شیء مقتضی نهی از ضد نیست:
- و أمّا ايقاع غيرها فالظاهر انَّ الصحة و الفساد مبنیان على ما في الاصول من
أنَّ الامر بالشيء يقتضی النهي بالنسبة إلى الضدّ أم لا؟ و حيث ان المختار
عدم اقتضائه حرمة الضدّ.
۵. وی تعلم را واجب مقدمی می داند:
- و هل التعلم واجب نفسی بحيث لو تركه عوقب عليه أو لا بل غیري مقدمی و
العقاب على ترك القراءة في الصلاة؟ ... و المشهور انه واجب غیری وهو
الحقّ لعدم الدليل على كونه واجباً نفسياً بل على التحقيق انه واجب مقدمی
كما نقّحناه في الاصول.
۶. ایشان در مسئله «دوران امر بین اقلّ و اکثر ارتباطی» اقلّ را متيقّن و مازاد
بر آن را جاری مجرای اصالة البرائة می داند: «لما حققناه في الاصول من انَّ
المسألة من صغريات الاقلّ و الاكثر الارتباطيين و اخترنا فيها بانَّ الاقلّ هو المتيقّن
والزاد عليه مجرى اصالة البرائة». ۹۳
۷. از دیدگاه وی، نهی در معاملات دلالت بر فساد نمی کند: «... لأنَّ النهي
في المعاملات لا يدلّ على الفساد كما بين في الاصول عند التحقيق». ۹۴

دیدگاه‌های فقهی

۱. شهادت بر ولایت امیر المؤمنین(ع) را در اذان، مستحبّ و به عنوان ثانوى

۹۰. حلی، المذهب البارع، ج ۱، ص ۳۳۸.

۹۱. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۷۴.

۹۲. همان، ص ۳۲.

۹۳. همان، ص ۱۱۶.

۹۴. همان، ص ۱۲۰.

۹۵. همان، ص ۲۲۴.

واجب می داند: «فعلیه فالقول باستحباب الشهادة الثالثة لعلي بن أبي طالب بالولاية قوى جداً بل لا يبعد القول بالوجوب بعنوان الثانوي في هذا العصر المشؤوم وهذا هو التمييز بين الشخص شيعياً او سنياً». ^{٩٦}

۲. او به تبعیت از مشهور، تقدّم نمازگزار بر قبر معصوم(ع) را مکروه

می داند: «فاذن ما عليه المشهور من القول بالكرامة هو الاقوى». ^{٩٧}

۳. از نظر ایشان، وقت نماز عشا برای شخص مختار تائیمه شب و برای

مضطرّ (خواب ، فراموشی ، حیض) تا طلوع فجر است: «فتحصل أنَّ الوقت المختار في صلاة العشاء الآخرة على المختار إلى انتصاف الليل ... وأما المضطرّ

لنعم أو نسيان أو حيض فالظهور بقاء الوقت له إلى طلوع الفجر ... ». ^{٩٨}

۴. به نظر ایشان، وقت مغرب با ذهاب حمره مشرقیه تحقق می یابد. از

دیدگاه او ذهاب حمره مشرقیه اماره و علامت استثار خورشید در افق است: «فعلیه انَّ القول الثاني لو لم نقل بكونه أقوى لاشكال في انه احوط فان استثار القرص كثيراً ما يشتبه أمره بواسطه الجبال والاظلة ولاجل ذلك قد جعل شارع اماره و علامه على تتحققها بذهاب الحمرة المشرقيه». ^{٩٩}

۵. ادای نافله شب را پیش از نیمه شب نیز جایز می داند: «و الحاصل لا تنافي

بين الاخبار اصلاً فيجوز اختياراً على الاقوى فعلها قبلأً وبعدأً...» ^{١٠٠} و این گونه

استدلال می کند: «انَّ النوافل هي الهدايا والهدية متى أتى بها المهدي قبلها

المهدي إليه». ^{١٠١}

. ٩٦. همان، ص ٩٠.

. ٩٧. همان، ص ٨٤.

. ٩٨. همان، ص ١٤.

. ٩٩. همان، ص ١١-١٢.

. ١٠٠. همان، ص ٢١.

. ١٠١. همان.

۶. او در عین پذیرش جواز ارتقاء مؤذن از بیت المال، اخذ اجرت بر اذان را بنابر احتیاط جایز نمی داند: «فالاحوط ان لم نقل بكونه اقوى ... عدم جواز الاخذ بهذا العنوان». ^{۱۰۲}

۷. دعا برای چهل مؤمن در نماز شب با این کیفیت که دست چپ را بلند کند و با دست راست شمارش نماید فاقد دلیل است: «الدعاء لأربعين من المؤمنين رافعاً يده اليسرى و حاسباً باليد اليمنى و القدر المتيقن منه العدول مطلقاً حيّاً كان أو ميتاً وقد عرفت بهذه الكيفية لا دليل عليه إلّا ما مرّ من نقل النبوى ... ». ^{۱۰۳} تنها دلیل موجود، نقل نبوی (ص) است که مفاد آن استحباب دو رکعت نماز پیش از شروع نماز شب و دعا برای چهل مؤمن در سجده آن نماز می باشد. ^{۱۰۴}

۸. وی مطابق با مشهور متاخرین، نماز مردی را که زنی کنار یا رویه روی او نماز می خواند، جایز و مکروه می داند: «والجمع بين الاخبار ما عليه المتأخرین» ^{۱۰۵} وی می نویسد. «فإذن الأقوى ما عليه المشهور من أصحابنا المتأخرین من القول بالجواز والكرابة». ^{۱۰۶}

۹. او به تبعیت از صاحب مدارک، جزئیت بسمله برای سوره ها (غیر از فاتحة الكتاب) را به مشهور متاخران نسبت می دهد: «وأماماً كونها جزء من بقية السور غير ما قام الدليل على عدمه مثل سورة البراءة فالملقطوع بين عامة المتأخرین أنّها جزء لها كما في المدارك». ^{۱۰۷} وی در ادامه با نقل مستندات روایی، این قول را تقویت

۱۰۲. همان، ص ۹۶

۱۰۳. همان، ص ۲۶

۱۰۴. شیخ طوسی، مصباح المتهجد، ص ۱۳۳؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۸، ص ۱۶۴، ح ۱، ابواب بقیة الصلوات المندوبة.

۱۰۵. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ص ۷۰.

۱۰۶. همان، ص ۷۱

۱۰۷. عاملی موسوی، مدارک الاحکام، ج ۳، ص ۳۴۰.

۱۰۸. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۱۴۱.

و اختيار مى كند: «فِإِذْنَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْمُشْهُورُ، لِكُونِهِ خَالِيًّا عَنِ الْمُحْذُورِ». ^{۱۰۹}

۱۰. از نظر ايشان قنوت در نماز به زبان فارسي جاييز است:

بل قوله: (وَقَالَ رَبُّكُمْ أَدْعُونِي أَسْتَجِبْ لِكُمْ) ^{۱۱۰} لا اختصاص بلغة دون لغة

و حالة دون حالة... و قوله كل شيء مطلق ^{۱۱۱} وإطلاقات القنوت وأنه لا

أعلم شيئاً موقناً ^{۱۱۲} وأمثالها... فالاقوى إذن الجواز... نعم الأحوط الغير

اللازم الترك وكذلك العربي الملحون. ^{۱۱۳}

۱۱. نماز جمعه در زمان غييت معصوم(ع) واجب تخييري و افضل است:

«... وَالحاصلُ مِنَ المَجْمُوعِ مِنْ حِيثِ الْمَجْمُوعِ... التَّخِيِّرُ وَالْإِخْيَارُ الْجَمْعَةُ أَفْضَلُ

الْفَرْدَيْنُ... ». ^{۱۱۴}

۱۲. او برخلاف مشهور قائل به كراحت تکلم در اثنای خطبه های نماز جمعه

است: «وَالحاصلُ أَنَّ الْأَقْوَى مَا عَلَيْهِ الشَّيْخُ وَالْكُرْكِيُّ مِنَ الْكَرَاهَةِ» ^{۱۱۵} وی در مقام

تأييد اين قول به برخى روایات از جمله روایت محمد بن مسلم از امام صادق(ع)

استناد مى كند:

إِذَا خَطَبَ الْإِمَامُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَلَا يَبْغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَتَكَلَّمَ حَتَّى يَفْرُغَ الْإِمَامُ مِنْ

خُطْبَتِهِ وَإِذَا فَرَغَ الْإِمَامُ مِنَ الْخُطْبَتَيْنِ تَكَلَّمَ مَا بَيْتَهُ وَبَيْنَ أَنْ تُقَامَ الصَّلَاةُ... . ^{۱۱۶}

. ۱۰۹. همان، ص ۱۴۲.

. ۱۱۰. غافر، آية ۶۰.

۱۱۱. شیخ صدق، من لایحضره الفقیه، ج ۱، ص ۳۱۷، ح ۹۳۷، باب وصف الصلاة؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۶، ص ۲۸۹، ح ۳، ابواب القنوت.

۱۱۲. کلینی، الکافی، ج ۳، ص ۳۴۰، ح ۸؛ شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۳۱۴، ح ۳۱۷، حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۶، ص ۲۷۷، ح ۱، ابواب القنوت.

۱۱۳. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۱۸۶.

. ۱۱۴. همان، ص ۲۱۴.

. ۱۱۵. همان، ص ۲۱۸.

۱۱۶. کلینی، الکافی، ج ۳، ص ۴۲۱، ح ۱؛ شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۳، ص ۲۰، ح ۷۱؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۳۳۰، ح ۱، ابواب صلاة الجمعة.

١٣ . طبق نظر ایشان ، بیع پس از اذان نماز جمعه حرمت تکلیفی دارد . این حرمت تنها بیع را شامل می شود که مانع سعی و حضور در نماز جمعه شود : «و الحاصل أنَّ الْبَيْعَ الَّذِي كَانَ مَانِعًا عَنِ السَّعْيِ وَالْحُضُورِ يَكُونُ مُحرَّمًا لَا مُطْلَقَ الْبَيْعِ».^{١١٧}

١٤ . تکبیر زائد را در نماز عیدین مستحب می داند : «التکبیر الأول : التکبیر الزائد هو واجب أم لا؟ مقتضى الجمع بين الاخبار الاستحباب»^{١١٨} . همچنین در باره قنوت آن می نویسد : «... و الظاهر أنَّ حال القنوت حال التکبیرات الكلام . قال في الشرائع : وبتقدير الوجوب أى التکبیرات هل القنوت واجب أم لا؟ قال : الأظهر لا ...».^{١١٩}^{١٢٠}

١٥ . حکم مشهور مبنی بر حرمت تزیین مساجد به طلا را فاقد دلیل قوی و خلاف اصل می داند :

و ليس في المسألة إلا الظن الحاصل من الشهرة المحكية وأى دليل يدل عليه؟ ولكن مع ذلك لا نتجاسر و لانخالفهم و لا يمكن القول بالتحريم؛ لأنَّ حکم مخالف للأصل يحتاج إلى دليل قوى لا مثل الظن الحاصل من الشهرة وكيف كان لا ينبغي ترك الاحتياط والله العالم.^{١٢١}

١٦ . اگر مجموع رفت و برگشت مسافر هشت فرسخ و هریک ، چهار فرسخ یا بیشتر باشد در صورتی نماز شکسته است که قصد برگشت در همان روز را داشته باشد : ... و المختار هو قول المشهور فإنَّ ما هو المستفاد من الأدلة هو أنَّ ما هو الموضوع لفعل الصلاة إنما هو قصد المسافة إلى ثمانية فراسخ و لا تقصير في أقلَّ من هذا المقدار و لا خصوصية لطبي تلك المسافة امتدادية مستمرة بل لها مصداقان : الأول : طيَّ تلك المسافة من مبدأ الشروع إلى نهايتها بعيث

١١٧ . طبی نجفی ، ذخیرة الصالحين ، ج ٢ ، ص ٢٢٣ .

١١٨ . همان ، ص ٢٢٩ .

١١٩ . محقق حلی ، شرائع الاسلام ، ج ١ ، ص ٩٢ .

١٢٠ . طبی نجفی ، ذخیرة الصالحين ، ج ٢ ، ص ٢٣٠ .

١٢١ . همان ، ص ٣٣٨ .

كان المقصود ذهاباً فقط . والثانى : طيّ تلك المسافة لا أنقص منها . غاية الأمر ملقة و مرکبة من الذهاب والإياب مع ارادته الرجوع و مع عدمه المنع من التقصير وليس لها ثالث ...^{١٢٢}

در ادامه مستندات روایی این قول را ذکر می کند .

١٧ . احوط آن است که مسافری که قصد اقامت ده روز در محلی را دارد ، اگر از حد ترخص محل اقامت خود خارج شود ، باید بین شکسته و تمام جمع کند : « ... ولكن الأحوط فيما إذا تجاوز عن حد الترخص الجمع بين القصر والإتمام مطلقاً كان من نيته من الإبتداء أو لا ». ^{١٢٣}

١٨ . خفای اذان یا دیوارهای شهر در تحقق حد ترخص کفايت می کند و خفای هر دو با هم شرط نیست : من الشروط المعتبرة في التقصير أن يتوارى عنه أي عن الشخص الذي خرج من محله وأراد السفر جدران و حيطان بلده أو يخفى عليه أذان مصبه ... فلا يلزم وجودهما معاً لخفاء الأذان والجدران بل يكفي حصول أحدهما في وجوب القصر على الأشهر ... ^{١٢٤}

١٩ . حائز حسينی(ع) ، شامل اطراف ضريح ، رواق و حرم مطهر سید الشهداء(ع) می شود :

الإنصاف أن التعدي من الحرم الشريف وما يتعلّق بها مشكل؛ لكون الحكم على خلاف القاعدة ... فالمتيقن بل الأحوط الإقتصار على اطراف الضريح الشريف وإن كان دخول تمام الحرم بل الرواق الشريف لا يخلو عن قوّة نعم الأحوط القصر والله العالم . ^{١٢٥}

. ١٢٢ . همان ، ص ٣٤٩ .

. ١٢٣ . همان ، ص ٣٥٥ .

. ١٢٤ . همان ، ص ٣٥٩ .

. ١٢٥ . همان ، ص ٣٦٤ .

شیوه حل اختلاف احادیث

تعامل نویسنده با روایات فقهی بسیار محتاطانه است. سیره او به جای طرد و جعلی خواندن روایت، رد علم آن به خدا و رسولش (ص) ^{۱۲۶} است. وی تلاش می کند تا بر مبنای معیارهای عرفی و منطقی و با به کارگیری روش های ضابطه مند، تعارض میان روایات را حل و فصل کند. ما در اینجا برخی از شیوه هایی را که در حل اختلاف میان این گونه روایات به کار گرفته است، ذکر می کنیم:

جمع دلالی عرفی

۱. اخبار مختلفی در مورد اینکه آیا نماز مغرب دارای یک وقت است یا دو وقت، وجود دارد. در برخی از این روایات نماز مغرب فقط یک وقت دارد؛ مانند صحیحه ادیم بن الحارّ از امام صادق(ع) که فرمود: «إِنَّ جَبْرِيلَ أَمَرَ رَسُولَ اللَّهِ(ص) بِالصَّلَاةِ كُلُّهَا فَجَعَلَ لِكُلِّ صَلَاةٍ وَقْتَيْنِ إِلَّا الْمَغْرِبَ فَإِنَّهُ جَعَلَ لَهَا وَقْتًا وَاحِدًا» ^{۱۲۷} در حالی که از عموم برخی دیگر از روایات استفاده می شود که نماز مغرب مانند سایر نمازها دارای دو وقت است؛ مانند صحیحه ابن سنان از امام صادق(ع) که فرمود: «لِكُلِّ صَلَاةٍ وَقْتَانِ وَأَوَّلُ الْوَقْتَيْنِ أَفْضَلُهُمَا ...» ^{۱۲۸}. مصنف با استناد به کلام فیض کاشانی و محقق خراسانی، دو وجه برای جمع ذکر می کند: نخست به نقل از فیض در «الواfi» می نویسد:

أقول: والذى يظهر لي من مجموع الأخبار والتوفيق بينها أن مجموع هذا

۱۲۶. همان، ص ۱۵.

۱۲۷. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۲۶۰، ح ۷۲؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۴، ص ۱۸۹، ح ۱۱، ابواب المواقیت.

۱۲۸. کلینی، الکافی، ج ۳، ص ۲۷۴، ح ۳؛ شیخ طوسی، الاستبصار، ج ۱، ص ۲۴۴، ح ۱؛ شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۳۹-۴۰، ح ۷۴؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۴، ص ۱۱۹، ح ۴، ابواب المواقیت.

الوقت هو الوقت الأول للغرب و أما الوقت الثاني لها فهو من سقوط الشفق
إلى أن يبقى مقدار أربع ركعات إلى انتصاف الليل وإنما ورد نفي وقتها الثاني
في بعض الأخبار لشدة التأكيد والترغيب في فعلها في الوقت الأول زيادة
على الصلوات الآخر حتى كان وقتها الثاني ليس وقتاً لها إلا في الأسفار أو
للمضطربين و ذوي الأعذار. ^{١٢٩}

سپس در تأیید بیان فیض می گوید:

ويؤيد ذلك ما ورد في ذمّ من آخر صلاة المغرب حتى تتشبّك النجوم على
ما رواه في الفقيه عن أبي عبدالله(ع)، قال: ملعون ملعون من آخر المغرب
طلباً لفضلها وقيل له: إنَّ أهلَ الْعِرَاقِ يُؤخِّرُونَ الْمَغْرِبَ حَتَّى تَشَبَّكَ النُّجُومُ،
فَقَالَ: هَذَا مِنْ عَمَلِ عَدُوِّ اللَّهِ أَبِي الْخَطَابِ^{١٣١} . ^{١٣٠}

مرحوم طبسی وجه دوم جمع را از آخوند خراسانی این گونه نقل می کند:
و التوفيق العرف بين الاخبار و ان كان يقتضي تخصيص عموم لكل صلاة
وقتان بغير المغرب الا ان اختلاف الاخبار في آخر وقت فضيلتها او آخر وقت
اجزائها في السفر والحضر و الضرورة وغيرها كسائر الصلوات ، يوجب
حمل الصحيحتين على أن الوقت الواحد ائمما هو لأفضل افرادها. هذا مضافاً
إلى أن دلالتهما على أن لها مطلقاً وقتاً واحداً ليس إلا بالإطلاق . و دلالة
قوله : «لكل صلاة وقتان» على أن لها أيضاً وقتين بالعموم فيكون أقوى و
لامحيض عن حمل الأضعف على الأقوى كما لا يخفى. ^{١٣٢}

نویسنده پس از نقل این عبارات می گوید: «لابد من تلك الاخبار من أحد

١٢٩ . فیض کاشانی ، کتاب الواfi ، ج ٧ ، ص ٢٦٢-٢٦٣ .

١٣٠ . شیخ صدق، من لا يحضره الفقيه، ج ١، ص ٢٢٠، ح ٦٦١؛ حر عاملی، وسائل الشیعة،
ج ٤، ص ١٨٨، ح ٧ و ٦، ابواب المواقیت.

١٣١ . طبسی نجفی ، ذخیرة الصالحين ، ج ٢ ، ص ٧ .

التصرّفين إِمَّا مَا ذُكْرَنَا هُوَ أَيْدِنَاهُ مَا عَنِ الْمُحَدَّثِ الْكَاشَانِيِّ وَإِمَّا مَا عَنِ الْعَلَامَةِ
الْخَرَاسَانِيِّ (نُورُ اللَّهِ مِرْقَدُهُمَا) .^{١٣٣}

٢ . مصطفى در جمع صحيحه معمر بن خلاد از امام رضا(ع) که فرمود: «لابأس
بالصلوة بين المقابر ما لم يتخذ القبر قبلة»^{١٣٤} ، وموثقه عمر: «عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)
فِي حَدِيثٍ قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنِ الرَّجُلِ يُصَلِّي بَيْنَ الْقُبُورِ، قَالَ: لَا يَجُوزُ ذَلِكَ إِلَّا أَنْ يَجْعَلَ
بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقُبُورِ إِذَا صَلَّى عَشْرَةً أَدْرُعَ مِنْ بَيْنِ يَدِيهِ وَعَشْرَةً أَدْرُعَ مِنْ خَلْفِهِ وَعَشْرَةً
أَدْرُعَ عَنْ يَمِينِهِ وَعَشْرَةً أَدْرُعَ عَنْ يَسَارِهِ ثُمَّ يُصَلِّي إِنْ شَاءَ»^{١٣٥} ، می گوید:

تَقْيِيدُ هَذِهِ الْأَخْبَارِ بِالْمُوْتَقِّدَةِ فِي غَایَةِ الْبَعْدِ، فَالْأُولَى حَمْلُ الْمُوْتَقِّدَةِ عَلَى الْكَرَامَةِ

كَيْفَ وَلَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِنَا بِحرْمَةِ الصَّلَاةِ فِيمَا بَيْنَ الْقُبُورِ إِلَّا مَا حَكِيَ عَنْ

الْدِيلِيمِيِّ^{١٣٦} وَهُوَ لَا يَضِرُّنَا، بَلْ يَمْكُنُ لَنَا أَنْ نَقُولَ بِأَنَّ الْمُسْتَفَادَ مِنَ التَّعْلِيلِ أَنَّ

النَّهْيُ عَنِ الصَّلَاةِ لِأَجْلِ اتِّخَادِ الْقُبُورِ قَبْلَةً وَإِلَّا فَلَوْ صَلَّى مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَّخِذَهَا

قَبْلَةً فَلَا يَشْمَلُ هَذِهِ الرَّوَايَةُ، كَمَا لَا يَخْفِي .^{١٣٧}

حمل بر تقيه

١ . صاحب «ذخيرة الصالحين» در بحث «كيفية صلاة العراة جماعة» پس از
نقل صحيحه ابن سنان از امام صادق(ع) که متن آن چنین است: «قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنْ

١٣٢ . آخوند خراسانی، اللمعات النيرة، ج ٢، ص ٧.

١٣٣ . طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٨.

١٣٤ . شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٢، ص ٢٢٨، ح ١٠٥؛ حر عاملی، وسائل الشیعه،
ج ٥، ص ١٥٩، ح ٣، ابواب مكان المصلی .

١٣٥ . کلینی، الكافي، ج ٣، ص ٣٩٠، ح ١٣؛ شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٢، ص ٢٢٨،
ح ١٠٤؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ٥، ص ١٥٩، ح ٥، ابواب مكان المصلی .

١٣٦ . سلار دیلمی، المراسم العلویه، ص ٦٥؛ علامه حلی، مختلف الشیعه، ج ٢، ص ١٠٥ .

١٣٧ . طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٨٢ .

قَوْمٌ صَلَّوْا جَمَاعَةً وَهُمْ عُرَاءُ، قَالَ: يَتَقَدَّمُهُمُ الْإِمَامُ بِرُكْبَتِيهِ وَيُصَلِّي بِهِمْ جُلُوسًا وَهُوَ جَالِسٌ»،^{١٣٨} مِنْ نَوْيِسْدَ:

وَلَا يَعْرَضُ مَا فِي رِوَايَةِ قَرْبِ الْأَسْنَادِ عَنِ الصَّادِقِ (ع): فَلِمَنْ كَانُوا جَمَاعَةً
تَبَاعَدُوا فِي الْمَجَالِسِ ثُمَّ صَلَّوْا كُلُّ ذَلِكَ فُرْكَاتِي.^{١٣٩}

فَهَذِهِ الرِّوَايَةُ مَحْمُولَةُ عَلَى صُورَةِ الْاِنْفِرَادِ وَعَدَمِ ارْادَتِهِمُ الصَّلَاةُ جَمَاعَةً أَوْ
مَحْمُولَةُ عَلَى التَّقْيَةِ فَإِنَّهُ عَلَى مَا فِي الْحَدَائِقِ^{١٤٠} مِنْ جَمَاعَةِ إِلَّا فِي
الظُّلْمَةِ حَذِرًا مِنْ بَدْوِ الْعُورَةِ.^{١٤١}

٢ . مُصَنَّفُ در بحث «دوران صحة السجود على الأرض وعدمه» پس از نقل
روایت معاویه بن عمار: «سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) عَنِ الصَّلَاةِ فِي السَّفِينَةِ إِلَى أَنْ قَالَ:
يُصَلِّي عَلَى الْقِبْرِ وَالْقُفْرِ وَيَسْجُدُ عَلَيْهِ»^{١٤٢} ، مِنْ نَوْيِسْدَ:
وَلَكِنَّهُ يَعْرَضُهَا صَحِيحَةُ زَرَارَةَ ، قَالَ: قُلْتُ لَهُ: أَسْجُدُ عَلَى الزَّفَتِ يَعْنِي
الْقِبْرَ ، فَقَالَ: لَا وَلَا عَلَى التَّوْبِ الْكُرْسِفِ ... اللَّخُ^{١٤٣} مَضِيًافًا إِلَى حَمْلِهَا عَلَى
الضَّرُورةِ وَعَلَى التَّقْيَةِ ... ».^{١٤٤}

١٣٨ . طَبَسِيْ نَجْفِيْ ، تَهْذِيبُ الْأَحْكَامِ ، جَ ٢ ، صَ ٣٦٥ ، حَ ٤٥؛ حَرْ عَامِلِيْ ، وَسَائِلُ الشِّيعَةِ ،
جَ ٤ ، صَ ٤٥٠ ، حَ ١ ، ابْرَاهِيمُ بْنُ عَلِيِّ الْمَصْلِيِّ .

١٣٩ . حَمِيرِيْ ، قَرْبُ الْأَسْنَادِ ، جَ ١ ، صَ ٦٦؛ حَرْ عَامِلِيْ ، وَسَائِلُ الشِّيعَةِ ، جَ ٤ ، صَ ٤٥١ ،
ابْرَاهِيمُ بْنُ عَلِيِّ الْمَصْلِيِّ .

١٤٠ . بَحْرَانِيْ ، الْحَدَائِقُ النَّاضِرَةُ ، جَ ٧ ، صَ ٤٩ .

١٤١ . طَبَسِيْ نَجْفِيْ ، ذِخِيرَةُ الصَّالِحِينَ ، جَ ٢ ، صَ ٦٨٦٧ .

١٤٢ . شِيْخُ طَوْسِيْ ، تَهْذِيبُ الْأَحْكَامِ ، جَ ٣ ، صَ ٢٩٥ ، حَ ٣؛ حَرْ عَامِلِيْ ، وَسَائِلُ الشِّيعَةِ ، جَ ٥ ،
صَ ٣٥٤-٣٥٥ ، حَ ٦ ، ابْرَاهِيمُ بْنُ عَلِيِّ الْمَصْلِيِّ .

١٤٣ . كَلِيْنِيْ ، الْكَافِيْ ، جَ ٣ ، صَ ٣٣٠ ، حَ ٢ ، شِيْخُ طَوْسِيْ ، تَهْذِيبُ الْأَحْكَامِ ، جَ ٢ ، صَ ٣٠٣
حَ ٨٢ ، حَرْ عَامِلِيْ ، وَسَائِلُ الشِّيعَةِ ، جَ ٥ ، صَ ٣٤٦ ، حَ ١ ، ابْرَاهِيمُ بْنُ عَلِيِّ الْمَصْلِيِّ .

١٤٤ . طَبَسِيْ نَجْفِيْ ، ذِخِيرَةُ الصَّالِحِينَ ، جَ ٢ ، صَ ٧٩ .

اعراض مشهور

در بحث «صورة الاذان» پس از نقل روایت عبد الله بن سنان: «سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْأَذَانِ، فَقَالَ: تَكُوْلُ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهُدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهُدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهُدُ أَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ حَيَّ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ، اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»،^{۱۴۵} می‌نویسد: «أقول: وهذه الرواية مخالفة لقول المشهور من حيث نقص التكبيرين من أول الاذان». ^{۱۴۶} او در ادامه می‌نویسد:

ورواية معلى بن خنيس، قال: سمعت أبا عبد الله(ع) يقول: الله أكبير، الله...، خلاف ما في حديث عبد الله بن سنان المذكور. أقول: وهل الرواية منطبقة على ما عليه المشهور من الاذان؟ والمسألة لا تخلو عن إشكال، والاظهر الاقوى ما عليه المشهور، لكونه خالياً عن المحظور.^{۱۴۷}

نحوه بررسی دلالت احادیث

پس از نقل مستندات روایی احکام، به نقد متن و بررسی دلالت آنها می‌پردازد. او با دقّت‌های فقه الحدیثی، استفاده و برداشت خود را ذیل احادیث بیان کرده، هر جا که دلالت حدیث بر مقصود، ناتمام یا مخدوش باشد، ذکر می‌کند. در اینجا برای

۱۴۵. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۵۹-۶۰؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۵، ص ۴۱۴-۴۱۵، ح ۵، ابواب الاذان والإقامة.

۱۴۶. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۸۸.

۱۴۷. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۶۱، ح ۵؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۵، ص ۴۱۵، ح ۶، ابواب الاذان والإقامة.

۱۴۸. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۸۸.

آشنایی با نحوه بررسی دلایل احادیث در «ذخیرة الصالحين»، به ذکر نمونه هایی از آن

می پردازیم:

۱. در ذیل روایت:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَضَاحٍ، قَالَ: كَتَبْتُ إِلَى الْعَبْدِ الصَّالِحِ (ع) يَتَوَارَى التَّرْصُ وَيُقْبَلُ اللَّيْلُ ثُمَّ يَزِيدُ اللَّيْلُ أَرْفَاقًا وَتَسْتَرُ عَنَ الشَّمْسِ وَتَرْفَعُ فَوْقَ اللَّيْلِ حُمْرَةً وَيُؤَدِّنُ عِنْدَنَا الْمُؤَذِّنَوْنَ أَفَأَصَلَّى حِيَشَدٍ وَأَفْطَرُ إِنْ كُنْتُ صَائِمًا أَوْ أَنْتَظَرُ حَتَّى تَذَهَّبَ الْحُمْرَةُ الَّتِي فَوْقَ اللَّيْلِ فَكَتَبَ إِلَيْهِ: أَرَى لَكَ أَنْ تَنْتَظِرَ حَتَّى تَذَهَّبَ الْحُمْرَةُ وَتَأْخُذَ بِالْحَانِطَةِ لِدِينِكَ^{۱۴۹}

می نویسد:

أقول: لا تخلو الرواية عن اضطراب فانه إما أن يحمل على أن الاستثار يكتفى إلا أنه يجب الانتظار تحصيلاً للقطع بتحققه وإما أن يحمل على عدم الكفاية فكيف أمره الامام عليه السلام بالاحتياط مع كون المقام من الشبهات الحكمية التي رفعها على الامام عليه السلام؟ فالذى يظهر لهذا الاحقر حملها على التيقنة فان قوله: «أَرَى لَكَ أَنْ تَنْتَظِرَ» تكون تحصيلاً لتحقق الاستثار و الامام (صلوات الله عليه) تلطفاً له ضرب له الاحتياط اللازم حفظاً لمذهبة.

۲. ذیل صحيحه فضیل: «عَنْ أَحَدِهِمَا: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) كَانَ يُصَلِّي بَعْدَ مَا يَتَصَافِلُ اللَّيْلُ ثَلَاثَ عَشَرَةَ رَكْعَةً»^{۱۵۱} و روایت عبید بن زراة «عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) أَنَّهُ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) إِذَا صَلَّى الْعِشَاءَ أَوَّلَى إِلَى فِرَاسِهِ فَلَمْ يُصلِّ شَيْئًا حَتَّى

۱۴۹. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۲۵۹، ح ۶۸؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۴، ص ۱۷۶-۱۷۷، ح ۱۴، ابواب المواقیت.

۱۵۰. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۱۲.

۱۵۱. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۱۱۷، ح ۲۱۰؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۴، ص ۲۴۸، ح ۳، ابواب المواقیت.

يَتَصِفُ اللَّيْلُ، ١٥٢ مى نويسد:

أقول: ظاهر الروايتين كما في المتن على التأخير إلى النصف ولكن هذا لا يدل على التوقيف والتوقيف وأنه لا يكون مشروعًا قبل النصف، ومن المحتمل كون ذلك لاجل ادراك الفضيلة. ١٥٣

٣. در ذيل روایت علی بن جعفر(ع):

سَأَلَتْهُ عَنِ الرَّجُلِ قُطْعَهُ أَوْ غَرَقَ مَتَاعَهُ فَبَقَى عُرْبَيَاً وَ حَضَرَتِ الصَّلَةُ كَيْفَ يُصَلِّي؟ قَالَ: إِنَّ أَصَابَ حَشِيشًا يَسْتَرُّ بِهِ عَوْرَتُهُ أَكْمَ صَلَاتُهُ بِالرُّكُوعِ وَ السُّجُودِ وَ إِنْ لَمْ يُصِبْ شَيْئًا يَسْتَرُّ بِهِ عَوْرَتُهُ أَوْمًا وَ هُوَ قَائِمٌ، ١٥٤

مى نويسد:

أقول: ظاهر اطلاق المتن كون الحشيشة في حال الاختيار ايضاً يمكن التستر به ولكن هذه الرواية ناطقة بأنها اذا لم يصب شيئاً من الشوب وأصاب الحشيشة يتستر به كما هو مورد السؤال بأن الرجل قطع عليه. ١٥٥

٤. در ذيل روایت علی بن جعفر(ع):

أَنَّهُ دَخَلَ حَمَامًا بِالْمَدِينَةِ فَأَخْبَرَهُ صَاحِبُ الْحَمَامِ أَنَّ أَبَا جَعْفَرِ (ع) كَانَ يَدْخُلُهُ فَيَبْدِأُ فَيَطْلُبُ عَانَتَهُ وَ مَا يَلِيهَا ثُمَّ يَلْفُ إِذَا رَاهُ عَلَى أَطْرَافِ إِحْلِيلِهِ وَ يَدْعُونِي فَأَطْلَبِي سَائِرَ بَدْنِهِ، فَقُلْتُ لَهُ يَوْمًا مِنِ الْأَيَّامِ: إِنَّ الَّذِي تَكْرُهُ أَنَّ أَرَاهُ قَدْ رَأَيْتَهُ، قَالَ: كَلَّا إِنَّ النُّورَةَ سُتُّرَةٍ، ١٥٦

١٥٢. شیخ صدق، من لا يحضره الفقيه، ج ١، ص ٤٧٧، ح ١٣٧٥؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ٤، ص ٢٤٨، ح ١، ابواب المواقیت.

١٥٣. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٢٠.

١٥٤. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٢، ص ٣٦٥، ح ٤٧؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ٤، ص ٤٤٨، ح ١، ابواب لباس المصلى.

١٥٥. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٥٤.

١٥٦. کلینی، الکافی، ج ٦، ص ٤٩٧، ح ٧؛ شیخ صدق، من لا يحضره الفقيه، ج ١، ص ١١٧، ح ٢٥٠؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ٢، ص ٥٣، ح ١، ابواب آداب الحمام.

می نویسد:

قلت: الانصاف أنَّ هذه الرواية لا ظهور فيها للقول بالتخدير بل كما قلنا ناظرة فيما اذا كان الانسان فاقداً للثوب ثمَّ بعد ذلك تصل التوبة إلى هذه الأمور لا أنَّه أحد الافراد المخيرة فيها.

٥. در ذیل روایت:

كانت الشیعة تسألاً أبا عبد الله(ع) عنْ لبسِ السُّوَادِ، قَالَ: فَوَجَدْنَاهُ قَاعِدًا عَلَيْهِ جَبَّةُ سُوَادِهِ وَقَانِسُوَةُ سُوَادِهِ وَخُفُّ أَسْوَدُ مُبْطَنٌ بِسُوَادِهِ ثُمَّ فَقَنَاحِيَّةُ مِنْهُ وَقَالَ: أَمَا إِنَّ قُطْنَهُ أَسْوَدُ وَآخْرَجَ مِنْهُ قُطْنًا أَسْوَدًا، ثُمَّ قَالَ: يَبْيَضُ قَلْبَكَ وَالْبَسْ مَا شِئْتَ،

می نویسد:

اقول: يستفاد من هذه الأخبار و غيرها مرجوحية لبسها خصوصاً مع ما يستفاد من بعضها: أنَّ ذلك لباس أهل النار.

٦. در ذیل روایت:

عنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ أَنَّ بَعْضَ أَصْحَابِنَا كَتَبَ إِلَى أَبِي الْحَسَنِ الْمَاضِيِّ (ع) يَسْأَلُهُ عَنِ الصَّلَاةِ عَلَى الرُّجُاجِ، قَالَ: فَلِمَنَا نَفَدَ كِتَابِي إِلَيْهِ تَكَرَّرْتُ وَقُلْتُ: هُوَ مِمَّا أَبْتَتِ الْأَرْضُ وَمَا كَانَ لِي أَنْ (أَسْأَلَ) عَنْهُ، قَالَ: فَكَتَبَ إِلَيَّ لَا تُنْصَلِ عَلَى الرُّجُاجِ وَإِنْ حَدَّثْتُكَ تَفْسِيْكَ أَنَّهُ مِمَّا أَبْتَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّهُ مِنَ الْمَلِحِ وَالرَّمْلِ وَهُمَا مَمْسُوْخَانٌ،

١٥٧. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٥٤.

١٥٨. شیخ صدق، علل الشرائع، ج ٢، ص ٣٤٧، ح ٥، باب ٥٦؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ٤، ص ٣٨٥، ح ٩، ابواب لباس المصلى.

١٥٩. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٥٩.

١٦٠. کلینی، الکافی، ج ٣، ص ١٨٧، ح ١٤؛ شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٢، ص ٣٠٤، ح ٨٧؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ٥، ص ٣٦، ح ١، ابواب ما یسجد علیه.

می نویسد:

أقول : و من المحتمل ان نسبة المنسخ إليهما باعتبار صيرورتهما حقيقة أخرى غير باقieten على حالتها الأوكية و أمّا القير فهو مثل الملح و العقيق و الذهب و الفضة مما خرجت عن عنوان الأرض وإن كانت مكونة منها^{۱۶۱}

سیری در برخی احادیث نقل شده در «ذخیرة الصالحين»

نگارنده این مقاله، پس از مصدریابی و تحقیق کتاب «ذخیرة الصالحين» از ابتدای «صلوة» تا «فیما یتعلّق بفاعل الصلاة» به نکاتی که حاصل پژوهش در ذیل احادیث نقل شده در این کتاب بوده، دست پیدا کرده است که به برخی از آنها اشاره می شود:

۱. در بحث «السجود على القطن و الكتان» روایتی را از «الحسن بن علي بن كیسان» با این طلیعه نقل می کند: «كَبَّتْ إِلَى أَبِي الْحَسَنِ الثَّالِثِ (ع) أَسْأَلَهُ عَنِ السُّجُودِ عَلَى الْقُطْنِ ... »^{۱۶۲}، عنوان «الحسن بن علي بن کیسان» در برخی مصادر مانند «المعتبر» محقق حلی^{۱۶۳}، «المختلف» علامه حلی^{۱۶۴} و «كشف اللثام» فاضل هندی^{۱۶۵} نیز دیده می شود. محقق خوبی ذیل عنوان «الحسین بن علی کیسان» می گوید: «أقول : لا يبعد وقوع التحريف فيه و الصحيح الحسن بن علي بن کیسان كما تقدم في أسناد عدّة من الروايات»^{۱۶۶}. با این وجود در مصادری چون وسائل الشیعه^{۱۶۷}،

۱۶۱. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۷۹.

۱۶۲. همان، ص ۷۷.

۱۶۳. محقق حلی، المعتربر في شرح المختصر، ج ۲، ص ۱۱۹.

۱۶۴. علامه حلی، مختلف الشیعه، ج ۲، ص ۱۱۸.

۱۶۵. فاضل هندی، كشف اللثام، ج ۳، ص ۳۴۳.

۱۶۶. خوبی، معجم رجال الحديث، ج ۶، ص ۴۹، ذیل عنوان «الحسین بن علی کیسان».

۱۶۷. حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۵، ص ۳۴۸، ح ۷، ابواب ما یسجد عليه.

مدارك الاحکام^{١٦٨} ، الواقی^{١٦٩} ، الحدائق الناضرة^{١٧٠} و جواهر الكلام^{١٧١} نام راوی با عنوان «الحسین بن علی بن کیسان» ضبط شده است.

۲. در همان بحث، روایتی را از «داود الصیرفی» با این طلیعه نقل می کند: «سَأَلَتُ أَبَا الْحَسَنِ الثَّالِثَ عَنْ حَلِّ يَجُوزُ السُّجُودُ عَلَى الْقُطْنِ ...»^{١٧٢}. عنوان مذکور، در «المختلف» علامه^{١٧٣} و «شرح الرسالة الصلاوية» شیخ یوسف بحرانی^{١٧٤} نیز وجود دارد، اما در مصادری چون «المعتبر» محقق حلی^{١٧٥}، «التذكرة» و «المتهی» علامه حلی^{١٧٦}، «الذكری» شهید اول^{١٧٧}، «الحدائق» بحرانی^{١٧٨} و «جواهر الكلام» نجفی^{١٧٩} عنوان «داود الصرمی» ضبط شده است.

۳. مصنف در «الفصل الثاني في أوقاتها»، تنبیه هفتمن «في عدم جواز التوافل قبل الزوال» صحیحه زراره را این گونه نقل می کند: «كان رسول الله (صلى الله عليه و آله) لا يصلى من الليل شيئاً إذا صلى العتمة حتى يتتصف الليل، ولا يصلى من النهار حتى تزول الشمس»^{١٨٠} ، در حالی که روایت زراره در مصادر حدیثی

١٦٨. عاملی موسوی، مدارک الاحکام، ج ٣، ص ٢٤٧.

١٦٩. فیض کاشانی، الواقی، ج ٨، ص ٧٤٢.

١٧٠. بحرانی، الحدائق الناضرة، ج ٧، ص ٢٥٠.

١٧١. نجفی، جواهر الكلام، ج ٨، ص ٤٢٥.

١٧٢. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٧٧.

١٧٣. علامه حلی، مختلف الشیعه، ج ٢، ص ١١٧.

١٧٤. بحرانی، شرح الرسالة الصلاوية، ص ٤١.

١٧٥. محقق حلی، المعتبر في شرح المختصر، ج ٢، ص ١١٩.

١٧٦. علامه حلی، تذكرة الفقهاء، ج ٢، ص ٣٤٧؛ متهی المطلب، ج ٤، ص ٣٥٥.

١٧٧. شهید اول، الذکری، ج ٣، ص ١٤٠.

١٧٨. بحرانی، الحدائق الناضرة، ج ٧، ص ٢٤٩.

١٧٩. نجفی، جواهر الكلام، ج ٨، ص ٤٢٥.

١٨٠. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٢٧.

چنین ثبت شده است: «عَنْ زُرْكَارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرِ(ع)، قَالَ: كَانَ عَلَيْهِ[ؑ] لَا يُصَلِّى مِنَ الظَّلَلِ شَيْئًا إِذَا صَلَّى الْعَتَمَةَ ... ». ^{۱۸۱} به نظر می‌آید مصنف با اعتماد به کتاب جواهر الكلام ^{۱۸۲} روایت را این‌گونه در کتاب خود نقل کرده است، گرچه هنگام نقل این روایت، نامی از «جواهر الكلام» نمی‌برد.

۴. در «الفصل الثاني في أوقاتها»، در ذیل «المسألة الأولى» به نقل از «کشف اللثام» روایت نبوی(ص) را این‌گونه نقل می‌کند: «وَعَنِ النَّبِيِّ(ص) مِنْ فَاتَتْهُ فَلَيْقَضِيهَا إِذَا ذَكَرَهَا مَا لَمْ يَتَمَّ يَتَضِيقَ وَقْتَ حَاضِرَةٍ»^{۱۸۳}. نگارنده پس از تحقیق فراوان در مصادر حدیثی، روایتی نبوی با این لفظ پیدا نکرد، بلکه آنچه در برخی منابع ضبط شده، بدین شرح است:

محقق حلی روایت را بدون آنکه به پیامبر(ص) نسبت دهد، این‌گونه نقل می‌کند: «القوله عليه السلام: من فاتته فريضة فليقضها إذا ذكرها مالم يتضيق وقت حاضرة». ^{۱۸۴} صاحب جواهر به نقل از «رسیات» سید مرتضی می‌گوید: «والآخر المرwoي عن رسیات المرتضی من ترك صلاة ثم ذكرها فليصلحها إذا ذكرها، فذلك وقتها». ^{۱۸۵} در عوالی الثالثی به نقل از پیامبر(ص) چنین آمده است: «مَنْ فَاتَتْهُ فَرِيضةٌ فَلْيَقْضِيهَا كَمَا فَاتَتْهُ». ^{۱۸۶}

۵. در «الفصل الثالث فيما يتعلق بالقبلة» ذیل این عبارت از تبصره: «والصلة في الكعبة يستقبل أى جدرانها شاء» روایت را این‌گونه نقل می‌کند: «تصلح صلاة المكتوبة

۱۸۱. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۲۶۶، ح ۹۸؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۴، ص ۲۳۱، ح ۶، ابواب المواقیت.

۱۸۲. نجفی، جواهر الكلام، ج ۷، ص ۱۸۳.

۱۸۳. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۳۲.

۱۸۴. محقق حلی، المعتمد في شرح المختصر، ج ۲، ص ۶۰.

۱۸۵. نجفی، جواهر الكلام، ج ۱۳، ص ۸۴.

۱۸۶. احسانی، عوالی الثالثی، ج ۲، ص ۵۴.

في جوف الكعبة»^{١٨٧}. اين حديث با اين لفظ در وسائل الشيعة^{١٨٨} ضبط شده است. صاحب وسائل پس از نقل اين روایت می گويد: «أقول : لفظة (لا) هنا غير موجودة في النسخة التي قوبلت بخط الشيخ وهي موجودة في بعض النسخ وعلى تقدير عدم وجودها فهو محمول على الجواز وما تقدم على الكراهة»^{١٨٩} با اين وجود در نسخ موجود از تهذيب^{١٩٠} و استبصر^{١٩١} لفظ «لاتصلح» درج شده است. برای مثال شیخ طوسی در استبصر در «باب الصلاة في جوف الكعبة» نخست سه روایت را نقل می کند:

١ . أَخْبَرَنِي أُبُو الْحُسْنَيْنِ بْنُ أَبِي جِيدِ الْقُصْمِيْ عنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْوَكِيلِ عَنْ الْحُسْنَيْنِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَبَانِ عَنْ الْحُسْنَيْنِ بْنِ سَعِيدِ عَنْ فَضَالَةَ عَنْ مُعاوِيَةَ بْنِ عَمَّارِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ(ع) قَالَ: لَا تُصْلِحُ الْمَكْتُوبَةَ فِي الْكَعْبَةِ فَإِنَّ النَّبِيَّ(ص) لَمْ يَدْخُلِ الْكَعْبَةَ فِي حَجَّ وَلَا عُمْرَةَ وَلَكِنَّهُ دَخَلَهَا فِي الْفَتْحِ فَتَعَجَّلَ مَكَّةَ وَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ بَيْنِ الْمَسُودَيْنِ وَمَعَهُ أَسَامَةَ بْنَ زَيْدَ.

٢ . عَنْ سَفْوَانَ وَفَضَالَةَ عَنِ الْعَلَا عَنْ مُحَمَّدِ عَنْ أَحَدِهِمَا(ع) ، قَالَ: لَا تُصْلِحُ صَلَاتَ الْمَكْتُوبَةَ فِي جَوْفِ الْكَعْبَةِ.

٣ . قَالَ مَا رَوَاهُ الْحُسْنَيْنِ بْنِ سَعِيدِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلَيِّ بْنِ فَضَالِ عَنْ يُونُسِ بْنِ يَعْقُوبَ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ(ع) : حَضَرَتِ الصَّلَاةُ الْمَكْتُوبَةُ وَأَنَا فِي الْكَعْبَةِ أَفَأُصَلِّي فِيهَا؟ قَالَ: صَلِّ.^{١٩٢}

آنگاه شیخ در ذیل این سه روایت این گونه توضیح می دهد:

فَلَا يَنَافِي هَذَا الْخَبَرُ الْخَبَرَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ؛ لِأَنَّ الْوَجْهَ فِي هَذَا الْخَبَرِ أَنَّهُ حَمِلَهُ

١٨٧ . طبیعی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٣٩.

١٨٨ . حر عاملی، وسائل الشيعة، ج ٤، ص ٣٣٧، ح ٥، ابواب القبلة.

١٨٩ . همان.

١٩٠ . شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٥، ص ٢٧٩، ح ١٢.

١٩١ . شیخ طوسی، الاستبصر، ج ١، ص ٢٩٨، ح ٢.

١٩٢ . همان، ح ١ و ٢.

عَلَى حَالِ الْفَرْسُورَةِ الَّتِي لَا يَتَمَكَّنُ الْأَنْسَانُ مِنَ الْخُرُوجِ مِنْهَا فَحِينَذِي يَجُوزُ لَهُ
الصَّلَاةُ فِيهَا عَلَى أَنَّ ذَلِكَ مَكْرُوهٌ غَيْرُ مَحْظُورٍ وَقَدْ صَرَّحَ بِذَلِكَ فِي قَوْلِهِ : « لَا
تَصْلِحُ صَلَاةُ الْمَكْتُوبَةِ فِي جَوْفِ الْكَعْبَةِ » وَذَلِكَ صَرِيعٌ بِالْكَرَاهِيَّةِ وَالْخَبَرُ
الْأَوَّلُ وَإِنْ كَانَ لِفَظُهُ لَفْظُ الْهَنْيِ فَمَعْنَاهُ الْكَرَاهِيَّةُ بِدَلَالَةِ مَا فَسَرَهُ فِي الْخَبَرِ
الثَّانِي وَمَا وَرَدَ مِنْ جَوَازِهِ فِي الْخَبَرِ الْ ثَالِثَ .^{١٩٣}

بعيد نیست که با این بیان شیخ بگوییم لفظ «لاتصالح» صحیح است.

٦. در «الفصل الرابع في اللباس» ذیل عبارت (و) کذا يکره له الصلاة في
(القباء المشدود في غير الحرب) می گوید: «قلت: و لعل المستند فيه ما روی
العامّة أنّ النبي (ص) قال: لا يصلّي أحدكم وهو محزّم». ^{١٩٤} این روایت با این لفظ
در «الذكرى»^{١٩٥} ، «جامع المقاديد»^{١٩٦} ، «روض الجنان»^{١٩٧} ، «بحار الانوار»^{١٩٨} ،
«الحدائق الناظرة»^{١٩٩} نقل شده است، اما در منابع عامّه به چنین متنی دست
نیافتیم، بلکه آنچه موجود است به لفظ «نهی أن يصلّي الرجل حتى يحتزم»^{٢٠٠} ،
«نهی (ص) أن يصلّي الرجل بغير حزام»^{٢٠١} ، «أنه(ص) أمر بالتحزم في الصلاة»^{٢٠٢} و
«... أن لا يصلّي الرجل إلّا وهو محزّم»^{٢٠٣} نقل شده است.

. ١٩٣. همان، ص ٢٩٩.

. ١٩٤. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٦٠.

. ١٩٥. شهید اول، الذکری، ص ١٤٨ (چاپ سنگی).

. ١٩٦. محقق کرکی، جامع المقاديد، ج ٢، ص ١٠٩.

. ١٩٧. شهید ثانی، روض الجنان، ج ٢، ص ٥٦٥.

. ١٩٨. علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ٨٠، ص ٢٠٨.

. ١٩٩. بحرانی، الحدائق الناضرة، ج ٧، ص ١٤٤.

. ٢٠٠. احمد بن حنبل، مستند احمد، ج ٢، ص ٣٧٨؛ بیهقی، السنن الکبری، ج ٢، ص ٢٤٠.

. ٢٠١. ابی داود، سنن ابی داود، ج ٢، ص ١١٧، ح ٣٣٦٩.

. ٢٠٢. ابن اثیر، النهاية في غريب الحديث، ج ١، ص ٣٦٥.

. ٢٠٣. احمد بن حنبل، مستند احمد، ج ٢، ص ٤٥٨.

منابع و مأخذ

١ . قرآن كريم

٢ . ابن اثیر جزراى ، مبارك بن محمد ، النهاية في غريب الحديث والأثر ، تحقيق طاهر احمد زاوي و محمود محمد طناحي ، ج ١ ، قم ، مؤسسه اسماعيليان ، چاپ چهارم ، ١٣٦٤ .

٣ . اندلسى ، ابن رشد ، بداية المجتهد و نهاية المقتضى ، تقييح و تصحيح خالد عطار ، ج ١ ، بيروت ، دار الفكر ، چاپ اوّل ، ١٤١٥ هـ . ق .

٤ . ابى داود ، سليمان بن اشعث سجستانى ، سنن ابى داود ، تحقيق و تعليقه سعيد محمد لحام ، ج ٢ ، بيروت ، دار الفكر ، چاپ اوّل ، ١٤١٠ هـ . ق .

٥ . احسائى ، ابن ابى جمهور محمد بن على ، عوالى اللئالى ، ج ٢ ، قم ، دار سيد الشهداء للنشر ، چاپ اوّل ، ١٤٠٥ هـ . ق .

٦ . احمد بن حنبل ، مستند احمد ، ج ٢ ، بيروت ، دار صادر ، بى تا .

٧ . آخوند خراسانى ، محمد كاظم ، اللمعات النيرة ، ج ٢ ، قم ، دفتر انتشارات اسلامى ، چاپ اوّل ١٤١٣ هـ . ق .

٨ . اعلمى حائرى ، محمد حسين ، دائرة المعارف الشيعية ، ج ١٦ ، بيروت ، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات ، چاپ دوم ، ١٤١٣ هـ . ق .

٩ . تهرانى ، آقا بزرگ ، الذريعة إلى تصانيف الشيعة ، ج ١ و ٣ و ١٠ و ١٦ و ١٥ و ١١ ، قم ، اسماعيليان ، ١٤٠٨ هـ . ق .

١٠ . ——— ، طبقات أعلام الشيعة (نقباء البشر في القرن الرابع عشر) ، ج ٢ ، مشهد ، دار المرتضى للنشر ، چاپ دوم ، ١٤٠٤ هـ . ق .

١١ . امين ، سيد حسن ، مستدرکات أعيان الشيعة ، بيروت ، دار التعارف للمطبوعات ، ١٤٠٨ هـ . ق .

١٢ . امينى ، محمد هادى ، معجم المطبوعات النجفية ، نجف ، مطبعة الآداب ،

١٣. بحرانی، یوسف بن احمد، *الحدائق الناضرة*، تصحیح و تحقیق محمد تقی ایروانی و سید عبدالرزاق مقرم، ج ٧، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چاپ اوّل، ۱۴۰۵ هـ. ق.
١٤. ———، *شرح الرسالة الصلاطیة*، تصحیح و تحقیق ابواحمد عادل بن احمد بحرانی، بوشهر، چاپ اوّل، ۱۴۰۳ هـ. ق.
١٥. بیهقی، احمد بن حسین، *السنن الکبری*، ج ٢، بیروت، دار الفکر، بی تا.
١٦. پورامینی، محمد امین، *نگرشی کوتاه بر زندگی پربار حضرت آیة الله طبسی*.
١٧. جوهری، اسماعیل بن حماد، *الصحاح تاج اللغة و صحاح العربية*، تحقیق احمد غفور عطّار، بیروت، دارالعلم للملايين، چاپ چهارم، ۱۴۰۷ هـ. ق.
١٨. حرّ عاملی، محمد بن الحسن، *وسائل الشیعہ*، ج ٤، قم، مؤسّسه آل الیت(ع)، چاپ اوّل، ۱۴۰۹ هـ. ق.
١٩. حرزالدین، محمد، *معارف الرجال في تراجم العلماء والأدباء*، تعلیقه محمد حسین حرزالدین، قم، کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی، ۱۴۰۵ هـ. ق.
٢٠. حلّی، جمال الدین احمد بن محمد، *المهذب البارع*، تصحیح و تحقیق: مجتبی عراقی، ج ١، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چاپ اوّل، ۱۴۰۷ هـ. ق.
٢١. حمیری، عبدالله بن جعفر، *قرب الاستناد*، ج ١، قم، مؤسّسه آل الیت(ع)، چاپ اوّل، ۱۴۱۳ هـ. ق.
٢٢. خوبی سید ابوالقاسم، *معجم رجال الحديث*، ج ٦، قم، مدینة العلم، چاپ سوم، ۱۴۰۳ هـ. ق.
٢٣. دوانی، علی، *نهضت روحانیون ایران*، تهران، انتشارات مرکز اسناد انقلاب اسلامی، چاپ دوم، ۱۳۷۷ هـ. ش.

۲۴. سلار دیلمی، حمزة بن عبدالعزیز، المراسيم العلمية في الأحكام النبوية،
تصحيح وتحقيق محمود بستانی، قم، منشورات الحرمین، چاپ اول،
۱۴۰۴ هـ. ق.
۲۵. ریحان یزدی، سید علیرضا، آیینه دانشوران، مقدمه و تعلیقات ناصر باقری
بیدهندی، قم، انتشارات کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی، چاپ
سوم، ۱۳۷۲ هـ. ش.
۲۶. سبحانی، جعفر، موسوعة طبقات الفقهاء، ج ۱۳، قم، مؤسسه امام
صادق(ع)، ۱۴۱۸ هـ. ق.
۲۷. سید بن طاووس، رضی الدین علی، فلاح السائل و نجاح المسائل، قم،
انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، چاپ اول، ۱۴۰۶ هـ. ق.
۲۸. شهید اول، محمد بن مکی عاملی، ذکری الشیعة، ج ۳، قم، مؤسسه آل
البیت(ع)، چاپ اول، ۱۴۱۹ هـ. ق.
۲۹. شهید ثانی، زین الدین بن علی عاملی، روض الجنان، ج ۲، قم، دفتر
تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، چاپ اول، ۱۴۰۲ هـ. ق.
۳۰. شیخ صدق، محمد بن علی بن بابویه، علل الشرائع، ج ۲، قم، کتابفروشی
داوری، چاپ اول، ۱۳۸۶ هـ. ق.
۳۱. —————، من لا يحضره الفقيه، ج ۱، قم، دفتر انتشارات اسلامی،
چاپ دوم، ۱۴۱۳ هـ. ق.
۳۲. شیخ طوسی، ابو جعفر محمد بن الحسن، المبسوط في فقه الامامية، تصحيح
وتحقيق سید محمد تقی کشفی، ج ۱، تهران، المکتبة المرتضویة، چاپ
سوم، ۱۳۸۷ هـ. ق.
۳۳. —————، تهذیب الأحكام، ج ۲، تهران، دار الكتب الاسلامیة، چاپ
چهارم، ۱۴۰۷ هـ. ق.

۳۴. ———، مصباح المتهجد، بيروت، مؤسسه فقه الشيعة، چاپ اول، ۱۴۱۱ هـ. ق.
۳۵. ———، الاستبصار، ج ۱، تهران، دار الكتب الإسلامية، چاپ اول، ۱۳۹۰ هـ. ق.
۳۶. طبیعی، محمد جعفر، منیة الراغب فی ایمان ابی طالب(ع)، قم، بوستان کتاب، چاپ دوم، ۱۳۸۶ هـ. ش.
۳۷. طبیعی نجفی، محمد رضا، مقتل الامام الحسين(ع)، تحقيق و تعليقه محمد پور امینی، قم، مؤسسه محیین، چاپ اول، ۱۴۲۴ هـ. ق.
۳۸. ———، ذخیرة الصالحين فی شرح تبصرة المتعلمين، ج ۱، (نسخه خطی). ۱۴۱۱ هـ. ق.
۳۹. عاملی موسوی، محمد بن علی، مدارک الاحکام، ج ۳، بيروت، مؤسسه آل الیت(ع)، چاپ اول، ۱۴۱۱ هـ. ق.
۴۰. علامه حلی، الحسن بن یوسف بن مطهر، تذكرة الفقهاء، ج ۲، قم، مؤسسه آل الیت(ع)، چاپ اول، ۱۴۱۴ هـ. ق.
۴۱. ———، تبصرة المتعلمين، تصحیح و تحقیق محمد هادی یوسفی غروی، تهران، مؤسسه چاپ و نشر وابسته به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، چاپ اول، ۱۴۱۱ هـ. ق.
۴۲. ———، مختلف الشیعه، ج ۲، قم دفتر انتشارات اسلامی، چاپ دوم، ۱۴۱۳ هـ. ق.
۴۳. ———، متهی المطلب، ج ۴، مشهد، مجتمع البحوث الاسلامیة، چاپ اول، ۱۴۱۲ هـ. ق.
۴۴. علامه مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار، ج ۸۱، بيروت، مؤسسه الطبع و النشر، چاپ اول، ۱۴۱۰ هـ. ق.

۴۵. فاضل هندي، محمد بن الحسن، كشف اللثام، ج ۳، قم، دفتر انتشارات اسلامي وابسته به جامعه مدرسین حوزه علميه قم، چاپ اوّل، ۱۴۱۶ هـ. ق.
۴۶. فيض كاشاني، محمد محسن بن مرتضى، كتاب الوافي، تصحيح و تحقيق ضياء الدين حسيني اصفهاني، ج ۷، اصفهان، كتابخانه امام امير المؤمنين على(ع)، چاپ اوّل، ۱۴۰۶ هـ. ق.
۴۷. محقق کركی، على بن الحسين، جامع المقاصد، ج ۲، قم، مؤسسه آک البيت(ع)، چاپ دوم، ۱۴۱۴ هـ. ق.
۴۸. كليني، محمد بن يعقوب، الكافي، تصحيح و تحقيق على اکبر غفاری، ج ۳، تهران، دارالكتب الإسلامية، چاپ چهارم، ۱۴۰۷ هـ. ق.
۴۹. مجله حوزه، سال ششم (مهر ماه ۱۳۶۸ هـ. ش)، شماره ۳۴.
۵۰. مجله کيهان فرهنگي، بهمن ۱۳۶۳ هـ. ش، شماره ۱۱.
۵۱. محقق حلی، جعفر بن الحسن، المعتبر في شرح المختصر، تصحيح و تحقيق محمد على حيدری و دیگران، ج ۲، قم، مؤسسه سید الشهداء(ع)، چاپ اوّل، ۱۴۰۷ هـ. ق.
۵۲. ———، شرائع الاسلام، با تحقیق و تعلیق عبدالحسین محمد على بقال، ج ۱، قم، مؤسسه اسماعیلیان، چاپ دوم، ۱۴۰۸ هـ. ق.
۵۳. نجفی، محمد حسن، نجاة العباد، (چاپ سنگی)، بی جا، بی نا، بی تا.
۵۴. ———، جواهر الكلام، تصحيح و تحقيق عباس قوچانی و على آخوندی، ج ۸، بيروت، دار إحياء التراث العربي، چاپ هفتم، ۱۴۰۴ هـ. ق.