

تأثیر میزان شناخت و کاربست فناوری آموزشی توسط معلمان در بهبود کیفیت فرایند یادگیری دانشآموزان

عیسیٰ ثمّری^۱ و محمد آتشک^۲

چکیده: پژوهش حاضر به بررسی میزان شناخت معلمان از فناوری آموزشی و کاربست آن در فرایند یادگیری دانشآموزان با رویکرد نگرش سیستمی و حل مسأله در درس علوم تجربی دوره ابتدایی پرداخته است. در این تحقیق از دو روش تحقیق توصیفی (پیمایشی) به منظور سنجش میزان شناخت و آگاهی معلمان از فناوری آموزشی و کاربست آن در فرایند یادگیری (با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته) و روش نیمه تجربی از نوع طرح دوگره‌ی با پیش آزمون و پس آزمون، به منظور کاربرد طرح آموزش ویژه استفاده شده است. آزمودنی‌های طرح شامل معلمان و دانشآموزان پایه چهارم دوره ابتدایی شهر اردبیل بوده‌اند و نتایج تحلیل داده‌ها حاکی از آن است که میزان شناخت و استفاده معلمان از فناوری آموزشی در حد کم و متوسط بوده و بین شناخت و کاربست فناوری از سوی معلمان و هم‌چنین وجود مواد و وسائل آموزشی با استفاده از آنها از سوی معلمان رابطه معنی داری وجود داشته است. هم‌چنین به کارگیری مواد و رسانه‌های آموزشی، استفاده از طراحی منظم آموزشی و ارزشیابی صحیح و اصولی از سوی معلمان در فرایند تدریس، موجب افزایش یادگیری دانشآموزان می‌شود.

کلمات کلیدی: فناوری آموزشی، یادگیری، آموزش

۱ - مقدمه

می‌توان آن را بعد سخت‌افزاری نیز نامید. جنبه دوم، فراگرد یا روش‌های طراحی نرم‌افزار یا مواد آموزشی است که به یادگیری بهتر منجر می‌شود. از این دیدگاه فناوری آموزشی، مجموعه روش‌ها و فرآوردهایی است که در طراحی، اجرا و ارزشیابی آموزشی به کار گرفته می‌شود و در واقع با یک نگرش سیستمی به تجزیه و تحلیل برنامه‌های آموزشی پرداخته و پس از یافتن مشکلات و علل آنها برای رفع و موانع و حل معضلات راه حل ارائه می‌دهد. بُعد سوم هر دو رویکرد اول و دوم را شامل می‌شود؛ زیرا با به کارگیری به جا و به موقع روش‌ها و وسائل، در مجموع و با هماهنگی می‌تواند حل مشکلات آموزشی را به دنبال داشته باشد. جمیز براون در توصیف رویکرد اخیر بیان می‌دارد که فناوری آموزشی عبارت است از روش منظم طراحی، اجرا و ارزیابی کل فرایند تدریس و یادگیری با استفاده از هدف‌های بخصوص و بهره‌گیری از یافته‌های پژوهش در روانشناسی و ارتباط انسانی (به کارگیری ترکیبی از منابع انسانی و غیرانسانی به منظور ایجاد یادگیری مؤثرتر، پایدارتر و عمیق‌تر [۶]).

تحقیق توسعه و جامعه مبتنی بر دانش بیش از هر مؤلفه‌ای وابسته به آموزش با کیفیت است. شواهد حاکی از آن است که یکی از عوامل مؤثر در ارتقاء کیفیت فرایند یادگیری، استفاده صحیح، مؤثر و کارآمد فناوری‌های آموزش است [۱ و ۲]. شناخت و کاربست فناوری آموزشی از آن روی اهمیت دارد که از طریق تسهیل یادگیری دانشآموزان و هم‌چنین کارآمد و اثربخش نمودن فرایند یاددهی- یادگیری معلمان به بهبود کیفیت فرایند یادگیری می‌انجامد [۳ و ۴]. نگاهی به سیر تحول فناوری آموزشی نشان می‌دهد که این رشته از دانش دارای سه جنبه یا سه بُعد است [۵]:

جنبه اول بر کاربرد رسانه‌ها (وسائل سمعی و بصری) و استفاده از آن در امر آموزش و یادگیری تأکید دارد و

تاریخ دریافت مقاله ۸۸/۸/۷، تاریخ تصویب نهایی ۱۹/۱۱/۸۸

^۱ دانشجویی دکتری آموزش عالی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید بهشتی، (نویسنده مسئول)، e_samari@sbu.ac.ir

پست الکترونیکی:

^۲ عضو باشگاه پژوهشگران جوان، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

راهنمایی و هدایت کننده، تسهیل کننده و ابزاری برای طراحی و تولید ارائه نمود.

برداشت‌ها و رویکردهای متفاوتی در خصوص کاربرد فناوری‌های نوین در نظام آموزشی ارائه گردیده است که در یک همینه می‌توان آنها را در ۴ دسته ارتباط دهنده،

جدول ۱ برداشت‌ها و رویکردهای چهارگانه در زمینه کاربرد فناوری نوین در مدارس

اهداف	برداشت‌ها و رویکردها
- برقراری ارتباط میان اطلاعات، معلم و دانشآموز - کاهش محدودیت‌های زمانی و مکانی	ارتباط دهنده
- دسترسی آسان به منابع جدید آموزشی - دستیابی به مواد آموزشی با کیفیت بالاتر از پیش	راهنمایی و هدایت کننده
- افزایش کیفیت یادگیری در دانشآموز - ساده‌سازی مفاهیم - تسهیل ارتباط میان مفاهیم معلم و دانشآموز	تسهیل کننده
- ایجاد مواد آموزشی تعاملی - ایجاد مواد آموزشی با کیفیت بالا	ابزار طراحی و تولید

ساختمان قدیمی و منابع اندک بوده است. نمونه آماری شامل ۲۸۰ نفر از دانشآموزان کلاس‌های چهارم و ششم، معلمان این کلاس‌ها و نیز مدیران مدارس بودند. نتایج این پژوهش نشان داد که دانشآموزان مدرسه مدرن در خواندن، نوشتن، ریاضی و علوم نمره‌هایی بسیار بالاتری نسبت به همکلاسی‌های خود در مدرسه قدمی داشتند. ضمناً دانشآموزان مدرسه مدرن دارای مشکلات اصولی کمتر، حضور بهتر و بیماری کمتر نسبت به مدرسه مشابه قدیمی داشتند [۹].

تحقیق کلارک و سالمون^۳ استفاده از مواد و وسائل کمک آموزشی در آموزش و تسهیل یادگیری دانشآموزان را مورد بررسی قرار داده و تأثیر آنها در افزایش یادگیری دانشآموزان را نشان داده است و همچنین بر طراحی منظم آموزش تأکید کرده است [۱۰].

گزارش ریاست جمهوری ایالات متحده به ارائه ۹ مورد از کاربرد موفقیت‌آمیز فناوری در کلاس درس پرداخته است که برخی از نتایج آن عبارتند از: پیشرفت نمرات امتحانی، کاهش میزان مردوگی، کاهش غیبت دانشآموزان از کلاس درس، کاهش ترک تحصیلی، افزایش میزان فارغ‌التحصیلی، رشد همه جانبه انگیزه و رشد میزان کاریابی. در این گزارش تحقیقی ۸۵ درصد پاسخ‌دهندگان معتقد بوده‌اند که

به نظر می‌آید که در این نکته اجماع نسبی وجود دارد که ورود فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات و لوازم آن در تعلیم و تربیت، مهارت‌های یادگیری بلند مدت و مستقل را تشویق می‌کند [۷].

یاوزو^۱ در تحقیقی در زمینه تصورات معلمان در مورد کاربرد فناوری‌های جدید آموزشی، پنج عامل را در جامعه معلمان ترکیه به دست آورده بود که به ترتیب عبارت بودند از: عدم کاربرد ابزار فناوری در آموزش (۱۵/۲۱٪)، بهره‌گیری از فناوری در آموزش (۹/۱۳٪)، تأثیرات فناوری در آموزش (۶/۱۲٪)، چگونگی بهره‌گیری از ابزارهای تکنولوژیکی (۱۱/۱۴٪)، و ارزیابی ابزارهای تکنولوژیکی (۷/۶۷٪). این عوامل در مجموع ۶۴/۶۰٪ واریانس کل را تبیین می‌کردند [۸].

درباره تأثیر امکانات و تجهیزات آموزشی مدرسه‌های پیشرفت تحصیلی دانشآموزان در سال ۱۹۸۹ برآون و همکاران وی در یکی از ایالات آمریکا پژوهشی انجام داده‌اند که در آن پیشرفت تحصیلی دانشآموزان در دو مدرسه مورد مقایسه قرار گرفته است. یکی از آن مدارس، مدرن با وسائل و تجهیزات کافی و مدرسه دیگر با

یافته های پژوهش های موسوی پور و کریمی جشنی ثابت می کند که موانع اصلی استفاده از تجهیزات مدرسه عبارتند از: تراکم دانش آموز در کلاس های درس، حجم زیاد مطالب درسی، نگرش منفی مدیران و معلمان، فقدان دانش و اطلاعات کاربران، کمبود امکانات و تجهیزات و فضاهای نامناسب آموزشی [۱۶ و ۱۷].

نگاهی به پیشینه پژوهشی حاکی از آن است که شناسایی و به کارگیری فناوری آموزشی در کشور ما حداکثر از جنبه اول و آن هم در بعضی محافل اجرایی مسئول تعلیم و تربیت وجود دارد و این علم جدید مخصوصاً از نظر کاربردی هنوز ناشناخته است [۱۸]. هم چنین مطالعات و تحقیقات انجام شده بیشتر به صورت نظرسنجی بوده و نتایج کاربردی ارائه نداده اند. به همین جهت در مدارس، برنامه ریزی های خاصی در امر آموزش و فرایند یاددهی و یادگیری و تجهیز مراکز یادگیری مشاهده نمی شود. لذا با توجه به معضلات موجود در نظام آموزشی و کاهش کیفیت آموزشی باید تحقیقات مختلفی در مورد هر یک از ابعاد و ماهیت و محتوای فناوری آموزشی صورت گیرد تا با زمینه يابی و بررسی مسائل و مشکلات آموزشی، الگوی مناسب طراحی، اجرا و ارزشیابی برنامه های آموزشی به صورت کاربردی ارائه گردد. این تحقیق گام کوچکی در این زمینه است که با توجه به اهمیت محتوایی این رشته و به صورت کاربردی صورت گرفته است تا بتواند نقش کاربرد و تأثیر شناخت و آگاهی معلمان از مفاهیم، ماهیت و کاربرد فناوری آموزشی در فرایند یاددهی - یادگیری و تأثیر آن بر میزان پیشرفت تحصیلی دانش آموزان را مشخص سازد.

۲- روش شناسی تحقیق

۲-۱ سؤالات و فرضیه های تحقیق

- ۱- میزان شناخت معلمان از فناوری آموزشی چه اندازه است؟
- ۲- میزان استفاده معلمان از فناوری آموزشی چه اندازه است؟
- ۳- معلمان نسبت به فناوری آموزشی چگونه می اندیشند؟
- ۴- از نظر معلمان چگونه فناوری آموزشی به بهبود کیفیت فرایند یادگیری دانش آموزان می انجامد؟

مدارس کاملاً مجهز به فناوری، دارای مزیتی عمدت نسبت به مدارس فاقد فناوری کافی هستند. ۷۴ درصد نیز معتقد بوده اند که فناوری اثری مثبت بر آموزش خواهد داشت [۱۱].

در پژوهشی که توسط فیلسل و بارنز در زمینه بهره گیری از فناوری های جدید در فرایند یاددهی - یادگیری انجام شده، تأکید ویژه بر فناوری های یادگیری مانند بازیهای آموزشی، شبیه سازی ها و چند رسانه ای ها شده است [۱۲].

نتیجه تحقیق مشتاقی لرگانی و همکاران نشان می دهد که معلمان شاغل در هنرستان ها به دلیل بهره گیری از تکنولوژی های جدید در آموزش از جمله کامپیوتر و اینترنت و سایر تجهیزات آزمایشگاهی در رشته هایی مانند شیمی و برق و ... بر اهمیت فناوری و مزايا و تسهیلاتی که فناوری در آموزش ایجاد کرده آگاهترند. از این رو نگرش آنها نسبت به فناوری در آموزش در مقایسه با معلمان دبیرستان که تنها به تدریس دروس تئوری و آن هم به روش های سنتی مثل سخنرانی می پردازند و از ابزارهای فناوری در آموزش استفاده چندانی به عمل نمی آورند، به شکل معناداری بهتر است [۱۳].

نتایج تحقیق معتمدی نشان می دهد که یادگیری دانشجویان نیز در کلاس هایی که از وسایل آموزشی استفاده شده است، افزایش یافته است. این تحقیق تمها بر اباز و وسایل محدود شده است. در بخشی دیگر نتایج تحقیق نشان می دهد که بسیاری از معلمان با مفاهیم کامل فناوری آموزشی آشنایی ندارند و روش های ساده سنتی معلم مدار و موضوع مدار را به علت اجرای آسان آن ها، به کار می گیرند. عدم وجود امکانات فیزیکی و تجهیزات آموزشی سبب عدم استفاده از فناوری آموزشی شده است و بسیاری از معلمان عدم تطبیق حجم محتوی با میزان تدریس هفتگی درس ها را مانعی در راه استفاده از فناوری آموزشی می دانند [۱۴].

تحقیق ناسخین نیز نشان داده که آگاهی معلمان علوم از تأثیر مثبت به کارگیری وسایل آزمایشگاهی به هنگام تدریس و سهل الوصول بودن وسایل برای معلم علوم از عوامل مشوق در به کارگیری وسایل آزمایشگاهی توسط معلم علوم هستند [۱۵].

۴-۲ ابزار جمع‌آوری داده‌ها^۴

با توجه به هدف و فرضیه‌های تحقیق از ابزارهای مختلفی همچون پرسشنامه محقق ساخته (برای معلمان) و طرح آموزش ویژه و آزمون پیشرفت تحصیلی معلم ساخته استفاده شده است. پرسشنامه مذکور شامل ۱۲ سؤال چند گزینه‌ای برای سنجش میزان آگاهی و شناخت معلمان از فناوری آموزشی و ۱۴ سؤال جهت سنجش میزان کاربست معلمان از فناوری آموزشی با مقیاس لیکرت پنج گزینه‌ای بوده است. در عین حال از سؤالات باز پاسخ نیز برای دریافت اطلاعات تکمیلی استفاده شد. با استفاده از الگای کرونباخ میزان همبستگی سؤالات پرسشنامه $\alpha = 0.74$ به دست آمده که از پایایی قابل قبولی برخوردار می‌باشد.

۵-۲ روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

پرسشنامه‌های سنجش میزان دانش و اطلاعات معلمان از فناوری آموزشی و میزان کاربست آن با همانگی کارشناسی تحقیقات استان در نواحی ۱ و ۲ بین معلمان توزیع گردید و توسط پرسشگران جمع‌آوری گردیدند. در بخش نیمه تجربی (طرح آموزش ویژه) ابتدا با تحلیل محتوای چند درس از علوم تجربی پایه چهارم ابتدایی، چهارچوب طرح آماده گردید و دو گروه از معلمان به تصادف انتخاب شدند. ۱۰ نفر از معلمان به عنوان گروه آزمایش برای اجرای طرح و ۱۰ نفر به عنوان گروه کنترل انتخاب شدند. معلمان گروه آزمایش در مورد اجرای طرح کاملاً توسط تکنولوژیست‌های آموزشی توجیه شدند. قبل از اجرای طرح از دانش‌آموزان هر دو گروه یک پیش آزمون به عمل آمد و نمرات آنان یادداشت گردید و آموزش مبتنی بر طرح ویژه در کلاس درس به مدت ۲ ماه ارائه شد که در طول اجرای طرح فن آور آموزشی نیز در اختیار معلمان آزمایش بود تا راهنمایی‌های لازم را ارائه نمایند. در پایان یک پس آزمون از همان گروه از دانش‌آموزان که در پیش تست شرکت کرده بودند انجام گرفت و نمرات آنها جمع‌آوری و با استفاده از روش‌های آماری فراوانی، آزمون t استیویدن، همبستگی و آزمون خی دو مورد تحلیل و بررسی قرار گرفت و میانگین‌های دو گروه مستقل آزمایش و کنترل مورد مقایسه قرار گرفت. با توجه به این که متغیرهای پرسشنامه نیز به صورت رتبه‌ای (بالا-متوسط-

-۵ بین میزان شناخت معلمان از فناوری آموزشی و کاربست آن در فرایند یادگیری دانش آموزان رابطه معنی‌داری وجود دارد.

-۶ بین وجود مواد و وسائل آموزشی در مدارس و استفاده از آن در فرایند یادگیری دانش آموزان رابطه معنی‌داری وجود دارد.

-۷ به کارگیری مواد و رسانه‌های آموزشی از سوی معلمان موجب افزایش میزان یادگیری دانش آموزان می‌شود.

-۸ طراحی منظم آموزشی و بکارگیری آن توسط معلمان موجب افزایش یادگیری دانش آموزان می‌شود.

-۹ کاربست ارزشیابی صحیح و اصولی توسط معلمان موجب افزایش یادگیری دانش آموزان می‌شود.

۲-۲ روش تحقیق

با توجه به ماهیت و هدف موضوع از دو روش تحقیق توصیفی (پیمایشی) به منظور سنجش میزان شناخت و آگاهی معلمان از فناوری آموزشی و کاربست آن در فرایند یادگیری (سؤالات و فرضیه‌های ۱ الی ۶ تحقیق) و از روش نیمه تجربی از نوع طرح دوگرهی با پیش آزمون و پس آزمون به منظور بررسی تأثیر کاربرد رویکردهای فناوری در بخشی از آموزش علوم تجربی دوره ابتدایی پایه چهارم، استفاده شده است (فرضیه‌های ۷ الی ۹).

۳-۲ آزمودنی‌ها^۵

آزمودنی‌های این پژوهش، معلمان و دانش آموزان پایه چهارم دوره ابتدایی نواحی یک و دو شهرستان اردبیل بوده‌اند که در بخش اول به روش تصادفی ساده ۱۰۰ نفر از معلمان انتخاب گردیدند تا میزان آگاهی و مهارت آنان در استفاده از فناوری آموزشی مورد اندازه‌گیری قرار گیرد. در بخش نیمه تجربی ۲۰۰ دانش آموز (از هر کلاس ۱۰ نفر به صورت تصادفی) برگزیده شده و نمرات پیش آزمون و پس آزمون آنها مورد محاسبه قرار گرفت و معلمان این ۲۰ کلاس براساس میزان همکاری آنها در اجرای طرح و امکانات و تجهیزات آموزشی به دو گروه کنترل و آزمایشی تخصیص داده شدند.

میزان اطلاعات و آگاهی معلمان بیشتر در حد کم و متوسط بوده است (جدول ۲).

پایین) به ترتیب از ۱ - ۳ امتیازبندی شده بودند از آزمون همبستگی اسپیرمن استفاده شد.

جدول ۲ میزان شناخت معلمان از فناوری آموزشی

جمع	زیاد	متوسط	کم	پاسخها تعداد
۱۰۰	۳۱	۳۵	۳۴	فراوانی
۱۰۰	٪۳۱	٪۳۵	٪۳۴	درصد

نمره ۱-۴ = کم ، ۵-۸ = متوسط و ۹-۱۲ = زیاد می باشد

میزان استفاده معلمان از فناوری آموزشی چه اندازه است: نتایج بررسی ارائه شده در جدول ۳ حاکی از آن است که اکثر معلمان در حد متوسط و کم از اzmولفه‌های مربوط به فناوری آموزش در فرایند یاددهی و یادگیری استفاده می‌کنند. بررسی تفضیلی نشان می‌دهد که معلمان از روش‌های فعال تدریس بیشتر و ارزشیابی تشخیصی در تدریس کمتر استفاده نموده‌اند.

۳- نتایج

۳-۱ نتایج بخش توصیفی

بررسی تحصیلات معلمان پاسخ‌دهنده و سابقه تدریس آنها نشان می‌دهد که حدود ۲۱ درصد در حد دیپلم، ۳۶ درصد فوق دیپلم و ۴۳ درصد لیسانس بوده و اکثریت یعنی ۵۲ درصد بالاتر از ۱۶ سال سابقه تدریس داشته‌اند.

میزان شناخت معلمان از فناوری آموزشی چه اندازه است:

برای بررسی میزان شناخت معلمان از مفاهیم فناوری آموزشی تعداد ۱۲ سؤال چهارگزینه‌ای در ارتباط با مؤلفه‌هایی از جمله هدف و شناخت فناوری آموزشی، طراحی آموزشی و مراحل انجام آن، طبقه‌بندی حیطه‌های آموزشی، رسانه‌های آموزشی نورتاب و غیرنورتاب، بسته‌های آموزشی، طرح و میزان برخورداری آنها از مهارت‌های لازم در طیف لیکرت، سنجیده شد و نتایج حاکی از آن است که

جدول ۳ بررسی میزان کاربرت فناوری آموزشی از سوی معلمان

میزان استفاده معلمان از:					
پاسخها					
کم و خیلی کم		متوسط		زیاد و خیلی زیاد	
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۱	۱۱	۶۲	۶۲	۲۷	۲۷
۲۱	۲۱	۵۲	۵۲	۲۷	۲۷
۴۸	۴۸	۲۵	۲۵	۲۷	۲۷
۳۹	۳۹	۳۶	۳۶	۲۵	۲۵
۵۱	۵۱	۳۸	۳۸	۱۱	۱۱
۳۳	۳۳	۴۶	۴۶	۲۱	۲۱
۵۳	۵۳	۲۷	۲۷	۳۰	۳۰
۲۰	۲۰	۳۹	۳۹	۴۱	۴۱
۱۰	۱۰	۶۵	۶۵	۲۵	۲۵
۴۸	۴۸	۲۳	۲۳	۲۳	۲۳
۱۰۰					جمع

بین میزان شناخت معلمان از فناوری آموزشی و کار
بست آن در فرایند یادگیری دانش آموزان رابطه
معنی داری وجود دارد: به منظور قابل استفاده کردن نتایج حاصل از پرسشنامه ها برای آزمون آماری، پاسخ های زیاد و خیلی زیاد و کم و خیلی کم با هم ادغام گردیدند و نسبت هر یک از آنها محاسبه شد. جدول شماره ۶ نشان می دهد که بین میزان آگاهی و دانش معلمان و استفاده از فناوری آموزشی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد و شدت همبستگی در حد $0.64 = 0.64$ می باشد. یعنی می توان گفت که هر اندازه میزان آگاهی و مهارت معلمان بیشتر باشد به همان اندازه میزان استفاده از فناوری آموزشی نیز بیشتر خواهد بود و بالعکس.

بین وجود مواد و وسائل آموزشی در مدارس و استفاده از آن در فرایند یادگیری دانش آموزان رابطه معنی داری وجود دارد: با توجه به مقیاس به کار برده شده یعنی اسمی (بلی - خیر) و فاصله ای، از آزمون x^2 و برای بررسی رابطه آنها از ۷ کرامر استفاده گردید که نتایج حاصل نشان داد که خی دو x^2 محاسبه شده ($5/58$) و x^2 بحرانی برابر $2/93$ و با درجه آزادی ۲ می باشد. بنابراین فرض صفر رد می شود یعنی بین نظرات معلمان تفاوت معنی داری وجود دارد. با توجه به ضریب همبستگی محاسبه شده ۷ کرامر که حدود $24 = 0.64$ می باشد یعنی در سطح نسبتاً متوسط، بنابراین وجود رابطه بین دو متغیر نیز تأیید می گردد (جدول ۷).

جدول ۶ ضریب همبستگی بین میزان آگاهی معلمان و میزان استفاده از فناوری آموزشی

سطح معنی داری	ضریب همبستگی	تعداد نمونه	نام متغیرها
۰/۰۰۱	۰/۶۴ **	۱۰۰	میزان آگاهی و دانش معلمان از فناوری آموزشی
۰/۰۰۱	۰/۶۴ **	۱۰۰	کاربرست فناوری آموزشی در فرایند یاددهی

معلمان نسبت به فناوری آموزشی چگونه می اندیشند:
نتایج مقوله بندی این سؤال باز پاسخ حاکی از آن بوده که بیشتر معلمان (۵۳ درصد) به فناوری آموزشی به عنوان یک وسیله و ابزار نگاه می کنند. ۳۰ درصد آن را به عنوان وسیله ای برای کمک به یادگیری مؤثر و پایدار می دانند، ۱۳ درصد آن را راه و روش مؤثر برای آموزش شمرده و ۴ درصد نیز به عنوان صنعت و علمی پیشرفتی از آن یاد می کنند (جدول ۴).

از نظر معلمان چگونه فناوری آموزشی به بهبود کیفیت فرایند یادگیری دانش آموزان می انجامد: شواهد به دست آمده از تحلیل این سؤال باز پاسخ اشاره به آن دارد که به نظر معلمان، فناوری آموزشی به ترتیب با عینی و ملموس نمودن آموزش، آسان سازی فهم و یادگیری مطالب و افزایش انگیزه و علاقه دانش آموز برای یادگیری به بهبود کیفیت فرایند یاددهی - یادگیری مدد می رساند (جدول ۵).

جدول ۴ دیدگاه معلمان نسبت به فناوری آموزشی

درصد	فرآوانی	مفهوم
۵۳	۵۳	وسائل کمک آموزشی و سخت افزار
۳۰	۳۰	وسیله ای برای کمک به یادگیری مؤثر و پایدار
۱۳	۱۳	راه و روش مؤثر برای آموزش
۴	۴	فناوری به عنوان صنعت و علمی پیشرفتی
۱۰۰	۱۰۰	جمع

جدول ۵ نقش فناوری آموزشی در بهبود

کیفیت فرایند یاددهی - یادگیری

درصد	فرآوانی	مفهوم
۶۶	۵۸	آموزش را عینی و ملموس می سازد
۳۷	۳۶	آسان سازی فهم و یادگیری مطالب
۴	۴	افزایش انگیزه و علاقه دانش آموز برای یادگیری
۲	۲	-
۱۰۰	۱۰۰	جمع

جدول ۷ رابطه میان وجود مواد و وسایل آموزش در مدارس و استفاده از آنها توسط معلمان

جمع	خیر	بلی	وجود وسایل آموزش	
			استفاده از وسایل آموزشی	
۱۱ ٪۱۱/۱	۴ ٪۷/۴	۷ ٪۱۵/۶		کم
۶۲ ٪۶۲/۹	۳۱ ٪۵۷/۴	۳۱ ٪۶۸/۹		متوسط
۲۶ ٪۲۶/۳	۱۹ ٪۳۵/۲	۷ ٪۱۵/۶		زیاد
۹۹ ٪۱۰۰	۵۴ ٪۱۰۰	۴۵ ٪۱۰۰		جمع

$$\chi^2 = 5/58 \quad df = 2 \quad \chi^2 = 2/93$$

اطمینان می‌توان نتیجه گرفت که تفاوت معنی‌داری بین گروه آزمایش و گروه گواه وجود دارد.

طراحی منظم آموزشی و به کارگیری آن توسط معلمان، موجب افزایش یادگیری دانش آموزان می‌شود: توجه به جدول ۹ نشان می‌دهد که چون t محاسبه شده بزرگتر از t بحرانی است با 95 درصد اطمینان می‌توان نتیجه گرفت که بین دو گروه تفاوت معنی‌داری وجود دارد و فرض صفر رد می‌شود، یعنی میزان یادگیری دانش آموزان گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل افزایش یافته است.

کاربرت ارزشیابی صحیح و اصولی توسط معلمان موجب افزایش یادگیری دانش آموزان می‌شود: جدول ۱۰ نشان می‌دهد که تفاوت دو گروه در پیش آزمون و پس آزمون در $t = 98$ و آلفای 0.05 معنی دار است. یعنی گروهی که از ارزشیابی صحیح و مناسب و به موقع استفاده کرده‌اند میزان یادگیری دانش آموزان آنها افزایش یافته است.

۳-۲ نتایج بخش نیمه تجربی (آزمون فرضیه‌های ۷ الی ۹)

در این بخش دو گروه از معلمان (10 نفر در هر گروه) به عنوان گروه آزمایش و گروه گواه با طرح دو گروهی پیش آزمون و پس آزمون به روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب گردیدند. برای گروه آزمایش طرح آموزشی ویژه تدوین شده در بخشی از محتوای کتاب علوم تجربی پایه چهارم، ضمن توجیه فردی و گروهی در اختیار آنها قرار گرفت و طرح موردنظر 2 ماه طول کشید. در ضمن اجرای طرح فن آور آموزشی نیز در کنار معلمان به راهنمائی‌های لازم و مورد نیاز می‌پرداخت و در پایان میانگین نمرات پیش آزمون دانش آموزان هر گروه در فرضیه‌های مختلف به شرح ذیل مورد مقایسه قرار گرفت.

به کارگیری مواد و رسانه‌های آموزشی از سوی معلمان موجب افزایش میزان یادگیری دانش آموزان می‌شود: جدول شماره 8 نشان می‌دهد که t محاسبه شده (9.89) بزرگتر از t بحرانی ($t = 1.96$) است؛ لذا با 95 درصد

جدول ۸ اثر به کارگیری مواد و وسایل کمک آموزشی بر افزایش میزان یادگیری دانش آموزان

سطح معنی‌داری	t محاسبه شده	درجه آزادی	میانگین	تعداد نمونه	داده‌ها	
					گروه آزمایش	گروه گواه
/۰۰۱*	۹/۸۹	۱۹۸	۱۸/۲۰	۱۰۰		
/۰۰۱*	۹/۸۹	۱۴۴	۱۴/۲۹	۱۰۰		

جدول ۹ اثر طراحی منظم آموزشی و به کارگیری آن بر میزان یادگیری دانشآموزان

سطح معنی‌داری	t محاسبه شده	درجه آزادی	میانگین	تعداد نمونه	داده‌ها گروه‌ها
/۰۰۱ *	۸/۴۲	۱۹۸	۱۷/۱۷	۱۰۰	گروه آزمایش
/۰۰۱ *	۸/۴۲	۱۶۲	۱۳/۳۷	۱۰۰	گروه گواه

جدول ۱۰ اثر کاربرد ارزشیابی صحیح و اصولی پیشرفت تحصیلی بر میزان یادگیری دانشآموزان

سطح معنی‌داری	t محاسبه شده	درجه آزادی	میانگین	تعداد نمونه	داده‌ها گروه‌ها
/۰۰۱ *	۴/۰۲	۹۸	۱۷/۴۲	۱۰۰	گروه آزمایش
/۰۰۱ *	۴/۰۲	۸۱	۱۴/۶۰	۱۰۰	گروه گواه

۴- نتیجه گیری

محاسبه شده در سطح نسبتاً متوسط بوده است، وجود رابطه بین آن دو تقویت می‌گردد. نتایج تحقیقات تیلستون^۳، مشتاقی لارگانی و همکاران و معتمدی نیز موید این امر است [۱۳، ۱۴ و ۱۹]. از این روست که تیلستون معتقد است معلمان باید درباره فناوری و رسانه‌های نوین آموزشی هم خوب بدانند و هم با نگرشی مثبت با آن برخورد با پدیده‌ها را آشکار می‌سازد، که مشتاقی لارگانی و همکارانش از آن با عنوان هراس تکولوژی^۴ یاد می‌کنند [۱۹]. این یافته هم چنین مباحث نگرشی در برخورد با چنین مشکلاتی پیاده کردن شیوه‌های جدید در آموزش و تدریس است.

نتایج پاسخ به سوالات پژوهشی نشان می‌دهد که میزان اطلاعات و آگاهی معلمان بیشتر در حد کم و متوسط بوده و اکثر معلمان در حد متوسط و کم از مؤلفه‌های مربوط به فناوری آموزش در فرایند یاددهی و یادگیری استفاده می‌کنند و دیدگاه اکثریت آنها به فناوری آموزشی به عنوان وسیله و ابزار بوده است که از طریق عینی و ملموس نمودن آموزش، آسان سازی فهم و یادگیری مطالب و افزایش انگیزه و علاقه دانشآموز برای یادگیری به بهبود کیفیت فرایند یادگیری دانشآموزان کمک می‌نماید که این امر با یافته‌های یاواز، سالمون و ناسخیان همسو است [۸ و ۱۵].

نتایج مندرج در جدول ۸ مؤید این امر است که به کارگیری مواد و رسانه‌های آموزشی از سوی معلمان موجب افزایش میزان یادگیری دانشآموزان می‌شود. از این رو معلمان باید مجموعه‌ای از رسانه‌ها را تهیه نمایند تا دانشآموزان بتوانند با انواع تجربه‌ها مواجه شوند و با نشان دادن واکنش‌های خلاق در برابر موقعیت‌ها در امر آموزش و یادگیری پیشرفت حاصل کنند. تحقیقاتی مانند یاواز، سالمون، ثمری و ناسخیان، نیز بیانگر تأثیر مثبت به

نتایج آزمون فرضیه اول و دوم نشان می‌دهد که بین دانش و آگاهی معلمان از فناوری آموزشی و بین وجود وسایل آموزشی با کاربست فناوری آموزشی از سوی معلمان در فرایند یاددهی و میزان افزایش یادگیری دانشآموزان رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد. با توجه به این که ۷ کرامر

نشریه علمی پژوهشی فناوری آموزش، سال چهارم، جلد ۴، شماره ۲، زمستان ۱۳۸۸

مطابق نتایج حاصل از مطالعه، لزوم توجه به فناوری آموزشی در بُعد محتوای عملی و استفاده از یافته‌های جدید جهت استفاده معلمان و ترغیب و تشویق آنها در به کارگیری مفاهیم آن، علاوه بر انجام تحقیقات وسیع و کاربردی، نیازمند تغییر نگرش مسئولین و دستاندرکاران آموزش کشور نسبت به اهمیت و ضرورت کاربرد ابعاد مختلف فناوری آموزشی با بهره‌گیری از اصول علمی این رشتہ است که شایسته است با فراهم سازی آموزش‌ها، کتب و نشریات، کنفرانس‌ها و سایر روش‌های آموزشی به افزایش شناخت معلمان از فناوری آموزشی همت گماشت و از سوی دیگر با فراهم سازی زیرساخت‌های موجود از منظر انسانی، مالی، کالبدی و اطلاعاتی (تجهیز از نظر سخت افزاری و نرم افزاری) امکان کاربرت فناوری آموزشی در تمامی ارکان آموزشی فراهم نمود [۲۵ و ۲۶]. همچنین این نتایج ما را به این نکته رهنمون می‌سازد که با توجه به نقش کاربرد مواد و رسانه‌های آموزشی، طراحی منظم آموزشی و ارزشیابی صحیح و اصولی توسط معلم در افزایش میزان یادگیری دانش آموزان و توجه به این موضوع که هنوز هم در عصر فناوری، دانایی محوری و عصر خرد، فناوری آموزشی از بعد محتواهی ناشناخته است و به بعد سخت افزاری هم زیاد توجه نشده است، لازم است تصمیم گیرندگان نظام آموزشی ضمن تجهیز مدارس به امکانات لازم در آموزش علوم مورد نیاز دوره پایه یعنی دوره ابتدایی؛ آمادگی‌های لازم را در معلمان از طریق روش‌های بدرو وضمن خدمت، آموزش هایی در خصوص توجه به مفاهیم، ابعاد و کاربرد فناوری آموزشی (طراحی آموزشی و مراحل مختلف آن، رسانه‌های آموزشی و ارزشیابی) ایجاد نمایند [۲۷].

تقدیر و تشکر

از آقایان هادی جعفری و بهزاد رسول زاده و هم چنین از اعضای محترم شورای تحقیقات سازمان آموزش و پرورش استان اربیل که در اجرای طرح صمیمانه همکاری و مساعدت داشته‌اند، کمال تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

پی‌نوشت

¹ Yavuz

² Clark / Salmon

کارگیری وسایل آموزشی و آزمایشگاهی در امر تدریس می‌باشد [۸، ۱۵، ۱۷ و ۲۰]. این گونه مواد، اساس قابل لمسی را برای تفکر و ایجاد مفاهیم به وجود می‌آورند و نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که در یک انسان متعارف، حدوداً ۷۵ درصد از یادگیری از طریق حس بینایی، ۱۳ درصد از طریق حس شنایی ۶ درصد لامسه، ۳ درصد بینایی و ۳ درصد نیز توسط حس چشایی صورت می‌گیرد [۲۱].

در رابطه با استفاده از طراحی منظم آموزشی در تدریس که یکی از ابعاد مهم تکنولوژی آموزشی محسوب می‌گردد، نتایج نشان داد که استفاده از طراحی منظم آموزشی در تدریس از سوی معلمان موجب افزایش یادگیری دانش آموزان می‌گردد (فرضیه چهارم). در واقع طراحی آموزشی، پیش‌بینی روش‌ها و انتخاب و ترتیب مواد و وسایل آموزشی در شرایط خاص به منظور رسیدن به نتایج یادگیری مؤثر است. رمی زفسکی [۱۸]، معتقد است طراحی منظم آموزش و رویکرد سیستمی، فرایند خطی نیست؛ بلکه یک فرایند دوری نظامدار است و هر یک از اجزای آن باید طراحی شود تا نیازهای سایر اجزا را برآورده سازد. تحقیقات جمشید نژاد و بدریان نیز نشان می‌دهند که معلمان کمتر از طراحی آموزشی (طرح درس) استفاده می‌کنند و این نوع طرح درس نیز فاقد هدف رفتاری، ارزشیابی و سایر مؤلفه‌های طرح درس است و مطابق اصول تهیه طرح درس نبوده و علمی نیست [۲۲ و ۲۳].

استفاده از روش‌ها و شیوه‌های ارزشیابی مناسب و اصولی، وسیله‌ای مؤثر در جهت بهبود عملکرد سیستم آموزش و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان است. نتایج آزمون فرضیه پنجم در این رابطه نشان می‌دهد که تفاوت دور گروه در کاربرت ارزشیابی صحیح و اصولی توسط معلمان معنی‌دار است و استفاده از آن توسط گروه آزمایش موجب افزایش یادگیری دانش آموزان می‌شود. مطالعه فروزان و جمشید نژاد که با نتایج حاصل از این فرضیه تطابق دارد، ضرورت کاربرد انواع ارزشیابی معلمان از آموخته‌های دانش آموزان را عامل مؤثری در پیشرفت تحصیلی آنها دانسته و بیان می‌کند که معلمان دوره ابتدایی به طور کامل از این امر آگاهی ندارند و در مواردی هم که از آن استفاده می‌کنند کارشان از کیفیت مطلوبی برخوردار نبوده است [۲۲ و ۲۴].

- [۱۲] نوروزی معصومه و همکاران، رتبه بندهی روش‌های کاربرد فناوری اطلاعات در فرایند یاددهی یادگیری، *فصلنامه نوآوری‌های آموزشی*، سال هفتم، شماره ۲۶، صفحه‌های ۹ الی ۳۴. ۱۳۸۷
- [۱۳] مشتاقی لارگانی سعید، قربانی سمیرا، رضاییان حمید، اعتباریابی فرم فارسی مقیاس نگرش نسبت به کاربرد تکنولوژی در آموزش میان معلمان مقطع متوسطه شهر اصفهان، نوآوری‌های آموزشی، سال هفتم، شماره ۲۶، صفحه‌های ۱۰۷ الی ۱۲۶. ۱۳۸۷
- [۱۴] معتمدی اکبر، بررسی و تأثیر عملکرد تکنولوژی آموزشی بر فرایند یاددهی و یادگیری دانشجویان دانشگاه آزاد واحد بجنورد، بی‌نامه ۱۳۷۷.
- [۱۵] ناسخیان امیر، بررسی عوامل مشوق و بازدارنده معلمان علوم در استفاده از وسائل آزمایشگاهی، تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، ۱۳۷۲.
- [۱۶] موسوی پور سیدعبدالحسین، بررسی میزان استفاده از آزمایشگاه‌های علوم در دبیرستانهای شهرستان قم، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، ۱۳۷۶.
- [۱۷] کریمی جشنی جابر، تحلیلی از وضعیت موجود و مطلوب فضاهای و تجهیزات آموزش متوسطه استان فارس با توجه به شاخص‌های برنامه دوم توسعه، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان، ۱۳۷۸.
- [۱۸] رمی زفسکی ای. جی، طراحی نظامهای آموزشی، ترجمه هاشم فردانش، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۸۴.
- [۱۹] Tileston D.w., *What Every Teacher Should Know about Media and Technology*. United States of America, Corwin Press, INC, 2004.
- [۲۰] ثمری عیسی، ارزیابی دروندادهای نظام آموزش ابتدایی و رابطه آن با ارتقاء کیفیت برondادهای این نظام، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تهران، ۱۳۷۸.
- [۲۱] ثمری عیسی و همکاران، بررسی نقش و کاربرد تکنولوژی آموزشی در فرایند یاددهی یادگیری، شورای پژوهشی سازمان آموزش و پرورش استان اردبیل، ۱۳۸۱.

^۳ در خصوص نمونه آماری تمامی معلمان پایه چهارم نواحی یک و دو شهرستان اردبیل به صورت سرشماری انتخاب شدند که به دلیل افت آزمودنی‌ها تنها اطلاعات ۱۰۰ پرسشنامه قابل استفاده بود.

^۴ ایندا با پرسشنامه میزان آگاهی و سپس با طرح نیمه تجربی اثر میزان آگاهی بر بهبود کیفیت فرایند یادگیری دانش آموزان بررسی شده است.

^۵ Tileston
^۶ Technology Phobia

مراجع

- [۱] رستگارپور حسن، عبدالهی نیدا، راهبردهای توسعه تکنولوژی اطلاعات و ارتباطات، تهران، دانش مردم، ۱۳۸۴.
- [۲] Haddad W.and Jurich, S., *ICT for Education, Potential and Potency*, 2000.
- [۳] Baylor L.and Ritchie D, *what Factors Facilitate Teacher Skill, Teacher Morale, and Perceived Student Learning in Technology- Using Classrooms?*.Computer & Education Journal, Vol. 39, No. 2, 2002, pp. 395-414.
- [۴] Mehmet N.,*Use of Educational Technology in English Classes*.The Turkish Online Journal of Educational Technology, 3. Issue 2, Article, Available at: <http://tojet.net/volumes/v3i2.pdf>, 2004.
- [۵] فردانش هاشم، مبانی نظری تکنولوژی آموزشی، تهران، سمت، ۱۳۸۴.
- [۶] احديان محمد، مقدمات تکنولوژی آموزشی، تهران، بشری، ۱۳۷۳.
- [۷] عطاران محمد، جهانی شدن فناوری اطلاعات و تعلیم و تربیت، تهران، مؤسسه فرهنگی آفتاب مهر، ۱۳۸۱.
- [۸] Yavuz, S., *Developing A Technology Attitude Scale for Pre-Service Chemistry Teachers*. The Turkish Online Journal of Educational Technology, Vol. 4, Issue 1, Article 2. Available at: <http://tojet.net/volumes/v4i1.pdf>, 2005.
- [۹] Seals, J.R, *Recommendation of standards for educational space for public school facilities*, Doctoral Dissertation, Texas University, Printed by Digital Xerographic on Scidfree paper, 1991.
- [۱۰] Clark R.E.and Salomon G., *Media in Teaching*, M.C.Withroch, Handbook of Research on Teaching American Educational Research Association, 1986.
- [۱۱] Kent, M.N., *will technology really changes Education?*.Newjersy Institute for school Innovation, 1999.

- [۲۵] نصیری رکسانا، تقی پور ظهیر علی، بررسی موانع به کارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات در آموزش و پژوهش و ارائه الگو در این زمینه، نوآوری های آموزشی، سال هشتم، شماره ۳۱، پاییز ۱۳۸۸.
- [۲۶] آتشک محمد، مبانی نظری و کاربردی یادگیری الکترونیکی، فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی، سال سیزدهم، شماره ۴۳، خرداد ماه ۱۳۸۶.
- [۲۷] آتشک محمد، مدل های طراحی آموزش مجازی، دومین کنفرانس شهر الکترونیکی، تهران، خرداد ماه ۱۳۸۸.
- [۲۲] جمشید نژاد مهرداد، بررسی تأثیر شیوه های نوین آموزش و ارزشیابی علوم تجربی دوره ابتدایی در میزان یادگیری دانش آموزان، خلاصه گزارش چهل طرح و پایان نامه مؤسسه پژوهشی برنامه درسی و نوآوری های آموزشی، ۱۳۷۹.
- [۲۳] بدريان عابد، مطالعه تطبیقی استانداردهای آموزش علوم تجربی در کشورهای موفق و ایران، سازمان پژوهش و برنامه ریزی آموزشی، ۱۳۸۵.
- [۲۴] فروزان محمدعلی، بررسی میزان آشنایی و کاربرد مواد و وسائل تکنولوژی آموزشی در امر آموزش دروس علوم و حرفه و فن، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم، ۱۳۷۵.