

رابطه بین عوامل فردی، خانوادگی، اجتماعی و اقتصادی با میزان رضایت از زندگی سالمدان اصفهان

آذرقلی زاده، استادیار گروه جامعه شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان

عزت شیرانی، کارشناس ارشد جامعه شناسی*

چکیده

هدف از انجام این تحقیق بررسی ارتباط عوامل فردی، خانوادگی، اجتماعی و اقتصادی با میزان رضایتمندی سالمدان از زندگی بود. روش اعمال شده در پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی و جامعه آماری مورد مطالعه کلیه سالمدان ۶۵ سال به بالای ساکن در مناطق یازده گانه شهر اصفهان در سال ۱۳۸۶ بالغ بر ۸۴۹۱۲ نفر بود که از این تعداد حجم نمونه با استفاده از فرمول کرجسی و مورگان ۳۸۴ نفر محاسبه شد واعضاء نمونه با روش نمونه گیری خوش ای انتخاب شدند. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه محقق ساخته شامل دو بخش می شد: بخش اول متعلق به سوالات جمعیت شناختی در خصوص ویژگیهای فردی گروه نمونه از قبیل (سن، جنس، تحصیل و...) و بخش دوم مربوط به متغیرهای مورد آزمون (اجتماعی، خانوادگی، اقتصادی و فردی) بود که باطیف لیکرت پنج درجه ای و ضریب پایایی $.84$ برای ۲۹ گویه اول و ضریب پایایی $.88$ برای ۱۵ سؤال بخش دوم مورد استفاده قرار گرفت. یافته های تحقیق نیز در دو سطح توصیفی (درصد، فراوانی، میانگین، انحراف معیار، میانه و نما) و استنباطی (آزمونهای همبستگی پیرسون، اسپیرمن، T , F و رگرسیون چند گانه جهت ارائه مدل) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که بین عوامل خانوادگی ($I = .618$)، عوامل اجتماعی ($I = .625$)، عوامل اقتصادی ($I = .656$)، استقلال فردی ($I = .525$) و سطح سلامت جسمانی ($I = .183$) در سطح خطای ($P < .01$) با رضایتمندی سالمدان از زندگی ارتباطی معنادار وجود داشت. همچنین در خصوص وضعیت تأهل سالمدان با ($F = 4/516$) در سطح خطای ($P < .01$) تفاوتی معناداری بین متأهلین و غیر متأهلین از نظر میزان رضایت از زندگی وجود داشت.

واژه های کلیدی: رضایت از زندگی، سالمدان، عوامل فردی، عوامل خانوادگی، عوامل اجتماعی، عوامل اقتصادی

مقدمه

رضایت از زندگی^۱ بیانگر نگرش مثبت فرد نسبت به جهانی است که در آن زندگی می کند و در واقع همان احساس خشنودی است که در پی دستیابی به آن زمانی نه چندان کوتاه را سپری می نماید. "فلسفه ای است که شخص آگاهانه برای زندگی خویش انتخاب کرده و ناخداگاه آن را در ذهن دارد" (خوارزمی، ۱۳۸۶، ص ۸). رضایت با نیاز دارای ارتباطی فراگیر و متقابل است، بگونه ای که در توصیف رضایت نمی توان ونبایدمبحث نیازرانادیده گرفت. هم نیاز و هم رضایت طی زمان دگرگونی می یابند و دریک جامعه تابع عوامل بسیاری می باشند. عدم همخوانی بین اهداف ، تمایلات و نیازها که غالبا به دلیل وجود مسائل و مشکلات خاص پدید می آیند، دربروز نارضایتی مؤثر هستند. رضایت بنا به عقیده بسیاری از پژوهشگران باعوامل اجتماعی اقتصادی، خانوادگی و فردی در رابطه است. در این زمینه "هدی" و "ویرینگ"^۲ (۱۹۹۲) می نویسنده: "بعاد رضایت از زندگی شامل تفریح، ازدواج، کار، استانداردهای زندگی، رفاقتها، خود، خانواده، ارتباط‌ها و سلامت جسمانی^۳ می گردند" (آرگایل^۴، ۱۳۸۳، صص ۷۲-۷۳).

از روکاربولوت^۵ (۲۰۰۳) نیز عمدتا بر نقش اقتصاد در این مقوله تأکید نموده، می نویسنده: "رضایت از زندگی از طریق مقایسه نیازهای افراد با داراییهاشان کسب می گردد. هر چه این نیازها باداشته ها تطبیق بیشتری داشته باشد، رضایت افراد از زندگی نیز در سطح بالاتری قرار می گیرد. اما اگر نیازها افزون برداشته ها باشد، بالعکس، سطح وسیع تری از عدم رضایت را موجب می گردد" (ص ۱). در این میان نقش عوامل فردی را باید ندیده گرفت چرا که احتمالابی ارتباط با رضایت نیست. بر مبنای

نظر مازلو^۶، نیازهای فیزیکی، امنیت، محبت، احساس تعلق و عزت نفس و تحقق خویشن سلسله مراتب نیازها را برای هر فرد تشکیل می دهد و اراضی هر یک از این نیازهای اصلی می تواند برای انسان خوشی مطلق محسوب شود (ثایی، ۱۳۷۷، ص ۴۶). در عین حال باید اذعان داشت که با افزایش سن دستیابی به در جات بالاتری از رضایت دشوار می گردد و این احتمالاً بدان خاطر است که در سنین پری صبور توان ایام جوانی از دست رفته و فرصت وامکانات کافی کمتر در اختیار افراد خواهد بود و ناچار باید بدانچه هست خرسند بود. این دشواری بویژه زمانی بیشتر قابل درک خواهد بود که در مورد افزایش تعداد سالمدان و مسائل مربوط به آنها در جامعه فعلی اطلاعات و آمار صحیح ارائه گردد.

امروزه ورود فراورده های تکنیکی، پیشرفت های پژوهشی وبالا رفتن سطح بهداشت همگی افزایش طول عمر و به دنبال آن افزایش تعداد سالمدان را به همراه داشته است (مروتی و حسینی، ۱۳۷۹، ص ۱۸۶). بنابرگ ارش مرکز سرشماری ایران (۱۳۸۶) حدود سه میلیون و شصصد هزار نفر از جمعیت کشور را افراد ۶۵ سال به بالاتشکیل داده اند، که ضروری است نیازهای اجتماعی، اقتصادی و رفاهی آنان تأمین گردد، این در حالیست که امکانات جامعه تکافوی این نیازها را نمی کند. برخی از سالمدان هنوز حتی سرپناهی مناسب برای زندگی ندارند، از امکانات دارویی و درمانی و غذایی کافی برخوردار نیستند، درآمد ثابتی ندارند و مجبور ندجهت تأمین معاش خود همواره به کار اشتغال داشته باشند و حتی در موادری به مشاغل کاذبی چون دستفروشی و تکدی گری روی آورند. آنان امروز درون خانواده نیز موقعیت سابق را ندارند و بواسطه تغیراتی که در نحوه زندگی و معیارها و ارزشها بوجود آمده از حرمت ایشان تا حدود زیادی کاسته شده است. "وجود ۸۲ مرکز سالماندی و نگهداری از حدود ۶۰۰۰

^۶-Mazlo

^۱-Life satisfaction

^۲-Heday & Wearing

^۳-Physical Health

^۴-Argail

^۵-Ozer & karabulut

تعداد ۶۰ نفر آزمودنی (با میانگین سنی ۷۵) را که اکثراً بی سواد و دارای پایگاه اقتصادی- اجتماعی پایینی بودند در دو گروه سی نفری آزمایش و کنترل، مورد بررسی قرار داد. یافته های تحقیق نشان داد سالمندانی که از کنترل بیشتری بر امور زندگی خود برخوردار بودند و اختیار عمل بیشتری به آنها داده شده بود، تدریجیاً نشانه های افسردگی^۶ در آنان تخفیف یافت (ص ک). البته نیاز به استقلال در سالمندان به معنای طرد آنها و در انزوا قرار دادن ایشان از جامعه نیست. سالمندان نیز همچون سایر انسان ها کما فی السابق به حمایتهای اجتماعی^۷ که در آن زندگی می کنند نیاز دارند و ارائه اینگونه حمایتها هیچگونه منفای با ارضاء حس استقلال طلبی ایشان ندارد. در پژوهشی از نوع همبستگی که با روش پیمایشی بر روی ۲۰۰ نفر از سالمندان شهر کرد انجام گرفت، نتایج نشان داد که بین حمایت اجتماعی بارضایمندی از زندگی^۸ (۰/۲۷۲) و بین حمایت عاطفی^۹ با سلامت عمومی^{۱۰} (۰/۳۳۴) رابطه وجود دارد. از سوی دیگر وجود همبستگی منفی بین حمایت اجتماعی و احساس تنها یی (۰/۳۴۸) ییانگر آن بود که با افزایش حمایت اجتماعی احساس تنها در سالمندان کاهش یافته و منفی بودن این رابطه مورد انتظار بود. (معتمدی شلمزاری و همکاران، ۲۸۰، صص ۳۰-۲۷).

نیاز به حمایت های اجتماعی بویژه در سالمندانی که از سلامتی کمتری برخوردارند، بسیار ضروری است، چراکه این گروه از سالمندان بواسطه ضعف های جسمی و باروچی بسیاری از تواناییهای خویش را در اداره امور زندگی از دست داده اند و این مسئله می تواند برای آنها ناکامی به بار آورد. کرد زنگنه (۱۳۸۵) با مطالعه بر روی ۱۷۵ نفر از سالمندان ۶۰ ساله و بالاتر شهر رامهرمز در رابطه با میانگین سنجه های هشت گانه کیفیت زندگی اعلام داشت که :

⁶ - Depression⁷ - Social Support⁸ - Emotional Support⁹ - Public Health

سالمندو مراجعات مکرر خانواده ها به اینگونه مراکز سالمندی خود مبین این واقعیت است" (علیخانی، ۱۳۸۱، ص ۱۰). براین اساس رئیس سازمان بهزیستی کشور مسائل مذکور در مورد سالمندان را بسیار حاد دانسته، گفت: "اگر از هم اکنون فکری برای این مسائل و هزینه های مربوط به آن نشود در سالهای آینده حتی صرف کل بودجه کشور نیز برای سالمندان کافی نخواهد بود" (عبدی، ۱۳۸۵، ص ۲۳).

شرایط مذکور به تدریج نیازها و تمایلات سالمندان را در حاشیه قرارداده و احساساتی چون نگرانی^۱ و نامنی رادر آنان قوت بخشیده، نهایتاً رضامندی ایشان از زندگی را به یک معضل در خور بررسی تبدیل نموده است. در این خصوص غالب پژوهشگران بر این باورند که مسائل اجتماعی- اقتصادی و فردی نظری بازنشستگی^۲، افول سلامتی، فقدان همسر در دوران پیری^۳ و کاهش روابط اجتماعی ممکن است بر رضایت از زندگی در دوران سالمندی اثر بگذارد. گواری (۱۳۷۴) طی یک مطالعه توصیفی بر روی یکصد نفر از سالمندان کانون بازنیستگان شهر کرمان دریافت که تمامی واحدهای مورد مطالعه در جاتی از احساس تنها^۴ را دارا بودند. علاوه بر آن نتایج نشان داد که متغیرهای سن^۵، میزان تحصیلات، وضعیت تأهل، دارا بودن فرزند دختر، نحوه زندگی، دید و بازدید هفتگی، اشتغال به کار و داشتن احساس سلامتی ارتباط معناداری با میزان احساس نارضایتی و نیز احساس تنها یی آزمودنیهای موردمطالعه داشت (ص ل).

تأمین استقلال سالمندان در زندگی نیز از آنجا که حس اعتماد به نفس را در سالمندان تقویت نموده، امید به زندگی را در آنان بارور می سازد و احتمالاً موجب تضییف احساس ناکامی در آنان می شود، طرف توجه برخی از تحقیقات واقع شده است. مجد (۱۳۷۹) طی پژوهشی

¹-Panic²- Retirement³- Old age⁴- lone liness⁵ - Age

این نتیجه رسیدند سالمدانی که خدمات خوبی دریافت می کرده اند، از حمایت اجتماعی مطلوبی برخوردار بودند و در طول زندگی به بیماریهای سخت مبتلا نشده بودند؛ از زندگی خود رضایت داشتند. بنابراین بجز سلامتی، حمایت اجتماعی نیز تأثیر زیادی بر تطبیق پذیری و رضایت اجتماعی نیز تأثیر زیادی بر تطبیق پذیری و رضایت آنها داشت. درنتیجه بین حمایت اجتماعی و بهداشت روانی وجودی از یک سو و بین رضایت سالمدان از خدمات رسانی از این سوی دیگر رابطه وجود دارد (صص ۲۲۶-۲۲۷). همچنین نتایج پژوهشی که در تایوان بر روی سالمدان ۶۵ ساله و بالاتر انجام گرفت نشان داد که رضایتمدی سالمدان تایوانی از زندگی تحت تأثیر متغیرهای فراوانی چون متغیرهای اجتماعی، جمعیتی، افزایش درآمد، داشتن یک زندگی منظم و مشارکت در فعالیتها می باشد (چن^۳، ۲۰۰۱، صص ۵۷-۵۸). علاوه بر آن مصاحبه "اراندا" و "هارنا"^۴ (۲۰۰۶) که در مورد ۱۲۲ سالمدان بالاتر از ۶۰ سال اهل لیما در کشور پرو بعمل آمده، بدین نتیجه ختم شد که سالمدان از لحاظ مواردی نظری ضعف بدنی، احساس یأس و دلتگی در روابط و یا نامید بودن به میزان زیادی ناراضی بودند. همچنین این نتایج نشان داد که خشم اولین عامل مرتبط با رضایت از زندگی بود، پس از آن سطحی از آموزش، دریافت حمایت اجتماعی، میزان توان عملکرد روانی، مراقبت در زمان بیماری توسط خانواده و مقدار صمیمیت در این رابطه مؤثر بودند. سرانجام تحقیقی که در سال ۲۰۰۷ به روش مقاطعی بر روی ۱۳۳ سالمند ساکن در مؤسسات استانبول و با استفاده از مصاحبه چهره به چهره انجام شد نشان داد که مشارکت کنندگان سالمدانی که دارای درآمد متوسط بالایی بودند بطور متوسط نمره قابل توجه تری نسبت به طبقه کم درآمد داشته‌اند، از زندگی راضی تر بودند. فعالیتهای منظم فیزیکی و فعالیتهای اوقات فراغت^۵ نیز بطور قابل توجهی با

عملکرد جسمانی ۵۶٪، محدودیت نقش جسمانی ۴۵٪، دردهای جسمانی ۴۳٪، سلامت عمومی ۴۷٪، عملکرد اجتماعی ۶۳٪، محدودیت نقش های روانی ۵۳٪، سرزندگی و نشاط ۵۸٪ و سلامت روانی ۶۲٪ می باشد.. همچنین بر اساس آنچه در این مطالعه بدست آمد، تحصیلات بروضعت سلامتی و کیفیت زندگی تأثیر مثبت داشت. انواع بیماری های قلبی و عروقی و شکستگی و بد شکلی های بدن به ترتیب ۲۱٪، ۱۴٪، پیشترین شیوع و همچنین پیشترین تأثیر را بر کیفیت زندگی افراد مورد مطالعه داشتند. علاوه بر آن مشخص شد که کیفیت زندگی زنان در هر هشت حیطه با افزایش سن کاهش یافته بود (اصی). پایین بودن کیفیت زندگی زنان نسبت به مردان در این دهه شاید بدان علت است که بسیاری از زنان بویژه در دوران سالمدانی و پس از مرگ همسر به لحاظ مادی به دیگر اعضاء خانواده وابستگی بیشتری می یابند و این مسئله می تواند در کاهش کیفیت زندگی آنها نسبت به مردان اثرگذار باشد چراکه دارا بودن استقلال اقتصادی در زندگی برای سالمدان حائز اهمیت بسیار است.

در سال ۱۹۹۵ جهت مقایسه دو گروه از سالمدان آسایشگاهی، ۱۱۰ نفر از آنها انتخاب و مورد بررسی واقع شدند. در گروه اول مخارج زندگی توسط خود سالخوردگان تأمین می شد و در گروه دوم، سازمان امور اجتماعی هزینه زندگی آنها را تأمین می کرد. نتایج این پژوهش نشان داد که سالخوردگانی که هزینه زندگی خود را تأمین می کردند، نسبت به سالخوردگان دسته دوم از سلامت روانی و رضایت خاطر بیشتری برخوردار بودند (هویانگ^۱، صص ۱۷-۱۳).

"لو" و "چنگ" نیز طی پژوهشی که بصورت مصاحبه ای در سال ۱۹۹۷ بر روی ۱۷۲ سالمند چینی انجام دادند، به

^۱-Chen

^۴-Aranda & Harna

^۵ - Rest Times

^۱-Hoyung

²-Lu & Chang

ضرورت داشته موجب ایجاد شناختی می‌گردد که نه تنها برای سالمدان بلکه برای کل جامعه مفید خواهد بود. افراد جوان و میانسال جامعه با تکیه بر چنین شناختی قادر خواهند بود خود را برای استقبال از دوران کهنسالی که دیر یا زود به سراغ هر کسی می‌آید، آماده سازند و از سوی دیگر در ک مسائل سالمدان کنونی را نیز برای آنها تسهیل خواهد نمود و در نتیجه حرمت بیشتری برای سالمدان قائل خواهند شد.

سالمندان با آگاه شدن از شرایطی که هم اکنون در آن قرار دارند و در کم این مطلب که برخی از مشکلات مذکور جزء لاینفک این مرحله از حیات است که صرفاً مختص آنها نیست ، تسلی خاطر یافته ، بهتر خود را با کمبودها و امکانات موجود تطبیق می دهندو بالطبع بهتر می توانند از زندگی لذت ببرند.

نهايّاتازمانها وارگانها و مراكزى كه به نوعى خدمات
مروط به سالمدان را ارائه مى كند، با اتکاء بر اين قسم بررسى هادر
نظام برنامه ریزی برای سالخوردگان آگاهی های يشتري كسب نموده
 قادر خواهد شد عملكرد خويش را در زمينه خدمت رسانى
 به ايشان ارتقا بخشندي بويره درمورد تحقيق حاضر كه ازيك
 سوم موضوع آن در شهر اصفهان موضوعي تازه محسوب مى
 شودواز سوی ديگر ارقام استفاده شده هر چند به تقريب اما
 ارائه كننده اطلاعات آمارى نسبتاً تازه اى برای سال
 ۱۳۸۶ مى باشد.

روش تحقیق: روش تحقیق، توصیفی و ازنوع همبستگی است. در حقیقت در پژوهش حاضر به بررسی همبستگی بین رضایتمندی سالمدانان با متغیرهای فردی، خانوادگی، اجتماعی و اقتصادی برداخته شده است.

جامعه آماری: جامعه آماری در این تحقیق شامل کلیه سالمندان ۶۵ سال به بالای ساکن مناطق یازده گانه شهر اصفهان به تعداد ۱۴۹۱۲ نفر می‌باشد.

رضایت از زندگی در بین ساکنان مؤسسات ارتباط داشت (اینال و همکاران، ۲۰۰۷). لذا این احتمال وجود دارد که شرکت در فعالیتهای فیزیکی و برنامه فعالیتهای اوقات فراغت به افزایش رضایت سالمندان از زندگی کمک کند. مرور پژوهش‌های فوق وسیله‌ای جهت دستیابی مؤثرتر و سریع‌تر به هدف پژوهش حاضربود که مهمترین بخش آن بررسی رابطه عوامل فردی، خانوادگی، اجتماعی و اقتصادی با میزان رضایتمندی سالمندان شهر اصفهان از زندگی در سال ۸۶ می‌باشد. در قلمرو هدف مذکور می‌توان اهداف اختصاصی زیر را مورد مطالعه قرارداد: رابطه عوامل اجتماعی با میزان رضایتمندی سالمندان از زندگی، رابطه عوامل خانوادگی با میزان رضایتمندی سالمندان از زندگی، رابطه عوامل اقتصادی با میزان رضایتمندی سالمندان از زندگی و رابطه عوامل فردی با میزان رضایتمندی سالمندان از زندگی.

ضرورت تحقیق: سالمندان این گنجینه های سرشار تجربه و خرد که عمری را پاسدار و حافظ ارزشها و سنن اصیل فرهنگی و اجتماعی بوده اند مادامی که در سینین کهولت واز کار افتادگی قرار می گیرند اکثر مشکلات متعددی را تجربه می کنند. "همسر و دوستان افراد سالخوردہ یکی پس از دیگری می میرند و باعث افسردگی و ناراحتی آنها می شوند و اغلب افراد مسن پس از مرگ همسر توان برقراری روابط صمیمانه با اطرافیان را ندارند"(۱) صدرالسادات و دیگران، ۱۳۷۹ ص ۳۶۸. همچنین در این دوران به دلیل افزایش سن بیماری های مختلفی بر افراد پدیدار می گردد."بسیاری از سالمندان در معرض هجوم بیماریهای چون سکته، فشار خون و پوکی استخوان قرار می گیرند" (موسوی و قاسمی، ۱۳۸۱ ص ۱۱) و بدین ترتیب سالمندان نیاز به مراقبت و توجه مضاعفی دارند.

باتوجه به دلائل مذکور انجام پژوهش های نظری پژوهش حاضر در مورد سالمندان، نیازها و مشکلات آنها

¹ - Inal & Etal

مورد آزمون است که در دو قسمت مجزا بر اساس طیف لیکرت پنج درجه‌ای (خیلی کم، کم، تا حدی، زیاد و خیلی زیاد) تنظیم شده است. در قسمت اول ۲۹ گویه در ارتباط با متغیرهای اصلی پژوهش و در قسمت دوم ۱۵ سؤال در رابطه با متغیر وابسته تحقیق (رضایتمندی سالمدان ارزندگی) ارائه شده است. با توجه به اهمیت در دست داشتن یک پرسشنامه معتبر، پرسشنامه‌ای که در این پژوهش بصورت نهایی مورد استفاده واقع شد، در بدلو امر مورد آزمون قرار گرفت. بدین ترتیب که ۴۰ نفر از سالمدان زن و مرد بطور تصادفی مورد مصاحبه قرار گرفتند. هدف از این کار پی بردن به کیفیت محتوای سؤالات، ویرایش هر سؤال از نظر قابلیت بررسی و سنجش و درنهایت اصلاح سؤالات و آماده سازی نهائی پرسشنامه بود. همچنین جهت بررسی اعتبار محتوایی پرسشنامه از یک سو از پرسشنامه‌های آزمون شده در پژوهش‌های مشابه قبلی استفاده شد و از سوی دیگر از تعدادی از استادی معتبر و متخصص بویژه جهت سنجش اعتبار صوری پرسشنامه نظر خواهی شد. علاوه بر آن برای سنجش پایانی پرسشنامه، ضریب آلفای کرونباخ در رابطه با ۲۹ گویه اول پرسشنامه (گویه‌های اجتماعی، اقتصادی، خانوادگی و فردی) ۰/۸۵ و برای ۱۵ سؤال قسمت دوم (سؤالات مربوط به رضایتمندی سالمدان از زندگی) ۰/۸۹ محاسبه شده است. جهت تحلیل داده‌های بدست آمده نیز از آزمونهای آنالیز نظری همبستگی پرسون و آسپرمن، آزمونهای F و استفاده شده است.

تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق

فرضیه اصلی شماره این بنیان عوامل اجتماعی با میزان رضایتمندی سالمدان ارزندگی رابطه وجود دارد

حجم نمونه و روش نمونه گیری: تحقیق حاضر

تحقیقی پیمایشی است که با توجه به گستردگی جامعه آماری با استفاده از فرمول کرجسی و مورگان و با درنظر گرفتن ۵٪ خطای نمونه گیری، حجم نمونه بالغ بر ۳۸۴ نفر محاسبه شد. سپس با استفاده از روش نمونه گیری خوش‌ای، گروه نمونه‌طی دو مرحله انتخاب شدند: در مرحله اول با توجه به برخی شاخص‌های اجتماعی- اقتصادی (امکانات بهداشتی، درمانی و داروئی، آموزشی و رفاهی نظیر پارکها و فضای باز آرام در دسترس سالمدان) از بین مناطق یازده گانه شهر اصفهان، سه منطقه نسبتاً تاهمگن (۱۰، ۸، ۱) انتخاب شد و پس از آن با توجه به کل جمعیت سالمدان هر منطقه^۱ سهم آن منطقه از حجم نمونه محاسبه گشت. در این تقسیم بندی ۱۳۸ نفر سهم منطقه ۱۲۸، ۸ نفر سهم منطقه ۸ و ۱۱۸ نفر سهم منطقه ۱۰ شد. در مرحله دوم با توجه به حجم کوچه‌های موجود در کلیه خیابانهای اصلی سه منطقه، ۵٪ کوچه‌های هابطور تصادفی انتخاب شد و در نهایت کلیه سالمدان ساکن در کوچه‌های منتخب بعنوان گروه نمونه مورد مطالعه قرار گرفتند که مجموع آنها دقیقاً ۳۸۴ نفر بود بلکه این تعداد بالغ بر ۴۰۱ نفر می‌شد، اما با حذف تعدادی از پرسشنامه‌ها که دارای پاسخهای ناصحیح بوداین تعداد به ۳۸۶ نفر کاهش یافت.

ابزار پژوهش

در این پژوهش جهت جمع آوری اطلاعات مورد نیاز از پرسشنامه محقق ساخته، شامل دو بخش استفاده شده است: در بخش دموگرافیک ۱۲ سؤال پیرامون ویژگی‌های فردی گروه نمونه (جنس، سن، سطح تحصیلات و...) طرح شده است و اما با بخش دوم پرسشنامه مربوط به متغیرهای

^۱- از آنجاکه سرشماری سال ۱۳۸۵ صرفاً شامل تعداد کل سالمدان شهر اصفهان می‌شود اقام مورد نیاز به تفکیک مناطق یازده گانه وجود نداشت، ابتدا ارقام مذکور مربوط به سال ۱۳۶۵ و ۱۳۷۵ از سازمان کل برنامه و بودجه استان اصفهان تهیه شد و سپس این ارقام برای سال ۱۳۸۵ (البته با توجه به ارقام مربوط به سرشماری سال ۱۳۸۵) به تفکیک مناطق مورد محاسبه واقع شد.

جدول (۱): رابطه همبستگی بین عوامل اجتماعی (میزان حمایت اجتماعی، روابط اجتماعی، فعالیتهای اوقات فراغت) با میزان رضایتمندی پاسخگویان از زندگی

میزان رضایت از زندگی			متغیرها
P	n	R	
۰/۰۰۰	۳۶۹	۰/۶۵۲**	عوامل اجتماعی
۰/۰۰۰	۳۸۱	۰/۶۲۹**	میزان دریافت حمایت اجتماعی
۰/۰۰۰	۳۸۳	۰/۴۳۲**	میزان روابط اجتماعی
۰/۰۰۰	۳۷۶	۰/۵۱۴**	میزان فعالیتهای سرگرم کننده اوقات فراغت

خطای $P < 0/01$ رابطه ای مثبت و معنادار با میزان رضایتمندی سالمدان از زندگی دارند. بعارت دیگر هر چقدر سالمدان حمایت اجتماعی بیشتری دریافت نمایند، از زندگی راضی ترند، هر چه گستره روابط اجتماعی آنها افزایش یابد از زندگی راضی ترند و بالاخره هر چقدر میزان فعالیتهای سرگرم کننده ایشان جهت گذران اوقات فراغت افزایش یابد، آنها از زندگی خشنودترند.

فرضیه اصلی شماره ۲: بین عوامل اقتصادی با میزان رضایتمندی سالمدان از زندگی رابطه وجود دارد.

داده های جدول شماره (۱) میان آن است که عوامل اجتماعی با رضایتمندی سالمدان از زندگی با توجه به مقدار ($r = 0/652$) در سطح خطای $p < 0/01$ دارای رابطه ای مثبت و معنادار می باشند و این بدان معناست که هر چقدر شرایط اجتماعی ذکر شده فوق برای سالمدان مطلوب تر باشد، رضایتمندی آنها از زندگی نیز افزایش می یابد. با توجه به این اصل عوامل اجتماعی موجود در جدول شامل میزان برخورداری سالمدان از حمایت اجتماعی ($r = 0/629$)، میزان روابط اجتماعی سالمدان ($r = 0/432$)، و میزان فعالیتهای سرگرم کننده اوقات فراغت سالمدان ($r = 0/514$) هر یک با توجه به مقدار ۲ حاصله و در سطح

جدول (۲): رابطه همبستگی بین عوامل اقتصادی (میزان بضاعت مالی، تعداد افراد تحت تکفل) با میزان رضایتمندی پاسخگویان از زندگی

میزان رضایت از زندگی			متغیرها
P	n	R	
۰/۰۰۱	۳۸۴	۰/۶۵۶**	عوامل اقتصادی
۰/۰۰۰	۳۸۶	۰/۶۵۰**	میزان بضاعت مالی سالمدان
.۸۵۳	۳۸۶	-۰/۰۰۹	میزان هزینه های سالمدان

$p < 0.01$ وجود دارد. عبارت دیگر هرچقدر سالمدان از دریافت مادی بیشتری بهره مند شوند، رضایتمندی آنها از زندگی نیز بیشتر خواهد بود، اما از سوی دیگر بین تعداد افراد تحت تکفل سالمدان ($F = 0.009$) با میزان رضایتمندی آنها از زندگی در سطح خطای $p = 0.853$ رضایتمندی آنها از زندگی در سطح خطای $p = 0.001$ ارتباط معناداری وجود ندارد و این بدان معناست که تعداد افراد تحت سرپرستی سالمدان نقش خاصی در میزان رضایتمندی آنها از زندگی ندارد.

براساس یافته های جدول شماره (۲)، مقدار حاصله ($F = 0.656$) در سطح خطای $p < 0.01$ رابطه ای مثبت و معنادار بین عوامل اقتصادی با میزان رضایتمندی سالمدان از زندگی را نشان می دهد. به بیانی دیگر هرچقدر سالمدان از رفاه اقتصادی بیشتری برخوردار باشند، رضایتمندی آنها از زندگی نیز افزایش خواهد داشت.

همچنین سایر داده های این جدول بیانگر آن است که رابطه ای مثبت و معنادار بین میزان بضاعت مالی سالمدان ($F = 0.650$) با رضایتمندی آنها از زندگی در سطح خطای $p < 0.01$ است.

جدول (۳) مقایسه میانگین میزان رضایت از زندگی بر حسب عامل اقتصادی (وضعیت مسکن) پاسخگویان

رضایت از زندگی					متغیرها	
P	Eta	F	S	X	شخصی	وضع مسکن
0.048	0.143	$2/666$	$11/77235$	$48/5844$	سازمانی	
			$16/26346$	$47/5000$	استیجاری	
			$11/05655$	$45/0528$	مجاتی	
			$12/45079$	$48/6190$	بامالکیت غیر	

آنها می باشد. همچنین براساس ضریب Eta (0.143) واریانس نمرات رضایت از زندگی و وضعیت مسکن پاسخگویان به میزان $14/3$ درصد مشترک است.

براساس یافته های جدول (۳) در رابطه با وضعیت مسکن سالمدان، مقدار F مشاهده شده $2/666$ است که در سطح خطای $p = 0.048$ حاکمی از تفاوتی معنادار بین سالمدان از نظر میزان رضایت از زندگی با توجه به وضعیت مسکن

جدول (۴) مقایسه زوجی اختلاف میانگین میزان رضایت از زندگی بر حسب وضعیت مسکن پاسخگویان

P	اختلاف میانگین	وضعیت تأهل
0.017	$3/53$	استیجاری ← شخصی

سالمدان دارای منزل شخصی با سالمدان دارای منازل استیجاری از نظر میزان رضایت از زندگی وجود دارد. فرضیه اصلی شماره ۳/۵۳ بین عوامل خانوادگی با میزان رضایتمندی سالمدان از زندگی رابطه وجود دارد.

یافته های جدول (۴) نیز اختلاف میانگین دارندگان منازل شخصی با دارندگان منازل استیجاری ($3/53$) با سطح خطای $p = 0.017$ را نشان می دهد که با توجه به آن تفاوتی معنادار بین

جدول (۵): رابطه همبستگی بین عوامل خانوادگی (میزان نفوذ در خانواده، تعداد فرزندان) با میزان رضایتمندی پاسخگویان از زندگی

میزان رضایت از زندگی			متغیرها
P	n	R	
۰/۰۰۰	۳۷۲	۰/۶۱۸**	عوامل خانوادگی
/۰۰۰	۳۸۳	۰/۶۵۳**	میزان نفوذ سالمدان در خانواده
۰/۰۴۳	۳۷۵	-۰/۱۰۵*	تعداد فرزندان

دیگر، تعداد فرزندان سالمدان است که با توجه به مقدار $p=0/05$ و در سطح خطای $<0/05$ رابطه ای منفی و معنادار با میزان رضایتمندی آنان از زندگی دارد و این همبستگی به معنای آن است که هر چه تعداد فرزندان سالمدان کم تر باشد، میزان رضایتمندی آنها از زندگی نیز افزایش می یابد.

فرضیه اصلی شماره ۲: بین عوامل فردی با میزان رضایتمندی سالمدان از زندگی رابطه وجود دارد.

براساس یافته های جدول شماره (۵) عوامل خانوادگی با توجه به مقدار $t=0/618$ و در سطح خطای $<0/05$ رابطه ای مثبت و معنادار با میزان رضایتمندی سالمدان از زندگی دارند. بعبارت دیگر هر چقدر سالمدان از شرایط خانوادگی مساعد تری برخوردار باشند، رضایت آنها از زندگی نیز بیشتر خواهد بود.

از دیگر نتایج این جدول وجود رابطه مثبت و معنادار بین متغیر میزان نفوذ سالمدان در خانواده با میزان رضایتمندی آنها از زندگی بر اساس $t=0/653$ و در سطح خطای $<0/05$ می باشد. این همبستگی مبین آن است که هر چقدر نفوذ سالمدان در خانواده بیشتر شود، میزان رضایت آنها از زندگی نیز بیشتر می گردد. متغیر خانوادگی

جدول (۶): رابطه همبستگی بین عوامل فردی (سطح سلامت جسمانی، استقلال فردی) با میزان رضایتمندی پاسخگویان از زندگی

میزان رضایت از زندگی			متغیرها
P	n	R	
۰/۰۰۰	۳۸۴	۰/۱۸۳*	سطح سلامتی جسمانی
۰/۰۰۰	۳۸۴	۰/۰۵۲۰**	میزان برخورداری از استقلال فردی

زندگی وجود دارد. به بیان دیگر هر چقدر سالمدان از نظر جسمی سالم تر باشند، رضایت آنها از زندگی نیز بیشتر خواهد شد.

بر مبنای نتایج جدول (۶) و با توجه به مقدار $t=0/183$ در سطح خطای $<0/01$ رابطه ای مثبت و معنادار بین سطح سلامتی جسمانی سالمدان با میزان رضایتمندی آنها از

واین بدان معناست که هرچقدر سالمندان از استقلال فردی بیشتری برخوردار باشد، رضایت آنها از زندگی نیز بیشتر خواهد بود.

همچنین یافته های جدول با توجه به مقدار β بدست آمده ($\beta = 0.522$) در سطح خطای $P < 0.01$ رابطه مثبت و معناداری را بین میزان برخورداری سالمندان از استقلال فردی با میزان رضایتمندی آنها از زندگی نشان می دهد

جدول (۷): مقایسه میانگین میزان رضایت از زندگی بر حسب حامل فردی (وضعیت تأهل) پاسخگویان

رضایت از زندگی					متغیرها
P	Eta	F	S	X	
۰/۰۰۱	۰/۲۱۴	۴/۵۱۶	۱۱/۲۸۳۵۴	۴۷/۹۷۴۲	دارای همسر
			۱۱/۰۷۰۸۲	۴۳/۳۱۲۵	همسر فوت شده
			۱۴/۹۳۰۳۹	۳۶/۷۵۰۰	مطلقه
			۱۲/۳۸۳۲۳	۴۳/۷۰۰۰	ازدواج مجدد
			۱۱/۹۰۶۵۸	۴۹/۸۳۳۳	ازدواج نکرده

نتایج جدول (۷) حاکی از آن است که مقدار F مشاهده شده در سطح خطای $P < 0.001$ معنادار است. لذا بین رضایت از زندگی تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول (۸): مقایسه زوجی اختلاف میانگین میزان رضایت از زندگی بر حسب وضعیت تأهل پاسخگویان

P	اختلاف میانگین	وضعیت تأهل
۰/۰۰۸	۴/۶۶	دارای همسر

با میزان رضایتمندی سالمندان از زندگی رابطه وجود دارد. در این رابطه تمامی ضرایب همبستگی مثبت و معنادار می باشند. ضریب همبستگی میزان برخورداری از حمایت اجتماعی ($\beta = 0.629$)، میزان روابط اجتماعی ($\beta = 0.432$) و میزان فعالیتهای سرگرم کننده اوقات فراغت ($\beta = 0.514$) هریک به نوبه خود مؤید این مطلب اندواین همه بدان معناست که هرچقدر سالمندان به لحاظ شرایط اجتماعی ذکر شده از وضع مطلوب تری برخوردار باشد، رضایتمندی آنها از زندگی نیز افزایش خواهد یافت. همچنین از بین عوامل اجتماعی ذکر شده میزان برخورداری از حمایت های اجتماعی بین ویژه ای و میزان روابط اجتماعی کمترین رابطه را با میزان رضایتمندی سالمندان از زندگی دارند. به بیان دیگر افزایش

یافته های جدول (۸) نیز اختلاف میانگین سالمندان دارای همسر و همسر فوت شده ($\beta = 0.66$) با سطح خطای $P < 0.008$ را نشان می دهد که با توجه به آن تفاوتی معناداری بین سالمندان دارای همسر با سالمندان همسر فوت شده از نظر میزان رضایت از زندگی وجود دارد.

بحث و نتیجه گیری

بنا بر عقیده علیخانی (۱۳۸۱) احساس رضایت و نیاز ارزشمند بودن زمانی بوجود می آید که سالخوردگان دارای مشارکت اجتماعی بوده، نیازهای اجتماعی آنان به بهترین شکل برآورده گردد (ص ۱۹). همانگونه که یافته های مربوط به فرضیه شماره انشان داد بین عوامل اجتماعی

آورد. بویژه سالمندان دارای منازل شخصی رضایت بیشتری نسبت به سالمندان دارای منازل استیجاری از زندگی دارند و شاید دلیل این امر آن باشد که سالمندانی که مالک متول خویش هستند احساس امنیت بیشتری به جهت داشتن سرپناهی دائم دارند.

نتیجه این فرضیه با یافته های هویانگ^(۱۹۹۵) انتباط دارد. وی طی بررسی خویش متوجه شد که سالخوردگانی که هزینه زندگی آنان بر عهده خودشان است، نسبت به سایر سالخوردگان از سلامت روانی و نیز رضایت بیشتری برخوردارند. وجود این همبستگی معنادار می تواند به آن علت باشد که با افزایش قدرت اقتصادی، سالمندان به لحاظ مالی از کمک اعضاء خانواده و سایرین بی نیاز می گردد و کمتر محتاج آنها می شوند. از سوی دیگر پشتونه مالی قوی امید به آینده و آرامش خاطر رادر آنها تقویت می نماید.

به عقیده "آنتونووی^۳" (۱۹۹۰) شواهد حاکی از آن است که خویشاوندان و غیر خویشاوندان کنش متفاوتی را در زندگی سالمندان اعمال می کنند. اعضاء خانواده همواره بعنوان مهمترین منبع حمایت ابزاری^۴ (خدماتی) و نیز حمایت عاطفی ظاهر می شوند که این می تواند در سلامت روح و روان سالمندان مؤثر باشد (روک وایتوارت^۵. در این رابطه تأیید فرضیه شماره^۳ تحقیق میان این نتیجه است که همبستگی مثبت و معناداری بین عوامل خانوادگی با رضایتمندی سالمندان از زندگی وجود دارد. بعبارتی دیگر هر چقدر شرایط خانوادگی برای سالمندان مساعدتر گردد، میزان رضایتمندی آنها از زندگی نیز افزایش می یابد. از جمله این عوامل خانوادگی؛ میزان نفوذ سالمندان در خانواده است. بین میزان نفوذ سالمندان در خانواده با میزان رضایتمندی آنها از زندگی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. این همبستگی بیانگر آن است که هر چقدر سالمندان درین اعضاء خانواده از نفوذ و حرمت بیشتری برخوردار باشند، رضایت آنها از زندگی نیز بیشتر خواهد بود. عامل

حمایت اجتماعی نسبت به سایر عوامل اجتماعی ذکر شده بیشتر موجب افزایش رضایت سالمندان از زندگی می گردد در حالیکه افزایش میزان روابط اجتماعی نقش ضعیف تری در افزایش یا کاهش رضایتمندی سالمندان از زندگی^۵ ایفا می کند.

نتیجه این بررسی تاحدودی با یافته های پژوهش چن (۲۰۰۱) همخوانی دارد. این محقق طی مطالعات خویش به این نتیجه رسید که متغیرهای اجتماعی، مشارکت در فعالیتهای اجتماعی و داشتن یک زندگی منظم، به افزایش رضایتمندی سالمندان از زندگی کمک می کند.

در تحقیقی که توسط "مارکیدز" و "مارتین"^۶ (۱۹۷۹) در مورد رضایت از زندگی سالمندان انجام گرفت، مشخص شد که توانمندی مالی سالمندان نقش مهمی در رضایتمندی آنها از زندگی دارد (وبرین^۷، ۱۳۸۲، ص ۱۳). براین اساس و با توجه به محاسبات انجام شده بر روی فرضیه شماره ۲ تحقیق، رابطه ای مثبت و معنادار بین عوامل اقتصادی با میزان رضایتمندی سالمندان از زندگی وجود دارد و این بدان معناست که هر چقدر اوضاع اقتصادی سالمندان بهتر باشد، میزان رضایتمندی آنها از زندگی نیز افزایش می یابد. البته از بین عوامل اقتصادی، میزان هزینه های سالمندان ارتباط معناداری با رضایتمندی ایشان از زندگی نداشت. دلیل این امر شاید آن باشد که در صورت برخوردار بودن سالمندان از پشتونه مالی قوی، میزان هزینه های زندگی نخواهد توانست فشار چندانی بر آنها وارد کند اما بالعکس در مضيقه بودن آنها به لحاظ مالی، گاه حتی پرداخت ناچیز ترین هزینه هارا برای ایشان دشوار می سازد، لذا این بضاعت مالی سالمندان است که در این راستا نقش عمده را ایفا می کند و رضایتمندی سالمندان از زندگی همبستگی معناداری می یابد. همچنین مسکن سالمندان با توجه به وضع مالکیت آن تفاوت عمده و معناداری از نظر رضایت از زندگی برای ایشان به همراه می

^۳-Antonucci

^۴-Implemently Support

^۵-Rook & Ituart

^۱-Markids & Martin

^۲-Ubrin

محسوب می شود (آرگایل^۲، ۱۳۸۳، ص. ۷۶). با توجه به نتیجه فرضیه شماره ۴ (عوامل فردی) مشخص شد که را بطه ای مثبت و معنادار بین سطح سلامتی جسمانی سالمدان با میزان رضایتمندی آنها از زندگی وجود دارد . بعارتی دیگر هرچقدر سالمدان به لحاظ جسمی سالم تر باشند، رضایتمندی آنها از زندگی نیز بیشتر خواهد بود.

نتیجه حاصله با قسمتی از پژوهش لو و چنگ (۱۹۹۷) همخوانی دارد. این دو محقق با توجه به بررسی های خویش می نویسنده: "عوامل اجتماعی و بهداشت روانی و جسمانی با رضایتمندی سالمدان از زندگی مرتبط است". به این ترتیب صرف برخورداری از لذت‌های مادی موجب رضایت نمی شود. رضایت باید احساس شود و این هنگامی رخ میدهد که تن انسان سالم باشد . با جسم یمار لذت بردن از زندگی دشوار می گردد (پسندیده، ۱۳۸۴، ص ۱۷۷) و حتی می توان گفت کاهش سلامتی تشديد کننده ناکامی ها و نارضایتی ها است.

نتیجه رسیدند که افراد مسن هرچه بیشتر به فرزندان نیازمند گردند، افسرده تر می شوند (کیانپور قهرخی و شکرکن، ۱۳۷۹، ص ۳۵۰). همچنین نتیجه جدول^۳ نیاز فردی سالمدان به استقلال را نشان داده است که بر اساس آن را بطه ای مثبت و معنادار بین میزان برخورداری سالمدان از استقلال فردی با میزان رضایتمندی آنها از زندگی وجود دارد. به بیانی دیگر هرچقدر سالمدان در رابطه با امور شخصی خود از استقلال عمل بیشتری برخوردار باشند، رضایتمندی آنها از زندگی نیز افزایش می یابد.

پژوهش انجام شده توسط اراندا و هارنا (۲۰۰۶) مؤید نتیجه مربوطه است. آنها عواملی چون نداشتن حق اختیار عمل به جهت ناتوانی ووابستگی به دیگران را در نارضایتی سالخوردگان ارزندگی مؤثر دانسته اند.

دیگر تعداد فرزندان سالمدان است. در واقع رابطه منفی و معناداری بین تعداد فرزندان سالمدان با میزان رضایتمندی آنها از زندگی وجود دارد و منفی بودن این رابطه مورد انتظار بود. به بیانی دیگر هرچقدر تعداد فرزندان سالمدان کمتر باشد، رضایت آنها ارزندگی بیشتر خواهد بود. آینکه در این رابطه می نویسد "زیاد بودن تعداد فرزندان شادی والدین را کاهش می دهد و به همین دلیل به محض اینکه بچه ها کانون خانواده را ترک می گویند آنها مجدداً شاد می شوند" (۱۳۸۴، ص ۲۸۲). شاید این امر بدان جهت باشد که تعدد فرزندان امروزه همچون گذشته نه تنها سود چندانی برای والدین سالخوردگان ندارد، بلکه تعهدات بیشتر و مشغله ذهنی افزون تر در مورد مشکلات آنها را را به همراه می آورد. همچنین مقایسه بین دو متغیر میزان نفوذ سالمدان در خانواده و تعداد فرزندان سالمدان نشان می دهد نفوذ سالمدان در خانواده همبستگی بیشتری با رضایتمندی سالمدان از زندگی دارد. بعارتی بهتر نفوذ سالمدان در خانواده بیش از کم بودن تعداد فرزندان رضایتمندی آنها از زندگی را موجب می شود.

یافته های این تحقیق با نتایج بدست آمده از پژوهش اراندا و هارنا (۲۰۰۶) همخوانی دارد. آنها مراقبتها و حمایتهای خانوادگی و داشتن رابطه صمیمی با سالمدان را با رضایتمندی آنها از زندگی در ارتباط دانسته اند. همبستگی بین عوامل خانوادگی با میزان رضایتمندی سالمدان از زندگی احتمالاً به آن علت است که اعضاء خانواده مهمترین تکیه گاهی هستند که افراد برای دوران پیری بدان چشم امید دوخته اند. در صورتیکه این تکیه گاه در دوران کهنسالی بطور صحیح و مؤثر عمل نماید، می تواند در رضایتمندی سالمدان از زندگی ایفای نقش کند "فیست" ۱۹۹۵ در مطالعه ای طولی نشان دادند که وهمکارانش (۱۹۹۵) سلامتی اهمیت خاصی برای سالمدان دارد و یکی از عوامل پیش بین برای شادی و خشنودی در زندگی سالمدان

²-Argail

³-Bangston & Trees

^۱ - Feast

اجتماعی، اقتصادی و فردی؛ عوامل اقتصادی قوی ترین رابطه را با رضایتمندی سالمدان ارزندگی دارند. بعارتی دیگر صعود یا نزول وضعیت اقتصادی سالمدان بیش از سایر عوامل با کاهش یا افزایش رضایتمندی آنها ارزندگی همبستگی دارد. هر چند پژوهش حاضر همچون بسیاری دیگر از تحقیقات اجتماعی عاری از نقص و محدودیت نمی باشد و در تعیین دادن آن به کل باید محتاطانه عمل نمود، در باب نتایج حاصله توصیه می شود جهت افزایش رضایتمندی سالمدان از زندگی با تشکیل مراکز ورزشی و هنری و ترغیب سالمدان به حضور در این گونه مراکز، حوزه های ارتباطی آنان گسترش داده شود و اوقات آزاد آنان پر شود. همچنین الزامی است که از طریق اصلاح، ایجاد و تقویت قوانین حمایتی و نظارت بر اجراء دقیق آنها توسط مسئولین ذی ربط، سالمدان هم به لحاظ اجتماعی و هم به لحاظ اقتصادی حمایت گرددند و نیز حرمت گذاری به آنها در سطح خانواده و جامعه به طرق مختلف ترویج گردد. در عین حال باید توجه داشت حمایت از سالمدان حس استقلال طلبی آنان را تهدید نکند که البته در این راستا مشاوره با سالمدان و نیز نظر خواهی از خود آنها می تواند راه حل مناسبی باشد. بویژه که می توان ضمن ارائه برخی از خدمات مشاوره ای مشکلات جسمی و روحی سالمدان را بهتر در ک نمود و اطلاعات بیشتر به آنها را جهت مراقبت از خود ارائه کرد.

منابع

- آرگایل، مایکل. (۱۳۸۳). روان‌شناسی شادی . (مترجمان: مسعود گوهری انارکی، حمید طاهر نشاط دوست ، حسن پالانگ و فاطمه بهرامی) . اصفهان ، جهاد دانشگاهی.
- اوبرین ، گوردن. (۱۳۸۲). روانشناسی کار ویکاری . (مترجمان: احمد غصنفری و فضل الله یزدانی). تهران انتشارات آوای نور.
- آیزنک، مایکل. (۱۳۸۴). همیشه شاد باشید. (ترجمه زهرا چلو نگر). تهران، نسل نو اندیش.

عدم برخورداری از استقلال فردی، سالمدان را از زندگی نا امید ساخته، آنها را دچار احساس پوچی و بی هدفی می کند و ضعف ها و ناتوانی ها را به رخ کشیده، در ایشان تشدید می نماید و شاید این دلیل صحیحی برای وجود همبستگی بین این دو متغیر باشد.

وضعیت تأهل سالمدان نیز نقش مهمی در میزان رضایتمندی آنها از زندگی ایفا می کند. منصور(۱۳۸۱) در این رابطه می نویسد: افراد با ازدواج از نظر اجتماعی و هیجانی متحول می شوند لذا معمولاً بیش از افراد مجرد، طلاق گرفته یا بیوہ شده از زندگی رضایت دارند (ص ۲۱۵) و این امر بویژه در رابطه با سالمدانی که دیگر مسئولیت چندانی در رابطه با فرزندان مستقل خویش ندارند و وظیفه ای جز مراقبت از یکدیگر ندارند آشکارتر است ولذا براساس نتیجه حاصل از جدول شماره (۷) تفاوتی معناداری بین سالمدان از نظر میزان رضایت از زندگی با توجه به وضعیت تأهل آنها وجود دارد. به عبارتی دیگر میزان رضایت سالمدان متأهل از زندگی با سالمدان غیر متأهل یکسان نیست. در واقع سالمدان متأهل نسبت به سالمدان همسر فوت شده رضایت بیشتری از زندگی دارند.

نتیجه موجود در پژوهش حاضر با تحقیق گواری (۱۳۷۴) مطابقت دارد. از نظر وی از جمله عوامل مهم در باب نامیدی و عدم رضایت سالمدان ارزندگی، وضعیت تأهل آنها است. بعارتی دیگر روی معتقد است سالمدانی که مجرد هستند رضایت کمتری از زندگی دارند. این تفاوت معنادار شاید بدان علت باشد که سالمدان متأهل علاوه بر آنکه اکثر اسوعی می کنند تکیه گاه مستحکمی برای همسران خود باشند مونس و همدم یکدیگر در زمان دلتگی ها بشمار می روند.

باتوجه به آنکه کلیه عوامل فردی مذکور مؤید وجود رابطه ای معنادار با متغیر رضایتمندی سالمدان ارزندگی می باشند، می توان اذعان داشت که عوامل فردی می توانند با کاهش یا افزایش رضایتمندی سالمدان از زندگی همبستگی داشته باشد. همچنین باید گفت از بین عوامل

- مرکز سرشماری ایران .(درگاه آماری). [Http://www.amar.org.com](http://www.amar.org.com)
- مروتی محمد علی و حسینی، اکرم .(۱۳۷۹). بررسی وضعیت فعالیت های روزمره زندگی سالمندان ۶۵ ساله وبالاتر شهر یزد . مجموعه مقالات سالمندی (مسائل اجتماعی و محیط زندگی در سالمندان). تهران گروه بانوان نیکو کار. جلد دوم.
- معتمدی شلمزاری و همکاران . (۱۳۸۰). بررسی نقش حمایت اجتماعی در رضایتمندی از زندگی ، سلامت عمومی و احساس تنهایی در بین سالمندان بالاتر از ۶۰ سال . (کار پژوهشی دانشگاه تربیت مدرس تهران). نشریه روانشناسی . شماره ۲۲. صص ۱۳۳-۱۱۵.
- منصور ، محمود .(۱۳۸۱). روانشناسی ژنتیک: تحول روانی از تولد تا پیری . تهران، سمت .
- موسوی ، نجم السادات . قسمی، سیما . (۱۳۸۱) . راهنمای سلامتی برای سالمندان. تهران ، انتشارات انجمن اولیاء و مربیان .
- Aranda ,Julio & Horna,Y.v .(2005).Factors Associated to Life Satisfaction In Adults Over 60 Years Old In Lima-Porres.Universitas psychological,5(3). [Htt://www.scieio.org-co/scieio.nhn](http://www.scieio.org-co/scieio.nhn) Chen ,C.(2001). Aging & Life Satisfaction.Ingenta Connect Journal , Social Indicators Research , 23(1),pp,57-58.
- Hoyung , H .(1995).Money & Daily Life In Old Age.British Journal 26(2),pp,13-17-Medica 1.
- Inal, supra & Etal .(2007). The Links Between Health-Related Behaviours & Life Satisfaction In Elderly Individuals Who Prefer Institutional Living, BMC. Health, Services Research. Department Of Public Health, Turkey, Istanbul, 7, pp 1-13.[Htt/www.Biomed Central.com](http://www.Biomed Central.com) LuL & chang Cj.(1997). Social Support, Health and Satisfaction Among The Elderly With Choronic Conditions Īn Taiwan.Journal OfHealth, 38(3), PP, 222-227.
- Ozer,Mele & Karabulut, Ozlem.O.S .(2003). Satisfaction Of Life Elderly Individuals.Turkish Journal Of Geriatrics, (2),pl. [Htt/ geriatric.Dergisi.org/](http://geriatric.Dergisi.org/)
- Rook, K.s.& Ituarte, P.H.G .(1999).Social Control ,Social Support & Companionship In Older Adults Family Relationships & Friendship. Personal Relationships ,6.USA,pp,199-211.
- پسندیده ، عباس .(۱۳۸۴). رضایت از زندگی . قم، دارالحدیث.
- ثایی، باقر.(۱۳۷۷). روان درمانی و مشاوره گروهی. تهران، انتشارات مهر.
- خوارزمی، شهیندخت .(۱۳۸۶). مهارت‌های زندگی: کیفیت زندگی و شاخص خوبخی. همشهری آنلاین. [Htt://www.hamshahri online.ir/catgories](http://www.hamshahri online.ir/catgories)
- صدر السادات ، سید جلال، (ودیگران) .(۱۳۷۹). تحولات فیزیکی ، شناختی و شخصیت در سالمندان . مجموعه مقالات سالمندی (مسائل روان شناختی ، ورزش و تغذیه در سالمندی).تهران، گروه بانوان نیکو کار. جلد سوم .
- عبدی، زهرا. (۱۳۸۵) . لزوم برنامه ریزی کلان برای سالمندان. نشریه برنامه هفته نامه خبری تحلیلی سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور، سال پنجم، شماره ۲۲، ۲۶، صص ۲۶-۲۲).
- علیخانی ، ویدا. (۱۳۸۱). پیری از دیدگاههای مختلف. تهران ، انجمن اولیاء و مربیان .
- کرد زنگنه ، جعفر.(۱۳۸۵). بررسی کیفیت زندگی مرتبط با سالمندان و عوامل مؤثر بر آن (مطالعه موردي شهر رامهرمز).پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه شناسی، دانشگاه تهران، دانشکده علوم اجتماعی .
- کیانپورقهرخی، فاطمه و شکرکن ، حسین.(۱۳۷۹). نظریه غاییت سا لمنان. مجموعه مقالات سالمندی(مسائل اجتماعی و محیط زندگی در سالمندان). تهران ، گروه بانوان نیکو کار، جلد دوم.
- گواری ، فاطمه .(۱۳۷۴) بررسی میزان احساس تنهایی در سالمندان تحت پوشش کانون بازنیستگان کرمان.پایان نامه کارشناسی ارشد پرستاری.دانشگاه علوم پزشکی کرمان، دانشکده پرستاری.
- مجید، پروانه .(۱۳۷۹) بررسی اثرات کترل فردی بر کاهش شانه های افسردگی سالمندان مقیم خانه سالمندان نیشابور. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علوم بهزیستی و توان بخشی تهران.