

جامعه شناسی کاربردی

سال بیست و دوم - شماره پیاپی (۴۱) - شماره اول - بهار ۱۳۹۰

تاریخ دریافت: ۸۹/۶/۱۷ تاریخ پذیرش: ۸۹/۲/۱۷

صفحه ۲۰۰-۱۸۳

بررسی نقش عوامل آموزشگاهی بر سازگاری اجتماعی دانش آموزان مقطع متوسطه شهرستان فریدونشهر (سال ۱۳۸۸)

احمد آذین، استادیار گروه علوم سیاسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهاقان

سید محمود موسوی*، کارشناسی ارشد رشته جامعه شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهاقان

چکیده

هدف عمده این پژوهش، بررسی نقش عوامل آموزشگاهی بر سازگاری اجتماعی دانش آموزان مقطع متوسطه شهرستان فریدونشهر است. به همین منظور یک نمونه ۲۳۰ نفری از دانش آموزان دختر و پسر شاغل به تحصیل در شاخه های نظری، فنی و حرفه ای و کاردانش و پیش دانشگاهی در سال تحصیلی ۸۸-۸۹ بر اساس روش نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شده اند و ابزار پژوهش مورد استفاده، یکی پرسشنامه محقق ساخته بررسی عوامل آموزشگاهی که مرکب از ۳۲ سؤال بر اساس طیف لیکرت با پنج گزینه، از خیلی زیاد تا خیلی کم درجه بندی شده است و دومی به منظور سنجش میزان سازگاری اجتماعی، پرسشنامه ۳۲ سؤالی به صورت سه گزینه بله، خیر و نمی دانم که از پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل اقباس شده است. به منظور تجزیه و تحلیل آماری داده های پژوهش در سطح آمار توصیفی پیرامون تعیین فراوانی، درصد فراوانی، میانگین و انحراف معیار و در سطح آمار استنباطی از ضریب آلفای کرونباخ، ضریب همبستگی پیرسون، آزمون^t، تحلیل رگرسیون چند متغیری و آزمون غیر پارامتریک فریدمن استفاده شده است. نتایج این پژوهش نشان می دهد که ۵۰/۴ درصد دانش آموزان دارای سازگاری اجتماعی زیاد، ۴۷/۴ درصد دارای سازگاری متوسط و ۲/۲ درصد دارای سازگاری کم هستند. بر اساس فرضیه های مطرح شده، نتایج نشان می دهد که بیشترین میانگین مربوط به عملکرد دیران و کمترین میانگین مربوط به سبک مدیریت آموزشگاه است. همچنین بیشترین انحراف معیار مربوط به امکانات آموزشگاهی و کمترین انحراف معیار مربوط به وضعیت فیزیکی آموزشگاه است. به عبارت دیگر بین عملکرد دیران، امکانات آموزشگاه و سبک مدیریت با سازگاری اجتماعی رابطه مثبت معناداری در سطح $p < 0.05$ وجود دارد؛ ولی بین وضعیت فیزیکی آموزشگاه و

سازگاری اجتماعی رابطه معناداری وجود ندارد؛ یعنی وضعیت فیزیکی آموزشگاه خوب یا بد باشد تأثیری بر سازگاری اجتماعی دانشآموzan نداشته است.

واژه‌های کلیدی: عملکرد دیران، امکانات آموزشگاه، جنسیت، سبک مدیریت، وضعیت فیزیکی آموزشگاه، سازگاری اجتماعی

بسیار در فرآیندهای فوق العاده، پیچیده، شگفتانگیز و ماهرانه ای چون نشستن، ایستادن، راه رفتن، حرف زدن و غذا خوردن کار آمد می شود و پیوسته می کوشد، با اطرافیان و محیط پیرامون خود ارتباط برقرار کند. از طرفی دیگر، هر فرد حدود ۱۲ سال از عمر خود را در محیط مدرسه و در ارتباط با همسالان می گذراند در این سالهای مهم رشد جسمی، روانی و اجتماعی، رفتارها و نگرش های معلمان و دانش آموzan و روابط حاکم بر مدرسه و حتی امکانات و فضای فیزیکی مدرسه تأثیر انکار ناپذیری بر هویت یابی، شکوفایی استعدادها، پیشرفت تحصیلی، سلامت جسمی و روانی افراد دارد. اگر مدرسه را واحدی اجتماعی بدانیم و با رویکرد مشارکتی به این واحد اجتماعی بنگریم؛ بسیاری از برنامه های آموزش و پرورش را در تعامل متقابل با اعضای آن و با هزینه ها با تنشهای کمتر و با کیفیت بهتر می توانیم اجرا کنیم.

در این بین، در مورد کودکان، اجتماعی شدن فرایندی است که به کمک آن ارزش ها، اعتقادات و معیارهای رفتاری که فرهنگ از آنان انتظار دارد؛ به کودکان آموخته می شود. مدرسه نهادی اجتماعی و نمایانگر فرهنگ یک جامعه است که به کودکان جهان

مقدمه اجتماعی شدن، یک فرآیند دو جانبی ارتباطی میان فرد و جامعه است و در طول حیات انسان این فرایند در دو مقوله یادگیری و یاددادن ادامه می یابد و سازگاری اجتماعی در قالب این فرایندها صورت می گیرد. به طور کلی موجود زنده برای ادامه حیات مفید خود به سازگاری با محیط پیرامون خویش نیازمند است. سازمان روانی و عملکردهای جسمانی ما به گونه ای طرح ریزی شده است که بخوبی قادر باشند، این انطباق و سازگاری را در سایه تفکری صحیح برای ما به ارمغان بیاورند؛ پس در بیان این نکته خلافی نیست که معلم، اگر نه موثرترین عامل، یکی از موثرترین عوامل آموزشگاهی است، دیگر عوامل فضای فیزیکی آموزشگاه، امکانات آموزشگاه و سبک مدیریت آموزشگاه است لذا، محقق، با انجام این پژوهش، بر آن است که مشخص نماید هر یک از عوامل آموزشگاهی چقدر بر میزان سازگاری اجتماعی دانش آموzan تأثیر دارد.

شرح مسئله
از یک طرف، انسان موجودی است فراگیرنده و از نخستین روزهای حیات تا سه سالگی، طی تجربه های

آموزشگاهی، ارزش‌ها و اعتقادات حاکم، گروه همسالان، خانواده و آموزش و پرورش موثر است. این تحقیق در مورد دانش آموزان دورهٔ متوسطه نظری، پیش‌دانشگاهی، فنی و حرفه‌ای و کاردانش اجرا می‌شود و میزان تأثیر عوامل آموزشگاهی بر سازگاری اجتماعی دانش آموزان را مورد بحث و بررسی قرار می‌دهد. سپس راهکارهای مناسب آن ارائه می‌شود. متغیر وابسته (تأثیر پذیر) در این تحقیق سازگاری اجتماعی و متغیر مستقل (تأثیرگذار) عوامل آموزشگاهی است؛ لذا می‌خواهیم بدانیم سازگاری اجتماعی دانش آموزان به چه میزان است؟ و آیا عوامل آموزشگاهی از قبیل عملکرد دیسان، وضعیت فیزیکی، امکانات، سبک مدیریت آموزشگاه و جنسیت دانش آموزان بر سازگاری اجتماعی تأثیر دارد؟ و سهم تأثیر هر کدام چقدر است؟

پیشینهٔ تحقیق

ظهیری زاده (۱۳۸۲) طی پژوهشی پیرامون «بررسی آسیبهای ناشی از عوامل آموزشگاهی در فرآیند یاددهی- یادگیری دانش آموزان پیش‌دانشگاهی شهر شیراز»، به این نتیجه دست یافت که ویژگی‌های علمی معلمان، ویژگی‌های شخصیتی و حرفه‌ای مدیران، ویژگی‌های شخصیتی و علمی دانش آموزان، محتوای کتابهای درسی و فضای تجهیزات و امکانات آموزشی برآسیب پذیری فرایند یاددهی- یادگیری موثر است.

با تحقیقی که، رستگاران (۱۳۷۲) پیرامون «بررسی تأثیر چگونگی روابط والدین بر سازگاری اجتماعی دانش آموزان پایه سوم راهنمایی دخترانه شهر همدان»،

بینی، عادات و رسوم و مهارت‌ها و دانش خاصی را منتقل می‌کند. در مدرسه است که کودک شیوه‌های برقراری ارتباط با دیگران را می‌آموزد. نفوذی که مدرسه در اجتماعی کردن دارد، هم به دلیل وجود شاگردان و هم به دلیل وجود معلمان و برنامه‌های درسی است.

سازگاری و در راس آن سازگاری اجتماعی یک مفهوم نسبی است و تحت تأثیر فرهنگ‌ها و اعتقادات از جامعه‌ای با جامعه دیگر فرق می‌کند. به عنوان مثال شاید رفتاری خاص در کشوری مسلمان سازگار تلقی شود؛ ولی در کشوری دیگر و بر حسب اعتقادات آنان ناسازگارانه باشد.

از طرفی دیگر رفتار آدمی تحت تأثیر عوامل مختلفی؛ از جمله خانواده، مدرسه، گروه همسالان و سایر عوامل اجتماعی قرار دارد و شخصیت انسان در صورتی به کمال می‌رسد که بین او و محیط پیرامونش تعادل و تعامل مناسبی صورت پذیرد. فشارهای اجتماعی بوضوح تأثیر فراوانی بر رفتار فرد دارد. از طرفی دیگر انسان موجودی انعطاف پذیر است. او نه تنها با محیط سازگار می‌شود؛ بلکه محیط را بر طبق خواسته‌های خود دگرگون می‌کند.

بنابر این سازگاری و هماهنگ شدن با خود و محیط پیرامون خود برای هر موجود زنده‌ای ضرورتی حیاتی است، تلاش روزمره آدمیان جملگی بر حول سازگاری دور می‌زند. هر انسان هوشیارانه یا ناهوشیارانه می‌کوشد، نیازهای متنوع و گاه متعارض خود را در محیطی که در آن زندگی می‌کند، برآورده سازد. در شکل گیری سازگاری اجتماعی عواملی چون شیوه‌های تربیتی، عوامل

همین طور میان سلامت روان و سازگاری اجتماعی نوجوانان بر اساس سطوح درآمد خانواده و محل سکونت تفاوتی وجود ندارد و میان سلامت روان و سازگاری اجتماعی نوجوانان بر اساس سابقه ابتلا به بیماری روانی و محل سکونت تفاوتی مشاهده نمی شود.

یافته های حاصل از پژوهش، بهجتی اردکانی (۱۳۸۲) پیرامون «بررسی عوامل آموزشگاهی، فرهنگی و خانوادگی موثر بر پایین بودن طلاق در استان یزد» مشخص نمود، عوامل فرهنگی از قبیل سازگاری و انعطاف پذیری، سخت کوشی و پر کاری، ضرب المثلهای عامیانه، نگرش منفی مردم نسبت به پدیده طلاق، سازش (سوختن و ساختن) و شناخت خانواده ها نسبت به یکدیگر در پایین بودن آمار طلاق در شهرهای یزد، اردکان و میبد نقش مؤثری دارد. همچنین عوامل خانوادگی شامل اعتقادات مذهبی، مداخله بزرگان فamil، وابستگی زن به شوهر، الگوپذیری دختر از مادر، عدم حمایت خانواده از طلاق و حمایت اقتصادی والدین در پایین بودن آمار طلاق در شهرهای یزد، اردکان و میبد موثر بوده است. در پژوهش «رابطه بین تأملی و تکانشی بودن با پیشرفت تحصیلی و سازگاری اجتماعی دانش آموزان دبستان» این نتیجه حاصل گردید که نمره معدل بهتر از نمرات املاء، ریاضیات و سازگاری اجتماعی می تواند تاملی یا تکانشی بودن دانش آموزان را پیش بینی نماید (دریایی، ۱۳۸۳: ۵۸).

در زمینه سازگاری اجتماعی دانش آموزان عقب مانده ذهنی در موقعیت های مختلف، تحقیقات بیشتری نسبت به حوزه پیشرفت تحصیلی انجام گرفته است. به

انجام داد، به این نتیجه رسید که بین عوامل خانوادگی و سازگاری اجتماعی فرزندان در مدرسه رابطه معناداری وجود دارد؛ یعنی چگونگی روابط والدین در سازگاری اجتماعی فرزندان آنان در مدرسه موثر است. دانش آموزانی که در مدرسه از سازگاری اجتماعی مطلوبی برخوردارند، دارای والدینی با روابط مبتنی بر تفاهمند، در حالی که دانش آموزان ناسازگار، دارای والدینی هستند که از روابط صحیح و بر اساس تفاهمند نیستند.

زمانی (۱۳۸۶) در تحقیقی پیرامون «بررسی رابطه سلامت روان و سازگاری اجتماعی نوجوانان با توجه به نوع محل سکونت در شهر کرج»، به نتایج زیر دست یافت؛ ۱- بین سلامت روان نوجوانانی که در ساختمانهای مرتفع سکونت دارند با نوجوانانی که در ساختمانهای ویلایی ساکن هستند، تفاوت معناداری وجود دارد. ۲- بین سازگاری اجتماعی نوجوانانی که در ساختمانهای مرتفع سکونت دارند با نوجوانانی که در ساختمانهای ویلایی ساکن هستند، تفاوت معناداری وجود دارد. ۳- سازگاری اجتماعی و سلامت روان دختران و پسران نوجوان ساکن در ساکن در ساختمانهای ویلایی تفاوت ندارد. ۴- یافته های جانبی نشان دادند که میزان احساس آرامش نوجوانان ساکن در ساختمانهای مرتفع با نوجوانان ساکن در ساختمانهای ویلایی متفاوت است و ساکنان خانه های ویلایی از احساس آرامش بیشتری برخوردار هستند؛ اما میزان احساس یکنواختی و احساس محدودیت نوجوانان ساکن در خانه های ویلایی تفاوتی ندارد و

مفهوم ارتباط معناداری با بسیاری از جنبه های مهم رفتار انسان از جمله سازگاری عمومی دارد (به نقل از گری، ۱۹۸۸). هاماچاک (۱۹۸۸) یکی از ویژگیهای مهم کسانی که خودپنداره مثبت دارند را سازگاری اجتماعی و توانایی برقراری روابط اجتماعی مطلوب می داند (به نقل از گری، ۱۹۹۴).

چارچوب نظری تحقیق

در خصوص چارچوب نظری ، به دلیل اینکه موضوع جنبه روان شناسی اجتماعی دارد ؛ لذا ضروری است از دیدگاه روانشناسی و جامعه شناختی مورد بررسی قرار گیرد و از طرفی دیگر چون در قالب خاصی قرار نمی گیرد، برای همین بصورت تلفیقی از نظرات مختلف استفاده شده است؛ اما به طور عمدۀ از مطالب مبتنی بر نظریات مکتب کنش متقابل نمادی و بویژه از مدل سازگاری اجتماعی بل استفاده شده است.

سازگاری به لحاظ روانشناسی؛ یعنی تطبیق با محیط به منظور رفع نیازهای فردی است. پورمقدس جریان سازگاری اجتماعی فرد را اینگونه بیان می کند، هر کس احتیاجات روانی دارد که باید بر طرف نموده تا تعادل روانی برقرار سازد. روان شناسان، سازگاری خود را در برابر محیط مورد توجه قرار داده اند و خصوصیاتی از شخصیت را بهنجار تلقی کرده اند که به خود کمک می کند تا خود را با جهان پیرامون خود سازگار کند. طبق نظریه های یادگیری اجتماعی، آدمیان و موقعیت ها به صورت دو طرفه بر هم تأثیر می گذارند.

طور کلی اعتقاد بر این است که آموزش به شکل عمومی یا در کلاسهای عادی برای کودکان عقب مانده مطلوب است؛ زیرا ممکن است روبه رو شدن با سرمشقا های طبیعی و بر چسب نخوردن، به بهبود سطح پیشرفت و سازگاری اجتماعی آنها کمک کند (ساراسون، ۱۳۷۵: ۵۰۴).

شوئیتر (۱۹۹۲) طی پژوهشی درباره ارتباط مفهوم خود و سازگاری در نوجوانان به این نتیجه دست یافت که آن دسته از نوجوانانی که دارای اختلال در سازگاری بودند، نسبت به نوجوانانی که سازگاری اجتماعی بالای داشتند، نمرات مفهوم خود پایین تری به دست آورده اند (به نقل از ترقی جاه، ۱۳۷۵). یافته های مطالعه وی نشان داد که رابطه مثبت و معناداری بین مثبت انگاری خود با میزان مقبولیت اجتماعی و نیز سازگاری اجتماعی دانش آموزان در مدرسه وجود دارد.

برادبورن (۱۹۶۹) نیز دریافت ، معلمی که رفتاری دوستانه دارد، باعث فعال تر شدن دانش آموزان و افزایش میزان عزت نفس آنان شده و سازگاری اجتماعی آنها افزایش می یابد.

بر اساس تحقیقاتی که راینر در سال ۱۹۶۱ انجام داد، متوجه شد، معلمی که رفتار دوستانه ای دارد، دانش آموزان را در کمک می کند و رفتار و هیجانهایش سازمان یافته و سالم است و می تواند میزان خلاقیت و عزت نفس آنان را افزایش داده و رفتارهای نامطلوب آنان را مهار نماید.

گوردون و گرین (۱۹۶۸) با بازنگری نتایج ۲۵۰۰ مطالعه در مورد خود پنداره به این نتیجه رسیدند که این

را شرط تحرّک اجتماعی صعودی در گروه قومی می‌داند. مرحلهٔ بعدی در سازش گروه قومی همانندسازی است. فرایند کش متقابل اجتماعی ساز و کاری است که شکل گیری رابطهٔ اجتماعی میان کنشگران را ممکن می‌سازد. این فرایند با تأثیرگذاری و تأثیرپذیری متقابل میان کنشگران پدید می‌آید و در آن هر کنشگر با قابلیت‌ها و توانمندی‌های فردی خود شرکت می‌کند. در این تحقیق در بحث سازگاری به طور عمده از مدل ارائه شده توسط بل؛ بویژه از بخش سازگاری اجتماعی استفاده شده است. بل بمنظور کار تحقیقی خود پرسشنامه‌ای در سال ۱۹۶۱ تدوین کرد، وی در زمینهٔ سازگاری دو پرسشنامه ارایه کرده است که یکی مربوط به دانش آموزان و دانشجویان است و دیگری مربوط به بزرگسالان. این پرسشنامه به عنوان کمک به مشاوره با بزرگسالانی که مسائل شخصی خود را در موارد مندرج در آزمون مطرح می‌کنند، موقفيت آمیز بوده است و در مورد هر دو جنس زن و مرد کاربرد دارد. اعتبار هر یک از ابعاد یاد شده در بالا، امکان مقایسه افراد را با یکدیگر ممکن می‌سازد.

روش تحقیق و ابزار جمع آوری اطلاعات

در تحقیق حاضر از روش تحقیق توصیفی-شاخه پیمایشی استفاده شده است. جامعهٔ آماری عبارتند از: کلیهٔ دانش آموزان دختر و پسر شاغل به تحصیل در شاخه‌های نظری، پیش دانشگاهی، فنی و حرفه‌ای و کارداش در سال تحصیلی ۱۳۸۸-۸۹ در منطقه فریدونشهر که تعداد کل دانش آموزان بر اساس آمار سال

مرتون در مقالهٔ مشهورش با عنوان «ساختار اجتماعی و بی‌亨جارتی» سازگاریهای را توصیف می‌کند که ممکن است در جایی بروز کنند که تاثیر نظم معیارهای جمعی ضعیف شده باشد، او وضعیتی را مطرح می‌کند که در آن از نظر فرهنگی هدفهای تعیین شده با وسائل مناسب برای رسیدن به آن هدفها سازگاری ندارند. پارسونز مدعی است که کنش اجتماعی دارای دو جنبه است، یعنی آنچه که فرد در صدد انجام آن است، بستگی به دو جنبه دارد: یکی آنچه که فرد خود علاقمند به انجام آنست. دیگری آنچه که دیگران از او توقع دارند. پارسونز معتقد است که افراد برای اینکه به توافق برسند، باید مطابق با انتظارات یکدیگر عمل کنند. در این صورت نه تنها رضایت فردی مورد نظر به دست می‌آید؛ بلکه رضایت یکدیگر را نیز فراهم کرده اند.

دورکیم در کتاب تقسیم کار اجتماعی که یکی از مهم‌ترین آثار اوست، دو نوع خاص از همبستگی در جامعه را تشخیص می‌دهد: ۱- همبستگی مکانیکی که ناشی از یکدستی و تشابه و سازگاری میان افراد است و در آن تخصص‌ها تنوع چندانی ندارند و همهٔ افراد جامعه از نظر حرفه، دارای نوعی شباهت هستند. ۲- همبستگی ارگانیکی که اساس آن بر عدم شباهت و تجانس و تضاد افراد است.

پارک در خصوص سازگاری فرهنگی و اجتماعی گروههای قومی، معتقد است که گروه قومی پس از اینکه می‌آموزد که چگونه زندگی آرامی را با گروه غالب جامعه داشته باشد، به دورهٔ صلح و سازش قدم می‌گذارد. وی سازش گروهی قومی با فرهنگ مسلط جامعه

این پرسشنامه توسط بهرامی احسان (۱۳۷۱) بعد از ترجمه و ویرایش بر روی ۲۰۰ نفر به صورت تصادفی اجرا شد. پایایی این آزمون با روش آلفای کرونباخ محاسبه گردید و ضریب آلفای آن معادل ۰/۸۹ به دست آمد. در پژوهش دیگری که در سال ۱۳۷۴ توسط عبدی فرد بر روی ۱۵ نفر از دانشجویان شاغل به تحصیل در مقطع کارشناسی ارشد دانشگاه مشهد صورت گرفت. پایایی آزمون با روش ضریب آلفای کرونباخ، ۰/۸۸ به دست آمد.

در تحقیق حاضر به منظور بررسی سازگاری اجتماعی از پرسشنامه مذکور با سه گزینهٔ بلی، خیر و نمی دانم استفاده شده است که پایایی آن با روش آلفای کرونباخ ۰/۹۱ گزارش شده است. همچنین اعتبار صوری، محتوایی و سازه بالایی برای پرسشنامه گزارش شده است.

شیوه اجرا

پس از تصویب طرح پژوهش با توجه به تعریف جامعه آماری، نمونهٔ پژوهشی این تحقیق بر اساس فرمول کوکران شامل ۲۳۰ نفر از دانش آموزان دوره متوسطه شهرستان فریدونشهر است که بر اساس نمونه گیری تصادفی ساده مناسب با حجم بر حسب شهری و روستایی بودن و جنسیت دانش آموزان انتخاب شده اند. برای نمونه گیری ابتدا لیست تمام مدارس متوسطه نظری و مهارتی از واحد آمار اداره آموزش و پرورش این شهرستان اخذ گردید، سپس از بین تعداد ۱۹ آموزشگاه متوسطه شهرستان تعداد ۷ مدرسه (پسرانه و دخترانه) به روش تصادفی خوشه‌ای انتخاب شد. بعد از بین این

تحصیلی ۸۹-۱۳۸۸ برابر با ۱۹۳۰ نفر است که ۱۰۵۳ دانش آموز پسر و ۸۷۷ دانش آموز دختر را شامل می‌شود. ابزار جمع آوری اطلاعات موارد زیراست:

الف - پرسشنامه محقق ساخته: در این تحقیق از پرسشنامه به عنوان وسیله جمع آوری اطلاعات استفاده شد. به دلیل عدم وجود پرسشنامه مدون در این زمینه «نقش عوامل آموزشگاهی بر سازگاری اجتماعی دانش آموزان» بناجار باید پرسشنامه ای برای رسیدن به این مقصد، تهیه می‌گردید؛ لکن دستیابی به چنین ابزاری، مستلزم به کار بردن فنون و شیوه‌های تهیه تست بود، که همین امر مقدار زیادی از وقت تحقیق، یعنی حدود بیش از نیمی از زمان تعیین شده را به خود اختصاص داد. روش تهیه پرسشنامه اصلی بدین صورت بود که با اجرا و استخراج یک پرسشنامه مقدماتی متشکل از سوالات باز و مطالعه ای همه جانبه در منابع مربوطه و راهنمایها و پیشنهادات استاد محترم راهنما و راهنمایهای استاد مشاور در قالب سوالاتی بسته پنج گزینه ای خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم و خیلی کم، پرسشنامه اصلی و نهایی تدوین گردید.

ب - پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل: این پرسشنامه اقتباس شده از پرسشنامه تدوین شده توسط بل در سال ۱۹۶۱ است. وی در زمینه سازگاری دو پرسشنامه ارائه کرده است که یکی مربوط به دانش آموزان و دانشجویان است و دیگری مربوط به بزرگسالان. و هر فرم پنج بعد سازگاری را در بر می‌گیرد که یکی از ابعاد آن سازگاری اجتماعی می‌باشد. بل (۱۹۶۲) ضریب پایایی را برای سازگاری اجتماعی می‌باشد. بل (۱۹۶۲) ضریب پایایی را

در مجالس سخنرانی، داشتن تمایل به رهبری گروه، عدم احساس شرم در برخورد با افراد غریب، شرکت در بازی‌های دسته جمعی، دوست شدن با افراد تازه وارد، ابراز عقیده در جمیع، تنفر از کمرویی، دستپاچه نشدن در مجالس عمومی و ... است.

۲- وضعیت فیزیکی

نظام آموزش و پرورش باید محیطی را برای فراگیران فراهم سازد که بتوانند از نظر عاطفی، اجتماعی و جسمانی، رشدی شایسته و در خور داشته باشند (اسمیت و راکلیف، ۱۹۹۹: ۱۵۰).

اهمیت حیاتی وضعیت فیزیکی کلاس و مدرسه از آنجا ناشی می‌شود که دانش آموزان و معلم قسمت زیادی از عمر خود را در مدرسه می‌گذرانند. بنابر این مدرسه و کلاس باید دارای ویژگیهایی؛ از جمله آسايش و جذابیت باشد و ایجاد انگیزه کند (آرتورو همکاران، ۱۹۹۳: ۲۰۱).

نور طبیعی نه تنها موجب ارتقای سلامتی دانش آموزان می‌شود؛ بلکه بر عملکرد آنها نیز تأثیر بسزایی دارد. مطالعات نشان می‌دهد که عملکرد تحصیلی دانش آموزانی که از نور طبیعی استفاده می‌کنند بهتر، میزان غیبت آنها کمتر، رشد قد آنها بیشتر و پوسیدگی دندان های آنان ۹ برابر کمتر از دانش آموزانی است که از نور طبیعی کمتر استفاده می‌کنند (نیسا، ۲۰۰۱: ۸۵).

لذا وجود محیط فیزیکی مناسب از نظر وسائل کمک آموزشی، محوطه ورزشی، کتابخانه، آزمایشگاه،

مدارس تعداد ۱۰ کلاس شامل ۳ کلاس پسرانه نظری و ۲ کلاس دخترانه نظری و یک کلاس فنی و حرفه‌ای پسرانه و یک کلاس کارداش پسرانه و یک کلاس کارداش دخترانه و یک کلاس پیش‌دانشگاهی پسرانه و یک کلاس پیش‌دانشگاهی دخترانه به نسبت جمعیت آماری هر گروه درسی انتخاب گردیده و در هر کلاس به صورت گروهی اجرا گردید.

روش جمع آوری اطلاعات

جهت جمع آوری اطلاعات پرسشنامه شامل ۳۲ سؤال بسته پاسخ که با استفاده از مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت از خیلی زیاد تا خیلی کم، درجه بندی شده بودند، ارائه گردید و برای اندازه گیری میزان سازگاری اجتماعی دانش آموزان که با اقتباس از پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل که شامل ۳۲ سؤال بصورت سه گزینه (بلی، خیر و نمی دانم)، استفاده شده است.

تعریف مفهومی و عملیاتی

۱- سازگاری اجتماعی

سازگاری اجتماعی، جریانی است که به وسیله آن روابط میان افراد، گروهها و عناصر فرهنگی در وضع رضایت بخش برقرار باشد. به عبارت دیگر، روابط میان افراد و گروهها به گونه‌ای برقرار شده باشد که رضایت متقابل آنها را فراهم سازد. (فرانسیس و براوان، ۱۹۶۵؛ به نقل از بهرام زاده، ۱۳۷۱: ۱۴).

بنابراین رفتارهایی از قبیل تمایل به شرکت در جشن‌ها و مهمانی‌ها، شرکت در محافل اجتماعی، شرکت

کنند. در کنک نیازها و استعدادها، در کنک تفاوت‌های فردی، شناخت معضلات، شناخت و احترام به شخصیت دیگران، توان برقراری ارتباط، دوست داشتن دیگران و ... از شاخص‌های روابط انسانی است. (همان ، ۴۰).

پس سبک مدیریت شامل نوع رفتار عاطفی- اجتماعی مدیر و چگونگی ایجاد فضای محبت آمیز و روابط انسانی صحیح در آموزشگاه است.

۴- عملکرد دیگران در کلاس

یکی از نقشهای معلم که اغلب مورد غفلت واقع می‌شود، تأمین مکانی راحت و جذاب و ایجاد انگیزش در دانش آموزان است که وقت زیادی از خود را با آنها می‌گذراند (آرتور و همکاران، ۱۹۹۳: ۱۹۹).

بسیاری از تحقیقات نشان داده است که شرکت دانش آموزان در اداره مدرسه، فرصت‌های تربیتی بسیار جالب و لذت‌بخش به دنبال دارد (نقیب زاده، ۱۳۷۷: ۴۳). بنابراین منظور رفتارهایی است که معلم در کلاس درس و در برخورد با دانش آموزان، انجام می‌دهد؛ از جمله ارتباط عاطفی او مثل خنده و شوخی، نگاه، سلام و احوال پرسی، ستایش یا سرزنش، پرسیدن درس و نمره دهی، انتخاب نماینده کلاس، شرکت دادن دانش آموزان در فعالیتهای درسی- اجتماعی کلاس مثل تقسیم آنها به گروه‌ها و انتخاب سرگروه‌ها و رسیدگی به مسائل آنان، روشهای تدریس معلم، پاسخگویی به سوالات و مشکلات دانش آموزان در باره درس و دیگر مسائل یا عدم آن، شیوه‌های ارزشیابی پایان ثلث، تعیین دانش آموزان برای کارهای خدماتی کلاس مثل آوردن گچ،

سرویس بهداشتی، فضای سبز، کلاس درس و نیمکت‌های مناسب و غیره.

۳- سبک مدیریت

سبک مدیریت رفتارهای نست پایداری است که مدیران و مریبان آموزشگاه در اداره امور و برقراری ارتباط و برخورد با دانش آموزان به کار می‌گیرند. یکی از نظریه‌های سبک رهبری، نظریه‌ی مسیر- هدف است که چهار سبک رهبری را بیان می‌کند. هر سبک در حقیقت نوعی رابطه با همکاران و زیردستان است. در سبک حمایتی بر نیازها و خواسته‌های کارکنان تأکید می‌شود. در سبک آمرانه کار مورد توجه قرار می‌گیرد نه خود کارکنان. در سبک مشارکتی بر شرکت کردن در تصمیم‌گیری‌ها و ارائه نظرها برای انتخاب راه حل‌ها تأکید می‌شود. در سبک موقوفیت مدار، مدیریت برای همکاران خود اهمیت زیادی قائل است و به طور کلی انتخاب هدف را که اساسی ترین کار سازمان است به آنان واگذار می‌کند. تفویض اختیار به افراد در حد اختیارات مدیریت، بالاترین سطح روابط انسانی در سازمان است (میرکمالی، ۱۳۸۰: ۳۸).

روابط انسانی سرچشم‌شادیها، لطفات و بالندگی انسانی است که در سایه آن امور تسهیل، روان تلطیف و استعدادها شکوفا می‌شود. روابط انسانی در آموزشگاه مجموعه رفتارهای برنامه‌ریزی شده از طرف مدیران و معلمان و سایر کارکنان است که می‌خواهند نیازها و روند رشد دانش آموزان را با توجه به شرایط سنی تأمین

- ۱- به نظر می رسد بین عملکرد دیران در کلاس و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه ای معنادار وجود دارد؟
- ۲- به نظر می رسد بین وضعیت فیزیکی آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه ای معنادار وجود دارد؟
- ۳- به نظر می رسد بین امکانات آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه ای معنادار وجود دارد؟
- ۴- به نظر می رسد بین سبک مدیریت آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه ای معنادار وجود دارد؟
- ۵- به نظر می رسد بین جنسیت و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه ای معنادار وجود دارد؟

تجزیه و تحلیل داده ها الف) توصیف یافته ها

تعداد حجم نمونه ۲۳۰ نفر است که از این تعداد ۱۲۵ نفر از دانش آموزان پسر و ۱۰۵ نفر دختر هستند و همانطور که جدول ۱ نشان می دهد ۵۴/۳ درصد شرکت کنندگان در تحقیق دانش آموز پسر و ۴۵/۷ درصد دانش آموز دختر هستند.

ماژیک و تخته پاک کن، نقشه و کره جغرافیا، انواع تشویق ها و تنبیه ها، اعمال تبعیض در برخوردهایش با دانش آموزان یا عدم اعمال تبعیض، شناخت دانش آموزان و ... است.

۵- امکانات آموزشگاه

فناوری آموزشی به عنوان عامل بسیار مهمی در تسهیل فرایند آموزشی مورد توجه مریبان قرار گرفته است. پیشرفت سریع اطلاعات و معلومات علمی تأثیر بسیار زیادی در تغییر و تحولات اخیر داشته است. نگرانیهای فزاینده برای کیفیت آموزشی، تساوی بیشتر در نتایج فهنگی صرف نظر از جنس، نژاد و طبقه اجتماعی باعث تأکید بیشتر بر استفاده از فناوری آموزش و پرورش می شود (لی تون، ۱۹۹۳: ۱۰۴).

بنابراین شامل امکاناتی است که در بهبود وضعیت آموزشی دانش آموزان تأثیرگذار است. همانند، زمان دسترسی دانش آموزان به کتابهای درسی، چگونگی محتواهای کتابها، وجود امکانات آموزشی، ورزشی، سمعی و بصری، کلاسهای فوق برنامه و غیره.

فرضیات تحقیق

جدول شماره ۱- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب جنسیت

درصد	فراوانی	متغیر جنسیت
۵۴/۳	۱۲۵	پسر
۴۵/۷	۱۰۵	دختر
۱۰۰	۲۳۰	کل

۶۷ نفر در روستا؛ یعنی همانطور که جدول ۲ نشان می‌دهد

۷۰/۹ درصد دانش آموزان شهری و ۲۹/۱ درصد روستایی

هستند.

۲- وضعیت محل سکونت

به لحاظ محل زندگی دانش آموزان از مجموع

۲۳۰ نفر تعداد ۱۶۳ نفر در شهر زندگی می‌کنند و تعداد

جدول شماره ۲- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب محل سکونت

درصد	فراوانی	متغیر محل سکونت
۷۰/۹	۱۶۳	شهری
۲۹/۱	۶۷	روستایی
۱۰۰	۲۳۰	کل

دارای سازگاری اجتماعی کم هستند. یعنی مطابق جدول ذیل ۵۰/۴ درصد دانش آموزان دارای سازگاری اجتماعی زیاد، ۴۷/۴ درصد دارای سازگاری متوسط و ۲/۲ درصد دارای سازگاری کم هستند.

۳- سطوح سازگاری اجتماعی پاسخگویان

فراوانی میزان سازگاری اجتماعی به این صورت

است که تعداد ۱۱۶ نفر دارای سازگاری اجتماعی زیاد و

۱۰۹ نفر دارای سازگاری اجتماعی متوسط و فقط ۵ نفر

جدول شماره ۳- توزیع فراوانی سطوح سازگاری اجتماعی پاسخگویان

درصد	فراوانی	متغیر سن
۵۰/۴	۱۱۶	زیاد
۴۷/۴	۱۰۹	متوسط
۲/۲	۵	کم
۱۰۰	۲۳۰	کل

معیار مربوط به امکانات آموزشگاهی و کمترین انحراف معیار مربوط به وضعیت فیزیکی آموزشگاه است. سازگاری اجتماعی نیز دارای میانگین ۱/۶۵ و انحراف معیار ۰/۲۸ است.

۴- سازگاری اجتماعی و عوامل آموزشگاهی

جدول شماره ۴ نشان می‌دهد که بیشترین میانگین

مربوط به عملکرد دبیران و کمترین میانگین مربوط به

سبک مدیریت آموزشگاه است. همچنین بیشترین انحراف

جدول شماره ۴-آماره های توصیفی سازگاری اجتماعی و عوامل آموزشگاهی

متغیرها	تعداد	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار
سازگاری اجتماعی	۲۳۰	۱/۰۳	۲/۸۴	۱/۶۵	۰/۲۸
عملکرد دیران در کلاس	۲۳۰	۱/۷۰	۴/۶۰	۳/۳۰	۰/۷۳
وضعیت فیزیکی آموزشگاه	۲۳۰	۱/۳۳	۵	۳/۰۸	۰/۵۸
امکانات آموزشگاهی	۲۳۰	۱/۴۳	۵	۳/۲۳	۰/۸۹
سبک مدیریت آموزشگاه	۲۳۰	۱/۷۸	۴/۶۷	۳/۰۱	۰/۶۲

همانطور که جدول شماره ۵ نشان می دهد، بین

عملکرد دیران در کلاس و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه مثبت معناداری در سطح $p < 0.05$ دارد. به عبارت دیگر هرچقدر دیران عملکرد بالاتری در کلاس درس داشته باشند، سازگاری دانش آموزان آنها بیشتر است و بر عکس. لازم به ذکر است که در پرسشنامه سازگاری اجتماعی هرچقدر نمره دانش آموز بالاتر باشد، بیانگر سازگاری بیشتر است.

ب) آمار استنباطی

بررسی فرضیه اول

در خصوص این فرضیه، رفتارهایی که معلم در کلاس و در محیط آموزشگاه انجام می دهد و میزان شرکت دانش آموزان در اداره کلاس می تواند نوع رفتار معلم را نشان دهد. به لحاظ جامعه شناسی عکس العمل های معلم در کلاس و نوع برخورد وی با دانش آموزان بسیار مهم است.

جدول شماره ۵- ضرایب همبستگی بین عملکرد دیران در کلاس و سازگاری اجتماعی دانش آموزان

متغیر	آماره ها	عملکرد دیران در کلاس
سازگاری اجتماعی	ضریب همبستگی پیرسون	۰/۱۶۲
	سطح معناداری	۰/۰۱۴
	تعداد	۲۳۰

فیزیکی آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه معناداری در سطح $p < 0.05$ وجود ندارد. به عبارت دیگر وضعیت فیزیکی آموزشگاه خوب باشد یا بد تأثیری بر سازگاری اجتماعی دانش آموزان نداشته است.

بررسی فرضیه دوم

به لحاظ جامعه شناسی ساختمان و موقعیت قرار گرفتن محیط آموزشگاه نمی تواند تعیین کننده نوع رفتار دانش آموزان باشد و مطابق جدول شماره (۶) بین وضعیت

جدول شماره ۶- ضرایب همبستگی بین وضعیت فیزیکی آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان

وضعیت فیزیکی آموزشگاه	آماره ها	متغیر
-۰/۰۲۱	ضریب همبستگی پیرسون	سازگاری اجتماعی
۰/۷۴۷	سطح معناداری	
۲۳۰	تعداد	

دانش آموزان رابطه دارد. به عبارت دیگر هر چقدر امکانات آموزشگاه بیشتر باشد، سازگاری اجتماعی $P < 0.05$ مثبت معناداری در سطح دانش آموزان بیشتر است و بر عکس.

بررسی فرضیه سوم

وجود کتابهای درسی، امکانات آموزشی، ورزشی، سمعی و بصری، کلاسهای فوق برنامه در میزان سازگاری اجتماعی دانش آموزان تأثیر دارد. جدول شماره ۷ نشان می دهد که بین امکانات آموزشگاه و سازگاری اجتماعی

جدول شماره ۷- ضرایب همبستگی بین امکانات آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان

امکانات آموزشگاه	آماره ها	متغیر
۰/۱۸۲	ضریب همبستگی پیرسون	سازگاری اجتماعی
۰/۰۰۶	سطح معناداری	
۲۳۰	تعداد	

مدیریت آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه مثبت معناداری در سطح $p < 0.05$ دارد. به عبارت دیگر هر چقدر نمره سبک مدیریت آموزشگاه بالاتر باشد، دانش آموزان نمره سازگاری اجتماعی بیشتری دارند.

بررسی فرضیه چهارم

رفتارهای نسبتاً پایدار مدیران و مریبان آموزشگاه همانند رفتار عاطفی و اجتماعی و چگونگی ایجاد فضای محبت آمیز و روابط انسانی صحیح در آموزشگاه می تواند در برقراری ارتباط و برخورد با دانش آموزان موثر باشد؛ لذا جدول شماره (۸) نشان می دهد که بین سبک

جدول شماره ۸- ضرایب همبستگی بین سبک مدیریت آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان

سبک مدیریت آموزشگاه	آماره ها	متغیر
۰/۱۳۴	ضریب همبستگی پیرسون	سازگاری اجتماعی
۰/۰۴۳	سطح معناداری	
۲۳۰	تعداد	

عملکرد دبیران در کلاس از نظر دانش آموزان پسر و دختر تفاوت معناداری در سطح $p < 0.05$ ندارد، به عبارت دیگر نظر دانش آموزان دختر و پسر در مورد عملکرد دبیران در کلاس درس یکسان است.

بورسی فرضیه پنجم

همانطور که جدول ۹ نشان می دهد $0.243 = \text{sig}$ و درجه آزادی ۲۲۸ است و انحراف معیار در پسران 0.79 و در دختران 0.66 است. لذا این جدول بیان می کند که

جدول شماره ۹ - خلاصه نتایج آزمون t عملکرد دبیران در کلاس بر حسب جنسیت

متغیر	جنسیت	تعداد	میانگین	انحراف معیار	t	df	sig
عملکرد دبیران در کلاس	دختر	۱۱۱	۳/۲۴	۰/۶۶	-۱/۱۷۱	۲۲۸	۰/۲۴۳
	پسر	۱۱۹	۳/۳۶	۰/۷۹			

اجتماعی دانش آموزان است و $۳/۳$ درصد واریانس سازگاری اجتماعی را تبیین می کند و سایر عوامل پیش بینی کننده معنادار سازگاری اجتماعی نیستند.

تحلیل رگرسیون چند متغیره

با توجه به داده های موجود در جدول شماره ۱۰ که سطح معناداری $0.5 / F = 7/812$ است، نشان می دهد که فقط امکانات آموزشگاهی پیش بینی کننده سازگاری

جدول شماره ۱۰ - خلاصه نتایج تحلیل رگرسیون سازگاری اجتماعی بر حسب عوامل آموزشگاهی

Change Statistics					R^2	R	Model
sig	df2	df1	F Change	R^2 Change			
0.006	۲۲۸	۱	۷/۸۱۲	0.033	0.033	(a) 0/182	1

Predictors: (Constant), امکانات

جدول شماره (11) ضریب پیش بینی سازگاری اجتماعی را بر حسب امکانات آموزشگاهی نشان می دهد.

جدول شماره ۱۱ - خلاصه ضرایب تحلیل رگرسیون سازگاری اجتماعی بر حسب عوامل آموزشگاهی

Sig.	t	Standardized Coefficients		Unstandardized Coefficients		Model
		Beta	Std. Error	B		
0.0001	21/402		0.069	1/471	(Constant)	1
0.006	2/795	0/182	0/020	0/057	امکانات	

Dependent Variable: سازگاری

و امکانات فیزیکی در مرتبه سوم و سبک مدیریت
آموزشگاه در مرتبه آخر قرار دارد.

جدول شماره (۱۲) نشان می دهد که عملکرد دبیران در مرتبه اول، امکانات آموزشگاهی در مرتبه دوم اهمیت

جدول شماره ۱۲ - خلاصه نتایج آماره های توصیفی آزمون غیر پارامتریک فریدمن عوامل آموزشگاهی

متغیرها	تعداد	میانگین	انحراف معیار	حداصل	حداکثر	میانگین رتبه
عملکرد دبیران	۲۳۰	۳/۳۰	۰/۷۳	۱/۷۰	۴/۶۰	۲/۸۳
وضعیت فیزیکی	۲۳۰	۳/۰۸	۰/۵۸	۱/۳۳	۵	۲/۳۶
امکانات	۲۳۰	۳/۲۳	۰/۸۹	۱/۴۳	۵	۲/۶۸
سبک مدیریت	۲۳۰	۳/۰۱	۰/۶۲	۱/۷۸	۴/۶۷	۲/۱۲

منظور رفتارهایی است که معلم در کلاس درس و در برخورد با دانش آموزان، انجام می دهد؛ از جمله ارتباط عاطفی او مثل خنده و شوخی، نگاه، سلام و احوال پرسی، یا پرسیدن درس و نمره دهی، انتخاب نماینده کلاس، روشهای تدریس معلم، پاسخگویی به سوالات و مشکلات دانش آموزان در باره درس و دیگر مسائل یا عدم آن، شیوه های ارزشیابی پایان ثلث، تعیین دانش آموزان برای کارهای خدماتی کلاس مثل آوردن گچ، مازیک و تخته پاکن، نقشه و کره جغرافیا، انواع تشویق ها و تنبیه ها، اعمال تبعیض در برخوردهایش با دانش آموزان یا عدم اعمال تبعیض، شناخت دانش آموزان و ... نتایج مربوط به فرضیه سوم تحقیق نشان داد که بین امکانات آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه مثبت معناداری وجود دارد. به بیانی دیگر هر چقدر امکانات آموزشگاه بیشتر باشد؛ سازگاری اجتماعی دانش آموزان بیشتر است و بر عکس.

نتیجه گیری
با توجه به نتایج بدست آمده از فرضیات و متغیرهای تحقیق، همانطور که مورد نظر بود، نشان می دهد که اکثریت دانش آموزان منطقه از نظر سازگاری اجتماعی در حد متوسط به بالا قرار دارند؛ بنابراین ارقام درصدی آنها به صورت ۵۰/۴ درصد دانش آموزان دارای سازگاری اجتماعی زیاد، ۴۷/۴ درصد دارای سازگاری متوسط و ۲/۲ درصد دارای سازگاری کم هستند.

نتایج تحقیق نشان داد که عملکرد دبیران در مرتبه اول، امکانات آموزشگاهی در مرتبه دوم اهمیت و امکانات فیزیکی در مرتبه سوم و سبک مدیریت آموزشگاه در مرتبه آخر قرار دارد.

نتایج مربوط به فرضیه اول تحقیق نشان داد که بین عملکرد دبیران در کلاس و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه مثبت معناداری وجود دارد؛ یعنی هر چقدر دبیران عملکرد بالاتری در کلاس درس داشته باشند، سازگاری دانش آموزان آنها بیشتر است و بر عکس.

- ۴- ویژگی های روان شناختی، عاطفی، بهداشتی و شغل والدین مورد مطالعه قرار گرفته و میزان تأثیر آنها بر سازگاری اجتماعی دانش آموزان بررسی و ارزیابی شود و سهم عوامل مختلف خانوادگی، فردی و آموزشی در میزان سازگاری به طور دقیق تر مورد بررسی قرار گیرد.
- ۵- در کنار بررسی میزان سازگاری اجتماعی، مقایسه سازگاری اجتماعی دانش آموزان بر حسب مناطق مختلف آموزشی استان نیز مدنظر قرار گیرد و میزان سازگاری در سطح دانش آموزان مدارس خصوصی (غیرانتفاعی) و مقایسه نتایج به دست آمده با میزان سازگاری اجتماعی دانش آموزان در مدارس دولتی مورد بررسی قرار گیرد.
- ۶- بررسی شود که آیا میزان سازگاری اجتماعی دانش آموزان در محیط آموزشگاه و خارج از آموزشگاه یکسان است یا خیر؟ و همچنین بررسی و مقایسه میزان سازگاری اجتماعی دانش آموزان شاخه های فنی- حرفه ای و کاردانش با دانش آموزان شاخه های نظری.
- ۷- به وزارت آموزش و پرورش و خصوصاً ادارات کل آموزش و پرورش استانها، پیشنهاد می شود، از تدوین پایان نامه های مرتبط و مورد نیاز آموزش و پرورش استقبال کند و با انعطاف پذیر کردن شرایط پژوهش در مسائل مورد نیاز، ضمن جلب توجه دانشجویان و حمایت از آنان از نتایج به دست آمده، استفاده کند.

منابع

- ۱- ایرون جی، ساراسون؛ باربارا، ساراسون، (روانشناسی مرضی؛ ترجمه بهمن نجاریان، محمد ۱۳۷۵)

نتایج مربوط به فرضیه چهارم تحقیق نشان می دهد که بین سبک مدیریت آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه مثبت معناداری وجود دارد؛ یعنی هر چقدر نمره سبک مدیریت آموزشگاه بالاتر باشد، دانش آموزان نمره سازگاری اجتماعی بیشتری دارند.

ولی نتایج مربوط به فرضیه دوم تحقیق نشان داد که بین وضعیت فیزیکی آموزشگاه و سازگاری اجتماعی دانش آموزان رابطه معناداری وجود ندارد. به عبارت دیگر وضعیت فیزیکی آموزشگاه خوب باشد یا بد؛ تأثیری بر سازگاری اجتماعی دانش آموزان نداشته است.

پیشنهادها

- مدیران زمینه های افزایش عملکرد آموزشی معلمان خود را بهبود بخشنند؛ چرا که معلمان دارای عملکرد آموزشی بهتر موجب سازگاری اجتماعی بیشتر دانش آموزان می گردد.
- مدیران و مسئولان مدیریت آموزشی تلاش نمایند تا امکانات آموزشگاهی را در مدارس بیشتر نمایند و کمبودها و نارسایی های موجود در زمینه وسایل کمک آموزشی و غیره را برطرف نمایند؛ زیرا کمبود امکانات آموزشی ناسازگاری اجتماعی را بیشتر می سازد.
- مدیران مراکز آموزشی از سبک های مدیریتی استفاده نمایند که مبنی بر روابط انسانی صحیح، احترام به نظرها و عقاید دانش آموزان، فضای محبت آمیز حاکم بر مدرسه، مشارکت دادن دانش آموزان در فعالیت های آموزشگاه، عدم تبعیض در محیط آموزشگاه، عدم سخت گیری.

- 11-Barlow, D. H , 1992,Bulletin of manager clinic : American Psychology .56,1428.
- 12-Blumer , H.1969 , Symbolic Interactionism Perspective and Method , Berkeley , CA : University of California .
- 13-Bradburn.N.M. 1969 ,The structure of psychological well being . Chicago , Adinc publishing , company.
- 14- Camp bell, R. L , Sven son , L . W. 1992 , Perceived level of Stress among university undergraduate students in edmonton , Canada . perceptual and ,motor skills .
- Erickson , Erick . 1963, Childhood And Society, New York : Norton – 15
- 16- Johnson , D . W . Johnson , R . T . 1989, Cooperation and Competition Theory and Research , Edina, MN : Interaction Book Company .
- 17-Pulaski , M . 1971 , Understanding Piaget, New York : Harper And Row .
- 18- Synder , Karolyn , J . R . Anderson , Robert . H. 1989, Managing productive schools toword on Ecology . Newyork : Hacourt Brace Publishing .
- 19-Sughay,K. Strage , A . Barandt ,T.& Vivona, J. 2000, Parental attachment styles of late adolescent : Qualities of attachment relationship and consequences for adjustment , The journal of counseling Psychology .

- علی اصغری مقدم و محسن دهقانی، تهران: انتشارات رشد.
- ۲- ایزنک، م، (۱۳۷۸)، همیشه شاد باشید، ترجمه ز جلونکر، تهران: انتشارات نسل نوآندیش.
- ۳- بیرو، آلن، (۱۳۶۶)، «فرهنگ علوم اجتماعی»، ترجمه: باقر ساروخانی، تهران : انتشارات کیهان، چاپ اول.
- ۴- ریتزر، جورج، (۱۳۷۴)، «نظریه جامعه شناسی در دوران معاصر»، ترجمه: محسن، ثلاثی ، تهران : علمی.
- ۵- ساروخانی، باقر، (۱۳۷۲)، «روش‌های تحقیق در علوم اجتماعی»، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی ، جلد اول، چاپ اول.
- ۶- ساعتچی، محمود، (۱۳۷۴)، «مشاوره و روان درمانی، نظریه ها و راهبرد ها »، تهران : نشر ویرايش.
- ۷- رئیسی، پروین، (۱۳۸۷)، «بررسی عوامل موثر در پرخاشگری دانش آموزان دوره راهنمایی شهرستان فارسان »، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهرکرد.
- ۸- سهرابیان، طاهره ، (۱۳۷۹)، «بررسی تأثیر نگرش مذهبی بر سازگاری فردی و اجتماعی دانش آموزان دیبرستانی استان لرستان »، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهراء ، دانشکده روان شناسی.
- ۹- شریفی، مرتضی، (۱۳۷۶)، «رابطه سن ورود به مدرسه با عملکرد تحصیلی و سازگاری عاطفی و اجتماعی دانش آموزان پایه اول مدارس ابتدایی شهر اهواز »، شورای تحقیقات سازمان آموزش و پرورش استان خوزستان.
- ۱۰- ظهیری زاده، محمد، (۱۳۸۲)، «بررسی آسیبهای ناشی از عوامل آموزشگاهی در فرایند یادهی یادگیری دانش آموزان پیش دانشگاهی شهر شیراز»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان.