

## مقایسه میزان حمایت اجتماعی ادراک شده و رضایت از زندگی در افراد مبتلا به

### بی‌قراری جنسیتی

ریحانه رضاپور فریدیان<sup>\*</sup>، دانشجوی کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه شهید بهشتی، تهران

رؤیا رسولی<sup>\*</sup>، استادیار، گروه مشاوره، دانشگاه الزهراء، تهران \*

وفا مصطفی، دانشجوی کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه شهید بهشتی، تهران

#### چکیده

هدف پژوهش حاضر، مقایسه میزان حمایت اجتماعی ادراک شده و رضایت از زندگی در افراد مبتلا به بی‌قراری جنسیتی با توجه به جنسیت و مرحله‌های درمان آنهاست. روش پژوهش از نوع علی - مقایسه‌های و جامعه‌آماری شامل همه افراد ایرانی مبتلا به بی‌قراری جنسیتی در سال ۱۳۹۳ است. نمونه شامل ۴۷ نفر مرد به زن و ۴۷ نفر زن به مرد (۹۴ نفر) است که با روش نمونه‌گیری هدفمند و گلوله‌برفی انتخاب شده‌اند. ابزارهای استفاده شده شامل مقیاس رضایت از زندگی داینر و همکاران (SWLS) و مقیاس چندبعدی حمایت اجتماعی ادراک شده زیمت و همکاران (MSPSS) است. برای تحلیل داده‌ها از تحلیل واریانس یکراهه استفاده شده است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهند میزان حمایت اجتماعی ادراک شده میان افراد مبتلا به بی‌قراری جنسیتی مرد به زن و زن به مرد متفاوت است؛ اما میزان رضایت از زندگی میان این افراد، تفاوت معناداری ندارد. همچین میزان حمایت اجتماعی ادراک شده از طرف خانواده و دوستان و نیز رضایت از زندگی در افراد مبتلا به بی‌قراری جنسیتی که دوره درمان تغییر جنسیت را تمام کرده‌اند، بیشتر از سایر آزمودنی‌هاست. براساس این یافته‌ها، عمل جراحی تغییر جنسیت برای این افراد پیشنهاد می‌شود؛ البته با توجه به محدودیت نمونه، تعمیم‌دادن نتیجه‌ها باید با احتیاط صورت بگیرد.

**واژه‌های کلیدی:** بی‌قراری جنسیتی، حمایت اجتماعی ادراک شده، رضایت از زندگی، تغییر جنسیت

این حالت را به «بی قراری جنسیتی»<sup>۸</sup> تغییر داد (Strandjord et al. 2015: 942).

طبق ۵ DSM-5 بی قراری جنسیتی، آشفتگی جنسیتی<sup>۹</sup> یا ملال جنسی، وضعیتی است که در آن فرد، آشفتگی و پریشانی زیادی را به دلیل ناهمانگی میان جنسیت تخصیص داده شده خود در هنگام تولد با هویت جنسیتی اش تجربه می‌کند. این افراد تمایل شدیدی دارند که جنسیتی مخالف با جنسیت خودشان داشته باشند یا با آنها مانند فردی متعلق به جنس مخالف رفتار شود. آنها معتقدند احساس‌ها و واکنش‌های معمول جنس مقابل را دارند. شیوه بی قراری جنسیتی میان مردان مادرزاد بزرگسال از ۰/۰۰۵ تا ۰/۰۱۴ و میان زنان مادرزاد، از ۰/۰۰۲ تا ۰/۰۰۳ است. از آنجا که همه این افراد به کلینیک‌های تخصصی مراجعه نمی‌کنند، احتمالاً این آمار از میزان واقعی کمتر است.

خانواده و جامعه همواره از این افراد انتظار دارند نقش‌های متناسب با جنسیت بیولوژیک خود را پذیرند و آنها را به دلیل داشتن حرکت‌ها و رفتارهای شبیه جنس مخالف سرزنش می‌کنند و زیر فشار قرار می‌دهند. این امر، سبب گوشگیری این افراد و کاهش عزت نفس آنها می‌شود. بیشتر این افراد تضاد بین شخصی زیادی دارند و یکی از پرقربانی‌ترین اقلیت‌ها را تشکیل می‌دهند. در مواردی نیز بی قراری جنسیتی با اسکیزوفرنی یا شیدایی و به هم خوردن تعادل روانی همراه است (هرزیرگ و داگلی، زوکر و بردلی، به‌نقل از یزدان‌پناه و صمدیان، ۱۳۹۰: ۱۷۸). از طرف دیگر، پذیرفته نشدن این افراد از سوی خانواده و جامعه و گوشگیری آنها، پیامدهایی نظیر خودکشی، گرایش به انحراف جنسی و ابتلا به بیماری‌های مقابلي و ايدز را در اين گروه افزایش می‌دهد. گوشگیری اجتماعی سبب می‌شود آنها در فعالیت‌های اجتماعی مشارکت نکنند و در یافتن شغل مناسب و فعالیت‌های فرهنگی و اقتصادی ناموفق باشند (يزدان‌پناه و

## مقدمه و بیان مسئله

هویت جنسی<sup>۱</sup>، عاملی کلیدی در زندگی انسان است که از آغاز تا پایان عمر همراه اوست (Di Ceglie 2000). این اصطلاح، نشان‌دهنده تجربه عاطفی و شناختی پایدار فرد از جنس<sup>۲</sup> خود و تظاهرات عینی از یک جنس خاص است (Hess et al. 2014: 795).

گاهی ممکن است فردی ویژگی‌های بیولوژیکی یک جنس خاص را داشته باشد؛ اما از نظر روانی به آن گروه تعلق نداشته باشد و در نقش شخصی از جنس مخالف احساس و رفتار کند (Di Ceglie, 2000: 459) که در اصطلاح علمی به این وضعیت، اختلال هویت جنسی<sup>۳</sup>، ملال جنسی<sup>۴</sup> یا ترانس سکشوالیسم<sup>۵</sup> می‌گویند. ترانس سکشووال<sup>۶</sup> فردی است که تشخیص روانی او از جنسیتش<sup>۷</sup>، با اندام‌های جنسی زمان تولدش فرق داشته باشد (مول جرزل، به نقل از فلاحت تقی، ۱۳۹۳).

طبق DSM-IV-TR (2000)، اختلال هویت جنسی بر این اساس تشخیص داده می‌شود که فرد به صورت مستمر و شدید، هویت جنسی مخالف را برای خود در نظر بگیرد؛ هویتی که صرفاً به دلیل تمایل به بهره‌مندشدن از امتیازهای فرهنگی متعلق به جنس دیگر نباشد. یا اینکه فرد مدام از جنسیت خود یا احساس تناسب‌نداشتن با نقش جنسی تعیین شده، ناراحت باشد که این امر، موجب پریشانی یا اختلال عمده بالینی در کارکرد اجتماعی، شغلی یا سایر زمینه‌های مهم می‌شود. این وضعیت تا زمان انتشار اخیر ویرایش پنجم راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی (DSM-5)، به صورت «اختلال هویت جنسی» در نظر گرفته شده بود. DSM-5 برای تأکید کردن بر این نکته که انطباق‌نداشتن جنسیتی به تنها یک اختلال روانی نیست، نام

<sup>1</sup> gender identity

<sup>2</sup> sex

<sup>3</sup> gender identity disorder (GID)

<sup>4</sup> gender dysphoria

<sup>5</sup> transsexualism

<sup>6</sup> transsexual

<sup>7</sup> sexuality

<sup>8</sup> gender dysphoria

<sup>9</sup> gender dysphoria

با وجود این، لوین و همکاران با مطالعه متون مرتبط دریافتند معمولاً بیشتر افراد پس از اجرای عمل جراحی و مصرف هورمون، با مشکل هایی در زمینه رابطه های بین فردی در محیط کار، خانواده و همسالان روبرو می شوند و این مشکل ها به بیکاری، طلاق و گوشگیری اجتماعی آنان منجر می شود (لوین و همکاران، به نقل از مؤمنی جاوید و شعاع کاظمی، ۱۳۹۰: ۸۷). لوی و کورفمن نیز اعتقاد دارند عمل جراحی تغییر جنسیت ممکن است پیامدهای کوتاه مدتی برای افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی داشته باشد؛ اما این افراد در دراز مدت و پس از عمل جراحی به مشکل هایی نظری تمایل به خودکشی، نداشتن کارکرد اجتماعی و بین فردی رضایت بخش، از دست دادن کار و حمایت های خانوادگی، نگرش منفی به شرکت در جلسه های درمانی و روان درمانی و مقاومت پایدار در برابر تغییر جنسیت دچار می شوند (لوی و کورفمن، به نقل از مؤمنی جاوید و شعاع کاظمی، ۱۳۹۰: ۸۷).

شرایط ویژه ای که افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی در آن قرار دارند، خطر ایجاد مشکل ها و مسئله های مرتبط با بهداشت روانی را برای آنها افزایش می دهد. در این میان حمایت همسالان، خانواده و کمک افراد متخصص از آنها محافظت می کند (American Psychological Association, 2006). حمایت اجتماعی، عاملی تأثیرگذار بر بهزیستی و سلامت روانی است (Segrin & Domschke, 2011; Zimet et al., 1988) برای سال های پی در پی رابطه مثبتی را میان حمایت اجتماعی و سلامت جسمی و روانی تشخیص داده اند (Emadpoor et al., 2015; Wilks, 2008; قرائت و محمدی، ۱۳۹۳). حمایت اجتماعی از طریق ایفاده نقش واسطه ای میان عامل های تنش زای زندگی و بروز مشکل های جسمی و تقویت شناخت افراد، سبب کاهش تنش تجربه شده، افزایش میزان بقا، بهبود کیفیت زندگی و رضایت از زندگی افراد می شود (Suarez et al., 2000).

حمایت اجتماعی، حمایتی است که فرد از خانواده، دوستان، سازمان ها و سایر افراد دریافت می کند (Gülaçtı,

صدیان، ۱۳۹۰: ۱۷۸). این وضعیت مسیر زندگی فرد را دگرگون می کند. از یک سو وجود مشکل های مختلف در بعد های جسمی، روانی، اجتماعی، اقتصادی و خانوادگی سبب افزایش احساس وابستگی، کاهش اعتماد به نفس، کاهش سرمایه اجتماعی و افزایش احساس آسیب پذیری در مبتلایان می شود (Meyer, 2012: 572) و از سوی دیگر درمان های مختلف، عوارض و هزینه های بالای درمان، سبب کاهش کیفیت زندگی آنها می شود (موحد و حسین زاده کاسمانی، ۱۳۹۱: ۱۱۴).

مبتلایان به بی قراری جنسیتی، علاقه شدیدی به طی کردن مرحله های تغییر و پیوستن به جنس مخالف دارند. این مرحله ها شامل هورمون درمانی، تغییر در رفتار اجتماعی، پوشش یا جراحی تغییر جنسیت است (American Psychiatric Association, 2000) مطالعه های پیگیرانه درباره افراد مبتلا، اهمیت ویژه ای دارد. بیشتر پژوهش های انجام شده نشان داده اند عمل جراحی تغییر جنسیت<sup>۱</sup>، تأثیری مثبت در کاهش ملال و بی قراری جنسیت<sup>۲</sup> (Ruppin & Pfäfflin, 2015) و بر سلامت روانی و عملکرد جنسی فرد دارد (Johansson et al., 2010; Amend et al., 2013; 2010). جامع ترین مرور از این مطالعه ها را فلین و جانگ انجام داده اند که پیشینه ها را از سال ۱۹۶۱ تا ۱۹۹۱ بررسی کرده اند. بررسی آنها نشان داده است در تمام این پژوهش ها تغییر های مثبت، از اثرهای منفی یا ناخواسته بیشتر است (Ruppin & Pfäfflin, 2015).

یافته های پژوهش ها نشان می دهند هورمون درمانی<sup>۲</sup>، رفاه و بهزیستی را در بزرگ سالان مبتلا به بی قراری جنسیتی بهبود می بخشد (Colizzi et al., 2014; Colizzi et al., 2015). آنها پس از عمل تغییر جنسیت، مشکل های روانی و بین فردی کمتر و رضایت از زندگی بیشتری دارند (Ruppin & Pfäfflin, 2015) و شاد کامی و سلامت روان بیشتری را تجربه می کنند (فلاح تقی، ۱۳۹۳)؛ همچنین عمل تغییر جنسیت و هورمون درمانی، کیفیت زندگی بالاتری را برای آنان به ارمغان می آورد (Parola et al., 2010).

<sup>1</sup> Sex reassignment surgery (srs)

<sup>2</sup> cross-sex hormonal treatment (CSHT)

(Leeuwen et al., 2010) و با رضایت از زندگی رابطه‌ای مستقیم دارد (Kong & You, 2013; Guilacti, 2010). رضایت از زندگی مؤلفه‌ای شناختی از بهزیستی روانی است که به قضاوت کلی افراد از شرایط زندگی خود و ارزیابی ذهنی آنها از کیفیت کلی زندگی اشاره دارد (Diener et al., 1985: 71); رضایت از زندگی، ارزیابی شناختی است از اینکه فرد تا چه حد در زندگی راضی است. به گفته پاوت و داینر، این ارزیابی براساس معیارهایی صورت می‌گیرد که خود شخص آنها را مهم می‌داند (Adamczyk & Segrin, 2015).

یکی از مهمترین علت‌هایی که سبب می‌شود مبحث رضایت از زندگی در روان‌شناسی و علوم انسانی مطرح شود، نقش محوری آن در سلامت و بهزیستی افراد بشر است (کشاورز و همکاران، ۱۳۸۸). بر مبنای نظر کریزبرگ، رضایت یا نارضایتی از بخشی از زندگی، به سایر بخش‌های آن تعمیم می‌یابد و بر آنها تأثیر می‌گذارد (صفدری، ۱۳۷۴). کاهش رضایت از زندگی، اثرهای مخرب فراوانی در سطح خرد، میانه و کلان خواهد داشت. افزایش تنش‌ها و مشکل‌های رفتاری، نامیدی، اضطراب، افسردگی و مانند آن، از اثرهای منفی نارضایتی از زندگی در سطح خرد است. در سطح میانه و کلان لیز پیامدهایی چون کاهش روحیه مشارکت‌جویی، تعاون، اعتمادکنندگی، عامگرایی و مانند آن را دارد (عظیمی‌هاشمی، ۱۳۸۳: ۸۷-۸۸).

برخی پژوهش‌ها نشان می‌دهند میان زنان و مردان از لحاظ میزان رضایت از زندگی، تفاوت معناداری وجود دارد؛ اما بیشتر این یافته‌ها، با یکدیگر تناقض دارند. طبق یافته‌های بعضی پژوهش‌ها، زنان رضایت از زندگی بالاتری نسبت به مردان دارند (بخشی‌پور و دسری و همکاران، ۱۳۸۴؛ Fugal-Meyer et al., 2002؛ اما از برخی پژوهش‌ها، نتیجه‌های معکوسی به دست آمده است (Hutchinson et al., 2004; Ghosh, 2015)).

از سوی دیگر برخی پژوهش‌ها نشان داده‌اند میان زنان و مردان، تفاوت معناداری از نظر میزان رضایت از زندگی وجود ندارد (Ng et al., 2009؛ قهرمان، ۱۳۸۹؛ ایمان و کاوه، ۱۳۹۱).

3845 (2010) و حمایت اجتماعی ادراک شده<sup>۱</sup>، به ادراک افراد از میزان حمایت ارائه شده از طریق شبکه‌های اجتماعی اشاره می‌کند (Demaray & Malecki, 2002). درک حمایت، از دریافت آن بسیار مهم‌تر است؛ به عبارت دیگر، درک و نگرش فرد نسبت به حمایت دریافت شده، مهم‌تر از میزان حمایت ارائه شده به اوست (Helgeston & Cohen, 2004).

کاهش حمایت اجتماعی با افزایش تنها بی و نامیدی مرتب است (Pehlivan et al., 2012) و به سطح‌های پایین‌تر کیفیت زندگی (هلگسون)، نشانه‌های افسردگی (وندرهورس و مک‌لارن)، افکار خودکشی (رو و همکاران) و مرگ و میر (لایرا و هیکینن) منجر می‌شود (به نقل از Simon et al., 2014: 163). میان حمایت اجتماعی و مشکل‌های روان‌شناختی، رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد (Yasin & Dzulkifli, 2011).

حمایت اجتماعی، سپری دربرابر استرس است که آن را کاهش می‌دهد و به توانایی فرد برای مقابله با آن کمک می‌کند (Talwar et al., 2013: 43). پژوهش قرائت و محمدی (۱۳۹۳) نشان می‌دهد آن دسته از آزمودنی‌های جویای تغییر جنسیت که حمایت اجتماعی ادراک شده بالاتری دارند، از نظر روانی، اختلال‌های کمتر و سلامت روانی بهتری دارند.

جنسیت، تأثیر مهمی بر تعامل‌های اجتماعی مرتبه با حمایت دارد (Matud et al., 2003). دو جنس در نیازها، استفاده و ارائه حمایت اجتماعی با هم متفاوت‌اند. به طور معمول زنان نسبت به مردان به حمایت اجتماعی بیشتری نیاز دارند و آن را بیشتر از مردان ارائه می‌دهند (Schwarser et al., 1994). با این حال یافته‌های مطالعه‌های مختلف درباره نقش پیش‌بینی کننده تفاوت‌های جنسی بر سطح‌های حمایت اجتماعی، به اندازه کافی صریح و قطعی نیست (شکری و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۴۷).

تاکنون پژوهش‌های بسیاری نشان داده‌اند حمایت اجتماعی، نقشی مهم در رضایت از زندگی<sup>۲</sup> افراد دارد (Van

<sup>1</sup> perceived social support

<sup>2</sup> life satisfaction

زنگی بر بهزیستی و سلامت جسمی - روانی، این پژوهش قصد دارد میزان حمایت اجتماعی ادراک شده و رضایت از زندگی را با توجه به جنسیت و نیز با توجه به اینکه درمان تغییر جنسیت را به پایان رسانده‌اند یا در فرایند تغییر جنسیت‌اند، مقایسه کند؛ بدین منظور و براساس یافته‌ها و شواهد موجود در زمینه تغییرهای پژوهش، فرضیه‌های زیر بررسی شده‌اند:

۱. حمایت اجتماعی ادراک شده میان افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی مرد به زن (MTF) با زن به مرد (FTM)، بر حسب اینکه درمان را به پایان رسانده‌اند یا در فرایند تغییر جنسیت‌اند، متفاوت است.

۲. رضایت از زندگی میان افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی مرد به زن (MTF) با زن به مرد (FTM)، بر حسب اینکه درمان را به پایان رسانده‌اند یا در فرایند تغییر جنسیت‌اند، متفاوت است.

### روش‌شناسی پژوهش

طرح این پژوهش، از نوع علی - مقایسه‌ای است. جامعه آماری شامل همه افراد ایرانی مبتلا به بی قراری جنسی در سال ۱۳۹۳ است که روان‌شناس متخصص یا روان‌پزشک یا پژوهشکی قانونی یا دادگاه یا کمیسیون پزشکی، ابتلای آنها را به بی قراری جنسیتی تأیید کرده بود. از جامعه مذکور، ۹۴ نفر (۴۷ مرد به زن و ۴۷ زن به مرد) به روش نمونه‌گیری هدفمند و گلوبل‌برفی انتخاب شدند. ابتدا از طریق شبکه‌های اینترنتی و سپس مراجعت به کلینیک دی واقع در خیابان میرداماد شهر تهران، تعدادی از افراد موردنظر شناسایی و ارزیابی شدند و هر کدام تعدادی از دوستان و آشنا‌یاشان را - که شرایط موردنظر را داشتند - برای پژوهش معرفی کردند. این روند برای نفرهای بعدی نیز ادامه یافت. نمونه‌ها لزوماً ساکن تهران نبودند؛ بلکه ساکن شهرهای ایران بودند. ۲۸/۷ درصد از پاسخ‌دهندگان ساکن تهران، ۱۷ درصد ساکن البرز، ۱/۱ درصد ساکن قزوین، ۳/۲ درصد ساکن آذربایجان غربی، ۱/۱ درصد

به نظر می‌رسد تاکنون پژوهشی میزان حمایت اجتماعی ادراک شده و رضایت از زندگی را در افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی مرد به زن با زن به مرد مقایسه نکرده است. نتیجه‌های مطالعاتی که متغیرهایی نسبتاً مرتبط با این پژوهش را در افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی زن به مرد با مرد به زن مقایسه کرده‌اند، از این قاراند: متمتن و همکاران به این نتیجه رسیده‌اند که کیفیت زندگی زنان مبتلا به بی قراری جنسیتی تفاوت چشمگیری با مردان ندارد (Motmans et al., 2012)، اما یافته‌های پژوهش لوستین، نشان می‌دهند مبتلایان به بی قراری جنسیتی زن به مرد باثبات‌ترند و با تغییر هورمونی و عمل جراحی انطباق و سازگاری بهتری دارند (Parola et al., 2010)؛ همچنین یافته‌های پژوهش قرائت و محمدی (۱۳۹۳)، نشان‌دهنده وجود سلامت روانی بهتر، در افراد جویای تغییر جنسیت زن به مرد در مقایسه با افراد مرد به زن بوده است. در پژوهش پرونز و همکاران نیز مبتلایان به بی قراری جنسیتی مرد به زن سطح عملکرد روان‌شناختی نابالغانه‌تری را نسبت به همتایان زن به مرد نشان داده‌اند (Prunas et al., 2014). همچنین نتیجه‌های مطالعه پارولا و همکاران، نشان داده‌اند کیفیت زندگی به‌ویژه با توجه به بهداشت روان، میان آزمودنی‌های مرد به زن در مقایسه با زن به مرد پایین‌تر است. مبتلایان به بی قراری جنسیتی زن به مرد زندگی حرفه‌ای و اجتماعی بهتر، رابطه‌ها و دوستان بیشتر و سلامت روان‌شناختی بهتری دارند و خودشان را در وضعیت سلامتی بهتری نسبت به بی قراران جنسیتی مرد به زن می‌بینند (Parola et al., 2010). به طور کلی به نظر می‌رسد تغییر جنسیت برای بی قراران جنسیتی زن به مرد، سبب عواقب مثبت بیشتری در حوزه‌های اجتماعی، حرفه‌ای، رابطه‌ها و روان‌شناختی می‌شود. به علاوه، آنها عوارض عمل جراحی کمتری دارند و به نظر می‌رسد از جنسیت خود بیشتر راضی‌اند.

با توجه به مشکل‌های متعدد افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی در بعدهای جسمی، روانی، اجتماعی، اقتصادی و خانوادگی و تأثیر بسزای حمایت اجتماعی و رضایت از

مانند هورمون درمانی، عمل تخلیه سینه، رحم، تخمدان و بیضه (۲۱/۹ درصد از آزمودنی‌ها). مرحله چهارم شامل افرادی است که همه مرحله‌های درمان تغییر جنسیت را سپری کرده‌اند و درمانشان تمام شده است و آلت جنسی مطابق با جنسیت روانی‌شان را دارند (۲۶/۶ درصد از آزمودنی‌ها).

در بررسی متغیر وضعیت تأهل افراد نمونه، ۸۹/۴ درصد مجرد و ۶/۴ درصد متأهل و ۳/۴ درصد متارکه کرده بودند. در زمینه شغل، ۳۰ درصد در حال تحصیل و ۲۱/۳ درصد بیکار بودند. ۳۶/۲ درصد نیز شغل آزاد داشتند و ۹/۶ درصد شغل مشخصی نداشتند. در زمینه سطح تحصیلات افراد، ۷/۴ درصد زیر دیپلم، ۳۴ درصد دیپلم، ۱۲/۸ درصد کاردانی، ۳۶/۲ درصد لیسانس، ۷/۴ درصد کارشناسی ارشد و ۱/۲ درصد دکتری بودند.

مدت زمان سپری شده از عمل تغییر جنسیت افرادی که درمانشان تمام شده بود، از این قرار بود: ۴ درصد زیر یک ماه، ۸ درصد یک تا سه ماه، ۴ درصد چهار تا شش ماه، ۲۰ درصد هفت تا دوازده ماه، ۲۴ درصد سیزده ماه تا دو سال و یازده ماه، ۲۰ درصد سه سال تا شش سال و یازده ماه، ۲۰ درصد هفت تا ده سال و یازده ماه.

### ابزارهای پژوهش

مقیاس رضایت از زندگی دایتر (SWLS)<sup>۱</sup>: این مقیاس ۵ سؤال دارد و به طور کلی رضایت فرد از زندگی را بررسی می‌کند (Diener et al. 1985). این مقیاس در ابتدا شامل ۴۸ گویه بود که بعد از تحلیل عاملی به ۱۰ گویه کاهش یافت. به علت شباهت معنایی میان گویه‌ها، نسخه نهایی آن به ۵ گویه کاهش یافت. پاسخ‌گویی به گویه‌ها براساس مقیاس لیکرت ۷ درجه‌ای از کاملاً موافق (۷) تا کاملاً مخالف (۱) انجام شده است؛ ازین‌رو، دامنه نمره‌های این مقیاس از نمره ۵ تا ۳۵ نوسان دارد. نمره‌های بالاتر، نشان‌دهنده رضایت بیشتر از زندگی است. سازندگان اصلی این مقیاس،

ساکن آذربایجان شرقی، ۱/۱ درصد ساکن اردبیل، ۱/۱ درصد ساکن خراسان رضوی، ۱/۱ درصد ساکن خراسان شمالی، ۱/۱ درصد ساکن خراسان جنوبی، ۷/۴ درصد ساکن فارس، ۱/۲ درصد ساکن اصفهان، ۱/۲ درصد ساکن خوزستان، ۵/۳ درصد ساکن گیلان، ۱/۲ درصد ساکن گلستان، ۱/۱ درصد ساکن مازندران، ۳/۴ درصد ساکن کرمان، ۱/۱ درصد ساکن بوشهر، ۱/۱ درصد ساکن هرمزگان، ۱/۱ درصد ساکن ایلام، ۱/۱ درصد ساکن مرکزی، ۱/۱ درصد ساکن لرستان، ۱/۱ درصد ساکن کردستان و ۱/۱ درصد ساکن کرمانشاه بودند. برای تحلیل داده‌ها از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره استفاده شد. روند درمان و تغییر جنسیت، به وسیله مصاحبه از آزمودنی‌هایی که درمان را کامل کرده بودند، پرسیده شد. در ایران پس از اینکه متخصصان (روان‌پزشک و روان‌شناس)، ابتلای فرد به بی‌قراری جنسیتی را تأیید کردند، فرد می‌تواند به دادگاه درخواست تغییر جنسیت دهد. بعد از آن پژوهشکی قانونی باید درخواست او را ارزیابی و تأیید کند و دوره روان‌درمانی دست‌کم شش‌ماهه را بگذراند. در ادامه براساس تأیید دادگاه و تشخیص متخصصان، مواردی مانند تغییر پوشش، هورمون‌درمانی و عمل جراحی صورت می‌گیرد. در انتها فرد می‌تواند برای تغییر مدرک‌های شناسایی خود، مطابق با جنسیت و نام جدیدش به مراکزهای مربوطه مراجعه کند. بر این اساس، در پژوهش حاضر چهار مرحله در نظر گرفته شده است: در مرحله اول، افراد، با وجود اینکه متخصصان، ابتلای آنها به بی‌قراری جنسیتی را تأیید کرده‌اند، هنوز اقدامی برای تغییر جنسیت انجام نداده و درمانی دریافت نکرده‌اند (۱۴/۹ درصد از آزمودنی‌ها). مرحله دوم شروع درمان است و شامل افرادی می‌شود که دوره روان‌درمانی شش‌ماهه را می‌گذرانند یا گذرانده‌اند، وارد پوشش جدید مناسب با جنسیت دلخواهشان شده‌اند و در حال گرفتن مجوزهای قانونی برای تغییر جنسیت‌اند یا مجوزهای را دریافت کرده‌اند (۲۶/۶ درصد از آزمودنی‌ها). مرحله سوم شامل افرادی است که علاوه بر اقدام‌های قبلی، درمان‌های فیزیولوژیک را شروع کرده‌اند؛

<sup>1</sup> Satisfaction with Life Scale (SWLS)

نموده ها و آزمون بررسی همگنی واریانس درون گروهی در مؤلفه ها بررسی شد که فرضیه ها برای استفاده از آزمون تحلیل واریانس چند متغیره برقرار بودند (فرض نرمال بودن برقرار بود).

جدول ۱ - شاخص های توصیفی متغیرهای پژوهش به تنکیک

جنسيت			
شاخص		متغير	
انحراف میانگین	استاندارد	گروه	
۷/۱	۱۶/۱۴	MTF (مرد) به زن)	ادراک حمایت اجتماعی از جانب خانواده
۵/۴	۱۸/۸۸	FTM (زن به مرد)	ادراک حمایت اجتماعی از جانب دوستان
۶/۱	۱۵/۷۸	MTF (مرد به زن)	ادراک حمایت اجتماعی از جانب دوستان
۴/۴	۱۸/۷۷	FTM (زن به مرد)	
۶/۲	۱۶/۸۰	MTF (مرد به زن)	ادراک حمایت اجتماعی از جانب دیگران مهم
۱۰/۱	۲۰/۷۱	FTM (زن به مرد)	
۱۶/۹	۸۴/۷۴	MTF (مرد به زن)	كل حمایت اجتماعی ادراک شده
۱۵/۷	۵۸/۳۷	FTM (زن به مرد)	
۸/۴	۱۶/۹۱	MTF (مرد به زن)	رضایت از زندگی
۷/۷	۱۶/۹۵	FTM (زن به مرد)	

ضریب های پایایی هماهنگی درونی و بازآزمایی این مقیاس را میان دانشجویان، به ترتیب ۰/۸۷ و ۰/۸۲ گزارش کرده اند. در پژوهش های مختلف، آلفای کرونباخ این مقیاس بالای ۰/۸۵ گزارش شده است (شیخی و همکاران، ۱۳۹۰؛ پریوچی و همکاران، ۱۳۹۲). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۸۶ به دست آمده است.

مقیاس چند بعدی حمایت اجتماعی ادراک شده زیمت و همکاران (MSPSS)<sup>۱</sup>: این مقیاس، ادراک های ذهنی از کافی بودن حمایت اجتماعی را در سه منبع «خانواده»، «دوستان» و «دیگران مهم» می سنجد و شامل ۱۲ ماده است که هر چهار ماده براساس منبع های حمایت اجتماعی، به یکی از گروه های عاملی خانواده، دوستان و دیگران مهم، نسبت داده شده است. در این مقیاس، هر ماده بر یک طیف ۷ درجه ای از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۷) درجه بندی می شود. با افزایش نمره افراد، نمره آنها در عامل کلی، افزایش حمایت اجتماعی ادراک شده را نشان می دهد. علاوه بر این از حاصل جمع نمره ها در ماده های هر مقیاس، نمره کلی افراد در هر یک از زیر مقیاس های سه گانه به دست می آید. حداقل نمره آزمودنی ها ۱۲ و حداکثر، ۸۴ خواهد بود. کسب نمره بالا نشان دهنده ادراک بالای حمایت اجتماعی است. این مقیاس، همسانی درونی مطلوبی دارد. ضریب آلفای کل آزمون برابر با ۰/۹۱ و ضریب آلفای زیر مقیاس های آن در دامنه ای از ۰/۹۰ تا ۰/۹۵ قرار دارد (Zimet et al., 1988). در پژوهش های ایرانی نیز مقدار آلفای کرونباخ، بالای ۰/۸۶ به دست آمده است (جوشن لوه و همکاران، ۱۳۸۵؛ پریوچی و همکاران، ۱۳۹۲). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ این مقیاس، ۰/۷۳ به دست آمده است.

#### یافته ها

قبل از ارائه و بررسی نتیجه های آزمون های مربوط به تحلیل فرضیه های پژوهش، ابتدا آزمون پیش فرض نرمال بودن توزیع

<sup>۱</sup> Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS)

جدول ۲ - خلاصه نتیجه‌های آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره درباره حمایت اجتماعی ادارک شده و رضایت از زندگی

شاخص	منابع تغییرات	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری مجذور اتا	توان آماری
خانواده		۱۷۸/۸۵	۱	۱۷۲/۵۸	۵/۰۵	۰/۰۲	۰/۷۰۸
دوستان		۲۰۵/۶۰	۱	۲۰۵/۶۰	۷/۱۱	۰/۰۰۹	۰/۸۲۲
دیگران مهم		۳۵۰/۱۳	۱	۳۵۰/۱۳	۴/۹۷	۰/۰۲	۰/۸۹۲
کل		۲۱۳۳/۳۱	۱	۲۱۳۳/۳۱	۷/۹۷	۰/۰۰۶	۰/۹۰۲
رضایت از زندگی		۰/۵۳	۱	۰/۵۳	۰/۰۰۸	۰/۰۰۱	۰/۲۰۵

قدرت تشخیص تفاوت‌های معنی‌دار در این تحلیل را نشان می‌دهد و با توجه به معناداری رابطه، خطای نوع دوم اثری نداشته است و حجم نمونه کافی به نظر می‌رسد؛ به عبارت دیگر، میزان حمایت اجتماعی ادارک شده میان افراد مبتلا به بی‌قراری جنسیتی مرد به زن و زن به مرد متفاوت است. مقایسه میانگین دو گروه نشان داد میزان حمایت اجتماعی در افراد زن به مرد بیشتر از افراد مرد به زن است.

نتیجه‌های حاصل از تحلیل واریانس نشان دادند میان ادارک حمایت اجتماعی از جانب خانواده‌های آزمودنی‌های دو گروه، تفاوت معناداری وجود دارد ( $p < 0.05$ ). توجه به میانگین‌های دو گروه، نشان می‌دهد ادارک حمایت اجتماعی در مبتلایان به بی‌قراری جنسیتی زن به مرد، بیش از مبتلایان به بی‌قراری جنسیتی مرد به زن است. مجذور اتا هم نشان می‌دهد عضویت گروهی، ۵ درصد از تفاوت در ادارک حمایت از خانواده را تبیین می‌کند. توان آماری (۰/۷۰۸) هم

جدول ۳ - خلاصه نتیجه‌های آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره درباره تفاوت حمایت اجتماعی ادارک شده و رضایت از زندگی در مرحله‌های درمان

شاخص	منابع تغییرات	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری مجذور اتا	توان آزمون
خانواده		۶۹۸/۳۱	۳	۲۲۲/۷۷	۸/۰۵	۰/۰۰۱	۰/۲۱
دوستان		۲۷۷/۰۲	۳	۹۲/۳۴	۳/۲۱	۰/۰۲	۰/۷۰۱
دیگران مهم		۱۹۹/۹۲	۳	۶۶/۶۴	۰/۹۰	۰/۰۴۴	۰/۰۳
کل		۳۲۳۷/۲۷	۳	۱۰۷۹/۰۹	۴/۱۳	۰/۰۰۱	۰/۱۲
رضایت از زندگی		۱۴۸۴/۸۸	۳	۴۹۴/۹۶	۹/۷۷	۰/۰۰۱	۰/۲۵

حمایت اجتماعی ادارک شده از طرف خانواده و دوستان در مؤلفه‌های یادشده و نیز رضایت از زندگی آزمودنی‌ها با توجه به اینکه در کدام مرحله از فرایند تغییر جنسیت‌اند، متفاوت است. مجذور اتا مقدار این تفاوت‌ها را نشان می‌دهد. همچنین توان آزمون، قدرت تشخیص تفاوت‌های معنی‌دار در این

نتیجه‌های حاصل از تحلیل واریانس نشان دادند حمایت اجتماعی ادارک شده از طرف خانواده با مقدار  $8/05$  از طرف دوستان با مقدار  $3/21$  و نیز نمره کل حمایت اجتماعی ادارک شده با مقدار  $4/13$  و متغیر رضایت از زندگی با مقدار  $9/77$  در سطح  $\alpha = 0/05$  معنادار است؛ به عبارت دیگر، میزان

دیگران مهم، تفاوت معناداری وجود ندارد (P<0.05)؛ بنابراین فرضیه پژوهش تأیید نمی شود. به عبارت دیگر میان میزان حمایت اجتماعی ادراک شده از طرف دیگران مهم، با توجه به اینکه درمان را تمام کرده اند یا در فرایند تغییر جنسیت قرار دارند، تفاوتی نیست.

تحلیل را نشان می دهد که توان کافی در اختیار است و با توجه به معناداری رابطه، خطای نوع دوم اثری نداشته است و حجم نمونه کافی به نظر می رسد؛ بنابراین میزان حمایت اجتماعی و رضایت از زندگی در افرادی که دوره درمان را تمام کرده اند (گروه چهارم)، بیشتر از سایر گروه هاست. همچنین درباره مقایسه حمایت اجتماعی ادراک شده از طرف

جدول ۴ - نتیجه های آزمون تعقیبی شفه درباره مقایسه متغیرها به تفکیک مرحله نهایی و فرایند درمان

معناداری	خطای معیار	اختلاف		J (میانگین)	I (میانگین)	حمایت اجتماعی از جانب خانواده
		میانگین	میانگین			
.001	1/8	8/25		اول (13/25)	چهارم (21/60)	
.03	1/5	4/56		دوم		
				(17/4)		
.00	1/4	5/46		سوم		
				(16/13)		
.04	1/8	5/38		اول (14/41)	چهارم (19/80)	حمایت اجتماعی از جانب دوستان
.31	1/5	2/88		دوم (16/92)		
.17	1/4	2/26		سوم (16/53)		
.01	5/6	18/37		اول (43/66)	چهارم (62/04)	حمایت اجتماعی ادراک شده (نمره کل)
.27	4/5	9/08		دوم		
				(52/96)		
.08	4/3	11/4		سوم (50/63)		
.001	2/4	9/81		اول (13/66)	چهارم (23/48)	رضایت از زندگی
.001	2/0	9/48		دوم (14/00)		
.001	1/9	8/08		سوم (15/40)		

#### طبق دیدگاه نظریه پردازان روان تحلیل گر، تفاوت های جنسیتی

در استفاده از حمایت اجتماعی، در تجربه های متفاوت دوره کودکی و رویه روشدن با تکلیف های رشدی مختلف ریشه دارد. میان پسران، شکل گیری هویت جنسی مردانه مستلزم سرکوب دل بستگی هیجانی نسبت به مادر و همانندسازی با پدر است. در مقابل برای دختران شکل گیری هویت جنسی زنانه، مستلزم جدایی از مادران نیست. درنتیجه، تجربه رابطه های صمیمانه میان دختران در مقایسه با پسران، بدلیل تجربه رابطه های ویژه با مادران، آسان تر است (Pines & Zaidman, 2003).

نتیجه پژوهش حاضر با هدف مقایسه میزان حمایت اجتماعی ادراک شده و رضایت از زندگی در افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی با توجه به جنسیت و نیز با توجه به اینکه درمان تغییر جنسیت را به پایان رسانده اند یا در فرایند تغییر جنسیت قرار دارند، انجام شده است. تجزیه و تحلیل داده ها نشان داد میزان حمایت اجتماعی ادراک شده، در افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی زن به مرد بیشتر از افراد مرد به زن است. این یافته همسو با نتیجه های پژوهش پارولا و همکاران (2010) است.

می‌شود که افراد مبتلا به بی‌قراری جنسیتی زن به مرد، نسبت به مرد به زن سختی کمتری در یافتن جایگاه اجتماعی دارند (Parola et al., 2010).

این یافته پژوهش که میزان رضایت از زندگی میان افراد مرد به زن و زن به مرد متفاوت نیست، با نتیجه‌های پژوهش‌های (Ng et al., 2009)، قهرمان (۱۳۸۹) و ایمان و کاوه (۱۳۹۱) همسو است. برخی پژوهش‌ها نشان داده‌اند میان زنان و مردان از لحاظ میزان رضایت از زندگی تفاوت معناداری وجود دارد؛ اما بیشتر یافته‌ها با یکدیگر تناقض دارند. وجود تناقض در یافته‌ها نشان‌دهنده تأثیر تفاوت‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی و نیز تفاوت در سن آزمودنی است. یافته دیگر پژوهش این بود که میزان حمایت اجتماعی ادراک شده از سوی خانواده و دوستان و نیز میزان رضایت از زندگی، در افرادی که دوره درمان را تمام کرده‌اند، بیشتر از سایر گروه‌های است. این یافته، با نتیجه‌های پژوهش (Ruppin & Pfafflin, 2015) همسو است که دریافتند مبتلایان به بی‌قراری جنسیتی پس از عمل تغییر جنسیت، مشکل‌های روانی و بین‌فردي کمتر و رضایت از زندگی بیشتری دارند.

عمل جراحی تغییر جنسیت به افراد مبتلا به بی‌قراری جنسیتی کمک می‌کند جنس فیزیکی خود را با هویت جنسی و فعالیت‌های اجتماعی خود وفق دهند. این عمل، بی‌قراری جنسیتی این افراد را به شدت کاهش می‌دهد و نوعی انطباق میان ذهن آنها و اندام جنسی آنها ایجاد می‌کند. همچنین با عمل تغییر جنسیت، بعد آسایش روانی کیفیت زندگی بهبود می‌یابد و این افراد در وضعیت روانی بسیار بهتری قرار می‌گیرند. فردی که هنوز دست به عمل نزده، از اندام خود به شدت ناراضی است و خواهان تغییر تمام اندام‌هایی است که جنس او را مشخص می‌کنند. این فرد پیش از هورمون درمانی و عمل تغییر جنسیت، از صدا، ظاهر، پوشش، نقش جنسیتی و اندام تناسلی خود ناراضی است و خواهان سازگاری این اندام با جنسی است که خود را متعلق به آن می‌داند. هرچه میزان ناراضایتی از این اندام بیشتر باشد، سازگاری کمتری با خود و

نظریه‌پردازی تکاملی است تأکید می‌کند که زنان در مقایسه با مردان به دلیل همدردی و حساسیت هیجانی بالاتر، مهارت‌های بیشتر در استفاده از لفظ‌ها، اولویت برای همکاری و اعتقاد به رهبری برابر نگرانه، از شبکه‌های حمایت‌کننده بیشتری استفاده می‌کنند (شکری و همکاران، ۱۳۹۱).

پژوهش‌ها نشان می‌دهند زنان، بهویژه در وضعیت‌های تنش‌زا، بیشتر از مردان به دنبال یافتن حمایت عاطفی‌اند؛ بنابراین عضو شبکه‌های اجتماعی بیشتری نیز می‌شوند (Landman-Peeters et al., 2005). زنان غالباً مشکل‌های عاطفی خود را خارج از بافت خانواده مطرح می‌کنند؛ اما چون جامعه از مردها انتظار دارد رفتارهایی متناسب با نقش جنسیتی شان داشته باشند، برای آنها سخت است که اضطراب‌ها، ترس‌ها و افسردگی‌هایی را در خود بپذیرند. ناتوان تصور شدن مردان در مقابله و رویارویی با فشارها، ممکن است نشانه‌ای از ضعف تلقی شود؛ بنابراین آنان احتمالاً نمی‌توانند از مزیت‌های بافت‌های کمک‌کننده استفاده کنند؛ زیرا می‌ترسند موقعیت و منزلت خود را از دست بدھند (کوکرین، ۱۳۷۶).

مطالعه گیمن و همکاران نشان داده است تجربه‌های اولیه خانواده، به خصوص تجربه‌های منفی، با حمایت ادراک شده پایین‌تر از خانواده و دوستان در بزرگسالان جوان ارتباط دارد (Gayman et al., 2010). شاید افراد مبتلا به بی‌قراری جنسیتی مرد به زن، تجربه‌های منفی بیشتری با خانواده خود داشته باشند. همچنین تفاوت‌های جنسیتی در ساختار حمایت اجتماعی ادراک شده، از طریق تجربه‌های اجتماعی شدن و تصورهای قالبی نقش جنسیتی توضیح داده می‌شود (Matud et al., 2003). این احتمال وجود دارد که افراد مبتلا به بی‌قراری جنسیتی زن به مرد، نسبت به افراد مرد به زن، برای جستجو و طلبیدن کمک و حمایت اجتماعی از دوستانشان، بهتر اجتماعی شده باشند یا اینکه در فرایند اجتماعی شدن و نقش آموزی جنسیتی، رفتارهای پسرانه از سوی دختران نسبت به رفتارهای دخترانه از سوی پسران، بیشتر پذیرفته و تشویق می‌شوند. همچنین این نتیجه‌ها به وسیله این واقعیت نیز تبیین

بی قراری جنسیتی مبتلا هستند، عمل جراحی تغییر جنسیت پیشنهاد می شود.

پژوهش حاضر محدودیت هایی داشت که مهم ترین آنها بدین شرح است: این پژوهش از نوع آزمایشی نبود و امکان کنترل متغیر های تأثیرگذار بر متغیر های پژوهش مانند سن، شهر، تحصیلات، وضعیت تأهل، مدت زمان گذشته از عمل و مانند آن، وجود نداشت. نمونه این پژوهش ممکن است معرف کامل افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی نباشد؛ بنابراین با در نظر گرفتن محدود بودن نمونه، لازم است تعمیم پذیری با احتیاط صورت گیرد. در زمینه بی قراری جنسیتی به ویژه در ایران، پیشینه پژوهشی و نظری اندکی برای تبیین وضعیت این افراد در دست است؛ بنابراین پیشنهاد می شود مطالعه های بیشتری در زمینه سبب شناسی بی قراری جنسیتی، پیامدهای آن، وضعیت افراد مبتلا به اختلال هویت جنسی از منظر متغیر های روان شناختی، با توجه به عامل فرهنگ انجام شود؛ به علاوه این پژوهش ها در حجم وسیعی از نمونه های مختلف و با روش های آزمایشی صورت گیرد. ذکر این نکته ضروری است که پژوهش های بسیار اندکی، ویژگی ها و شرایط مبتلایان به بی قراری جنسیتی مرد به زن بازن به مرد را مقایسه کرده اند و بیشتر پژوهش ها، تفاوت های جنسیتی را تنها درباره افراد عادی زن و مرد بررسی کرده اند؛ از این رو، برای تبیین دقیق تر و پی بردن به تفاوت های این دو گروه و نیز سبب شناسی این تفاوت ها، به انجام مطالعه های بیشتر نیاز است. با توجه به اهمیت بسیار رضایت از زندگی و حمایت اجتماعی به ویژه برای افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی، پیشنهاد می شود عامل های مؤثر در برخورداری مناسب این افراد از رضایت از زندگی و حمایت اجتماعی، در پژوهش های بعدی بررسی شود تا راهکارهای بهتری برای افزایش رضایت از زندگی و حمایت اجتماعی این افراد یافته شود. محدودیت دیگر، نبودن امکان انجام پژوهش به صورت طولی بود. چنانچه مطالعه هایی از نوع طولی، قبل و بعد از عمل جراحی تغییر

آن اندام دارد. این امر موجب می شود فرد رفتاری متناسب با انتظار جامعه نداشته باشد و موجب دریافت بر چسب، اذیت و آزار و مشکل های دیگر می شود و ممکن است او را به مرحله خودکشی بکشاند؛ بدین ترتیب هرچه بی قراری جنسیتی فرد بیشتر باشد، دغدغه های او در سطح ابتدایی زندگی باقی می ماند و کیفیت زندگی او در سطح پایین تری قرار می گیرد؛ اما هرچه سازگاری اندامش با آن جنسی که خود را متعلق به آن می داند بیشتر باشد، سطح نیاز های فرد بالاتر می رود و کیفیت زندگی اش ارتقا می یابد. یکی از دلیل های عمدۀ کاستن از بی قراری جنسیتی و افزایش کیفیت زندگی، تسريع در روند کسب هویت جنسی واقعی فرد است؛ از این طریق با به دست آوردن خود واقعی، فرد به آرامش روانی دست می یابد و رفتارهای او با جنسیت هماهنگ می شود. کسب هویت جنسی جدید، ارتباط های او را با اجتماع و دیگران ترمیم می کند و فرد با حضور خود در اجتماع، کسب وجهه و جایگاه اجتماعی و گذر از نیاز های اولیه، به زندگی عادی دست پیدا می کند (موحد و حسین زاده کاسمانی، ۱۳۹۱: ۱۴۰).

در این مطالعه تفاوتی در میزان حمایت اجتماعی ادراک شده از طرف دیگران مهم، با توجه به اینکه درمان را تمام کرده اند یا در فرایند تغییر جنسیت قرار دارند، دیده نشد. احتمالاً این بدان معناست که شخص مهم، در همه شرایط قبل و بعد از عمل تغییر جنسیت و مرحله های مختلف درمان، از فرد مبتلا به بی قراری جنسیتی به یک میزان حمایت می کند. از آنجا که این مطالعه به صورت مقطعی انجام شده است، به این نتیجه نمی توان اطمینان کرد؛ زیرا میزان حمایت اجتماعی ادراک شده از سوی افراد مهم، در پژوهشی طولی و طی مرحله های مختلف تغییر جنسیت افراد، از همان افراد به دست نیامده است.

به طور خلاصه نتیجه های این پژوهش نشان دادند رضایت از زندگی و حمایت اجتماعی ادراک شده در افراد مبتلا به بی قراری جنسیتی که عمل جراحی تغییر جنسیت را انجام داده اند، بیشتر است؛ بنابراین برای افرادی که به طور قطعی به

- پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی، گروه جامعه‌شناسی.
- عظیمی‌هاشمی، م. (۱۳۸۳). «رضایت از زندگی و دین داری در بین دانش آموزان دوره متوسطه (شهرهای فردوس، درگز و نواحی آموزشی ۷، ۵، ۴ مشهد)»، مجله علوم اجتماعی، د ۱، ش ۳، ص ۱۱۶-۸۳.
- فلاح تفتی، الف. (۱۳۹۳). مقایسه سطح شادکامی و سلامت روان در افراد ترنس سکشوال قبل و بعد از عمل جراحی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی.
- قرائت، م. و محمدی، ع. (۱۳۹۳). «رابطه بین حمایت اجتماعی ادراک شده و سلامت روان افراد جویای تغییر جنسیت»، فصلنامه مددکاری اجتماعی، د ۳، ش ۲، ص ۳۲-۱۹.
- قهرمان، آ. (۱۳۸۹). «بررسی مفهوم رضایت از زندگی و سنجش آن در میان دانشجویان دختر و پسر»، دوفصلنامه پژوهش جوانان، فرهنگ و جامعه، ش ۴، ص ۸۱-۱۰۶.
- کشاورز، الف؛ مهرابی، ح. و سلطانی‌زاده، م. (۱۳۸۸). «پیش‌بینی کننده‌های روان‌شناختی رضایت از زندگی»، فصلنامه روان‌شناسی تحولی: روان‌شناسان ایرانی، س ۶، ش ۲۲، ص ۱۶۸-۱۵۹.
- کوکرین، ر. (۱۳۷۶). مبانی اجتماعی بیماری‌های روانی، ترجمه: بهمن نجاریان، تهران: رشد.
- موحد، م. و حسین‌زاده کاسمانی، م. (۱۳۹۱). «رابطه اختلال هویت جنسیتی با کیفیت زندگی»، رفاه اجتماعی، د ۱۲، ش ۴۴، ص ۱۱۱-۱۴۲.
- مؤمنی‌جاوید، م. و شعاع‌کاظمی، م. (۱۳۹۰). «مقایسه مؤیثگی‌های شخصیتی افراد مبتلا به اختلال هویت جنسی و افراد بهنجار»، فصلنامه پژوهش اجتماعی،

جنسيت درباره مبتلایان به بی‌قراری جنسیتی صورت گیرد، می‌توان به طور دقیق‌تری اثرهای منفی یا مثبت تغییر جنسیت را پیش‌بینی و بررسی کرد؛ بنابراین انجام مطالعه‌هایی از این قبیل نیز برای پژوهش‌های بعدی پیشنهاد می‌شود.

## منابع

- ایمان، م. و کاوه، م. (۱۳۹۱). «سنجدش میزان رضایت از زندگی در میان ساکنان مسکن مهر فولادشهر اصفهان»، مطالعات جامعه‌شناسنخنی شهری (مطالعات شهری)، د ۲، ش ۵، ص ۳۲-۱.
- بخشی‌پور رودسری، ع؛ پیروی، ح. و عابدیان، الف. (۱۳۸۴). «بررسی رابطه میان رضایت از زندگی و حمایت اجتماعی با سلامت روان در دانشجویان»، اصول بهداشت روانی، د ۷، ش ۸، ص ۱۵۲-۱۴۵.
- پرپوچی، ب؛ احمدی، م. و سهرابی، ف. (۱۳۹۲). «رابطه دین داری و حمایت اجتماعی با رضایت از زندگی دانشجویان دانشگاه»، فصلنامه دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی، د ۱۴، ش ۳، ص ۶۸-۶۰.
- جوشن‌لو، م؛ رستمی، ر. و نصرت‌آبادی، م. (۱۳۸۵). «تفاوت جنسیتی در پیش‌بینی کننده‌های بهزیستی اجتماعی»، مجله علوم روان‌شناسنخنی، ش ۹، ص ۵۱-۳۵.
- شکری، الف؛ فراهانی، م؛ کرمی‌نوری، ر. و مرادی، ع. (۱۳۹۱). «حمایت اجتماعی ادراک شده و تنبیگی تحصیلی: نقش تفاوت‌های جنسی و فرهنگی»، روان‌شناسی تحولی (روان‌شناسان ایرانی)، د ۹، ش ۳۴، ص ۱۵۶-۱۴۳.
- شیخی، م؛ هومن، ح؛ احمدی، ح. و سپاه‌منصور، م. (۱۳۹۰). «مشخصه‌های روان‌سنجی مقیاس رضایت از زندگی»، اندیشه و رفتار، د ۵، ش ۱۹، ص ۲۶-۱۵.
- صفدری، س. (۱۳۷۴). رضایت اجتماعی و عوامل مؤثر بر آن،

290.

- Fugl-Meyer, A. R. Melin, R. & Fugl-Meyer, K. S. (2002) "Life Satisfaction in 18-to 64-year-old Swedes: in Relation to Gender, Age, Partner and Immigrant Status." *Journal of Rehabilitation Medicine*, 34(5): 239-246.
- Gayman, M. D. Turner, R. J. Cislo, A. M. & Eliassen, A. H. (2010) "Early Adolescent Family Experiences and Perceived Social Support in Young Adulthood." *The Journal of Early Adolescence*, 6(31): 880-908.
- Gülaçti, F. (2010) "The Effect of Perceived Social Support on Subjective Well-Being." *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(2): 3844-3849.
- Ghosh, D. (2015) "Gender Differences in Emotional Intelligence and Self Concept of the Tribal and Non Tribal Higher School Students." *Iahrw International Journal of Social Sciences Review*, 3(1): 46-52.
- Helgeston, V. S. & Cohen, S. (2004) "Social Support and Adjustment to Cancer: Reconciling Descriptive, Corelational and Intervention Research." *Health Psychology*, 15(2): 135-148.
- Hess, J. Rossi Neto, R. Panic, L. Rubben, H. & Senf, W. (2014). "Satisfaction with Male-to-Female Gender Reassignment Surgery." *Dtsch Arztebl Int*, 111(47): 795-801.
- Hutchinson, G. Simeon, D. T. Bain, B. C. Wyatt, G. E. Tucker, M. B. & LeFranc, E. (2004) "Social and Health Determinants of Well Being and Life Satisfaction Jamaica." *International Journal of Social Psychiatry*, 50(1): 43-53.
- Johansson, A. Sundbom, E. Höjerback, T. & Bodlund, O. (2010) "A Five-Year Follow-up Study of Swedish Adults with Gender Identity Disorder." *Archives of Sexual Behavior*, 39(6): 1429-1437.
- Kong, F. & You, X. (2013) "Loneliness and Self-Esteem as Mediators Between Social Support and Life Satisfaction in Late Adolescence." *Social Indicators Research*, 110(1): 271-279.
- Landman-Peeters, K. M. Hartman, C. A. Van der Pompe, G. den Boer, J. A. Minderaa, R. B. & Ormel, J. (2005) "Gender Differences in the Relation between Social Support, Problems in Parent-Offspring Communication, and Depression and Anxiety." *Social Science & Medicine*, 60(11): 2549-2559.
- Matud, M. P. Ibañez, I. Bethencourt, J. M. Marrero, R. & Carballeira, M. (2003) "Structural Gender Differences in Perceived Social Support." *Personality and Individual Differences*, 35(8): 1919-1929.
- Meyer, W. J. (2012) "Gender Identity Disorder: An

د ۴، ش ۱۳، ص ۸۱-۹۴

یزدانپناه، ل. و صمدیان، ف. (۱۳۹۰). «بررسی اختلال هویت جنسیتی (دگر جنس خواهی) با تأکید بر نقش خانواده: مطالعه تطبیقی مراجعه کنندگان به سازمان بهزیستی استان کرمان»، *مطالعات اجتماعی ایران*، د ۵، ش ۸، ص ۲۰۸-۲۷۶.

- Adamczyk, K. & Segrin, C. (2015) "Direct and Indirect Effects of Young Adults' Relationship Status on Life Satisfaction Through Loneliness and Perceived Social Support." *Psychologica Belgica*, 55(4): 196-211.
- American Psychiatric Association. (2000) *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. (Fourth Edition) Text Revision. (DSM-IVTR). Washington DC: APA.
- American Psychological Association. (2006) "Transgender Individuals and Gender Identity," at: [www.apa.org/topics/sexuality/transgender.pdf](http://www.apa.org/topics/sexuality/transgender.pdf) (4/11/2010).
- Amend, B. Seibold, J. Toomey, P. Stenzl, A. & Sievert, K. D. (2013) "Surgical Reconstruction for Male-to-Female Sex Reassignment." *European Urology*, 64(1): 141-149.
- Colizzi, M. Costa, R. & Todarello, O. (2014) "Transsexual Patients' Psychiatric Comorbidity and Positive Effect of Cross-Sex Hormonal Treatment on Mental Health: Results from a Longitudinal Study." *Psychoneuroendocrinology*, 39: 65-73.
- Colizzi, M. Costa, R. & Todarello, O. (2015) "Dissociative Symptoms in Individuals with Gender Dysphoria: Is the Elevated Prevalence Real?" *Psychiatry Research*, 226(1): 173-180.
- Demaray, M. K. & Malecki, C. K. (2002) "The Relationship between Perceived Social Support and Maladjustment for Students at Risk." *Psychology in the Schools*, 39(3): 305-316.
- Di Ceglie, D. (2000) "Gender Identity Disorder in Young People." *Advances in Psychiatric Treatment*, 6(6): 458-466.
- Diener, E. D. Emmons, R. A. Larsen, R. J. & Griffin, S. (1985) "The Satisfaction with Life Scale." *Journal of Personality Assessment*, 49(1): 71-75.
- Emadpoor, L. Lavasani, M. G. & Shahcheraghi, S. M. (2015) "Relationship Between Perceived Social Support and Psychological Well-Being Among Students Based On Mediating Role of Academic Motivation." *International Journal of Mental Health and Addiction*, 14(3): 284-

- McAlister, A., Talavera, G. A. & Perez-Stable, E. J. (2000) "Social Networks and Cancer Screening in Four U.S. Hispanic groups." *Am J Prev Med*, 19(1): 47-52.
- Talwar, P. & Kumaraswamy, N. & Mohd Fadzil, A. R. (2013) "Perceived Social Support, Stress and Gender Differences among University Students: A Cross Sectional Study." *Malaysian Journal of Psychiatry*, 22(2): 42-49.
- van Leeuwen, C. Post, M. W. Van Asbeck, F. W. Van der Woude, L. H. de Groot, S. & Lindeman, E. (2010) "Social Support and Life Satisfaction in Spinal Cord Injury During and up to one Year after Inpatient Rehabilitation." *Journal of Rehabilitation Medicine*, 42(3): 265-271.
- Wilks, S. E. (2008) "Resilience Amid Academic Stress: The Moderating Impact of Social Support among Social Work Students." *Advances in Social Work*, 9(2): 106-125.
- Yasin, A. S. M. & Dzulkifli, M. A. (2011) "The Relationship between Social Support and Academic Achievement." *International Journal of Humanities and Social Science*, 1(5): 277-281.
- Zimet, G. D. Dahlem, N. W. Zimet, S. G. & Farley, G. K. (1988) "The Multidimensional Scale of Perceived Social Support." *Journal of Personality Assessment*, 52(1): 130-141
- Emerging Problem for Pediatricians." *Pediatrics*, 129(3): 571-573.
- Motmans, J. Meier, P. Ponnet, K. & T'Sjoen, G. (2012) "Female and Male Transgender Quality of Life: Socioeconomic and Medical Differences." *The Journal of Sexual Medicine*, 9(3): 743-750.
- Ng, K. M. Loy, J. T. C. Gudmunson, C. G. & Cheong, W. (2009) "Gender Differences in Marital and Life Satisfaction among Chinese Malaysians." *Sex Roles*, 60(1-2): 33-43.
- Parola, N. Bonierbale, M. Lemaire, A. Aghababian, V. Michel, A. & Lançon, C. (2010). "Study of Quality of Life for Transsexuals after Hormonal and Surgical Reassignment." *Sexologies*, 19(1): 24-28.
- Pehlivan, S. Ovayolu, O. Ovayolu, N. Sevinc, A. & Camci, C. (2012) "Relationship between Hopelessness, Loneliness, and Perceived Social Support from Family in Turkish Patients with Cancer." *Supportive Care in Cancer*, 20(4): 733-739.
- Pines, A. M. & Zaidman, N. (2003) "Gender, Culture, and Social Support: A Male-Female, Israeli Jewish-Arab comparison." *Sex Roles*, 49 : 571-586.
- Prunas, A. Vitelli, R. Agnello, F. Curti, E. Fazzari, P. Giannini, F. & Bini, M. (2014) "Defensive Functioning in MtF and FtM Transsexuals." *Comprehensive psychiatry*, 55(4): 966-971.
- Ruppin, U. & Pfäfflin, F. (2015). "Long-Term Follow-up of Adults with Gender Identity Disorder." *Archives of Sexual Behavior*, 44(5): 1321-1329.
- Schwarzer, R. Jerusalem, M. & Hahn, A. (1994). "Unemployment, Social Support and Health Complaints: A Longitudinal Study of Stress in East German Refugees." *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 4(1): 31-45.
- Segrin, C. & Domschke, T. (2011). "Social Support, Loneliness, Recuperative Processes, and their Direct and Indirect Effects on Health." *Health communication*, 26(3): 221-232.
- Simon, M. A. Chen, R. & Dong, X. (2014). "Gender Differences in Perceived Social Support in US Chinese Older Adults." *Journal of Gerontological and Geriatric Research*, 3(4): 163-172.
- Strandjord, S. E. Ng, H. & Rome, E. S. (2015). "Effects of Treating Gender Dysphoria and Anorexia Nervosa in a Transgender Adolescent: Lessons Learned." *International Journal of Eating Disorders*, 48(7): 942-945.
- Suarez, L. Ramirez, A. G. Villarreal, R. Marti, J.