

مقاله پژوهشی

واکاوی رفتار برخی گردشگران در مکان‌های تاریخی، وندالیست یا بیان حس دلبستگی به مکان

(موردپژوهی: یادگاری‌نویسی‌های سی‌وسه‌پل، اصفهان)*

حسن محمد شفیعی^۱، محمدعلی خان‌محمدی آقکنند^{۲**}، لیلی کریمی‌فرد^۳، زیلا رضاخانی^۴

۱. دانشجوی دکتری معماری، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۲. دانشیار گروه معماری، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران.

۳. استادیار گروه معماری، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۴. استادیار گروه معماری، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

تاریخ قرارگیری روی سایت: ۱۴۰۲/۰۵/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۲/۳۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۱۰

چکیده برخی از گردشگران ماندگاری نام خود را بدون هیچ اهمیتی بر دیوارهای بناهای تاریخی به شکل یادگاری به ثبت می‌رسانند. جامعه‌شناسان این افراد را وندالیسم می‌نامند. این مقاله از نگاه روانشناسی محیطی به موضوع پرداخته و فرض بر آن دارد که یادگاری‌ها یکی از نشانه‌های حس دلبستگی به مکان است. لذا محقق در جستجوی علت بروز این رفتارهای است تا بتواند گامی در جهت کنترل و کاهش تخریب توسط گردشگران به صورت یادگاری‌نویسی بردارد. پرسش اول، انگیزه‌برخی از گردشگران از یادگاری‌نویسی در مکان‌های تاریخی (سی‌وسه‌پل) چیست؟ و در سی‌وسه‌پل انگیزه‌های وندالیستی غلبه دارد یا حس دلبستگی به مکان؟ آثار به جامانده در گروههای (A.B.C.D) تقسیم شده و در تمامی این گروه‌ها به گونه‌ای حس دلبستگی قابل روئیت است. روش تحقیق مقاله تحلیل محتوا از نوع کیفی در جهت دستیابی به معانی پنهان است. ابزار تحقیق بعد از مطالعه کتابخانه‌ای آثار به جامانده از دست‌نوشته‌ها بر دیوارهای پل بوده که با کمک پرسش‌نامه از نوع نیمه‌ساختاریافته (باز-پاسخ) اقدام به جمع‌آوری اطلاعات کرده است. مصاحبه از گردشگران وندال حاضر جمع‌آوری شد و نتیجه حاصله نشان از حس دلبستگی یادگاری‌نویسان نسبت به مکان دارد. با توجه به تعاریف نظری بروز این گونه رفتارها جهت ثبت خاطرات با نام و تاریخ نشان از احساس دلبستگی افرادی دارد که بارها برای دیدن آن مکان اقدام کرده‌اند.

واژگان کلیدی | وندالیسم، یادگاری‌نویسی، حس دلبستگی به مکان، سی‌وسه‌پل.

تأثیر آنها بر فرهنگ و به ویژه موضوع گردشگری تاکید می‌کنند. به طور قطع فرهنگ‌سازی هنوز آنگونه که باید و شاید در مقابله با وندالیسم فرهنگی مؤثر نبوده و مطالعاتی برای ریشه‌یابی آن انجام نشده است و هنوز بسیاری از افراد با حضور در محدوده‌های تاریخی اقدام به تخریب اثر و نوشتگی یادگاری می‌کنند. باید یادآوری کرد وندالیسم در کشور ما هنوز یک جرم نیست و باید به این باور رسید که بنای تاریخی روح دارد. وندالیسم به مثابة جرم واژه‌ای نسبی است. وندالیسم نیز از اعمالی است که بدلیل تخطی از هنگارها و ارزش‌های جامعه جرم محسوب می‌شود (Sellin, 1938, 11) چارچوب نظری تحقیق پدیده وندالیسم و خرابکاری در محیط اجتماعی بوده و از آن سخن بسیار رفته است

مقدمه | آسیبی که امروز بر پیکره بناهای تاریخی خورده است، جدای از رشتی آن می‌تواند عمر این آثار را کوتاه کند. سال‌هاست که گردشگران و بسیاری از مردم ماندگاری نام و نشان خودشان را که هیچ اهمیتی هم برای دیگران ندارد ارجح دانسته و بی‌رحمانه با هر ابزاری که در دست دارند بر تاریخ کشور زخم می‌زنند. فعالان باستان‌شناسی بر اهمیت ماندگاری این آثار در کشور و

*این مقاله برگرفته از رساله دکتری حسن محمد شفیعی با عنوان «واکاوی مولفه‌های حس دلبستگی در پلهای گردشگری» است که به راهنمایی دکتر «محمدعلی خان‌محمدی آقکنند» و مشاوره دکتر «لیلی کریمی‌فرد» و دکتر «زیلا رضاخانی» در دانشکده هنر و معماری دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب در حال انجام است.

**نويسنده مسئول: ۹۱۲۳۲۷۴۱۷۷.khanmohammadi@just.ac.ir

اغلب به صورت نوشتن یادگاری و کلماتی از روی احساس روى دیوارهای دیده می شود. شناخت این نوع وندالیسمها و علت این رفتارها در جهت یافتن راهکاری برای کنترل آنها، هدف اصلی این پژوهش است.

پرسش‌های پژوهش

این مقاله به دنبال پاسخ به این سؤالات است:

- ۱- انگیزه برشی از گردشگران از یادگاری‌نویسی در مکان‌های تاریخی (سی‌وسه‌پل) چیست؟ (پاسخ: گروه‌های شناسایی شده در A.B.C.D)
- ۲- در سی‌وسه‌پل انگیزه‌های وندالیستی غلبه دارد یا حس دلبستگی به مکان؟

پیشینه تحقیق

سعیدی اثارکی و ملکپور شهرکی (۱۳۹۵) در مقاله‌ای تحت عنوان «بررسی یادگاری‌های مسجد جامع اصفهان» اذعان می‌دارند، یادگاری‌های نشانگر احساس مردمی است که به آن مکان می‌آیند. از دیدگاه معماران و هنرمندان، بنای‌های تاریخی دایرۀ المعرف هنر و معماری هستند و یادگاری‌نویسی بر دیوار بنای‌های تاریخی نوعی تخریب بهشمار می‌آیند، پاره‌ای از این نوشه‌ها حاوی پیام‌های اجتماعی و ادبی مهمی بوده که انعکاسی از حوادث و وقایع آن زمان برای فرد بوده است. شاهمندی و شهیدانی، (۱۳۹۱) مقاله‌ای با عنوان «بررسی و تحلیل یادگاری‌نویسی در بقعه پیربکران اصفهان از دورۀ ایلخانی تا عصر قاجار» بیان داشتند یادگاری‌نویسی و یادگارنگاری از پدیده‌های مهم فرهنگ انسانی در طول تاریخ است که قدمتی همپای زندگی بشری دارد و میل به جاودانگی و بقا (۱۳۹۶) عامل ابتدایی این امر تلقی می‌شود. سجادی و ضرغامی در مقاله «سنجهش و ارزیابی مؤلفه‌های تأثیرگذار بر تخریبگری (وندالیسم) در فضای عمومی این گونه بیان داشتند که رفتار وندالیسم باعث کاهش کیفیت محیطی در فضای عمومی و کاهش حس تعلق می‌شود. عوامل اجتماعی، طراحی محیط به صورت مستقیم و غیرمستقیم بر رفتار وندالیسم اثر دارد و موقعیت مکان بیشترین تأثیر را بر وندالیسم داشته است. فیلیپ (Philip, 1993) در تحقیقی با عنوان «وندالیسم در دانشکده‌ها با تکیه بر دیوارنویسی با استفاده از روش پیمایشی» به این نتیجه می‌رسد که رفتارهای وندالیستی در دانشکده‌ها، برای دانشگاه‌ها بسیار پرهزینه است و خسارت بسیار زیادی به بار می‌آورد. همچنین محقق متغیرهای جنسیت، نژاد و طبقه اجتماعی/ اقتصادی را اصلی‌ترین عامل تأثیرگذار در انجام کنش‌های وندالیستی می‌داند. از نظر سجاسی قیداری، رجایی و بذری کشتان (۱۴۰۰) در مقاله دیگر با عنوان «تأثیرات فعالیت‌های خرابکارانه گردشگران در محیط‌های روبوتایی بر روحیۀ گردشگرپذیری و تاب‌آوری مردم محلی (روستاهای گردشگری شهرستان نیشابور)» توسعۀ گردشگری

و این مسئله را به یک معضل اجتماعی نه تنها در ایران بلکه در سایر نقاط جهان نیز تبدیل کرده است و محدود به زمان یا مکانی خاص نمی‌شود. اما تاکنون دریاب وندالیسم و حس دلبستگی به مکان سخنی به میان نیامده و تنها می‌توان به چند مقاله و یا گزارش در خبرگزاری‌ها و روزنامه‌ها اشاره کرد و تنها به گزارش‌های مردمی و یا گفت‌با کارشناسان حوزه علوم ارتباطات و صاحب‌نظران بسته کرده و لذا کار علمی جدی صورت نگرفته است. با توجه به اینکه این افراد وندال زمان قابل توجهی را در مکان بسرمی‌برند به نوعی به مکان احساس دلبستگی پیدا می‌کنند، که به درجه بالایی از حس تعلق تبدیل می‌شود. از این رو در این پژوهش محقق نوشه‌ها (یادگاری) روی دیوارها را به عنوان یک رفتار خشن و مخرب از سوی گردشگران نگاه نمی‌کند زیرا این نوشه‌ها جهت ثبت خاطره مثبت در زمان و مکان خاص توسط گردشگران وندال نوشه‌های شود تا بتواند این خاطرات را برای خود و دیگران به نمایش بگذارد. از همین رو محقق با هدف جمع‌آوری وسازماندهی نظریات مرتبط با مسئله وندالیسم و مشاهده رفتار آنها در مکان، گونه‌آنها را شناسایی کرده تا بتواند راهکاری جهت تغییر رفتار وندالیست‌ها در مکان‌های تاریخی مثل (سی‌وسه‌پل) بدست آورد. با آگاهی به پدیده وندالیسم که در سایر محیط‌های اجتماعی در میان جوانان رایج است، این پژوهش در پی علت رفتار آنها از زاویه حس دلبستگی بوده تا راه را برای حل این معضل و ارائه راهکار برای سایر محققان هموار سازد. در این پژوهش محقق فرض بر آن دارد که دست‌نوشه‌ها به شغل یادگاری یکی از نشانه‌های بالقوه حس دلبستگی گردشگران به مکان است.

بیان مسئله

برشی از گردشگران مطالبی را به صورت یادگاری روی دیوارهای بنای‌های تاریخی می‌نویسند که نشان از احساس مثبت فرد در یک زمان و مکان خاص دارد. این رفتار با تعریفی که از وندالیسم شده متفاوت است. با پژوهش در این مورد می‌توان به شناخت بیشتری نسبت به تفاوت وندال‌های مخرب و وندال‌های با حس دلبستگی به مکان پی برداشت. اغلب نظریه پردازان معتقد هستند که وندالیسم یک رفتار مخرب و نابهنجار، خصمانه، کینه‌توزانه، بیمارگونه و غیره است. حال آنکه گونه‌ای از وندال‌ها هستند که از روی احساس دلبستگی دست به این رفتارها در محیط می‌زنند و از ارزش معنوی این مکان‌ها آگاهی ندارند که باید روی آنها مطالعه بیشتری شود.

هدف پژوهش

هدف از این پژوهش بررسی و شناخت نوعی از وندال‌های است که از روی احساس دلبستگی ولی با عدم آگاهی باعث تخریب مکان‌های تاریخی از جمله سی‌وسه‌پل می‌شوند، این خرابی‌ها

واکاوی رفتار برخی گردشگران در مکان‌های تاریخی، وندالیست یا بیان حس دلیستگی به مکان ... | حسن محمد شفیعی و همکاران

محیطی در آنها به عنوان دانش‌های کلیدی در حل این معضل مطرح هستند (فیضی، حسینی و رازقی اصل، ۱۳۸۸). محققان علوم اجتماعی معتقد‌نند، تخریب اموال عمومی یا خرابکاری جوانان می‌تواند مقدمه‌ای برای رفتارهای بزهکارانه باشد؛ به‌ویژه با نگاهی ژرف به این مسئله می‌توان دریافت که جوانان از تخریب اموال عمومی در اماکن آموزشی مثل سکستان نیمکت‌ها و کنده‌کاری روی آن، نوشتن شعار و یادگاری‌های مختلف روی در و دیوار به جز ایجاد چهره نامناسب فرهنگی و اجتماعی و ازین‌بردن اموال عمومی و خصوصی و صدمه‌زن به امکانات رفاهی جامعه، به نوعی تخلیه عقده‌های ناگشوده را بر سر این وسائل جبران می‌کنند که می‌تواند زمینه‌ساز اولیه برای بزهکاری‌های آینده باشد (جان‌حسنی، ۱۳۸۷، ۱۵).

به طور کلی رفتاری را می‌توان وندالیسم خواند که ضمن داربودن جنبه‌های خشونت و تخریب، ویژگی‌های زیر را داشته باشد. الف- صدمه به چیزهایی که متعلق به دیگران است و نه شخص تخریب‌گر؛ ب- صدمه به اموال عمومی مردم؛ ج- در کل هر خساراتی که دیگری باید آن را جبران کند و مسئولیت خسارت وارد بـ بر عهده اوست. این مورد شاید از آنجا نشأت می‌گیرد که به نظر نمی‌رسد اموال یادشده صاحبی داشته باشند یا به فردی متعلق باشند و یا اینکه حداقل تعیین مالکیت آنها دشوار است (نقدي، ۱۳۸۶، ۱۱۰). اغلب صاحب‌نظران معتقد‌ند وندالیسم‌ها در برخی عناصر مشترک هستند از جمله اینکه به شکل آگاهانه و تعمدی و غرض‌ورزانه و با اراده و خواست خود و یا افراد دیگر با سوگیری و اغلب بدون نفع مادی به تخریب اموال عمومی اقدام می‌کنند. در **جدول ۱** برخی از تعریف و نظریه‌ها نشان داده شده است. جامعه‌شناسان شهری در این مورد بیشتر به ایجاد بسترهای رفتاری و اجتماعی و سلب انگیزه و کنش‌های تخریبی اشاره دارند. طبق نظریه بندورا راهکارهای ارائه شده در دو دسته تقسیم‌بندی می‌شوند، دسته اول راهکارهایی که روی رفتار افراد جامع تمرکز دارد و اثأر رفتار بر محیط را شامل می‌شود و دسته دوم راهکارهای معماری و مربوط به محیط شهری که اثر محیط بر افراد جامعه را شامل می‌شود. شناخت علت‌ها و ریشه‌ها یا اقدام تخریبی و تعیین برنامه و راهکار برای رفع آن مکان‌بابی دقیق و مناسب تجهیرات بهمنظور پایین‌آوردن امکان دسترسی وندال‌ها - توجه به امر زیباشناصی در ساخت اموال و احداث اماكن - افزایش نظارت و کنترل اجتماعی در اماكن عمومي - افزایش احساس مسئولیت‌پذیری در بین تمامي شهروندان، جلوگیری از رفتارهای وندالیستي دیگران (محزون و بامداد، ۱۳۹۵).

• یادگاری

معنای یادگاری در فرهنگ دهخدا (۱۳۷۷) آمده آنچه برای یادبود و یادگار و یادآوری باشد، آنچه از کسی به یادگار ماند. یادگارنویسی در بناء‌های غیردینی همچون کاخها، اغلب شامل اعلام حضور و میل به جاودانگی و گاه عظمت‌طلبی است پدیده نوشتن یادگاری

در مناطق روستایی، علاوه‌بر اثرات مثبت، دارای اثرات ملموس و ناملmos منفی بر جامعه میزبان نیز هست، زیرا برخی از گردشگران در زمان‌های گردشگری به شیوه‌های مختلف اقدام به تخریب و آسیب‌رسانی به زیرساخت و جاذبه‌های روتایی از طریق نوشتن یادگاری، شکستن درختان و ... می‌کنند. لذا تداوم چنین امری می‌تواند در بلندمدت روی رابطه جامعه میزبان و میهمان در روتاهای مقصد گردشگری تأثیر داشته و منجر به کاهش روحیه گردشگرپذیری و تابآوری اجتماعی جامعه میزبان شود.

با توجه به مطالعه پژوهش‌های فوق می‌توان اذعان داشت که مبنای یادگاری‌نویسی نشانگر احساس مردمی بوده که به مکان مراجعه می‌کند و حاوی پیام آنهاست. یادگاری‌نویسی پدیده جدیدی نیست و در طول تاریخ همپای زندگی بشر بوده و اغلب باعث کاهش کیفیت بنا و روحیه گردشگری می‌شود. در اغلب پژوهش‌ها یادگاری‌نویسی را رفتار وندالیستی خوانده و بیشتر بین جوانان مرسوم است. مطالب فوق همسو با ادبیات نظری این پژوهش است و بنظر می‌رسد تفکر اغلب پژوهشگران نزدیک به هم و از محتوای پژوهش کیفی بهره گرفته‌اند. در نتیجه گیری‌ها از اهمیت بناهای تاریخی یادگار و خواستار نظارت و برخورد فرهنگی با جامعه گردشگر شده‌اند.

مبانی نظری • وندالیسم

به طور عام به کنش‌های بی‌معنی و کنش‌های بدون نیت قبلی و بدون کوچکترین مفهوم برای فرهنگ اشاره دارد. وندال‌ها به عنوان افراد نادیده انگاشته شده مانند بربراها، افراد خشن و افراد نا‌آگاه از ارزش‌ها فرض می‌شوند (Jacobs, 2002). وندالیسم نوعی ناهنجاری نوظهور در جامعه جدید است. عملی است خصمانه و واکنشی است کینه‌توزانه به برخی از صور فشارها، تحمیلات، ناملایمات، اجحاف‌ها و شکست‌ها. در جامعه‌شناسی احترافات و آسیب‌شناسی اجتماعی وندالیسم را به مفهوم داشتن نوعی روحیه بیمارگونه که می‌بین تمایل به تخریب آگاهانه، ارادی و خودخواسته اموال، تأسیسات و متعلقات عمومی است در نظرمی‌گیرند، مع‌الوصف باید توجه داشت که اغلب صاحب‌نظران و محققان آن را به مثابة جنایتی خرد و از انواع بزهکاری جوانان به شمار آورده‌اند (Clinard & Meirer, 1986). تخریب‌گرایی تخریب کنترل نشده اشیا و آثار فرهنگی بالارزش یا اموال عمومی است که یک ناهنجاری اجتماعی به حساب می‌آید و دلایل متعددی برای آن عنوان می‌کنند (Sutton, 1987). تخریب‌گرایی یا وندالیسم به معنای تخریب اموال عمومی در سطح شهر، نوعی پدیده بیمارگونه است. این پدیده در سطح جوامع بشری از رشدی شتابان برخوردار شده است و برخورد با آن از جهات مختلف امکان‌پذیر است. دانش‌های طراحی محیطی و طراحی شهری با رویکرد طراحی مجدد عرصه‌های همگانی و ارتقای کیفیات

جدول ۱. نظریه برخی از صاحبنظران در مورد وندالیسم، مأخذ: نگارندگان.

نام	سال	تعاریف
Clinard & Meirer	۱۹۸۶	وندالیسم عبارت است از تخریب ارادی اموال عمومی به صورت مداوم در جوامع مدرن، رفتارهای انحرافی ناشی از خرد فرهنگ‌ها به گونه‌ای متفاوت وجود دارد.
میلر	۱۹۷۵	عملی آگاهانه و ارادی به قصد صدمه‌زن یا تخریب چیزی که متعلق به دیگران است.
موزر	۱۹۸۲	نظریه بندورا (علت دوسویه) در این الگو، محیط بر رفتار و رفتار بر محیط تأثیرگذار است.
اتکلینسون	۱۹۹۳	آغاز پدیده وندالیسم قدم‌گذاشتن انسان به باغ بهشت بود.
وایز	۱۹۸۲	وندالیسم را به نوعی روحیه بیمارگونه تعریف می‌کند که به تخریب تأسیسات عمومی تمایل دارد.
ژانورن	۱۳۹۷	مرضی مدرن و نوظهور از انواع بزهکاری بین نوجوانان
گلداستون	۱۹۹۸	وندالها به عمد هر چیز زیبایی که متعلق به دیگران است را نابود می‌سازند.
گادکار	۲۰۱۳	روی آثار تاریخی، عموماً توسط افرادی صورت می‌گیرد که اطلاع کافی از اهمیت حفظ آثار باستانی ندارند. میل به جاودانگی «به‌طور طبیعی در همه افراد وجود دارد و نمی‌توان کسی را یافت که رویای ماندگاری نام خود را در تاریخ نداشته باشد» (مخالصی، ۱۳۸۴، ۱۲). مسائل روانی و بروز ناخودآگاه افراد در موقعیت‌های مختلف حکاکی کردن و نوشتن یادگاری روی آثار تاریخی در واقع به جنبه روانی افراد بازمی‌گردد؛ چراکه در ناخودآگاه جمعی بشر کنند آثار وجود دارد. این دسته از افراد به دلیل نداشتن آموزش در مواجهه با آثار، خودش را جزء بزرگتری از آن اثر قرار می‌دهند و با کاهش تنش و هیجان در واقع خودش را جزء آن اثر ثبت و امضا می‌کند. البته هستند کسانی که با آموزش مناسب وقتی با آثار تاریخی و باستانی برخورد می‌کنند به جای نوشتن یادگاری عکس می‌گیرند و در بلافاصله ثبت می‌کنند (قبری، ۱۳۸۹).

توجه و مراقبت بیشتر از آن را خواهد داشت. دلبستگی به مکان مبنای نحوه ارتباط و تعامل عاطفی مثبت انسان با فضاست و به‌واسطه خصوصیات فردی، جمعی، فرهنگی و اجتماعی ایجاد می‌شود (Bonaiuto, Aiello, Perugini & Bonnes, 1999, 332). ادراک محیط شناخت محیط را در پی دارد و به صورت کلی به رفتار انسان شکل می‌دهد، احساس تابع محركات حسی و ادراک تابع یادگیری‌های قبلی، انتظارات و حالات انگیزشی متغیر عاطفی یا شناختی و تصمیم و اراده فرد است (ایروانی و خدابنده، ۱۳۹۴، ۲۳). در این نگرش محیط به عنوان یک سیستم انسان-محیط تلقی می‌شود که در آن فرد به عنوان عضوی فعال با تجربه‌های گوناگون که از زمانی به زمان دیگر متفاوت است، تعریف می‌شود (Ittelson, 1978). از این‌رو ارزیابی شاخصه‌های دلبستگی در پل به‌منظور ارزیابی تأثیر دلبستگی به مکان از منظر گردشگران، شاخصه‌های احساسی، ادارکی و عملکردی مورد نظر بوده و بر همین اساس این معیارها در جدول ۲ آمده است.

روش تحقیق

روش پژوهش در این مطالعه تحلیل محتوا و از نوع کیفی با رویکرد استقرایی است. تحلیل محتوا کیفی با هدف دستیابی به معنای پنهان آن پیش می‌رود. داده‌های جمع‌آوری شده مکتب از اسناد کتابخانه‌ای و مطالعاتی هستند که افراد دیگر برای اهداف دیگر گردآوری کرده‌اند که در این پژوهش جهت ارائه تصویر دقیق از یک گروه دارای فرهنگ مشترک جمع‌آوری شده است. مرسوم‌ترین کار تحلیل محتوا کدگذاری متن است. در این پژوهش محقق ابتدا به محل مراجعه کرده و با جمع‌آوری مطالب و دستنوشته‌ها از نوع یادگاری که ریشه در خاطرات دارد به عنوان ماده اولیه پژوهش استفاده کرده و آنها را فیش‌برداری و با توجه به مضمون طبقه‌بندی و کدگذاری کرده است. سپس با مصاحبه به صورت چهره‌به‌چهره از تعدادی وندال‌های حاضر در پل با سوالات طبقه‌بندی شده و هدفمند که از قبل آماده شده بودند پرسش می‌شود.

• تبیین حس دلبستگی به مکان

دلبستگی به مکان به تأثیر عاطفی یک مکان اشاره دارد که افراد به لحاظ حسی و فرهنگی به آن جذب می‌شوند. تأثیر حسی و عاطفی مکان بر افراد، کانون تفکر حس دلبستگی به مکان است، چراکه انسان‌ها می‌توانند به یک شی، یک بنا یا محله بعنوان یک قرارگاه طبیعی جذب شوند در واقع دلبستگی به مکان از ارتباط نمادین با مکان است که با دادن معانی عاطفی و حسی مشترک فرهنگی توسط افراد به مکان شکل می‌گیرد و مبنای نحوه ادراک گروه یا فرد از مکان و نحوه ارتباط وی با آن است (Iow & Altman, 1992) شناخت اصول مؤثر در دلبستگی به مکان می‌تواند به عنوان عوامل شناخت مخاطب از فضا و معنا باشد. دلبستگی به مکان نقش مهمی را در انگیزه حضور و مراقبت فضاهای عمومی نظیر میدان‌ها و پارک‌های شهری ایفا می‌کند (Kyle, 2004, 63). دلبستگی به یک مکان، ضمن آنکه منشعب از تجربه‌ها، رفتارها و سازمان اجتماعی و احساسی افراد است. محرك انگیزه‌های رفتاری، افراد نیز بوده و هدفمندی رفتاری را برقرار می‌سازد، لذا فرد با رفتارها و کنش‌های خود در فضا سعی در

واکاوی رفتار برخی گردشگران در مکان‌های تاریخی، وندالیست یا بیان حس دلبستگی به مکان ... | حسن محمد شفیعی و همکاران

جدول ۲. معیارهای منتخب حس دلبستگی، عامل رفتار یادگاری نویسان و متضاد آن عامل تخریب‌گرایی ناشی از رفتار وندالیسمی، برگرفته از مبانی نظری. مأخذ: نگارندگان.

شماره-شاخص	منتخب در گردشگران	مؤلفه‌های دلبستگی و یادگاری نویسی	عامل دلبستگی	متضاد دلبستگی	عامل رفتار وندالیسمی و تخریب‌گرایی
۱ - ادارکی	شناخت مکان	دلبستگی	عدم آگاهی از مکان	بدون تأثیر در رفتار	
۲ - ادرکی	آگاهی از ارزش معنوی پل	دلبستگی	نداشت شناخت کافی	آسیب‌رسانی به مکان	
۳ - عملکردی	ارتباط نمادین با محیط	دلبستگی	بدون اهمیت	نبود نگرانی از حفظ مکان	
۴ - عملکردی	تعامل با محیط	دلبستگی	بی تفاوتی به محیط	عدم جلوگیری از تخریب	
۵ - عملکردی	حفظ محیط کالبدی	دلبستگی	بی توجهی به محیط کالبدی	شعار نویسی	
۶ - رفتاری	حفظ رابطه با مکان	دلبستگی	نبود رابطه	اقدام به آسیب‌رسانی	
۷ - رفتاری	انگیزه حضور در مکان	دلبستگی	حضور بر حسب اتفاق	دست‌نوشته‌های بی‌دلیل	
۸ - احساسی	میل به ماندن در مکان	دلبستگی	صرفًا جهت عبور از پل	بی توجهی به نظافت مکان	
۹ - احساسی	انگیزه دوباره دیدن مکان	دلبستگی	مراجعة به مکانی دیگر	عدم شناخت فرهنگ	
۱۰ - عملکردی	تمایل به مشارکت	دلبستگی	عدم تمایل به مشارکت	عدم دلбستگی و تخریب	

و کاربرد پل چه اطلاعاتی دارد؟ و اینکه قبلاً به این پل آمده اند، چه احساسی از حضور در مکان در او ایجاد می‌شود و چرا سی‌وسه‌پل را برای نوشتن یادگاری انتخاب کرده‌اند؟ (احساسی) نوشتن یادگاری چقدر برای او اهمیت دارد. اگر ننویسد چه می‌شود. حال که نوشته چه اتفاق مهمی برای او رخ خواهد داد. (رفتاری). از عواقب نوشتن یادگاری اطلاعی دارد و از خساراتی که به پل وارد می‌کند پشیمان و نادم خواهد شد. (احساسی) چه انگیزه‌ای باعث نوشتن یادگاری روی بدنه پل شده و چرا مکان دیگری را برای نوشتن یادگاری انتخاب نکرده است (عملکردی). و در ادامه از درون متن مصاحبه‌ها کدها استخراج و طبقه‌بندی شدند. برای کدگذاری داده‌ها، عنوانین توسط محقق انتخاب شده و متون کلمه به کلمه مورد بازبینی قرار گرفته‌اند. پرسش‌ها در متن مصاحبه برگرفته از تعریف مفهومی متغیر حس دلبستگی به مکان صورت گرفته است ([سجادزاده، ۱۳۹۲](#)).

این سؤالات نیمه‌ساختمانی ایافته و باز-پاسخ هستند که بین افراد حاضر با استفاده از روش اشباع داده‌ها در پژوهش کیفی به عنوان استاندارد طلایی پایان نمونه‌گیری در نظر گرفته شده است و از نظر پنج تن از اساتید و کارشناسان بهره گرفته است. این روش با توجه به جامعه آماری نامعلوم با نمونه‌گیری هدفمند غیراحتمالی انتخاب شده و آن قدر ادامه می‌یابد تا به پاسخ‌های نزدیک به هم و تکراری در حد اشباع برسند. بدین ترتیب تعداد شرکت‌کنندگان بستگی به زمان اشباع پاسخ‌ها دارد. منظور دریافت دیدگاه‌ها و عقاید شرکت‌کنندگان نسبت به رفتاری که از آنها سر زده بوده است. جهت افزایش صحت گزارش از یک ممیز (از زیاب بیرونی) و نظر کارشناسان دیگر غیر از پژوهشگر نیز استفاده شده است. در این مقاله انتخاب پل به صورت تصادفی از بین پل‌های گردشگری مخصوص عابر پیاده با توجه به حجم گردشگران وندالیسم و رفتار آنها انتخاب شده است. متغیر مستقل این پژوهش کلیه عوامل کالبدی و غیرکالبدی موجود در پل تاریخی سی‌وسه‌پل بوده و متغیر وابسته میزان واکنش وندالیسمی نسبت به پل ناشی از حس دلبستگی به مکان است. در این میان مؤلفه سن، جنس، سطح سواد نیز بر نتیجه حاصله مورد بررسی قرار گرفت.

• مصاحبه

موردنپژوهی انتخاب مکان سی‌وسه‌پل فقط یک شاهکار معماری ایرانی از دوران صفویه نیست، جایی است که مردم اصفهان و گردشگران روزگارشان را کنارش می‌گذرانند و خاطره‌می‌سازند. این پل همان جایی است که برای اصفهان، مردمش و گردشگران زندگی ساخته و به آن حس دلبستگی دارند. پل الله‌وردیخان یکی از شاخص‌ترین این‌ها در معماری ساخته شده بر زاینده‌رود در شهر اصفهان در دوره صفوی است که به دستور شاه عباس اول در سال ۱۰۱۱ ه. ق. و توسط الله‌وردیخان سردار معروف وی ساخته شد ([هنرف، ۱۳۵۰](#)). لذا با توجه به حضور انبوه گردشگران و مشاهده بدنۀ آجری پل که سرشار از نوشته‌های یادگاری است، این پل را می‌توان به عنوان قرارگاه طبیعی برای پژوهش فوق انتخاب کرد. از طرفی

واحد تحلیل در این مقاله علاوه بر دست‌نوشته‌ها مصاحبه نیز هست و مصاحبه‌ها با سؤالات هدفمند که دلالت بر حس دلبستگی در فرد دارد شروع می‌شود. آغاز پرسش‌ها با این تفکر که فرد از مکانی که در آن یادگاری می‌نویسد آگاهی کامل دارد شروع می‌شود، که این مرحله فرایند (ادراک و شناخت) مکان نامیده می‌شود. این فرایند مسیر رسیدن به هدف را هموار می‌سازد. در ادامه از آنها پرسش شد که از ارزش تاریخی و معنوی و عملکردی پل را چقدر می‌دانند. همچنین از تاریخچه، قدمت

را بر بدنۀ پل می‌نویسند. آنها دیوارهای پل را از جهت حضور فعال گردشگران مکانی مناسب در ذهن خود می‌پندازند و تصور می‌کنند دستنوشته‌هایشان برای دیگران قابل رویت است. این افراد در گروه (D) قرار دارند. از این‌رو دستنوشته‌هارا می‌توان در گروه‌های زیر کدگذاری کرد:

- گروه (A) بیان احساسات عاطفی در قالب عشق و دوستی میان افراد که از حضور مکرر در مکان بهره می‌برند و مؤلفه‌های ایجاد کننده حس دلیستگی به مکان بر ساختار درونی فرد منطبق شده و انگیزه نوشتن بر بدنۀ پل برای ثبت احساس به شکل رفتار وندالیسمی در فرد آشکار می‌شود و اقدام به نوشتن یادگاری می‌کند.

- گروه (B) گردشگرانی که برای اولین بار به دیدن پل آمده‌اند. بعد از مرحله عینیت و عامل شناختی و درک مکان در فرد باعث لذت‌بردن فرد از مکان شده و میل ماندن در مکان به صورت فردی یا گروهی در آنها شکل می‌گیرد، در این حالت گردشگر اقدام به نوشتن یادگاری برای ثبت یک رخداد مهم از او سر می‌زند، این دستنوشته‌ها برای دیدن خود نویسنده در مراجعات بعدی و یا نشان‌دادن به افراد دیگر دارای اهمیت است.

- گروه (C) گروه دیگری از گردشگران که به صورت دوره‌ای از شهر یا شهرهای اطراف برای گذراندن اوقات به دیدن پل می‌آیند در این گروه حس دلیستگی به مکان از قبل در آنها شکل گرفته است و با شناخت قبلی از پل اقدام به نوشتن یادگاری که حاوی احساسات فرد است نمایان می‌شود که معمولاً به شکل انتقال پیام حاوی پند و یا یک قطعه ادبی و گاهی به صورت گلایه مشاهده می‌شود.

- گروه (D) نوشته‌های این گروه نشان از حرفة فرد یا علاقه او به یک گروه خاص، شخصیت مهم اجتماعی و یا تیم ورزشی دارد. لذا با نوشتن نام خود به همراه موضوع مورد نظر اقدام به ثبت دستنوشته‌های خود می‌کنند. برای این افراد پل از اهمیت بالایی برخوردار است. زیرا آنها نسبت به مکان حس مالکیت دارند و یا مالکی برای بنامی شناسند و می‌دانند که برای دیگران هم ارزشمند است و از آجاكه سی‌وسه‌پل محل تجمع گردشگران است، باور دارد دستنوشته آنها قابل رویت خواهد بود (تصویر ۱).

- در تمامی مصاحبه و مشاهده‌های رفتاری از گروه‌ها، قصد و انگیزه‌ای از تخریب و آسیب‌زدن به بنا دیده یا شنیده نمی‌شود و با کمی ارشاد نسبت به شناخت بنای تاریخی و ارزشمندی که هویت و سرمایه ملی مردم ایران است، آنها از ادامه نوشتن در آن لحظه و یا موارد بعدی منصرف می‌شوند و حتی آمادگی خود را برای مشارکت در پاکسازی بنا اعلام می‌کنند. اغلب علاوه‌مند به ثبت دستنوشته‌های خود هستند حتی اگر برای دیگران مهم نباشد. گردشگران اذعان دارند نوشتن یادگاری برای آنها یک حرکت ارزشی بوده و از این اقدام خرسند هستند. نوشتن یادگاری حس دلیستگی به پل را در آنها افزایش داده و سبب می‌شود آنها

جستجوی مفاهیم معماری و روانشناسی در بنا به عنوان فضایی پویا به‌واسطه استمرار حضور گردشگران، پل را به موضوعی در خور تأمل تبدیل کرده است.

یافته‌ها

در جهت استخراج و دسته‌بندی کدهای پژوهش، مبنای تحقیق فرایند رفتار مخاطب در فضای جمعی پل‌هاست. این فرایند از دو بخش ادراک محیطی (احساسی، ادراک و شناخت) و رفتار محیطی او شکل گرفته که فرد را در یک رابطه دو سویه با محیط قرار می‌دهد. اگر چه اغلب دستنوشته‌ها سالانه توسط شهرداری پاکسازی می‌شود، ولی دستنوشته‌های به جامانده در کل سی‌وسه‌پل حدود ۱۸۳ اثر بوده که بیشترین یادگاری در طبقه تحتانی نزدیک به آب مشاهده شده است. تمامی نوشته‌ها دلالت بر احساس فرد از لحظه بودن در مکان دارند مگر نوشته‌هایی که از نوع شعار یا آگهی تبلیغاتی باشند. از نظر خصوصیات، یادگاری‌ها اغلب به زبان فارسی و با رنگ اسپری و مازیک نوشته شده‌اند، آنها سعی دارند نوشته‌هایشان خوانا و با خط خوش نوشته شود و اکثرًا با نام و تاریخ حضور که نشان از یک روز خاص برای نویسنده دارد به ثبت رسیده بودند. طبقه تحتانی بهدلیل مناسب‌بودن مکان برای توقف در جوار جریان رودخانه محیطی آرام و لذت‌بخش را برای نویسنده فراهم می‌کند، این حس نیز می‌تواند منجر به ایجاد حس دلیستگی به مکان شود. محتوای یادگاری‌ها متنوع بوده و گاهی به همراه نام شهر خود و تاریخ که مهم‌ترین قسمت دستنوشته بوده دیده می‌شود. نویسنده‌گان اغلب سعی در حفظ نوشته خود دارند و تلاش می‌کنند باخطی خوش و خوانا یادگاری بنویسند. یادگاری‌ها حاوی بیان احساسات فرد نویسنده بوده است از جمله: استفاده از اشعار و ادبیات شاعران صاحب نام که دلالت بر احساس فرد در آن لحظه دارد. مثلاً (دل زیر دستان نباید شکست مبادا که روزی شوی زیر دست) به نظر فرد نویسنده دچار اندوه شده و پل را جای مناسبی برای بیان احساس خود انتخاب کرده است که این نشان از حس دلیستگی فرد به مکان دارد این افراد را می‌توان در گروه (C) قرار داد. و یا متنی با این عنوان: (نوشتم من بر این دیوار خانه تا بماند ز من مسکین نشانه) لذا می‌توان چنین استنباط کرد که فرد نویسنده برای جاودانگی نام خود سی‌وسه‌پل را جای مناسبی برای نوشتن انتخاب کرده است. این افراد را می‌توان در گروه (B) قرار داد. گاهی نوشتن یادگاری آنقدر برای فرد نویسنده اهمیت دارد که کسی که یادگاری را پاک کند لعنت می‌فرستد. در ادامه دستنوشته‌هایی با بیان احساس فرد، علاقه و عشق بین جوانان که از پل خاطراتی در ذهن دارند و علاقه‌مند هستند احساس خود به طرف مقابل را بر دیوارهای پل جاودانه سازند دیده می‌شود، این افراد در گروه (A) قرار دارند. و یا افرادی که به حمایت از تیم ورزشی یا خواننده مورد علاقه و غیره ... متونی

واکاوی رفتار برخی گردشگران در مکان‌های تاریخی، وندالیست یا بیان حس دلبستگی به مکان ... | حسن محمد شفیعی و همکاران

مبنی بر انگیزه برخی از گردشگران نسبت به یادگاری‌نویسی باید اذعان داشت، مؤلفه‌های دلبستگی از جمله کالبدی پل که عامل ایجاد و ارتقاء حس دلبستگی در فرد وندال بوده و این انگیزه را در او بوجود می‌آورد که دیوارهای پل با تمامی دلایل نظری جای مناسبی برای نوشتن یادگاری است. این متن حاوی ارزش معنوی بالایی برای اوست، چرا که این احساس به اضافة احساس فردی و اجتماعی در فرد وندالیست انگیزه نوشتن را در او تقویت می‌کند، این در حالی است که نشانی از قصد تخریب و آسیب‌زدن به مکان در او نیست و با توجه به حس دلبستگی او به مکانی که نشانه‌ای از وی در آنجا به ثبت رسیده علاوه‌مندی به مشارکت، ثبات و حفظ مکان را در او تقویت می‌کند. پاسخ به سؤال دوم، پل به عنوان سیستم انسان - محیط تلقی شده که در آن فرد به صورت فعال در محیط تجربه‌هایی را بدست می‌آورد. علت اصلی رفتار وندالیست‌ها حضور در مکان است که در لایه‌های شناخت فرد نهفته است، لذا از آن مکان با توجه به درک و شناخت و ذهنیت ایجادشده، فرایند دلبستگی غالب بوده و به صورت مکرر در محیط بروز می‌یابد و رابطه انسان با محیط به شکلی مخرب ولی از روی عدم آگاهی فرد نمایان می‌شود. گاهی افراد شهروند یا گردشگران از زاویه دلبستگی، پل را از آن خود می‌دانند و لذا به خود این اختیار را می‌دهند که دستنوشته‌ای به یادگار بر دیوارهای پل به ثبت برسانند. بنابراین با توجه به نظریه‌های، لینارد- میلر- الیتسون- وایز- ژانورن- گلداستون و سایرین که فرد وندال از روی خشونت، کینه‌توزی و ناهنجاری اقدام به تخریب مکان تاریخی می‌کند، باید گفت برخلاف نظریه آنها این پژوهش به یافته‌های مهمی دست یافت که این اقدام افراد برای دستنوشته‌ها از نوع یادگاری از روی صفت‌های مذکور نبوده و عامل‌های دیگری از جمله حس دلبستگی به مکان انگیزه نوشتن را در آنها فراهم می‌سازد و حتی نوشتن یادگاری احساس او را نسبت به مکان افزایش می‌دهد و لذا مشاهده می‌شود فرد وندالیست با میل برای رویت یادگاری خود در زمان دیگری در مکان حضور پیدا خواهد کرد، این حضور از ویژگی‌های حسی دلبستگی به مکان است. در ادامه از پژوهش سعیدی انصارکی و ملکپور شهرکی (۱۳۹۵) با بیان احساس افراد یادگاری‌نویس در مکان و پژوهش شاهمندی و شهیدی (۱۳۹۱) با اشاره به میل جاودانگی و بقا در افراد جهت ثبت یادگاری می‌توان گفت مقالات فوق به نوعی با پژوهش فعلی همسو بوده و در سایر پژوهش‌ها که تخریب بناهای تاریخی و گردشگری حس دلبستگی را در سایر گردشگران کاهش میدهد، غیر قابل انکار است. از محدودیت‌های این پژوهش، صرف زمان زیاد به قصد مصاحبه با وندال‌ها بوده در جهت حفظ روابطی محتوی مقاله. همچنین این پژوهش صرفاً در جهت شناسایی و کشف دلایل رفتارهای وندالیستی از دیدگاه حس دلبستگی گام برداشته و مؤلفه‌های دیگری که در حوزه

نسبت به پل احساس مالکیت کنند و همچنین مایلند برای دیدن دستنوشته خود مجدداً به پل مراجعت کنند. طبق مشاهدات، اکثر وندال‌ها از جنس آقایان بوده، جوان هستند و با سواد متوسط. آنها بیشتر غیر شهروند و به شکل گروهی چندنفره هستند که به قصد نوشتن به محل نیامده ولی انگیزه نوشتن و ثبت خاطره در محل برای ایشان ایجاد شده است. آنها به دفعات برای گذراندن اوقات پل را انتخاب کرده‌اند و به قصد دیدن آن از خانه خارج شده‌اند.

نتیجه‌گیری

اغلب افرادی که اقدام به نوشتن یادگاری در مکان‌های تاریخی می‌کنند با نام وندال شناخته می‌شوند. هنگام مصاحبه، پاسخ آنها دلالت بر حس دلبستگی فرد به مکان دارد که مایل است خاطرات بودن در آن لحظه خوب با نوشتن یادگاری بر دیوارهای پل را جاودانه و ابدی سازد. ثبت خاطرات بر دیوارهای پل باعث افزایش حس دلبستگی در فرد می‌شود، زیرا از آن تاریخ به بعد پل بخشی از خاطرات فرد بوده و نشانی از وی در مکان باقی می‌ماند، در این حالت فرد علاوه بر حس جاودانگی، احساس مالکیت نیز داشته و خود را جدا از مکان نمی‌داند و این موضوع فرضیه پژوهش را محقق می‌سازد. در پاسخ به سؤال اول،



تصویر ۱. نمونه‌هایی از برخی دستنوشته‌ها. مأخذ: آرشیونگارندگان.

پیشنهادها

با افزایش مشارکت و مسئولیت‌پذیری اجتماعی، فضای را به لحاظ فرهنگی ایجاد کنیم، باید در مدارس آموزش داده شود که پلهای تاریخی بخشی از فرهنگ، سرمایه و هویت ملی ما هستند. استفاده کاربردی از پل (ایجاد نمایشگاه، فروشگاه و کاربری‌های اجتماعی) متوقف شود، زیرا باعث سرعت بخشیدن به تخریب آن می‌شود (محافظت و نظارت مداوم). مرمت و بازسازی سریع و حذف نوشهای (رهایی از نظریه پنجره سکسته). همه یادگاری‌نویسان وندال نیستند. همچنین می‌توان تابلوهایی جهت نوشتمن یادگاری در محل قرارداد تا انگیزه نوشتمن روی دیوار از افراد گرفته شود. همچنین باید محیط را از نظر بهداشتی تمیز و سلامت نگهداری کرد.

روانشناسی محیطی باعث بروز این رفتارها می‌شوند که در این مقاله دیده نشده است. لذا پیشنهاد می‌شود سایر پژوهشگران در این حوزه تحقیقات مشابه‌ای را با رویکرد رفتار وندالیستی انجام دهند. این‌گونه پژوهش‌ها باعث درک بیشتری از رفتار گردشگران شده و سازمان‌ها و ارگان‌های مربوطه با آگاهی از سابقه تاریخی و هویتی پلهای گردشگری در حفظ و احیای این بنایها و محیط‌های مربوط به آن‌ها برای حضور گردشگران اقدام خواهند کرد. همچنین مطالعه روی گردشگرانی که اقدام به نوشتمن یادگاری نمی‌کنند و در مقابل سعی در حفظ مکان تاریخی دارند نیز می‌تواند راهگشای پژوهش در راستای حفظ مکان تاریخی باشد.

فهرست منابع

- ایروانی، محمود و خدپناهی، محمدکریم. (۱۳۹۴). روانشناسی احساس و ادراک. تهران: سمت.
- جان حسنی، علی. (۱۳۸۷). عوامل مؤثر بر گرایش به رفتارهای تخریب‌گرانه در استان مازندران. ۱۳۸۶. مطالعات امنیت اجتماعی، (۶)، ۱۱-۴۶.
- مخلصی، محمدعلی. (۱۳۸۴). پژوهشی در کنیه‌های دوران اسلامی تخت جمشید. تهران: میراث فرهنگی.
- نقدی، اسدالله. (۱۳۸۶). حاشیه‌نشینی و اسکان غیررسمی. همدان: فناوران.
- هنرفر، لطف‌الله. (۱۳۵۰). تاریخ بنای پل اللهوردی خان. هنر و مردم، (۱۰۹)، ۹-۴.
- Bonaiuti, M., Aiello, A., Perugini, M., Bonnes, M. & Ercolani, A. P. (1999). Multidimensional Environment quality and neighbourhood attachment. *Urban Environment*, (19), 352-331.
- Clinard, M. & Meirer, R. (1986). *Sociology of deviant behavior*. NY: Holt Rinehart and Winston Vandalism.
- Ittelson, W. H. (1978). Environmental Perception and urban experience. *Environment and Behavior*, 10(2), 198-213.
- Jacobs, M. (2002). *The Blackwell companion to the sociology of culture*. Malden: Blackwell Publishing.
- Kyle, G., Graefe, A., Manning, R. & Bacon, J. (2004). Effects of place attachment on users' perceptions of social and environmental conditions in a natural setting. *Environmental Psychology*, (24), 213-225.
- Low, S. M. & Altman, I. (1992). *Place attachment: a conceptual inquiry*. New York: Plenum Press.
- Philip, M. (1993). Compus vandalism: Lts Move the Graffition thewall. *Juornal of Black Issue in Higher Education*, 10(16), 30-31.
- Sellin, T. (1938). *Culture, conflict and crime*. NY: Social science
- Sutton, M. (1987). *Differential Rates of Vandalism in a New Town: Towards A Theory of Relative Place* (Unpublished Ph.D. Thesis). University of Central Lancashire. Oxford OX4 1JE, UK.
- سعیدی اثارکی، فربیبا و ملکپور شهرکی، زهرا. (۱۳۹۵). بررسی یادگاری‌های مسجد جامع اصفهان. پژوهش‌های تاریخی، (۲۵۲)، ۱۱۷-۱۲۳.
- شاهمندی، اکبر و شهیدانی، شهاب. (۱۳۹۱). بررسی و تحلیل یادگارنویسی در بقعة پیرکران اصفهان از دوره ایلخانی تا عصر قاجار پژوهش‌های تاریخی، (۲۴)، ۴۵-۶۴.
- فیضی، محسن؛ حسینی، سیدباقر و رازی، اصل، سینا. (۱۳۸۸). بازسازی روش‌ها و شیوه‌های طراحی محیطی برای پیشگیری از تخریب‌گرایی فضا. *علوم محیطی*، (۶)، ۹-۲۲.
- قنبری، حمیدرضا. (۱۳۸۹). یادگاری‌نویسی روی آثار تاریخی؛ زائیده ذهن مریض جامعه. خبرگزاری میراث فرهنگی. تاریخ مراجعت: ۱۴۰۰/۲/۲۰. <https://lastsecond.ir/blog/237-a111>
- محزون، احمد و یامداد، علی. (۱۳۹۵). وندالیسم (تخریب‌گرایی) در معماری با رویکرد

COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the authors with publication rights granted to Tourism of Culture journal. This is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



نحوه ارجاع به این مقاله

محمدشفیعی، حسن؛ خان‌محمدی آفکند، محمدعلى؛ کریمی‌فرد، لیلی و رضاخانی، ژیلا. (۱۴۰۲). واکاوی رفتار برخی گردشگران در مکان‌های تاریخی، وندالیست یا بیان حس دلیستگی به مکان (موردپژوهی: یادگاری‌نویسی‌های سی‌وسه‌پل، اصفهان). گردشگری فرهنگ، ۱۳(۴)، ۱۳-۶.

DOI: 10.22034/TOC.2023.386968.1112

URL: https://www.toc-sj.com/article_173156.html

