

DOI: 20.1001.1.26455714.1400.5.2.8.0

Studying Semantic Significations for Time-Related Vocabulary in the Quran (Based on Relational Semantic)

(Received: 2022-04-26 Accepted: 2022-08-28)

Zahra Rezaee¹

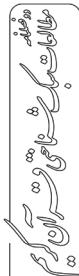
Shahriar Niazi²

Ezzat Molla Ebrahimi³

Abstract

Knowing the exact meaning of Qur'an words is the first step to achieve its knowledge. The semantic study of the terms of the Quran leads to coherent and systematic research, extracts precise concepts, and counts the different uses of selected words from the Holy Quran. In the constructivist approach, the words of a language are not a collection of words but a network of interrelated words, in terms of various semantic connections. The importance of the category of "Time" is such that it can be considered as a tool for understanding existence; therefore, the present article examines the conceptual relationships of words related to "Time" in the Holy Qur'an based on a constructivist approach and the semantics of relationships. Also, the meaning of the dictionary and the study of interpretations related to words are the criteria. This study's aim is classifying the Qur'an words related to "Time" in three axes: "ambiguous time sensors", "general and accurate time sensors" and "partial and accurate time sensors". The results of the study show a semantic network and conceptual relationships exist between these words in each axis, which is considered as Synonymy, Hyponymy, Antonymy and Meronymy.

Keywords: Relational Semantic, Conceptual Relations, Semantic Signification, Time Quantifiers, Time.



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

1) PHD Student of Arabic Language and Literature, University of Tarbiat modares Tehran,Iran(The Corresponding Author) Email: rezaee.zahra@ut.ac.ir

2) Professor of Arabic Language and Literature, University of Tehran Tehran,Iran Email: shniazi@ut.ac.ir

3) Professor of Arabic Language and Literature, University of Tehran ,Tehran,Iran Email: mebrahim@ut.ac.ir

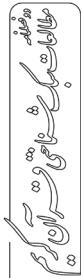


This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.



مقاله علمی - پژوهشی، صص ۲۴۰-۲۷۳

DOI: 20.1001.1.26455714.1400.5.2.8.0



| |
|----------------|
| سال پنجم |
| شماره دوم |
| پیاپی: |
| ۹ |
| پاییز و زمستان |
| ۱۴۰۰ |

بررسی دلالت‌های معنایی واژگان مرتبط با «زمان» در قرآن کریم (بر مبنای نظریه معناشناسی رابطه‌ای)

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۶/۰۱ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۰۶)

زهرا رضائی^۱
شهریار نیازی^۲
عزت ملا ابراهیمی^۳

چکیده

مطالعه معناشناسانه واژه‌های قرآن کریم منجر به بررسی منسجم، نظاممند و همچنین استخراج مفاهیم دقیق به همراه شمارش کاربرد مختلف واژگان منتخب از قرآن کریم می‌گردد. در رویکرد ساختگرای واژگان زبان، انباشته‌ای از واژه‌ها نیستند، بلکه شبکه‌ای از الفاظ اند که بر حسب تنوعی از پیوندهای معنایی، در رابطه متقابل با یکدیگرند. اهمیت مقوله «زمان» به حدی است که می‌توان آن را ابزار درک هستی دانست. از این‌رو نوشتار حاضر با روش توصیفی-تحلیلی به بررسی روابط مفهومی واژگان مرتبط با «زمان» در قرآن کریم مبتنی بر رویکرد ساختگرای و معناشناسی رابطه‌ای پرداخته است. برای کشف و استخراج این روابط میان واژگان، از معنای معجمی و تفاسیر مربوط به واژگان، استفاده شده است. دسته‌بندی واژگان مرتبط با «زمان» موجود در سه محور «سنجدگرانهای مبهم زمان»، «سنجدگرانهای کلی و دقیق زمان» و «سنجدگرانهای جزئی و دقیق زمان» از جمله یافته‌های پژوهش است؛ همچنین میتوان به ترسیم شیکه معنایی و روابط مفهومی میان این واژگان همچون شمول معنایی، هممعنایی، تضاد معنایی و جزو واژگی در هر محور به صورت جداگانه، اشاره نمود. از دیگر دستاوردهای پژوهش آن است که تنها رابطه‌ای که میتوان میان «واژگان مبهم زمان» و «واژگان دقیق زمان» برقرار نمود، رابطه اشتمال میان دو واژه «مدة» و «وقت» با سایر سنجدگرانهای کلی و جزئی «زمان» است.

واژگان کلیدی: معناشناسی رابطه‌ای، روابط مفهومی، دلالت معنایی، سنجدگرانهای زمان، زمان

(۱) دانشجوی دکتری، گروه زبان و ادبیات عرب، دانشگاه تربیت مدرس، تهران ایران، (نویسنده مسئول)، ایمیل: rezaee.zahra@ut.ac.ir

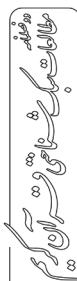
(۲) استاد تمام گروه زبان و ادبیات عرب، دانشکده ادبیات، دانشگاه تهران، تهران ایران، ایمیل: mebrahim@ut.ac.ir

(۳) دانشیار گروه زبان و ادبیات عرب، دانشکده ادبیات، دانشگاه تهران، تهران ایران، ایمیل: shniazi@ut.ac.ir



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

۱. مقدمه



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

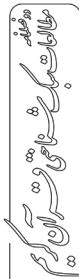
«زمان» یکی از پدیده‌های طبیعی و از ضروریات زندگی انسان است. هم‌چنین معیاری برای فعالیت‌های انسان است به طوری که بدون آن بسیاری از جنبه‌های زندگی دچار بی‌نظمی می‌گردد. اگر «زمان»، مفهوم خود را از دست بدهد و گذشته، حال و آینده‌ای وجود نداشته باشد، آنگاه هیچ معیاری برای تنظیم امور وجود نخواهد داشت. ازین‌رو، تشکیل واحدهای زمانی همچون سال، ماه، هفته اهمیت می‌یابد. قرآن کریم نیز نسبت به این مسئله بی‌تفاوت نیوود و به بحث زمان و محاسبه آن توجه نموده است. برای نمونه در آیه **﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ أَطْنَا عَشَرَ شَهْرًا﴾** (توبه ۳۶۷)، تعداد ماههای سال قمری نزد خداوند را دوازده ماه می‌شمارد. بنابر آیات قرآن کریم و سنت رسول خدا (ص)، «زمان» و توجه به آن در زندگی و اعمال مسلمانان اهمیت ویژه‌ای دارد؛ چراکه احکام شرعی در چارچوب زمان وضع شده‌اند. برای مثال خداوند در آیه **﴿إِنَّ الصَّلَةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كَتَابًا مُّوْقُوتًا﴾** (نساء ۱۰۳)، ادای فریضه نماز را محدود به اوقات خاصی نموده است. (ابوغده، بی‌تا: ۹) در دیگر فرائض می‌توان به حج، روزه و اعياد مسلمین اشاره نمود که هر کدام ایام مخصوصی دارند. هم‌چنین در آیاتی دیگر علت خلقت روز و شب و خورشید و ماه را «دانستن حساب وقت‌ها **﴿لَتَعْلَمُوا عَدَدَ السَّنِينَ وَ الْحِسَابَ﴾** (یونس ۵) بیان می‌کند.

«زمان» مفهومی انتزاعی است که از دیرباز تعاریف متعددی داشته است. اهل زبان از آن به اسم «وقت» یاد کرده‌اند که می‌تواند زیاد یا کم اسم لقلیل الوقت و کثیره باشد (جوهری، ۱۳۷۶: ۲۱۳۱/۵) و برخی آن را «مقدار حرکه‌الفلک» (زرکشی، ۱۹۵۷: ۱۲۳) یا «ساعت‌اللیل و النهار» (طبری، ۱۹۶۰: ۹) دانسته‌اند. در این پژوهش «منظور از زمان، زمانی است که با آن سر و کار داریم و از آن با ساعت، روز و ماه، یاد می‌شود. زمان به دو دسته داخلی و خارجی تقسیم می‌شود. زمان خارجی منظور زمانی است که انسان در آن حرکت می‌کند_ تئوری انسیستین_ و زمان داخلی زمانی است که قابل قیاس نیست و در درون انسان وجود دارد.» (عبدالملک، ۱۹۷۲: ۱۶۵)

گسترده‌گی مفهوم «زمان» سبب شده هریک از اندیشمندان دیگر حوزه‌ها، متناسب با زاویه نگاه خود تعاریفی از آن ارائه دهند. به همین دلیل برای زمان اقسام و انواعی در نظر گرفته شده است: (نظری و موسوی، ۱۳۹۹: ۳۵)

- زمان اجتماعی: این زمان نظاممند است و در نتیجه حرکت ستارگان حاصل می‌شود (همان)؛ منظور زمانی است که ما بر اساس آن وقت خود را تنظیم می‌کنیم و تمامی بشر بر سر آن اتفاق نظر دارند.

- زمان فلسفی: این قسم، وجود خارجی ندارد، بلکه از نوع دیدگاه فلاسفه نشأت می‌گیرد. (همان)



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
۹۰
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

- زمان درونی: این مقوله بیان کننده حالات روانی انسان و احساسش نسبت به زمان است (همان); زمانی است که با ثانیه و دقیقه شمرده نمی‌شود. شبیه زمانی که انسان در رویاها و خاطرات و در درون ذهن خود سپری می‌کند.

- زمان مبتنی بر زبان: این نوع در دانش‌های ساخت‌واژه و دستور زبان کاربرد دارد؛ برای مثال گذشته/حال/آینده زمان دستوری‌اند. (همان)

در علم، «زمان» به عنوان موجودی ساده و بدون در نظر گرفتن اینکه دارای وجودی مستقل است یا اینکه مفهومی انتزاعی از رویدادهای عینی است، وارد معادلات فیزیکی می‌شود. مفهوم مکان (فضا) مانند مفهوم زمان از ایده حرکت بر می‌خizد. مفاهیم زمان و مکان (فضا) چنان با هم آمیخته‌اند که جدا کردن آن‌ها از یکدیگر ناممکن است. اشیاء یا رویدادها در مکان ایده‌هایی با بار زمانی‌اند. (مختراری، ۱۳۹۴: ۹۵) حوادث و اتفاقات در زمان به صورتی در حال سپری شدن هستند که امکان ندارد ترتیب زمانی آن‌ها تقض شود. در واقع زمان به لحاظ تئوری، مفهوم وقت سپری شده بین دو رویداد معین را دارد. واحد اندازه‌گیری زمان عموماً ثانیه (در دستگاه SI¹) است؛ اما می‌توان بر حسب واحدهای دیگری نیز گزارش کرد. از جمله «سنجدشگرهای زمان»² می‌توان به موارد ذیل اشاره نمود: ثانیه، دقیقه، روز، هفته، ماه، فصل و سال (سایت Conversion).

۱. بیان مسئله

نوشتار حاضر در پی آن است تا با نگاهی معناشناصانه به واژگان مرتبط با «زمان» که در قرآن کریم نظیر «ساعه»، «وقت»، «سنه»، «یوم»، «شهر»، «عام»، «مده»، «أجل»، «أبد»، «أمد» و هم‌چنین اوقات مختلف روز و شب همچون «نهار»، «فجر»، «صبح»، «شقق»، «ضحى»، «عصر»، «لیل» و غیره، دلالت‌های معنایی هر کدام از این واژگان و روابط مفهومی میان واژگان فوق را بررسی نماید و به ترسیم شبکه معنایی واژگان مرتبط با زمان نیز پردازد. به عبارت دیگر پژوهش در صدد پاسخگویی به سوالات زیر است:

۱. دلالت‌های معنایی هر کدام از واژگان مرتبط با «زمان» به صورت جداگانه به چه صورت است؟

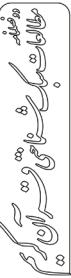
۲. روابط مفهومی میان واژگان مرتبط با «زمان» به چه صورت است؟

۳. شبکه‌های معنایی واژگان مرتبط با «زمان» به چه صورت ترسیم می‌شود؟
همچنین فرضیه‌های پژوهش عبارتند از:

۱. دلالت‌های معنایی واژگان زمان با توجه به فرهنگ‌های لغت و کتب تفسیر قابل

1) Système International d' unités

2) Time Units



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
۹
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

شناسایی و تبیین است.

۲. روابط مفهومی میان واژگان زمان در پنج دسته «اشتمال، هم معنایی، شمول معنایی، تضاد معنایی و جزء و کل» تقسیم می‌گردد.

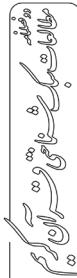
۳. شبکه‌های معنایی میان واژگان زمان، در سه دسته سنجشگرهای مبهم، سنجشگرهای دقیق و جزئی و سنجشگرهای دقیق و کلی قابل ترسیم است.

روش پژوهش حاضر، تحلیلی-توصیفی بوده و روش گردآوری داده‌های پژوهش به صورت اکتشافی-توصیفی است. لازم به ذکر است در شناسایی و گردآوری واژگان مرتبط با زمان، واژگانی که بر مبنای علم صرف و نحو بر زمان دلالت دارند نظری «سـ»، «سوف»، «إذ»، «إذا»، « حين»، «أيـان» و غیره را کنار گذاشته و به واژگان معربی که به نحوی بر زمان و اوقات مختلف آن اشاره دارند، پرداخته شده است. همچنین این واژگان شناسایی شده در کتاب‌های لغت و تفسیر که به عصر نزول قرآن نزدیک بوده‌اند نظری کتاب «العين» از خلیل بن احمد فراهیدی (متوفی ۱۷۵ ق)، کتاب «فروق اللغة» از ابوهلال عسکری (۳۹۵ ق) و «مفردات ألفاظ القرآن» از راغب اصفهانی (۴۲۵ ق)؛ و کتب تفسیری همچون «تفسیر مقاتل بن سلیمان» (متوفی ۱۵۰ ق)، «التیبیان فی علوم القرآن» از شیخ طوسی (۴۶۰ ق)، «مجموع البیان فی تفسیر القرآن» از فضل بن حسن طبرسی (۵۴۸ ق) و تفسیر «المیزان فی تفسیر القرآن» از علامه طباطبائی-بررسی شدند.

۱. پیشینه پژوهش

از جمله پژوهش‌های صورت گرفته در حوزه مفهوم «زمان» در قرآن کریم، می‌توان به پایان‌نامه درخشان‌فر (۱۳۹۵) با عنوان «معناشناسی واژگان اوقات نماز در قرآن (دلوك، غسق، قرآن‌الفجر)» اشاره نمود که وی با استفاده از دانش ریشه‌شناسی و معناشناسی تاریخی، مفهوم دقیق سه واژه فوق را روشن نمود. این تحقیق نشان می‌دهد که این واژگان در مقام بیان مفهومی فراتر از معنای حسی و طبیعی است که مفسرین بیان کرده‌اند؛ همچنین این معانی یکی از مصاديق و معانی ظاهري این واژگان است. همچنین پیروزی‌فر (۱۳۹۲) در پایان‌نامه «معناشناسی واژگان یوم و ایام در قرآن کریم»، به کمک معناشناسی تاریخی و توصیفی، معانی و کاربردهای مختلف این واژگان در قرآن کریم، کتب معتبر تفسیری تاریخی، شعرهای عربی و ضرب‌المثل‌ها در سه دوره مختلف جاهله‌ی، مخضرمهین و عصر اسلامی مورد بررسی قرار گرفته و نتایج نهایی شامل تفاوت‌ها، شباهت‌ها و تطورات معنایی این واژگان را بیان نموده است. همچنین کربوعله (۲۰۱۴) در مقاله «اللفاظ الزمن فی القرآن الکریم: اللیل و النهار أنمودجا»، به مطالعه شب و روز در قرآن کریم می‌پردازد.

از دیگر پژوهش‌ها در این زمینه مقاله «زمان در قرآن» از براتی و دیگران (۱۳۹۵) است که با روش تحلیلی و توصیفی در صدد تبیین این نظریه هستند که زمان در عالم رؤیا و طبیعت



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

یکی نیست. سال‌هایی که در عالم رؤیا سپری می‌شود، نسبت به عالم طبیعت در یک لحظه جمع می‌شود؛ اما این حقیقت در جهان آخرت چنان رقیق و جمع می‌شود که بر اساس آیات الهی، یک روز آن مطابق هزار یا پنجاه هزار سال طول می‌کشد؛ که با احوال کافران و مؤمنان متغیر است. آن زمان حقیقتی درونی، شخصی و کیفی است و این زمان حقیقتی کمی و بیرونی است.

اسدی (۱۳۹۳) نیز در پایان نامه «بررسی آیات زمان در قرآن کریم» در صدد است تا با اتخاذ روش توصیفی-تحلیلی، آیات زمان را بر اساس عوالم سه‌گانه هستی (دینی، بزرخ و آخرت)، به سه دسته تقسیم کرده و مواضع قرآن را در خصوص زمان در هر یک از مراتب عالم، بیان نموده، سپس به واکاوی آن پردازد. نتایج پژوهش، حاکی از آن است که زمان، در لسان قرآن در دو معنا به کار رفته؛ هم‌چنین زمان به معنای متعارف تنها در عالم دنیا موضوعیت دارد و نه عوالم فوق ماده.

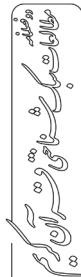
در این راستا می‌توان به پژوهش ممتحن (۱۳۹۲) با عنوان «مفاهیم زمانی در ادبیات و قرآن» نیز اشاره نمود؛ ایشان واژه‌هایی که بر زمان دلالت می‌کنند را ذکر کرده و در ذیل هر کدام به توضیح مختصراً پرداخته است. شایان ذکر است پژوهش فوق در گرددآوری واژگان مرتبط با زمان، تحقیق جامعی است. به علاوه کتاب «المواسم و حساب الزمن عند العرب قبل الإسلام»، اوقات مختلف زمان نزد عرب‌ها قبل از اسلام را مورد مطالعه قرار داده است (حمور، ۲۰۰۰) و هم‌چنین کتاب «الزمن عند الشعراء العرب قبل الإسلام» در پنج فصل ذیل به مباحث مربوط به زمان پرداخته است: «منظفات فی دراسة الزمن»، «الزمن من خلال الوقت»، «الزمن من خلال رموز الحياة و الموت»، «تحولات الزمن إلى معانى السلطان والناس و المرأة» و «مواقف الشعراء العرب قبل الإسلام من الزمن». (الصاغ، بی‌تا)

در مقاله «An Ontological Model for Representing Semantic Lexicons: An Application on Time Nouns in the Holy Quran» (۲۰۱۰) در راستای ارائه یک مدل پیشنهادی برای فرهنگ لغت رایانه‌ای مبتنی بر تکنولوژی «هستی‌شناسی»، از کلمات مرتبط با زمان در قرآن کریم بهره برده است.

تفاوت پژوهش حاضر با پژوهش‌های صورت گرفته در آن است که این نوشتار در صدد دقیق کردن زمان به کار رفته در قرآن است؛ رابطه میان زمان‌های به کار رفته در قرآن را از نظر بحث معناشناسی مورد بررسی قرار داده و به دنبال ترسیم شبکه‌های معنایی و شناسایی روابط مفهومی میان آن‌ها است. به عبارتی می‌توان گفت در این پژوهش، کلیه واژگان مرتبط با زمان به صورت جامع و منسجم مورد مطالعه قرار گرفته‌اند.

۲. مبانی نظری

شیوه‌های زبان‌شناختی در بررسی معنا از همان آغاز بر معنای قاموسی یا بررسی معنای



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
۹
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

کلمه مفرد به منزله واحد اصلی نحو و معناشناسی تأکید داشت. (مخترع عمر، ۱۳۸۵: ۵۱) «معناشناسی ساختگرای» یکی از این شیوه‌های است که با الهام از برداشت ساختگرای نسبت به زبان و تحت تأثیر آرای فردینان دوسوسور^۲، مرحله تازه‌ای را از مطالعه معنای واژه پیش رویمان قرار می‌دهد. (گیررس، ۱۳۹۵: ۱۲۲) گونه‌های معناشناسی ساختگرای به سه دسته ذیل تقسیم می‌شود: ۱. نظریه حوزه واژگانی^۳، ۲. تحلیل مؤلفه‌ای^۴، ۳. معناشناسی روابط مفهومی یا «معناشناسی رابطه‌ای^۵». (همان: ۱۳۲-۱۳۱)

«معناشناسی رابطه‌ای^۶»، رابطه‌ای نگرشی است که روش تبیین روابط ساختاری میان واژه‌های مرتبط با یکدیگر را معلوم می‌کند و به آن دسته از واژگان نظری محدود می‌شود که در این تبیین دخیل‌اند. در تحلیل مؤلفه‌ای، مختصات توصیفی‌ای نظیر جنسیت و نسل در نظام واژگان خویشاوندی، مختصات متعلق به واقعیت‌های جهان خارج‌اند. این نوع مختصه‌ها، مشخصات مصدقه‌های موجود در جهان خارج را نمی‌نمایاند؛ اما ساختگرایی به دنبال تبیین ساخت زبان است و نه ساخت جهان خارج از زبان؛ بنابراین، ساختگرایان نیازمند تجهیزاتی‌اند که تا حد امکان، زبانی باشند، معناشناسی رابطه‌ای به دنبال یافتن چنین تجهیزاتی است، آن هم در شکل روابط واژگانی نظیر هم معنایی یا تضاد معنایی. این نکته که عموم و عمه بر حسب نسبت با پدر یا مادر در قالب یک نسل امکان طبقه‌بندی می‌یابند، واقعیتی متعلق به جهان خارج است؛ اما این که ما سیاه و سفید را در تقابل با هم قرار می‌دهیم، به واژه‌ها و زبانمان مربوط است و چنین تقابلی در جهان خارج وجود ندارد. (گیررس، ۱۳۹۵: ۱۳۲-۱۳۳) این نگرش در سال‌های دهه ۱۹۶۰ در یکی از عمده‌ترین آثار جان لاینز^۷، زبان‌شناس بریتانیایی مطرح شد. (همان: ۱۳۳) وی بدون این که مستقیماً به سراغ مترادف‌ها و متضادهای یک واژه برود، به سراغ نوع تازه‌ای از توصیف معنی واژه‌ها رفت و مدعی شد که معنی هر واژه را می‌توان بر حسب مجموعه روابط معنایی اش با معنای سایر واژه‌ها توصیف کرد. (همان: ۱۸۴) پس از لاینز عمده‌ترین پژوهشی که درباره روابط مفهومی صورت پذیرفته است به آلن کروز^۸ (۱۹۸۶) تعلق دارد. (همان: ۱۸۷) در نمودار ذیل، عمده‌ترین «روابط مفهومی»^۹ میان واژه‌ها ذکر شده است.

- 1) Structural Semantics
- 2) Ferdinand de Saussure
- 3) Lexical Field Theory
- 4) Componential Analysis
- 5) Relational Semantics
- 6) John Lyons
- 7) Alan Cruse
- 8) Sense Relations



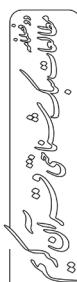
شکل ۱-۲: روابط مفهومی در نظریه معناشناسی رابطه‌ای

۳. سنجشگرهای «زمان» در قرآن کریم

همان طور که پیشتر اشاره شد، برای اندازه‌گیری مقیاس «زمان» نیاز به کمیت‌نما یا سنجشگر است. پس از مطالعه و بررسی آیات قرآن کریم، مجموعه واژگان ذیل در حیطه «زمان» استخراج شد. در جدول ۱-۴ سنجشگرهایی که در قرآن برای اندازه‌گیری زمان به کار رفته‌اند، به همراه میزان فراوانی هر کدام آمده است.

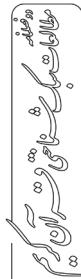
جدول ۱-۳: بسامد فراوانی واژگان مرتبط با «زمان» در قرآن کریم

| وازگان زمان | مشتقان | میزان فراوانی |
|-------------|---------------------------|---------------|
| أبد | | ٢٨ |
| أجل | | ٢١ |
| أمد | | ٤ |
| دهر | | ٢ |
| حقب | أحقاب-حقب | ١-١ |
| مدة | صورت فعلی | ١ |
| وقت | وقت-میقات-موقوت-صورت فعلی | ٣-٨-١-١ |
| ثانية | پلک زدن | ٢ |
| ساعة | | ٤٨ |
| أناء | | ٣ |
| يوم | يوم-أيام | ٤٤٣ |
| اليوم | | ٥ |
| أمس | | ٤ |
| غد | | ٥ |
| الآن | | ٨ |
| سبت | سبت-صورت فعلی | ٨-١ |
| جمعة | | ٢ |
| شهر | | ٢١ |



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی: ۹
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

| واژگان زمان | مشتقات | میزان فراوانی |
|-------------|---------------------------------|---------------|
| رمضان | | ۱ |
| نسیع | | ۱ |
| أهلة | | ۱ |
| صيف | | ۱ |
| شتاء | | ۱ |
| سنة | سنة-سنین | ۱۹ |
| عام | | ۹ |
| حول | | ۲ |
| سحر | سحر-أسحار | ۱-۲ |
| فلق | | ۲ |
| فجر | | ۷ |
| إشراق | | ۱ |
| طلوع | طلوع-مطلع الشمس | ۲-۱ |
| غداة | غدو-غداة-صورت فعلی | ۵-۲-۳ |
| بكرة | بكرة-إبكار | ۷-۲ |
| صبح | صبح-مصبحين-إصحاب-صباح-صورت فعلی | ۵-۴-۱-۱-۲ |
| نهار | | ۵۷ |
| ضحي | ضحي-صورت فعلی | ۷-۱ |
| ظهر | ظهيرة-صورت فعلی | ۱-۱ |
| دلوک الشمس | | ۱ |
| عصر | | ۲ |
| مساء | صورت فعلی | ۱ |
| غروب | غروب-مغرب | ۲-۱ |
| شفق | | ۱ |
| ليل | ليل-ليالي | ۹۲ |
| ناشئه الليل | | ۱ |
| غضق الليل | غضق-غضق | ۱-۱ |
| عشى | عشى-عشاء | ۱۱-۲ |
| أصيل | أصيل-أصال | ۴-۳ |
| بيات | | ۳ |



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی: ۹
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

سنجدگرها زمان به دست آمده در جدول فوق را می‌توان به صورت زیر تقسیم‌بندی نمود:

* واحدهای مبهم «زمان» در قرآن: منظور آن دسته از سنجدگرها زمان است که اندازه‌گیری آن‌ها در علم ریاضی مشخص نیست و به طور کلی بر عنصر «زمان» دلالت دارند. این سنجدگرها عبارت‌اند از: «أبد»، «أجل»، «أمد»، «دهر»، «حقب»، «وقت» و «مدة».

* واحدهای دقیق «زمان» در قرآن: مراد کمیت‌نماهایی هستند که در علم ریاضی برای اندازه‌گیری «زمان» مطرح شده و دارای ترتیب زمانی هستند. شایان ذکر است، این بخش از واحدهای زمان در قرآن را می‌توان در ذیل دو دسته «تقسیمات کلی زمان» و «تقسیمات جزئی زمان بر حسب شبانه‌روز» تقسیم و بررسی نمود:

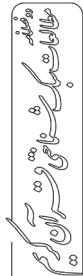
* تقسیمات کلی زمان: مراد تقسیم‌بندی زمان بر حسب کوچک‌ترین واحد اندازه‌گیری یعنی ثانیه_ تا بزرگ‌ترین واحد اندازه‌گیری زمان_ یعنی سنه_ است. این واژگان عبارت‌اند از: «ثانيةٌ»، «ساعهٌ»، «آناءٌ»، «يوم»، «اليوم»، «الآن»، «غد»، «أمس»، « أسبوعٌ»، «شهرٌ»، «فصلٌ»، «سنةٌ»، «عامٌ» و «حولٌ».

* لازم به ذکر است برخی واژه‌های فوق با این که در قرآن کریم به کار نرفته‌اند؛ اما زیرمجموعه‌های آنها به کار رفته است نظیر واژه «ثانيةٌ» در قرآن کریم به صورت مستقیم به کار نرفته اما می‌توان به داستان حضرت سلیمان (ع) و تخت ملکه سبا (آیات ۳۸-۳۹ سوره نمل) اشاره نمود. هم‌چنین واژه «أسبوعٌ» به معنای هفت‌هه در قرآن کریم به کار نرفته است؛ اما نام دو روز از روزهای هفته «سبت» و «جمعةٌ» در قرآن کریم وجود دارد. علاوه بر واژه «شهر»، واژه‌های «رمضان»، «نسیع» و «أهلة» نیز هر کدام به نحوی بر معنای «شهر» دلالت دارند. واژه «فصل» در قرآن کریم به کار نرفته است؛ اما نام دو فصل از فصول چهارگانه سال در قرآن آمده است: «صيف»، «شتاء».

* تقسیمات جزئی زمان بر حسب شبانه‌روز: بر حسب تحولات شب و روز و تغییرات خورشید و ماه، می‌توان اوقات مختلف یک شبانه‌روز را تقسیم‌بندی نمود. واژگان مرتبط با «زمان» به کار رفته در قرآن کریم را که بر تحولات شب و روز اشاره دارند عبارت‌اند از: «سحر»، «فلق»، «فجر»، «صبح»، «إشراق»، «طلع الشمس»، «غدأ»، «بكرة»، «نهار»، «ضحى»، «ظهر»، «دلوك الشمس»، «عصر»، «مساء»، «غروب»، «شفق»، «ليل»، «ناشئة الليل»، «غسق الليل»، «عشى»، «أصيل» و «بيات».

۴. بررسی روابط مفهومی واژگان مرتبط با «زمان» در قرآن کریم

برای تبیین روابط مفهومی سنجدگرها زمان در دو دسته مبهم و دقیق، یک بار در میان واژگانی که بر سنجدگرها مبهم زمان دلالت دارند، و یک بار در میان واژگانی که به



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

صورت دقیق بر این سنجشگرها دلالت می‌کنند، جستجو و واکاوی صورت می‌گیرد. برای مثال رابطه هم‌معنایی یک بار میان سنجشگرهای مبهم زمان‌شناسایی و تبیین می‌گردد و یک بار میان سنجشگرهای دقیق زمان.

۴. ۱. رابطه هم‌معنایی^۱

منظور از رابطه هم‌معنایی یا ترادف، تضمن دو جانبه میان دو کلمه است. برای مثال (الف) و (ب) در صورتی مترادفند که (الف) متضمن (ب) باشد و (ب) نیز متضمن (الف) باشد؛ مثل دو واژه «آم» و «والدۀ». (مخترع عمر، ۱۳۸۵: ۸۶)

اگر هم‌معنایی را در قالب رابطه مفهومی میان دو یا چند واژه در بافت معرفی کنیم، دو واژه زمانی با هم مترادف یا هم‌معنایی مطلق خواهد داشت که بتوانند در یک بافت جایگزین یکدیگر شوند، بدون این که تغییری در ارزش معنایی لفظ تولید شده پدید بیاورند. این جایگزینی باید دوسویه باشد تا جایگزینی واژه شامل به جای واژه زیرشمول را، از این رابطه مفهومی منفك کنیم. برای مثال در جمله (برادرش برایم گلایل خرید)، به جای واژه گلایل می‌توان از واژه گل استفاده کرد ولی بر عکس آن ممکن نیست؛ آن هم بدین دلیل که گل انواع دیگری را شامل می‌شود. هم‌معنایی نسبی یا جزوی زمانی رخ می‌دهد که دو یا چند واژه در بافت‌های خاصی جایگزین یکدیگر شوند و این امکان در تمامی بافت‌ها وجود ندارد. برای نمونه دو واژه فرش و قالی که در جمله (کل اتاق را با موزاییک کردیم) به جای خط تیره، فقط واژه فرش را می‌توان به کار برد. (گیررس، ۱۳۹۵: ۱۹۰-۱۹۱)

در ادامه رابطه هم‌معنایی در دو بخش ذیل بررسی شده است: ۱. میان سنجشگرهای مبهم زمان ۲. میان سنجشگرهای دقیق زمان.

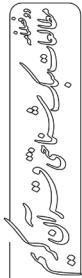
۴. ۱. ۱. رابطه هم‌معنایی میان واحدهای مبهم «زمان»

* رابطه هم‌معنایی میان واژگان: «أبد»، «دھر»، «حقب»، «عصر». واژه «دھر» به معنی «أبد الممدود» یا أبد ادامه‌دار است. (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۲۲/۴) از این رو رابطه میان دو واژه «دھر» و «أبد» هم‌معنایی است. البته این هم‌معنایی مطلق نیست و یک تضاد نسبی با یکدیگر دارند؛ چراکه یکی متناهی (دھر) و دیگری نامتناهی (أبد) است.

واژه «حقب» نیز به معنای «دھر» و زمان‌های مبهم و بسیار طولانی که آغاز آن مشخص نباشد (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۲۰/۱۶۷)، رابطه هم‌معنایی با «أبد» و «دھر» دارد.

شایان ذکر است که واژه «عصر» که تنها یک بار در قرآن کریم به کار رفته است؛ اگر به معنای «دھر» باشد (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۱/۲۹۲)، همراه با سه کلمه فوق -حقب، دھر، أبد- رابطه هم‌معنایی برقرار می‌کند.

1) Synonymy



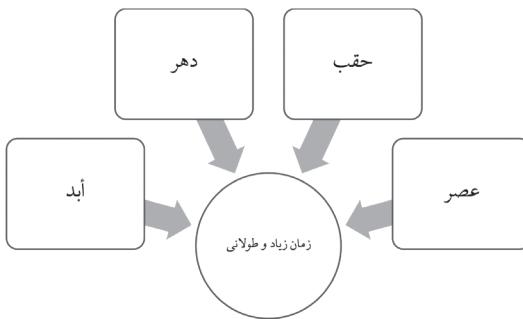
سال پنجم

شماره دوم

پیاپی:

پاییز و زمستان

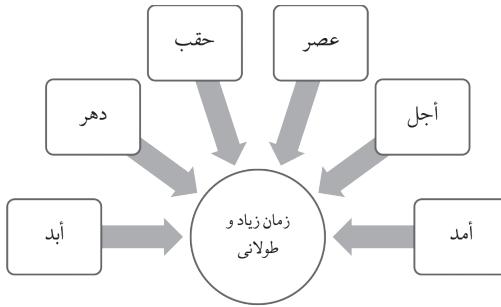
۱۴۰۰



شكل ۱-۴: رابطه هم‌معنایی میان واژگان «أبد»، «دهر»، «حقب»، «عصر»

* میان دو واژه «أجل» [به معنی غایه وقت (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۱۷۸/۶)]، «أمد» [به معنی منتهی کل شیء و آخره (همان: ۸۹/۸)] رابطه هم‌معنایی و ترادف وجود دارد.

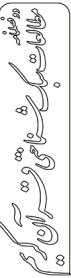
شایان توجه است که ابوهلال عسکری معتقد است بعضی از «أجل»‌ها به اندازه «دهر» هستند. (عسکری، ۱۴۰۰: ۲۶۳) از این‌رو شاید بتوان رابطه «دهر» و واژه‌های هم‌معنای آن که پیش‌تر ذکر شد را با واژه «أجل»، نوعی رابطه هم‌معنایی در نظر گرفت؛ به عبارت دیگر شاید بهتر باشد شکل ۵۱ را به صورت زیر تکمیل نمود:



شكل ۲-۴: رابطه هم‌معنایی میان واژگان «أبد»، «دهر»، «حقب»، «عصر»، «أجل»، «أمد»

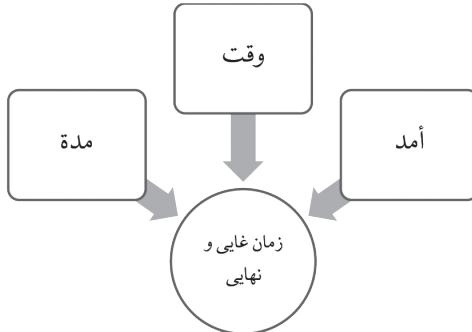
* واژه «مدة» [به معنی غایه (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۱۶/۸)] با واژه «وقت» [به معنی مقدار من الزمان (همان، ج ۵: ۱۹۹) زمان نهایی برای انجام کاری (raghib، ۱۴۱۲: ۸۷۹)] رابطه هم‌معنایی دارند.

واژه «أمد» نیز به معنای مدتی از زمان است که حدود آن مبهم و مجھول و همچنین به معنی غایه است (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۹: ۱۶۱). طبرسی معتقد است واژه «أمد» به معنای



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

«وقت ممتد» است. (طبری^۱، ۱۳۷۲: ۳۵۷/۹) کاربرد قرآنی آن نیز همین معنا را گویاست نظیر آیات **﴿فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمْدُ﴾** (حدید/۱۶)، به معنی «مدّه و وقت» است؛ **﴿تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمْدًا بَعِيدًا﴾** (آل عمران/۳۰)، به معنی «الغاية التي يتلهى». (طوسی، بی تا: ۴۳۷/۲) ازاین رو می توان میان «امد» و «وقت» و «مدّه» رابطه هم معنایی برقرار نمود.

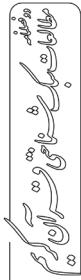


شكل ۳-۴: رابطه هم معنایی میان واژگان «مدّه»، «وقت»، «امد»

۴.۱.۲. رابطه هم معنایی میان واحدهای دقیق «زمان»

رابطه «سنّه» و «عام»، هم معنایی است. هرچند این دو با یکدیگر تفاوت هایی دارند؛ از جمله: (عسکری، ۱۴۰۰: ۲۶۴)

- مجموع روزها را «عام» و مجموع ماهها را «سنّه» گویند. (همان)
- «عام» را زمانی به کار می بریم که آن سال به چیز خاصی اختصاص یافته باشد (عام الفیل) ولی «سنّه» این طور نیست. (همان)
- در هنگام گفتن تاریخ یا تقویم از «سنّه» استفاده می شود نظیر: (سنّه مائّه) و (سنّه خمسین). (همان)
- از «سنّه» برای سال های سخت و قحطی استفاده می شود ولی از لفظ «عام» برای سال هایی که پر رونق و بارور باشد، استفاده می شود. (راغب، ۱۴۱۲: ۵۹۸)
- یکی از معانی کلمه «حول»، «سنّه» است و وجه تسمیه آن به دلیل انقلاب و گردش «سنّه: سال» و گردش خورشید_ طلوع و غروب های آن_ است. (همان: ۲۶۶) رابطه «حول» با دو واژه فوق، نیز رابطه هم معنایی است.



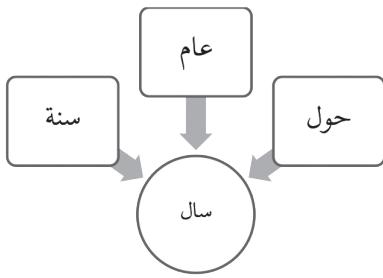
سال پنجم

شماره دوم

پیاپی:

پاییز و زمستان

۱۴۰۰

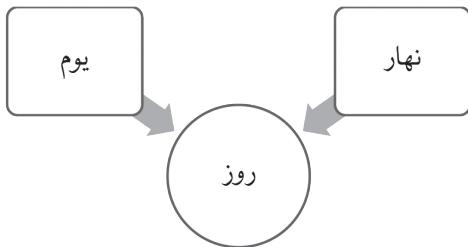


شكل ۴-۴ : رابطه هم معنایی میان واژگان «سنه»، «عام»، «حول»

* دو واژه «یوم» و «نهار» نیز با یکدیگر رابطه هم معنایی دارند؛ البته این ترادف نسبی است و با یکدیگر تفاوت‌هایی دارند:

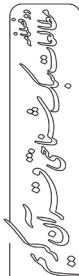
- کلمه «نهار» علاوه بر معنای روز، دلالت بر گسترش نور نیز دارد و به همین دلیل فقط این کلمه در همنشینی و تقابیل واژه «لیل» به کار رفته است. کلمه «یوم» را در مواردی استعمال می‌کنند که عنایتی به افاده گسترش نور نداشته باشد، نظیر مواردی که سخن از شمردن ایام باشد همچون (عشره‌ایام و عشرين یوما). (طباطبایی، ۱۳۹۰، ۱۳/۱۰)

- «نهار» اسمی برای وقت و زمان نیست. ولی «یوم» اسمی برای مقداری از زمان است که در آن روشنایی وجود دارد. به همین دلیل نحویان می‌گویند: منظور گوینده از (سرت یوما) معین نمودن مقدار وقت و منظور گوینده از (سرت الیوم او يوم الجمعة) مشخص نمودن تاریخ و منظور از (سرت نهارا او النهار) تعیین کردن میزان وقت یا مشخص کردن تاریخ نیست بلکه معنایش این است که گوینده در روشنایی روز حرکت کرده است. (عسکری، ۱۴۰۰: ۲۶۶)

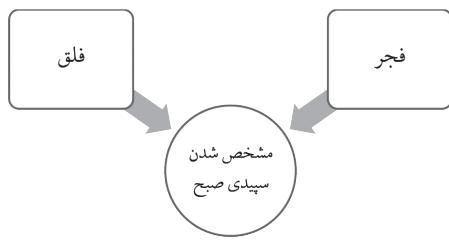


شكل ۵-۴ : رابطه هم معنایی میان واژگان «یوم» و «نهار»

* «فلق» و «فجر» با یکدیگر رابطه هم معنایی دارند؛ چراکه هر دو به معنای شکافتن چیزی و بیرون آمدن صبح از دل شب دلالت دارند. (طباطبایی، ۱۳۷۲: ۱۰/۷۳۵ و راغب، ۱۴۱۲: ۶۴۵)

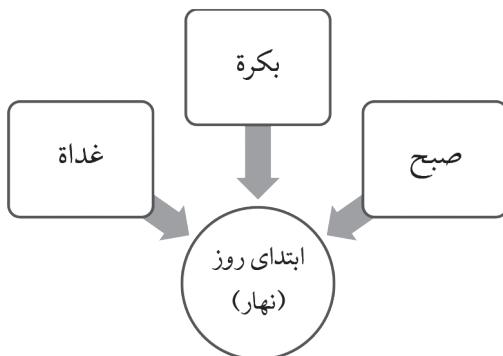


سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
۹ پاییز و زمستان
۱۴۰۰



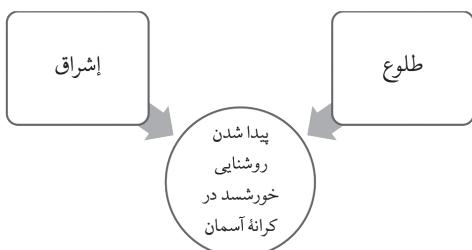
شكل ۶-۶: رابطه هم معنایی میان واژگان «فلق» و «فجر»

* سه واژه «غداه»، «بکرۀ» و «صبح» به ابتدای روز (نهار) اشاره می‌کند (راغب، ۱۴۱۲: ۶۰۳ و ۱۴۰ و ۴۷۳)؛ از این‌رو، می‌توان به نحوی هر سه را هم معنی دانست.

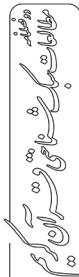


شكل ۶-۷: رابطه هم معنایی میان واژگان «غداه» و «بکرۀ»

* دو واژه «شروق» و «طلوع» با یکدیگر رابطه ترادف معنایی دارند؛ با این تفاوت که واژه «طلوع» عام‌تر است. (عسکری، ۱۴۰۰: ۳۰۴) البته واژه «شروق» در قرآن کریم نیامده و واژه «إِشْرَاق» از مشتقات آن در آیه ﴿يُسَبِّحُنَّ بِالْعَشِيِّ وَ إِلْشَرَاقِ﴾ (ص/۱۸) به کار رفته است.

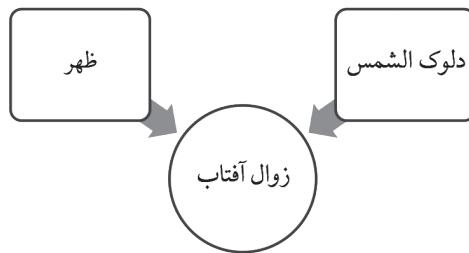


شكل ۶-۸: رابطه هم معنایی میان واژگان «إِشْرَاق» و «طلوع»



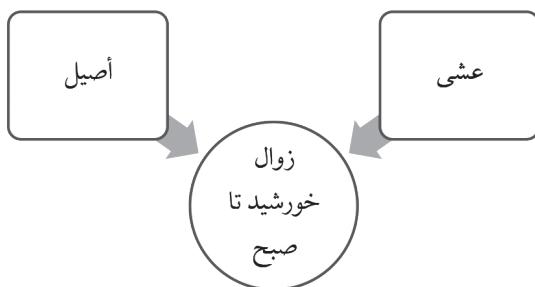
سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

* میان واژگان «ظهر» و «دلوک الشمس» رابطه هم معنایی برقرار است. هر دو بر زوال آفتاب در وقت ظهر اشاره می‌کنند. (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۳۷/۴ و همان، ۳۲۹/۵)



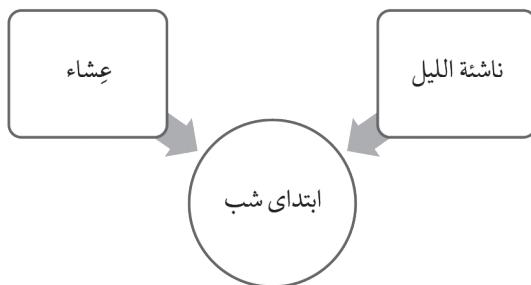
شكل ۹-۴: رابطه هم معنایی میان واژگان «دلوک الشمس» و «ظهر»

* فراهیدی واژه «عشی» به معنی «آخر النهار: انتهای روشنایی روز» (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۱۸۸۲) را هم معنی «أصيل» می‌داند (همان: ۱۵۷۷)، از این‌رو با یکدیگر رابطه هم معنایی دارند.

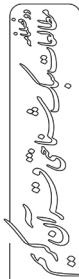


شكل ۱۰-۴: رابطه هم معنایی میان واژگان «عشی» و «أصيل»

* دو واژه «عشاء» _ به معنی «أول ظلام الليل: ابتدای تاریکی شب» (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۱۸۸۲) _ و «ناشئة الليل» _ به معنی «أول الليل» (همان: ۲۸۸/۶) _ با یکدیگر رابطه هم معنایی دارند.



شكل ۱۱-۴: رابطه هم معنایی میان واژگان «عشاء» و «ناشئة الليل»



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

۴.۲. رابطه شمول معنایی^۱

اشتمال از آن جهت که متضمن یک جانبی است با ترادف تفاوت دارد. «الف» مشتمل بر «ب» است در حالی که «ب» در تقسیم‌بندی شاخه‌ای بالاتر است؛ مانند کلمه «فرس» که به دسته بالاتر «حیوان» وابسته است. بدین ترتیب معنای «اسب» متضمن معنای «حیوان» است. (مختار عمر، ۱۳۸۵: ۸۷)

نوع دیگری از اشتمال وجود دارد که به آن «جزئیات متداخل آ» می‌گویند؛ یعنی مجموعه واژگانی که هر واژه متضمن واژه بعد از خود است؛ مانند ثانیه، دقیقه، ساعت، روز، هفته، ماه، سال. (همان)

سطح‌بندی رابطه میان واژه شامل و واژه‌های زیرشمول در تشخیص واژه‌های هم‌شمول از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. برای نمونه، انگور واژه زیرشمول میوه است و با سیب، پرتقال، موز و جزء آن، هم‌شمول به حساب می‌آید. انگور به نوبه خود، برای یاقوتی، کندری، عسکری و جزء آن واژه شامل به حساب می‌آید؛ بنابراین یاقوتی با سیب هم‌شمول نیست، زیرا رابطه‌شان به دو سطح مختلف از شمول معنایی تعلق دارد. این امکان وجود دارد که واژه شامل و واژه زیرشمول، همنام باشند. در این مورد می‌توان اسب را نمونه آورده که کنار نوع ماده‌اش که مادیان نامیده می‌شود، نوع نرش را باز اسب می‌نامیم؛ در چنین شرایطی، با شمول معنایی «همنام» مواجه می‌شویم. این مطلب نشان می‌دهد که شمول معنایی نیز همچون هم‌معنایی و تضاد معنایی، رابطه میان واژه‌ها نیست بلکه رابطه‌ایست میان واژه‌ها در تعبیر خاصی از آن‌ها. (گیررس، ۱۳۹۵: ۱۸۸)

رابطه شمول معنایی نیز در دو بخش بررسی می‌گردد: ۱. میان سنجشگرهای مبهم زمان ۲. میان سنجشگرهای دقیق زمان.

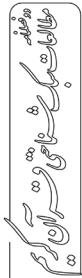
۴.۲.۱. رابطه شمول معنایی میان واحدهای مبهم «زمان»

* رابطه میان «أجل» و «مده»، اشتمال است؛ چراکه طبق نظر ابوهلال عسکری، هر «أجل»‌ی «مده» است؛ اما هر «مده»‌ی «أجل»‌ی نیست. (عسکری، ۱۴۰۰: ۲۶۶) هم‌چنین از آنجایی که راغب اصفهانی «مده» را به معنی وقت ادامه‌دار: «الوقت المُمْتَدّ» می‌داند (راغب، ۱۴۱۲: ۷۶۳)؛ نیز می‌توان دو واژه «مده» و «وقت» را تقریباً مترادف یکدیگر دانست. از این رو رابطه «أجل» و «وقت» نیز اشتمال است.

1) Hyponymy

2) Taxonomic

3) Overlapping Segments



سال پنجم

شماره دوم

پیاپی:

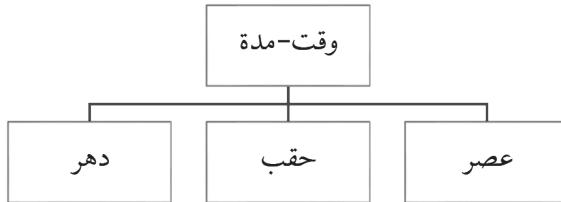
پاییز و زمستان

۱۴۰۰



شكل ۱۲-۴: رابطه اشتتمال میان «وقت» و «مدة» با «أجل»

* دو واژه «مدة» و «وقت» با واژگان «دهر» و «حقب» و «عصر» رابطه اشتتمال دارند. ابوهلال معتقد است «مدة» از «دهر» طولانی تر است (عسکری، ۱۴۰۰: ۲۶۳)؛ ازین رو شاید بتوان گفت «دهر» یا «حقب» یا «عصر» نوعی «مدة» یا «وقت» است. البته در اینجا «عصر» به معنی «دهر» (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۲۹۲/۱-۲۹۳) و زمان زیاد و روزگاران طولانی در نظر گرفته شده است.



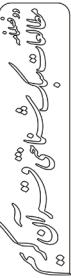
شكل ۱۳-۴: رابطه اشتتمال میان «وقت» و «مدة» با واژگان «دهر»، «حقب»، «عصر»

۴. ۲. ۲. رابطه شمول معنایی میان واحدهای دقیق «زمان»

* همان طور که پیشتر ذکر شد، رابطه میان مجموعه واژگانی که هر واژه متضمن واژه بعد از خود است نظیر ثانیه، دقیقه، ساعت، روز، هفته، ماه، سال، نوعی اشتتمال محسوب می شود. ازین رو رابطه میان سنجشگرهای کلی زمان نظیر «ثانیه»، «ساعه»، «یوم»، «أسبوع»، «شهر» و «سنّة» با یکدیگر، نوعی اشتتمال یا «جزئیات متداخل^۱» محسوب می شود؛ و از آنجا که اشتتمال نوعی تضمن یک طرفه است؛ یعنی واژه شامل می باشد و می توان گفت «ساعه» متناسب معنای واژه زیرشمول هم باشد؛ بنابراین می توان گفت «ساعه» متناسب معنای «ثانیه»، «یوم» متناسب معنای «ساعه»، «أسبوع» متناسب معنای «یوم» و ... است.

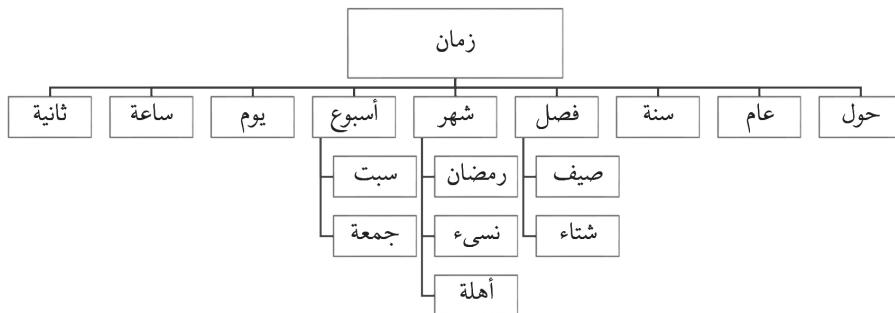
هم چنین «أسبوع» شامل روزهای هفتگی نیز می شود که در قرآن تنها دو تا از روزهای هفتگی آمده است: «سبت» و «جمعه». «شهر» نیز متناسب ۱۲ ماه سال می شود که در قرآن تنها

1) Overlapping Segment



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی: ۹
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

نام ماه «رمضان» آمده است. همچنین واژه «نسیء» که یک بار در قرآن کریم در آیه ﴿إِنَّمَا النَّسَاءُ زِيَادَةً فِي الْكُفْرِ يُضْلَلُ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا يُحَلِّونَهُ عَامًا وَ يُحَرِّمُونَهُ عَامًا﴾ (توبه/۳۷) آمده است به معنای جابجایی یکی از چهار ماه حرام [رجب، ذی القعده، ذی الحجه و المحرم] با ماههای دیگر سال است (فراهیدی، ۱۴۰۹، ج ۷، ۳۰۶)؛ پس این واژه نیز به نحوی زیرشمول «شهر» حساب می‌شود. همچنین «أهلة» که تنها در آیه ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلَةِ قُلْ هَيْ مَوَاقِيتُ النَّاسِ وَ الْحَجَّ﴾ (بقره/۱۸۹) به کار رفته؛ به معنای فرص قمر در شب اول و دوم ماه (راغب، ۱۴۱۲: ۸۴۳)، جزئی از «شهر: ماه» حساب می‌شود. به همین ترتیب، دو واژه «صیف» و «شتاب» زیرشمول کلمه «فصل» می‌شوند.



شكل ۱۴-۴: رابطه اشتتمال میان سنجشگرهای دقیق و کلی زمان

۴. ۳. رابطه تضاد معنایی^۱

انواع متعددی از تقابل وجود دارد که زبان‌شناسان آن‌ها را تحت نام «تضاد» جای می‌دهند:

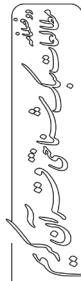
۱. تقابل مدرج یا قابل درجه‌بندی^۲: در این حالت انکار یک عضو تقابل به معنای اعتراف به عضو دیگر نیست. برای مثال وقتی گفته می‌شود: «آش داغ است» بدین معنا نیست که «آش سرد است»؛ این نوع تضاد نسبی است. در نظر منطق‌دانان این همان «تضاد» نامیده می‌شود. (مخختار عمر، ۱۳۸۵: ۸۹)

۲. تقابل شدید یا تضاد غیرقابل درجه‌بندی^۳: نفی یک تقابل یعنی اعتراف به دیگری؛ نظری مرده و زنده، متأهل و مجرد، مذکر و مؤنث. اگر بگوییم فلانی ازدواج نکرده است یعنی مجرد است، منطق‌دانان این رابطه را «تناقض» می‌دانند: «نه با هم قابل تصدیق‌اند و نه قابل تکذیب». (همان)

1) Antonymy

2) Gradable Opposition

3) Non-gradable Opposition



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی: ۹
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

۳. تقابل دوسویه یا عکس^۱: وقوع یکی از واژه‌های متقابل، متضمن و قوع واژه دیگر نیز هست. (گیررس، ۱۳۹۵: ۱۹۶) همچنین به رابطه میان واژگان زوج گفته می‌شود؛ برای نمونه خرید و فروش، زوج و زوجه. مثلاً اگر بگوییم «محمد همسر فاطمه است» یعنی «فاطمه همسر محمد است». منطق‌دانان این نوع رابطه را «تضایف» می‌دانند. در نظر آن‌ها متضایفان، دو چیزی هستند که تصور یکی بدون دیگری ممکن نیست. (مخترع عمر، ۱۳۸۵: ۹۰)

۴. تباین^۲ یا تقابل چندوجهی^۳: در اصل نوعی تقابل معنایی است که میان مفهوم چند واژه در یک حوزه معنایی پدید می‌آید. برای مثال در گروه‌های ذیل نفی هر کدام منجر به تأیید اعضای دیگر می‌گردد: «شمال، جنوب، شرق و غرب» یا «شنبه، یکشنبه، دوشنبه، ...، پنجشنبه، جمعه». (صفوی، ۱۳۹۹: ۱۲۰)

* میزان: در رایج‌ترین شکل تباین، تقابل چند واژه بر حسب «میزان» پدید می‌آید؛ مثلاً میزان دما که در مورد جوش، داغ، گرم، نیم گرم، ولرم، خنک، سرد مطرح است. این همان شرایطی است که پایه شرایط مدرج را تشکیل می‌دهد. (گیررس، ۱۳۹۵: ۱۹۵) کتاب «درآمدی بر معناشناسی» از این رابطه با عنوان «تباین ردیفی»^۴ یاد می‌کند. (صفوی، ۱۳۹۹: ۱۲۱)

* مرتبه: مثلاً سرتیپ، سرهنگ، سرگرد، سروان، ستوان. در این مورد بُعد تقابل گستته است و مدرج به حساب نمی‌آید. (گیررس، ۱۳۹۵: ۱۹۵)

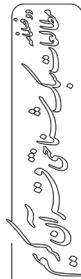
* دور: یکی دیگر از ابعاد، تباین میان واحدهای تکرارشونده و دوری است؛ مثلاً تباین میان روزهای هفته و ماههای سال (همان). مجموعه‌های دوره‌ای^۵ مثل ماهها، فصل‌ها و ایام هفته هم در آن جای می‌گیرند؛ یعنی هر عضو از مجموعه بین دو مجموعه قبل و بعدش وضع شده است. در اینجا درجه یا رتبه وجود ندارد؛ مثلاً شنبه، قبلش جمعه و بعدش یکشنبه است. (صفوی، ۱۳۹۹: ۹۳) کتاب «درآمدی بر معناشناسی» از این رابطه با عنوان «تباین مدور»^۶ یاد می‌کند. (همان: ۱۲۱)

رابطه تضاد معنایی هم در دو بخش ذیل بررسی می‌گردد: ۱. میان سنجشگرهای مبهم زمان ۲. میان سنجشگرهای دقیق زمان.

۴. ۳. ۱. رابطه تضاد معنایی میان واحدهای مبهم (زمان)

* واژه «أبد» با واژگان ذیل در تضاد است: «أجل»، «أمد»، «مدّه»، «وقت». از آنجایی که «أبد» به آینده بی‌انتها اشاره دارد (طوسی، بی‌تا: ۱۹۳/۵) و در مقابل «أجل» به معنی تمام

-
- 1) Converse Opposition
 - 2) Contrast
 - 3) Multiple Opposition
 - 4) Serial Contrast
 - 5) Cyclical Sets
 - 6) Cyclical Contrast

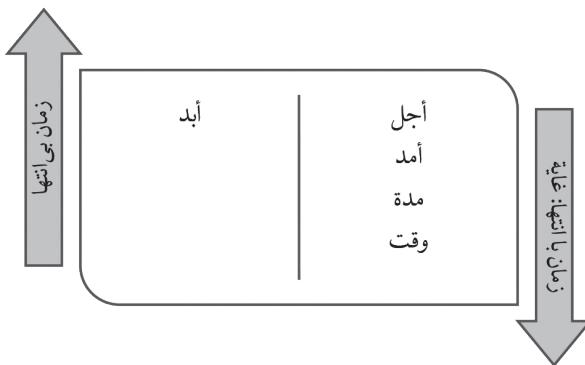


سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

شدن مدت مقرر (طبرسی، ۱۳۷۲: ۲۸۸/۳) (چه فرارسیدن مرگ، چه پایان زمان ادای دین، چه پایان عده زنان) است؛ بنابراین «أجل» با «أبد» رابطه تضاد نسبی (تقابل مدرج) دارد.

«أمد» نیز به معنی انتهای چیزی است (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۸۹/۸)؛ ازین رو با «أبد» که بی انتهاست و انتهای آن مشخص نیست در تضاد است؛ حتی در کاربرد قرآنی این واژه **يَجْعَلُ لَهُ رَبِّيْ أَمَدًا** (جن: ۲۵) و **فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمْدُ** (حدید: ۱۶) به ترتیب به معنی «غایه» و «امدۀ وقت» به کار رفته است.

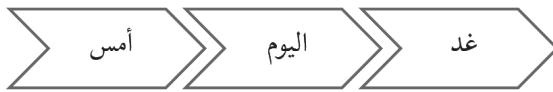
«مدة» به معنی «غایه» یا «الوقت الممتد» (طبرسی، ۱۳۷۲: ۳۵۷/۹)، در تضاد با «أبد» است. «وقت» نیز در قرآن کریم در اغلب موارد به زمان وقوع قیامت اشاره دارد. در کتب لغت نیز این واژه به معنی زمان نهایی برای انجام کاری است (راغب، ۱۴۱۲: ۸۷۹)؛ «میقات» نیز به همین معنی است: زمان یا مکانی برای چیزی که برای آن وقت تعیین شده است. (همان) «توقيت» نیز در آیه در آیه **و إِذَا الرُّسُلُ أُفْتَنُوا** (مرسلات: ۱۱) به معنی معین کردن وقت چیزی است. (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۲۰/۱۴۹) پس می‌توان گفت واژه «وقت» و مشتقاش با «أبد» در تضاد است؛ چراکه در «أبد» انتهای مشخص نیست.



شكل ۱۵-۴: تضاد نسبی میان واژه «أبد» با واژگان «أجل، أمد، مدة، وقت»

۴. ۳. ۲. رابطه تضاد معنایی میان واحدهای دقیق «زمان»

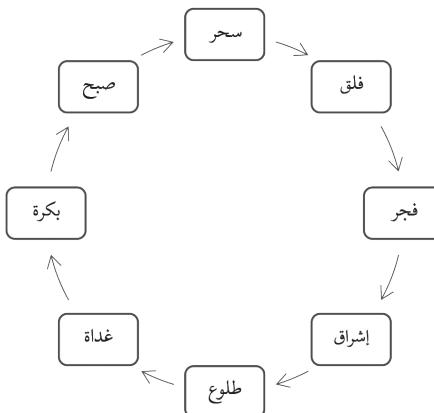
* رابطه میان واژگان «أمس: دیروز»، «اليوم: امروز» و «غد: فردا» نوعی تباین معنایی از نوع «مرتبه» محسوب می‌شود؛ چراکه هم به نوعی نفی هر کدام منجر به تأیید دیگری است و هم میان مجموعه‌ای از واژگان نوعی تقابل وجود دارد. از آنجایی که این تقابل خطی و گستته یا به عبارت دیگر مدرج است، ازین رو این تباین از نوع «مرتبه» است.



شکل ۴-۱۶: تباین معنایی «رتبه» میان واژگان «امس»، «الیوم»، «غد»

* در میان مجموعه کلماتی که دلالت بر تقسیمات زمان بر حسب تحولات شباه روز دارند می توان نوعی تقابل معنایی را دید به نحوی که نفعی یکی منتهی به تأیید دیگر واژگان می شود. این مجموعه عبارت اند از: «سحر»، «فلق»، «فجر»، «بکرۀ»، «صبح»، «إشراق»، «طلوع الشمس»، «غدۀ»، «نهار»، «ضحی»، «ظهر»، «دلوك الشمس»، «عصر»، «مساء»، «أصيل»، «غروب»، «شفق»، «لیل»، «ناشئه اللیل»، «غضق اللیل»، «عشی» و «بیات». از آنجایی که این مجموعه دلالت بر تحولات خورشید و ماه در طی یک شباه روز دارد؛ بنابراین این سنجشگرهای زمان، به صورت یک چرخه تکرار شونده، تکرار می شوند؛ به عبارت دیگر می توان رابطه میان کمیت نماهای دقیق و جزئی «زمان» را تباین معنایی از نوع «مدور» متصور شد.

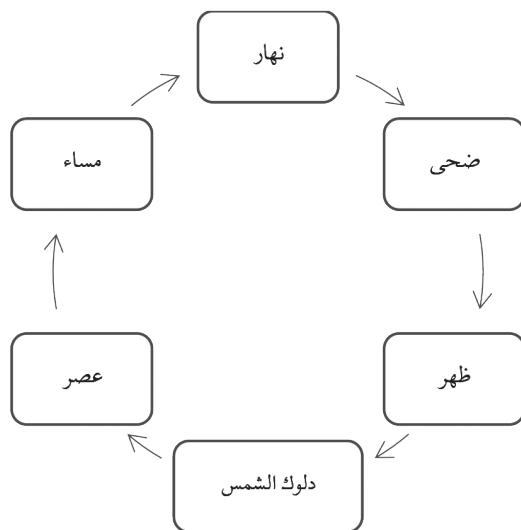
همان طور که گفته شد، مجموعه های دوره ای نظیر ماهها، فصلها و روزهای هفته در این دسته قرار می گیرند. در اینجا هر عضوی بین دو مجموعه قبل و مابعدش جای می گیرد. برای نمونه «سحر» به معنی انتهای «لیل» (فراهیدی، ۱۴۰۹، ۱۳۵/۳) و قبل از «طلوع فجر» است (طبرسی، ۱۳۷۲: ۷۱۴/۲)؛ پس مابین «لیل» و «فجر» قرار می گیرد.



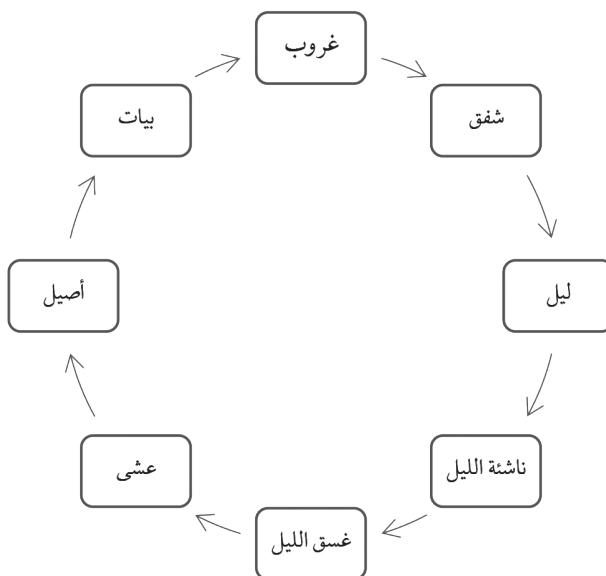
شکل ۴-۱۷: تباین معنایی «مدور» میان واحدهای جزئی «صبح»

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

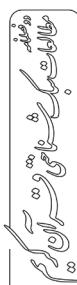
سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰



شكل ۱۸-۴: تباین معنایی «مدور» میان واحدهای جزئی «نهار»



شكل ۱۹-۴: تباین معنایی «مدور» میان واحدهای جزئی «ليل»



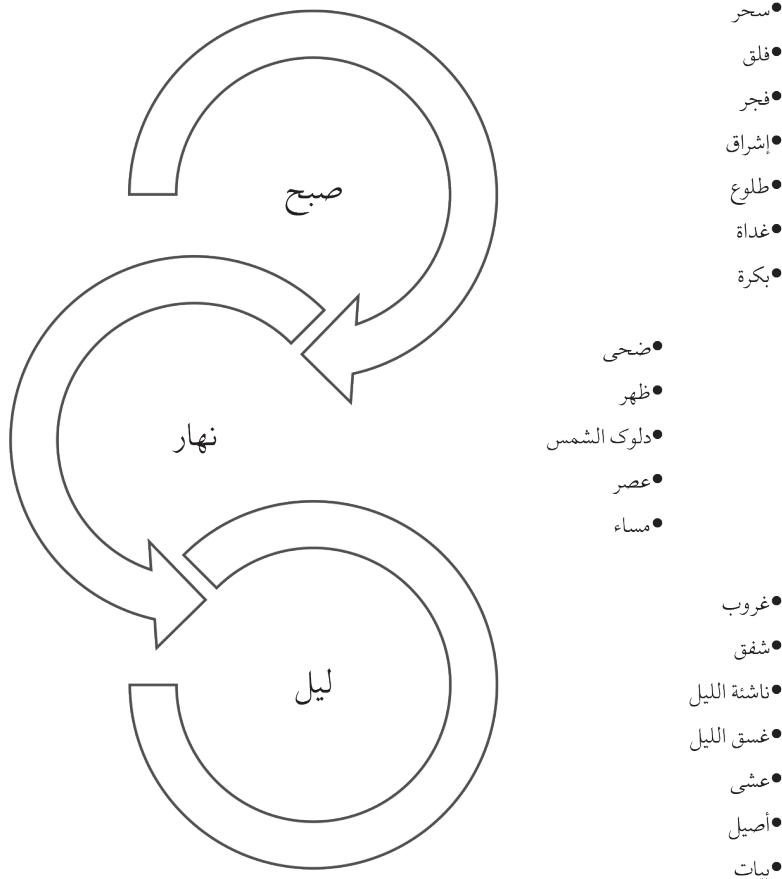
سال پنجم

شماره دوم

پیاپی:

پاییز و زمستان

۱۴۰۰

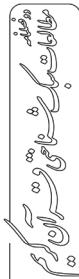


شكل ۴-۴: تباین معنایی «مدور» میان واحدهای جزئی زمان بر حسب شباهه روز

* البته می‌توان برای بهتر نشان دادن ترتیب زمانی مجموعه سنجشگرهای جزئی زمان در یک شباهه روز، از رابطه تباین خطی بهره برد.

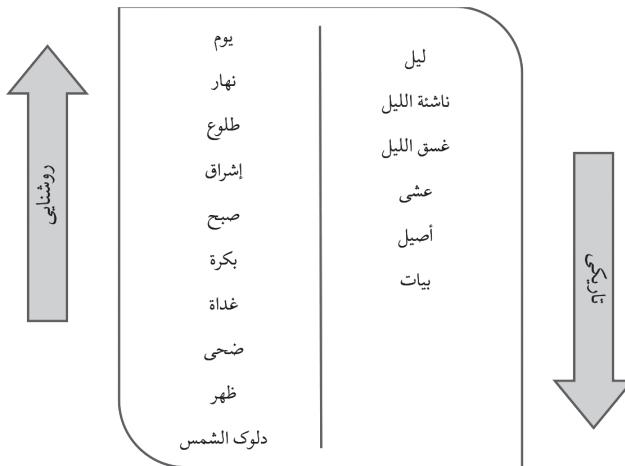


شكل ۴-۵: تباین معنایی «خطی» میان واحدهای جزئی زمان بر حسب شباهه روز



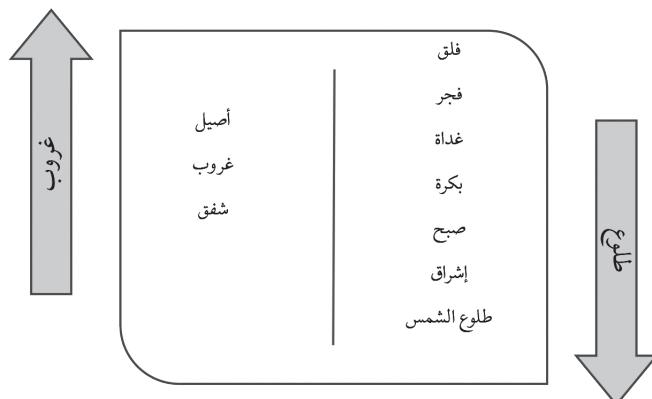
سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

* یکی از تضادهای واضح، تناقض میان روشنایی و تاریکی است؛ تناقضی که غیر قابل جمع است. از این رو می‌توان واژگانی که بر روشنایی دلالت می‌کنند را در مقابل با واژگانی که دلالت بر تاریکی دارند، تصور نمود.

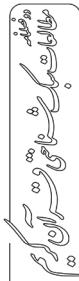


شكل ۲۲-۴: تقابل غیر مدرج میان واژگان مرتبط با روشنایی و تاریکی شب‌نوروز

هم‌چنین این تضاد را می‌توان میان واژگان مرتبط با طلوع خورشید و واژگان مرتبط با غروب خورشید یافت:



شكل ۲۳-۴: تقابل غیر مدرج میان واژگان مرتبط با طلوع و غروب خورشید



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی: ۹
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

* البته اشاره به همنشینی واژگان متقابل در قرآن کریم خالی از لطف نیست. در قرآن کریم برخی از واژگان متضاد در کنار یکدیگر به کار برد شده‌اند. برای مثال کلمه «عَشَى» در همنشینی با کلماتی نظیر «ظَهَر»، «إِشْرَاق»، «بَكْرَةُ» و «غَدَاءُ» آمده است که از نظر معنایی با این کلمات در تناقض یا تقابل غیر مدرج است. از جمله تضادهای قرآنی می‌توان به موارد ذیل اشاره نمود:

جدول ۲۴-۴: جدول تضادهای قرآنی

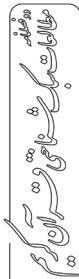
| واژه | واژگان متضاد | مثال قرآنی |
|-------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| طلو | غروب | ﴿سَيَّئَتْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ النَّسْمَسِ وَ قَبْلَ الْغُرُوبِ﴾ (ق/۳۹) |
| صبح | مساء | ﴿فَسَبَّحَانَ اللَّهِ حِينَ تُثْسُونَ وَ حِينَ تُصْبِحُونَ﴾ (روم/۱۷) |
| لیل | نهار | ﴿وَ أَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفَيِ النَّهَارِ وَ زُلْفَانِ اللَّيْلِ﴾ (هود/۱۱۴) |
| | ضحی | ﴿وَ الضُّحَىٰ وَ اللَّيْلِ﴾ (ضحی/۲-۱) |
| عَشَى | ظهر | ﴿وَ لَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ عَيْشًا وَ حِينَ ظَهَرُونَ﴾ (روم/۱۸) |
| | إِشْرَاق | ﴿يَسْبَحُونَ بِالْعَشَىٰ وَ إِلَشْرَاقِ﴾ (ص/۱۸) |
| | بَكْرَة | ﴿أَنْ سَجَحُوا بُكْرَةً وَ عَيْشًا﴾ (مریم/۱۱) |
| | إِبْكَار | ﴿وَ سَيَّئَتْ بِالْعَشَىٰ وَ إِلَيْكَار﴾ (آل عمران/۴۱) |
| غداة | غدو | ﴿الَّذِينَ يَذْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاءِ وَ الْعَشَىٰ﴾ (أَنْعَام/۵۲) |
| | غدو | ﴿النَّارُ يُعَرَّضُونَ عَلَيْهَا نُدُوًا وَ عَيْشًا﴾ (غافر/۴۶) |
| أصلیل | غدو | ﴿سَيَّئَتْ لَهُ فِيهَا بِالْعُدُوٍّ وَ الْأَصَالِ﴾ (نور/۳۶) |
| | بَكْرَة | ﴿وَ سَيَّئُونَ بُكْرَةً وَ أَصِيلًا﴾ (أحزاب/۴۲) |

۴. ۳. رابطه جزء و ازگی^۱

منظور رابطه کل به جزء میان دو مفهوم است؛ همانند رابطه دست با جسم و رابطه چرخ با ماشین است. این رابطه همچون شمول معنایی نوعی رابطه سلسله مراتبی میان اجزاء و کل تشکیل‌دهنده آن اجزاء برقرار می‌کند. (صفوی، ۱۳۹۹: ۱۰۳) فرق این رابطه با رابطه اشتتمال یا تضمن، روشن است؛ بدین صورت که دست نوعی از جسم نیست اما جزئی از آن است، برخلاف انسان که نوعی از حیوان است نه جزئی از آن. (مخترار عمر، ۱۳۸۵: ۸۹)

رابطه جزء و ازگی نیز در دو بخش ذیل مورد مطالعه قرار گرفته است: ۱. میان سنجشگرهای مبهم زمان. ۲. میان سنجشگرهای دقیق زمان.

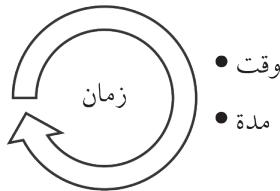
1) Meronymy



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
۹
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

۴.۳.۱. رابطه جزء و ازگی میان واحدهای مبهم «زمان»

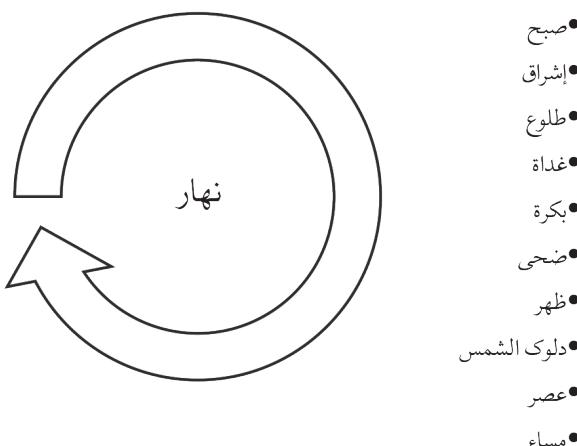
* بنابر گفته ابوهلال عسکری نسبت میان «وقت» و «زمان» نسبت جزئی از بدن با کل بدن است (عسکری، ۱۴۰۰: ۲۶۴) و از آن جایی که پیشتر گفته شد واژه «مدة» [به معنی غایه فراهی‌دی، ۱۴۰۹: ۱۶۷/۸] با واژه «وقت» [به معنی مقدار من الزمان (همان: ۱۹۹/۵)] رابطه هم معنایی دارند. ازین‌رو دو واژه «مدة» و «وقت» با کلمه «زمان» رابطه جزء و کل دارند.



شكل ۴-۲۵: رابطه جزء و کل میان «زمان» و دو واژه «مدة» و «وقت»

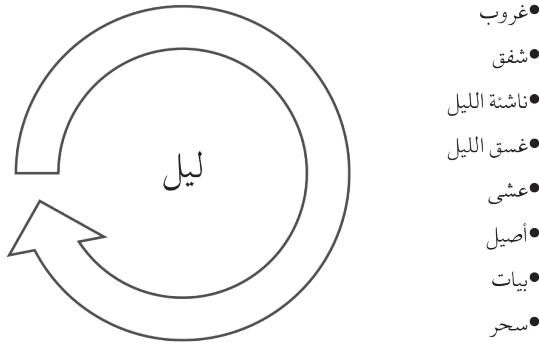
۴.۳.۲. رابطه جزء و ازگی میان واحدهای دقیق «زمان»

* واژگان «فلق»، «فجر»، «صبح»، «إشراق»، «طلوع الشمس»، «غداة»، «بكره»، «ضحى»، «ظهر»، «دلوك الشمس»، «عصر» و «مساء» هر کدام جزء و بخشی از «نهار» محسوب می‌شوند.



شكل ۴-۲۶: رابطه جزء و کل میان «نهار» و سایر واژگان مربوطه

* واژگان «غروب»، «شفق»، «ناشیه اللیل»، «غضق اللیل»، «عشی»، «أصیل»، «بیات» و «سحر» نیز هر کدام جزئی از «لیل» حساب می‌شوند.



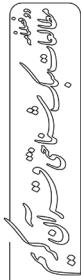
شکل ۶-۲۷: رابطه جزء و کل میان «لیل» و سایر واژگان مربوطه

نتیجه‌گیری

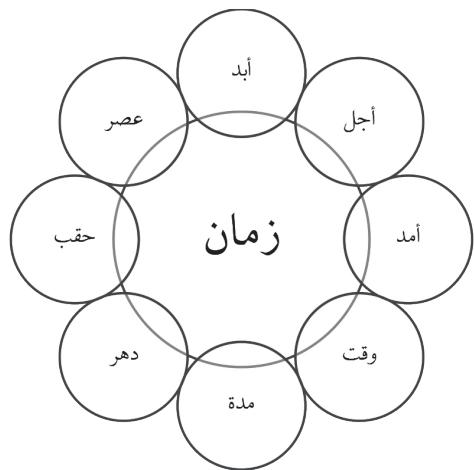
مطالعات معناشناسی در پژوهش‌های قرآنی نشان می‌دهد این علم با ارائه راهکارهایی نظاممند، علاوه بر ارائه تعریفی دقیق از مفاهیم مورد مطالعه و تبیین جایگاه آن مفهوم در میان سایر مفاهیم قرآنی، موفق به کشف لایه‌های جدیدی از یک مفهوم گشته و در تعمیق معانی مستخرج از آیات نقشی به سزاپی داشته است. در این مقاله در راستای بررسی دلالت‌های معنایی هر کدام از واژگان مرتبط با «زمان» در قرآن کریم مبتنی بر معناشناسی رابطه‌ای و شناسایی روابط مفهومی میان واژگان مذکور، مجموعه واژگان «زمان» را می‌توان در سه دسته ذیل تقسیم نمود:

۱. واحدهای مبهم «زمان»
۲. واحدهای دقیق و کلی «زمان»
۳. واحدهای دقیق و جزئی «زمان»

بر مبنای تقسیم‌بندی فوق می‌توان به ترسیم شبکه‌های معنایی میان مجموعه واژگان مذکور دست یافت.



| |
|----------------|
| سال پنجم |
| شماره دوم |
| ۹ |
| پیاپی: |
| پاییز و زمستان |
| ۱۴۰۰ |

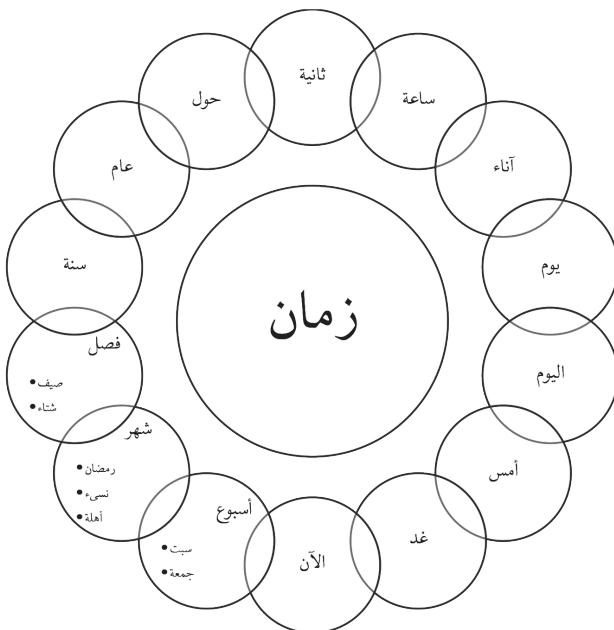


مکالمات علمی پژوهشی
دانشگاه علامہ طباطبائی

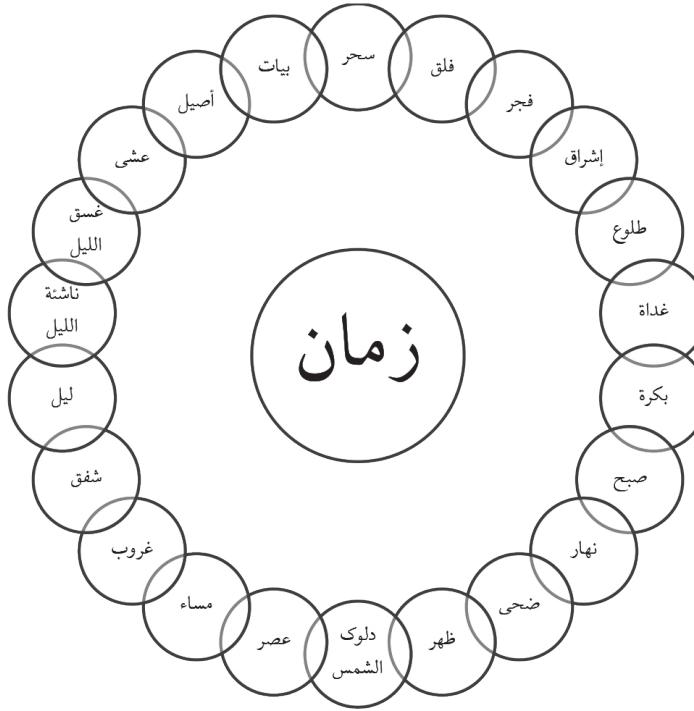
سال پنجم
شماره دوم
پیاپی: ۹
پاکستان و زمستان
۱۴۰۰

شکل ۵-۱: شبکه معنایی واحدهای مبهم «زمان» در قرآن کریم

شایان ذکر است در شبکه معنایی فوق، واژه «عصر» در صورتی لحاظ می‌شود که به معنای «دهر» فرض شود.



شکل ۵-۲: شبکه معنایی واحدهای دقیق و کلی «زمان» در قرآن کریم

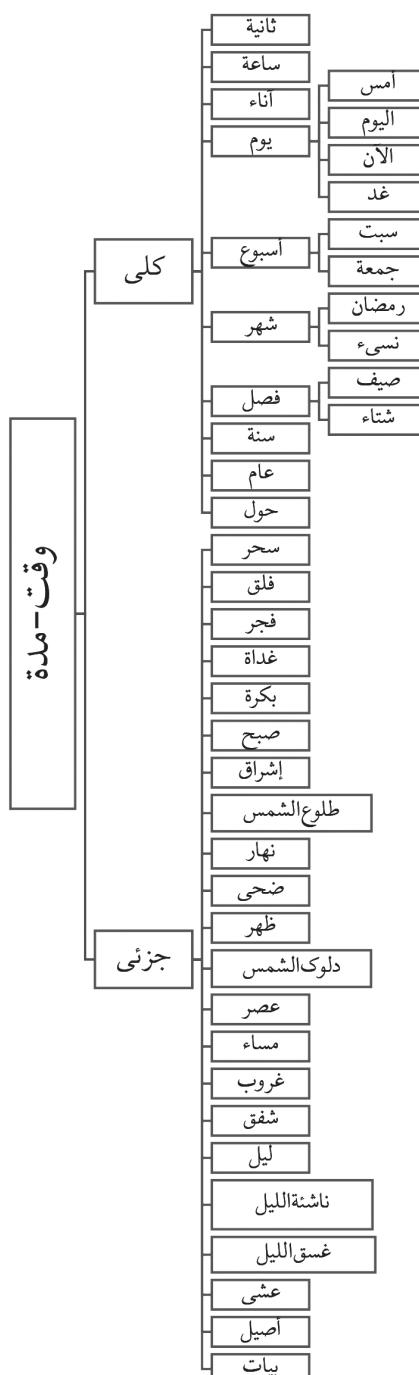


شكل ۳-۵: شبکه معنایی واحدهای دقیق و جزئی «زمان» در قرآن کریم_تحولات در یک شبانه‌روز

نکته قابل توجه در روابط مفهومی واژگان «زمان» آن است که میان واژگان مبهم و دقیق رابطه‌ای برقرار نشده است. در صورت برقراری رابطه‌ای میان این دو، تنها می‌توان به رابطه میان دو واژه «مدة» و «وقت» با سایر سنجشگرهای کلی و جزئی «زمان» اشاره کرد. این رابطه نوعی اشتمال یا «جزئیات متداخل» است؛ چراکه هر کدام از این واژگان نوعی «وقت» یا «مدة» محسوب می‌شوند و هم اینکه رابطه میان مجموعه واژگانی که هر واژه متنضم و از خود باشد از نوع رابطه اشتمال یا جزئیات متداخل است. (شکل ۴-۵)

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰



شكل ۵-۴: رابطه اشتغال میان «وقت» و «مدة» با واژگان کلی و جزئی (دقیق) زمان

كتابات

قرآن کریم.

- ابوغدّه، عبدالفتاح (بی‌تا): «قيمة الزمن عند العلماء»، حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، چاپ دهم.
- اسدی، هاجر (۱۳۹۳): «بررسی آیات زمان در قرآن کریم»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته علوم قرآن و حدیث، دانشگاه مازندران.

- براتی، مرتضی و دیگران (۱۳۹۵): «زمان در قرآن»، آیین حکمت، شماره ۲۷، صص ۳۱-۷.

- پروزی فر، مرضیه. (۱۳۹۲): «معناشناسی واژگان یوم و ایام در قرآن کریم»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته علوم قرآن و حدیث، دانشگاه چمران اهواز.

- جوهری، اسماعیل بن حماد (۱۳۷۶): «الصحاح»، تحقیق: احمد عبدالغفور عطار، بیروت: دارالعلم للملائين.

- حمور، عرفان محمد (بی‌تا): «المواسم و حساب الزمن عند العرب قبل الإسلام»، بیروت: مؤسسه الرحال الحديثة.

- درخشان‌فر، سودابه (۱۳۹۵): «معناشناسی واژگان اوقات نماز در قرآن (دلوك، غسق، قرآن‌الفجر)»، پایان‌نامه، کارشناسی ارشد، رشته علوم قرآن و حدیث، دانشگاه یاسوج.

- راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲): «مفردات ألفاظ القرآن»، بیروت: دارالقلم.

- زركشی، بدرالدین (۱۹۵۷): «البرهان في علوم القرآن»، تحقیق: محمد ابوالفضل ابراهیم، مصر: دارالمعارف.

- صفوی، کوروش (۱۳۹۹): «درآمدی بر معنی شناسی»، تهران: سوره مهر، چاپ ششم.

- طباطبائی، محمدحسین (۱۳۹۰): «المیزان فی تفسیر القرآن»، بیروت: مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، چاپ دوم.

- طبری، فضل بن حسن (۱۳۷۲): «مجمع البيان فی تفسیر القرآن»، تصحیح: فضل الله یزدی طباطبائی و هاسم رسولی، ایران: ناصرخسرو، چاپ سوم.

- طبری، محمد بن جریر (۱۹۶۰): «تاریخ الطبری»، تحقیق: محمد ابوالفضل ابراهیم، مصر: دارالمعارف.

- طوسی، محمد بن حسن (بی‌تا): «التیان فی تفسیر القرآن»، تصحیح: احمد حبیب عاملی، بیروت: دار

إحياء التراث العربي.

- عبد‌الملک، جمال (۱۹۷۲): «مسائل فی الابداع و التصور»، خرطوم: دار الطباعة.

- عسکری، حسن بن عبدالله (۱۴۰۰): «الفرقون فی اللغة»، بیروت: دار الافق الجديدة.

- فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۰۹): «كتاب العين»، قم: نشر هجرت، چاپ دوم.

- کربوعله، میره (۲۰۱۴): «الفاظ الزمن فی القرآن الکریم: اللیل و النهار أنمودجا»، مجله المداد، شماره ۲،

صص ۱۴۸-۱۷۶.

- گیرتس، دیرک (۱۳۹۵): «نظریه‌های معنی‌شناسی واژگانی»، ترجمه: کوروش صفوی، تهران: نشر علمی، چاپ دوم.

- مختار عمر، احمد (۱۳۸۵): «معناشناسی»، ترجمه حسین شهیدی، مشهد: دانشگاه فردوسی.

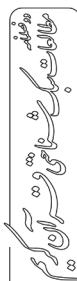
- مقاتل، مقاتل بن سليمان (۱۴۲۳): «تفسیر مقاتل بن سليمان»، تحقیق: عبدالله محمود شحاته، بیروت: دار إحياء التراث العربي.

- ممتحن، مهدی (۱۳۹۲): «مفاهیم زمانی در ادبیات و قرآن»، مطالعات ادبیات تطبیقی، سال ۲۶، شماره ۲۶، صص ۱۴۱-۱۵۶.

- نظری، راضیه و سید‌محمد موسوی بفرؤی (۱۳۹۹): «بررسی شناختی استعاره‌های حوزه مفهومی اسماء زمان در قرآن کریم»، پژوهش‌های زبان‌شناسحتی قرآن، شماره ۱۷، صص ۴۶-۳۱.

- Al-yahya, Maha and Other (2010). "An Ontological Model for Representing Semantic Lexicons: An Application on Time Nouns in the Holy Quran", Arabian Journal for Science And Engineering, pages 21-35.

- سایت Conversion.org/time؛ تاریخ آخرین بازدید: ۱۳۹۹/۰۹/۰۴.



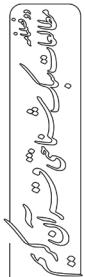
سال پنجم

شماره دوم

پیاپی:

پاییز و زمستان

۱۴۰۰

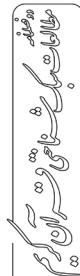


Bibliography

- Holy Quran
- Abd-al-Malek, Jamal, 1972: "Issues in creativity and imagination", Khortum: Dar-al-Tebaah.
- Abu-Ghodde, Abd-al-Fattah, NoTime: "The value of time among scholars", Halab: Maktaba al-Matbuuat al-Eslamiya, 10th Edition.
- Asadi, Hajar,(1393SH): "Examining the verses of time in the Holy Quran", M.Sc., Quran and Hadith Sciences, Mazandaran University.
- Askari, Hasan bin Abd-al-lah, 1400 AH: "al-Forugh Fi al-Loghah", Beirut: Dar-al-Afagh al-jadida.
- Barati, Morteza and others, (1395SH): "Time in Quran", Ain-e-Hekmat, NO 27, Pages 7-31.
- Derakhshanfar, Sudabe, (1395SH) "Semantics of the words of prayer times in the Quran", M.Sc., Quran and Hadith Sciences, Yasuj University.
- Farahidi, Khalil bin Ahmad, 1409 AH: "Ketab al-Ein", Ghom: Hejrat, 2ed Edition.
- Girertes, Dirk (1395SH): "Theories of lexical semantics", Translation: Korosh Safavi, Tehran: Nashr-e-Elmi, 2ed Edition,
- Hammur, Erfan Mohammad, NoTime: "Seasons and time reckoning among the pre-Islamic Arabs", Beirut: al-Rehab al-Hadithah.
- Johari, Esmaeil bin Hemad, 1376 AH: "al-Sehah", Research: Ahmad Abd-Ghafur Attar, Beirut: Dar-al-Elm.
- Karbua, Mira, 2014: "The words of time in the Quran: "al-lail" and "al-nahar" as a model", al-medad, NO 2, Pages 148-176.
- Moghateh, Moghatel bin Soleyman, 1423 AH: "Tafsir Moghatel", Research: Abd-al-lah Mahmud Shahata, Beirut: Dar-Ehya al-Torath ah-Arabi.
- Mokhtar Omar, Ahmad, (1385SH): "Semantics", Translation: Hosein Shahidi, Ferdosi University.
- Momtahen, Mahdi, (1392SH): "Concepts of time in literature and Quran", Comparative Literature Studies, NO 26, Pages 141-156.
- Nazari, Raziye and Mohammad Musavi, (1399SH): "Cognitive study of metaphors in the conceptual domain of Time in the Holy Quran", Linguistic Research in the Holy Quran, NO 17, Pages 31-46.
- Piruzifar, Marziye, (1392SH): "The semantics of the words "Yaom" and "Ayyam" in the Holy Quran", M.Sc., Quran and Hadith Sciences, Chamran University.
- Ragheb Esfehani, Hossein bin Mohammad, 1412 AH: "al-Mofradat", Beirut: Dar-al-Ghalam.
- Safavi, Korosh, (1399SH): "An introduction to semantics", Tehran: Sureh Mehr, 6th Edition.
- Tabari, Mohammad bin Jarir, 1960: "Tarikh al-Tabari", Research: Mohammad Abu-

سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰

- al-Fazl Ebrahim, Egypt: Dar-al-Maaref.
- Tabarsi, Fazl bin Hasan, 1993: "Majma al-Bayan", Research: Fazl al-alah Yazdi Tabatabaei and Hashem Rasuli, Iran: Naser Khosru, 3th Edition.
 - Tabatabaei, Mohammad Hossein, 1390 AH: "al-Mizan", Beirut: Moasesah al-elm, 2ed Edition.
 - Tusi, Mohammad bin Hasan, NoTime: "al-Tebyan", Research: Ahmad Habib Ameli, Beirut: Dar-Ehya al-Torath ah-Arabi.
 - Zarkeshi, Badr-al-din, 1975: "al-Borhan", Research: Mohammad Abu0al-Fazl Ebrahim, Egypt: Dar-al-Maaref.
 - Al-yahya, Maha and Other, 2010: "An Ontological Model for Representing Semantic Lexicons: An Application on Time Nouns in the Holy Quran", Arabian Journal for Science And Engineering, Pages 21-35.
 - Internet base
 - Conversion.org/time, Last seen: 2020/11/24.



سال پنجم
شماره دوم
پیاپی:
پاییز و زمستان
۱۴۰۰