

تحلیلی از فضاهای شهری از تبریز ایلخانی تا اصفهان صفوی

(بررسی زمینه‌های اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی)*

مهندس منوچهر فروتن**

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۰۸/۰۸

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۰/۰۵/۸۸

چکیده

این پژوهش در صدد پاسخ به این سؤال است که چه تحولاتی در فضاهای شهری از دوره ایلخانی تا ظهور مکتب اصفهان در دوره صفوی صورت گرفت و زمینه‌های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی این تحولات چه بود؟ برای پاسخ به این سؤال با رویکردی تفسیری- تاریخی و بر اساس مطالعات کتابخانه‌ای، تحولات شهرسازی در شهرهای واجد آثار شهرسازی این دوره با تحلیل تأثیرات تحولات اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی بررسی گردید. این دگرگونی‌ها از زمان ایلخانان زمینه تحولات شهرسازی و شکل‌گیری فضاهای شهری جدید در شهرسازی ایران را فراهم نموده است. تأسیس حکومت صفویه و بهویژه اقدامات شاه عباس، زمینه‌ساز ایجاد مکتب شهرسازی اصفهان شد. به این ترتیب عناصر و فضاهای شهری که در دوره‌های پیشین شکل گرفته بود، تکامل یافتدند و با هم ترکیب شدند. همچنین در مکتب اصفهان، ارسن‌های تجاری - خدماتی یا مذهبی تشیع رسمی به جای ارسن‌های مذهبی صوفیه، هسته‌های گسترش و توسعه شهری شدند.

واژه‌های کلیدی

فضاهای شهری ایران، زمینه‌های تاریخی شهرسازی ایران، مکتب شهرسازی اصفهان، شهرسازی دوره ایلخانی، شهرسازی دوره تیموری، شهرسازی دوره ترکمانان.

* در انجام این پژوهش از راهنمایی‌های آقای دکتر یعقوب آزاد، در بخش زمینه‌های تاریخی و آقای دکتر غلامحسین معماریان، در بخش تاریخ معماری استفاده شد که در اینجا از آن‌ها قدردانی و تشکر می‌کنم.

** دانش آموخته دوره دکتری معماری دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.

Email 1: m.foroutan@iauh.ac.ir

Email 2: manouchehr.foroutan@gmail.com

مقدمه

ظهور مکتب اصفهان در شهرسازی به یکباره اتفاق نیفتاد و مانند سایر شیوه‌های شهرسازی یا معماری ایران در امتداد سنت شهرسازی گذشته ایران قرار داشت. در مورد شهرسازی مکتب اصفهان پژوهش‌های شایسته‌ای انجام شده است (برای نمونه حبیبی، ۱۳۷۴؛ حبیبی، ۱۳۷۵؛ هری، ۱۳۸۰؛ هری، ۱۳۸۵) و مقالات ارائه شده در همایش مکتب اصفهان). اما این پژوهش‌ها به زمینه‌ها، سوابق و تجارب شهرسازی قبل از مکتب اصفهان و تأثیر آن‌ها در شکل‌گیری این مکتب نپرداخته‌اند و این لزوم پژوهش‌های بیشتر در این مورد را آشکار می‌سازد. این پژوهش می‌خواهد به این سؤال پاسخ دهد که چه عوامل و تحولاتی از دوره ایلخانیان تا پایتخت شدن اصفهان زمینه‌های شکل‌گیری فضاهای شهری در این مکتب را فراهم ساخت؟

برای پاسخ به این سؤال، تحولات فضاهای شهری در تعدادی از شهرهای ایران و رابطه آن‌ها با تحولات اجتماعی، اقتصادی و سیاسی مورد بررسی قرار گرفت. شهرهایی برای بررسی انتخاب شدند که واجد آثار شهرسازی دوره مورد نظر بوده و اسناد تحولات شهرسازی مربوطه در دسترس بود. این شهرها عبارتند از: تبریز، سمرقند، هرات، مشهد، نیشابور، یزد، کرمان، قزوین، اصفهان و شیراز. عوامل تحولات شهرسازی را می‌توان در دو حوزه مرتبط با هم مورد بررسی قرار داد؛ عوامل درونی و عوامل بیرونی. عوامل بیرونی متوجه رابطه «بینا متنی» میان شهرسازی و سایر زمینه‌های خارج آن اوضاع اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی است. در عوامل درونی به عوامل و روابط «میان متنی» مانند پیشرفت‌های فنی و تفکرات شهرسازانه پرداخته می‌شود. رویکرد این پژوهش بیشتر متوجه عوامل بیرونی است.

روش پژوهش

روش پژوهش، تفسیری- تاریخی و بر اساس اطلاعات کتابخانه‌ای و تحلیل محتوا انجام شد. در این پژوهش از اسناد و پژوهش‌ها عمومی منابع دست اول چون سفرنامه‌ها و گزارش‌های تاریخ‌نگاران این دوره و کتب تاریخی معاصر در رابطه با این دوره برای استخراج بسترهای این تحولات استفاده شد. در مورد بعضی از شهرها چندین پژوهش در مورد روند تحولات شهرسازی در آن‌ها انجام شده بود مانند تبریز و نیشابور و در مورد برخی از شهرها این کار محدود به یک پژوهش بود و در مواردی نیز اشارات پراکنده وجود داشت.

در نهایت وجود مشترک در روند دگرگونی این شهرها دیده شد. سپس با مقایسه این اشتراکات و وضعیت شهرسازی در این دوره بعضی علل اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و اجتماعی مؤثر در این تحولات به دست آمد. این پژوهش نیز واجد محدودیت‌هایی به لحاظ نوع پژوهش‌های تاریخی بود؛ مانند کمبود اسناد و مدارک تصویری و ترسیمی، و توصیفات دقیق معماری و شهری. به علاوه بسیاری از این پژوهش‌ها نیازمند کاوش‌های باستان‌شناسی برای مشخص شدن و دقیق شدن مواردی است که بیشتر بر مبنای توصیفات تاریخ نگاران قرار داشت.

روند تحولات شهرسازی و فضاهای شهری

روند تحولات شهرسازی از حمله مغول‌ها تا ایجاد پایتخت در اصفهان در زمان صفویه در شهرهای مورد بررسی را می‌توان

چنین خلاصه نمود:

- دوره‌های افول شهرسازی: در همه شهرهای مورد بررسی این دوره شاهد افول شهرسازی در دوره اولیه هستیم.
- رونق مجدد شهرنشینی در شهرهای مورد بررسی: طی دوره‌هایی آن هم در شهرهای متکی بر بازارگانی بین المللی مانند شهرهای تبریز و نیشابور، شاهد رونق مجدد شهرنشینی و شهرسازی هستیم.
- ایجاد اقامتگاه‌های موقت چادری در کنار شهرهای بزرگ: اغلب در کنار شهرهای پایتخت به ویژه توسط ایلخان و ایل‌های وابسته به آن‌ها در کنار شهر قدیم و در میان باغات و چمنزارهای اطراف شهر، اقامتگاه‌ها و اردوگاه‌های چادری ایجاد شد (کلاویخو، ۱۳۱۴: ۲۷۵-۳۴۷؛ حبیبی، ۱۳۷۵: ۸۱).
- ایجاد شهرک‌های جدید در کنار شهر قدیم با دو هسته جدا: در مرحله بعد، برای گروه‌های وابسته به حکومت که ترکیبی از ایرانیان، ترکان و مغولان بودند، شهرک‌های جدیدی در میان باغ‌هایی که در تیول حکام و وابستگانشان بود ایجاد شد. این شهر واجد دو هسته جدا بود، یکی به مرکزیت مسجد جامع شهر یا یک ارسن مذهبی و دیگری به مرکزیت مقبره حاکم، مانند توسعه شهر تبریز طی دوران غازان خان (سعید نیا، ۱۳۱۱: ۳۷ و شکاری نیری، ۱۳۱۴) و خوانساری، ۱۳۱۳: ۱۰) و ترکمانان (سفرنامه ونیزیان، ۱۳۶۹-۳۶۷: ۱۴۲۲)، ساخت شهر سلطانیه و نیشابور غازان خانی (عینی فرو میرزا کوچک خوشنویس، ۱۳۱۱: ۱۱ و جنبی، ۱۳۶۶: ۱۳۴۲)، توسعه کرمان در دوران ایلخانان (قراختایان) (محمد صراحتی، ۱۳۷۱: ۳۲۱)، سمرقند دوران تیموری (کلاویخو، ۱۳۱۴: ۲۷۵-۳۴۷)، هرات دوران آل کرت و تیموری، (کوئشو، ۱۳۱۴: ۲۱۲ و ولبر و گلمبک، ۱۳۷۴: ۵۹ و ۹۱)، شیراز دوران آل مظفر (مستوفی بافقی، ۱۳۱۵ به نقل از ستوده، ۱۳۱۵)، اصفهان دوره تیموری (ولبر و گلمبک، ۱۳۷۴: ۶۳ و ۹۱)، یزد دوران آل مظفر و تیموری (ولبر و گلمبک، ۱۳۷۴: ۹۱) و قزوین دوره صفوی (خوانساری، ۱۳۱۳: ۷۷-۷۵).
- ایجاد هسته‌ای جدید خارج از شهر و اغلب در رباط‌ها، زاویه‌ها، مقابر بزرگان تصوف و امامزادگان شیعه: این هسته در تکامل خود تبدیل به مؤسسه مذهبی با بنای مقبره، خانقاہ، رباط یا زیارتگاه، مدرسه، نمازخانه (یا مسجد) و اغلب در میان باغات و زمین‌های کشاورزی وقفی آن بود. (ابن بطوطه، ۱۴۷۲: ۱۳۶۱)، مقبره خواجه عبدالله انصاری در نزدیکی هرات، ارسن شاه نعمت الله ولی در ماهان و ارسن شیخ تقی الدین دارا در یزد (کاتب یزدی، ۱۳۵۷: ۳۹)، نمونه‌های چنین هسته‌هایی هستند.
- توسعه باغ‌سازی در اطراف شهر و ایجاد خیابان مشجر توسط حاکم و درباریان: باغ‌های اطراف شهر محل زندگی اشراف نظامی ایلات بود. در بعضی از شهرها مورد بررسی، هسته مذهبی خارج از شهر توسط مسیر درختکاری به شهر مرتبط می‌شد، مانند دو مسیری که در هرات بود و از دروازه ملک در کنار ارگ شروع و تا مجموعه باغ‌های صفوی که معروفترین این باغ‌ها باغ مختار بود، می‌رسید و نیز مسیری که از گازارگاه تا دروازه قبچاق و دروازه خوش ادامه داشت (ولبر و گلمبک، ۱۳۷۴: ۵۹)، مسیر درختکاری از باغ دلگشا تا دروازه فیروزی در سمرقند تیموری (کوئشو، ۱۳۱۴: ۲۸۰)، مسیر تنگه الله اکبر تا

داخل شهر در شیراز و خیابان بین باغ شاه یزد و سر پل چهار منار (جعفری، ۱۳۴۳: ۱۰۵)، مسیر احتمالی درختکاری در کنار نهر مسیر موسوم به خیابان از باغ شمال تا ارسن جهانشاه در تبریز دوره ترکمانان (سلطان زاده، ۱۳۷۶) و مسیر نهری که از طوس به مشهد می‌آمد و بعدها به خیابان نادری شهرت یافت (کوشو، ۱۲۱۴: ۲۶۴).

- توسعه ارسن‌های مذهبی در خارج شهر قدیم: این توسعه با ساخت مدارس، خانقاها، مساجد، دارالسیاده‌ها، مقابر و گسترش شهر به سمت این هسته‌های جدید انجام شد. به علاوه از ساخت مقابر سلطنتی در کنار این ارسن‌ها یا به طور مجزا باید نام برد. با گسترش شهر در مواردی ارسن‌های مذهبی در داخل شهر قرار گرفتند، و یا در داخل شهر ایجاد شدند و محله‌های جدید را تشکیل دادند، یا هسته اصلی شهر را توسعه دادند، مانند محله ترک آباد در کرمان (محمد مرادی، ۱۳۷۱) و ارسن حرم امام رضا در مشهد. گاهی زیارتگاه‌ها هسته اولیه تشکیل شهر می‌شوند مانند مزار شریف در افغانستان که در دوره سلطنت سلطان حسین باقرا ساخته شد (ویلبر و گلمبک، ۱۳۷۴: ۱۱). از نمونه‌های این ارسن‌ها در شهرهای مورد بررسی می‌توان از ارسن گازارگاه و گوهر شاد در هرات، ارسن غازانیه و ربع رشیدی تبریز، ارسن مقبره الجایتو در سلطانیه، ارسن مقبره گور امیر و شاه زنده و ارسن میدان ریگستان در سمرقند، ارسن‌های میر چخماق و مدرسه و خانقاہ ابوالمعالی در یزد، ارسن حرم امام رضا (دوره تیموری) در مشهد، مسجد و مدرسه مظفریه و ارسن پا منار کرمان، خانقاہ شیخ ابوعبدالله حفیف در زمان آل اینجو و مدرسه و خانقاہ نصر آباد، بقعه شهشهان و ارسن شیخ ابومسعود، زیارتگاه‌های درب امام و درب کوشک در اصفهان و ارسن شاه چراغ شیراز در دوره آل اینجو را نام برد.

- ایجاد میدان حکومتی (میدان مشق): بین دو بخش قدیم و جدید شهر یا بین شهر و مجموعه باغات، میدانی با کارکرد نظامی و حکومتی ایجاد شد. به گفته ویلبر و گلمبک (۱۳۷۴: ۲۰ و ۲۱) در عصر تیموری، نمونه‌های «مجموعه شهری» بر اساس یک میدان باز یافت می‌شد. این گونه از میدان‌ها مانند میدان ریگستان، میدان فرهنگی و تجاری بودند. اگر چه از میدان‌های حکومتی در این عصر اثری، به صورت کامل نمانده است، اما از میان استناد نوشتاری تاریخی می‌توان میدان‌هایی را بازشناسی کرد مانند شکل‌گیری باغ میدان در یزد (جعفری، ۱۳۴۳: ۱۰۵)، میدان صاحب آباد در تبریز (حنچی و نژاد ابراهیمی سردرود، ۱۳۸۵)، میدان میر چخماق یزد، میدان حسین، در کنار لشگرگاه و دارالعماره و اسپریس در نیشابور غازان خانی (نک. عینی فرو میرزا کوچک خوشنویس، ۱۳۸۱: ۱۳) و احتمالاً میدانی در محل میدان نقش جهان در دوره تیموری (ویلبر و گلمبک، ۱۳۷۴: ۶۳).

- گسترش ساختار بازار: تقریباً در تمامی شهرهای مورد بررسی توسعه بازار در این دوره را می‌توان دید، توسعه بازار در سمرقند زمان تیمور (کلاوینخو، ۱۳۸۴: ۲۷۶ و ۲۷۷) و بازار شیراز در زمان اتابک سعد (وصاف الحضره، ۱۳۶۶) نمونه‌ای از این نوع گسترش‌هاست.

- ساماندهی عناصر: در شهرسازی مکتب اصفهان، همه عناصری که قبل از جدا شکل گرفته بودند مانند بازار، ارسن‌های مذهبی، مجموعه کاخ – باغ‌ها، میدان حکومتی، مسیر درختکاری شده (چهار باغ) در یک جا گرد آمدند و ساماندهی شدند. مجموعه گنجعلی خان کرمان (نک. باستانی پاریزی، ب ۱۳۶۲)، نقش جهان اصفهان، نقش جهان قزوین، مجموعه صفوی در شیراز (توسلی و

تملیلی از فضاهای شهری از تبریز ایلخانی تا اصفهان صفوی (بررسی زمینه‌های اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی)

بنیادی، ۱۳۷۱: ۷۲-۶۴، میدان شاه طهماسبی در یزد و توسعه ارسن حرم امام رضا در دوره صفوی (کوشا، ۱۳۶۱: ۳۶۱)، نمونه‌های بر جسته این ساماندهی شهری‌اند.

- **تغییر هسته‌های شهری:** با تشکیل حکومت صفوی، هسته‌های گسترش شهری از ارسن‌های مذهبی (زیارتگاهی و آموزشی) وابسته به تصوف، به میدان‌ها و عملکردهای تجاری و خدماتی تغییر یافت. نمونه‌های آن را در شهرهای اصفهان، قزوین و شیراز (دوره صفوی و زندیه) می‌توان فراوان یافت. همچنین شاهد رواج باغ – مزارها و مقابر کوشکی در شیوه معماری اصفهانی به جای ارسن‌های زیارتگاهی شیوه معماری آذری هستیم. از نمونه‌های باغ مزارها می‌توان قدمگاه نیشابور، خواجه ریبع مشهد و باغ مصلی یزد را نام برد. از نمونه‌های ارسن‌های مذهبی جدید می‌توان به مسجد مدرسه سید اصفهان اشاره کرد.

- **مشارکت گروه‌های مردمی:** با ظهور صفویه، مشارکت گروه‌های مردمی مانند بازرگانان، علماء و سایر گروه‌های مردم در ساخت بناهای عمومی بیشتر شد.

وضعیت اجتماعی، اقتصادی و سیاسی ایران از حمله مغول تا انتقال پایتخت به اصفهان

از حمله مغول تا دوران شاه عباس صفوی وضعیت ایران به طور خلاصه واجد ویژگی‌های زیر است:

وضعیت سیاسی

این دوره همراه بود با دوره‌های متناوب ثبات نسبی و دیوان‌سالاری، و عدم تمرکز و ثبات. اگرچه اصلاحات و انتقال موقت نقش سیاسی بر جسته در کشور از اشرافیت مغول-ترک به دیوان‌سالاری غیر نظامی ایران تا حدودی موجب بهبود نسبی اقتصادی می‌گردید، اما این اصلاحات موجب نارضایتی امراء نظامی که حکومت ایلخانان و تیموریان به آن وابسته بود می‌شد. این امر به علاوه عدم اتحاد سیاسی و مذهبی، و ضعف قدرت نظامی گرایش دوم باعث کوتاه بودن دوره‌های حکومتی متمرکز و ثبات سیاسی در ایران سده‌های میانه شد. ویژگی دیگر این دوره گرایش گروه‌های شیعی و تصوف به تشکیل حکومت بود (میر جفری، ۱۳۶۵: ۱۱۶-۱۱۱). وجود گروه‌های سازمان یافته تصوف مانند سربداران، حروفیان، مشعشعیان و صفویان که واجد تشکیلات اعتقادی و نظامی بودند و در امور سیاسی دخالت می‌کردند تاییدی بر این امر است. از این گروه‌ها سربداران و صفویان موفق به تشکیل حکومت شدند.

وضعیت فرهنگی

با برچیده شدن خلافت عباسیان که از تسنن حمایت می‌کردند، زمینه برای رشد مباحث و گفتگوی دینی و فلسفی در میان اهل تسنن و تشیع ایجاد شد (پاسانی، ۱۳۶۵: ۵۱۲-۱۳۶۵). از سوی دیگر به دلایل مختلف، تصوف اسلامی و طریقت‌های وابسته بدان که دارای سابقه در تفکرات اسلامی لائق از قرون چهارم و پنجم هجری بودند، توسعه یافتند و به سازماندهی و نفوذ در گروه‌های مختلف مردم پرداختند و بیش از هر دوره به مباحث نظری نیز پرداختند (رویمر، ۱۳۷۹: ۱۳۶۵؛ میر جفری، ۱۳۶۹: ۱۶۴-۱۶۱؛ ولبر و گلمبک،

۹۵-۹۷: ۱۳۷۴). پدیده دیگر این دوره گذار از تسنن بهویه تسنن شافعی به تشیع در فرقه‌های تصوف بود (یاسانی، ۱۳۸۵: ۵؛ ویلبر و گلمبک، ۹۷: ۱۳۷۴) یکی از دلایل آن رویکرد مسامحة تصوف در مورد فرق مختلف اسلامی و امکان رشد تشیع در این دوره بود. نمونه شاخص این تحول را در نهضت صفویان می‌توان دید.

وضعیت اقتصادی

حمله‌های گسترده و ویرانگر مغولان، تیمور و جنگ‌های محلی امراء افول شدید اقتصادی را موجب شد که گزارش‌ها همگی حکایت از آن دارند (برای نمونه حمد الله مستوفی، ۱۳۶۲ و میر جعفری، ۱۳۸۵: ۲۲۲ و ۲۲۱). با این حال قلمرو وسیع مغولان و تیموریان از سویی و رابطه آنان با اروپائیان و حمایت اکثر امراء و اشراف نظامی از تجارت که با رویه کوچنشینی آنان همخوان بود باعث رشد تجارت بین المللی شد. البته این رشد بیشتر شامل شهرهای نسبتاً بزرگی بود که بارکده، انبار کالا و بازار کالاهای گوناگون بودند و بر سر راه کاروانی و آبراههای بین المللی قرار داشتند و در بسیاری اوقات مراکز تولید کالاهای صنعتی نیز بودند، نظیر تبریز، مراغه، همدان، قزوین، اصفهان، شیراز و نیشابور. اما شهرهای کوچک با اقتصاد وابسته به کشاورزی در وضعیت خوبی نبودند (پتروشفسکی، ۱۳۸۵: ۴۷۹-۴۸۰ و ۱۶۱؛ میر جعفری، ۱۳۸۵: ۲۲۱؛ سمرقندی، ۱۳۵۳، ج ۱: ۱۳۷۱). در دوره‌های ثبات سیاسی در بخش‌های مرکزی و غربی ایران در زمان ایلخانان، و خراسان و فرا رودان، در زمان تیموریان، اصلاحات مالیاتی و احیای نسبی کشاورزی صورت گرفت. (پetroshvskii, ۱۳۸۵: ۴۶۱، زمجی اسفزاری، ۱۳۳۹، ج ۱: ۳۷۴ و ۳۷۵ و میر جعفری، ۱۳۸۵: ۲۱۹، ۲۱۸، ۳۲۳، ۳۲۴) اما این دوره‌ها به نسبت کوتاه بودند.

نتیجه سیاست‌های مالیاتی و شیوه زمینداری متکی بر تیول و اقطاع، باعث رشد مالکیت خصوصی اعم از اقطاع و ملک، به بهای از دست رفتن مالکیت دولتی بود (پتروشفسکی، ۱۳۸۵: ۱۳۹۴). در عوض به علل مذهبی، امتیازات سیاسی، اجتماعی و اقتصادی مانند معافیت اقتصادی، املاک وقفی دوره ایلخانان مسلمان و بهویه دوران تیموریان و ترکمانان توسعه یافت (ویلبر و گلمبک، ۹۷: ۱۳۷۴؛ پetroshvskii, ۱۳۸۵: ۴۹۰) و نهادهای خیریه‌ای به نام دار السیاده ایجاد شد.

وضعیت اجتماعی

گرایش اشراف نظامی برای شرارت در امور بازرگانی که واجد منافع فراوان بود و نیز شیوه زمینداری و خدمات دولتی به صورت تیول، باعث پیوند تنگاتنگ اشراف ایلات، زمینداران و بازرگانان شد (پتروشفسکی، ۱۳۸۵: ۴۸۳). این گروه از زمینداران از گروه‌های شهرنشین دیگر جدا بودند. طبقات اجتماعی طی این دوره، شبیه به دوره‌های قبل به خصوص دوره سلجوقیان بود، جز این‌که در این دوره قدرت اشراف نظامی ایلات بیشتر بود و جدای بیشتری بین گروه حاکم کوچنشین و مردم، به دلیل اختلافات زیاد مذهبی و فرهنگی وجود داشت. با نزدیک‌تر شدن به زمان صفویان به دلیل آمیختگی بیشتر این گروه‌ها با مردم و گرویدن آنان به اسلام این جدایی کمتر می‌شود.

محلات طی این دوره نیز مانند دوره‌های پیشین بر تمایزات اجتماعی، شغلی، قومی و یا مذهبی متکی بودند. در این دوره محلات بیشتر واجد خودگردانی نسبی شدند (پتروشفسکی، ۱۳۸۵: ۴۱۳). نقش محلات و رهبری آنان در قیام‌های مختلف این دوره ملاحظه می‌گردد. برای نمونه در نهضت سربداران این امر همراه با نفوذ تصوف و گروه‌های اخوت، و ارتباط تنگاتنگ بین اصناف، دراویش صوفی، عیاران، کشاورزان و کلاً عناصر تهیدست جامعه، شهر و روستا را در مقابل کوچنشینان حاکم قرار داده بود (حمد الله مستوفی، ۱۳۶۲: ۱۱؛ این بخطه، ۱۳۶۱: ۲۶۱-۶۵؛ پتروشفسکی، ۱۳۸۵: ۴۱۵). نفوذ تصوف و توسعه آن و نیز امتزاج شریعت و طریقت باعث قرار گرفتن مشایخ بزرگ و اصحاب خانقاہها در شمار متصدیان امور شرع شد (میر جعفری، ۱۳۸۵: ۱۷۷). این امر خود باعث توجه حکام به این گروه شد.

پدیده دیگری که طی این دوره به لحاظ اجتماعی می‌توان دید، اهمیت و مقام زنان درباری مغول و تیموری نسبت به ادوار گذشته است (میر جعفری، ۱۳۸۵: ۲۰۹؛ این بخطه، ۱۳۶۱: ۲۲۲) هرچند این امر به لحاظ ویژگی‌های فرهنگی مشترک ترکان و مغولان تا حدودی از دوره حاکمیت ترکان غزنوی نیز دیده می‌شود.

تحولات اجتماعی، سیاسی، مذهبی و اقتصادی دوران صفوی از انتقال پایتخت به اصفهان

در اوایل سده دهم، صفویان به حکومت رسیدند و به تدریج تحولاتی را باعث شدند که در زمان شاه عباس اول به اوج خود رسید. به گفته سیبوری (۱۳۱۰) تحول و توسعه نهادهای تشکیلاتی صفوی دارای سه مقطع عمده بود:

- دوره اول، بین جلوس شاه اسماعیل و شاه عباس اول (۹۹۶-۱۰۰۷ هـ / ۱۵۱۱-۱۵۲۹ م): دوره تحول و سازگاری که طی آن دوره، وظایف اصلی مأموران دولت کاملاً مشخص نبود و قدرت مأموران با یکدیگر تلاقی داشت؛
- دوره دوم، سلطنت شاه عباس اول (۱۰۲۱-۱۰۳۱ هـ / ۱۵۲۹-۱۵۳۱ م): بازسازی تشکیلات دولت صفوی بر پایه ارکان جدید؛
- دوره سوم، از جلوس شاه صفی تا سقوط سلسله صفوی (۱۱۳۵-۱۰۳۱ هـ / ۱۶۲۹-۱۷۲۲ م): عدم تحرک و زوال تدریجی سازمانها؛

در اینجا ملاک تحولات از دوره دوم حکومت صفویان به بعد در نظر گرفته شده است. می‌توان این تحولات را این‌گونه خلاصه کرد:

تحولات سیاسی

- شکل‌گیری دولت دیوان‌سالار مرکزی و نهادینه شدن دولت؛
- ورود اقلیت‌های ارمنی و گرجی در جریان بازسازی تشکیلاتی و عرصه‌های تجارت و نظامی‌گری؛
- کاهش نفوذ ارکان نهضت صفوی: به لحاظ نظامی قبایل ترکمان قزلباش و به لحاظ عقیدتی تصوف انقلابی صفویه (نویی و غفاری فرد، ۱۳۶۲: ۲۶۱؛ سیبوری، ۱۳۱۰: ۱۶۲)؛
- نفوذ علمای متکلم شیعی به جای صوفیان صفوی در امور سیاسی؛
- تشکیل نیروی نظامی مستقل و تحت نظر دولت: این امر با سیاست ارضی جدید هم همراه بود و به جای اقطاع دادن زمین‌ها به خان‌های نظامی، زمین‌ها به مأمورین حکومتی تیول داده می‌شد (لمبیون، ۱۳۷۷)؛
- گسترش رابطه سیاسی با کشورهای اروپایی؛

تحولات مذهبی و فرهنگی

- افول تصوف و رواج تشیع رسمی (امورتی، ۱۳۶۰؛)
- انحراف طریقت‌های صوفیانه و دنیوی شدن طریقت‌ها؛ (نصر، ۱۳۶۰؛ ۳۴۳ و ۳۴۴)
- مقام و منزلت اعتقادی فراوان آرامگاه‌های امامان شیعی و امامزاده‌ها؛
- افول حکمت و فلسفه مکتب اصفهان و رواج اخباری گری از دوره سوم حکومت صفویان؛ (نصر، ۱۳۶۵-۳۴۵)

تحولات اقتصادی

- تغییر سیاست‌های ارضی و رشد مالکیت‌های دولتی و خاصه (مبتدیون، ۱۳۷۷؛ ۹-۱۰؛)
- دخالت مستقیم دولت در همه عوامل و عناصر تولیدات کشاورزی، صنعتی و بازرگانی و انحصاری کردن بخش‌های مهم آن (باستانی پاریزی، ۱۳۶۲؛ الف: ۷/۷)؛
- رشد تولید کشاورزی؛
- رشد بازرگانی محلی و بین المللی و راهاندازی و ایجاد تأسیسات و تجهیزات زیر ساختی مانند شبکه راه‌های بازرگانی؛
- رشد بازرگانی دریابی با کشورهای اروپایی و آسیایی؛ (باستانی پاریزی، الف: ۱۳۶۲؛ ۱۱۵ و سیوری، ۱۳۶۶؛ ۱۷۳-۱۷۶)؛
- ورود اقلیت‌های قومی و مذهبی در فعالیت‌های مهم اقتصادی (فریبر، ۱۳۶۰؛ ۲۴۷/۱۳۶۰)؛

تحلیل عوامل مؤثر زمینه‌ای در تحولات شهرسازی این دوره

به واسطه حمله گسترده و فاجعه بار مغولان و در دوره‌های بعد، تیموریان و گسیختگی اجتماعی و سیاسی و اقتصادی، یک جانشینی به شدت دچار افول شد. اما با گذشت زمان در شهرهای متکی بر بازرگانی بین المللی مانند شهر تبریز و نیشابور به دلیل وسعت مناطق تحت سیطره مغولان که از کره در شرق تا شمال دریای سیاه و حلب در غرب، را شامل می‌شد و رشد بازرگانی در راه ابریشم و راه‌های دیگر را باعث شده بود، رونق مجدد شهرسازی را در این دسته از شهرها شاهدیم. ساخت بازارهای شهری توسط حکامان به دلیل دخالت روز افزون حاکمیت در امور بازرگانی و منافع فراوانی بود که از این راه به دست می‌آمد. اشراف نظامی در شرارت با بازرگانان به ثروت‌های هنگفتی می‌رسیدند. بهویژه از دوران تیموریان به بعد است که دخالت مستقیم بعضی از این حکام در امور بازرگانی صورت می‌پذیرد. تقریباً در تمامی شهرهای مورد بررسی توسعه بازار طی این دوره اتفاق می‌افتد. دستور ساخت بازار در مدتی کوتاه در سمرقند به فرمان تیمور نمونه‌ای از این اقدامات است (کلاوینخو، ۱۳۸۳؛ ۲۷۶ و ۲۷۷).

کنار شهرهای پایتخت بهویژه توسط ایلخان و ایل‌های وابسته به آن‌ها، اقامتگاه‌های موقت و اردوگاه‌های چادری در میان باغات و چمنزارهای اطراف شهر ایجاد شد. این اقامتگاه‌ها به دلیل اختلافات شدید فرهنگی، مذهبی و عدم علاقه حاکمیت برای ادغام مهاجمان مغول و مردم تحت سلطه آنان و تغییر شیوه زندگی چادرنشینی، در ابتدا در تقابل با شهر قدیم بودند. یاسای چنگیزخان، مغولان را ملزم می‌کرد که زندگی صحراءگردی پیشه کنند، نه در جایی ثابت بمانند نه در شهرها سکونت گزینند (بارتوول، ۱۳۵۲، ج: ۹۵). حاکم و ایل‌های وابسته و حامی وی در دوره ایلخانان و تیموریان بیشتر اوقات در «مجموعه باغ‌ها» اطراف شهرها

زندگی می‌کردند، چرا که به شیوهٔ چادرنشینی آنان نزدیک‌تر بود (کلاوینخو، ۱۳۸۴: ۲۲۵-۲۲۶). نگاره‌های به جای مانده از این دوره حاکی از آن است که حتی در کاخ‌ها نیز ایلخانان مغول و تیموری زندگی در چادرهای بر افراشته در باغ یا حیاط را ترجیح می‌دادند. هرچه به زمان صفویه نزدیک‌تر می‌شویم این امر کمنگ‌تر می‌شود.

نزدیکی بین اشراف زمیندار ایرانی با گروه حاکم و نفوذ آن‌ها در دربار ایلخانان بهویژه از زمان اصلاحات غازانی و تمرکز نسبی قدرت با حمایت اشراف ایرانی از سویی و جدایی حکومت و مردم، زمینه را فراهم ساخت تا برای گروه‌های وابسته به حکومت که ترکیبی از ایرانیان، ترکان و مغولان بودند، شهرک‌های جدیدی در میان باଘایی که در تیول حکام و وابستگانشان بود، ایجاد شود. بنابراین شهر واحد دو هستهٔ جدا؛ یکی به مرکزیت مسجد جامع شهر یا یک ارسن مذهبی و دیگری به مرکزیت مقبرهٔ حاکم بود. این امر همچنین باعث ایجاد همزیستی زندگی شهری، روستایی و کوچک روی بهویژه در فرا رود (ماوراء النهر) و خراسان دورهٔ تیموری شد. استقرار اشرافیت نظامی ایلی در شهر که جدا از گروه‌های مردم بود، وابستگی حکومت‌ها به آن‌ها و نفوذ و قدرت این اشراف بخصوص در دوره‌های ضعف قدرت مرکزی، زهینهٔ پیدایش میدان‌های مشق نظامی را ایجاد کرد. این میدان‌ها محل فعالیت نظامی، بازی و ورزش (سوارکاری، تیر اندازی، کشتی و چوگان) نیز بود.

چنانچه گفتیم یکی از ویژگی‌های دورهٔ اول، گسترش و نفوذ تصوف بود. این گروه‌ها در بسیاری از موارد تبدیل به هسته‌های مقاومت اجتماعی و مذهبی شدند مانند جنبش سربداران. از آن جا که تصوف همیشه نمی‌توانست در مساجد که تحت نظرارت حاکمیت بود (به ویژه بعد از غازان خان)، فعالیت کند در خارج از شهرها مستقر شدند (برای نمونه ابن بطوطه، ۱۳۶۱: ۳۳۴). اگرچه این هسته خارج از شهر بود، ارتباط تنگاتنگی با اصناف شهرنشین و گروه‌های فوت و روستاییان داشت. این هسته در تکامل خود تبدیل به مؤسسهٔ مذهبی با بنای مقبره، خانقاہ، رباط یا زیارتگاه، مدرسه، نمازخانه (یا مسجد) شد که اغلب در میان باغات و زمین‌های کشاورزی وقفی آن واقع بود (بن بطوطه، ۱۳۶۲: ۴۷۲). سپس گسترش شهر به سمت این هسته‌ها کشیده شد، مانند ارسن گازارگاه در هرات، یا خود هستهٔ تشکیل شهرهای جدید شد.

هر چند ایلخانان مسلمان، تیموریان و ترکمانان به لحاظ شیوه‌های کشورگشایی و سازمان حکومت پیرو شیوهٔ ایلخانان بودند، تغییر سیاست آنان در مقایسه با ایلخانان اولیه در اظهار به مسلمانی و احترام زیاد به علما و شیوخ صوفیه از سویی و نزدیکی طریقت و شریعت و تصدی شیوخ صوفیه در امور شریعت، از سوی دیگر از عوامل توسعهٔ مدارس و خانقاہها و ارسن‌های مذهبی صوفیه بود، مثلاً مسجد و خانقاہ امیر خضر شاه در یزد با تفکر صوفیانه ساخته شد (ویلبر و گلمبک، ۱۳۷۴: ۹۷). بناهائی که روی قبرها و یا پیرامون آن‌ها بربا شد، تقریباً ۵۰ درصد همه آثار پابرجا دورهٔ تیموری را تشکیل می‌دهد (ویلبر و گلمبک، ۱۳۷۴: ۱۶۱). اهمیت نسبی نقش زنان دربار باعث شد تعداد قابل توجهی از این ارسن‌ها، آرامگاه زنان باشد، و یا زنان بانی ارسن‌های مذهبی باشند مانند عشت خانه در سمرقند و ارسن گوهر شاد در مشهد و هرات.

تمرکز قدرت حاکمیت و دیوان‌سالاری و تشکیل دولت در زمان شاه عباس که با در اختیار گرفتن همه عناصر تولید و بازرگانی در اکثر نقاط کشور و تمرکز قدرت سیاسی، مذهبی و نظامی در شخص شاه که هم به عنوان رهبر سیاسی و هم رهبر مذهبی بود

(با لقب مرشد اکمل) باعث شد شاه عباس بتواند همهٔ عناصر را کنار هم جمع کند. بنابراین، در شهرسازی مکتب اصفهان، همهٔ نهادها و مراکز فعالیتشان که قبلاً جدا شکل گرفته بودند یک جا گرد آمده و ساماندهی شدند: بازار، نهاد بازرگانی؛ مدرسه، خانقاہ و مسجد نهاد مذهبی؛ کاخ و مجموعهٔ باغ‌ها و مسیرهای درختکاری شده (مثل چهار باغ)، نهاد سلطنت؛ میدان نظامی، نهاد اشرافیت نظامی؛ در کنار محله‌های مسکونی که نشان همزیستی تنگاتنگ زندگی شهری، روستایی و کوچنشینی بود.

قطع نفوذ تصوف در حکومت از زمان شاه عباس و کم شدن نفوذ آنان در میان مردم و نفوذ علمای اخباری از یک سو و رواج روحیهٔ فردگرایی و دنیاگرایی در طریقت‌های صوفیه از سوی دیگر سبب کاهش نفوذ این گروه‌ها شد و به جای ارسن‌های مذهبی (زيارتگاهی و آموزشی) وابسته به تصوف، میدان‌ها و عملکردهای تجاری یا ارسن‌های مذهبی تشیع (مانند ارسن حرم حضرت معصومه در قم یا مسجد-مدرسهٔ سید اصفهان) هسته‌های جدید گسترش شهری شدند.

به گفتهٔ ویلبر و گلمبک (۱۳۷۶: ۱۹) بانیان بناهای و مجموعه‌های شهری در دورهٔ ایلخانان، تیموریان، ترکمانان و اوایل صفویه چهار گروه عمده بودند: شاه (ایلخان) و خانواده سلطنتی؛ اشرف نظامی و لشگری قبایل، و اشرف زمیندار که حکام محلی و معمولاً از این گروه‌ها بودند: دیوانیان؛ علما و شیوخ صوفیه. این چهار گروه، منطبق با چهار گروه زمیندارند که پتروشفسکی از آن نام می‌برد. این چهار گروه عبارت بودند از: «۱) اشرافیت نظامی قبایل صحراء‌گرد (شاه و خانواده سلطنتی از این گروه بودند؛ ۲) اشرفیت ولایتی محلی و یکجانشین که از طریق خدمت با حکومت مرکزی ارتباط و پیوستگی داشتند؛ ۳) خادمان کشوری (دیوانیان)؛ ۴) طبقهٔ منفصل روحانیان مسلمان و نیز بعضی شیوخ صوفیه. این گروه‌های زمیندار که برسر به دست گرفتن اداره کشور با یکدیگر مبارزه می‌کردند. نمایندهٔ دو جریان سیاسی نظری و برابر در اجتماع ایران بودند؛ (پتروشفسکی، ۱۳۷۵: ۱۴۱۷). از گروه اول در دورهٔ مغول و تیموری بسیاری از زنان، درباری بودند مانند گوهر شاد (مشهد و هرات)، ملک خاتون (یزد). از امیران نظامی امیر جلال الدین فیروز شاه (هرات) و امیر چخماق (یزد)، از دیوانیان خواجه رشید الدین (تبریز)، خواجه رکن الدین (یزد)، امیر علی شیر نوایی (هرات و مشهد) و پیر احمد خوافی (خرگرد و تایباد)، ابوالمعالی (یزد)، از علما و شیوخ صوفیه، تقی الدین دادا (یزد) و خواجه احرار سمرقندی (سمرقند) را می‌توان نام برد. بانی مساجد جامع، مدارس مهم، مقابر سلطنتی و بازارهای پایتخت و یا شهرهای بزرگ را گروه اول، و بانیان مدارس و ارسن‌های مذهبی و خدماتی را گروههای بعدی تشکیل می‌دادند.

ارسن‌های خدماتی را در شهرها معمولاً دو گروه دیوانیان و حکام محلی حمایت می‌کردند. این ارسن‌ها اغلب در باغ‌های تیولی اطراف شهرها که متعلق به حاکم، دیوانیان متند یا علمای و شیوخ متند بود، ساخته می‌شد. بسیاری از اهل تصوف از محل درآمدگاهی وقف و نزورات مردم روزگار می‌گذرانند و بعضی از آن‌ها بانی و نگهدارنده ارسن‌های خدماتی و مذهبی بودند. از این طریق آن‌ها واجد قدرت مالی نیز شدند. ثبات نسبی سیاسی در دوران صفوی باعث رشد اقتصادی و به نوبه خود باعث رشد شهرنشینی و مشارکت گروه‌های تجار و علماء و دیگر گروه‌ها در ساخت بناهای عمومی شد.

نتیجه‌گیری

مباحث به دست آمده از این پژوهش را می‌توان به شرح زیر بیان نمود:

با حمله مغول زوال و افول شدید شهرسازی را تا مدت‌ها شاهدیم. با اصلاحات دوره غازان خان و رشد نسبی کشاورزی و بازرگانی بین المللی، شهرهای بازرگانی رشد و توسعه یافتند. اقامتگاه‌ها و اردوگاه‌های اولیه ایلخانان که در کنار شهرهای پایتخت یا شهرهای پر رونق بر پا شده بود، تبدیل به شهرک‌های جدید در کنار شهر قبیم شد.

این شهرک‌های جدید به صورت از پیش طراحی شده، با هسته‌مذهبی به مرکزیت مقبره ایلخان بود. هم‌زمان با نفوذ و رواج تصوف میان مردم، اهل تصوف به ایجاد خانقاہ یا زوایه‌ای خارج از شهر در میان باغ‌ها، رباطها یا مقابر صوفیان قدیم و بزرگان دینی پرداختند که تبدیل به هسته‌های مقاومت اجتماعی و مذهبی و مؤسسات خیریه شد. با قدرت گرفتن آن‌ها و حمایت مردم و حتی بعضی از حاکمان که در پی کسب اعتبار میان مردم بودند، این هسته‌ها با مرکزیت مقبره صوفی که عموماً در خانقاہ خود دفن شده بود، گسترش یافتند و تبدیل به ارسن‌های مذهبی شدند. از سوی دیگر حاکمان به ایجاد مقابر خاندان‌های سلطنتی و اشرافی پرداختند و در کنار آن‌ها به تدریج مؤسسات خیریه و مذهبی شکل گرفتند و تبدیل به ارسن‌های مذهبی شدند. در مواردی نیز این مقابر در کنار مقابر بزرگان دینی یا شیوخ تصوف بر پا می‌شد. در مواردی که این ارسن‌ها نزدیک شهر بودند، گسترش شهر به سمت این ارسن‌های مذهبی بود و بعضی از آن‌ها در داخل گسترش جدید شهر قرار گرفتند و تبدیل به هسته‌های شهری شدند. اشرافیت نظامی که طبقه حاکم از آن‌ها بود و اغلب سران قبایل کوچ‌رو بودند در کنار شهر یا شهرک‌های جدید به ساخت میدان‌های مشق نظامی پرداختند. این میدان‌ها در کنار باغ‌های اطراف شهر که محل اسکان موقت یا دائم اشراف نظامی بود بر پا گردید و محل تمرین‌های نظامی، ورزش و تفریح و بعضی اجتماعات گردید. در این دوره سه شیوه زندگی شهری، روستایی و کوچ‌روی در کنار هم و آمیخته با هم بود.

تحولات سیاسی، اجتماعی که به تدریج در ایران بعد از حمله مغول انجام گرفت، موجب دگرگونی‌هایی پیوسته در معماری و شهرسازی ایران شد. در این تحولات اقدمانی که از زمان شاه طهماسب شروع شده بود و در زمان حکومت شاه عباس به اوج رسید را باید نقطه عطفی به شمار آورد که زمینه ایجاد مکتب شهرسازی اصفهان شد. مهمترین شاخصه آن تمرکز قدرت در شخص شاه، دیوان‌سالاری و دخالت حکومت در اغلب فعالیتها بود. این تمرکز و ثبات نسبی سیاسی و اقتصادی در دراز مدت امکان ایجاد فعالیت‌های بزرگ عمرانی و شهرسازی را فراهم ساخت. بسیاری از عناصر شهرسازی مکتب اصفهان مانند میدان حکومتی، خیابان مشجر، مجموعه باغ-کاخ، ارسن مذهبی صوفیه، شهرک جدید در کنار شهر قدیم، قبل از مکتب اصفهان شکل گرفت و سپس با تحول زمینه‌های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی مذکور در حکومت شاه عباس، ترکیب آن‌ها در مکتب اصفهان ممکن شد.

فهرست مراجع

- ۱- ابن بطوطه، (۱۳۶۱)، "سفرنامه ابن بطوطه (رحله)"، چاپ سوم ترجمه: محمد علی موحد، تهران: مرکز انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۲- امورتی، ب، س، (۱۳۸۰)، مذهب در دوران صفوی، در "تاریخ ایران (دوره صفویان)"، پژوهش دانشگاه کمبریج، ترجمه یعقوب آزاد، تهران: جامی، صص ۳۱۱-۳۲۶.
- ۳- اهری، زهرا، (۱۳۸۰)، "مکتب اصفهان در شهرسازی (زبان شناسی عناصر و فضاهای شهری، واگان و قواعد دستوری)"، مشاور: محسن حبیبی، تهران: دانشگاه هنر، معاونت پژوهشی.
- ۴- اهری، زهرا، (۱۳۸۵)، "مکتب اصفهان در شهرسازی: دستور زبان طراحی شالوده شهری". تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان چاپ و انتشارات.
- ۵- بارتولو، و، (۱۳۵۲)، "ترکستان نامه"، (۲جلدی)، ترجمه کریم کشاورز، تهران: بنیاد فرهنگی ایران
- ۶- باسانی، آ، (۱۳۸۵)، بین در عهد مغول، "در تاریخ ایران (از آمدن سلجوقيان تا فروپاشی دولت ایلخانان)"، پژوهش دانشگاه کیمبریج، جلد پنجم، ۵۰۹-۵۰۰
- ۷- باستانی پاریزی، محمد ابراهیم، (۱۳۶۱الف)، "سیاست و اقتصاد عصر صفوی"، چاپ سوم، تهران: صفحه علیشاه
- ۸- باستانی پاریزی، محمد ابراهیم، (۱۳۶۲ب)، "گنجعلی خان"، تهران: اساطیر
- ۹- پطروفسکی، آ، ب، (۱۳۸۵)، اوضاع اجتماعی - اقتصادی ایران در دوره ایلخانان، "در تاریخ ایران (از آمدن سلجوقيان تا فروپاشی دولت ایلخانان)"، پژوهش دانشگاه کیمبریج، جلد پنجم، چاپ ششم، گردآورنده: ج. آ. بویل، ترجمه حسن اونش، تهران: انتشارات امیرکبیر، صص ۴۵۵-۴۰۸
- ۱۰- توسلی، محمود و بنیادی، ناصر، (۱۳۷۱)، "طراحی فضای شهری: فضاهای شهری و جایگاه آن‌ها در زندگی و سیمای شهری"، جلد ۱، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران
- ۱۱- جعفری، جعفر بن محمد، (۱۳۴۳)، "تاریخ یزد"، تصحیح ایرج افشار، تهران، بی جا
- ۱۲- جنیدی، فریدون، (۱۳۶۶)، "در شهرهای ایران"، به کوشش محمد یوسف کیانی، تهران: جهاد دانشگاهی، صص ۳۶۲-۳۸۲
- ۱۳- حبیبی، سید محسن، (۱۳۷۴)، مکتب اصفهان، اعتلاء و ارتقاء مفهوم دولت، "در مجموعه مقالات اولین کنگره تاریخ معماری و شهرسازی"، تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور
- ۱۴- حبیبی، سید محسن، (۱۳۷۵)، "از شار تا شهر (تحلیلی تاریخی از مفهوم شهر و سیمای کالبدی آن، تفکر و تأثیر)"، تهران: دانشگاه تهران
- ۱۵- حتاجی، پیروز و نژاد ابراهیمی سردواد، احد، (۱۳۸۵)، بازخوانی میدان صاحب آباد از روی تصاویر شاردن و مطرافقی، "هنرهای زیبا"، شماره ۲۵، بهار ۸۵، صص ۳۵-۴۴
- ۱۶- خوانساری، مهدی و دیگران، (۱۳۸۳)، "باغ ایرانی، بازتابی از بهشت"، ترجمه مهندسین مشاور آران، تهران: سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، دبیرخانه همایش بین المللی باغ ایرانی.
- ۱۷- رشید الدین فضل الله همدانی، (۱۳۵۶)، "وقفنامه ربع رسیدی"، به تصحیح مجتبی مبنی و ایرج افشار، تهران: اینهم آثار ملی
- ۱۸- رشید الدین فضل الله همدانی، (۱۳۷۳)، "جامع التواریخ" (دو جلدی)، تصحیح محمد روش و مصطفی موسوی، تهران: البرز
- ۱۹- رویمر، ه، (۱۳۸۰)، "بر آمدن صفویان"، "تاریخ ایران (دوره صفویه)"، پژوهش دانشگاه کیمبریج، ترجمه یعقوب آزاد، تهران: جامی، صص ۱۴۲-۱۷
- ۲۰- زمجی اسفزاری، معین الدین محمد، (۱۳۳۹)، "روضات الجنات فی اوصاف مدینة هرات"، با تصحیح، حواشی و تعلیقات سید کاظم امام، تهران: دانشگاه تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ
- ۲۱- ستوده، حسینعلی، (۱۳۸۵)، "تاریخ آل مظفر" (۲ جلدی)، چاپ اول ۱۳۴۶، تهران: دانشگاه تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ
- ۲۲- سلطان زاده، حسین، (۱۳۷۶)، "تبریز، خشتش استوار در معماری ایران"، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی
- ۲۳- سمرقدی، کمال الدین عبدالرزاق، (۱۳۵۳)، "مطلع سعدین و مجمع بحرین" (دو جلدی)، به اهتمام عبدالحسین نوابی، تهران: کتابخانه طهوری
- ۲۴- سیوروی، ر، م، (۱۳۶۶)، "ایران عصر صفوی" (ترجمه کامبیز عزیزی)، چاپ دوم، تهران: سحر
- ۲۵- سوری، ر، م، (۱۳۸۰)، نظام شکلاتی صفویان، "تاریخ ایران (دوره صفویه)"، پژوهش دانشگاه کیمبریج، ترجمه یعقوب آزاد، تهران: جامی، صص ۱۶۱-۱۷۹
- ۲۶- شکاری نیری، جواه، (۱۳۸۴)، "یافته‌هایی از طرح شب غازان، پدیده شهری عصر ایلخانی به نام باب‌السر"، هنرهای زیبا، شماره ۳۴، تهران: زمستان ۱۳۸۴، صص ۷۳-۸۰
- ۲۷- عینی فر، علیرضا و میرزا کوچک خوشنویس، احمد، (۱۳۸۱)، باز افرینی تصویری شهر از متون تاریخی نیشابور غازانخانی، "هنرهای زیبا"، شماره ۱۱، تابستان ۸۱، صص ۷۷-۸۸
- ۲۸- فریر، راند، (۱۳۸۰)، تجارت در دوره صفویان، "تاریخ ایران (دوره صفویه)"، پژوهش دانشگاه کیمبریج، ترجمه یعقوب آزاد، تهران: جامی، صص ۲۱۹-۲۷۴
- ۲۹- کاتب یزدی، احمد بن حسین، (۱۳۵۱)، "تاریخ جدید یزد". به اهتمام ایرج افشار، تهران: امیر کبیر
- ۳۰- کلایبخو، روی گونزالس د، (۱۳۸۴)، "سفرنامه کلایبخو" (ترجمه مسعود رجب نیا، چاپ پنجم) (چاپ نخست ۱۳۷۷)، تهران: مرکز انتشارات علمی و فرهنگی
- ۳۱- کونتو، پاتولو، (۱۳۸۴)، "تاریخ شهرسازی جهان اسلام" (ترجمه سعید تیز قلم زنوزی)، تهران: وزارت مسکن و شهرسازی سازمان عمران و بهسازی شهری
- ۳۲- لمبیتون، ان. ک. اس، (۱۳۷۷)، "مالک و زارع در ایران" (چاپ چهارم)، ترجمه منوچهر امیری، تهران: مرکز انتشارات علمی و فرهنگی
- ۳۳- محمد مرادی، اصغر، (۱۳۷۸)، کنکاشی پیرامون شهر قیمه کرمان با استناد به شواهد مکتب و آثار معماري و شهرسازی، "مجموعه مقالات دومنین کنگره معماري و شهرسازی ایران" (ج. ۴)، تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور
- ۳۴- مستوفی بافقی، محمد مفید بن محمود، (۱۳۸۵)، "جامع مفیدی" (جلد اول و دوم)، به اهتمام ایرج افشار، تهران: اساطیر
- ۳۵- مستوفی، حمد الله، (۱۳۶۲)، "از زهنه القلوب" (به اهتمام و تصحیح گای لیسترنین، تهران: دنیای کتاب
- ۳۶- میر جعفری، حسین، (۱۳۸۵)، "تاریخ تحولات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، اقتصادی و فرهنگی ایران در دوره تیموریان و ترکمانان" (ویرایش دوم، چاپ پنجم، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)، اصفهان: دانشگاه اصفهان
- ۳۷- نوایی، عبدالحسین و غفاری فرد، عباسقلی، (۱۳۸۶)، "تاریخ تحولات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی ایران در دوران صفوی" (چاپ سوم، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)
- ۳۸- هیلبراند، رایت، (۱۳۸۰)، معماري ایران در دوره صفویان، "تاریخ ایران (دوره صفویه)"، پژوهش دانشگاه کیمبریج، ترجمه یعقوب آزاد، تهران: جامی، صص ۴۰۳-۴۹۴
- ۳۹- واصح الحضره، (۱۳۴۶)، "تحریر تاریخ و صاف" (به تصحیح عبدالمحمدم آیتی)، تهران: بنیاد فرهنگ ایران
- ۴۰- ویلبر، دونالد و گلبک، لیزا، (۱۳۷۷)، "معماری تیموری در ایران و توران" (ترجمه کرامت الله افسر و محمد یوسف کیانی، تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور