

## فضاهای عمومی و زندگی جمعی در شهر تاریخی ورامین\*

دکتر سید محسن حبیبی\*\*، مهندس نوید پور محمد رضا\*\*\*

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۰۳/۱۰

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۲/۰۷/۰۱

### پنجه‌ها

هدف اصلی نوشتار حاضر بررسی و تحلیل فضاهای عمومی و زندگی جمعی در شهر تاریخی ورامین است. با عطف به پژوهش‌های میدانی، روایتی توصیفی-تحلیلی از محتوا و کالبد فضاهای مکان‌های ورامین در قالب سه گونه‌ی اصلی (فضاهای شهری، فضاهای مذهبی، فضاهای سبز) و یک گونه‌ی فرعی (فضاهای غیررسمی و بالقوه) ارائه شده است. در انتهای نیز از طریق مقابله‌ی یافته‌های میدانی با مبانی نظری پژوهش، ویژگی‌ها و مشخصه‌های فضاهای عمومی شهر ورامین بر مبنای معیارهای سه گانه کالبدی، عملکردی و اجتماعی تعریف و تبیین می‌گردد.

بخش مرکزی و قدیمی ورامین را می‌توان مهم‌ترین فضای عمومی شهر در نظر گرفت؛ این فضا بازتاب سویه‌های متعدد و متکثر مفهوم فضای عمومی است، نظیر: خرید، استراحت، تفریح، جامعه‌پذیری، خودجوشی و خودانگختگی اجتماعی. سایر فضاهای و مکان‌ها، هم چون میدان عمر و آباد، پارک خانواده و امامزاده حسین‌رضاء، هریک، بنابر ماهیت و ویژگی‌های خویش، بیش و کم نمایانگر گوشاهای از ابعاد و جلوه‌های متکثر انگاره‌ی فضای عمومی هستند.

### واژه‌های کلیدی

فضای عمومی، فضای شهری، فضای سبز، فضای مذهبی، فضای بالقوه

\* این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی مصوب معاونت پژوهشی دانشگاه تهران با عنوان «مقایسه تطبیقی شکل گیری و تکوین عرصه عمومی و فضای شهری در شهرهای حومه ای جنوب تهران (مطالعه موردی، ورامین، قرچک، اسلامشهر)» به شماره ۹۱۰۲۰۰۳/۱۰۴ و هم چنین طرح پژوهشی جندی شاپور مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری است که زیر نظر دکتر سید محسن حبیبی انجام شده است. بدین وسیله نویسنده‌گان تشکر خود را از این دو نهاد اعلام می‌دارند.

E-mail:smhabibi@ut.ac.ir

\*\* استاد دانشکده شهرسازی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

\*\*\* دانش آموخته‌ی کارشناسی ارشد شهرسازی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران. (مسئول مکاتبات)  
Email:npourmohammad@gmail.com

## مقدمه

گونه‌ی فرعی-فضاهای غیررسمی و بالقوه- به دست داده شود. نوشتار در چهار بخش ارائه می‌شود: بخش اول، به شکلی موجز، شرح و تفسیری تاریخی از ورامین ارائه گردیده است. بخش دوم به بررسی مفهومی واژه‌ی فضای عمومی می‌پردازد. در بخش سوم، فضاهای عمومی ورامین در قالب چهار گونه‌ی فضا، مطروحه، و با توجه به چارچوب نظری پژوهش، مورد تشریح و تبیین قرار گرفته است. در بخش پایانی مهم ترین ویژگی‌های فضاهای عمومی ورامین بر مبنای معیارهای سه گانه‌ی کالبدی، عملکردی و اجتماعی ارائه گردیده و نتایج و یافته‌های اصلی پژوهش طرح شده است.

### روش تحقیق

شرح و تبیین انگاره‌های اساسی پژوهش حاضر و دغدغه‌های مطروحه در آن نیازمند انجام فرآیندی دو سطحی است. سطح اول: کاوش در بُعد نظری، سطح دوم: حرکت در بُعد عملی. در بُعد نظری، اصلی‌ترین روش به کار گرفته شده پژوهش اسنادی (گیدن، ۱۳۸۵، ۷۲۳) است. در روش تحقیق اسنادی، فرضیات مشخصی وجود دارد که هم مورد تحلیل - در مورد داده‌های کیفی - و هم آزمون - در مورد داده‌های کمی - قرار می‌گیرند. تحلیل از طریق روش تاریخی و روش مقایسه‌ای یا تطبیقی و آزمون نیز براساس روش آزمون فرض آماری در درون اسناد صورت گرفته است. از آن جا که پژوهش حاضر در بُعد نظری، عمده‌تاً، مُبتنی بر مباحث کیفی است، روش تحلیلی، به هر دو صورت تاریخی و تطبیقی، شیوه‌ای راهگشا برای شرح و تبیین انگاره‌های اصلی پژوهش است. در بُعد عملی نیز، که هدف درک و ارائه تصویری بیش و کم روشن از فضاهای عمومی و زندگی جمعی معاصر در شهر تاریخی ورامین است، از پژوهش میدانی استفاده گردیده است که عمده‌تاً با پرسه زنی در فضا، مصاحبه با مردم و مشاهده دقیق فضاهای مکان‌ها و عناصر شهری صورت گرفته است. با بررسی تفاوت‌ها، تشابهات و به طور کلی درون مایه و محتواهای این فضاهای مکان‌ها، نتایج و یافته‌ها در قالب سه گونه‌ی اصلی (فضاهای شهری، فضاهای مذهبی، فضاهای سبز) و یک گونه‌ی فرعی (فضاهای غیررسمی و بالقوه) ارائه گردیده است. (جدول ۱)

جدول ۱. گونه‌بندی فضاهای عمومی (ماخذ: حبیبی و همکاران، ۱۳۸۶، ۱۴)

فضاهای شهری	فضاهای مذهبی	فضاهای سبز	فضاهای غیررسمی و بالقوه(گونه فرعی)
میادین و خیابان‌ها			
مسجد، امامزاده‌ها، گورستان‌ها، حسینیه‌ها و تکایا			
پارک‌های درون شهری، فضاهای سبز خارج شهری و میادین ورودی، باغات و اراضی کشاورزی			
عرصه‌هایی از شهر، که در زمان‌های گوناگون و به دلایل متفاوت به عنوان فضای عمومی مورد استفاده قرار می‌گیرند.			

امروزه دلالت‌های معنایی واژه‌ی فضای عمومی آن چنان گسترده است که بسیاری از نظریه‌پردازان، فارغ از دیدگاه اندیشه‌ای و ایدئولوژیکی خود، آن را به متنی متکثراً و چند سویه تشبیه کرده‌اند و به همین اعتبار، ارائه‌ی تعریفی واحد و جهان‌شمول را، اگر نه محال، که بسیار دشوار دانسته‌اند. در واقع، وجود گسترده‌ای حیرت‌انگیز از انواع فرهنگ‌ها، خُرده فرهنگ‌ها، ملت‌ها، قومیت‌ها، مذاهب، سنن، آیین‌ها، وهنجارها از سویی، و روابط گاه یکسره جدا و گاه درهم تنیده‌ی آنها با یکدیگر از دیگر سوی، سبب گردیده تا فهم و ادرک مفهوم فضای عمومی، که ماهیت و بنیان آن به شکل بی‌واسطه‌ای با زندگی هر روزه‌ی شهری آدمیان گره خورده است، روزیه روز دشوارتر شود. شاید امروزه بتوان تعاریف و مزیناندی‌هایی را، که لغت نامه‌ها و داششنامه‌ها پیرامون برخی واژه‌ها از جمله فضای عمومی طرح می‌کنند، در بهترین حالت، گونه‌ای تعریف یا راهنمای ابتدایی و مقدماتی برای ورود به بحث دانست؛ تعاریفی که بدون تدقیق، یا بهتر، بدون عبور از صافی هر فرهنگ و قوم و سنتی، فاقد کارکرد پایه‌ای و معنای حقیقی خواهد بود.

نوشتار حاضر در پی حصول تعریفی بومی و در عین حال کارکردی و معنادار از فضاهای عمومی و زندگی جمعی در شهر ورامین است؛ تعریفی که در عین دربرداشتن ویژگی‌های عام فضای عمومی، مولفه‌ها و مشخصه‌های بومی و منحصر به فرد این انگاره را نیز شامل شود. در راستای نیل به این مهم، توصیف، تشریح و تبیین فضاهای عمومی شهر ورامین از طریق نگاه به مفاهیمی هم چون کُنش‌های ارتباطی، معاشرت و مردم‌آمیزی، همبستگی و هم پیوندی عمومی، روابط چهره‌به‌چهره پی گرفته می‌شود. جستجوی رخدادها، تجارب و معانی پنهان و آشکار در کارکردهای کلی این فضاهای، برای درک و تصویری بیش و کم روشن از مفهوم فضاهای عمومی در شهر ورامین، ضروری می‌نماید. بنابراین سعی شده رهایتی توصیفی-تحلیلی از محتوا و کالبد فضاهای و مکان‌های ورامین در قالب سه گونه‌ی اصلی- فضاهای شهری، فضاهای مذهبی، فضاهای سبز- و یک

## نگاهی تاریخی به ورامین

و بازخوانی قرار گرفته است. به عنوان مثال، رویکردهای مبتنی بر «فلسفه سیاسی- اجتماعی»، عمدتاً، فضاهای عمومی را با مفاهیم و انگاره‌هایی هم چون گفتمان عمومی، حوزه‌ی عمومی، شهر وند مداری، کنش سیاسی، قلمرو اجتماعی (Goodsell, 2003) مدنظر قرار داده اند. در سطحی دیگر، دیدگاه‌های استوار بر «برنامه ریزی و طراحی شهری»، با نگاهی جزئی و انضمایی تر نسبت به رویکرد پیشین، به ایضاً و تشریح مفاهیمی چون فضاهای عمومی و مراکز شهر و تعامل دوسویه آنها با آموزه‌هایی نظیر زندگی شهری، حس اجتماعی، همبستگی عمومی و خودانگیختگی اجتماعی (Ibid, 2003) پرداخته اند، و تعریف و کاربستِ معیارها و مولفه‌هایی چون قابلیت دسترسی به فضاهای میزان بهره‌وری از فضاهای نحوه طراحی، ایمنی و امنیت فعالیت‌ها و تسهیلات، ساختار کالبدی خیابان‌ها (Pasaogullari & Doratlı, 2004)، چگونگی اعمال نظارت بر تامین امنیت، ملحوظ داشتن حقوق اقسام مختلف اجتماعی، ملاحظات زیباشناختی (Cybriwsky, 1999) را در دستور کار قرار داده اند.

بی تردید مصادیقی دیگر نیز از طیف گسترده و وسیع مبانی نظری مُرتب با مفهوم فضای عمومی وجود دارد، که می‌توان آنها را نیز بیان داشت ولی از آن‌جا که قصد این نوشتار آن است که معنا و مفهوم فضای عمومی را تا حد امکان از طریق بازخوانی فضاهای شهری ورامین استخراج نماید، لذا به همین دو نگاه کلی بسته می‌شود:

بر این اساس فضای عمومی را می‌توان عرصه‌ی حضور مردم و پاسخی کالبدی- فضایی به نیازها و خواست‌های اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی آن‌ها در نظر گرفت (جیبی، ۱۳۷۸؛ پاسخی کالبدی که گاه به صورت فرآیندی از پایین به بالا از سوی خود مردم مطالبه و در نهایت خلق می‌شود و گاه توسط مسئولان دولتی و در قالب فرآیندی از بالا به پایین ایجاد می‌شود. در هر صورت و با عطف به هر نظریه‌یا رویکردی، این فضا بدون حضور مردم عرصه‌ی عمومی تلقی نمی‌شود (جیبی، ۱۳۷۹). و باز این که فضای عمومی، به مثابه‌ی عرصه‌ی تعاملات اجتماعی، معاشرت و مردم آمیزی، نقش و تأثیری انکار ناپذیر را در ارتقاء کیفیت زندگی شهری، همبستگی و هم پیوندی عمومی، حس اجتماع پذیری، خودجوشی و خودانگیختگی اجتماعی و گفتمان دارد. در مقابل، مردم نیز با حضور همیشگی و یا گاه و بیگانه و

ورامین شهربی است با سابقه کهن شهرنشینی. انباسته از خاطرات و آمیخته با افسانه‌ها. ردپای نام ورامین را می‌توان در میان نام‌های مشاهیر، کتاب‌ها و داستان‌های تاریخی ایرانی بازجست (دهخدا، ۱۳۷۳؛ آذری دمیرچی، ۱۳۴۱). نخستین زمینه‌های ایفای نقش ورامین به مثابه‌ی شهری مهم به پس از ایلغار مغول و ویرانی ام‌البلاد ری باز می‌گردد (اصطخری، ۱۳۶۸؛ این‌حوقل، ۱۳۴۵). آن‌زمان که قسمت اعظم ساکنین آن به ورامین نقل مکان کردند و در آغاز قرن ۸ هـق این شهر از آبادترین شهرهای این ناحیه محسوب می‌شد (کلاوینخو، ۱۳۸۴؛ مستوفی قزوینی، ۱۳۸۱؛ دیولافو، ۱۳۸۵). میراث معماری امروزین شهر، یادگار این دوران است. اما ورامین امروز، شهر کمتر شناخته شده‌ای است، که نقطه‌ی آغاز تحولات منجر به پدیداری وضعیت معاصر آن را می‌توان در تحولات سال‌های ۱۳۰۰-۱۳۲۰ جستجو کرد (امینی و رضوان، ۱۳۸۰). در این دوره برخی صنایع تبدیلی؛ آموزشگاه‌ها و نهادهای رسمی در این شهر مستقر می‌شوند و اندیشه نوآورانه (مدرنیستی) حاکم بر این دوران با انجام خیابان‌کشی به عنوان مهم ترین اقدامات شهرسازانه، در ورامین نیز آثاری از خود بر جای می‌گذارد. همین خیابان‌ها هستند که سمت و سوی توسعه ورامین در دهه‌های بعد را هدایت کرده و مرکز کالبدی و عملکردی امروز آن را شکل می‌دهند (تاجیک و عطری، ۱۳۸۶). ورامین پدیده پویایی است که به سرعت بر وسعت و جمعیت خود می‌افزاید و زمین‌های کشاورزی بیشتری را، که روزگاری حضور خود را در ارتباط با آنها توجیه می‌نمود، به زیر ساخت و ساز می‌برد. توسعه سریع شهر، بسیاری از روستاها مجاور را به محلاتی از شهر امروز تبدیل کرده است و بدین سبب پیچیدگی اجتماعی و کالبدی خاصی را پدید آورده است. ولی علی‌رغم این تغییرات سریع، استخوان بندی شهر ورامین کماکان ولی علی‌رغم این تغییرات سریع، استخوان بندی شهر ورامین کماکان مبتنی بر ساختار تاریخی آن باقی مانده است و تحولات صورت گرفته برخول این استخوان بندی تاریخی صورت گرفته است. روند رشد جمعیت در ورامین از سال ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۵ در جدول ۲ ارائه شده است. (جدول ۲)

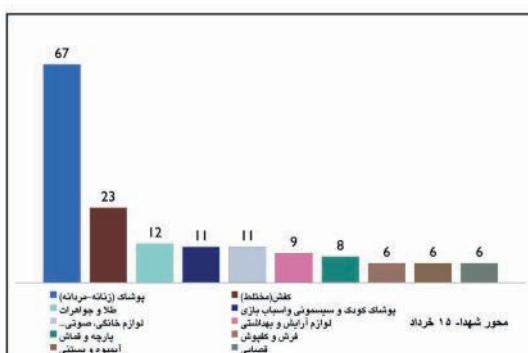
## شرطی بر مفهوم فضای عمومی

انگاره‌ی فضای عمومی بارها و بارها از سوی نظریه‌پردازان و محققان حوزه‌های گوناگون و محافل علمی و حرفه‌ای مورد تعریف، تشریح

جدول ۲: جمعیت ورامین از ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۵ م.ش. (جمعیت به هزار نفر می‌باشد)  
(ماخذ: مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵)

ورامین	۱۲۷۹	۱۳۳۵	۱۳۴۵	۱۳۵۵	۱۳۶۵	۱۳۷۵	۱۳۸۵
	۱۹۰۱	۱۹۵۷	۱۹۶۷	۱۹۷۷	۱۹۸۷	۱۹۹۷	۲۰۰۷
	۳	۵	۱۱	۲۵	۵۸	۱۰۷	۲۰۹
oramien							

خیابان مسجد جامع، که در میدان امام خمینی (میدان قدیم ورامین) یکدیگر را قطع می کنند، استخوان بنده شهر و هسته ای مرکزی آن را در مجموعه ای منسجم و به هم پیوسته شکل می دهند. با حرکت در این هسته و مشاهده و بازخوانی فعالیتها، رخدادها، تجارب و مضامین زندگی روزمره، می توان نوع و کیفیت زندگی ورامینی ها را بازشناسن از وجود و چونه های مختلف آن را کاوش کرد. علت و سبب اصلی این انسجام و پیوستار فضایی-مکانی در محدوده ای مرکزی ورامین، به قدمت شهر و تاریخی بودن آن برمی گردد. تکوین استخوان بنده فضایی شهر در دور دست های تاریخ، شکل گیری، تعادل و هم پیوندی میان فعالیت ها، عملکردها و کالبد این فضاهای را تا به امروز سبب گردیده است. در هسته مرکزی شهر، محور خیابان های شهدا- ۱۵ خرداد، و به خصوص شهدا، مکانی است که می توان از آن به عنوان ورامین مدرن یاد کرد. این محور، که میدان مرکزی ورامین در میانه ای آن قرار دارد، از سمت شرق به میدان چوب بری و سپس شهر پیشوا و از غرب به میدان امام حسین، راه آهن و جاده تهران متنه می شود. توزیع و پراکنش فعالیت ها و کاربری ها در محور مذکور، نشان گر نوعی التقاط، ناهمگونی و ناسازگاری در مجاورت و هم نشینی آنها است؛ که این خود مُبین نوگرایی ایرانی و تبلور آن در شهر است. با رجوع به شکل های ۲، ۳ و ۴، که به ترتیب نشانگر ۱۰ کاربری اصلی خیابان شرقی - غربی مجموعه (شهدا و ۱۵ خرداد)، درصد هر یک از این ۱۰ کاربری نسبت به مجموع کل ۱۰ کاربری و درصد هر یک از ۱۰ کاربری اصلی از مجموع کاربری های خیابان است، چهره و سیمای تجاری خاصی در طول این محور مشاهده نمی گردد. گرچه عطف به نتایج و یافته های ناشی از نمودارهای مذکور، به طور کلی، نشان از حضور پربرنگ و بارز کاربری های تجاری و خدماتی دارد، طیف تنوع کاربری های مذکور تا حدی است که تشخیص همسانی میان آنها، نه در کل محور، که حتی در بخشی از آن نیز دشوار است و بنابراین خیابانی با کارکرد تجاری خاص شکل نگرفته است و محوری با کاربری مختلط چهره می نماید. (شکل های ۲، ۳ و ۴)



شکل ۲. کاربری اصلی خیابان شرقی - غربی مجموعه (شهدا و ۱۵ خرداد)

اتفاقی خویش در این فضاهای همواره سرزندگی و حیات خاص و منحصر به فردی به آنها می بخشند. حضوری که گاه به سبب مقاصد از پیش برنامه ریزی شده نظیر خرید کردن یا شرکت در مراسmi خاص، گاه به قصد استراحت و تفریح، تماشا کردن و دیده شدن، گاه به منظور پیروی و تبعیت از رسوم و آیین هایی ویژه در روزهایی مشخص و گاه برای عبور و رسیدن به محل کار و در عین حال حضور در جریان زندگی شهری و حادثه ها و واقعه های شهری شکل می گیرد (حبیبی، ۱۳۸۰؛ مدنی پور، ۱۳۸۴).

## بررسی و تحلیل فضاهای عمومی ورامین

در نگاهی کلی و عام سه گونه ای اصلی و یک گونه ای فرعی از فضاهای عمومی در ورامین قابل شناسایی هستند. این گونه ها عبارتند از: فضاهای شهری، فضاهای مذهبی و فضاهای سبز (گونه های اصلی) و فضاهای غیررسمی و بالقوه (گونه ای فرعی). بی شک این مرزبندی و جداسازی، تنها، برای نیل به تصویر و تصوری واضح از فضاهای عمومی و شهری ورامین صورت گرفته است، زیرا که در بطن جریان واقعی زندگی شهر و خارج از چارچوب پژوهشی در هم تئیدگی و تعامل این مجموعه فضاهای در بافت شهر ورامین به حدی است که هر گونه مرزبندی و تفکیک، چه ذهنی و چه عینی، را بی معنا جلوه می دهد (شکل ۱).

## فضاهای شهری

### بخش مرکزی و قدیمی ورامین

دو محور متقاطع خیابان شهدا- خیابان ۱۵ خرداد و خیابان طالقانی-



شکل ۱. فضاهای عمومی ورامین به تفکیک گونه ها  
(ماخذ: حبیبی و همکاران، ۱۳۸۶)

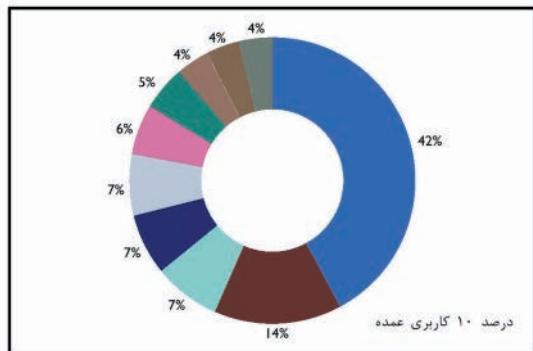
## فضاهای عمومی و زندگی جمعی در شهر تاریخی ورامین

یکدیگر زندگی شهری را معنا می بخشد و این را یادآور می شود که امر خرید و تجارت تنها کارکرد، رخداد و معنا، چه مستتر و چه عیان، در هسته‌ی مرکزی ورامین نیست؛ حضور در خیابان‌های این مجموعه، با درختان چنار کهن سالی سایه افکن و پیاده روهای نسبتاً عریض، امام زاده‌های، بنایها و یادمان‌های تاریخی، مساجد و حسینیه‌ها، پاسازها و مجموعه‌ای درهم از انواع کاربری‌ها، به شکل گیری فضایی بس جذاب و رنگارنگ انجامیده و گنجینه‌ای غنی و ارزشمند را فراهم آورده است.

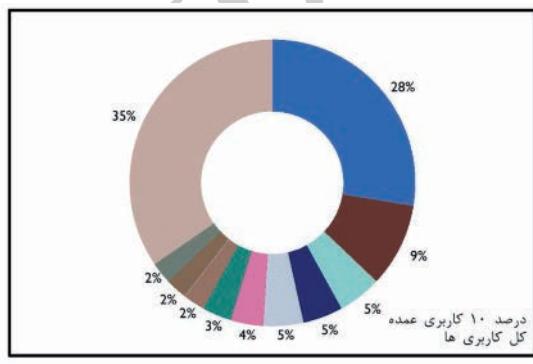
میدان مرکزی ورامین، محور شهداد- خرداد و محور طالقانی- جامع در عین پیوستگی و انسجام، هریک، واحد چهره و هویتی ویژه بوده و قصه و روایتی خاص و منحصر به خویش را بازگو می‌کند. میدان مرکزی ورامین، با استمرار و تداوم حضور خویش از دیرباز تاکنون، فصل مشترک خاطره‌ای و ذهنی بسیاری از ورامینی‌ها بوده و به نوعی مهم‌ترین مرجع ذهنی شهر محسوب می‌گردد. برج ۷۰۰ ساله‌ی علاء‌الدوله با حضور دائمی و کهن خویش در گوشه‌ای از میدان، خاطرات فراوان نسل‌های مختلف ورامینی را با هم گره می‌زند. سکوهای ساخته شده‌ی گوشه‌ی میدان در سایه‌سار درختان نارون و چنار، محل قرار و دیدارگاه کهن‌سالان و گاه جوانان ورامینی است. میدان مبدأ و مقصد وسائل نقلیه همگانی و خصوصی شهر است که به واسطه‌ی دسترسی مناسب به آن، عاملی دیگر در جوش و خروش همه روزه‌ی زندگی شهری است (شکل ۵). محور شرقی-غربی مجموعه‌ی یعنی خیابان‌های شهداد و خرداد، که میدان مرکزی ورامین در میانه‌ی آن قرار گرفته است، به عنوان مهم‌ترین محور خرید و تأمین نیازهای روزانه، هفتگی، دیگر نقشه همگانی و خصوصی شهر است که به واسطه‌ی دسترسی مناسب به آن، عاملی دیگر در جوش و خروش همه روزه‌ی زندگی شهری است (شکل ۵).



شکل ۵. گوشه شمال شرقی میدان مرکزی ورامین



شکل ۳. درصد هر یک از این ۱۰ کاربری نسبت به مجموع کل ۱۰ کاربری



شکل ۴. درصد هر یک از ۱۰ کاربری اصلی از مجموع کاربری‌های خیابان

از نظر چگونگی توزیع و پراکنش کاربری‌ها، دیگر محور این مجموعه یعنی طالقانی-مسجد جامع نیز تفاوت ماهوی خاصی با محور شهداد- خرداد ندارد. این محور، که عمود بر محور قبلی است، با ساختی سنتی و مذهبی نسبت به آن، - به علت حضور مسجد جامع ایلخانی در ابتداء و مسجد جامع جدید شهر در میانه‌ی آن- شکلی دیگر از هسته‌ی مرکزی و تجربه‌های شهری و مضامین زندگی روزمره‌ی ورامینی‌ها را رقم می‌زند.

حضور طیفی متنوع از انواع عملکردها در این دو محور، هر خیابان را به عرصه‌ی حضور مردمان شهر تبدیل کرده است؛ حضوری گسترده که تجاری ویژه را در زندگی روزمره‌ی شهری، چه نو و مدرن (محور شرقی- سنتی و مذهبی (محور شمالی- جنوبی) و چه نو و مدرن (محور غربی- غربی)، فراهم آورده است. تنوع و کثرت عملکردها «هم‌زیستی مسالمت‌آمیز» (یا مثبت) کاربری‌ها را سبب شده است؛ هم‌زیستی ای مُبتنی بر وضعیتی تعاملی و چند سویه میان کاربری‌هایی که در بسیاری موارد ناسازگاراند. همزیستی عملکردهایی هم چون قصابی، خواروبار فروشی، حسینیه، پاساز مدرن تجاری، کافی شاپ و بساط دوره گرد آجیل فروش در کنار



شکل ۷. قهقهه خانه "سید" در خیابان ۱۵ خرداد؛  
برابر نهاد پاتوق های مدرن



شکل ۸. کافی شاپ خیابان شهداء؛ پاتوقی مدرن برای جوانان

مدرن خوش قهقهه‌خانه‌ها و مکان‌های قدیمی‌تر را به کار گرفته است. هنگام ظهر و عصر و به قصد عبادت و راز و نیاز با معبود، حسینیه‌ها و امامزاده‌های این خیابان مملو از مردم می‌شود؛ مکان‌هایی که همراه با خود خیابان، برای ورامینی‌ها، در هر نسلی، مرجعی ذهنی و مکانی آشنا یادآور قیام ۱۵ خرداد سال ۱۳۴۲ هستند. (شکل‌های ۷ و ۸) در محورهای طالقانی-مسجد جامع، علی رغم حال و هوای سنتی و مذهبی خوش، جوش و خروش و غلیان حاصل از رخدادها، تجارب و مضامین هر روزه‌ی زندگی کمتر دیده می‌شود، و به جای آن، جلوه‌ها و سویه‌های تظاهراتی و واقعیاتی حیات شهری رسمی- به خصوص در خیابان مسجد جامع- پرزنگ‌تر می‌شود. در این خیابان، حضور دو مسجد جامع، یکی در ابتدای محور و دیگری در میانه‌ی آن، سبب گشته تا موقع سیاری از تجمع‌های مذهبی و سیاسی شهر در آن رخ نماید. هر ساله در سالگرد قیام ۱۵ خرداد، مسجد جامع جدید به عنوان محل تجمع و آغاز راهپیمایی به سوی امام زاده فتح‌الله- واقع در خیابان ۱۵ خرداد- تعریف می‌شود و مسجد جامع قدیم، تا هنوز، به عنوان مکان برگزاری نماز جمعه و نمازهای مربوط به اعياد در فصول گرم مورد استفاده اهالی قرار می‌گیرد. سوی دیگر محور، یعنی خیابان طالقانی، به میزان کمتری تحت تاثیر این حضور نمایش گونه و تظاهرات رسمی و غیررسمی مردم بوده و بیشتر به عنوان یکی از مهم ترین مراکز خرید و رامین محسوب می‌شود؛ بدین معنا که بخش عمده‌ای از فروشگاه‌های لوازم خانگی و محدود کتاب فروشی‌های مجموعه‌ی مرکزی ورامین در این بخش قرار گرفته اند؛ اما با این وجود خیابان طالقانی نسبت به دیگر خیابان این محور- مسجد جامع- و نیز دو خیابان محور شرقی- غربی از سرزنندگی و شور و

ماهنه و سالانه ورامین شناخته می‌شود و حضور ساکنان شهر و کانون‌های مجاور در این فضا، رنگارنگی مغازه‌ها و تابلوهای آنها بر رونق آن می‌افزایند، هر چند که جداره‌ی خیابان‌ها با سلیقه‌ای عامیانه آراسته شده باشد و کالاهای ارائه شده و در نظر نیز چنین سلیقه‌ای را نشان می‌دهند. این محور با بهره‌مندی از عملکردهای شیک و مدرن هم چون مغازه‌ها و پاسازهای عرضه کننده‌ی پوشک، کفش و طلا و جواهرات، به ویژه در خیابان شهداء، و حضور امامزاده‌ها و تکایا، بالاخص در خیابان ۱۵ خرداد، حاوی حکایت‌ها، قصه‌ها و روایاتی بسیار متنوع، گاه تلخ و گاه شیرین، از ورامین و ورامینی‌های دیروز و امروز است؛ قصه‌هایی در آمدوشد بین سنت و مدرنیته. پرسه زدن، به عنوان نقشی جدید در خیابان مدرن، به خیابان‌های شهداء و ۱۵ خرداد حیاتی دیگر گونه داده است؛ جوانان، چه دختر و چه پسر، در پرسه زدن در این محور، آشنایی‌ها، دوستی‌ها و گاه دشمنی‌ها را جستجو می‌کنند؛ جوانانی که از سر تنواع و تفریح گاه سری به پاساز شیک مجاور میدان مرکزی زده و گاه چند قدمی آن سوتر در کنار بساط آجیل فروش دوره‌گرد گردیده‌اند. مادرانی که همراه کودکان خود در حال چانه زدن با فروشنده‌ی دوره‌گرد یا مغازه‌دار نیش خیابان‌اند و افرادی دیگر، چه زن و چه مرد، به منظور رسیدگی و حل و فصل امور روزانه در حال آمدوشد به شعبه‌های مرکزی بانک‌های ورامین در ابتدای خیابان شهداء هستند. با عبور از میدان مرکزی، خیابان ۱۵ خرداد تجربه‌ای بیش و کم متفاوت را در قیاس با خیابان شهداء نشان می‌دهد؛ قهقهه‌خانه‌ی قدیمی سید، به عنوان پاتوق نسل کهن و میان سال و البته جوانان سیزده‌جوانی شهر، فضایی را فراهم کرده است که در تفاوتی ماهوی با کافی‌شاپ‌های خیابان شهداء- به مثابه‌ی پاتوق‌های مدرن- قرار می‌گیرد. سنت کهن در باز تولید

هم پیوندی و همبستگی عمومی اما تنها برای محله‌های هم‌جوار. گواین که این میدان در کلیت خویش می‌تواند فضایی عمومی باشد، لیکن جاذبه و کششی که در درون آن جاری است، تنها، افرادی خاص و قشری محدود - شامل ساکنین محدوده و آشنايان و نه افراد غریب و یا هر رامینی - را به سوی خود جلب می‌کند. از این سبب شاید بتوان میدان عمروآباد را فضایی حضور و گردهمایی جامعه‌ای بیش و کم بسته و در خود دانست. ارزان بودن قیمت زمین در این منطقه نسبت به سایر مناطق شهر از گذشته تا کنون، سبب گشته تا این محدوده در برگیرنده‌ی اکثر مهاجرین تازه وارد به رامین، از هر شهر، قوم و یا طایفه‌ای، باشد. امری که موجب تکوین و شکل گیری گرایش‌ها و سنت‌هایی خاص و منحصر به فرد در قالب یک یا چند خرد فرهنگ شده است؛ این گرایش‌ها و عادات از آن جا که خود را در تقابل با آداب و سنت، و به تعبیری دیگر، فرهنگ غالب شهر می‌بیند، حالت و کیفیتی تهاجمی به خود گرفته و با گذشت زمان اجتماعی بسته را شکل داده است. ترجمان فضایی-کالبدی این گرایش‌ها به خلق عرصه‌هایی منجر شده که با وجود همبستگی درونی اعضاء، در نزد افراد خارج از مجموعه تعبیر به عرصه‌های بیگانه و مهاجم می‌شود. عرصه‌هایی که نه تنها پذیرای افراد غریب نیست، بلکه در قبال آنها موضعی خصم‌انه و دافعه برانگیز پیشه می‌کند. حضور پررنگ مسجد در ضلع جنوبی این فضا به عنوان محل دیدارهای روزانه‌ی قشر مذهبی منطقه تضاد جالبی را با محتوی نه چندان گرم میدان برای بیگانگان برقرار می‌نماید. حضور دستفروشان میوه و تره بار و سایر اجتناس نیز این فضا را به محل تامین برخی از نیازهای روزانه‌ی ساکنین محل بدل کرده است.

### میدان چوب بوری (رازی)

این میدان به عنوان مهم ترین نقطه‌ی بخش شرقی رامین اصلی ترین پاتوق و محل استقرار کارگران ساختمانی در سطح شهر است. این میدان و کارکرد آن، برخلاف سنت دیگر شهرهای کهن، فاصله‌ای نسبتاً زیاد از منطقه‌ی مرکزی شهر دارد. فضای سبز مجاور این میدان در فصول گرم سال پاتوق کهن سالان رامینی بوده و پذیرای حضور آنان است.

### فضاهای مذهبی

دو فضای مذهبی عمده در سطح شهر رامین وجود دارند. مسجد جامع تاریخی شهر و امام زاده حسین رضا. مسجد جامع که در دهه‌های گذشته به صورت ویرانه‌ای در حاشیه‌ی شهر کهن قرار داشت، پس از مرمت‌های سال‌های اخیر به عنوان مکان برگزاری

حیات کمتری برخوردار است. هسته‌ی مرکزی رامین مکانی است برای حضور و گردهمایی رامینی‌ها، که گاه به صورت مردم آمیزی و تعاملات اجتماعی رخ می‌نماید و گاه تنها در قالب از کنار هم رد شدن مردمان بی هیچ معاشرت و ارتباطی. این هسته نه مکان بروز و ظهور تضادها و حتی تقابل‌ها در قالب تأکید و بزرگنمایی بر خود فرهنگ یا گرایش خاصی است و نه مکانی است تک منظوره و تک بعدی، بلکه فضایی است عمومی برای پاسخ‌گفتن به نیازها و خواسته‌های اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی مردم. شاید بتوان همراه با نظریه‌ی لوییز مامفورد (Mumford, 1961) اذعان داشت که در هسته‌ی مرکزی رامین، «مظروف» یا «محتووا» بر «طرف» یا «کالبد» غلبه دارد؛ بدین معنا که با وجود فرسودگی کالبدی و بی‌نظمی صوری ای که در مجموعه‌ی مکان‌ها و بنایهای این محدوده‌ی تاریخی دیده می‌شود، این فضا قادر به جذب و جلب مردم و نهادهایی است که خود ممد زندگی شهر هستند. به دیگر سخن، هسته‌ی مرکزی شهر به عنوان عرصه‌ی عمومی از دیدگاه شکل گرایانه و زیباشناختی جزو در مورد بنایهای تاریخی هیچ جذابیتی را عرضه نمی‌دارد. سلیمانی پایین در ساخت و سازهای جدید، آشفتگی در گفت و گوی بنایها با یکدیگر و فضاهای پیرامون، پیاده روهای ناهموار و بدآرایش یافته، بی‌نامناسب ناشی از کاربری‌های ناسازگار یا مانداب‌های جوی‌های اغتشاش و بی‌نظمی در آمدوشد سواره و پیاده، همه و همه، نشان از آشفتگی و بی‌سروسامانی طرف و کالبد دارند، ولی همه‌ی اینها به معنای افول و اضمحلال نمایش زندگی شهری نیست؛ در این مجموعه، علی‌رغم آن چه گفته شد، صحنه‌ها و تصاویری ابانته از تبلور نمایش زندگی شهری دیده می‌شود و نشان از آن دارد که فضای ایجاد شده از سوی مظروف، نابسامانی طرف را تحت شاعر قرار داده است و علی‌رغم آسیدیدگی و فرسودگی کالبد، جریان عمومی زندگی با همه‌ی رخدادها، انگاره‌ها، تجارب و تجلیات عیان و مستتر در شهر جاری است؛ جریان و نمایشی که بی‌تردید با گذر زمان و متأثر از ظهور و تکوین عناصر و عوامل اجتماعی، فرهنگی و شهری جدید، اساس و شاکله‌ای دیگرگونه را نسبت به گذشته سبب خواهد شد.

### میدان عمروآباد

فلکه عمروآباد، میدانی مستطیل شکل در جنوب غربی شهر، بخشی از توسعه‌های جدید رامین بوده (بعد از انقلاب) و تا مدت‌ها جزء بخش‌های اصلی شهر به حساب نمی‌آمده است. این میدان، بی‌آنکه از ویژگی‌های زیباشناختی یک فضای شهری نظیر محصوریت، مبلمان و فضای پیاده بهره مند باشد، جاذب قشر خاصی از مردم رامین است؛ در واقع فضای مذکور مکانی است برای حضور، معاشرت، مردم آمیزی،

هستند؛ فضای سبز میدان ورودی که در ساعت پایانی روز و یا در تعطیلات پایانی هفته شاهد حضور جمع کثیری از ساکنان شهر و مناطق مجاور بوده و برای گذران اوقات فراغت خانواده‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. پارک‌های خانواده و ۱۵ خرداد، تنها پارک‌های ورامین اند که قابلیت کارآیی و خدمات رسانی در مقیاس شهر را دارند. در این میان، پارک خانواده نسبت به پارک ۱۵ خرداد حالت رسمی تری را دارد و فضای سبزی مختص استفاده خانواده هاست و به همین منظور و به قصد جلوگیری از ورود افراد مجرد، و مهم‌تر، به قصد تامین آسایش و امنیت بیشتر، به وسیله نرده‌های آهنی محصور گشته است.

#### فضاهای غیررسمی و بالقوه

عرضه‌هایی که به دلیل دارا بودن برخی مزیت‌های مکانی-فضایی، در ایامی محدود از سال، به عنوان فضای عمومی مورد استفاده‌ی مردمان قرار می‌گیرند؛ گرچه از نظر کالبدی-فضایی و سویه‌های زیباشناختی، شایستگی پذیرایی چنین اجتماعاتی را ندارند نظری زمین‌های بایر مجاور امام زاده حسین رضا، که در روزهای پایانی هفته و ایام مذهبی سال شاهد برپایی بازارهای مقطوعی و حضور معركه گیران و نمایش گران شهری می‌باشد. (شکل ۹)

#### بررسی و طبقه‌بندی یافته‌ها بر اساس معیارهای سه‌گانه پژوهش

یافته‌های مطروحه بر مبنای معیارهای سه‌گانه کالبدی، عملکردی و اجتماعی در جدول ۳ طبقه‌بندی و ارائه گردیده است. (جدول ۳)



شکل ۹. روز بازار در مجاورت کارخانه غیر فعال مقوا سازی

نمای جمعه و نمازهای مربوط به اعیاد در فصول گرم سال مورد استفاده اهالی قرار می‌گیرد. با توجه به وجود اقشار قوی مذهبی در شهر، این فضا مورد استقبال اقشار مذهبی شهر واقع شده است. امام زاده حسین رضا کارکردهایی متفاوت را دربرمی‌گیرد. این فضا، به عنوان یکی از با اهمیت ترین زیارت گاه‌های منطقه و همچنین مهم‌ترین گورستان شهر، از روزگاران دور محل دفن بسیاری از ورامینی‌ها بوده است. به همین دلیل و به علت وجود رابطه‌های قوی قومی و عشیره‌ای در منطقه و همچنین وجوداندیشه‌ی مذهبی راسخ در زندگی ورامینی‌ها، این مکان به عنوان محل ملاقات و چهره به چهره شدن هفتگی بسیاری از ساکنان شناخته می‌شود. از سوی دیگر و در یک عملکرد غیرمنتظره، به دلیل فقدان فضاهای مناسب در شهر، میعادگاهی برای جوانان نیز می‌باشد؛ جوانانی که در جوار گور نیاکان و گذشتگان خویش در طلب آشنایی و دوستی با یکدیگر هستند. مزار مکانی شده است برای در کنار یکدیگر گرد آمدن و به گشت و گذار پرداختن. این کارکرد سبب ساز شخصیت و هویتی خاص و منحصر به فرد برای این مکان شده و مسئولان شهر را وادار کرده است تا با ایجاد سالن ورزشی چندمنظوره‌ای در کنار مکان مذکور، باشندگان را در یک فضای تعریف شده‌ی شهری گرد هم آورند. (شکل ۸)

#### فضاهای سبز

فضاهای سبز شهر عبارتند از: پارک خانواده، پارک ۱۵ خرداد، فضای سبز میدان ورودی ورامین و فضای سبز جنب میدان رازی (چوب بری). در این بین، فضاهای سبز میدان ورودی ورامین و میدان چوب بری، نسبت به دو پارک یاد شده، از حالت و کیفیت عمومی تری برخوردار



شکل ۸. امام زاده حسین رضا؛ مهم‌ترین گورستان شهر

## فضاهای عمومی و زندگی جمیعی در شهر تاریخی ورامین

جدول ۳. ویژگی های فضاهای عمومی ورامین بر مبنای معیارهای سه گانه

معیارها	ویژگی ها	کالبدی
مهنم ترین ویژگی ها و خصوصیات فضاهای عمومی ورامین بر مبنای معیارهای سه گانه کالبدی، عملکردی و اجتماعی	پیوستگی کالبدی فضاهای، فرسودگی نسبی کالبد شهر، نبود الگویی خاص برای طراحی جداره ها و بنایها (آشفتگی معماری شهری)، عدم تطابق ظرفیت کالبدی با حجم فعالیت ها (غلبه مظروف بر ظرف)، محصوریت کم فضاهای، حضور درختان سایه افکن و تجهیز نسبتا مناسب فضاهای شهری	عملکردی
اجتماعی	پیوستگی عملکردی فعالیت ها، رونق فعالیت ها در ساعت های آغازین و یايانی روز و نیز روزهای پایانی هفته، چند عملکردی بودن خیابان ها، همزیستی فعالیت ها در عین ناسازگاری و ناهمگونی عملکردی آنهای، شکل گیری مرکز خدمت خرید (پاسازها)، ارائه خدمات در مقیاس فراتر از شهر، پایداری و ثبات نسبی کاربری ها	کالبدی
حسب سن و جنس، حضور نسبی نگاه ناظر ساکنان	خطره انگیزی فضاهای، حضور نشانه ها و نمادهای مرجع، رونق زندگی شهری، امنیت نسبی ذهنی و روانی، تشکیل پاتوق های شهری بر حسب سن و جنس، حضور نسبی نگاه ناظر ساکنان	اجتماعی

### نتیجه گیری

اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی مردمان شهر؛ عرصه ای برای تکوین، بروز و رخ نمودن نمایش زندگی شهری در صور گوناگونی نظری راه رفت، گفتگو کردن، خرید کردن، تظاهرات کردن، دیدن و دیده شدن.

دیگر فضاهای عمومی شهر، هریک، بنا بر ماهیت و ویژگی های خوبی، و باشد و ضعی بیش و کم متفاوت، رگه هایی از وجود متعدد و متکثر مفهوم فضای عمومی را عرضه می دارند. میدان عمر و آباد، به مثابه ای ترجمان فضایی کالبدی گرایش ها و عادتی در خود و گاه تهاجمی، نمایان گر قلمرو معاشرت، هم پیوندی و همبستگی گروهی محدود است که از دید افراد خارج این اجتماع تعییر به عرصه ای خصم می شود. میدان چوب بری مهم ترین مکان برای استقرار، استراحت و شاید معاشرت و مردم آمیزی کارگران ساختمانی در سطح شهر است. فضاهای مذهبی ورامین- مسجد جامع و امامزاده حسین رضا - به علت وجود رابطه های قوی قومی و عشیره ای در منطقه و همچنین وجود یک اندیشه ای مذهبی راسخ در زندگی ورامینی ها، به صورت مستمر و همیشگی، به عنوان مکان ملاقات و چهره به چهره شدن مردم مورد استفاده قرار می گیرند. امامزاده حسین رضا، در یک عملکرد مضاعف، میعادگاهی عمومی برای جوانان، چه دختر و چه پسر، نیز به حساب می آید. فضاهای سبز شهر نیز محمول و جولانگاهی اند برای حضور، دیدار و تعامل ورامینی ها، که به دلیل رفع خستگی، گذران اوقات فراغت و یا تفریح و تجدید بنیه و قوا، گاه و بی گاه و بسته به شرایط زمانی و مکانی، در این فضاهای حاضر می شوند. علاوه بر موارد مذکور، مکان ها و فضاهایی نیز در ورامین وجود دارند که می توان آنها را فضاهای عمومی بالقوه یا غیررسمی نام نهاد. مکان ها و فضاهایی رها شده و متربوک،

با عطف به کاوش و باز کاوش فضاهای عمومی ورامین، می توان هسته ای مرکزی و قدیمی آن را به عنوان اصلی ترین و مهم ترین فضای عمومی شهر به حساب آورد. ساکنان، همه روزه، با اعلام حضور خویش، چه با مقاصد تک منظوره و از پیش تعیین شده نظری خرید کردن و چه بدون قصد و نیت خاصی و تنها برای پرسه زدن و حضور داشتن، سرزندگی و حیاتی خاص و منحصر به فرد را به این هسته ارزانی می دارند، حال آن که گاه و بی گاه (و نه همیشه) و بسته به شرایط زمانی و مکانی در سایر فضاهای عمومی این شهر هم چون پارک خانواده، پارک ۱۵ خداد و امامزاده حسین رضا حضور می یابند؛ همین امر سبب شده تا این محدوده ای مرکزی به گنجینه ای غنی از مضماین زندگی روزمره و مکان ابیاشت تجارب ذهنی، عینی و اجتماعی بدل گردد. مسجد جامع، برج علاء الدوله، میدان قدیمی شهر و درختان چنار کهنسال، هر یک، با استمرار و تداوم حضور خویش از دیرباز تا کنون، چهره و هویتی خاص را در این مجموعه رقم زده اند؛ هسته ای مرکزی شهر به مثابه ای مکانی مرجع در ذهن و خاطره ای هر ورامینی حک گردیده است. خیابان های منتهی به میدان نیز که روزگاری هسته ای اوایله ای پیدایش سیاست ایجاد شده اند، امروز و با گذشت سالیانی دراز و از همین راه ابیاشت سال ها سرمایه گذاری اجتماعی و فرهنگی مهر و نشان خود را به این مکان زده و فضایی آشنا را برای بازیگران و تماشاگران نمایش شهری فراهم آورده اند. به نظر می رسد بتوان فضای مذکور را عرصه ای تبلور گونه ای همزیستی مسالمت آمیز میان مردم ورامین دانست؛ فضایی که، فارغ از کیفیت و وضعیت سویه های کالبدی - زیبا شناختی خویش، محملى است برای پاسخ به نیازها و خواسته های

عمومی و فضای شهری در شهرهای حومه ای جنوب تهران، مطالعه موردي: ورامین، قرچک، اسلامشهر، طرح پژوهشی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، منتشر نشده.

۱۰. دیوالخوا، مادام زان. (۱۳۸۵). ایران کلده و شوش، ترجمه علی محمد فره وشی. تهران: دانشگاه تهران.

۱۱. کلاویخو، روی گونсалس. (۱۳۸۴). سفرنامه کلاویخو. (مسعود رجب نیا، مترجم). تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

۱۲. گیدزن، آتنوی. (۱۳۸۵). جامعه شناسی. (منوچهر صبوری، مترجم). تهران: نشر نی.

۱۳. دهخدا. (۱۳۷۳). لغت نامه دهخدا. دوره ۱۵ جلدی. تهران: با همکاری انتشارات روزبه، دانشگاه تهران.

۱۴. مدنی پور، علی. (۱۳۸۴). فضاهای عمومی و خصوصی شهر، (بابک محقق، مترجم). فصلنامه اندیشه ایرانشهر، (۳)، ۲۶-۳۶.

۱۵. مرکز آمار ایران. (۱۳۸۵). سالنامه آماری، تهران: مرکز آمار ایران.

۱۶. مستوفی قزوینی، حمدالله. (۱۳۸۸). نزهت القلوب، به تصحیح و تحسییه دکتر محمد دبیر سیاقی. قزوین: نشر حدیث امروز.

17. Cybriwsky, R. (1999). Changing patterns of urban public space - Observations and assessments from the Tokyo and New York metropolitan areas. the journal of Cities, 16( 4), 223-231.
18. Goodsell, Ch. T. (2003). The Concept of Public Space and It's Democratic Manifestations. the journal of The American Review of Public Administration, (33), 361-383.
19. Mumford, L. (1961). The City In History. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
20. Pasaoğulları, N., & Doratlı, N. (2004). Measuring Accessibility and Utilization of Public Spaces in Famagusta. the journal of Cities, 21(3), 225-232.

که گرچه فاقد هرگونه کالبد و حدود و ثبور فضایی مشخص هستند، به علت دارا بودن برخی مزیت‌های مکانی، در روزهای معدودی از سال به عنوان عرصه‌ی تجمع و معاشرت مردمی در پرتو عملکردها و فعالیت‌هایی غیررسمی همچون بازارهای مقطعی، معركة‌گیری خودنمایی می‌کنند.

## فهرست مراجع

۱. آذری دمیرچی، علاءالدین. (۱۳۴۸). جغرافیای تاریخی ورامین. تهران: بینام.
۲. ابن حوقل. (۱۳۴۵). صوره الارض. (دکتر جعفر شعار، مترجم). تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
۳. اصطخری، ابو اسحاق ابراهیم. (۱۳۶۸). ممالک و مسالک، ترجمه محمدبن اسعد بن عبدالله تستری، به کوشش ایرج افشار. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۴. امینی، محمد؛ و رضوان، همایون. (۱۳۸۰). تاریخ اجتماعی ورامین از ابتدا تا عصر پهلوی.
۵. تاجیک، علیرضا؛ و عطربی، سیده زهرا. (۱۳۸۶). آثار تاریخی ورامین باستان. قم: مهرالمؤمنین.
۶. حبیبی، سیدمحسن. (۱۳۷۸). فضای شهری، حیات واقعه‌ای و خاطره‌های جمعی. مجله‌صفه، (۲۸)، ۱۴-۲۴.
۷. حبیبی، سیدمحسن. (۱۳۷۹). جامعه مدنی و حیات شهری. مجله هنرهای زیبا، (۷)، ۲۱-۳۳.
۸. حبیبی، سیدمحسن. (۱۳۸۰). فضای شهری: برخوردی نظریه‌ای. مجله‌صفه، (۳۳)، ۵-۱۳.
۹. حبیبی، سید محسن؛ لقمانی، زیبا؛ عرفانی، جواد؛ پورمحمد رضا، نوید؛ و حمیده، سارا. (زیر چاپ). مقایسه تطبیقی شکل‌گیری و تکوین عرصه