

زیبایی‌شناسی خانه سنتی ایرانی: بازشناسایی مؤلفه‌های زیبایی بر اساس مبانی برخاسته از زمینه

(مطالعه موردی: شهر یزد^{*})

مهندس مریم سلیمانی^{**}، دکتر کاظم مندگاری^{***}

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۰۶/۰۶، تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۵/۰۲/۲۵

چکیده

زیبایی خاصیت وجود انسان و تمایل به آن از مختصات آدمی است که همواره مورد توجه خاص گذشتگان بوده است. شهر یزد نیز با توجه به سابقه تاریخی اش دارای معماری غنی است و می‌تواند زمینه‌ای برای استخراج معیارهای زیبایی در معماری باشد. در راستای دستیابی به این هدف، سعی شده بر اساس روش تئوری برخاسته از زمینه، شناسایی عناصر زیبایی‌بخش این خانه‌ها، بر اساس ادراک مصاحبه شونده‌های حاضر در فضا شکل بگیرد. در این روش به منظور مطالعات ژرف، هفت گونه از خانه‌های سنتی یزد انتخاب شدند. محقق با حضور مستمر در محیط و مصاحبه‌های ژرف و نظاممند با ساکنین، اقدام به ارزیابی زیبایی این خانه‌ها کرده است. به منظور افزایش روایی پژوهش، یافته‌ها در مقایسه‌های تطبیقی با مبانی موجود قرار داده شدند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد: زیبایی طبیعت؛ نمود وحدت؛ تأکید بر جلوه فضا در دید ناظر و توجه به معانی نمادین، چهار عامل اصلی زیبایی‌بخش این خانه‌ها هستند.

واژه‌های کلیدی

زیبایی شناسی، ادراک زیبایی، خانه سنتی، شهر یزد

* این مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد معماری با عنوان «از زیبایی کیفیت خانه‌های سنتی بزد در پاسخگویی به نیازهای روان-جمعي» است که به راهنمایی دکتر کاظم مندگاری و مشاوره دکتر حمید محمدی در دانشگاه بزد انجام یافته است.

** نویسنده مسئول، کارشناسی ارشد معماری، دانشگاه بزد، بزد، ایران.

Email: soleimani.raha@yahoo.com

Email: drkazem.mondegari@gmail.com

*** استادیار دانشکده هنر و معماری، دانشگاه بزد، بزد، ایران.

۱ مقدمه

۱.۱ زیبایی‌شناسی

زیبایی‌شناسی از ریشه یونانی (Aisthanesthai) گرفته شده است که به معنی ادراک حسی است (بیوی، ۱۳۸۵، ۱۲۰). و این بدان معنا است که تجربه زیباشناستی در سیر اعتلای خویش باید از قلمرو حس خارج و به حوزه معنایی و ذهنی وارد شود. بنابراین طبق تعاریف می‌توان گفت زیبایی دارای دو گونه ویژگی است: ویژگی‌های بیرونی و دیدنی که با حواس انسان در کمی شود و ویژگی‌های درونی و نادیدنی که با اندیشه و عقل انسان در کمی شود. در ارتباط با این مفهوم دو دیدگاه برای زیبایی‌شناسی مورد تأمل قرار گرفته که عبارتند از:

۱.۱.۱ زیبایی‌شناسی تجربی

زیبایی‌شناسی تجربی^۱ بر تجربیات فردی متکی بوده و دارای چهار موضع گیری است که عبارتند از: (الف) رویکرد نظریه اطلاعات، که محیط را مجموعه‌ای از پیام‌های محرک می‌داند و لذت بخش بودن پیام را وابسته به ساختار اطلاعات می‌داند. در این رابطه به عقیده آبراهام مولس^۲ (۱۹۶۵) هرچه پیام منظم‌تر باشد مفهوم لذت بخش‌تر و زیباتر است. (ب) رویکرد معناشناستی که به جای اتکا به الگوی ساختار محیط بر معنای عناصر محیط در تداعی آگاهانه میان موضوع یا اثر و یک انگاره متکی است (لنگ، ۱۳۹۰، ۲۱۰). (ج) رویکرد نشانه‌شناسی که از زبان‌شناسی می‌گذرد (Helson, 1948).

۱.۱.۲ زیبایی‌شناسی نظری

زیباشناستی نظری^۳، مانند پژوهش‌های روان‌شناختی اولیه، بر تحلیل درونی و باورهای شخصی از مفهوم زیبایی و خواص‌بند بودن محیط استوار است. چنین تحلیل‌هایی تحت عنوان هرمنوتیک پدیدارشناستی^۴ وجودی^۵ و سیاسی^۶ که همگی فلسفی‌اند، انجام شده‌اند. هر کدام از این رویکردها به سهم خود به شناخت هنر کمک می‌کنند، ولی تنها گروهی از پژوهشگران مدل‌های ماهیت تجربه زیباشناختی را بر مبنای نظریه‌های روان‌شناختی و تحلیل درونی تدوین کرده‌اند که مکاتب مختلفی را در بر می‌گیرد (لنگ، ۱۳۹۰، ۲۰۸). از جمله یکی از این مکاتب که مورد توجه محقق است رویکرد ماشینی‌گرای نظریه زیباشناستی است که زیبایی هنری را برانگیزاننده حواس انسان و تصویر ذهنی و تداعی حاصل از آن می‌داند. سانتایانا^۷ (۱۸۹۶) بر مبنای رویکرد بوم شناختی بین ارزش‌های حسی، فرمی، بیان- تداعی کننده (نمادین) تمایز قائل شده است (Gibson, 1979).

ایران سرزمینی با معماری غنی است که همواره مورد تأمل و بررسی معماران و باستان‌شناسان مختلفی قرار گرفته است. آثاری چون مطالعات معماری ایران از استاد پیرنیا، بررسی ارزش‌های پایدار در معماری ایران اثر علی‌اکبر صارمی و مطالعات تیتوس بورکهارت^۸، سید حسین نصر و پیروان آنها چون نادر اردلان که با در نظر گرفتن اساسی ترین اصل سنت اسلامی، یعنی توحید، به بررسی معماری اسلامی ایران پرداخته‌اند. در حال حاضر نیز در باب ویژگی‌های معماری ایران مطالعاتی در باب معماری سنتی از صدیقه مسائلی (۱۳۸۸)، علیرضا عینی فر (۱۳۸۲) و ویدا تقوابی (۱۳۸۶) صورت گرفته که در آنها سعی شده ارزش‌های معماری سنتی با رویکردهای متفاوت و موضوعات مختلف مورد بررسی قرار بگیرد در این راستا از آنجا که معماری سنتی از جانب کاربران و ناظرین مختلف مورد توجه بوده و در منابع متعدد به ارزشمندی آن اشاره شده است، می‌تواند مرجع خوبی برای کشف مفاهیمی چون زیبایی‌شناسی در فضای سکونتی باشد. در مردم زیباشناستی اندیشمندان زیادی در ادوار مختلف تاریخی و در مکتب‌های گوناگون بر پایه شناخت‌شناسی و جهان‌بینی خود نظریه داده و به تعریف زیبایی پرداخته‌اند (دورانت، ۱۳۷۸، ۲۲۹). گرایشی که جزیی از نیازهای ذاتی بشر است و به عنوان بخشی از فرهنگ قطعی او تلقی می‌شود (گروتر، ۱۳۷۵، ۹۸). به عقیده «مازلو»^۹ پاسخگویی به این نیاز می‌تواند برخی بیماری‌های روانی را درمان کند، چراکه برخی از افراد با دیدن زشتی، بیمار می‌شوند و با قرار گرفتن در محیط زیبا، بهبود می‌یابند. به همین دلیل انسان همواره سعی می‌کند هاله‌ای از زیبایی را بر زندگی خویش بگستراند و آن را در همه شئون زندگی خود دخالت دهد (گروتر، ۱۳۷۵؛ مطهری، ۱۳۷۳؛ نصر، ۱۳۸۰). از جمله زمینه‌هایی که می‌توان در آن، مفاهیم زیبایی را محقق کرد، هنر و معماری است و در صورتی که واحد زیبایی باشد آرامش بخش انسان است (گروتر، ۱۳۷۵). این پژوهش نیز به دنبال بررسی‌های انجام شده سعی کرده برای دستیابی به معیارهای زیبایی بخش فضای سکونتی معاصر، به شناسایی عوامل زیبایی بخش خانه‌های سنتی یزد از منظر ادراک کنندگان حاضر در فضاهای پردازد. در این پژوهش محقق سعی کرده با استفاده از روش تئوری برخاسته از زمینه، مؤلفه‌های زیبایی بخش خانه‌های سنتی شهر یزد را از منظر و ادراک ناظرین حاضر در فضای شناستایی کند. آگاهی از ترجیحات مردم می‌تواند کمک بسیاری به طراح شهری در ایجاد محیط‌های زیبا و با هویت نماید (امین‌زاده، ۱۳۸۹، ۱۲) در این روش به منظور روایی بیشتر، مؤلفه‌های به دست آمده در مقایسه تطبیقی با تئوری‌های از پیش موجود قرار داده شدن.

داده‌هایی را برای درک فرم‌های محیط فراهم می‌آورند. دوی وحدت را بالاترین ارزش فرمی دانسته است. وحدت از راه‌های مختلف از جمله ریتم یا تعییر منظم یک فرم و یا تقارن به دست می‌آید. او به رابطه فضا و زمان در محیط، و در نتیجه و پیشگی توالی در ادراک توجه خاصی داشته است. با توجه به مطالب ارائه شده و به عقیده سانتایانا (۱۸۹۶) می‌توان گفت انواع رویکردهای ارائه شده از زیبایشناختی ضمناً بودن، مکمل و قابل تطبیق با یکدیگرند. به طور مثال رویکرد نظریه اطلاعات قابل تطبیق با چارچوب نظریات سانتایانا است چراکه ارزش حسی یکی از اجزای تجربه زیبایی‌شناسی را تشکیل می‌دهد و ارزش‌های فرمی از ساختار پیام به دست می‌آید (لنگ، ۲۱۰، ۱۳۹۰). مطالب فوق که در جدول ۱ به صورت خلاصه بیان شده‌است با مقایمه به دست آمده از پژوهش میدانی هم‌بوشانی داشته و مصاحبه شوندگان نیز مستقیم و غیرمستقیم به اصول ارائه شده در جدول ۱ اشاره کرده‌اند. (شکل ۴)

زیبایشناختی در فرهنگ اسلامی

در فرهنگ اسلامی علامه جعفری مراحل دریافت و ادراک زیبایی را به پنج مرحله تقسیم کرده است، که عبارتند از: – نگاه یا تماس سطحی (احساس نخستین): در این مرحله تنها ارتباطی بین دو وجه درونی و برونی برقرار شده ولی وجه درونی هنوز

او ارزش‌های حسی را حاصل لذت‌های ناشی از حواس پنج‌گانه و بهویژه حس‌های بینایی و شنوایی می‌داند سانتایانا اثری‌های محرک از قبیل شدت نور، رنگ، صدا، بو و لمس را برای مشاهده‌کننده‌های فضای معماری، لذت‌بخش می‌داند و به همین ترتیب پیشگی‌های فرمی که از طریق ساختار سطوح، بافت‌ها، روش‌نایی و رنگ به محیط شکل می‌دهند و تداعی‌هایی که الگوها ایجاد می‌کنند را جزء جنبه‌های اصلی تجربه زیبایشناختی محيط می‌داند (لنگ، ۲۱۳، ۱۳۹۰). در نظر او موضوع ارزش‌های فرمی لذت‌بخش بودن ساختار یا الگوهای محصول یا فرایند هنری مورد نظر است که از نظم مواد حسی به وجود می‌آیند. بعضی از مباحث ارزش‌های فرمی به طور مستقیم به تنشیات و اصول نظم‌دهنده به الگوها می‌پردازد. ارزش بیانی یا تداعی کننده از تصاویر ذهنی ایجاد شده با ارزش‌های حسی نشأت می‌گیرند. از نظر سانتایانا فرایند تداعی فعالیت بی‌واسطه‌ای است که به طور مستقیم به ضمیر خودآگاه وارد می‌شود و می‌تواند منجر به تداعی زیبایی، عملی و منفی شود. ارزش زیبایشناختی، دریافت تداعی زیبایی شیء یا اثر توسط مشاهده‌گر است. ارزش عملی، بیان سودمندی یک شیء یا اثر است. ارزش منفی از شوکه شدن، وضعت غیرمنتظره، ترسیدن یا تجربیات ناخوشایند دیگر بوجود می‌آید (لنگ، ۲۰۹، ۱۳۹۰). در این رابطه جان دوی^{۱۱} (۱۹۳۴) ارزش حسی را بنیادین نمی‌داند، بلکه معتقد است که این ارزش‌ها تنها اطلاعات و

جدول ۱. خلاصه مبانی ارائه شده از زیبایی‌شناسی

مولفه‌های زیبایشناختی	تعریف ارائه شده
زیبایشناختی حسی	سانتایانا (۱۸۹۶): زیبایی حاصل لذت‌های حسی به دست آمده از حواس پنج‌گانه است.
زیبایشناختی فرمی	هالپرین ^{۱۲} (۱۹۶۵): حرکت و تجربیات متواالی در ادراک و دریافت حسی محیط مؤثر و لذت‌بخش است.
زیبایشناختی نمادین	سانتایانا(۱۸۹۶): زیبایی محصول نظم در ساختار یا الگوهای هنری است که به تنشیات و اصول نظم‌دهنده مربوط است.
نظربه اطلاعات	دوی(۱۹۳۴): وحدت بالاترین ارزش فرمی است که با تقارن، ریتم و تنشیات به دست می‌آید.
نیانه‌شناسی	آرنایم ^{۱۳} (۱۹۷۷): زیبایی از رابطه نظم و پیچیدگی به دست می‌آید.
معناشناختی	مولس(۱۹۶۶): هرچه پیام منظم‌تر باشد، مفهوم‌تر و لذت‌بخش‌تر است.
معناشناختی	رایپرورت ^{۱۴} (۱۹۸۲): شبوهای غیرکلامی برای تبادل پیام‌هایی چون شwonات اجتماعی، جهان‌بینی و پیشینه خود.
معناشناختی	سانتایانا(۱۸۹۶) : تصاویر ذهنی ایجاد شده باعث تداعی زیبایی، ارزش عملی (سودمندی) و ارزش منفی (ناخوشایندی) می‌شود.
معناشناختی	مولس(۱۹۶۶): ارزش‌های فرمی از ساختار پیام به دست می‌آید که لذت‌بخش بودن پیام وابسته به ساختار آن است.
معناشناختی	برلین ^{۱۵} (۱۹۷۴): تأکید بر زمینه در تداعی معانی مرتبط با نظام‌های فرهنگی، محیط‌های طبیعی و ساخته شده است.
معناشناختی	چارلز موریس(۱۹۳۸): چگونگی قرارگیری یک ساختمان در محیط اطراف.
معناشناختی	راین واتر ^{۱۶} (۱۹۶۶): به هنجاره، انگاره‌ها یا نگرشی که یک عنصر ارائه می‌دهد.
معناشناختی	چارلز موریس(۱۹۳۸): معنایی که نماد را به استفاده کنندگان از محیط ربط می‌دهد.

تکوین برسد.» (گروت و وانگ، ۱۳۹۰، ۱۸۰). در این راستا از آنجا که میزان ژرف نگری محقق و امکان مصاحبه های عمیق با ساکنین، یکی از عوامل اصلی انجام پژوهش های کیفی است، معیار انتخاب نمونه های موردی، امکان حضور مستمر محقق و داشتن تعلق خاطر شخصی به محیط و امکان مصاحبه مستمر و نظاممند با کاربران بوده است. از همین رو محقق با اتكاء به این روش، ابتدا مجموعه هفت گونه از خانه های سنتی بزد را که متعلق به دانشکده معماری دانشگاه بزد می باشد را به عنوان نمونه موردی انتخاب کرده است. این خانه ها از نظر موقعیت استقرار تقریباً در یک محدوده مکانی قرار دارند و از نظر کیفیت و شمولیت فضایی واجد ارزش اند. سپس با حضور مستمر در طی مدت یک سال در خانه های سنتی مبادرت به ثبت تجربیات شخصی، پیرامون عوامل زیبایی بخش معماری سنتی و مصاحبه های عمیق با بیست و پنج نفر از ساکنان (دانشجویان معماری - هنر و کارکنان دانشکده) کرده است.^{۱۸} محقق در طی روند مصاحبه، در جستجوی مؤلفه زیبایی بخش خانه های سنتی بزد، از مصاحبه شونده ها می خواست: زیبایی خانه های سنتی را توصیف کنند؟ و عواملی را که منجر به زیبایی این خانه ها شده است را با ذکر دلیل، شرح دهند؟ بعد از استخراج داده ها، تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از شیوه «رهیافت نظاممند»^{۱۹} (شامل توصیف و نام گذاری داده ها در کد گذاری باز، مقایسه و تحلیل در کد گذاری محوری و تبیین الگو و مبانی در کد گذاری انتخابی) صورت گرفته است. باید توجه به داشت محقق برای افزایش روایی پژوهش رویکرد نظاممندی را به کار برد که عبارتند از: ۱) تطبیق یافته ها با مبانی و موجود؛ ۲) در گیر بودن مستمر محقق با پدیده؛ ۳) مشارکت بعضی شرکت کنندگان در فرایند پژوهش و ۴) اعمال اصلاحات و اظهار نظرات پژوهشگران خبره در زمینه های مرتبط با موضوع پژوهش.

مطالعه موردی

در این پژوهش با توجه به کیفیت حیات بخش خانه های سنتی بزد و

غیر فعال است و به همین جهت هیچ واکنشی نشان نداده است. - تماشا (نگاه دقیق): در این مرحله وجه درون ذات با ذهنیت خاص خود به صورتی فعال نسبت به قطب برون ذات واکنش نشان می دهد که ممکن است به صورت لذت، نفرت، جذب یا دفع باشد. - نظاره داوری (نظر و تحلیل): در این مرحله عقل با کمک «قطب درون ذات» (ذوق حس و شهود) به تطبیق و مقایسه زیبایی با محتویات خود می پردازد و آن را مورد تجزیه و تحلیل قرار می دهد. - نظاره با احساس دوم (بصیرت و دریافت کلی): در این مرحله، این زیبایی جزیی در ارتباط با ادراک کلی از عالم قرار می گیرد. یعنی فرد از مجرای قطب درون ذات خود و در کی که نسبت به کل هستی دارد، نگاه دوباره ای به مورد زیبا می کند و آن را در ارتباط ارگانیک با آنها می بیند. - گذر از زیبایی به کمال (شهود): این نگاه، ناذترین مشاهده است که عمق زیبایی را تا سرچشم ممکن می کاود و چنین نگاهی از عهده قطب درون ذات مردم عادی خارج است.» (عجمی، ۱۳۷۸، ۲۵۱-۲۵۵)

از مطالب فوق چنین بر می آید که زیباشناسی در فرهنگ اسلامی نیز در رابطه با درون و بیرون وجود انسان ادراک شده و شامل حوزه های معنایی (در ارتباط با بیشینه فکری فرد و تداعی نمادین) حسی (دریافت پیام های محیطی از زیبایی) فرمی (ساختارمند بودن محیط و پیام آن) می شود. این تحقیق سعی کرده برای دستیابی به معیارهای زیبایی، این حوزه ها را در معماری سنتی از منظر ادراک ناظرین و کاربران حاضر در محیط های سنتی ملاک ارزیابی قرار دهد.

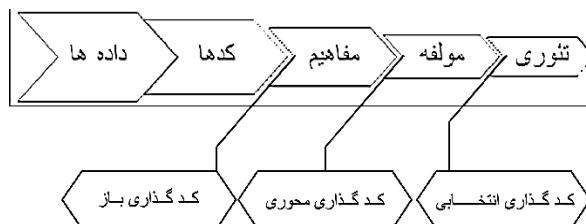
روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع کیفی^{۱۶} است که بر مبنای رویکرد استقرائی و به روش «تئوری برخاسته از زمینه»^{۱۷} انجام شده است. در این روش «پژوهشگر در پی آن است که فارغ از ارائه باورها و تصویرها، اجازه دهد شرایط طبیعی محیط، داده ها را تعیین کنند که از این طریق نظریه ای از میان داده ها به



شکل ۱. نقشه موقعیت محدوده مورد مطالعه

مفهوم‌سازی و مقوله‌بندی شده، سپس در کدگذاری محوری با استفاده از یک مدل پارادایمی (مدل الگویی یا سرمشق) رابطه علت و معلولی بین مقوله‌ها تبیین شده است. در آخر از طریق جمع‌بندی داده‌های انتخاب شده و یکپارچه سازی آنها در کدگذاری انتخابی، استنتاج نهایی و تئوری‌سازی انجام شده است. (شکل ۲)



شکل ۲. فرایند اجرای گراندد تئوری (ماخذ: استراوس و کورین، ۱۳۸۵)

پاسخگویی آن به نیازهای روان‌شناختی، خانه‌های سنتی بافت قدیم شهر یزد، واقع در خیابان امام خمینی، کوچه سهل ابن علی و خانه مهربانو در محدوده زرتشتی محله قاسم‌آباد یزد به عنوان محدوده عمده مورد مطالعه انتخاب گردید. خانه‌های انتخاب شده، هم‌اکنون جزئی از دانشکده معماری و شهر سازی دانشگاه یزد می‌باشند که از نظر موقعیت استقرار تقریباً در یک محدوده مکانی قرار دارند (شکل ۱). این خانه‌ها از شمولیت فضایی و کیفیت حیات‌بخشی ویژه‌ای برخوردارند و به طور کلی در دوره‌های تاریخی صفوی، قاجار و پهلوی ساخته شده‌اند. (شرح مختصری از ویژگی این خانه‌ها در جدول ۲ آمده است).

یافته‌های پژوهش

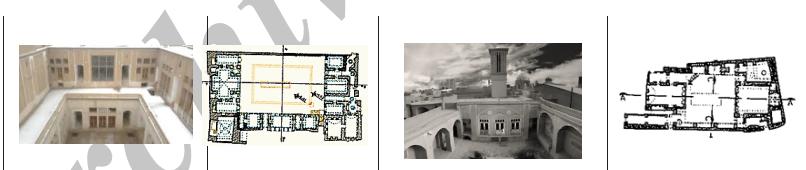
بر اساس شیوه رهیافت نظاممند، نظریه‌پردازی در سه گام اصلی انجام شده است که در گام اول (کد گذاری باز) ابتدا متن مصاحبه‌ها

جدول ۲. معرفی خانه‌های مورد بررسی به عنوان نمونه‌های موردنی



۲: خانه رسولیان (دو حیاط- بزرگ)

۱: خانه پیرنیا (تک حیاط کوچک)



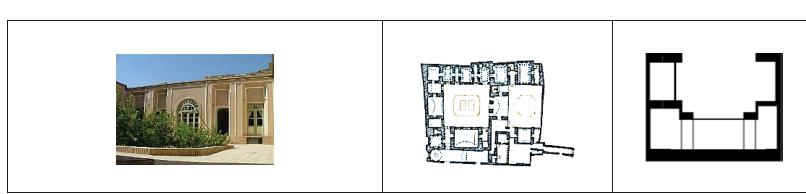
۴: خانه لاری‌ها (سه چبهه گودال با غچه- بزرگ)

۳: خانه کرمانی (تک حیاط دو جداره)



۶: خانه مهدی رسولیان (تک حیاط- متوسط)

۵: خانه مرتاض (دو حیاط- بزرگ)



۷: خانه ترقی کسمایی (گودال با غچه- متوسط)

جدول ۳. کدگذاری باز- مفاهیم و مقوله های استخراج شده از متن مصاحبه ها

مقوله عمده	مفهوم اولیه
- حضور آب	R1: نقوش ظریف ارسی نور لطیف و زیباتری را موجب شده است. (۱)
- جلوه بخشی به آسمان	R1: گذر نور از شیشه های رنگی ارسی جلوه بیشتری یافته است. (۱)
- جلوه بخشی به نور	R1: حوض آب با ایجاد تصاویر مجازی از بدنه ها و ایجاد حس گستردگی فضای محیط جذاب و با کیفیتی را ایجاد کرده اند. (۲)
- حضور خاک	R1: انعکاس نور از آب حوض بر بدنه ها باعث شده نور و جداره ها جلوه یابند.
- حضور درختان	R1: انعکاس تصویر آسمان در آب ضمن تأکید بر زیبایی آسمان، هارمونی زیبایی بین سه رنگ آبی، سبز، خاکی ایجاد کرده است.
- عناصری مثل آب، درخت در حیاط به عنوان عنصر طبیعی تداعی گر زندگی است و فضای دلنشیبی به وجود آورده است.	R1: عناصری مثل آب، درخت در حیاط به عنوان عنصر طبیعی تداعی گر زندگی است و فضای دلنشیبی به وجود آورده است.
- جلوه بیشتر آسمان در دیدهای مختلف از طریق طاق ها جلوه بیشتری یافته است. (۳)	R1: جلوه بیشتر آسمان در دیدهای مختلف از طریق طاق ها جلوه بیشتری یافته است. (۳)
- رایحه خوشبوی گل ها و بوی نم خاک، فضا را گیاتر کرده است.	R1: رایحه خوشبوی گل ها و بوی نم خاک، فضا را گیاتر کرده است.
- وجود صدای دلنشیین پرنده ای در عین سکوت مطبوع در این خانه ها پسندیده است.	R1: وجود صدای دلنشیین پرنده ای در عین سکوت مطبوع در این خانه ها پسندیده است.
- هندسه وحدت بخش	R1: ترکیب متنوع درختان عامل مهمی در زیبایی حیاط است. (۲ و ۳)
- تکرار، ریتم و تناسبات	R2: وجود و یکپارچگی از طریق تکرار و ریتم در مقایس مشترک نظم خوبی ایجاد کرده است. (۴ و ۵)
- عناصر هم خانواده	R2: تطبیق رنگ مصالح به کار رفته با هم هارمونی زیبایی به وجود آورده است. (۴ و ۵)
- تقارن موضعی هارمونی در رنگ، بافت	R2: چیدمان فضایی تحت یک هندسه تمرکزدهنده باعث وحدت و نظم مثبتی شده است. (۶)
- ارتباط کالبدی اجزا با هم و با کل	R2: اشکال هم خانواده و یک شکل باعث یک دستی و پیوستگی اجزاء محیط شده است که مانع اغتشاش ذهنی می شود و حس خوبی دارد. (۴ و ۵)
- تقارن موضعی هارمونی در رنگ، بافت	R2: توالی اشکال و تغییرات تدریجی و وجود ارتباط متوازن اجزاء با هم باعث حفظ نظم و وحدت زیبایی شده است. (۵)
- ارتباط کالبدی اجزا با هم و با کل	R2: تقارن این خانه ها صدرصد نیست و تنوع هم در عین تقارن رعایت شده است و این باعث شده فضا در عین سادگی و خوانایی، متنوع باشد. (۶)



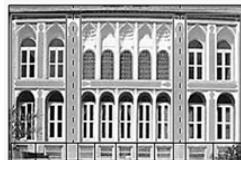
۱- پنج دری خانه رسولیان



۲- حیاط خانه رسولیان



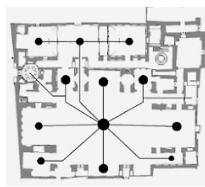
۳- طاق ایوان خانه مهدی رسولیان



۴- نمایی از جداره های حیاط مرتعش

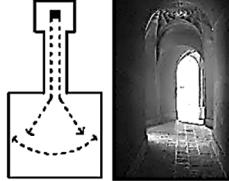
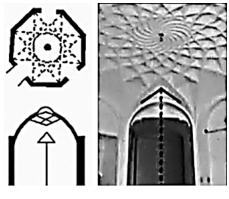
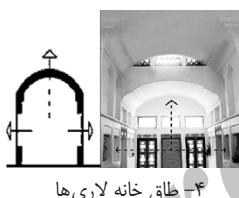


۵- نمایی از جداره های حیاط لاری ها



۶- هندسه مرکزگرای خانه رسولیان

جدول ۴. کدگذاری باز-مفاهیم و مقوله‌های استخراج شده از متن مصاحبه‌ها

مفهوم عمده	مفهوم اولیه
- توالی و همپوشانی فضا - خلاه‌سازی در فضا - تأکید بر تضاد	:R³ R³: تضاد نور در تاریکی حس خوبی می‌دهد به طوری که وقتی وارد فضای روشن می‌شوم جلوه نور و رهابی بهشت ملموس است. (۱)
- تنوع در کیفیت فضاهای - توجه به سطح فضایی - خاطره‌برانگیزی در فضا - توجه به معانی نمادین	R³: فضاهای تنگ و گشاد در کنار هم تضاد زیبایی بوجود می‌آورد که باعث شده فضای باز بهتر در ک ر شود. (۲)
- تداخل فضایی و توالی دید در فضاهای باعث شده فضاهای در هم جاری شوند و عمق دید ناظر افزایش یابد و فضای گسترده‌تر به نظر برسد. (۳)	R³: تداخل فضایی و توالی دید در فضاهای باعث شده فضاهای در هم جاری شوند و عمق دید ناظر افزایش یابد و فضای گسترده‌تر به نظر برسد و نوعی انسیاط فضایی یا بسط فضایی را بوجود می‌آورد. (۴)
- وجود طاقچه برای اشیاء شخصی و وسائلی مورد علاقه باعث شده احساس تعلق بیشتری به مکان داشته باشم. (۵)	R³: وجود طاقچه برای اشیاء شخصی و وسائلی مورد علاقه باعث شده احساس تعلق بیشتری به مکان داشته باشم. (۶)
- تأکید بر معانی و مفاهیمی مثل وحدت در ایجاد فضا و نقوش تزیینی (کج بری‌های سقف و پنجره‌ها و هندسه‌عنصر) باعث شده محظوظ با بیشینه فکریمان هم خوان تر شود و این غیرمستقیم آرامش بخش است و فضای خواناتر می‌کند. (۷)	R³: نقوش زیبا در اجزای در و پنجره‌ها و استفاده از تزییناتی که برایم آشنا هستند و خاطره‌اتی را برایم زنده می‌کند حس دلنشیزی است. (۸)
- تأکید بر محور عمودی و مرکزیت در این خانه‌ها از طریق برافراشتنگی سقف‌ها نوعی مفهوم معنوی را برایم تداعی می‌کند. (۹)	R³: تأکید بر محور عمودی و مرکزیت در این خانه‌ها از طریق برافراشتنگی سقف‌ها نوعی مفهوم معنوی را برایم تداعی می‌کند. (۱۰)
هودت شهر شماه بیست و هشتم / سال دهه / همسستان ۱۳۹۵	۱- راهروی خانه مرتأض  ۲- طاقچه خانه پیرنیا  ۳- تزیینات سقف خانه مرتأض  ۴- طاق خانه لاری‌ها  ۵- تزیینات در خانه پیرنیا  ۶- دیدهای ممتد خانه رسولیان 



شکل ۳. مدل پارادایمی کدگذاری محوری داده‌ها در رابطه با مؤلفه زیبایی

گفته می‌شود؛ عنوان یا نامی که برای مقولات انتخاب می‌شود کلی تر از مفاهیمی است که مجموعاً آن مقوله را تشکیل می‌دهند و باید بیشترین ارتباط را با داده‌هایی داشته باشد که مقوله نمایانگر آن است (استرواس و کورین، ۱۳۸۵). در گام بعد، برای روش‌نامه کردن مقوله‌ها خصوصیات آنها بیان می‌شود. شناسایی خصوصیات پایه ایجاد روابط بین مقوله‌ها و رسیدن به نظریه این است. در جدول کدگذاری باز سعی

در اولین مرحله داده‌ها برای به دست آوردن مشابهت‌ها و تفاوت‌هایشان بررسی و خرد می‌شوند. (منظور از خردکردن و مفهوم پردازی این است که به هر کدام از حوادث، کنش‌ها و ایده‌هایی که در داده‌ها وجود دارد، داده می‌شود) در مرحله بعد یا همان کدگذاری باز ثانویه، خود مفاهیم بر اساس مشابهت‌هایشان طبقه‌بندی می‌شوند (به این کار مقوله‌پردازی

۲ کدگذاری باز

وجود عوامل وحدت‌بخش، توجه به معنا و عوامل تداعی کننده می‌باشد و شرایط «میانجی» و «زمینه» نیز به ترتیب شامل خاطره‌برانگیزی شخصی و تزیینات مرسوم و جلوه دادن به درختان، آب، آسمان، نور و خاک و هم‌خوانی بنایهای هم‌جوار در ایجاد چشم اندازهای هماهنگ بوده است. به وجود آمدن این شرایط، به‌واسطه «راهکارهایی» صورت پذیرفته است که در شکل ۳ بیان شده است. این پدیده‌ها «پیامدهایی» چون جلوه‌بخشی به فضا، همگرایی فضاء، بسط فضایی یا دلباز شدن فضای زیست، تجلی عناصر زنده، تجلی زیبایی، تحریید مفاهیم معنوی، حظ‌شناوی و حظ‌بوبیایی را به دنبال داشته‌اند. نتایج به‌دست آمده در کدگذاری محوری، در مدل پارادایمی (استراوس-کوربین) در شکل ۳ آمده است.

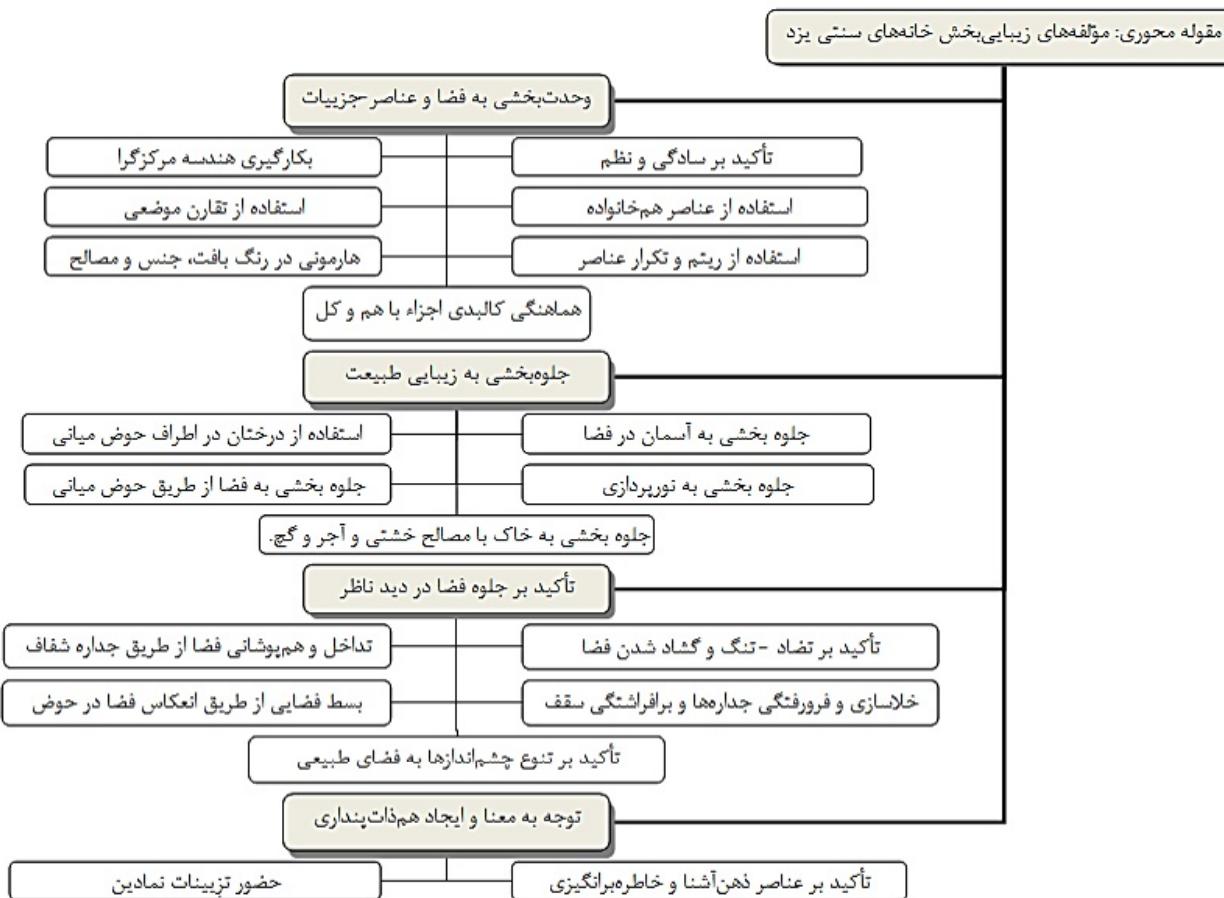
کدگذاری انتخابی

کدگذاری انتخابی، مرحله اصلی نظریه‌پردازی است که به تولید نظریه پرداخته و مقوله محوری را به شکلی نظاممند به دیگر مقوله‌ها ربط

شده برای تکمیل و تأیید داده‌های به‌دست آمده، عکس‌هایی که مصدقه کدها و مقوله‌های به‌دست آمده‌اند نمایش داده شوند. مفاهیم حاصل شده در قالب مقوله‌های عمده و مفاهیم اولیه (مطابق با متن مصاحبه‌ها) طبقه‌بندی شده‌اند و در جدول‌های ۳ و ۴ به‌طور مفصل گردآوری و تبیین شده‌اند.

کدگذاری محوری

هدف این مرحله برقراری رابطه بین مقولات تولید شده در کدگذاری باز و رسیدن به مؤلفه‌ها یا مقوله‌های هسته است. در این مرحله با اتکاء به مدل پارادایمی استراوس و کوربین ^۳ می‌توان گفت: چهار پدیده از جمله (۱) وحدت‌بخشی؛ (۲) جلوه دادن به زیبایی طبیعت؛ (۳) توجه به عمق دید ناظر در فضا و (۴) تأکید بر معنا و عناصر نمادین، به صورت باز در خانه‌های سنتی یزد دیده شده، و از نظر بازدیدکنندگان عامل اصلی زیبایی این خانه‌ها به‌شمار می‌روند. این پدیده‌ها تحت تأثیر سه شرایط علی، زمینه‌ای و میانجی به وجود آمده‌اند که در آن شرایط علی شامل:



شکل ۴. نتایج حاصل از کدگذاری انتخابی

ایرانی قرار گرفته است. نتایج این مرحله نشان می‌دهد مؤلفه‌های زیبایی استخراج شده در این پژوهش از جمله عواملی هستند که با عنوانی مختلف، در تحقیقات و نظریه‌های متعددی نیز مورد اشاره بوده‌اند. بنابراین طبق نتایج به دست آمده از این تحقیق و مطالعات صورت گرفته قبلی می‌توان گفت چهار عامل وحدت‌بخشی، جلوه‌بخشی به فضا در دید ناظر، جلوه‌بخشی به عناصر طبیعت و توجه به معنا و ایجاد هم‌ذات‌پنداری از جمله مهم‌ترین عوامل زیبایی‌بخش خانه‌های سنتی (بزد) است. نتایج حاصل از این مقایسه به صورت جزئی‌تر، در رابطه با چهار مؤلفه استخراج شده، در جدول ۵ آمده است.

داده و روابط را در چارچوب یک روایت روش می‌کند (استراوس و کورین، ۱۳۸۵). در این مرحله که بر اساس نتایج دو مرحله قبلی انجام می‌شود مؤلفه‌های زیبایی‌بخش خانه‌های سنتی بزد به عنوان مقوله محوری در نظر گرفته شده‌اند، که بعد از تجزیه و تحلیل مجدد، در قالب شکل ۴ بیان شده است.

مقایسه تطبیقی یافته‌ها با مبانی از پیش موجود
در این مرحله نتایج به دست آمده از سه مرحله کدگذاری باز-محوری-انتخابی در یک مقایسه تطبیقی با مبانی موجود درباره معماری اسلامی

جدول ۵. مقایسه تطبیقی یافته‌ها با مبانی از پیش موجود

	یافته‌ها	مانی از پیش موجود
تیتوس، ۱۳۶۵	وحدت‌بخشی می‌سازد (۳۴). معماری سنتی به مستقیم‌ترین وجه، وحدت در کثرت را نمودار می‌سازد (۱۳۴). معماری اسلامی به روشی و به سادگی تمایل دارد (۱۳۸-۱۳۹).	تکرار نقش‌مایه‌های هندسی و تناب در وزن‌ها در معماری سنتی، وحدت در کثرت را نمودار می‌سازد (۳۴). معماری سنتی طیف رنگ‌ها بازتاب‌دهنده شخصیت رنگ اصلی‌اند و رنگ‌های ثانویه تقویت کننده رنگ اصلی‌اند (۸۰). معماری سنتی ایران از طریق تنوع کم درصالح، تکرار و شکل‌های محدود به وحدت دست می‌یابد (۱۱۹).
نایی، ۱۳۸۱	مرکزیت در اسلام، کفیتی است که در بطن آن وحدت نهفته است (۴۸).	تمام اشکال هندسی در معماری سنتی گرایش به یک مقصود مرکزی دارند (۷۳).
اردلان و بختیار، ۱۳۹۰	در معماری سنتی طیف رنگ‌ها بازتاب‌دهنده شخصیت رنگ اصلی‌اند و رنگ‌های ثانویه تقویت کننده رنگ اصلی‌اند (۸۰). معماری سنتی ایران از طریق تنوع کم درصالح، تکرار و شکل‌های محدود به وحدت دست می‌یابد (۱۱۹).	مفهوم با غ الهام بخش حس مکان در معماری ایرانی بوده است که در صورت حیاط تجلی یافته است (۱۶).
Nasr, 1987	معماری ایرانی در عین زیبایی با طبیعت در حالت هماهنگی است (۳۴).	جلوه‌بخشی به زیبایی طبیعت
اردلان و بختیار، ۱۳۷۴	رابطه‌ای مردم دیرینه ایرانی-اسلامی با طبیعت، بر اساس احترام به طبیعت و همزیستی با آن است (۱۱).	جلوه‌بخشی به فضا
Eliade & Adams, 1987	آب به عنوان عنصری از طبیعت نقش حیاتی بر عهده دارد و مانند آهن‌ربایی فضا را قطب‌بندی می‌کند (۹۰).	جلوه‌بخشی به فضا و تقارن اطراف می‌شود (۵۰).
اردلان و بختیار، ۱۳۹۰	بی کرانی آشکار فضا را می‌توان با اشاره به آسمان جهت‌دار کرد. فضا به این شکل جنبه کیفی پیدا می‌کند (۴۳).	حضور معنا
نایی، ۱۳۸۱	انعکاس آبی آسمان و نظم کالبدی بنها در حوض مرکزی باعث عمق و دامن‌زدن به تناسب و تقارن اطراف می‌شود (۵۰).	حضور معنا
طوفان، ۱۳۸۵	در حیاط خانه‌ها از حوض برای انعکاس زیبای محیط و نمایش مضاعف زیبایی فضا ایجاد شده (۱۲).	حضور معنا
اردلان و بختیار، ۱۳۹۰	در معماری سنتی زبان نمادین با ترکیب ریاضیات، علوم طبیعی و کیمیاگری به دست می‌آید. خطوط، اعداد، اشکال و رنگ‌ها اسلوب‌های بیانی منسجمی برای روح بیداری که به دنبال بیان ظاهری است فراهم می‌کنند (۳۹).	حضور معنا
فارابی، ۱۳۶۷	نمادردازی به عنوان عامل زیبایی از طریق نشانه‌ها باعث دریافت انسان از گوهر خویش است (۸۶).	حضور معنا

نتیجه گیری

1. Titus Burckhardt
2. Abraham Maslow
3. empirical aesthetics
4. Abraham Moles
5. Speculative Aesthetics
6. hermeneutic
7. phenomenological
8. existential
9. political
10. George Santayana
11. John Dewey
12. Halprein
13. Rappaport
14. Berlyne
15. Rain Water
16. Qualitative
17. Grounded theory
۱۸. محقق دوره تحصیل خود را در دانشکده هنر و معماری یزد که در خانه‌های سنتی یزد برگزار می‌شد، گذرانده است. لذا حضور مستمر در این خانه‌ها و تعلق خاطر بدان و امکان مصاحبه و مشاهده‌های روزانه در طی یکسال و نیم تحصیل در این خانه‌ها، فراهم بوده است.
۱۹. به نام اثر استراوس - کوربین
20. Strauss and Corbin

پی نوشت‌ها

همان‌طور که بیان شد طبق منابع اسلامی و روان‌شناسی، انسان به زیبایی گرایش دارد و همواره سعی می‌کند نمود زیبایی را در زندگی و فضای زیستن خویش در نظر بگیرد. از همین رو شناسایی معیارهای زیبایی بخش معماری، دارای اهمیت بسزایی است. یکی از نمونه‌هایی که می‌توان معیارهای زیباشناصی را در آن مورد تأمل و ارزیابی قرار داد خانه‌های سنتی و ارزشمند یزد است که همواره مورد توجه بسیاری از کاربران و بازدیدکنندگان قرار گرفته است. توجه به مؤلفه‌های زیبایی بخش این خانه‌ها بر اساس ذوق و احساسات درونی انسان (ادراکات حسی) به عنوان ناظرین محیط می‌تواند زمینه ساز سنجش زیبایی و استخراج معیارهایی برای آن باشد. پژوهش انجام شده در این تحقیق نشان می‌دهد معماری سنتی که بر مبنای نظر افراد حاضر در فضای هفت‌گونه از خانه‌های سنتی یزد صورت گرفته، بیانگر مؤلفه‌هایی از کیفیت و زیبایی است که عبارتند از: ۱) تأکید بر عناصر طبیعت از طریق جلوه‌بخشی به پنج عنصر طبیعی چون: آسمان، درخت، آب، خاک و نور؛ ۲) جلوه‌بخشی به فضا در دید و ادراک ناظر از طریق ایجاد تضاد، بسط فضایی، ایجاد همپوشانی و تداخل فضایی و ایجاد دیدهای متوالی از طریق جداره‌ها و مرزیندی شفاف و ایجاد تصاویر مجازی؛ ۳) تجلی وحدت در نظم و سادگی با استفاده از عواملی چون - تقارن موضعی در اجزا کالبدی بنا و پلان - هندسه مرکزگرا در فضای کالبدی و پلان - به کارگیری ریتم و تکرار به منظور یکپارچگی و بیوستگی - استفاده از عناصر هم‌خانواده و هارمونی در اجزا؛ ۴) تجلی معنا و ایجاد هم‌ ذات‌پنداری با فضا با توجه به پدیده‌های ذهن‌آشنا، عناصر و تزیینات خاطره برانگیز نمادین. وجود این مؤلفه‌ها می‌تواند منجر به بروز پیامدهایی چون: حظ‌بصری؛ حظ‌شناوی؛ حظ‌بیوایی، تجربید فرایند حیات؛ دلباز شدن فضا و افزایش عمق دید ناظر در فضاء، ایجاد حس تعلق و پاسخگویی به بعد «کمال گرایی» انسان باشد. ازسوی دیگر با توجه به مطالب ذکر شده در مورد معیارهای زیباشناصی خانه‌های سنتی یزد و نتایج حاصل از مطالعات کتابخانه‌ای می‌توان گفت معیارهای زیباشناصی خانه‌های سنتی قابل تطبیق با سه مرتبه زیبایی شناسی نمادین (توجه به معانی - نشانه‌ها): پیام‌های پیچیده‌ای که به طور مستقیم قابل دریافت نیستند، زیباشناصی فرمی (توجه به ساختار محیط و پیام‌هایی قاعده‌مند و دارای نظم) و زیباشناصی حسی (واکنش مثبت نسبت به محرك‌های خارجی از طریق حواس و بدون دخالت ضمیر خودآگاه - لذت آنی) است. بنابراین سه مرتبه معنا، ساختار فرم، زیباشناصی حسی سه عامل اصلی در ادراک زیبایی و زیباشناصی هستند.

- publishing corp.
22. Dewey, J. (1934). *Art as Experience*. New York: Putnam.
23. Eliade, M., & Adams, C.J. (1987). *The Encyclopedia of Religion*. (2thed). New York: Macmillan.
24. Gibson, J. J. (1979). *An Ecological Approach to visual perception*. Boston: Houghton Mifflin.
25. Helson, H. (1948). Adaptation Level as a Basis for a Quantitative Theory of Frames of Reference. *Psychological Review*, 55, 297-313.
26. Halprein, L. (1965). Motation. *Progressive Architecture*, 46(7), 126- 133.
27. Morris, C. (1938). *Foundations of a theory of signs*. Chicago: University of Chicago press.
28. Moles, A. (1966). *Information theory and esthetic perception, urban*. ILL.: University of Illinois press.
29. Nasr, S. H. (1987). *Science in Islam*. (A. soroush, Trans.). Tehran: Soroush Press, p. 17. 26.
30. Rappaport, A. (1982). *The Meaning of The Built Environment: A nonverbal Communications Approach*. Beverly Hills, CA: Sage.
31. Rainwater, L. (1966). Fear and House as Haven in the Lower Class. *Journal of the American Institute of planners*, 32(1), 23-31.
32. Santayana, G. (1896). *The Sense of Beauty*. Reprinted. New York: Dover.
- هنرهای زیبا، (۳۰)، ۵۲-۴۳.
۸. جعفری، محمد تقی. (۱۳۷۸). *زیبایی و هنر از دیدگاه اسلام*. تهران: نشر کرامت.
۹. دورانت، ویل. (۱۳۷۸). *لند فلسفه*. (عباس دریاب خوبی، مترجم). تهران: نشر علمی فرهنگی.
۱۰. طوفان، سحر. (۱۳۸۵). بازشناسی نقش آب در حیاط خانه‌های سنتی ایران. *باغ نظر*, ۶، ۸۱-۷۲.
۱۱. عینی فر، علیرضا. (۱۳۸۲). الگویی برای تحلیل انعطاف‌پذیری در مسکن سنتی ایران. *هنرهای زیبا*, (۱۳)، ۷۷-۶۴.
۱۲. فارابی، ابونصر. (۱۳۶۷). *شرح منظمه*. (سید جعفر سجادی، مترجم). تهران: انتشارات علمیه اسلامیه.
۱۳. گروتر، یورگ. (۱۳۷۵). *زیبائناختی در معماری*. (جهانشاه پاکزاد و عبدالرضا همایون، مترجمان). تهران: نشر دانشگاه شهید بهشتی.
۱۴. گروت، لیندا؛ و وانگ، دیوید. (۱۳۹۰). *روش‌های تحقیق در معماری*. (علیرضا عینی فر، مترجم). تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۱۵. لنگ، جان. (۱۳۹۰). *آفرینش نظریه معماری: نقش علوم رفتاری در طراحی محیط*. (علیرضا عینی فر، مترجم). تهران: دانشگاه تهران.
۱۶. مطهری، مرتضی. (۱۳۷۳). *فطرت*. تهران: انتشارات صدر.
۱۷. مسائی، صدیقه. (۱۳۸۸). نقشه پنهان به مثابه دست آورد باورهای دینی در مسکن سنتی کویری ایران. *هنرهای زیبا*, (۳۷): ۳۸-۳۷.
۱۸. مازلو، آبراهام اچ. (۱۳۶۶). *انگیزش و شخصیت*. (احمد رضوانی، مترجم). مشهد: معاونت فرهنگی آستان قدس رضوی.
۱۹. نصر، سیدحسین. (۱۳۸۰). *معرفت و معنویت*. (انشالله رحمتی، مترجم). تهران: دفتر پژوهش و نشر سهروردی.
۲۰. نایی، فرشته. (۱۳۸۱). *حیات در حیاط*. تهران: نزهت.
21. Berlyne, D. E. (1974). *Studies in The new Experimental Aesthetics*. Washington, d. c.: hemisphere