

# رتبه‌بندی مواد مولید رشد صادرات غیرنفتی ایران به بازار روسیه با استفاده از روش تحلیل فرایند شبکه‌ای

پذیرش: ۹۷/۱۰/۲۳

دریافت: ۹۷/۶/۱۸

احسان رسولی نژاد<sup>۱</sup>

طبقه‌بندی JEL: C40, D49, F14  
 الصادرات غیرنفتی / بازار اقتصادی / روش فرایند تحلیل  
شبکه‌ای

## چکیده

فرایند تحلیل شبکه‌ای مورد رتبه‌بندی قرار گرفته‌اند. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که در رتبه‌بندی درون‌گروهی، در گروه معیارهای اقتصادی، تسهیل مراودات بانکی و قیمت تمام شده کالاهای صادراتی ایران، در گروه معیارهای سیاسی، معیار تحريم‌ها و سفر هیأت بلندپایه دو کشور، در گروه معیارهای فرهنگی - اجتماعی، آشنایی با فرهنگ کسب و کار در روسیه و مطلوبیت مصرف‌کننده روس از مصرف کالاهای اروپایی، و از گروه سایر معیارها، حمایت دولت از صادرات غیرنفتی و عدم تناسب استانداردهای کالاها بین دو کشور مهم‌ترین عوامل بوده‌اند.

یکی از مسائل مهم در اقتصاد ایران، توسعه و افزایش صادرات کالاهای تولید داخل به بازارهای جهان است. کشور روسیه به عنوان یکی از بزرگ‌ترین اقتصادهای جهان و بازاری نوظهور از بازارهای پرپتانسیل کالاهای ایران محسوب می‌شود. اما آمار و داده‌ها نشان از عدم موفقیت ایران در به دست آوردن سهم مناسب در بازار فدراسیون روسیه برای صادرات کالاهای تولید داخل دارد. در این مقاله، با استفاده از داده‌های میدانی (دید و نظر خبرگان روسی و ایرانی) مهم‌ترین عوامل مؤثر بر عدم توسعه پایدار صادرات کالاهای ایرانی به بازارهای فدراسیون روسیه شناسایی و با استفاده از روش

۱. دکترای اقتصاد از دانشگاه دولتی سنت پترزبورگ روسیه - استادیار گروه مطالعات روسیه، قفقاز و آسیای میانه، دانشکده مطالعات جهان، دانشگاه تهران e.rasoulinezhad@ut.ac.ir

تأثیرگذار بر توسعه صادرات کالاهای غیرنفتی ایران به بازار کشور روسیه از طریق استفاده از نظرات خبرگان و بررسی این نظرات از طریق روش تحلیل فرایند شبکه‌ای است. با توجه به بیان مسئله و اهمیت موضوع، سوالات اصلی تحقیق شامل:

- عوامل مؤثر بر صادرات کالاهای ایرانی به بازار فدراسیون روسیه قابل شناسایی و رتبه‌بندی هستند؟
- با استفاده از روش فرایند تحلیل شبکه‌ای می‌توان تأثیرگذارترین عوامل را شناسایی کرد؟

و سؤال فرعی تحقیق

- به چه میزان عوامل شناسایی شده بر صادرات کالاهای ایرانی به روسیه تأثیرگذار هستند؟

خواهد بود. مسیر انجام تحقیق در قالب ساختار زیر طی می‌شود: بخش دوم مقاله به ذکر ادبیات موضوع خواهد پرداخت. بخش بعد به طور خلاصه پیشینه‌ای از پژوهش‌های انجام شده در زمینه تجارت ایران و روسیه را ارائه می‌کند. فصل چهارم، اختصاص به توضیح روش تحلیل شبکه‌ای خواهد داشت. یافته‌های تحقیق در فصل پنجم ارائه می‌شوند و فصل نهایی نتیجه‌گیری از یافته‌های به دست آمده از تحقیق خواهد بود.

## ۱. ادبیات موضوع

بحث صادرات و اثرات مثبت آن بر متغیرهای کلان اقتصادی از دیرباز مورد توجه صاحب‌نظران و اندیشمندان اقتصادی بوده است. یکی از مهم‌ترین اقتصاددانانی که از لحاظ قدمت تاریخی به اهمیت صادرات بر اقتصاد یک کشور پرداخته است، جان استوارت میل است که معتقد بود به وسیله صادرات، یک کشور می‌تواند آنچه را که توانایی تولیدش را ندارد به داخل بازارهای اقتصادی خود بیاورد. هم‌چنین بر اساس باور اقتصاددان بزرگ دیگر، جان مینارد کینز، صادرات بخشی از تقاضای کل دریک اقتصاد می‌تواند در نظر گرفته شود که افزایش میزان آن علاوه بر اثر مستقیم، دارای اثری غیرمستقیم بر تولید داخلی آن اقتصاد خواهد

افزایش و توسعه صادرات غیرنفتی در اقتصاد ایران موضوعی نه چندان جدید اما با تحقیقات دانشگاهی ناکافی است که در دهه اخیر به دلیل اعمال تحریم‌های مختلف اقتصادی از سوی غرب و متحداش علیه اقتصاد ایران از اولویت‌های اصلی اقتصاد کلان کشور به حساب آمده است. علی‌رغم اهمیت توسعه تولید داخل کشور که خود منجر به افزایش صادرات غیرنفتی ایران می‌شود، در دهه‌های گذشته موفقیت چندانی در این زمینه به دست نیامده است. از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر این روند غیرتوسعه‌ای، تفاوت الگوی توسعه صادرات غیرنفتی در بازارهای مقصد به طور جداگانه است. مسائل و موانعی که کشور به کشور و منطقه به منطقه در سطح جهان وجود دارد، بر عدم موفقیت توسعه صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای مختلف تأثیرگذار بوده است. درین کشورهای مختلف جهان، کشور روسیه یکی از بازارهای هدف مهم صادرات غیرنفتی ایران، می‌تواند به حساب آید. کشور روسیه به دلیل وسعت جغرافیایی خود (بالغ بر ۱۷ میلیون کیلومتر مربع) و دارا بودن جمعیت حدود ۱۵۰ میلیونی بازار بسیار بزرگ و پرپتانسیلی برای محصولات مختلف غیرنفتی ایران است. به‌ویژه آنکه از طریق دریای خزر و بنادر شمالی ایران همچون بندر امیرآباد یا بندر انزلی ارتباط دریایی با بنادر روسیه همچون آستراخان وجود دارد که ظرفیت‌های مراودات تجاری ما را با این همسایه شمالی بوجود می‌آورد. اگر به حجم صادرات کشور ایران به کشور روسیه توجه داشته باشیم، بر اساس آمار مندرج در گمرک فدراسیون روسیه [۱] سهم صادرات ایران به طور میانگین در کل تجارت با روسیه در دو دهه گذشته کمتر از ۲۰ درصد و سهم واردات از این کشور حدود ۸۰ درصد کل تجارت خارجی کشور ایران با روسیه بوده است. چنین آماری نشان از عدم موفقیت ایران در کسب سهم از بازار بزرگ روسیه و در نتیجه به دست آوردن تراز تجاری مناسب با این کشور است. هدف تحقیق حاضر، شناسایی و رتبه‌بندی مهم‌ترین عوامل

ایرانی همچون محنت فرو خاکپور (۱۳۸۴) و آل عمران و آل عمران (۱۳۹۳) به آنها اشاره داشته‌اند. در اقتصاد ایران به طور کلی، در برنامه عمرانی سوم (۱۳۴۶-۱۳۴۱) سیاست جایگزینی واردات، اولویت مهم سیاست‌های تجارت خارجی قرار گرفت و هم‌چنین بعد از انقلاب شکوهمند اسلامی، از سال ۱۳۷۲ روند سیاست جایگزینی واردات که به معنای توسعه صادرات است در نخستین برنامه توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی ایران مورد توجه قرار گرفت. در طی این برنامه سهم صادرات غیرنفتی از ۸ درصد کل صادرات به رقم ۲۶ درصد رسید و ارزشی معادل ۱۱,۸ میلیارد دلار را به همراه آورد. در برنامه دوم توسعه اقتصادی که در سال ۱۳۷۴ آغاز شد، این سیاست مجدداً دنبال شد. اما به علل مختلفی همچون ناکامی دولت در سیاست‌های تعدیل ارز چندان موفقیت چشمگیری حاصل نشد [۸]. توجه به سیاست توسعه صادرات در برنامه‌های توسعه اقتصادی دیگر نیاز اهمیت ویژه‌ای برخوردار بود که با شروع تحریم‌های مربوط به برنامه‌های هسته‌ای ایران، لزوم آن در اقتصاد ایران پرزنگ‌تر گردید.

## ۲. پیشینه پژوهش

مطالعه روابط تجاری میان دو کشور ایران و روسیه از لحاظ موضوع پژوهشی مورد توجه برخی پژوهشگران قرار گرفته است. حسنی (۱۳۸۸)، در مطالعه‌ای به تجارت پوست میان ایران و روسیه در عصر قاجار پرداخته است. براساس یافته‌های این پژوهش تاریخی، در نیمه اول قرن ۱۹ میان ایران و روسیه به نسبت صادراتی ایران به روسیه صادر نزدیک به ۶۵ درصد پوست صادراتی ایران به روسیه صادر می‌شد. این میزان صادرات با توجه به گسترش مناسبات تجاری ایران و روسیه در زمان مظفرالدین شاه به حدود نه دهم کل صادرات پوست ایران رسید، تا آن که به تدریج دولت ایران امتیاز تجارت پوست، به ویژه پوست بره را در اختیار خود گرفت. گارنیک [۹]، اقتصاد ایران تحت شرایط تحریم و چشم‌انداز روابط اقتصادی ایران با روسیه را مورد

بود. نظرات مکتب نئوکلاسیک‌ها نیز در مورد صادرات به مثبت بودن اثر آن بر متغیرهای کلان اقتصادی اشاره دارد. تئوری مبتنی بر صادرات نیز مبحثی است که توسط نورت (۱۹۵۵) مورد ارائه قرار گرفت و براساس آن موفقیت صادرات یک کشور به عوامل منطقه‌ای بستگی دارد و هر چه صادرات بیشتری در یک اقتصاد اتفاق بیافتد تأثیر به سزاگی بر صنایع تابعه و فرعی، نیروی کار، نگرش‌های اجتماعی - سیاسی و حساسیت به نوسانات درآمدی و استخدام خواهد داشت [۲]. در سال ۱۹۶۶، چنری و استروت [۳] به این نظریه رسیدند که صادرات موانع نرخ مبادله و موانع پیش روی تأمین مالی برای بخش‌های اقتصادی را مرتفع می‌سازد و در نتیجه رشد اقتصاد ملی پیش می‌آید. به طور کلی اهمیت صادرات بر اقتصاد ملی کشورها بعد از دهه ۱۹۷۰ میلادی مورد توجه قرار گرفت. بگواتی و سرینیواسان [۴]، فرضیه خود را در مورد ارتباط مستقیم بین صادرات و تخصیص بهینه منابع و افزایش کارایی سرمایه به اثبات رساندند. هلپمن و کراگمن [۵]، این اعتقاد را داشتند که صادرات به کشورهای فقیر این امکان را می‌دهد که بازارهای داخلی را با افزایش بازدهی نسبت به مقیاس روبه‌رو سازد. دودارو [۶]، اثربذیری رشد اقتصادی از صادرات را وابسته به میزان توسعه یافنگی، سیاست‌ها و ترکیب صادرات دانست. سن گوتپا و اسپانا [۷]، اثبات این فرضیه را داشتند که اگر افزایش در تولید داخل بیشتر از افزایش تقاضای داخل باشد، صادرات بر رشد اقتصادی مؤثر خواهد بود. نظریه‌های مختلف اقتصادی در مورد مزایای حوزه صادرات موجب شده است که در ایران نیز به صادرات توجه ویژه‌ای شود. مقابله با کسری تراز پرداخت‌ها، فراهم آوردن مزیت نسبی در تولید محصولات صادراتی، حصول کارایی و افزایش بهره‌وری عوامل تولید، استفاده بهینه از امکانات موجود و بالقوه، افزایش رقابت بین تولیدکنندگان، بهبود کیفی محصولات، استفاده از سطوح بالای فناوری پیشرفته، ارزآوری، جذب سرمایه‌گذاری خارجی و گسترش بازارهای داخلی از مزایای صادرات است که بسیاری از اقتصاد دانان

نقش فعال خود در مسیر و لگا- خزر ادامه دادند. رسولی نژاد [۱۰]، به تخمین اثرات تحریم‌های اقتصادی ایران و شوک جهان نفت خام بر تجارت دو جانبه ایران و روسیه پرداخت. نتایج این تحقیق نشان داد تحریم‌های مالی، تحریم‌های غیرمالی و شوک قیمت نفت هرسه اثر منفی بر تجارت دو جانبه ایران و روسیه داشته‌اند. بیشترین ضریب تأثیر مربوط به تحریم‌های مالی ایران از سوی غرب بوده است.

نتیجه کلی از مطالعات نشان از اهمیت تاریخی بازار روسیه برای اقتصاد ایران دارد. هر چند در دهه‌های اخیر مسائل مختلفی همچون اعمال تحریم‌ها مانع پایدار ماندن سطح روابط تجاری این دو کشور شده است. هم‌چنان متوجه می‌شویم که تاکنون تحقیق جدی در مورد رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر توسعه صادرات غیرنفتی ایران به کشور روسیه نشده است ولذا این تحقیق به دنبال کامل کردن این حوزه از ادبیات موضوع خواهد بود.

### ۳. روش تحقیق

هدف اصلی از انجام این تحقیق، شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر ارتقای حجم صادرات غیرنفتی ایران به بازار فدراسیون روسیه با استفاده از روش فرایند تحلیل شبکه‌ای [۱۱] است. از لحاظ ماهیت، این تحقیق در گروه تحقیقات کاربردی قابل دسته‌بندی است. زیرا یافته‌های این تحقیق به نهادهای ذیربیط کمک می‌کند تا بتوانند مؤثرترین عوامل در صادرات کالاهای ایران به فدراسیون روسیه را شناسایی کرده و با به کارگیری سیاست‌ها و خط مشی‌گذاری‌های مدیریتی صحیح و مناسب به افزایش حجم صادرات کالاهای ایرانی به بازار روسیه کمک شایان توجهی نمایند. با توجه به ماهیت ابزار پژوهش، برای جمع‌آوری اطلاعات از دو روش کتابخانه‌ای - خبرگان استفاده شده است. بدین طریق که اطلاعات و داده‌های مربوط به مبانی نظری و تئوریک تحقیق به صورت کتابخانه‌ای و از طریق مراجعه به کتب و تحقیقات پژوهشگران و به صورت فیش‌برداری

مطالعه قرار داده است. نتایج تحقیق او نشان می‌دهد که خروج ایران از سیستم سوئیفت در سال ۲۰۱۱ میلادی ضربه بزرگی به روابط تجاری دو کشور زده است که موجب کاهش تمایل تجار دو کشور به انجام مراودات تجاری و پرداخت‌های مالی با روش‌های جایگزین شده است. در مقاله‌ای، فتحی و ولی‌بیگی (۱۳۹۴)، به اندازه‌گیری و تحلیل توان رقابتی کالاهای صادراتی ایران در بازار روسیه پرداختند. بر اساس نتایج این تحقیق، قاعده کلی برای تبیین رشد همه کالاهای صادراتی ایران در بازار روسیه وجود نداشته و برای برخی کالاهای اثر کالایی، برخی اثر کشوری وجود بعضی اثر رقابتی یا ترکیبی از آن‌ها مؤثر بوده‌اند. هم‌چنان نتایج حاکی از آن است که ۴۸/۹ درصد کالاهای صادراتی ایران در روسیه با بازارهای رو به رشدی مواجه بوده و در مقابل ۵۱/۱ درصدی کالاهای نیز با بازارهای رو به افول مواجه هستند و باید برای این اقلام کالایی، بازارهای رو به رشد دیگری را به غیر از روسیه به عنوان بازار هدف در نظر گرفت. طاهر نژاد و محمدی کوچصفهانی (۱۳۹۴)، در تحقیقی به شناسایی مزايا و موانع صادرات میوه کیوی به کشور روسیه پرداختند. نتایج بررسی‌های نشان می‌دهد که می‌توان از طریق اتخاذ سیاست‌های مالیاتی مناسب، کاهش تعرفه واردات کالاهای ایرانی به روسیه و تسهیل مبادلات بانکی، به افزایش سهم صادرات کیوی ایران در بازار روسیه کمک نمود. در این راستا به کارگیری روش‌های اصولی در درجه‌بندی (سورتینگ) و بسته‌بندی کیوی باعث کوتاه کردن دست واسطه‌ها و تجار کشورهای دیگر خواهد شد. در سال ۱۳۹۶، توکلیان و خسروجردی به بررسی نقش ارامنه در روابط تجاری ایران و روسیه از زمان شاه عباس یکم تا پایان حکومت صفویان پرداختند. یافته‌های آنها نشان می‌دهد که ارامنه، عاملان اصلی شاه عباس در تجارت خارجی ابریشم بودند و تخصص بازگانی و مالی آنها و ارتباط با کشورهای اروپایی در این امر کارساز بود. ارامنه در تلاش برای بازگشایی مسیر ایران به اروپا از طریق روسیه نقش کلیدی داشته‌اند و به

می شوند [۱۲]. در گام سوم، فوق ماتریس [۱۳] طراحی و محاسبه می شود. مفهوم فوق ماتریس شبیه به فرایند زنجیره مارکوف [۱۴] است [۱۵]. برای به دست آوردن ارزش های نسبی کلی [۱۶] در یک سیستم با وجود تأثیرات متقابل بین عناصر و گروه ها، ارزش های نسبی جزئی [۱۷] درون ماتریسی به نام فوق ماتریس قرار می گیرند و در واقع این ماتریس، یک ماتریس چندبخشی است که هر بخش ماتریس روابط میان عناصر در سیستم را نشان می دهد [۱۸]. در نهایت در گام چهارم رتبه بندی گزینه ها انجام می شود. وزن های به دست آمده موجود در فوق ماتریس محدود شده، وزن گزینه ها و معیارهای مدل را نشان خواهند داد.

#### ۴. یافته های تحقیق

براساس روش تحقیق ذکر شده در بخش قبل، حال به ارائه گام به گام یافته های تحقیق خواهیم پرداخت.

##### گام اول: شناسایی و گروه بندی عوامل:

با انجام مطالعه تحقیقات گذشته، مصاحبه ها، گزارش های تخصصی صاحب نظران ایران و روسیه، عوامل تأثیرگذار به رشد صادرات غیرنفتی ایران به فدراسیون روسیه طبق جدول (۱) به تعداد ۳۲ عامل شناسایی و در ۴ گروه عوامل اقتصادی، عوامل سیاسی، عوامل فرهنگی و اجتماعی و سایر عوامل دسته بندی شدند.

جمع آوری و اطلاعات مربوط به عوامل مؤثر بر افزایش صادرات کالاهای ایرانی به بازار فدراسیون روسیه توسط مطالعات کتابخانه ای و اسناد الکترونیکی (همچون گزارشات مندرج در روزنامه ها، تحقیقات انجام شده و غیره) و روش پرسشنامه گردآوری می شوند.

در ابتدا عوامل مؤثر بر صادرات کالاهای ایران به فدراسیون روسیه از طریق تحقیقاتی که در گذشته انجام شده و مصاحبه های افراد ذیر بسط در این زمینه جمع آوری می شوند. سپس در گروه های مختلف همچون گروه عوامل اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و ... دسته بندی شده و پرسشنامه مربوط به مدل تحلیل فرایند شبکه ای بین ۱۵ متخصص و دست اندر کار روابط اقتصادی ایران و روسیه پخش می شود. پس از توزیع پرسشنامه و جمع آوری نظرات خبرگان، با استفاده از روش فرایند تحلیل شبکه ای و نرم افزار Superdecision رتبه بندی مهم ترین و مؤثر ترین عوامل شناسایی خواهد شد.

رتبه بندی عوامل از محل نظرات خبرگان از طریق روش فرایند تحلیل شبکه ای در چهار گام به شرح زیر انجام می شود: در گام نخست موضوع مورد نظر و معیارهای تأثیرگذار بر آن به طور کامل و دقیق مشخص می شوند. در صورت وجود معیارهای فراوان، امکان گروه بندی معیارها وجود دارد. در گام دوم ماتریس مقایسات زوجی ایجاد و محاسبه می شوند. اعداد موجود در ماتریس از جدول قضاوت توماس ال. ساعتی از بین اعداد ۱ تا ۹ انتخاب

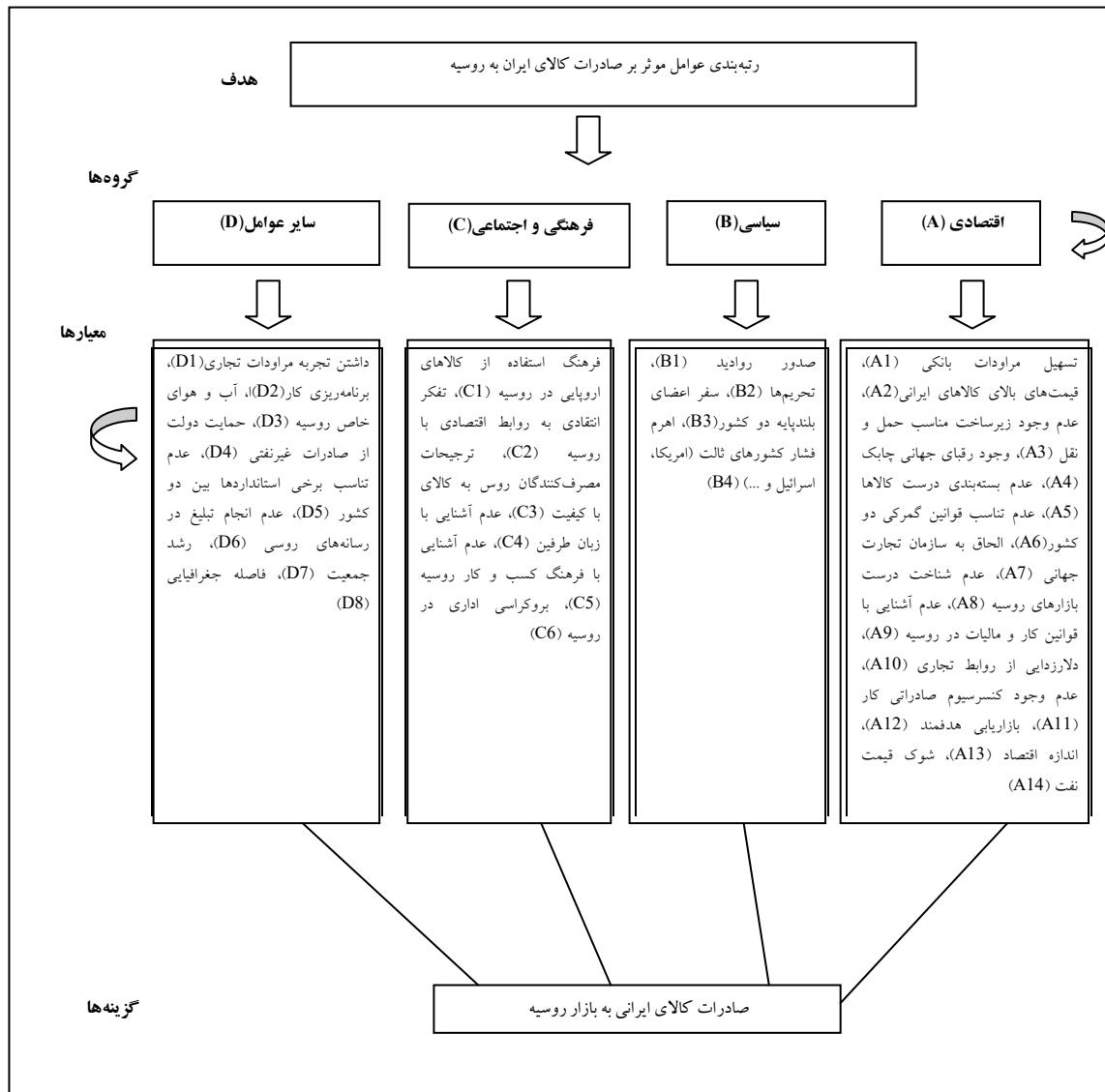
جدول ۱- عوامل شناسایی شده مؤثر بر صادرات کالاهای ایران به فدراسیون روسیه

تعداد عوامل	عوامل	گروه
۱۴ عامل	تسهیل مراودات بانکی، قیمت های بالای کالاهای ایرانی، عدم وجود زیز ساخت مناسب حمل و نقل، وجود رقبای جهانی چابک، عدم بسته بندی درست کالاهای، عدم تناسب قوانین گمرکی دولتی با ایرانی، عدم شناخت درست بازارهای روسیه، عدم آشنایی با قوانین کار و مالیات در روسیه، دلارزدایی از روابط تجاری، عدم وجود کنسرسیون صادراتی کارا، بازاریابی هدف مند، اندازه اقتصاد، شوک قیمت نفت	گروه عوامل اقتصادی
۴ عامل	صدور روادید، تحریم ها، سفراعضای بلند پایه دو کشور، اهرم فشار کشورهای ثالث (امریکا، اسرائیل و ...)	گروه عوامل سیاسی
۶ عامل	فرهنگ استفاده از کالاهای اروپایی در روسیه، تفکرات اقتصادی به روابط اقتصادی با روسیه، ترجیحات مصرف کنندگان روس به کالای با کیفیت، عدم آشنایی با زبان طرفین، عدم آشنایی با فرهنگ کسب و کار روسیه، بروکراسی اداری در روسیه	گروه عوامل فرهنگی و اجتماعی
۸ عامل	داشتن تجربه مراودات تجاری، برنامه ریزی کارا، آب و هواهای خاص روسیه، حمایت دولت از صادرات غیرنفتی، عدم تناسب برخی استانداردها بین دو کشور، عدم انجام تبلیغ در رسانه های روسی، رشد جمعیت، فاصله جغرافیایی	گروه سایر عوامل

## Archive of SID

رتبه‌بندی، چارچوب شبکه‌ای برای انجام کار به صورت نمودار (۱) طراحی می‌شود.

**گام دوم: ایجاد چارچوب مدل رتبه‌بندی گروه و معیارها:**  
در این مرحله با توجه به معیارهای انتخاب شده جهت



نمودار-۱- مدل تحلیل شبکه‌ای رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر رشد صادرات کالای ایران به روسیه

مقایيسات زوجي گروه‌ها و معیارها همانند مدل AHP بر اساس ارزش بين ۱ تا ۹ با توجه به هدف ایجاد می‌شود. تمام مقایيسات زوجي در اين مرحله از ميانگين وزني نظرات ارائه شده توسط ۱۰ نفر خبره (۵ نفر كارشناس از ايران و ۵ نفر از كارشناسان روس) و با استفاده از نرم‌افزار ProExpert Choice به دست آمدند.

**گام سوم: ایجاد ماتریس مقایيسات زوجي**

- ایجاد ماتریس مقایيسات زوجي بودن با توجه به روابط پس از طراحی چارچوب شبکه‌ای مدل و شناسابي ارتباط ميان اجزاي رتبه‌بندی، فرض می‌شود که هيچ ارتباطي ميان معیارها و گروه‌های رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر صادرات کالای ايراني به بازار فدراسيون روسیه وجود ندارد. حال ماتریس

$$W_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0.49 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1.2 & 0 & 1 & 0.79 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

حال ارزش مبتنی بر ارتباط گروه‌ها به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$w_{clusters} = W_2 \times w_i = \begin{bmatrix} 1 & 0.49 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1.2 & 0 & 1 & 0.79 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 0.231 \\ 0.173 \\ 0.150 \\ 0.124 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.315 \\ 0.297 \\ 0.525 \\ 0.124 \end{bmatrix}$$

همان‌گونه که مشاهده می‌شود قبل از وارد کردن ارتباطات میان گروه‌ها، گروه اقتصادی (A) و گروه سیاسی (B) بیشترین اوزان را به خود اختصاص داده‌اند اما با وارد شدن روابط میان گروه‌ها، گروه فرهنگی و اجتماعی (C) و اقتصادی (A) بیشترین تأثیر را در رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر رشد صادرات کالاهای ایرانی به بازار فدراسیون روسیه پیدا نموده‌اند.

**گام چهارم: ایجاد فوق ماتریس فوق ماتریس، راه حلی برای بررسی تأثیرات موجود بین عناصر مدل‌های تصمیم‌گیری است. در این قسمت، ابتدا با توجه به ماتریس‌های مقایسات زوجی به دست آمده در بخش قبل، ماتریسی به نام فوق ماتریس حاصل می‌شود (جدول ۲). این ماتریس به دست آمده را فوق ماتریس اولیه [۲۱] یا فوق ماتریس بدون وزن [۲۲] می‌گویند. در واقع این ماتریس یک ماتریس چندبعدی است که روابط میان عناصر مدل شبکه‌ای را نمایش می‌دهد. برای مثال عنصر  $a_{1,2}$  ماتریس زیر نشان می‌دهد که معیار 2 (تحريم‌ها) به اندازه ۰,۸۸ بر معیار 1 (تسهیل مراودات بانکی) تأثیر دارد. پس از تشکیل فوق ماتریس بدون وزن، بعد ماتریس روابط میان معیارها را در ماتریس مقایسات زوجی معیارها نسبت به گروه‌ها ضرب کرده تا اوزان نسبی محدود [۲۳] به دست آید. سپس**

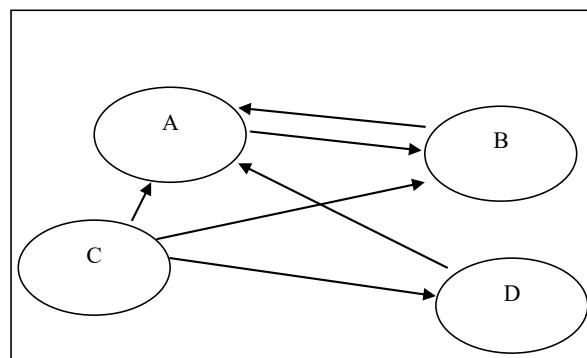
بردارهای ویژه [۱۹] مربوط به گروه‌های رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر صادرات کالای ایرانی به بازار فدراسیون روسیه به صورت زیر حاصل می‌شود:

$$w_i = \begin{bmatrix} A \\ B \\ C \\ D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.231 \\ 0.173 \\ 0.150 \\ 0.124 \end{bmatrix}$$

گروه‌ها	A	B	C	D
A	۱	۳	۲	۳
B	۰,۳۳	۱	۰,۵	۲
C	۰,۵	۲	۱	۱,۵
D	۰,۳۳	۰,۵	۰,۶۶	۱

$$CR = ۰,۰۳$$

- ایجاد ماتریس مقایسات زوجی با توجه به روابط ارتباط داخلی [۲۰] میان گروه‌های مدل شبکه‌ای با بررسی تأثیر هر گروه بر گروه‌های دیگر با استفاده از ماتریس مقایسات زوجی به دست می‌آید. بر اساس روابط داخلی نشان داده شده در نمودار (۲)، ماتریس مقایسات زوجی برای گروه‌ها استخراج می‌شود. با توجه به وزن‌های نسبی حاصل شده از ماتریس مقایسات زوجی، ماتریس روابط داخلی گروه‌ها (W2) به دست می‌آید.



نمودار ۲- ارتباط داخلی میان گروه‌های رتبه‌بندی

صادراتی ایران وزیر ساخت‌های حمل و نقل مهم‌ترین عوامل مؤثر بر صادرات کالا از ایران به روسیه هستند، در حالی که کم اهمیت‌ترین عوامل در این گروه، بسته‌بندی کالاهای ایرانی، شوک قیمت جهانی نفت و شناخت بازارهای روسیه بوده است. در گروه عوامل سیاسی، معیارهای تحریم‌های ضد ایران، سفرهای بلندپایه طرفین به کشور طرف مقابل و اهرم فشار کشورهای ثالث برترین رتبه‌ها را به خود اختصاص داده‌اند. آشنایی با فرهنگ کسب و کار در روسیه (C5)، فرهنگ تمایل روس‌ها به استفاده از کالاهای اروپایی (C1) و بروکراسی اداری در روسیه (C6) مهم‌ترین معیارهای تأثیرگذار بر صادرات کالاهای ایران به فدراسیون روسیه در گروه فرهنگی اجتماعی هستند. در گروه سایر عوامل نیز برترین رتبه‌ها اختصاص به معیار حمایت دولت از صادرات غیرنفتی (D4) و عدم تناسب استانداردهای کالاها بین دو کشور (D5) داشته‌اند، در حالی که دو معیار (D7) داشتن تجربه مراودات تجاری (D1) و رشد جمعیت (D2) کم اهمیت‌ترین اثرات را بر صادرات کالاهای ایرانی به روسیه داشته‌اند.

اما رتبه‌بندی این ۳۲ معیار به صورت جامع نیز می‌تواند از اهمیت بالایی برخوردار باشد. جدول (۵)، رتبه‌بندی کلی این ۳۲ معیار را نشان داده است.

این اوزان به دست آمده را در ارزش مبتنی بر ارتباط گروه‌ها ( $w_{clusters}$ ) که در قسمت نخست استخراج شد، ضرب کرده تا اوزان نسبی کلی [۲۴] معیارها محاسبه شود. فوق ماتریسی که اوزان نسبی کلی معیارها را در خود جای می‌دهد، فوق ماتریس با وزن [۲۵] می‌نامند. در انتهای فوق ماتریس محدود شده [۲۶] (جدول ۳) که از ضرب اوزان نسبی کلی معیارها در ماتریس مقایسات زوجی گزینه‌ها نسبت به معیارها به دست می‌آید، محاسبه می‌شود. از خصوصیات این ماتریس این است که از حالت چندبعدی خارج شده و فقط به صورت سطحی دیده می‌شود. هم‌چنین مقادیر هر سطر در تمام ستون‌ها یکسان است.

طبق وزن‌های نهایی به دست آمده، مهم‌ترین معیارها بر اساس نظرات خبرگان، B2 (تحریم‌های غرب علیه ایران)، A1 (تسهیل مراودات بانکی) و A2 (قیمت نهایی کالاهای صادراتی ایران) بوده و معیارهای D7 (رشد جمعیت)، D1 (داشتن تجربه مراودات تجاری) و D3 (اقلیم روسیه) جز کم اهمیت‌ترین معیارها از لحاظ خبرگان در توسعه صادرات کالاهای ایران به بازار فدراسیون روسیه هستند. رتبه‌بندی معیارها به صورت درون گروهی از فوق ماتریس محدود شده در جدول (۴) عنوان شده‌اند.

بر اساس داده‌های جدول (۴)، در گروه معیارهای اقتصادی، تسهیل مراودات بانکی، قیمت بالای کالاهای



Y		J <sub>g</sub> =?																														
		A		B		C		D		E		F																				
		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	B1	B2	B3	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
A1	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>	-V <sub>T1</sub>					
A2	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>	-AV <sub>T</sub>					
A3	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>	-A <sub>0</sub>					
A4	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>	-A <sub>11</sub>					
A5	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>	-A <sub>12</sub>					
A6	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>	-A <sub>13</sub>					
A7	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>	-A <sub>14</sub>					
A	A8	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>	-A <sub>15</sub>					
A9	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>	-A <sub>16</sub>					
A10	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>	-A <sub>17</sub>					
B	B1	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>	-A <sub>18</sub>					
B2	B3	B4	C	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	C23	C24	D				
D	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20	D21	D22	D23	D24	D25	D26	D27	D28	D29			

## جدول ۴- رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر صادرات کالای ایرانی به روسیه (درون گروهی)

نام گروه	نام معیار	درجه اهمیت	رتبه در گروه
گروه عوامل اقتصادی	تسهیل مراودات بانکی (A1)	۱,۳۱۰	۱
	قیمت بالای کالاهای صادراتی ایران (A2)	۰,۸۷۴	۲
	زیرساخت حمل و نقل (A3)	۰,۶۹۵	۳
	الحاق به سازمان تجارت جهانی (A7)	۰,۶۷۳	۴
	دلارزدایی از روابط تجاری (A10)	۰,۴۶۰	۵
	وجود رقبای جهانی چاپک (A4)	۰,۳۴۴	۶
	آشنایی با قوانین کار و مالیات روسیه (A9)	۰,۳۱۱	۷
	تناسب قوانین گمرکی دو کشور (A6)	۰,۲۹۱	۸
	عدم وجود کنسرسیوم صادراتی (A11)	۰,۲۲۹	۹
	تولید ناخالص داخلی (A13)	۰,۱۴۸	۱۰
	بازاریابی هدفمند (A12)	۰,۱۳۲	۱۱
	عدم بسته‌بندی درست کالاهای صادراتی ایران (A5)	۰,۱۰۹	۱۲
	شوك قیمت جهانی نفت (A14)	۰,۱۰۳	۱۳
	شناسخت بازارهای روسیه (A8)	۰,۱۰۲	۱۴
گروه عوامل سیاسی	تحريم‌های ضد ایران (B2)	۱,۳۲۹	۱
	سفراعضای بلندپایه دو کشور (B3)	۰,۵۱۸	۲
	اهرم فشارکشورهای ثالث (B4)	۰,۴۱۸	۳
	صدور روادید (B1)	۰,۱۴۴	۴
	آشنایی با فرهنگ کسب و کار در روسیه (C5)	۰,۸۴۳	۱
	فرهنگ استفاده از کالاهای اروپایی در روسیه (C1)	۰,۸۱۹	۲
گروه عوامل فرهنگی اجتماعی	بروکراسی اداری در روسیه (C6)	۰,۷۲۷	۳
	تفکر انتقادی به روابط اقتصادی با روسیه (C2)	۰,۶۷۰	۴
	کیفیت محور بودن بازارهای روسیه (C3)	۰,۶۱۵	۵
	عدم آشنایی با زبان طرفین (C4)	۰,۴۷۹	۶

نام گروه	نام معیار	درجه اهمیت	رتبه در گروه
گروه سایر عوامل	حمایت دولت از صادرات غیرنفتی (D4)	۰,۲۹۸	۱
	عدم تناسب استانداردهای کالاها بین دوکشور (D5)	۰,۲۵۳	۲
	فاصله جغرافیایی (D8)	۰,۱۷۳	۳
	عدم انجام تبلیغ در رسانه‌های روسی (D6)	۰,۱۲۹	۴
	برنامه‌ریزی کار (D2)	۰,۱۱۹	۵
	آب و هوای خاص روسیه (D3)	۰,۰۸۱	۶
	داشتن تجربه مراودات تجاری (D1)	۰,۰۷۶	۷
	رشد جمیعت (D7)	۰,۰۲۵	۸

مأخذ: نویسنده مقاله براساس خروجی نرم افزار Superdecision

#### جدول ۵- رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر صادرات کالای ایرانی به روسیه (جامع)

رتبه کل	معیار	گروه	درجه اهمیت
۱	تحريم‌های ضد ایران (B2)	سیاسی	۱,۳۲۹
۲	تسهیل مراودات بانکی (A1)	اقتصادی	۱,۳۱۰
۳	قیمت بالای کالاهای صادراتی ایران (A2)	اقتصادی	۰,۸۷۴
۴	آشنایی با فرهنگ کسب و کار در روسیه (C5)	فرهنگی اجتماعی	۰,۸۴۳
۵	فرهنگ استفاده از کالاهای اروپایی در روسیه (C1)	فرهنگی اجتماعی	۰,۸۱۹
۶	بروکراسی اداری در روسیه (C6)	فرهنگی اجتماعی	۰,۷۲۷
۷	زیرساخت حمل و نقل (A3)	اقتصادی	۰,۶۹۵
۸	الحاق به سازمان تجارت جهانی (A7)	اقتصادی	۰,۶۷۳
۹	تفکر انتقادی به روابط اقتصادی با روسیه (C2)	فرهنگی اجتماعی	۰,۶۷۰
۱۰	کیفیت محور بودن بازارهای روسیه (C3)	فرهنگی اجتماعی	۰,۶۱۵
۱۱	سفراعضای بلندپایه دوکشور (B3)	سیاسی	۰,۵۱۸
۱۲	عدم آشنایی با زبان طرفین (C4)	فرهنگی اجتماعی	۰,۴۷۹
۱۳	دلارزدایی از روابط تجاری (A10)	اقتصادی	۰,۴۶۰
۱۴	اهرم فشار کشورهای ثالث (B4)	سیاسی	۰,۴۱۸
۱۵	وجود رقبای جهانی چاپک (A4)	اقتصادی	۰,۳۴۴
۱۶	آشنایی با قوانین کار و مالیات روسیه (A9)	اقتصادی	۰,۳۱۱
۱۷	حمایت دولت از صادرات غیرنفتی (D4)	سایر	۰,۲۹۸

رتبه کل	معیار	گروه	درجه اهمیت
۱۸	تناسب قوانین گمرکی دو کشور (A6)	اقتصادی	۰,۲۹۱
۱۹	عدم تناسب استانداردهای کالاهای بین دو کشور (D5)	سایر	۰,۲۵۳
۲۰	عدم وجود کنسرسیوم صادراتی (A11)	اقتصادی	۰,۲۲۹
۲۱	فاصله جغرافیایی (D8)	سایر	۰,۱۷۳
۲۲	تولید ناخالص داخلی (A13)	اقتصادی	۰,۱۴۸
۲۳	صدور روادید (B1)	سیاسی	۰,۱۴۴
۲۴	بازاریابی هدفمند (A12)	اقتصادی	۰,۱۳۲
۲۵	عدم انجام تبلیغ در رسانه‌های روسی (D6)	سایر	۰,۱۲۹
۲۶	برنامه‌ریزی کار (D2)	سایر	۰,۱۱۹
۲۷	عدم بسته‌بندی درست کالاهای صادراتی ایران (A5)	اقتصادی	۰,۱۰۹
۲۸	شوك قیمت جهانی نفت (A14)	اقتصادی	۰,۱۰۳
۲۹	شناخت بازارهای روسیه (A8)	اقتصادی	۰,۱۰۲
۳۰	آب و هوای خاص روسیه (D3)	سایر	۰,۰۸۱
۳۱	داشتن تجربه مراودات تجاری (D1)	سایر	۰,۰۷۶
۳۲	رشد جمیعت (D7)	سایر	۰,۰۲۵

مأخذ: نویسنده مقاله براساس خروجی نرم افزار Superdecision

عوامل صادرات کالاهای ایرانی به فدراسیون روسیه را به خود اختصاص داده‌اند. علاوه بر این سه معیار، تفکر انتقادی به روابط اقتصادی با روسیه (C2) و کیفیت محور بودن بازارهای روسیه (C3) با ضریب تأثیر ۰,۶۱۵ و ۰,۶۷۰ نیز از گروه اجتماعی فرهنگی، رتبه‌های ۹ و ۱۰ این رتبه‌بندی را دارا هستند.

## ۵. خلاصه و نتایج

یکی از مسائل مهم اقتصاد ایران، توسعه و افزایش صادرات کالاهای تولید داخل به بازارهای جهان است. کشور روسیه به عنوان یکی از بزرگ‌ترین اقتصادهای جهان و بازاری نوظهور از پتانسیل بالایی در ورود کالاهای ایرانی برخوردار است. اما آمار و داده‌ها نشان از عدم موفقیت ایران در به دست آوردن سهم مناسب از بازار فدراسیون روسیه برای صادرات

رتبه‌بندی جامع معیارها نشان می‌دهد که معیار تحریم‌ها (B2)، تسهیل مراودات بانکی (A1) و قیمت تمام شده کالاهای صادراتی از ایران (A2) بالاترین رتبه‌ها را با ضریب اهمیت به ترتیب ۱,۳۱۰، ۱,۳۲۹ و ۰,۸۷۴ داریان ۳۲ معیار به خود اختصاص داده‌اند، در حالی که داشتن تجربه مراودات تجاری (D1) و رشد جمیعت (D2) پایین‌ترین رتبه‌ها را با درجه اهمیت ۰,۰۲۵ و ۰,۰۷۶ داشته‌اند. گفتنی است معیارهای فرهنگی اجتماعی نیز جزو رتبه‌های بالای ۱۰ بوده‌اند که جزو یافته‌های جالب این تحقیق می‌باشند. چنانچه مشاهده می‌شود معیارهای آشنایی با فرهنگ کسب و کار در روسیه (C5) با ضریب تأثیر ۰,۸۴۳، فرهنگ استفاده از کالاهای اروپایی در روسیه (C1) با ضریب تأثیر ۰,۸۱۹ و بروکراسی اداری در روسیه (C6) با ضریب تأثیر ۰,۷۲۷ از گروه اجتماعی فرهنگی رتبه‌های ۴ تا ۶ مؤثرترین

و قیمت تمام شده کالاهای صادراتی ایران، در گروه معیارهای سیاسی، معیار تحریم‌ها و سفرهایت بلندپایه دو کشور، در گروه معیارهای فرهنگی-اجتماعی، آشنایی با فرهنگ کسب‌وکار در روسیه و مطلوبیت مصرف‌کننده روس از مصرف کالاهای اروپایی، و از گروه سایر معیارها، حمایت دولت از صادرات غیرنفتی و عدم تناسب استانداردهای کالاها بین دو کشور مهم‌ترین عوامل بوده‌اند. این در حالی است که در رتبه‌بندی جامع، تحریم‌ها، تسهیل مراودات بانکی و قیمت تمام شده کالاهای صادراتی ایران مهم‌ترین عوامل مؤثر بر رشد پایدار صادرات کالاهای ایران به بازار روسیه بوده‌اند. بنابراین نگاه خط‌مشی‌گذاران و مدیران به بحث صادرات غیرنفتی ایران می‌تواند به صورت کلی و جزیی باشد که این دونگاه، با هم متفاوت خواهد بود.

(د) یافته‌های رتبه‌بندی جامع معیارها نشان می‌دهد که دو گروه سیاسی و اقتصادی مهم‌ترین درجه اهمیت را به خود اختصاص داده‌اند. اما این نکته قابل اهمیت است که اکثر معیارهای مندرج در ۱۰ رتبه برتر، از گروه فرهنگی - اجتماعی هستند. توجه و بهبود معیارهای فرهنگی - اجتماعی نیاز به برنامه‌ریزی بلندمدت کشور ایران دارد تا شاید بتواند در بلندمدت مسائل فرهنگی - اجتماعی که مانع رشد پایدار صادرات کالاهای ایرانی به کشور روسیه شده‌اند را تبدیل به فرصت و قوت خود نماید.

در مجموع، این مقاله سعی نمود تا با مدلی نوین از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره به تحلیل نظرات کارشناسان و خبرگان دو کشور ایران و روسیه پرداخته و عوامل مؤثر بر رشد پایدار صادرات کالاهای ایرانی به فدراسیون روسیه شناسایی و رتبه‌بندی شوند. برخی از مسائل همچون تحریم‌های اعمال شده علیه ایران و یا مسائل فرهنگی - اجتماعی راه حل آسان و کوتاه‌مدت ندارند. بلکه نیاز به برنامه‌ریزی راهبردی و عملیاتی در این حوزه‌ها است تا در میان‌مدت و بلندمدت بتوان نتایج مثبتی از

کالاهای تولید داخل خود دارد. در این مقاله، با تمرکز بر این مسئله، سعی شد تا از دید و نظر خبرگان روسی و ایرانی با استفاده از روش فرایند تحلیل شبکه‌ای (ANP)، مهم‌ترین عوامل مؤثر بر عدم توسعه پایدار صادرات کالاهای ایرانی به بازارهای فدراسیون روسیه مورد توجه و رتبه‌بندی قرار گیرند. انجام عمل رتبه‌بندی در سطح جهان با روش‌های مختلف کمی و کیفی صورت می‌گیرد.

نتایج به دست آمده از این مطالعه را می‌توان به صورت موارد ذیل بیان کرد:

(الف) یکی از نتایج به دست آمده از این مطالعه، امکان رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر صادرات غیرنفتی ایران به بازارهای مختلف جهان به کمک روش‌های علمی رتبه‌بندی است. در این تحقیق، توسط یک روش نوین کیفی (ANP) و با وارد نمودن تمام روابط میان اجزا، این نتیجه برای صادرات کالاهای ایرانی به فدراسیون روسیه حاصل شد.

(ب) نکته مهم حاصل شده از این تحقیق، وجود ارتباط بین عوامل اقتصادی، سیاسی، فرهنگی - اجتماعی و سایر عوامل است. به بیان دیگر در این تحقیق اهمیت وجود روابط و تأثیرات بین عناصر و گروه‌های تحت بررسی نشان داده شد. برای مثال طبق یافته‌های مطالعه حاضر، بدون در نظر گرفتن ارتباط میان گروه عوامل، دو گروه اقتصادی (A) و سیاسی (B) بیشترین اوزان را به خود اختصاص داده‌اند، اما با وارد شدن روابط میان گروه‌ها، گروه فرهنگی و اجتماعی (C) و اقتصادی (A) بیشترین تأثیر را در عدم رشد پایدار صادرات کالاهای ایرانی به بازار فدراسیون روسیه پیدا نمودند.

(ج) نتیجه دیگری که از یافته‌های این مقاله می‌توان ذکر کرد، تفاوت رتبه‌بندی درون‌گروهی و جامع معیارهای مؤثر بر عدم رشد پایدار صادرات کالاهای ایرانی به فدراسیون روسیه است. مشاهده شد که در رتبه‌بندی درون‌گروهی، در گروه معیارهای اقتصادی، تسهیل مراودات بانکی

### منابع

آل عمران، رویا و سیدعلی آل عمران (۱۳۹۳)، «بررسی تأثیر صادرات غیرنفتی و سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی بر تولید ملی (کاربرد روش ARDL، فصلنامه سیاست‌های مالی و اقتصادی، ۲، ۶: ۴۸-۲۳)».

اکبری هسینیجه، حسین و محمدرضا اکبری (۱۳۷۹)، «تأثیرشد صادرات بر شد اقتصادی و تشکیل سرمایه»، مجله برنامه و بودجه، ۵۲ (۵۳): ۸۴-۶۳.

توكلیان، علی وزینب خسروجردی (۱۳۹۶)، «نقش ارمنه در روابط تجاری ایران و روسیه از شاه عباس یکم تا پایان حکومت صفویان»، کارنامه جبل عاملی، فرخنده و احسان رسولی نژاد (۱۳۸۹)، «به کارگیری فرایند تحلیل شبکه‌ای در رتبه‌بندی شعب بانکی: مطالعه موردی بانک صادرات»، فصلنامه پژوهشها و سیاست‌های اقتصادی، ۱۸ (۵۵): ۱۰۵-۱۰۵.

حسنی، سید رحمان (۱۳۸۸)، «نگاهی به تجارت پوست میان ایران و روس در عصر قاجار (برپایه استناد وزارت خارجه ایران)»، مجله علمی - پژوهشی گنجینه استناد، ۱۹ (۱): ۴۹-۵۴.

رضایی، مهدی و پریسا یعقوبی منظری (۱۳۹۵)، «وضعیت تجارت کالایی ایران و ترکیه از منظر زنجیره ارزش جهانی»، بررسی‌های بازرگانی، ۱۴ (۸۱): ۳۱-۴۲.

زنجیر، همایون؛ سعید دائمی‌زاده و صابر معتقد (۱۳۹۳)، « الصادرات نفتی و غیرنفتی، بخش غیرصادراتی و رشد اقتصادی (رهیافت مدل رشد گسترش‌یافته فدر)»، فصلنامه مدل‌سازی اقتصاد سنجی، ۱ (۲): ۱۲۳-۱۴۱.

طاهرنژاد، کریم و مهدی محمدی کوچصفهانی (۱۳۹۴)، «شناسایی مزايا و موانع صادرات میوه کیوی (مطالعه موردی کشور روسیه)»، سومین

بهبود این معیارها در رشد پایدار صادرات کالاهای ایرانی به بازار فدراسیون روسیه به دست آید. هم‌چنین با وجود نتایج کاربردی به دست آمده، محدودیت‌ها و کاستی‌هایی در این تحقیق وجود دارد که می‌توانند در پژوهش‌های آتی مورد توجه قرار گیرند. پیشنهاد می‌شود که مسائلی همچون پتانسیل‌های صادرات ایران به فدراسیون روسیه از شاخص‌هایی همچون شاخص کسینوس مورد توجه قرار گیرد. هم‌چنین مبحث بازار شناسی فدراسیون روسیه در یک قلم کالای خاص همچون مواد غذایی می‌تواند نتایج بهتر و کامل‌تری در کنار نتایج این تحقیق در اختیار مدیران و برنامه‌ریزان حوزه بازرگانی و تجارت خارجی قرار دهد. به علاوه آنکه برخی از متغیرهای اساسی اقتصادی تجاری در جریان دو جانبه تجارت از جمله تجارت مکملی، صرفه‌های مقیاس، مزیت‌های نسبی و رقابتی، جریان دوجانبه گذشته، حال و آینده، ظرفیت‌ها/پتانسیل‌ها/امکانات مبادله‌ای دوجانبه بین دو کشور ایران و روسیه مورد توجه قرار نگرفته است که پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی این موارد مورد توجه قرار گیرد.

### پی‌نوشت

1. www.customs.ru
2. فیل سرائی و ملکندهی، ۱۳۹۴.
3. Chenery & Strout, 1966.
4. Bhagwati and Srinivasan, 1979.
5. Helpman and Krugman, 1985.
6. Dodaro, 1991.
7. Sengupta and Espana, 1994.
8. اکبری و کریمی هسینیجه، ۱۳۷۹.
9. Garnik, 2014.
10. Rasoulinezhad, 2017.
11. Analytic Network Process (ANP).
12. Saaty and Vargas, 2007.
13. Supermatrix.
14. Markov Chian.
15. جبل عاملی و رسولی نژاد، ۱۳۸۹.

- Ervural, B.C., Zaím, S., Demirel, O.F., Aydin, Z., and Delen, D. (2017), "An ANP and fuzzy TOPSIS-based SWOT analysis for Turkey's energy planning". Renewable and Sustainable Energy Reviews. 82 (1): 1538-1550.
- Garnik, S.A. (2014), "Iran's economy under sanctions and prospects of economic relations with the Russian Federation". Modern Scientific Thought. 4: 155-166. [In Russian language]
- Helpman, E. and P. Krugman. (1985), "Market Structure and Foreign Trade", Cambridge, MA: MIT Press.
- Rasoulinezhad, E. (2017), "An Estimation of The Impact of Economic Sanctions and Oil Price Shocks on Iran-Russian Trade: Evidence from a Gravity-VEC Approach. Iranian Economic Review". 21 (3): 469-497.
- Sengupta, J. and J. Espana. (1994), "Exports and Economic Growth in Asian NICs: An Econometric Analysis for Korea" Applied Economics, 26(11): 41-51.
- Saaty, T., and Vargas, L. (2007), "Dispersion of group judgments". Mathematical and Computer Modelling. 46 (7-8): 918-925.
- کنفرانس بین‌المللی حسابداری و مدیریت با رویکرد علوم پژوهشی نوین، شهر تهران: ایران.
- فتحی، حبیبه و حسن ولی‌بیگی (۱۳۹۴)، «اندازه‌گیری و تحلیل توان رقابتی کالاهای صادراتی ایران در بازار روسیه»، بررسی‌های بازرگانی، ۱۳ (۷۱): ۱۴-۲۷.
- فیل‌سرائی، مهدی و مریم ملکنده‌ی (۱۳۹۴)، «مروری بر نظریه‌های تجارت بین‌المللی مدرن»، مجله اقتصادی، ۱۱: ۶۵-۸۸.
- محنت‌فر، یوسف و حسین خاکپور (۱۳۸۴)، «ارزیابی میزان صادرات غیرنفتی و اثر آن بر رشد اقتصادی در ایران: یک تحلیل تجربی»، مجله اقتصادی، ۵ (۵۱): ۹۱-۱۱۲.
- Bhagwati, J. and T. Srinivasan. (1979), "Trade Policy and Development in: Dornbusch and Frenkel (eds)". International Economic Policy: Theory and Evidence. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Chenery, H., and Strout, A. (1996), "Foreign Assistance and Economic Development". American Economic Review. 56 (30): 679-733.
- Dodaro, S. (1991), "Comparative advantage, trade and growth: Export-led growth revisited", World Development, 19 (9): 1153-1165.