

بررسی تأثیر برنده رووفاداری مشتری، تمایل به خرید و تمایل به تبلیغات شفاهی (مطالعه موردی: نمایندگی‌های ایران خودرو در شیراز)

دريافت: ۹۷/۱۰/۲۶ پذيرش: ۹۸/۳/۱۸

علی رمضانی قطب‌آبادی^۱
پیام فرهادی^۲
محمد مرتضی پران^۳، نويسنده مسئول

چکیده

وفاداری برنده، تمایل به خرید مجدد و تبلیغات شفاهی است که در طیف پنج ارزشی لیکرت گردآوری شده است. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو قسمت از آمار توصیفی و تحلیل‌های استنباطی مدل‌یابی معادلات ساختاری (با استفاده از نرم افزار اسمارت Smart PLS) استفاده شده است. نتایج نشان می‌دهند که شخصیت برنده بر وفاداری مشتریان، تمایل به خرید و تمایل به تبلیغات شفاهی تأثیر مثبت و معنی‌داری دارد. بیشترین مقدار مربوط به تأثیرگذاری صلاحیت بر تبلیغات شفاهی است. کمترین مقدار مربوط به تأثیر استحکام بر تمایل به خرید است.

هدف تحقیق حاضر ارزیابی تأثیر ابعاد شخصیت برنده بر وفاداری مشتریان، تبلیغات شفاهی و تمایل به خرید در بین مشتریان نمایندگی‌های مجاز ایران خودرو در سطح شهر شیراز است. روش انجام پژوهش از نظر هدف، جزء تحقیقات کاربردی و از نظر جمع‌آوری و شیوه انجام اطلاعات میدانی است. جامعه‌ی آماری این پژوهش کلیه مشتریان نمایندگی‌های ایران خودرو در شهر شیراز در سال ۹۷ است؛ با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی از طریق جدول مورگان، ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شده‌اند. ابزار مورد استفاده در این پژوهش پرسشنامه استاندارد شخصیت برنده،

طبقه‌بندی JEL: M370, M310

تمایل به تبلیغات شفاهی / تمایل به خرید / شخصیت برنده / وفاداری مشتری

rgali1981@gmail.com

payamfarhadi88@gmail.com

hamedparan@gmail.com

۱. استادیار گروه مدیریت، مؤسسه آموزش عالی زند شیراز

۲. دانشجوی دکتری گروه مدیریت، مؤسسه آموزش عالی زند شیراز

۳. کارشناسی ارشد مدیریت صنعتی، مؤسسه آموزش عالی زند شیراز

بيان مسأله و سؤالات تحقیق

۱. مقدمه: طرح مسأله

برند بیشتر از یک نام و نماد است. برند یک عنصر کلیدی در رابطه شرکت با مصرف‌کنندگان می‌باشد. برند نشان دهنده درک و احساس مصرف‌کنندگان در مورد محصول و عملکرد آن و همه چیز را که محصول یا خدمات برای مصرف‌کنندگان معنی می‌کند، است. در تحلیل نهایی برند برای مصرف‌کنندگان در رأس قرار دارد [۶]. در بازار به شدت رقابتی امروز، مصرف‌کنندگان نه تنها با برند‌های متعدد احاطه شده‌اند، بلکه در معرض عملیات بازاریابی مختلفی قرار دارند که شرکت‌ها را از رقبایشان، متمایز می‌سازد [۷]. زمانی که استفاده‌کننده تجربه یک بار به کارگیری یک برند را دارد، با آن احساس راحتی بیشتری می‌کند و گرایش به استفاده از آن محصول افزایش می‌یابد؛ بنابراین شخصیت برند نقطه عطفی در راستای جذب مشتری و وفاداری نگرشی است که سرانجام به وفاداری رفتاری او منجر می‌شود [۸]. شخصیت برند می‌تواند با مصرف‌کننده پیوندی برقرار کند، به خصوص اگر شخصیت متمایز، قوی، مطلوب و ثابت باشد [۹]. اولین گام برای یک برندسازی موفق، ایجاد یک شخصیت برند مناسب و صحیح در ذهن مشتریان است تا به نتیجه مطلوب که همان تمایل مشتری به خرید است منجر شود [۱۰]. مصرف‌کننده‌ها اغلب، برند‌ها را به دلیل ایجاد ارتباطی که با شخصیت آن‌ها برقرار می‌کند، استفاده می‌کنند [۱۱]. نگرش‌هایی که نسبت به تبلیغات شکل می‌گیرند، بر نگرش مشتریان نسبت به نام تجاری و همچنین هدف خرید مشتریان تأثیرگذار هستند [۱۲]. زمانی که مصرف‌کنندگان تعهد احساسی نسبت به برند پیدا کنند، خودشان را با ارزش‌ها و دیدگاه‌های برند هویت‌سازی کرده و به نوبه خود به رشد برند کمک می‌کنند. در نتیجه، رفتارهای پیش‌رونده‌ای مانند گفته‌های مثبت شفاهی در مورد آن از خود نشان می‌دهند [۱۳].

با توجه به توضیحات فوق، یکی از مسائل پیش روی شرکت‌ها اعم از تولیدی و خدماتی، توانایی حفظ مشتریان

در بازار امروز، داشتن اندیشه مناسب درباره راهبردهای برند و شخصیت برند سهم برجسته‌ای در موقیت سازمان دارد. شخصیت برند، هسته مرکزی و نزدیک‌ترین متغیر در تصمیم‌گیری مشتری هنگام گزینش است [۱]. افزون بر این، نام تجاری برتر به طور ناخودآگاه برای مشتری به مفهوم کیفیت بهتر محصول است. مشتری با خرید یک محصول برند، باور دارد که در مقابل پول خود چیز بالارزشی دریافت کرده است. زمانی که استفاده‌کننده تجربه یک بار به کارگیری یک برند را دارد، با آن احساس راحتی بیشتری می‌کند و گرایش به استفاده از آن محصول افزایش می‌یابد؛ بنابراین شخصیت برند نقطه عطفی در راستای جذب مشتری و وفاداری نگرشی است که سرانجام به وفاداری رفتاری او منجر می‌شود.

یکی از سازه‌های برجسته در شکل‌گیری وفاداری مشتریان به محصولات و خدمات و به طور فرآگیری به برند یک سازمان، تصویری است که از شخصیت آن برند در ذهن مشتریان نقش می‌بندد؛ از این‌رو شرکت‌ها برای برند خود سرمایه‌گذاری‌های گسترده و بلندمدت، به ویژه در زمینه تبلیغات، پیشبرد فروش و بسته‌بندی در نظر می‌گیرند؛ زیرا می‌دانند که توانایی بازار آن‌ها ناشی از ایجاد برند محصولات آن‌ها است و برندی قوی، وفاداری مشتریان را برای آن‌ها به همراه می‌آورد [۱۴].

قصد خرید یک برند خاص که در ارتباط با نیات رفتاری است نیاز به بررسی برند‌های موجود در بازار دارد [۱۵]. از طرف دیگر بررسی ارتباط بین مصرف‌کننده و برند به عنوان حوزه مهم تحقیقاتی برای بازاریابان مطرح شده است [۱۶]. محققان بازاریابی علاقه زیادی برای درک ماهیت برند و نتایج ایجاد شده در وابستگی و ارتباط برند و مصرف‌کننده دارند. همچنین سطح بالایی از ارزش ویژه برند میزان رضایت مشتری، قصد خرید مجدد و سطح وفاداری را افزایش می‌دهد [۱۷].

«شخصیت برنده، مجموعه‌ای از خصوصیات مرتبط با برنده است. از طریق خصوصیات، ویژگی‌ها، ارتباطات بازاریابی، تداعی‌های ذهنی، الگوهای مصرفی و شرکا، برنده می‌تواند شخصیت مشخصی به خود بگیرد. این موضوع به مشتری کمک می‌کند تا احساس خود را با برنده ارتباط بدهد؛ همچنین شخصیت قوی برنده به مشتریان در اظهار عقاید و نگرش‌هایشان کمک می‌کند تا خود را با برنده خاصی مرتبط سازند. وی ضمن اظهار اینکه پژوهش‌های بسیاری شخصیت انسان را به خصوص بر اساس الگوی پنج عاملی شخصیت مفهوم‌سازی و هر یک از ابعاد را بررسی کرده است، بیان می‌کند تا آن زمان هیچ پژوهش مشابه در رفتار مصرف‌کننده، شخصیت برنده را بررسی نکرده است و ادعا می‌کند پیشینه برنده‌سازی فقط به استفاده نمادین از برنده‌ها توجه کرده‌اند. وی برای اولین بار در پژوهش خود چارچوب مفهومی را در زمینه شخصیت برنده در پنج بعد توسعه می‌دهد و آن‌ها را به ۱۵ ویژگی، در قالب پنج طبقه کلی صداقت، هیجان، صلاحیت، کمال و استحکام بسط می‌دهد. بسیاری از محققان دیگر، شخصیت برنده را به این صورت تعریف می‌کنند «مجموعه‌ای بی‌همتا از رفتارهای شخصیتی انسان که هم تعمیم یافته و هم مرتبط با برنده است» [۱۵]. آنکه [۱۶] معتقد است «شخصیت برنده» یکی از اجزای هویت برنده است و عبارت است از ترکیب خاصی از خصیصه‌های انسانی که به یک برنده نسبت داده می‌شوند. او متوجه شد که برخی از برندهای شناخته شده به شدت در تلاش‌اند تا مصرف‌کنندگانی را که دارای آن خصیصه‌های شخصیتی هستند، به سوی خود جذب کنند [۱۷]. شخصیت برنده عبارت است از: ویژگی‌های انسانی که ما به برندها نسبت می‌دهیم. براین اساس، ما ممکن است به برخی برندها ویژگی‌هایی مثبت، از قبیل باهوش، خوش قول، وفادار، بامزه و هیجان‌انگیز نسبت دهیم و یا ویژگی‌های منفی، از قبیل بدسلیقه، بی‌ادب، پرافاده، شیاد و... نسبت دهیم. علاوه بر این برندها می‌توانند ویژگی‌های دموگرافیک،

فعلی و جذب مشتریان جدید است. به این منظور مسأله اصلی تحقیق حاضر این است که برداشت مشتریان از شخصیت برنده به چه شکل است؟ و آیا این شخصیت برنده بر وفاداری، خرید مجدد و تمایل به تبلیغات شفاهی تأثیرگذار است؟ و در صورت وجود این تأثیر، میزان اثرگذاری تا چه حد می‌باشد؟ این پژوهش می‌کوشد تا با بهره‌گیری از یک مدل ادراکی آزمون شده از شخصیت برنده، میزان اثرگذاری این متغیر مستقل را برووفاداری، تمایل به خرید و تمایل به تبلیغ شفاهی در میان مصرف‌کنندگان خودروهای ایران خودرو در شیراز بسنجد. امید است به واسطه نتایج این پژوهش، درک صحیح تر و عمیق‌تری نسبت به شخصیت برنده، وفاداری، تمایل به خرید و تمایل به تبلیغ شفاهی مصرف‌کنندگان به دست آید. به این منظور مؤلفه‌ها و شاخص‌های مورد نظر مدل تدوین شده و آنگاه با استفاده از ابزار پرسش‌نامه که به مدت دو ماه در نمایندگی‌های رسمی ایران خودرو، هنگام خروج از نمایندگی‌ها، به صورت تصادفی از مالکان خودرو تحويل گرفته می‌شود، استفاده خواهد شد، داده‌های مورد نیاز جمع‌آوری شده و با استفاده از روش تحلیل مسیریا مدل معادلات ساختاری، مدل‌سازی پژوهش صورت می‌گیرد.

۲. مبانی نظری و پیشینه تحقیق

الف) مبانی نظری شخصیت برنده

در مورد این واژه پژوهشگران تعاریف متعددی بیان کرده‌اند که در ادامه به چند تعریف از شخصیت برنده اشاره می‌شود: مطالعه پیشین علم بازاریابی نشان می‌دهد که مارتینیو [۱۴] یکی از اولین کسانی است که درباره مفهوم شخصیت برنده بحث کرده است، اما به صراحت می‌توان گفت از جامع‌ترین و معتبرترین تعاریفی که تاکنون ارائه شده مربوط به جنیفر آکر (۱۹۹۷) استاد بازاریابی دانشگاه کالیفرنیا است که به این قرار است:

دوباره آن در مقابل سایر رقبایش منجر می‌شود [۲۲]. لذا فرضیات زیر مطرح می‌شوند:
فرضیه اصلی ۱. بین شخصیت نام تجاری و وفاداری مشتریان رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۱-۱. بین استحکام و وفاداری مشتریان رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۲-۱. بین کمال و وفاداری مشتریان رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۳-۱. بین صلاحیت و وفاداری مشتریان رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۴-۱. بین هیجان و وفاداری مشتریان رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۵-۱. بین صداقت و وفاداری مشتریان رابطه معنی‌داری وجود دارد.

تمایل مشتری به خرید

از نظر نتمیر، مکسهام و پولیگ [۲۳]، تمایل به خرید یعنی احتمال اینکه مصرف‌کننده محصول خاصی را به دلیل نیازهای زیست‌محیطی خود خریداری کند. مشتریان زمانی برندهٔ را می‌خرند که کیفیت و ویژگی‌های مورد علاقه آن‌ها را داشته باشد. در واقع تمایل به خرید، ترکیبی از علاقه مصرف‌کنندگان به خرید و امکان خرید است [۲۴].

قصد خرید یکی از مراحل تصمیم‌گیری خرید است که علت رفتاری مصرف‌کننده به منظور خرید برندهٔ خاص را مورد مطالعه قرار می‌دهد. قصد خرید مصرف‌کننده از یک برنده، نه تنها از نگرش به آن برنده، بلکه با در نظر گرفتن مجموعه‌ای از برندها، شکل پیدا می‌کند [۲۵]. قصد خرید تحت تأثیر عقیده دیگران و همچنین عوامل پیش‌بینی نشده قرار می‌گیرد. عوامل غیرقابل پیش‌بینی ممکن است درست زمانی که مصرف‌کننده می‌خواهد وارد عمل شود، قصد او را تغییر دهنده. با این وصف، رجحان و حتی قصد خرید، همیشه با انتخاب و خریدی واقعی نمی‌انجامد، این عوامل

مثل سن، جنسیت، کلاس اجتماعی و... داشته باشند. به طور کلی، شخصیت برندهٔ اغلب پایه و اساس شکل‌گیری روابط بلندمدت با آن می‌شود [۱۸].

وفاداری

وفاداری به برندهٔ زمانی که برآون [۱۹] آن را شناسایی کرد ارزش به سزاگی یافت؛ پس از آن سایر پژوهشگران برنده، الگوهای زیادی را برای نشان دادن سازه‌های پدیده‌ورندهٔ وفاداری به برنده توسعه دادند. وفاداری به برنده هدف نهایی شرکتی است که دارای محصولی با نشان تجاری ویژه است. برتری یا ترجیح خرید یک برنده ویژه در یک گروه محصول توسط مشتری، وفاداری به برنده نام دارد. مشتریان در آغاز، به طور آزمایشی از محصولی با نشان بازرگانی ویژه، خرید می‌کنند و پس از خشنودی از آن به تکرار و ادامه خرید همان نشان تجاری یا برنده مایل می‌شوند؛ زیرا به آن محصول آشنا و از کیفیت آن مطمئن هستند. برندهای موفق و قوی جایگاه فیزیکی خود را ارتقا می‌دهند؛ از این‌رو با کاربران ارتباط عمیقی برقرار می‌کنند و زنده می‌مانند. برنده قوی برپایه وفاداری مشتری است [۸]. در یک تعریف کلی که اولین بار توسط جا کوبی [۲۰] ارائه شده وفاداری عبارت است از یک پاسخ رفتاری جانب‌دارانه که در طول زمان به وسیله‌ی برخی تصمیم‌گیری‌های واحد یا داشتن احترام و تمایل نسبت به یک یا برخی از برندها در مجموعه‌ای از برندها نشان داده می‌شود و یک عمل روان‌شناختی هست. وفاداری یک مفهوم مهم در استراتژی بازاریابی است و به‌گفته‌ی آکروفاداری برندهٔ هسته‌ی مرکزی ارزش ویژه برنده است. وفاداری منجر می‌شود مشتریان در بین راه حل‌ها کمتر در جستجوی اطلاعات باشند. وفاداری به برنده به عنوان تمایل عمیق فرد برای خرید مجدد و ترجیح دوباره آن در آینده تعریف شده است [۲۱]. به عبارت دیگر، منظور از وفاداری به برنده وجود نوعی نگرش مثبت در مشتری نسبت به برنده است که در رفتاری تأثیر گذاشته، به خرید و ترجیح

بازاریابی است چون تنها چهارده درصد افراد به چیزهایی که در آگهی‌های بازرگانی می‌بینند، می‌خوانند یا می‌شنوند، اعتماد می‌کنند. جالب‌تر این‌که نود درصد از افراد به خانواده، دوستان یا همکاران خود که محصول یا خدمتی را تأیید می‌کنند، اعتماد دارند چون آن‌ها می‌دانند که منافعی در این تأیید برای آنان وجود ندارند [۲۰]. تبلیغات شفاهی تأثیر به سزاگی بر شکل‌دهی نگرش‌های مصرف‌کنندگان، در زمینه تصمیم‌گیری و کاهش ریسک مرتبط با خرید دارد [۳۱].

تعریف اولیه تبلیغات شفاهی، از آن با عنوان ارتباطات شفاهی یا فرد - فرد بین گیرنده و برقرارکننده ارتباط تعريف می‌گردید که گیرنده، برقرارکننده ارتباط را به عنوان فردی خارج از تجارت، برنده، محصول و خدمت در نظر می‌گرفته است. لذا فرضیات زیر مطرح می‌شوند: فرضیه اصلی ۳. بین شخصیت نام تجاری و تمایل به تبلیغات شفاهی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۱-۳. بین استحکام و تمایل به تبلیغات شفاهی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۲-۳. بین کمال و تمایل به تبلیغات شفاهی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۳-۳. بین صلاحیت و تمایل به تبلیغات شفاهی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۴-۳. بین هیجان و تمایل به تبلیغات شفاهی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۵-۳. بین صداقت و تمایل به تبلیغات شفاهی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

ب) پیشینه تحقیق

مطالعات پیرامون رابطه میان شخصیت برنده و وفاداری مشتریان، تمایل به خرید و تمایل به تبلیغات شفاهی: در این زمینه تعداد محدودی تحقیقات خارجی و داخلی وجود دارد و تحقیقات چندانی در این زمینه انجام نشده است.

شاید باعث هدایت رفتار خرید شوند، ولی ممکن است نتیجه‌ای به دنبال نداشته باشند. لذا فرضیات زیر مطرح می‌شوند:

فرضیه اصلی ۲. بین شخصیت نام تجاری و تمایل به خرید رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۱-۲. بین استحکام و تمایل به خرید رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۲-۲. بین کمال و تمایل به خرید رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۳-۲. بین صلاحیت و تمایل به خرید رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۴-۲. بین هیجان و تمایل به خرید رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه فرعی ۵-۲. بین صداقت و تمایل به خرید رابطه معنی‌داری وجود دارد.

تمایل به تبلیغات شفاهی

تبلیغات شفاهی عبارت است از اندازه‌هایی که یک مشتری دوستان، همکاران و بستگان خود را از یک حادثه‌ای که سطح خاصی از رضایت را ایجاد کرده است مطلع و آگاه می‌کند. با توجه به رابطه بین رضایت و تبلیغات شفاهی، برخی محققان اشاره می‌کنند که شکل و نوع این رابطه ممکن است در سطوح مختلف رضایت متفاوت باشد [۲۶].

تبلیغات شفاهی به ارتباطات میان فردی میان مصرف‌کنندگان در ارتباط با ارزیابی‌ها و تجرب شخصی‌شان از یک شرکت یا یک محصول اشاره دارد [۲۷]. همچنین تبلیغات شفاهی مثبت و منفی بر قصد خرید یک برنده یا محصول توسط مصرف‌کنندگان مؤثر است [۲۸]. در پژوهشی که به تازگی ماه‌ها جان و دیگران انجام دادند، به این نتیجه رسیدند که تبلیغات شفاهی می‌تواند روی ارزیابی محصول اثر بگذارد [۲۹]. بازاریابی از طریق ارتباطات دهان‌به‌دهان معتبرتر از سایر تکنیک‌های

در شهر تایپه‌ی تایوان توانست رابطه مثبت معنی‌دار بین متغیرهای پژوهش را ثابت کند.

تحقیقات داخلی

شیرکوند و همکاران (۱۳۹۶)، در مقاله "تأثیر ابعاد شخصیت برند بر تصویر برند و وفاداری مشتریان" با استفاده از پرسشنامه‌های به دست آمده از ۱۹۷ نفر از خریداران بیمه کارآفرین شهرستان تهران، دریافتند که بیشترین اثرگذاری بعد شایستگی بر تصویر برند و همچنین تأثیر بیشتر تصویر برند بر وفاداری نگرشی نسبت به وفاداری رفتاری را نشان می‌دهد. نقش تصویر برند به عنوان میانجی تأیید شد. این نتایج نقش برجسته‌ای در تصمیم‌گیری مدیران بازاریابی و بیان ارزش شخصیت برند دارند.

همتی‌نژاد و همکاران (۱۳۹۶)، در پژوهش «رابطه بین ابعاد شخصیت برند و وفاداری مشتریان به برند های ورزشی در شهر رشت»، اطلاعاتی از ۴۰۷ نفر از مشتریان وفادار برند های ورزشی در شهر رشت به دست آورده اند. نتایج به این ترتیب بودند که: بعد پویایی شخصیت برند با عامل وفاداری به نام برند، ابعاد پویایی و جسارت با عامل کیفیت خدمات، ابعاد پویایی، سادگی و مسئولیت‌پذیری و عامل محیط فروشگاه، ابعاد پویایی، جسارت و مسئولیت‌پذیری با عامل کیفیت محصول رابطه مثبت دارد. سادگی با عامل کیفیت محصول رابطه منفی دارد. بر اساس نتایج آزمون فریدمن، عوامل کیفیت محصول، سبک، نام برند، ترفعی، قیمت، محیط فروشگاه و کیفیت خدمات به ترتیب مهم‌ترین عوامل در تأثیرگذاری بر وفاداری مشتریان هستند. یافته‌ها نشان داد که توجه به نیازهای مشتریان می‌تواند تأثیر به سزاوی بر بھبود عملکرد و موفقیت برند های ورزشی داخلی در رقابت با برند های خارجی در جذب مشتریان و جلب وفاداری آنان و همچنین به دست آوردن سهم بیشتری از بازار داخلی و بین‌المللی داشته باشد.

مهرانی و همکاران (۱۳۹۶)، در مقاله "تأثیر تبلیغات

تحقیقات خارجی

یلين [۳۲]، در پژوهشی به بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی مصرف‌کننده، شخصیت برند و وفاداری به برند بر روی خریداران اسباب بازی‌ها و بازی‌های ویدیویی پرداخت. نتایج تحقیق حاکی از این بود که رابطه‌ای مثبت بین ویژگی‌های شخصیتی برون‌گرا و برند‌هایی با شخصیت مهیج و ویژگی شخصیتی سازگار و برند‌هایی با شخصیت مهیج، صادق و شایسته وجود دارد. همچنین نتایج نشان داد که شخصیت برند شایسته و جذاب بر روی وفاداری عاطفی تأثیر می‌گذارد.

سانگ و کیم (۲۰۱۵)، پژوهشی با عنوان «تأثیر شخصیت برند بر وفاداری برند» انجام داده‌اند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که شخصیت برند تأثیر مثبتی بر اعتماد به برند و تأثیر برند می‌گذارد.

چوی و همکاران [۳۳]، در تحقیق خود با عنوان «بررسی روابط بین تجربه قبلی از برند، شخصیت برند، پرسنلیتیز برند، کیفیت ارتباط برند و وفاداری به برند (مطالعه موردی از برند های قهوه خانه در آمریکا)» با جمع‌آوری داده‌ها از ۳۰۹ مشتری قهوه خانه و تحلیل آنها نشان دادند که تجربه قبلی از برند و شخصیت برند بر پرسنلیتیز برند تأثیرگذار هستند که منجر به تحت تأثیر قرار دادن کیفیت ارتباط برند و وفاداری نگرشی می‌شود. همچنین کیفیت ارتباط برند به طور مستقیم و غیرمستقیم، وفاداری نگرشی و رفتاری به برند را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

لین [۳۴]، در مقاله «ارتباط بین ویژگی شخصیت مصرف‌کننده با شخصیت برند و وفاداری به برند، مطالعه تجربی از خریداران اسباب بازی‌ها و بازی‌های ویدیویی» صفات شخصیتی مشتری را (برون‌گرایی، سازگاری، با وجودان بودن، روان و بازی‌بودن)، صفات شخصیتی برند را (هیجان، صلاحیت، آرامش، صداقت و پختگی) و وفاداری به برند را (وفدار واقعی، وفادار عاطفی، وفادار پنهان و بی‌وفا) در نظر گرفت. وی با نظرسنجی از ۳۸۷ مشتری

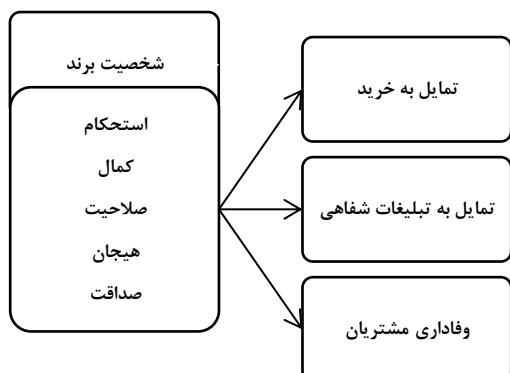
استفاده از پرسشنامه از ۱۲۰ مشتری فروشگاه هایپر استار در شهر تهران گردآوری کردند. نتایج نشان داد که چهار بعد مسئولیت‌پذیری، پویایی، احساسی و جسارت بروفاداری نگرشی، ووفاداری نگرشی برووفاداری رفتاری به برنده اثر دارد، اما سادگی برنده برووفاداری نگرشی تأثیر ندارد. در ضمن ازین ابعاد شخصیت برنده فقط پویایی برووفاداری رفتاری اثرگذار است.

خانزادی (۱۳۹۲)، در پژوهشی رابطه شخصیت برنده و قصد خرید با در نظر گرفتن نقش میانجی عشق به برنده و تبلیغات کلامی را بررسی کرده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که نقش میانجی عشق به برنده در رابطه بین شخصیت برنده و قصد خرید دارای اثر چشمگیر نیست و تأیید نمی‌شود ولی نقش میانجی تبلیغات کلامی رابطه مثبتی دارد و تأیید می‌شود.

مدل مفهومی تحقیق

در تحقیق پیش رو به بررسی تأثیر "شخصیت برنده" بر "وفاداری مشتریان، تمایل به خرید و تمایل به تبلیغات شفاهی" با کمک مدل معتبر و شناخته شده شخصیت برنده آکرپداخته شده است.

لذا، براساس مطالعه مبانی نظری، بررسی‌های صورت گرفته و نتایج حاصل از مطالعه تحقیقات پیشین مدل مفهومی در نمودار (۱) نشان داده شده است.



شفاهی الکترونیکی بر تصویر برنده و قصد خرید مصرف‌کننده" با اطلاعاتی که از ۳۸۴ نفر از خریداران نهایی گوشی تلفن همراه شرکت سامسونگ در دانشگاه آزاد اسلامی واحد علی‌آباد کتول کسب کردند، دریافتند که تبلیغات شفاهی الکترونیکی با اطمینان ۹۵ درصد بر تصویر برنده و قصد خرید مصرف‌کننده تأثیر مثبت دارد. از طرفی با مداخله متغیر تصویر برنده به عنوان متغیر میانجی میزان تأثیر تبلیغات شفاهی بر قصد خرید افزایش می‌یابد.

تیموری و همکاران (۱۳۹۵)، در مقاله «مطالعه ارتباط بین شخصیت برنده و وفاداری مشتریان موبایل سامسونگ» اطلاعاتی از ۱۷۰ نفر از مشتریان تلفن همراه سامسونگ کسب کردند. هدف این مطالعه، بررسی رابطه بین شخصیت برنده و وفاداری مشتری است. برای این منظور، متغیرهایی از قبیل صداقت، هیجان، شایستگی، پیچیدگی واستحکام، به عنوان ابعاد شخصیت برنده مورد آزمایش قرار گرفتند و فرضیه‌های تحقیق تشکیل داده‌اند. نتایج به دست آمده نشان داد که بین ابعاد شخصیت بنگاه و وفاداری مشتری رابطه معنی‌داری وجود دارد.

جعفرنژاد و همکاران (۱۳۹۲)، در مقاله «تجزیه و تحلیل اثر شخصیت برنده بر وفاداری مشتری به نام تجاری بانک ملت در استان تهران» با نتایج حاصل از ضریب همبستگی پیرسون نشان دادند که رابطه‌ی معنی‌داری بین متغیرهای مستقل مطالعه یعنی (صداقت، پختگی، هیجان، شایستگی واستحکام) و میزان وفاداری مشتری به نام تجاری وجود دارد. این مطالعه نشان می‌دهد که هرچه مدیران در تصمیم‌گیری‌ها و فعالیت‌های خود به متغیرهای صداقت، پختگی، هیجان، شایستگی واستحکام بیشتر توجه کنند باعث وفاداری بیشتر مشتریان به نام تجاری خواهد شد.

عزیزی و همکاران (۱۳۹۱)، در مقاله خود با عنوان «ازیابی تأثیر شخصیت برنده بر وفاداری نگرشی و رفتاری مشتریان به برندهای پرستار» با هدف ارزیابی تأثیر شخصیت برنده بر میزان وفاداری نگرشی و رفتاری، داده‌های لازم را با

حجم جامعه، ۳۸۴ پرسشنامه توسط مراجعه‌کنندگان به نمایندگی‌های رسمی ایران خودرو، تکمیل و جهت این پژوهش استفاده شده است. در این پژوهش به منظور تعیین پایایی پرسشنامه از آلفای کرونباخ و به منظور سنجش روایی در این پژوهش، روایی صوری و روایی محتوا استفاده شده است. برای سنجش روایی صوری ۳۵ عدد پرسشنامه بین جامعه هدف توزیع گردید و هیچ ابهامی در رابطه با سوالات از طرف پاسخ‌دهندگان به وجود نیامد. در راستای سنجش روایی محتوانیز، سوالات آزمون در اختیار ۱۵ نفر از متخصصان و اساتید دانشگاه گذاشته شد. تمامی سوالات آزمون دارای مقدار CVR [۳۵] قابل قبول (۰/۴۹) براساس تعداد متخصصینی که آنها را مورد ارزیابی قرار داده‌اند، بودند.

۴. تجزیه و تحلیل داده‌ها و یافته‌ها

در تحقیق حاضر در قسمت تحلیل داده‌ها از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM) با رویکرد روش Smart PLS حداقل مربعات جزئی و با استفاده از نرم‌افزار برای بررسی مدل مفهومی پژوهش بهره گرفته شده است.

۳. روش تحقیق

ابزار سنجش و گردآوری داده‌ها

روش تحقیق به کار گرفته شده، روش توصیفی از شاخص‌های پیمایشی است، به گونه‌ای که هدف توصیف نمودن شرایط با پدیده‌های مورد نظر بررسی وارائه راهکارها براساس یافته‌های تحقیق می‌باشد. نوع تحقیق براساس هدف، کاربردی است و براساس ماهیت و روش تحقیق از نوع همبستگی است. به منظور جمع‌آوری اطلاعات دست دوم مرتبط با پیشینه‌ی تحقیق، روش کتابخانه‌ای (شامل مقالات داخلی و خارجی) مورد استفاده قرار گرفته است. برای جمع‌آوری داده‌های دست اول، از روش میدانی (ابزار پرسشنامه) استفاده شده که بین مراجعه‌کنندگان به نمایندگی‌های رسمی ایران خودرو در شیراز توزیع شده است. بنابراین، داده‌های مربوط به متغیرهای مدل از پرسشنامه استخراج گشته است.

به منظور جمع‌آوری داده‌ها برای انجام تحلیل، پرسشنامه‌ای با ۳۳ سؤال تهیه شد. این سوالات با استفاده از طیف پنج تایی لیکرت (کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) مورد سنجش قرار گرفتند. با استفاده از جدول مورگان و

جدول ۱- اعتبار همگرا، پایایی ترکیبی و شاخص نیکویی برازش

GOF	$\sqrt{R^2}$	\sqrt{AVE}	آلفای کرونباخ	R ²	CR	AVE	متغیرهای پنهان
۰/۶۲۱	۰/۷۵۹۴	۰/۸۱۷۷	۰/۹۲۰۲	۰	۰/۹۳۰۵	۰/۶۲۰۸	شخصیت برنده
			۰/۸۸۵	۰/۶۹۵۲	۰/۹۲۰۸	۰/۷۴۴۵	استحکام
			۰/۷۹۲۱	۰/۶۹۲۸	۰/۸۶۵۳	۰/۶۱۶۷	کمال
			۰/۸۶۸۴	۰/۶۵	۰/۹۱	۰/۷۱۶۸	صلاحیت
			۰/۷۰۵۱	۰/۶۳۰۴	۰/۸۳۵۹	۰/۶۳۰۴	هیجان
			۰/۷۹۴۳	۰/۴۸۳۱	۰/۹۰۶۵	۰/۸۲۹	صداقت
			۰/۸۸۰۵	۰/۵۲۶۴	۰/۹۱۶۲	۰/۶۸۶۳	وفاداری مشتری
			۰/۸۸۸۱	۰/۴۲۶۷	۰/۹۱۴۷	۰/۶۴۱۶	تمایل به خرید مجدد
			۰/۷۸۱۷	۰/۵۵۱۷	۰/۸۴۹۹	۰/۵۳۲۷	تمایل به تبلیغات شفاهی

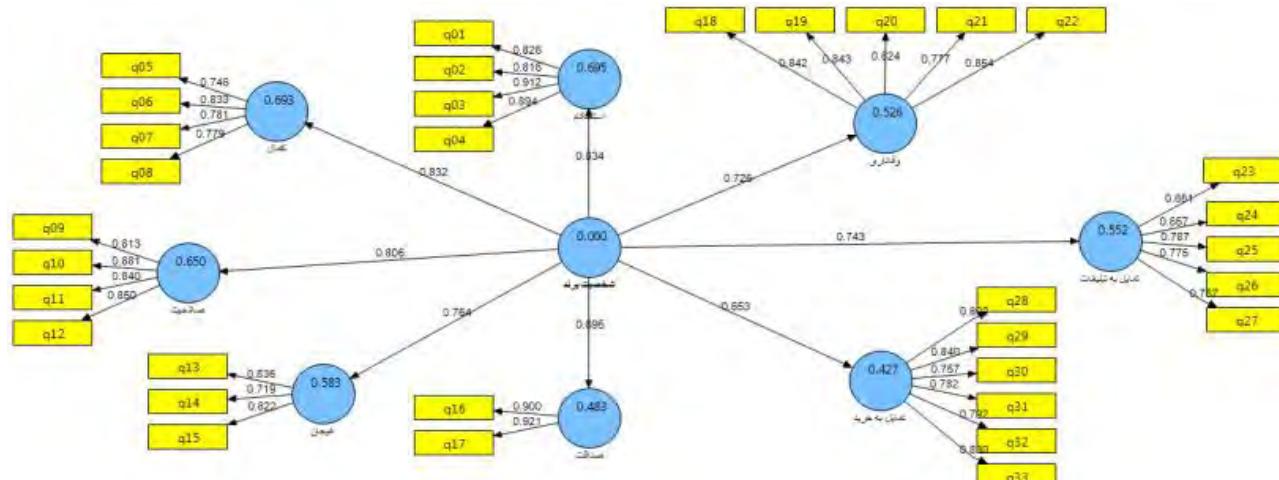
ساختار عاملی و زیربنای نظری تحقیق برآش مناسبی دارد و این بیانگر همسو بودن سوالات با سازه های نظری است.

آزمون فرضیه ها

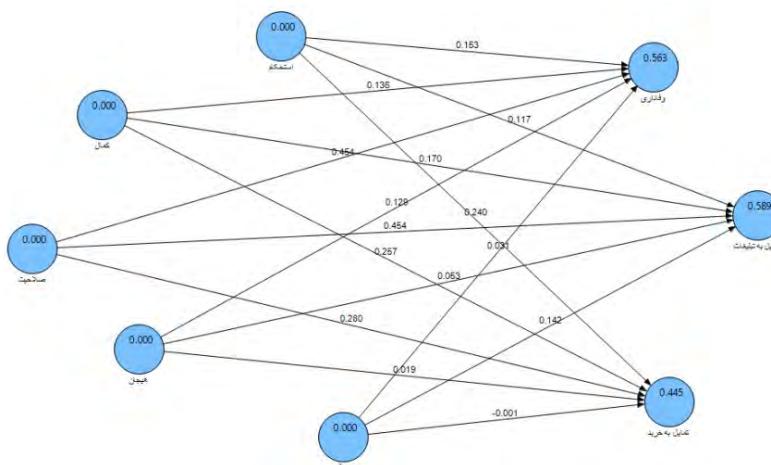
پس از بررسی برآش مدل های اندازه گیری و مدل ساختاری، و داشتن برآش مناسب مدل ها، به بررسی و آزمون فرضیه های پژوهش پرداخته شده است. لذا نتایج حاصل از ضرایب معنی داری برای هر یک از فرضیه ها، ضرایب استاندارد شده مسیرهای مربوط به هر یک از فرضیه ها و نتایج بررسی فرضیه، در جدول (۲) ارائه شده است.

جدول (۱) بیانگر مهمترین شاخص های برای سنجش برآش مدل می باشد و نشان می دهد که الگو در جهت تبیین و برآش از وضعیت مناسبی برخوردار است. تمامی این شاخص ها، حاکی از تناسب مدل با داده های مشاهده شده می باشد. شاخص های تناسب مدل، بیانگر مناسب بودن مدل اندازه گیری می باشد.

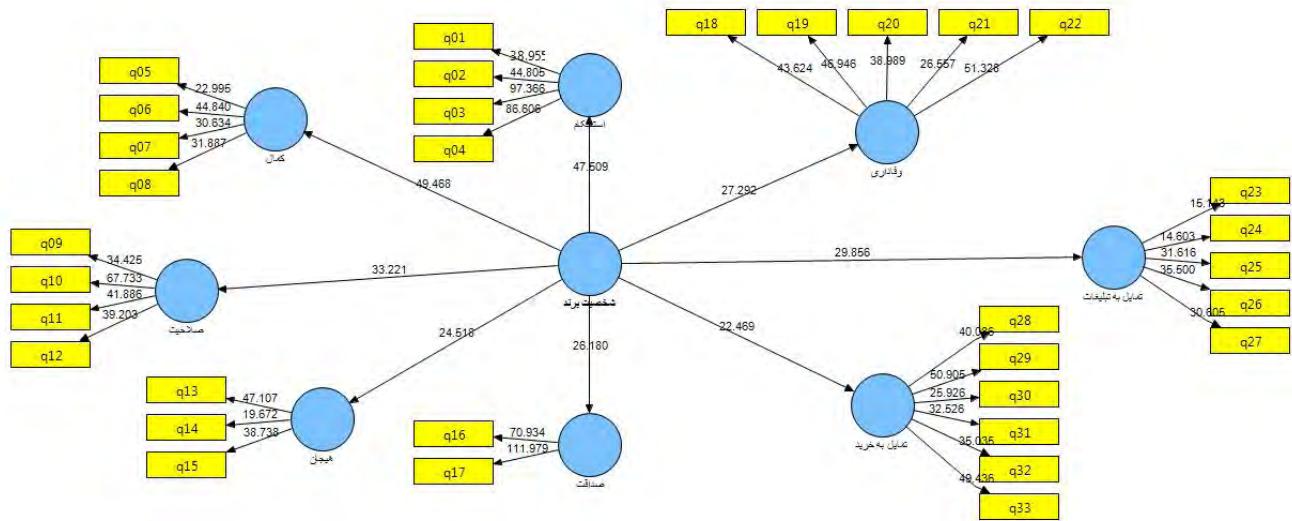
بالا بودن شاخص مقدار نیکویی برآش از ۴/۰ برآش مدل را نشان می دهد. مقدار شاخص برآش برابر ۰/۶۲۱ شده است و از مقدار ۴/۰ بزرگ تر شده است و نشان از برآش مناسب مدل دارد. به بیان ساده تر داده های این پژوهش با



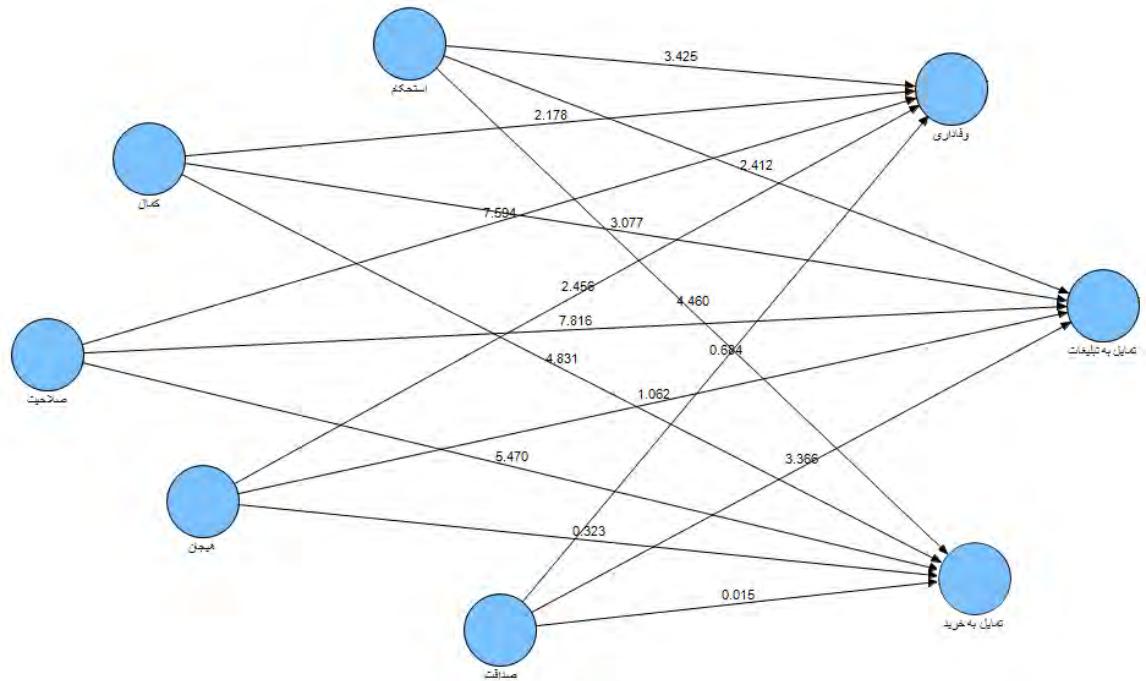
نمودار ۲- نمودار ضرایب مسیر مدل بدون ابعاد شخصیت برنده



نمودار ۳- ضرایب مسیر مدل فرعی



نمودار ۴- مقدار t-value مدل اصلی مفهومی پژوهش



نمودار ۵- مقدار t-value مفهومی پژوهش

جدول ۲- آزمون فرضیه‌های پژوهش

فرضیه	t-value	مقدار مسیر	ضریب مسیر	ارتباط	فرضیه	t-value	مقدار مسیر	ضریب مسیر	ارتباط
تأثید	۲/۴۵۵۸	۰/۱۲۹	هیجان->وفاداری مشتری	تأثید	۴/۴۵۹۹	۰/۲۴۰	استحکام->تمایل به خرید		
تأثید	۳/۳۶۵۸	۰/۱۴۲	صدقافت->تمایل به تبلیغات شفاهی	تأثید	۲/۴۱۶	۰/۱۱۷	استحکام->تمایل به تبلیغات شفاهی		
رد	۰/۰۱۵۲	۰/۰۰۱	صدقافت->تمایل به خرید	تأثید	۳/۴۲۴۶	۰/۱۵۳	استحکام->وفاداری مشتری		
رد	۰/۶۸۴۱	۰/۰۳۱	صدقافت->وفاداری مشتری	تأثید	۲/۱۷۷۶	۰/۱۳۶	کمال->وفاداری مشتری		
تأثید	۲۷/۲۹۲	۰/۷۲۶	شخصیت->وفاداری مشتری	تأثید	۴/۸۳۱۵	۰/۲۵۷	کمال->تمایل به خرید		
تأثید	۲۲/۴۶۹	۰/۶۵۳	شخصیت->تمایل به خرید مجدد	تأثید	۳/۰۷۶۹	۰/۱۷۰	کمال->تمایل به تبلیغات شفاهی		
تأثید	۲۹/۸۵۶	۰/۷۴۳	شخصیت->تمایل به تبلیغات شفاهی	تأثید	۷/۸۱۶۴	۰/۴۵۴	صلاحیت->تمایل به تبلیغات شفاهی		
رد	۱/۰۶۱۹	۰/۰۵۳	هیجان->تمایل به تبلیغات شفاهی	تأثید	۵/۴۶۹۹	۰/۲۸۰	صلاحیت->تمایل به خرید		
رد	۰/۳۲۲۷	۰/۰۱۹	هیجان->تمایل به خرید	تأثید	۷/۵۹۳۸	۰/۴۵۴	صلاحیت->وفاداری مشتری		

فرضیه اصلی اول: بین شخصیت برنده و وفاداری رابطه معنی داری وجود دارد.

در بررسی رابطه بین بعد شخصیت برنده با وفاداری مشتریان براساس نتایج بدست آمده از معادلات ساختاری میزان ضریب مسیر شخصیت برنده و وفاداری مشتریان مقداری برابر با $۰/۷۲۶$ است که مثبت می باشد. همچنین مقدار آماره $۲۷/۲۹۲ = t$ بالاتر از $۱/۹۶$ می باشد. در نتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد می توان گفت رابطه معنی دار مثبتی بین شخصیت برنده و وفاداری مشتریان وجود دارد و درنتیجه فرضیه اصلی اول پژوهش پذیرفته می شود. نتایج حاصل از فرضیه اول در راستای تحقیقات زیراست:

موتمنی و همکاران (۱۳۸۹) در مطالعات خود به این نتیجه دست یافتند که وفاداری به برنده تا حد زیادی تحت تأثیر شخصیت برنده قرار می گیرد.

بی لین (۲۰۱۵)، نیز به وجود رابطه مثبت بین شخصیت برنده محصولات مصرفی و وفاداری مشتریان به آنها دست یافت.

نتایج مطالعات موتمنی و همکاران (۱۳۸۹)، نشان داد که ایجاد شخصیت برنده مناسب، می تواند بر رابطه میان

بررسی نتایج نشان می دهد که شخصیت برنده بر وفاداری مشتری، تمایل به خرید و تمایل به تبلیغات شفاهی رابطه مثبت مستقیم و معنی داری دارد، اما تأثیر متغیر صداقت بر تمایل به وفاداری مشتری و تمایل به خرید و تأثیر هیجان بر تمایل به تبلیغات شفاهی و تمایل به خرید، مورد تأیید قرار نمی گیرد.

در راستای بررسی آزمون فرضیه ها، رابطه بین شخصیت برنده با وفاداری مشتریان، تمایل به خرید و تمایل به تبلیغات شفاهی و همچنین بررسی تأثیر ابعاد شخصیت برنده براین متغیرها مورد بررسی قرار گرفت که براساس نتایج بدست آمده از معادلات ساختاری میزان ضرایب مسیر تمامی فرضیه ها به جز فرضیه بررسی رابطه بین صداقت و تمایل به خرید، مثبت بودند که بیانگر رابطه مثبت و مستقیم میان شخصیت برنده و ابعاد آن با وفاداری مشتریان، تمایل به خرید، تمایل به تبلیغات شفاهی است و همچنین میزان t-value برای تمامی فرضیات به جز فرضیات رابطه بین هیجان و تبلیغات و تمایل به خرید و رابطه بین صداقت و تمایل به خرید و وفاداری، بالاتر از $۱/۹۶$ می باشد. یافته های حاصل از آزمون فرضیه های فوق به شرح زیراست:

برند تأثیر معنی داری دارد و تأثیر اعتماد به برند و محتوای تبلیغات بر تصمیم خرید مصرف کننده تأیید شده است.

نتایج این تحلیل نشان می دهد که مصرف کنندگان به صداقت شخصیت برند توجه نمی کنند عوامل اصلی در ایجاد انگیزه و تمایل به خرید مربوط می شود به دیگر ابعاد شخصیت برند که در بین این ابعاد صلاحیت بیشترین تأثیر در ایجاد تمایل مشتری به خرید را دارد.

فرضیه اصلی سوم: بین شخصیت برند و تمایل به تبلیغات شفاهی رابطه معنی داری وجود دارد.

در بررسی رابطه بین بعد شخصیت برند با تمایل به تبلیغات شفاهی بر اساس نتایج به دست آمده از معادلات ساختاری میزان ضریب مسیر شخصیت برند و تمایل به تبلیغات شفاهی مقداری برابر با $t = 29/856$ است که مثبت می باشد. همچنین مقدار آماره $t = 22/469$ با لاتراز $0/96$ می باشد. در نتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد می توان گفت رابطه معنی دار مثبتی بین شخصیت برند و تمایل به تبلیغات شفاهی وجود دارد و در نتیجه فرضیه اصلی سوم پژوهش پذیرفته می شود. نتایج حاصل از فرضیه سوم در راستای تحقیقات زیراست:

نتایج مطالعات علی نیا (۱۳۹۲)، نشان می دهد بین شخصیت برند و تمایل به تبلیغات شفاهی رابطه مثبت و مستقیم معنی داری وجود دارد که در راستای نتایج پژوهش حاضر می باشد.

نتایج پژوهش حاضر نشان می دهد که مصرف کنندگان برای تبلیغات شفاهی تحت تأثیر زیاد شخصیت برند هستند و مهم ترین عامل در بهبود تمایل مشتریان به تبلیغات شفاهی، درک آنها از صلاحیت است که باعث ایجاد انگیزه در تمایل آنها به تبلیغات می شود.

تمام فرضیه های فرعی این پژوهش، به جز تأثیر صداقت بر روی تمایل به خرید، تأثیر صداقت بر وفاداری مشتری، تأثیر هیجان بر تمایل به خرید و تأثیر هیجان به تمایل به تبلیغات شفاهی، تأیید شدند. این نتایج نشان می دهد که:

مشتری و برند مؤثر بوده و رضایت، ارزش ادراکی و درنهایت وفاداری مشتریان را در پی داشته باشد.

نتایج این تحلیل نشان می دهد که مصرف کنندگان به ابعاد شخصیت برند به عنوان ارزش افزوده برند می نگرند و درک مناسب مصرف کنندگان از شخصیت برند، فهم صحیح مزایای محصولات و درنتیجه ارتقاء وفاداری به برند سازمان را موجب می گردد.

فرضیه اصلی دوم: بین شخصیت برند و تمایل به خرید رابطه معنی داری وجود دارد.

در بررسی رابطه بین بعد شخصیت برند با تمایل به خرید بر اساس نتایج به دست آمده از معادلات ساختاری میزان ضریب مسیر شخصیت برند و تمایل به خرید مقداری برابر با $0/653$ است که مثبت می باشد. همچنین مقدار آماره $t = 22/469$ با لاتراز $1/96$ می باشد. درنتیجه در سطح اطمینان ۹۵ درصد می توان گفت رابطه معنی دار مثبتی بین شخصیت برند و تمایل به خرید وجود دارد و درنتیجه فرضیه اصلی دوم پژوهش پذیرفته می شود. نتایج حاصل از فرضیه دوم در راستای تحقیقات زیراست:

منگزیا (۲۰۰۷)، درنتیجه تحقیق خود به تأثیرگذاری شخصیت برند بر روی رجحان برند، قصد خرید مشتریان و وفاداری به آن دست یافت.

خانزادی (۱۳۹۲)، در پژوهشی «رابطه شخصیت برند و قصد خرید با درنظر گرفتن نقش میانجی عشق به برند و تبلیغات کلامی» را بررسی کرده است. نتایج این پژوهش نشان می دهد که نقش میانجی عشق به برند در رابطه بین شخصیت برند و قصد خرید دارای اثر چشمگیر نیست و تأیید نمی شود ولی نقش میانجی تبلیغات کلامی رابطه مثبتی دارد و تأیید می شود.

نتایج مطالعات سلطانی و همکاران (۱۳۹۵)، نشان داد که از میان پنج بعد شخصیت برند مدل جونز، سه بعد مسئولیت پذیری، پویایی و جسارت برند بر اعتماد به

۵. تیجه‌گیری و توصیه‌های سیاستی

با توجه به اینکه شخصیت برنده بیشترین مقدار تأثیرگذاری را بر روی تمایل به تبلیغات شفاهی دارد، لذا پیشنهاد می‌گردد که برای ایجاد انگیزه در تمایل مشتریان به تبلیغات شفاهی، در رویدادهای فرهنگی و ورزشی و همچنین در موقع بحران، به عنوان حامی فعالیت کند.

با توجه به اینکه بیشتر مشتریان برنده را مردان تشکیل می‌دهند و با توجه به نتایج آزمون مقایسه میانگین جامعه مرد و زن که نشان از وفاداری بیشتر مردان به برنده دارد، تأکید بیشتر فعالیت‌های بازاریابی بر گروه زنان می‌تواند اثربخش باشد لذا پیشنهاد می‌گردد از استراتژی جذب برای مشتریان زن و همچنین برای مشتریان مرد نیز از استراتژی حفظ استفاده گردد.

قلمرو مکانی تحقیق حاضر در شهر شیراز بوده است و می‌توان آن را در مناطق جغرافیایی دیگر مورد بررسی قرار داد و می‌توان با نتایجی که از سایر مناطق جغرافیایی به دست آمده تحلیل‌های کارآمدتری در اختیار شرکت‌های ایران خودرو قرارداد. بازار هدف ما بازار خودرو شرکت ایران خودرو بوده است و نمی‌توان به طور کامل نتایج آن را به سایر بازارها و صنایع تعمیم داد. در تحقیقات آتی محققان می‌توانند محصولات دیگر و صنایع مختلف را مورد بررسی قرار دهند و نتایج را باهم مقایسه کنند.

محققان می‌توانند با افزایش متغیرهای مدل و گسترش دادن آن به نتایج جامع‌تری دست پیدا کنند.

توصیه‌هایی به ایران خودرو

با توجه به میزان بالای تأثیرگذاری صلاحیت بر متغیرهای وابسته این پژوهش پیشنهاد می‌گردد که شرکت ایران خودرو در راستای بهبود میزان وفاداری مشتریان، تمایل به خرید و تمایل به تبلیغات شفاهی، از طریق تولید محصول ایمن و استفاده از آزمون ایمنی و با استفاده از استانداردهای معتبر بین‌المللی به رفع نقاط ضعف اقدام نماید. از این رو شرکت

یکی دیگر از عوامل تأثیرگذار بروفاداری مشتریان بعد قوت و استحکام شخصیت برنده می‌باشد توجه به مؤلفه‌هایی همچون قوی و مستحکم مقاوم در برابر سختی‌ها، شجاع، خلل ناپذیر و خونسرد باعث می‌شود که آن محصول در ذهن مشتریان بالارزش شود و باعث عدم گرایش آن‌ها به برندهای حتی ارزان قیمت‌تر شود.

بعد کمال شخصیت برنده یکی دیگر از عوامل تأثیرگذار بر وفاداری مشتریان می‌باشد. عواملی چون سوابق مثبت فروشنده، رفتار فروشنده‌گان و طرز برخورد آنان بر رضایت‌مندی افراد از برنده و درنتیجه ارتقای وفاداری آن‌ها به برنده سازمان تأثیر مثبتی خواهد گذاشت.

وجود رابطه مستقیم و معنی‌دار بین بعد صلاحیت شخصیت برنده با وفاداری مشتریان می‌باشد و این نشان می‌دهد که با افزایش مؤلفه‌ها و ویژگی‌هایی همچون قابل‌اتکا هوشمند و موفق وفاداری مشتریان نیز افزایش می‌یابد.

در بین ابعاد شخصیت برنده بعد هیجان دارای کمترین ضریب همبستگی می‌باشد؛ که این مطلب نشان‌دهنده بیشترین تأثیر این بعد از شخصیت برنده بروفاداری مشتریان نسبت به بقیه متغیرهای وابسته است؛ و این بیان‌گر آن است که مؤلفه‌هایی چون تحریک‌کننده و مهیج بودن، زنده و ماجراجو، بی‌نظیر و هنری، به روز و خلاق تأثیر به سزاگی بر اعتماد، رضایت‌مندی و وفاداری مشتریان دارد.

صدقافت به عنوان یکی از ابعاد مطلوب شخصیت برنده می‌تواند اعتماد بهتر مشتریان را جلب نماید شناخته می‌شود، چراکه مشتریان سازمان‌ها عموماً به طور سیستماتیک درگیر پردازش اطلاعات هستند و یک سازمان با برنده نمی‌تواند شخصیت بیشتری نسبت به دیگری داشته باشد؛ اما می‌تواند حساس و واقعی‌تر، درست و اخلاقی‌تر، سالم و موفق‌تر، دوستانه و احساسی‌تر عمل نماید که این امر باعث ایجاد انگیزه در تمایل مشتریان به تبلیغات شفاهی می‌گردد.

۳۰. جلیل وند و ابراهیمی، ۱۳۹۰.
31. Wangenheim&Bayón, 2004.
32. Yi Lin, 2010.
33. Choi et al, 2011.
34. Lin, 2010.
35. Content validity ratio.

منابع

- جلیلوند و ابراهیمی (۱۳۹۰)، «تأثیر ارتباطات دهان به دهان بر خرید خودروهای داخلی (مطالعه موردی خودروی سمند شرکت ایران خودرو)» نشریه مدیریت بازرگانی، ۳(۹)، ۵۷-۷۰.
- حسینزاده سلجوچی؛ معینی و مرید صداقت (۱۳۹۴)، «بررسی تأثیر مشتری مداری و کیفیت رابطه با مشتری بر رضایت، وفاداری و تبلیغات شفاهی مشتریان» پژوهش و فناوری، شماره ۲، صص ۹۷-۱۱۲.
- خانزادی، ح (۱۳۹۲)، «بررسی رابطه شخصیت برنده و قصد خرید با در نظر گرفتن نقش میانجی عشق به برنده و تبلیغات دهان به دهان» پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، پردیس قم، شماره ۲۴، صفحه ۱۵۵-۱۷۰.
- خانلری، ا؛ حسینی و شیرکوند (۱۳۹۶)، «تأثیر شخصیت برنده بر تصویر برنده و وفاداری مشتریان» چشم انداز مدیریت بازرگانی، شماره ۳۳، صص ۳۳-۵۷.
- درویش، پ. (۱۳۹۰)، «کارکردهای شخصیت برنده در بازار لوازم خانگی استان گیلان»، توسعه مهندسی بازار گستران آتی، شماره ۲۰، ۱۰-۱۵.
- رضایی دولت‌آبادی، ح؛ خزائی پول و امانی (۱۳۹۲)، «تأثیر شخصیت برنده بر وفاداری برنده: بررسی نقش میانجی سازه‌های تأثیر، اعتماد و ترجیح برنده» فصلنامه علوم مدیریت ایران، سال هشتم، شماره ۲۹، ۷۳-۸۸.
- سلطانی، م؛ نبی‌زاده مامانی و مزینانی (۱۳۹۵)، «طراحی و تبیین مدل مکانیزم‌ها، اثار و پیامد برنده‌سازی داخلی (مورد مطالعه: گروه صنعتی سدید)»، فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین، ۲۶(۲)، ۱۵۲-۱۳۳.
- شیرکوند، س؛ خانلری و حسینی (۱۳۹۶)، «تأثیر ابعاد شخصیت برنده بر تصویر برنده و وفاداری مشتریان» چشم انداز مدیریت بازرگانی. شماره ۳۰. صص ۳۳-۴۷.
- محمدشفیعی، م و رحمت آبادی (۱۳۹۴)، «تأثیر ادراک از شخصیت برنده بر تمایل به خرید: نقش تفاوت‌های فرهنگی و سازگاری مشتری و برنده»، فصلنامه مدیریت برنده دوچهارم، شماره ۴، صص ۴۵-۶۸.
- عزیزی، ش؛ قبیرزاده میانده‌ی و فخار منش (۱۳۹۱)، «ارزیابی تأثیر شخصیت برنده بر وفاداری نگرشی و رفتاری مشتریان به برنده هایپر استار»،

ایران خودرو باید ابعاد شخصیت برنده رقیبان خود در بازار را شناسایی کند و با توجه به خواسته‌های مشتریان و شخصیت برنده مطلوب مشتریان، رفتاری بارز و متفاوت اتخاذ کند تا تمایزش با برندهای مشابه قابل ادراک باشد و بتواند رهبر بازار شود. به عنوان مثال با استفاده از شخصیت‌های معروف و شناخته شده در ایران در تبلیغاتش می‌تواند موجب تمایز این برنده گردد.

پی‌نوشت

۱. نصیری پورو همکاران، ۱۳۸۹.
2. kapferer, 2005.
3. Teng et al., 2007.
4. Keller, 2012.
5. Kim et al., 2011.
6. Kotler & Armstrong, 2010.
7. Usaki, A.&baloglu, S, 2011.
۸. شیرکوند و همکاران، ۱۳۹۶.
۹. رضایی دولت‌آبادی، خزائی و امانی، ۱۳۹۲.
۱۰. محمدشفیعی و همکاران، ۱۳۹۴.
۱۱. Moon, 2007.
۱۲. Homer, 1990.
۱۳. هورو همکاران، ۲۰۱۱.
۱۴. Martineau, 1957.
۱۵. Azoulay and Kapferer, 2003 .
۱۶. Aaker, 1997.
۱۷. Lee, 2009.
۱۸. Hawkins et al.
۱۹. Brown, 1952.
۲۰. Jacoby, 1971.
۲۱. Touzani and Temessek, 2009.
۲۲. Stokburger-Sauer,Ratneshwar, and Sen, 2012.
۲۳. Netemeyer, Maxham and Pullig, 2005.
۲۴. Wu,Wu,Lee and Lee, 2015.
۲۵. حسین شاه و عزیزو جعفری و ابریس و عجاز، ۲۰۱۲.
۲۶. حسین زاده سلجوچی و همکاران، ۱۳۹۴.
۲۷. Jason,Georgiana and Dongwoo, 2010.
۲۸. East,Hammond and lomax, 2008.

Archive of SID

- Loyalty through Managing Brand Community Commitment. Management Decision, 49(7), 1194-1213.
- Jacoby, J. (1971), "A model of multi-brand loyalty". Journal of Advertising Research, 11 (3), 25-31.
- Jafarnejad, A. Shahroudi, K. & Mousagholidzadeh, F. (2012), "Analysis of the Brand Personality on Customer Loyalty to the Mellat Bank Brand in the Tehran Province". Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business, 3 (9).
- Jason Q. Zh. Georgiana C. Dongwoo Sh. (2010), "When does electronic word-of-mouth matter? A study of consumer product reviews". Journal of Business Research, 63, 1336-1341.
- Kapferer, J. N. (2005), The new strategic brand management. London: Kogan-Page.
- Keller, K. L. (2012), "Conceptualizing, Measuring, and Managing Customer-Based Brand Equity" Journal of Marketing, 57 (1), pp. 1-22.
- Kim, D. Magnini, P. V. & Singal M. (2011), "The effects of customers' perceptions of brand personality in casual theme restaurants", International Journal of Hospitality Management, 30, 448-458.
- Kotler, P. and Armstrong, G. (2010), Principles of Marketing. (13th) ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Lee, J. (2009), Resist taglines and slicks ads for 'brand Australia': experts. Sydney Morning Herald. Retrieved from
- Lin, L. Y. (2010), "The relationship of consumer personality trait, brand personality and brand loyalty: an empirical study of toys and video games buyers". Journal of Product & Brand Management, 19, 4-17.
- Martineau, P. (1957), Motivation in Advertising. New York: McGraw-Hill
- . Mengxia, Z. (2007), Impact of brand personality on PALI: a comparative research between two different brands. International Management Review, 3 (3): 36-46.
- Moon, J-Y. (2007), "Corporate Image Effects Consumers' Evaluation of Brand Trust and Brand Affect". Journal of Global Academy of Marketing Science, 17(3), 21-37.
- Netemeyer, R. G. Maxham, J. G., & Pullig, C. (2005), "Conflicts in the work family interface: Links to job stress, customer service employee performance, and
- پژوهش‌های مدیریت در ایران، ۱۶ (۴)، ۱۰۵-۱۲۳.
- علی نیا، ص. (۱۳۹۲)، «بررسی تأثیر شخصیت برنده بر کیفیت ارتباط RQ و ارزش چرخه عمر مشتری CL» فصلنامه علمی - پژوهشی بازار تجارت، ۴۱-۲۸.
- کاپفرر، نوئل، ژ. (۱۳۸۵)، «مدیریت راهبردی نام تجاری»، چاپ اول، ترجمه سینا قربانلو، انتشارات مبلغان، تهران.
- موتمنی، ع؛ مرادی و همتی (۱۳۸۹)، «تأثیر شخصیت نام تجاری بروفادری مشتریان»، چشم‌انداز مدیریت بازرگانی، شماره ۴، صص ۸۹-۱۰۵.
- نصیری پور، ا؛ گوهری و نفیسی (پاییز ۱۳۸۹)، «رابطه برنده‌سازی و شاخص‌های عملکردی بیمارستان قائم مشهد»، دوره ۱۳، شماره ۴۱، صص ۱۵-۲۰.
- همتی نژاد، م و معصومی (۱۳۹۶)، «رابطه بین ابعاد شخصیت برنده و وفاداری مشتریان به برندهای ورزشی در شهر رشت»، فصلنامه پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی، شماره ۱۴، صص ۱-۱۴.
- Aaker, J. (1997), "Dimensions of brand personality. JMR", Journal of Marketing Research; 34, 3; ABI/ INFORM Global pg 347.
- Azoulay, A. & Kapferer, J. -N. (2003), "Do brand personality scales really measure brand personality?" Journal of Brand Management, 11 (2), 143-155.
- Brown, G. H. (1952), Brand Loyalty: Fact or Fiction. Advertising Age, 23, 53-55.
- Choi, Y. Ok, C. & Hyun (2011), Evaluating Relationships among Brand Experience, Brand Personality, Brand Prestige, Brand Relationship Quality, and Brand Loyalty: An Empirical Study of Coffeehouse Brands. In 16th Graduate Students Research Conference.
- East R. Hammond K. & Lomax W. (2008,) "Measuring the impact of positive and negative word of mouth on brand purchase probability, Intern". Jurnal of Research in Marketing, 25, 215-224.
- Hawkins, Del I. Best, R. J. Coney, K. A. (2004), Consumer Behaviour: Building Market Strategy. McGraw - Hill/Irwin. (9th) Ed.
- Homer, Pamela M. The Mediating Role of Attitude toward the Ad: Some Additional Evidence. Journal of Marketing Research 1990; 27 (February): 78-86.
- Hussain Shah, S. S. Ahsan, R. Jaffari, J. A. Waris, S. Ejaz, W & Fatima, M. & Sherazi, S. K. (2012), "The Impact of Brands on Consumer Purchase Intentions". Asian Journal of Business Management. 4. 105-110.
- Hur, W., Ahn, K., & Kim, M. (2011), Building Brand

Archive of SID

- Thomas W. G. Talai O. Andrew J. C. (2006), "eWOM: The impact of customer-to-customer online know-how exchange on customer value and loyalty". Journal of Business Research, 59, 449-456.
- Touzani, M. & Temessek, A. (2009), Brand Loyalty: Impact of Cognitive and Affective Variables. Annals of «Dunărea de Jos» University of Galati-Fascicle I. Economy and Applied Informatics, 227-242.
- Usakli A. & Baloglu S. (2011), "Brand personality of tourist destinations: An application of selfcongruity theory", Tourism Management, 32: 114-127.
- Wangengeim, F. V. & Bayon, T. (2004), "The effect of word of mouth on Services switching". European Journal of Marketing, 38 (9/10): 1173-1185.
- Wu, J. -H. Wu, C. -W. Lee, C. -T. & Lee, H. -J. (2015), "Green purchase intentions:An exploratory study of the Taiwanese electric motorcycle market". Journal of Business Research, 68 (4): 829-833.
- customer purchase intent". Journal of Marketing, 79 (2), 130-143.
- Stokburger-Sauer, N. Ratneshwar, S. & Sen, S. (2012), "Drivers of consumerbrand identification". International Journal of Research in Marketing, 29 (4), 406-418.
- Sung, Y. J. & Kim, J. (2010), Effects of Brand Personality on Brand Trust and Brand Affect. Psychology & Marketing, 27 (7), 639-661.
- Teimouri, H. Fanae, N. Jenab, Kouroush. K. S & Moslehpoor, S. (2016), "Studying the Relationship between Brand Personality and Customer Loyalty: A Case Study of Samsung Mobile Phone". International Journal of Business and Management.
- Teng, L. L. Michel and Huihuang, Z. (2007), The effects of multiple, ads and multiple - brandson consumer attitude and purchase behavior. J. Consum. Mark, 24 (1): 27-35.