



## نقشه پهنه‌بندی خطر زمین لغزش در حوضه آبخیز کارون بزرگ با استفاده از مدل AHP در محیط GIS

مجبوی یمانی: دانشیار ژئومورفولوژی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

سیروس حسن‌پور: دانشجوی دکتری ژئومورفولوژی، دانشگاه تهران، تهران، ایران\*

ابوالفضل مصطفایی: کارشناس ارشد سنجش از دور، دانشگاه تهران، تهران، ایران

مجید شادمان‌روdpشتی: کارشناس ارشد سنجش از دور، دانشگاه تهران، تهران، ایران

وصول: ۱۳۸۹/۷/۲۷ پذیرش: ۱۳۹۰/۵/۲۲، صص ۵۶-۳۹

### چکیده

این تحقیق به موضوع فراوانی و پراکنش زمین لغزش‌های بزرگ و وسیع پس از احداث سدهای بزرگ کارون ۱ و ۲ و ۳ در حوضه آبخیز کارون بزرگ می‌پردازد. با بررسی‌های به عمل آمده، عامل اصلی و فراوانی زمین لغزش‌های منطقه در احداث سدهای مذکور و تغییرات کاربری اراضی، زه کشی و اضافه شدن انشعابات رودخانه‌ها و کانال‌های آبیاری است. از سوی دیگر تغییرات توپوگرافی منطقه به علت جابجایی حجم عظیمی از خاک و سنگ در منطقه به عنوان عاملی دیگر در تشدید زمین لغزش‌ها نقش داشته است. هدف اصلی این پژوهش، بررسی عوامل موثر در زمین لغزش‌های منطقه به روش فرایند تحلیل سلسه مراتبی (AHP) و تهیه نقشه پهنه‌بندی خطر زمین لغزش نوین حوضه آبخیز کارون بزرگ است. در این تحقیق، ابتدا پس از بررسی ادبیات پژوهش و مطالعات کتابخانه‌ای، ۸ عامل شامل: شب دامنه، ارتفاع از سطح دریا، بارندگی، فاصله از جاده، فاصله از گسل، فاصله از شبکه زه کشی، کاربری اراضی و سنگ شناسی به عنوان عوامل مؤثر در وقوع زمین لغزش‌های منطقه تشخیص داده شدند. سپس لایه‌های اطلاعاتی این عوامل در محیط GIS با استفاده از نرم افزارهای Arc GIS 9.3 تهیه شده و وزن کلاس‌های هر کدام از عوامل با روش تحلیل سلسه مراتبی (AHP) تعیین گردیدند. آنگاه با تلفیق نقشه‌های لایه‌های اطلاعاتی در محیط GIS، اقدام به تهیه نقشه نهایی در ۴ کلاس: خیلی پر خطر، پر خطر، با خطر متوسط و کم خطر صورت گرفت. نتایج نشان می‌دهد که نواحی خیلی پر خطر متاثر از عامل زمین شناسی منطقه به عنوان عامل اصلی (سنگ‌های آهکی، آهک مخلخل، آهک مارنی، مارن آهکی و مارن) و عوامل تأثیرگذاری همچون، شب بین ۵ تا ۳۰ درصد، بارندگی بیش از ۱۲۵۰ میلی‌متر، ارتفاع بین ۵۰۰ تا ۲۰۰۰ متر، فاصله از شبکه زهکشی بین ۰ تا ۴ کیلومتر عوامل مؤثر در پراکنش زمین لغزش‌های منطقه هستند. با مطالعه نقشه نهایی می‌توان گفت، نواحی خیلی پر خطر و پر خطر اغلب در مجاورت مراتع و تپه ماهور با حاشیه دامنه‌های بلند و متوسط ارتفاع در مجاورت روستاهای هستند. تغییرات کاربری اراضی و توپوگرافیکی ناشی از احداث سدها و جابجایی خاک در کنار عوامل جانبی همچون، فعالیت دامها و عشاير کوچ رو به منظور دسترسی به مراتع و آب، زراعت آبی در سطوح شیبدار توسط روستاییان کمک فراوانی به تشدید زمین لغزش‌های منطقه می‌کنند. در نتیجه‌گیری نهایی می‌توان گفت که روش AHP به دلیل برخورداری از متغیرهای بیشتر و کلاس بندی اصولی و بدون اعمال نظر مستقیم کارشناسان نسبت به روش‌ها دیگر برتر بوده و از دقت بیشتری برخوردار است. از سوی دیگر مطالعات میدانی صورت گرفته، مشاهدات تصاویر ماهواره‌ای<sup>+</sup> ETM تأکیدی بر یافته‌های تحقیق است. که دلیل بر مناسب بودن انتخاب مدل (AHP) برای این پژوهه است.

واژه‌های کلیدی: پهنه بندی، زمین لغزش، تحلیل سلسه مراتبی سیستم‌ها (AHP)، GIS، حوضه آبخیز کارون

در مدت ۲۰ ماه)، گزارش سازمان زمین‌شناسی (۱۳۸۷، ۶۸)، که به علت ایجاد و تاسیس سدهای بزرگ کارون ۱، ۲، ۳ در منطقه موجب گردیده است. پنهانه بندي خطر زمین لغزش براساس تغييرات حاصل شده در منطقه با احداث سدها و تغيير کاربری اراضی در اثر آبياري و زه کشی و انشعابات رودخانهها و کanalهای آبياري و تغييرات توپوگرافی منطقه در اثر برداشت و جابجايی حجم عظيمی از خاک و فرایند خاک برداری در منطقه، هدف از انجام اين تحقیق است، بنابر اين لازم دیده شد، نقشه پنهانه بندي خطر زمین لغزش نويني براساس فعالیتها و تغييرات جديد برای اين مناطق تهیه گردد. روش‌های متعددی در زمينه پنهانه بندي خطر زمین لغزش وجود دارد، روشی که در اين تحقیق به کار برده شده است، روش تحلیل سلسله مراتبی (AHP) که يك روش براساس قضاوت کارشناسی است. در اين زمينه می‌توان به تحقیقات صورت گرفته زیر اشاره نمود. (احمدی، اسماعیلی عوری، ۱۳۸۴، ۳۲۵-۳۲۳) نقشه حساسیت زمین لغزش در حوضه آردیس ترکیه با سه روش تحلیل سلسله مراتبی سیستم‌ها (AHP)، فاكتور

<sup>۱</sup> وزنی (WF) و شاخص آماری (Si) تهیه نمودند. ایشان بیان کردند که روش تحلیل سلسله مراتبی نسبت به سایر روش‌ها دارای دقیق‌تری بوده و عوامل زمین‌شناسی، پوشش زمین و شیب به عنوان مهمترین عوامل در رخداد زمین لغزش‌ها بوده‌اند (محمد خان، ۱۳۸۰، ۲۳-۲۲) حوضه آبخیز طالقان را با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی (AHP) پنهانه

## مقدمه

زمین لغزش در ايران به عنوان يك بلاي طبیعی، سالیانه خسارات فراوانی به کشور وارد می‌سازد. بر اساس يك برآورد اولیه، سالیانه ۵۰۰ میلیارد ریال خسارت‌های مالی از طریق زمین لغزش‌ها بر کشور تحمل می‌شود (کمک پناه، ۱۳۷۳، ۴۴). بررسی و تهیه نقشه‌های پنهانه بندي خطر زمین لغزش از سوی با هدف شناسایی مناطق دارای قابلیت زمین لغزش در محدوده فعالیتهای بشری دارای اهمیت است. از سوی دیگر در شناسایی مکان‌های مناسب برای توسعه سکونتگاه‌ها یا سایر زیر ساخت‌ها نظریه جاده و مسیرهای انتقال آب، گاز، برق و انتقالات با خطوط لوله و یا دلکل‌ها و غیره در مقیاس‌های مختلف مورد توجه برنامه ریزان قرار می‌گیرد (سفیدگری و همکاران، ۱۳۸۴). بزرگ‌ترین زمین لغزش‌های کشور به موازات يال شمالی طاقدیس کبیر کوه و در امتداد رودخانه سمیره در استان ایلام بوقوع پیوسته است (علایی طالقانی، ۱۳۸۱، ۳۷۵). لغزش‌های ایجاد شده دارای تراکم وزنی بیشتری در سازند دیواره آبراهه‌ها، شبکه زه کش که دارای نفوذ پذیری بالاست مانند سازندهای آهکی دارد ( محمودی و همکاران، ۱۳۸۴، ۱-۱۴). هدف نهایی هر تحقیق در مورد فرایندهای توده‌ای، تهیه نقشه پنهانه بندي و تقسیم بندي منطقه مورد مطالعه نواحی یا مناطقی که با درجات خطر با هدف کاهش آسیب‌های ناشی از آنهاست. امروزه روش‌های مختلفی برای پنهانه بندي خطر حرکات توده‌ای زمینی ارائه شده است، هر یك از اين روش‌ها عوامل مختلفی را مدنظر قرار می‌دهند (نصیری، ۱۳۸۳، ۳) فراوانی و پراکنش زمین لغزش‌های بزرگ و وسیع در منطقه حوضه آبریز کارون بزرگ (۲۱۹) مورد

استفاده از فرایند سلسله مراتبی (AHP) است، بلکه تهیه نقشه جدید پهنه بندی خطر زمین لغزش منطقه بر اساس تغییرات حاصل شده، با توجه به احداث سدهای خاکی کارون است. از سوی دیگر، مطالعات تاکیدی بر تغییرات بوجود آمده در کاربری اراضی منطقه، به ویژه تبدیل اراضی دیم به اراضی آبی و تغییر در تراکم پوشش و نوع پوشش گیاهی مراجع منطقه توسط روستائیان و عشاير منطقه را دارد. مطالعات تصاویر ماهواره ای و مشاهدات میدانی منطقه خاکی از آن است که، تغییرات غیر قابل اغماضی در نفوذپذیری خاک به ویژه<sup>۱</sup> (EC) در اثر ایجاد انشعابات جدید در رودخانه‌ها به منظور انحراف دادن رودخانه‌ها به سمت مخازن و کانال‌های بزرگ انتقال آب در دامنه‌ها حاصل شده است. همچنین تغییرات فراوانی در مقیاس کلان در توپوگرافی منطقه در اثر ایجاد جاده‌ها و جاده سازی و سازه‌های عمرانی مانند (مانند خاک برداری و حجم گذاری خاکی) در دامنه‌ها صورت گرفته است. بررسی این تغییرات در منطقه، خود زمینه تاثیر گذاری پارامترها و ایجاد کلاس‌های جدید در پارامترها می‌شود بنابراین با در نظر گفتن یک سیستم تصمیم گیری (MCDM) با پارامترها و زیر معیارها و کلاس‌های جدید در قالب لایه‌های اطلاعاتی در یک سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)، مناسب‌ترین مدل برای وزن دهی به این کلاس‌های جدید و پارامترهای انتخاب شده مدل AHP است. از نظر کارشناسان برای بررسی روند تغییرات و تاثیر گذاری عوامل زمین لغزش‌های اخیر، تهیه نقشه پتانسیل و پهنه‌بندی حوضه کارون بزرگ

بندي نمودند و در نهايit به اين نتيجه رسيدند که از بين عوامل تأثير گذار در وقوع حرکتهای توده ايی عامل زمین شناسی دارای بيشترین تأثير بوده است. در تحقیقی با روش Frequency ratio در حوضه صفا رود استان مازندران عنوان نمودند که ۱۱/۶ درصد منطقه در پهنه خطر خیلی بالا قرار گرفته است. برهمنهن اساس حرکات توده‌های و زمین لغزش‌ها حدود ۹ درصد از مخاطرات طبیعی را در سالهای ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۲ که در جهان اتفاق افتاده است را به خود اختصاص داده است (اونق، ۱۳۸۲). بررسی و تحقیق مورد نظر، در خصوص فراوانی و پراکنش زمین لغزش‌های اخیر (۱۳۸۷ تا ۱۳۸۰)، اما وسیع و بزرگ در منطقه حوضه آبخیز کارون بزرگ (به ویژه کارون ۳) که به علت ایجاد و تاسیس سدهای بزرگ خاکی و غیره خاکی کارون ۱، ۲، ۳ در منطقه موجب گردیده است. این زمین لغزش‌ها از سوی باعث ترس و نگرانی روستائیان ساکن در منطقه در حاشیه دامنه‌های حوالی سدها شده است و از طرفی خسارت‌های حاصله از زمین لغزش به شریان‌های حیاتی (مانند نفت، انتقال نیرو، گاز، آب و برق)، سازه‌های عمرانی و سکونتگاه‌های روستایی گردیده است. حوضه آبخیز کارون بزرگ در نقاط مختلف آن به دلیل احداث مخازن آب و سدها و کانال‌های بزرگ و طولانی انتقال آب و شبکه‌های زه کشی وسیع آبیاری و از طرفی نوع سازندهای مناسب زمین شناسی و بافت خاک مناسب با نفوذپذیری مطلوب در منطقه سبب شده که منطقه دارای استعداد و پتانسیل بالا و بالقوه زمین لغزش باشد.

هدف از انجام این تحقیق، نه تنها اولویت بندی عوامل موثر بر زمین لغزش و پهنه‌بندی خطر آن با

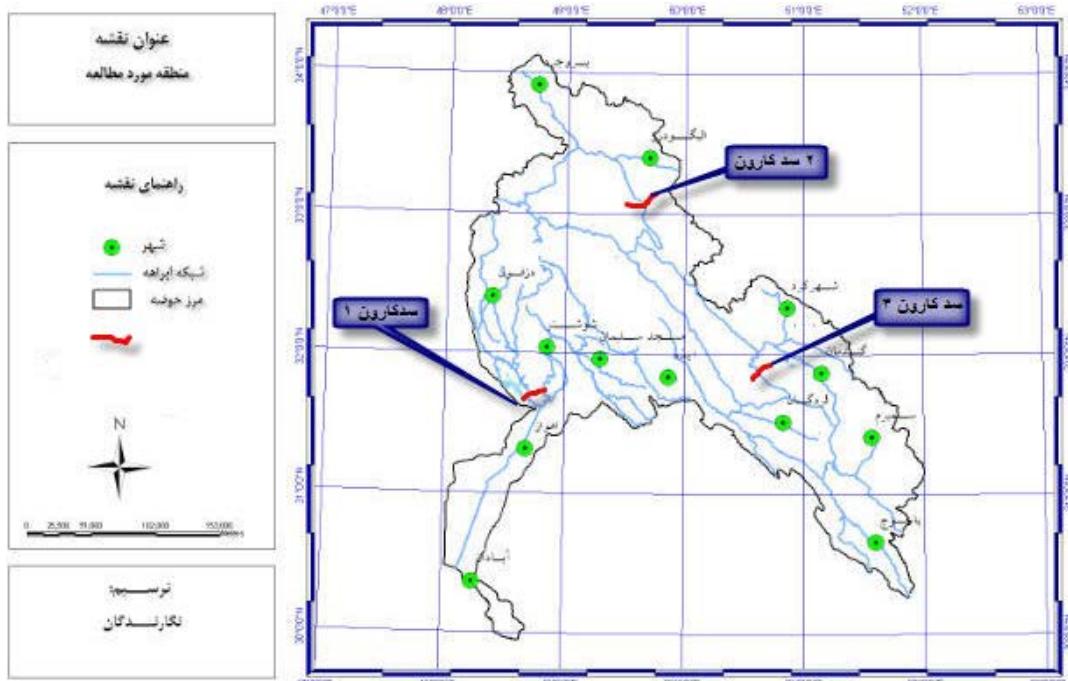
و قسمت‌هایی از استان‌های اصفهان و خوزستان و مرکزی است. این منطقه دارای مختصات جغرافیایی  $2^{\circ} 34^{\prime}$  تا  $7^{\circ} 29^{\prime}$  طول شرقی و  $56^{\circ} 00^{\prime}$  تا  $52^{\circ} 48^{\prime}$  عرض شمالی است. مساحت آن ۶۷۲۵۷ کیلومتر مربع است.

براساس همین تغییرات مناسب ترین مدل، مدل فرایند سلسه مراتبی (AHP) برای این پژوهش است.

## مواد و روش‌ها

### منطقه مورد مطالعه

حوضه آبخیز کارون بزرگ در بر گیرنده استان‌های لرستان چهارمحال و بختیاری و کهکلیویه و بویراحمد



شکل ۱- موقعیت حوضه مورد مطالعه

از شبکه راه‌ها، فاصله از رودخانه، ارتفاع از سطح دریا، فاصله از نواحی مسکونی، فاصله از گسل‌ها و غیره) صورت گرفت و نقشه‌های اولیه تهیه گردیدند. Arc سیپس نقشه‌های مورد استفاده با کمک نرم افزار GIS. 9.3 عملیات ژئوفرننس و تبدیل به لایه‌های اطلاعاتی صورت گرفت.

در مرحله بعد داده‌های لازم جهت ارزیابی خطر زمین لغزش در مقیاس ناحیه‌ای گردآوری گردید. که شامل: نقشه زمین‌شناسی در مقیاس ۱:۲۵۰۰۰، نقشه توپوگرافی با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰، نقشه کاربری اراضی و پوشش گیاهی با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰، آمار بارندگی

### داده‌ها و روش تحقیق

#### جمع آوری داده‌ها و اطلاعات

از بررسی و مطالعات انجام شده در مناطق مشابه و با استفاده از تجربیات کارشناسان عوامل موثر اولیه جهت بررسی زمین لغزش منطقه شناسایی و تشخیص داده شدند. روش جمع آوری داده‌ها در این تحقیق، ابتدا مبتنی بر بستن حوضه آبخیز کارون بزرگ با استفاده از نرم افزار Hyideo Aec بوده است. در مرحله بعد اقدام به شناسایی و مطالعه عوامل تاثیر گذار در وقوع زمین لغزش در منطقه مورد مطالعه مانند (شیب، میزان بارش، کاربری اراضی، لیتوژوژی، فاصله

از گسل، از نقشه زمین شناسی محدوده و لایه اطلاعاتی کاربردی اراضی و نقشه پراکنش زمین لغزش‌های حوضه با استفاده از تصویر ماهواره‌ای  $ETM^+$  مربوط به سال ۲۰۰۹ و همچنین برداشت میدانی استخراج طبقات و لایه‌ها صورت گرفت. نقشه‌های مذکور جهت استفاده در سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) رقومی گشتند. اطلاعات آمار بارندگی از ایترپولیشن منحنی هم باران و سپس به همراه بقیه داده‌های رقومی، وارد محیط GIS جهت انجام مراحل بعدی گردید. برای تهیه نقشه کاربری اراضی منطقه مورد مطالعه از تصویر سال ۲۰۰۹ سنجنده  $ETM^+$  ماهواره لندست استفاده گردید. بدین منظور از طبقه‌بندی Decision Tree در نرم‌افزار ENVI 4.7 برای شناسایی و تعیین انواع کاربری‌ها استفاده شد. و بدین صورت نقشه کاربری اراضی منطقه مورد مطالعه استخراج شد.

مرحله دوم: اقدام به ارزش گذاری (وزن دهی) پارامترها توسط کارشناسان و متخصصین سازمان‌ها صورت گرفت.

مرحله سوم: استفاده از لایه‌های رقومی شده در محیط GIS که با روی قرار دادن لایه‌ها و تلفیق لایه‌ها با یکدیگر نقشه کلی پهنه‌بندی به دست خواهد آمد. چارچوب روش تحلیل سلسله مرتبی سیستم‌ها (AHP)

این روش بر پایه مقایسه زوجی عوامل مختلف استوار است. به طور کلی روند این روش به این صورت است، که ابتدا به منظور رتبه بندی عوامل مختلف و پارامترها و تبدیل آنها به مقادیر کمی از قضاوت‌های شفاهی (پرسش‌نامه‌های نظر سنجی

ایستگاه‌های باران سنجی، اطلاعات پایه زمین لغزش از سال ۱۹۸۰ تا ۲۰۰۸ نیز تهیه گردید. به منظور استفاده از نقشه‌های هم مقیاس اقدام به تهیه نقشه‌های لیتولوژی، شکستگی‌ها و گسل‌ها در مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ همچنین نقشه کاربری اراضی و پوشش‌های گیاهی با همکاری کارشناسان بخش تحقیقات منابع طبیعی در مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ تهیه گردید.

#### آماده سازی لایه‌ها در مدل AHP

علاوه بر داده‌های محدوده مطالعاتی، تصاویر ماهواره‌ای سال ۲۰۰۹ سنجنده  $ETM^+$  ماهواره لندست با قدرت تفکیک ۳۰ متر از سازمان فضایی ایران تهیه گردید. سپس تصاویر ماهواره‌ای منطقه مورد مطالعه با استفاده از نرم افزار ENVI 4.7 (به منظور تصحیح تصویر و ترکیب باندهای مورد نظر و موزائیک کردن برش‌های تصاویر ماهواره‌ای) آماده گردید. همچنین تهیه نقشه توپوگرافی با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ و نقشه زمین شناسی در مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ از سازمان زمین شناسی ایران نیز صورت گرفت. نقشه‌های مورد استفاده در تحقیق به کمک نرم افزار Arc GIS 9.3.3 زمین مرجع و رقومی گردید. تهیه لایه‌های اطلاعاتی و روی هم گذاری آنها، تعیین محدوده‌های ژئومورفیک و تهیه نقشه پهنه‌بندی نهایی زمین لغزش و تفسیر آنها با به کارگیری مدل AHP در طول فرایند تحقیق با استفاده از نرم افزار GIS صورت گرفته است. نقشه توپوگرافی ۱:۲۵۰۰۰ منطقه در محیط نرم افزار Arc GIS رقومی شده و نقشه مدل رقومی ارتفاع (DEM) از روی آن تهیه گردید. نقشه‌های طبقات ارتفاعی، شبیب، جهت شبیب از روی DEM و نقشه سنگ شناسی و فاصله

#### 4. Digital Elevation Model

نموده که در نهایت مدل زیر به دست آمده

$$M = \sigma_1 X_1 + \sigma_2 X_2 + \sigma_3 X_3 + \dots$$

که در آن  $M$  عامل حساسیت، فاکتور  $x$  مربوط به عوامل مختلف و  $n$  مربوط به مقادیر وزنی هر کدام از طبقات لایه‌های مختلف است (قدسی‌پور، ۱۳۸۱، ۹۷). بعد از آنکه مدل به دست آمد نقشه نهایی پنهان بندی بر اساس آن تهیه می‌گردد. در نهایت، برای تفکیک مقادیر  $M$  به کلاس‌های مختلف حساسیت به ۴ قسمت مساوی تقسیم بندی می‌گردد. در راستای روش تحقیق نتایج به دست آمده به ترتیب آورده شده‌اند. بعد از تهیه عوامل مختلف دخیل در وقوع زمین لغزش‌های حوضه آبخیز کارون بزرگ این لایه‌ها کلاسه بندی گردیدند (جدول ۲). سپس با استفاده از نظرات کارشناسان و پرسش نامه و بررسی مطالعات انجام شده در این زمینه وزن هر یک از لایه‌ها و طبقات آنها تعیین گردید (جدول ماتریس شماره ۴ و ۳). پس از مشخص شدن وزن هر یک از عوامل و طبقات آنها نقشه پنهان بندی هر یک از عوامل با توجه به طبقات آنها تهیه شد (شکل‌های ۳ تا ۱۰). سپس نقشه‌های پنهان بندی هر یک از عوامل با در نظر گرفتن وزن هر یک از عوامل با هم تلفیق و نقشه پنهان بندی زمین لغزش تهیه گردید. با در نظر گرفتن پارامترهای مربوط به حوضه در جدول (۴) می‌توان در نقشه (۱۱) میزان درصد سطح لغزش به صورت (پراکنده و متتمرکز) مشاهده کرد. مهمترین عوامل موثر در وقوع زمین لغزش‌های حوضه آبخیز کارون بزرگ به ترتیب و الیت در جدول (۲) به صورت زیر شناسایی گردیدند.

کارشناسان) استفاده می‌شود. جدول (۱) که نتایج این مقایسات به صورت یک ماتریس درآمده است.

#### جدول ۱- نحوه قضایت شفاهی برای مقایسه زوجی در

##### روش تحلیل سلسله مراتبی سیستم‌ها

ترجیحات (قضایت شفاهی)	مقدار عدد
کاملاً مطلوب	۹
مطلوب قوی	۷
بسیار قوی	۵
کمی مطلوب	۳
مطلوب	۱
ترجیحات بین فواصل	۲، ۴، ۶، ۸

واضح است که با توجه به جدول (۱) محدوده اعداد کمی در ماتریس بین ۱ تا ۹ است پس از تشکیل ماتریس مورد نظر برای تک تک عوامل جمع هر ستون در زیر آن نوشته می‌شود. سپس برای محاسبه وزن هر عامل مقایر هر عنصر از ماتریس را به جمع کل ستون‌های همان لایه تقسیم کرده و در جدول دیگری نوشته می‌شود. در این جدول از اعداد موجود در هر کدام از سطرها میانگین گرفته و این عدد به عنوان وزن هر لایه در نظر گرفته می‌شود. بعد از اینکه وزن هر کدام از لایه‌ها به دست آمد، در مرحله بعد با استفاده از کلاس‌های عوامل مختلف را مشخص نمود که این کار با استفاده از نظر کارشناس و تکرار مراحل روش AHP برای کلاس‌های هر یک از عوامل انجام می‌شود. بعد از امتیاز دهی به کلاس‌ها عوامل مختلف (۵)، مقادیر امتیازهای مربوط به عوامل در نظر گرفته شده را در ضریب وزنی به دست آمده برای هر یک از کلاس‌ها (۵) ضرب کرده و آنها را با هم جمع

## جدول ۲- کلاس بندی پارامترها و معیارها موثر در ایجاد زمین لغزش در حوضه آبخیز کارون بزرگ

کلاس‌ها	ف.ا. جاده	زمین شناسی	شیب (درصد)	رودخانه	کاربری اراضی	ف.ا.	بارندگی	طبقات ارتفاع
۱	۰-۵۰۰	مارن آهکی و مارن	۰-۸	۰-۲۰۰	دریاچه‌ها و تالاب‌ها	۰-۳	۹۰-۴۵۰	۳۰-۶۰۰
۲	۵۰۰-۱۰۰۰	آهک مارنی	۸-۱۶	۲۰۰-۴۰۰	زمین‌های کشاورزی	۳-۶	-۸۵۰ ۴۵۰	۶۰۰-۱۲۰۰
۳	۱۰۰۰-۱۵۰۰	سنگهای آهکی، آهک متخلف	۱۶-۲۴	۴۰۰-۶۰۰	جنگل‌ها و باغات	۶-۹	-۱۲۵۰ ۸۵۰	۱۲۰۰-۱۸۰۰
۴	۱۵۰۰-۲۰۰۰	مارن و ماسه سنگ‌های فرسوده مارنی	۲۴-۳۰	۶۰۰-۸۰۰	مراعع مشجر	۹-۱۲	۱۲۵۰<	۱۸۰۰-۲۴۰۰
۵	۲۰۰۰-۲۵۰۰	گچ، سنگ آهک‌های گچ دار و مارن‌های سیلی	۳۰-۳۸	۸۰۰-۱۰۰۰	راضی لخت و تپ ماهور	۱۲-۱۵	-	۲۴۰۰<
۶	۳۰۰۰<	لایه‌های سنگی دریسر گیرنده حفرات و دیگر پدیده‌های کارستی	۳۸<	۱۰۰۰<	-	۱۵<	-	-
۷	-	لایه‌های سنگی سست و ضعیف مانند سنگهای شیلی و مارنی	-	-	-	-	-	-
۸	-	سنگ آهک‌های مارنی، گچ و دولومیت‌های گچ دار میوسن	-	-	-	-	-	-
۹	-	قطعانی در اندازه‌های گراول تا رس	-	-	-	-	-	-
۱۰	-	ماسه سنگ، آهک‌های فسیل دار، مارن‌ها و لایه‌های نازک آهک ریپس دار و به رنگ قرمز تا خاکستری	-	-	-	-	-	-

اولویت، ابتدا فاکتورها با هم مقایسه شدند و ارزش‌های مربوط به هر ستون از ماتریس مقایسه، دو به دو با هم جمع شدند. جدول (۳).

## مراحل محاسبات وزن معیارها با روش AHP

مقایسه دو به دو فاکتورها و اولویت‌بندی بر اساس وزن آنها: ۱- برای مقایسه دو به دو فاکتورها و تعیین

## جدول ۳- ماتریس محاسبه وزن عوامل در روش AHP مرحله اول

پارامترها	جاده	زمین شناسی	شیب	رودخانه	کاربری	گسل	بارندگی	ارتفاع
جاده	۱	۲	۲	۳	۴	۵	۶	۸
زمین شناسی	۱/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۸
شیب	۱/۲	۱/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۷
رودخانه	۱/۳	۱/۳	۱/۲	۱	۲	۳	۴	۶
کاربری	۱/۴	۱/۴	۱/۳	۱/۲	۱	۲	۳	۵
گسل	۱/۵	۱/۵	۱/۴	۱/۳	۱/۲	۱	۲	۴
بارندگی	۱/۶	۱/۶	۱/۵	۱/۴	۱/۳	۱/۲	۱	۳
ارتفاع	۱/۸	۱/۸	۱/۷	۱/۶	۱/۵	۱/۴	۱/۳	۱
مجموع	۳۰۷۵	۴۵۷۵	۷۴۲۶	۱۰/۲۵	۱۴/۹۹۹	۲۰/۷۵	۲۷/۳۳	۴۳

وزن‌های نسبی معیارهای مورد مقایسه به دست می‌آیند. با استفاده از این روش، وزن‌ها به منزله میانگین از تمامی راههای ممکن از مقایسه معیارهای تلقی می‌شوند. (جدول ۴).

-۲- هر عنصر ماتریس بر مقدار کل ستون آن تقسیم گردیدند (از ماتریس حاصله با عنوان ماتریس استاندارد شده نام برده می‌شود).

-۳- میانگین عناصر مطرح در هر ردیف از ماتریس استاندارد محاسبه شد. این میانگین‌های تخمینی از

جدول ۴- ماتریس استاندارد شده و محاسبه وزن عوامل در روش AHP مرحله دوم

متوسط هر سطر(وزن)	ارتفاع	بارندگی	گسل	کاربری	رودخانه	شیب	زمین شناسی	جاده	
۰/۲۸۵	۰/۱۸۶	۰/۲۱۹	۰/۲۴۱	۰/۲۶۶	۰/۲۹۳	۰/۳۱۱	۰/۴۳۷	۰/۳۲۵	جاده
۰/۲۳۷	۰/۱۸۶	۰/۲۱۹	۰/۲۴۱	۰/۲۶۶	۰/۲۹۳	۰/۳۱۱	۰/۲۱۹	۰/۱۶۳	زمین شناسی
۰/۱۷	۰/۱۶۳	۰/۱۸۳	۰/۱۹۳	۰/۲۰	۰/۱۹۵	۰/۱۵۶	۰/۱۰۹	۰/۱۶۳	شیب
۰/۱۱۵	۰/۱۳۹۵	۰/۱۴۶	۰/۱۴۵	۰/۱۳۳۴	۰/۰۹۷۵	۰/۰۷۷	۰/۰۷۳	۰/۱۰۸۴	رودخانه
۰/۰۸۱	۰/۱۳۹۵	۰/۱۰۹۷	۰/۰۹۶	۰/۰۶۷۷	۰/۰۴۹	۰/۰۵۲	۰/۰۵۵	۰/۰۸۱۳	کاربری
۰/۰۵۳	۰/۰۹۳	۰/۰۷۳	۰/۰۴۸	۰/۰۳۳۳	۰/۰۳۲۵	۰/۰۳۸۹	۰/۰۴۴	۰/۰۶۵	گسل
۰/۰۳۷	۰/۰۷	۰/۰۳۶۶	۰/۰۲۴۱	۰/۰۲۲۰	۰/۰۲۴۴	۰/۰۳۱۱	۰/۰۳۶۴	۰/۰۵۴۲	بارندگی
۰/۰۲۲	۰/۰۲۳	۰/۰۱۲۲	۰/۰۱۲۰	۰/۰۱۱	۰/۰۱۶۳	۰/۰۲۲	۰/۰۲۷۳	۰/۰۴۱	ارتفاع

- فاصله از جاده: جاده از عوامل مؤثر در ناپایداری است که توسط انسان ایجاد می‌گردد با توجه به جدول (۲) فاصله بین ۰ تا ۵۰۰ متر دارای فراوانی زمین لغزش بیشتری است.

- فاصله از سکونتگاه‌ها، از دیگر عوامل مؤثر است که در ناپایداری تأثیر گذار است. فاصله از مناطق مسکونی جدول (۲) نشان را می‌دهد، که فاصله بین ۰ تا ۲۰۰۰ متر دارای فراوانی زمین لغزش بیشتری است.

- پوشش گیاهی: مناطقی که دارای پوشش گیاهی ضعیف است، برای لغزش مستعدتر هستند. برخلاف آن مناطق زراعی و باغی که دارای پوشش گیاهی انبوه است، دارای لغزش کمتری هستند. مناطق مرتعی که دارای پوشش بوته‌ای و علفزار است (Bu-Sh-He,

با توجه به تنوع ترکیب سنگ شناسی در حوضه رودخانه کارون بزرگ و حساسیت متفاوت واحدهای سنگی به زمین لغزش، به نظر می‌رسد، که عامل زمین شناسی نقش مؤثری در پراکنش زمین لغزش‌ها در منطقه داشته باشد.

- زمین شناسی: واحدهای زمین شناسی لغزش یافته، میزان لغزش در کل حوضه را نشان می‌دهد. این واحدهای دارای بیشترین درصد ناپایداری هستند. (نقشه شماره ۷). با توجه به تنوع ترکیب سنگ شناسی در حوضه رودخانه کارون و حساسیت متفاوت واحدهای سنگی به زمین لغزش، به نظر می‌رسد که عامل زمین شناسی نقش مؤثری در پراکنش زمین لغزش‌ها در منطقه داشته باشد. جدول (۲).

در هر کلاس در سطح کل حوضه را نشان می‌دهد. همان‌طور که در شکل مشاهده می‌شود. با افزایش فاصله از گسل در صد و میزان زمین لغزش کاهش می‌یابد. بر اساس شکل (۳) بیشترین ناپایداری در زیر کلاس ۳۰۰۰-۰ متر است.

از بین عوامل مورد بحث نقش عوامل شیب و زمین‌شناسی نسبت به عوامل دیگر در ایجاد لغزش بیشترین تاثیر را دارا است. در موارد بعدی عوامل فاصله از گسل، حداقل شتاب افقی زلزله، بارندگی سالیانه، فاصله از آبراهه، فاصله از جاده، کاربری اراضی و مناطق مسکونی به ترتیب دارای اهمیت هستند.

در نقشه (۱۱) مناطق مستعد برای زمین لغزش با ۴ کلاس (خیلی پر خطر، پر خطر، متوسط خطر، کم خطر) نشان داده شده است. اما مهمترین بخش تهیه پراکنش زمین لغزش‌ها را می‌توان با تصاویر ماهواره‌ای ۲۰۰۹<sup>ETM<sup>+</sup></sup> و بازدیدهای منطقه‌ای و تطبیق زمینی به صورت زمین لغزش‌ها پراکنده و یا مجتمع در حوضه آبخیز کارون بزرگ، می‌توان مناطق راعلامت گذاری کرد. حتی می‌توان مناطقی را که احتمالاً مربوط به زمین لغزش نبوده و علت‌های دیگر داشته‌اند را حذف نمود (بر اساس نقشه (۱۱)).

روش تحلیل سلسه مراتبی سیستم‌ها (AHP) نیز بر پایه مقایسه زوجی عوامل موثر در وقوع زمین لغزش‌ها استوار بوده که با استفاده از نرم افزار Expert choice ابتدا با وزن دهنی به تک تک عوامل موثر در نظر گرفته شده است. سپس برای پهنه‌بندی و امتیازدهی به هر کدام از کلاس‌ها و زیر کلاس‌های مربوط به هر یک از عوامل، ضرایبی به دست آمده که بر اساس آنها مدل نهایی را ارائه می‌نماید.

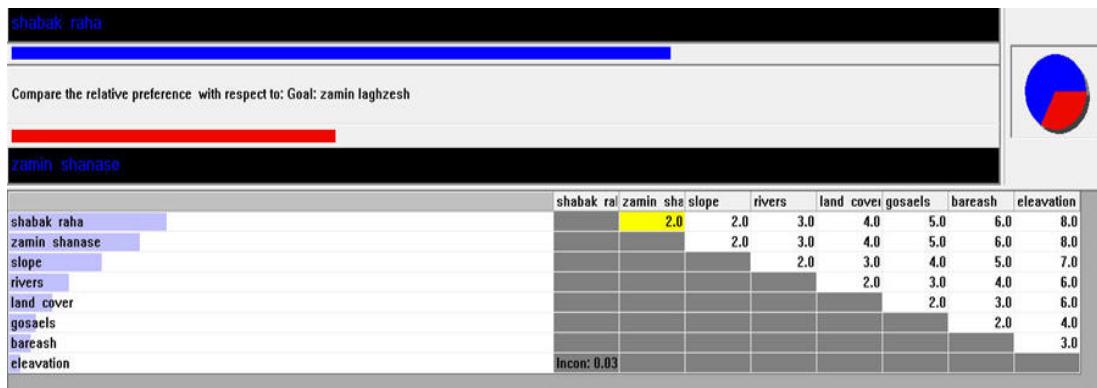
(Bu-Sh) دارای لغزش بیشتر و مناطقی که به صورت باغ و زراعت هستند، دارای لغزش کمتر خواهند بود. - شیب، با بررسی روش‌های مختلف پهنه‌بندی و بازدیدهای صحراوی به این نتیجه رسیدیم که شیب توپوگرافی یکی از عوامل مهم در ایجاد ناپایداری شیب‌ها و حرکات توده‌ای است.

با توجه به جدول (۲)، زیر کلاس ۸ - ۰ درجه دارای کمترین فراوانی لغزش هستند.

- فاصله از آبراهه، آبراهه‌ها به دلیل وجود زهکشی آب و دیوارهای پر شیب معمولاً دارای لغزش بیشتری هستند. با توجه به جدول (۲) ملاحظه می‌گردد. که فاصله بین ۰ تا ۲۰۰۰ متر دارای بیشترین زمین لغزش است.

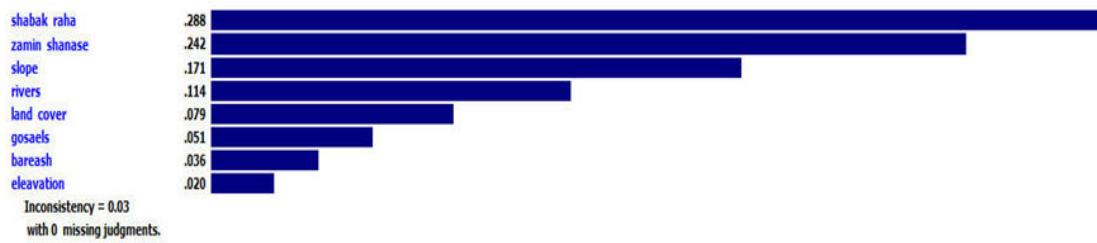
- میزان بارندگی، معمولاً هر چه میزان بارندگی زیادتر باشد، میزان لغزش هم بیشتر است ولی در حوضه آبخیز کارون به دلیل اینکه دارای بارش کمتری است و از طرفی تراکم شبکه‌ها آبراهه‌ها فراوان بوده و سازندگان زمین‌شناسی سست و حساس هستند. لذا نواحی حوضه مذکور از نظر پتانسیل لغزش مستعدتر خواهد شد، به عبارتی زیر کلاس‌های بارش ۸۵۰-۱۲۵۰ و بیش از ۱۲۵۰ میلیمتر و دارای بیشترین تراکم لغزش هستند. (جدول (۲)).

- فاصله از گسل، فاصله از گسل یا به عبارتی شکستگی‌ها و خردش‌گی نقش مؤثری در افزایش پتانسیل ناپایداری دامنه‌ها دارد. از انجا که تراکم سیستم درزه‌ها، شکستگی‌ها نقش موثری در افزایش پتانسیل ناپایداری دامنه‌ها دارند و گسل‌ها می‌توانند خردش‌گی را بوجود آورند. بنابراین، نقشه گسل‌های منطقه تهیه، سپس فاصله از گسل و سطح گسیخته شده هر رده و زیر کلاس‌های فاصله از گسل را برای منطقه مشخص شده است. در جدول (۲) میزان لغزش



شکل ۲- نمایش گرافیکی وزن دهی به هر یک از فاکتورهای موثر با نرم افزار Expert Choic

Priorities with respect to:  
Goal: zamin laghzesh

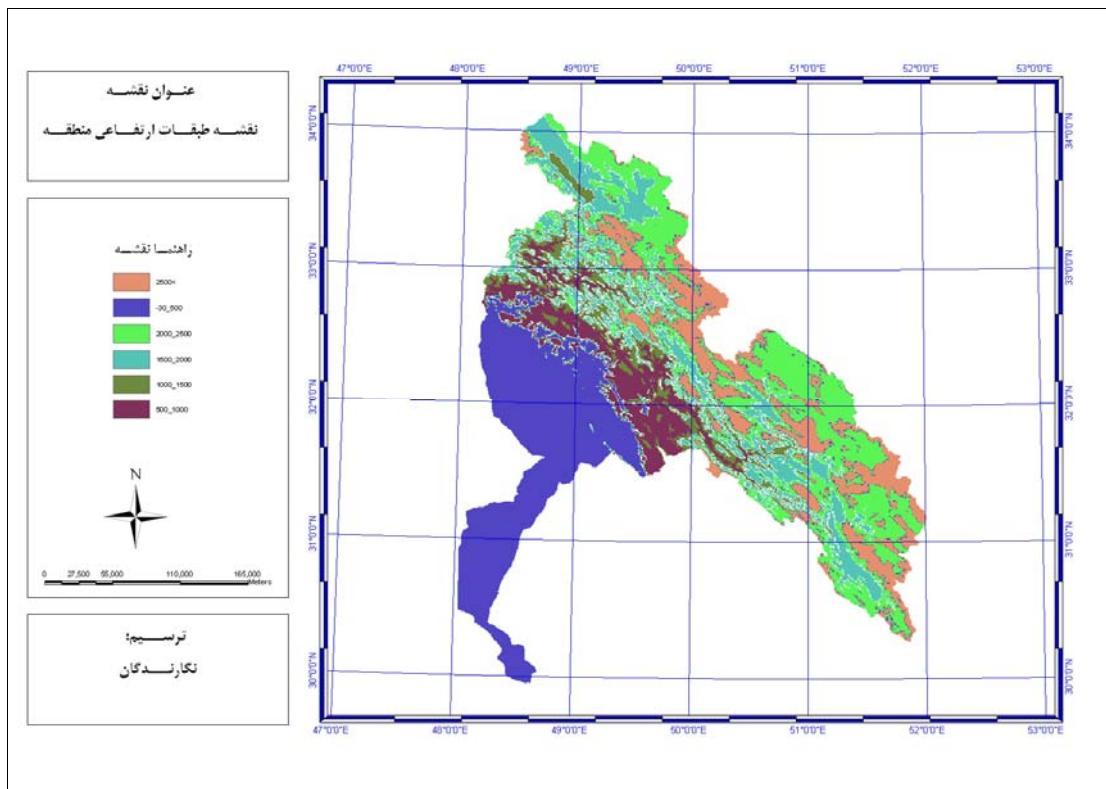


شکل ۳- نمایش گرافیکی وزن دهی به هر یک از فاکتورهای موثر با نرم افزار Expert choice

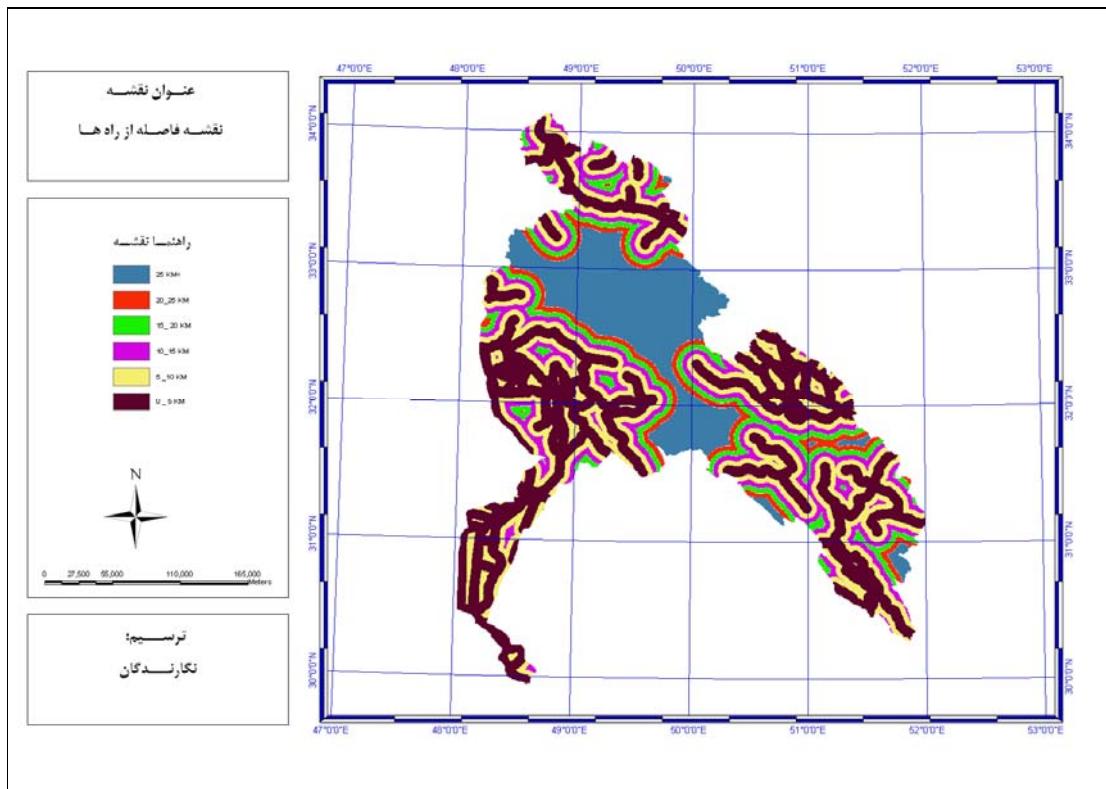
مهمنترین عوامل موثر در رخداد زمین لغزش در منطقه با بهره‌گیری از اطلاعات و نقشه‌های پایه رقومی شده زمین شناسی و DATA به دست آمده از تصاویر ماهواره‌ای و داده‌های آماری سازمان‌های مسئول و مربوط جمع آوری گردید. سپس برای هر یک از پارامترهای موثر و شاخص‌های مورد نظر، کلاس‌های ارزشی تعیین شده و اهمیت نسبی آنها با مدل AHP تعیین گردید. آنگاه نقشه پارامترهای موثر در زمین لغزش منطقه مورد مطالعه، براساس وزن‌های AHP به دست آمده در محیط نرم افزار ArcGIS 9.3.3 به صورت زیر تهیه و استخراج گردیدند. نقشه نهایی پنهانه بندی خطر زمین لغزش (شکل ۱۲) حاصل تلفیق همه نقشه‌های به دست آمده در محیط GIS است.

همچنین برای تعیین موقعیت دقیق و با صحت کامل هر کدام از مناطق احتمالی زمین لغزش با کلاس‌های خیلی پر خطر، پر خطر، متوسط خطر و کم خطر برای تهیه نقشه پراکنش آنها از سیستم تعیین مختصات جهانی GPS استفاده شده است. در انتها پس از تهیه نقشه هر یک از پارامترهای موثر در زمین لغزش‌های منطقه با استفاده از نرم افزار GIS ArcGIS رقومی شده و وارد سیستم اطلاعات جغرافیایی گردیده است. در انتها با تلفیق نقشه‌های به دست آمده، نقشه کلی پنهانه بندی خطر زمین لغزش حوضه به دست آمده است.

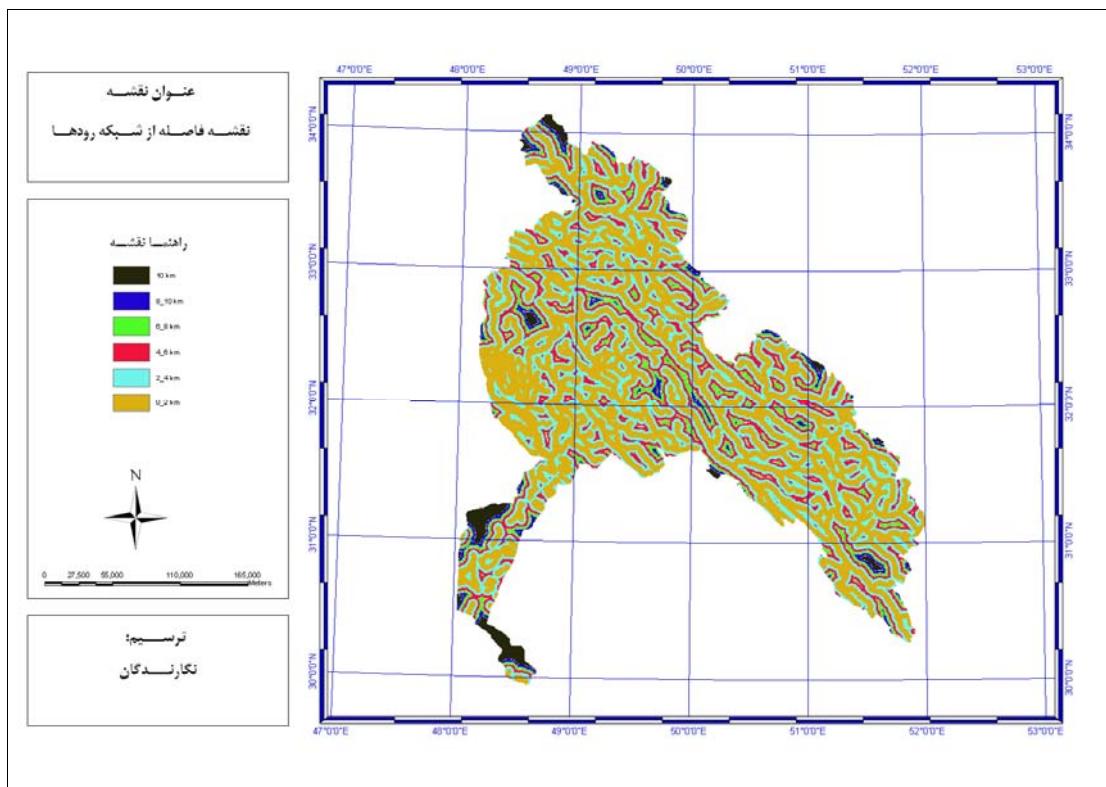
تهیه نقشه‌های رقومی شده عوامل موثر زمین لغزش حوضه آبریز کارون بزرگ براساس مدل AHP در محیط GIS



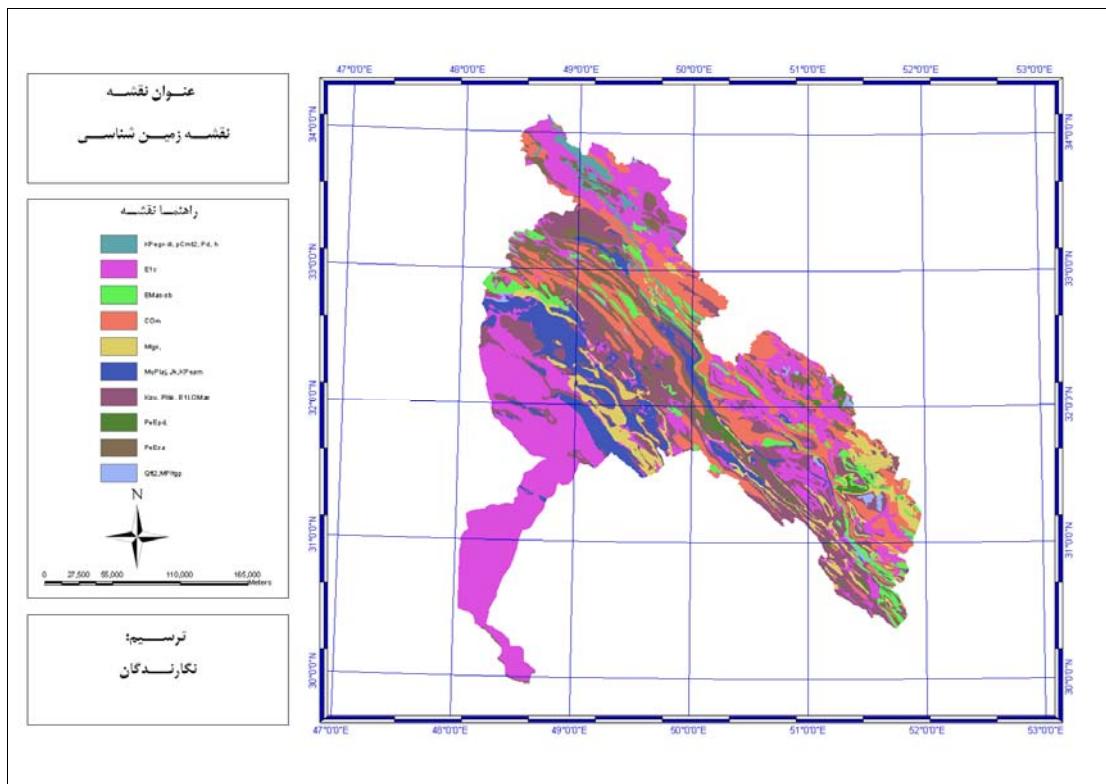
شکل ۴- نقشه طبقات ارتفاعی حوضه آبخیز کارون بزرگ



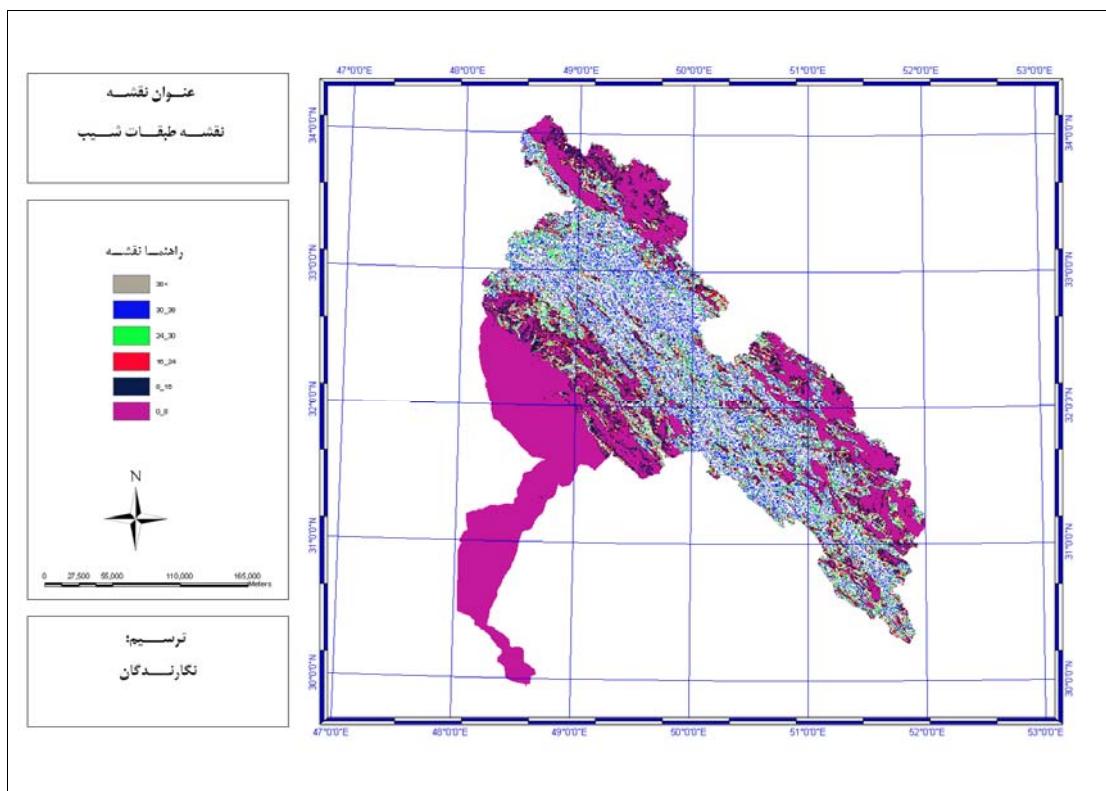
شکل ۵- نقشه فاصله از شبکه راه‌های ارتباطی حوضه آبخیز کارون بزرگ



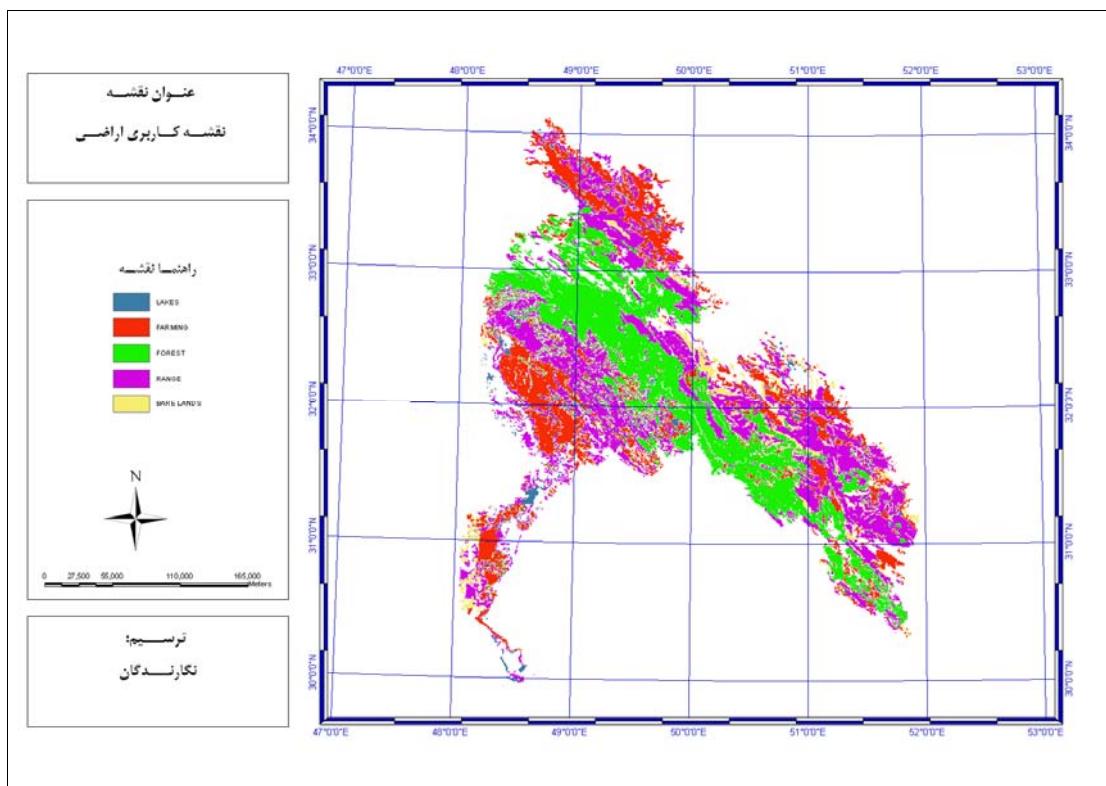
شکل ۶- نقشه فاصله از شبکه رودخانه‌ها (شبکه زه کشی) حوضه آبخیز کارون بزرگ



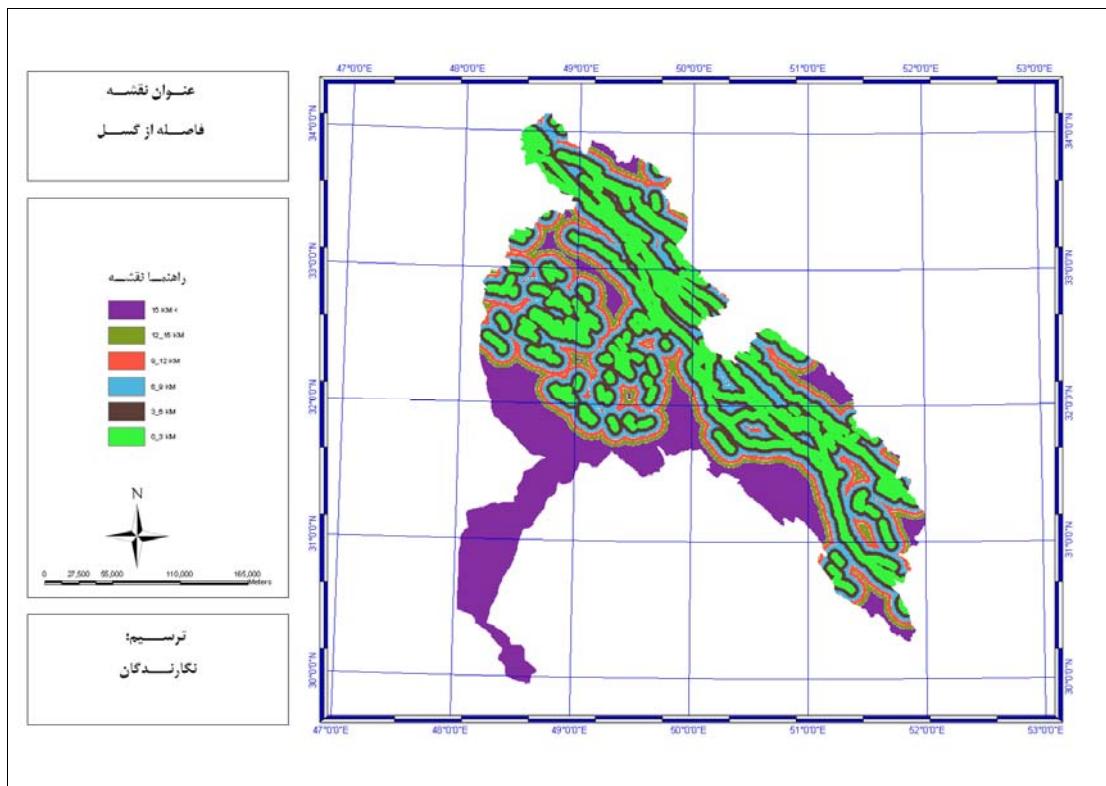
شکل ۷- نقشه زمین شناسی حوضه آبخیز کارون بزرگ



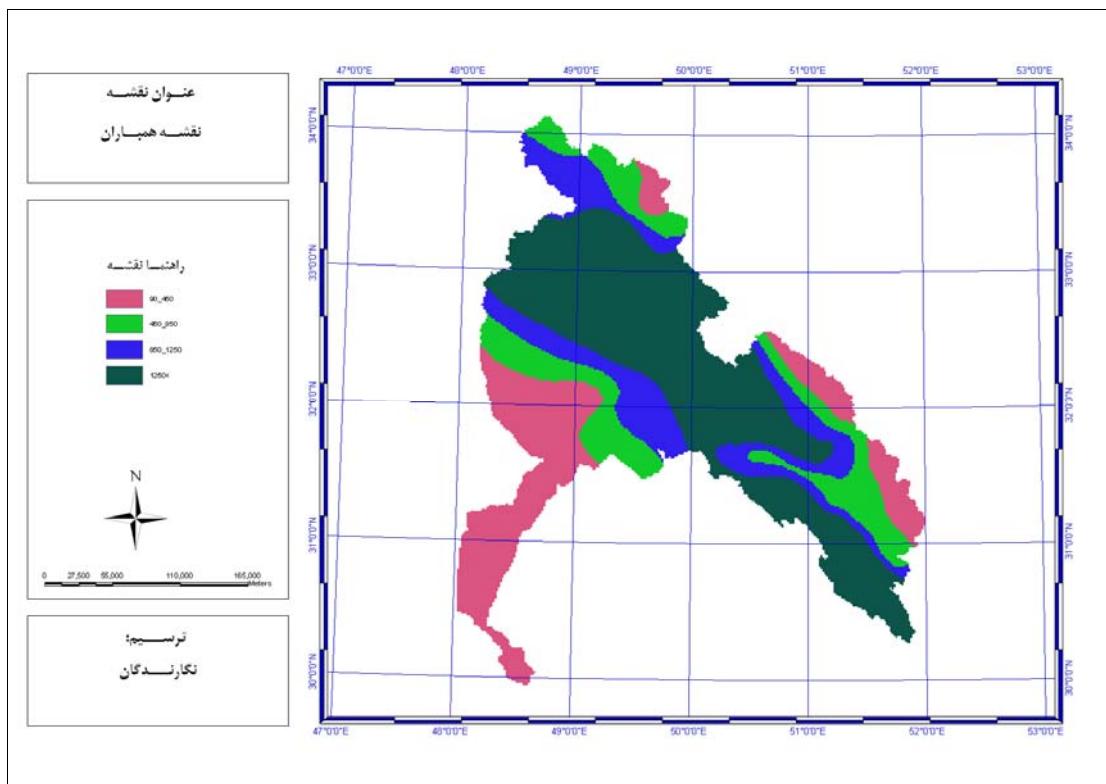
شکل ۸- نقشه طبقات شیب حوضه آبخیز کارون بزرگ



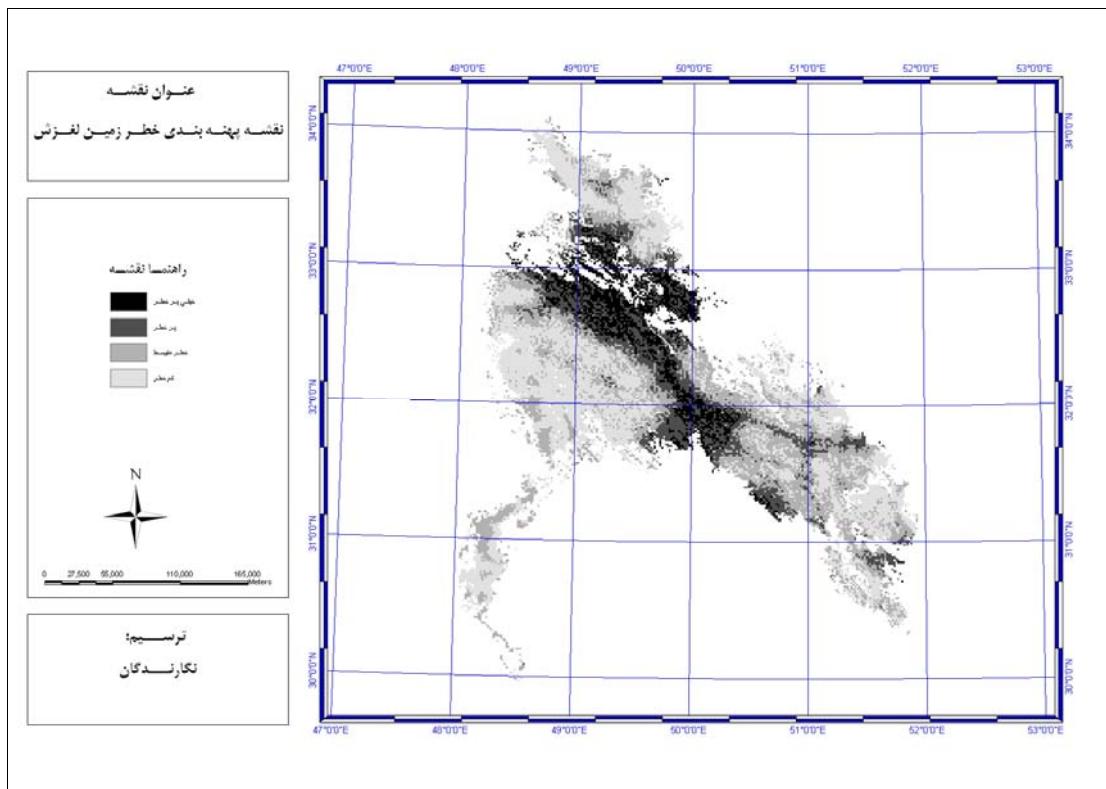
شکل ۹- نقشه کاربری اراضی حوضه آبخیز کارون بزرگ



شکل ۱۰- نقشه فاصله از شبکه گسل‌ها حوضه آبخیز کارون بزرگ



شکل ۱۱- نقشه همباران حوضه آبخیز کارون بزرگ



شکل ۱۲- نقشه اصلی پهنه‌بندی خطر لغزش حوضه آبخیز کارون بزرگ

عوامل نسبت به یکدیگر می‌تواند در تعیین و نوع حرکات نقش تعیین کننده داشته باشد. با مقایسه تاثیر عوامل تاثیرگذار و همچنین نقشه پهنه‌بندی به نظر می‌رسد، که شرایط طبیعی به گونه‌ای است که وقوع حرکات دامنه‌ای از نوع لغزش در منطقه مورد مطالعه (حوضه آبخیز کارون بزرگ) است. (صالحی پور، ۱۳۸۰، ۴).

براساس مطالعه نقشه‌های عوامل موثر و تاثیرگذار و همچنین نقشه پهنه‌بندی زمین لغزش منطقه می‌توان گفت که، حرکات دامنه‌ای اعم از لغزش، خرز، سولیفلوکسیون و ریزش تحت تاثیر عواملی از قبیل شب، باران، زمین شناسی، فاصله از گسل، جاده و رودخانه و عوامل انسانی (مثل حفاری و خاکبرداری) و غیره قرار دارند. ضعف و قوت هر کدام از این

جدول ۵- بیشترین و کمترین تاثیر کلاس‌های عوامل و پارامترهای موثر در زمین لغزش منطقه

کمترین تاثیر کلاس‌ها	بیشترین تاثیر کلاس‌ها
شبیب کمتر از ۵ درصد	شبیب بین ۵ تا ۳۰ درصد
کاربری اراضی: کشاورزی آبی، دیم، اراضی با بر میزان باران کمتر از ۹۰ میلیمتر	کاربری اراضی: جنگل، مراعت متراکم
فاصله از جاده: کمتر از ۵۰۰ متر	فاصله از گسل: بیشتر از ۳۰۰۰ متر
فاصله کمتر از ۳ کیلومتر	فاصله از رودخانه: بیشتر از ۱۰۰۰ متر
واحدهای زمین شناسی: سایر واحدها موجود	جهات جغرافیایی: شمال و جنوب غربی حوضه
جهات جغرافیایی: شرق و غرب و جنوب غربی حوضه	

سالیانه، فاصله از جاده، فاصله از آبراهه، فاصله از مناطق مسکونی و کاربری اراضی است. کلاس و زیر کلاس‌های هر عامل از نظر اهمیت لغزش به صورت جدول ارائه گردیده است. با تهیه نقشه پهنه بندی GIS خطر زمین لغزش به روش AHP در محیط درحوضه کارون بزرگ و نیز تطبیق نتایج عملیات میدانی با نقشه‌های رقومی شده هر یک از پارامترها آشکار می‌کند. مدل AHP قابلیت بیشتری نسبت به مدل‌های دیگر در پهنه بندی لغزش در نواحی کوهستانی و مناطقی که دارای تغییرات شدید ارتفاع و تنوع کاربری و همچنین تنوع پوشش گیاهی و نوع سازندگان زمین شناسی در منطقه مورد مطالعه دارد. از طرفی نقشه نهایی پهنه بندی زمین شناسی با مجموع پهنه‌های تفکیک شده خطر و قوع لغزش بر اساس مدل AHP در واحدهای کاری حوضه از دقت بالاتری برخوردار است. پهنه خیلی خطرناک از لحاظ لغزش در مدل AHP حدود ۴/۲۸ درصد از کل حوضه را شامل می‌گردد. نتایج نشان می‌دهد که مدل سلسله مراتب زوجی AHP با لغزش‌های فعال فعلی مطابقت بیشتری دارد. نتایج همچنین نشان دهنده آن است که است که با افزایش شیب در سازندگان زمین شناسی در قسمت مرکزی حوضه با تغییر و تشدید نوع کاربری اراضی (به ویژه احداث سد کارون ۳) از مهمترین متغیرهای موثر در قوع ناپایداری دامنه‌ای محسوب می‌گردد. نقشه نهائی به دست آمده از تلفیق لایه‌های مختلف به ۴ طبقه: خیلی پرخطر، پرخطر، با خطر متوسط و کم خطر تقسیم شده است. از مقایسه نقشه نهائی پهنه بندی خطر زمین لغزش در سطح حوضه با سایر نقشه‌های پهنه بندی عوامل موثر در سطح حوضه مشخص گردید. نواحی خیلی پر خطر در مناطقی قرار گرفته‌اند که دارای شیب بیش از

## نتیجه‌گیری

در این تحقیق پهنه بندی خطر زمین لغزش به منظور شناسایی مناطق دارای پتانسیل زمین لغزش در حوضه آبخیز کارون انجام گردید. براساس تحقیقات انجام شده، عوامل متعددی سبب بروز این پدیده می‌شود، از مهمترین این عوامل می‌توان به تناب و لایه‌های سخت آهک در رو و مارن در زیر، وجود درز و شکافهای فراوان بر روی لایه‌ها، شیب زیاد ساختمانی، نفوذ آب، دلالت تکتونیک و بالاخره نیروی نقل در کنار سایر عوامل دیگر در این پدیده اشاره کرد. تاکنون محققین زیادی به بررسی ابعاد گوناگون زمین لغزش و پهنه بندی آن پرداخته‌اند. هر یک از این پژوهش‌ها تحت شرایط ویژه‌ای مورد استفاده قرار گرفته است. در ایران پهنه بندی خطر زمین لغزش بیش از ۳۰ سال قدمت ندارد (کمک پناه و همکاران، ۱۳۶۹، ۷۴). مطالعات و تحقیقات انجام شده پیرامون زمین لغزش، صورت گزارش از زمین لغزش‌های به وقوع پیوسته و پهنه بندی خطر زمین لغزش و بررسی‌های به صورت موردنی و با یک مدل یا روش صورت گرفته است. البته حدود ۸ روش از روش‌ها و مدل‌های شناخته شده در زمینه زمین لغزش در حوضه‌های مختلف مورد ارزیابی قرار گرفته است و این روش‌ها و مدل‌ها داری نقاط قوت و ضعف GIS هستند. اما روش ترکیبی AHP در محیط نرم افزار GIS نسبت به سایر مدل‌ها واسنجی شده نتایج مناسب‌تری در اختیار می‌دهد. در طی این تحقیق شناخت عوامل مؤثر در لغزش‌های صورت گرفته در حوضه کارون بوسیله نرم افزار GIS اقدام به تهیه نقشه پهنه بندی زمین لغزش در حوضه کارون بزرگ گردید. عوامل مؤثر در لغزش منطقه مورد نظر شامل شیب، سنگ شناسی (لیتلوزی)، فاصله از گسل، ارتفاع، بارندگی

مواردی است، که جاده‌ها در مناطق پر شیب و پر ارتفاع قرار گرفته باشند. در نهایت با جمع نقشه‌های وزنی عوامل مختلف، نقشه پهنه بندی زمین لغزش را برای منطقه به دست آمده است. بنابراین، نقشه به دست آمده، مساحت پهنه‌های محاسبه شد، که در آن پهنه‌ای با خطر کم توانسته بود، بیشترین مساحت اشغال شده در منطقه مورد مطالعه را به خود نسبت دهد(۶۵/۲) و پهنه‌های با خطر متوسط، پرخطر، خیلی پرخطر هم به ترتیب برابر با ۱۷/۶۷ درصد، ۸/۸۹ درصد، ۷/۲۳ درصد از محدوده حوضه کارون را در بر می‌گیرد.

۳۰ در صد، بارندگی بیش از ۱۲۵۰ میلی متر، ارتفاع بین ۵۰۰ تا ۲۰۰۰ متر، فاصله از شبکه زه کشی بین ۰ تا ۴ کیلومتر هستند. کاربری اراضی غالب در نواحی خیلی پر خطر و پر خطر، از نوع مرتع و جنگل می‌باشد. علی‌رغم اینکه به عامل جاده نسبت سایر عوامل موثر بر وقوع زمین لغزش بیشتر وزن تعلق گرفته اکثر مناطق خیلی پر خطر و پر خطر در فاصله زیاد از جاده‌ها قرار گرفته‌اند. بنابراین از آنجایی که بیشتر جاده‌های منطقه مورد مطالعه در نواحی نسبتاً هموار و مسطح قرار گرفته‌اند. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که تاثیر عامل جاده بر وقوع زمین لغزش در

**جدول ۶- میزان خطر پذیری حوضه آبخیز کارون بزرگ با استفاده از مدل AHP**

میزان ریسک خطر پذیری براساس مدل AHP	درجه خطر	مساحت منطقه به مکtar	مساحت منطقه به درصد
%۱۰/۷۵	خیلی پر خطر	۵۳۰/۲۴	۷/۲۳
%۱۳/۲۱	پر خطر	۵۶۰/۶۴	۸/۸۹
%۲۶/۲۷	با خطر متوسط	۱۱۸۸/۴۱	۱۷/۶۷
%۴۹/۷۷	کم خطر	۴۴۸۹/۰۹	۶۵/۲
%۱۰۰	مجموع کل	۶۷۲۵/۵۶	۱۰۰

مرکز آمار ایران، (۱۳۷۵)، (۱۳۸۶)، سالنامه آماری استان خوزستان  
اصغرپور، م.ج. (۱۳۸۳)، تصمیم گیریهای چند معیاره A.H.P (A.H.P)، چاپ سوم، انتشارات دانشگاه تهران محمدخان، ش. ۱۳۸۰، ساخت مدل منطقه ای خطرحرکات توده ای با استفاده از ویژگیهای کیفی، تحلیل سلسله مراتبی AHP سیستم‌ها، مطالعه موردنی حوضه آبخیز طالقان، پایان نامه کارشناسی ارشد آبخیزداری دانشکده منابع طبیعی. دانشگاه تهران، ۱۴ ص ۴۳-۴۴

قدسی‌پور، سید حسن. (۱۳۸۱). فرایند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) انتشارات دانشگاه صنعتی امیر کبیر

نتایج نشان می‌دهد که روش AHP به دلیل برخورداری از متغیرهای بیشتر و کلاس بندی اصولی و جلوگیری از دخالت دادن مستقیم اعمال نظر کارشناسان در مدل (از طریق وزن‌های به دست آمده حاصل از مقایسه زوجی پارامترها در ماتریس استاندارد) نسبت به سایر روش‌ها دیگر برتر بوده و از دقت بیشتری برخوردار است. بنابراین، مدل به دست آمده از این روش به عنوان مدل نهایی برای پهنه بندی حوضه آبخیز کارون بزرگ پیشنهاد می‌شود.

#### منابع

علایی طالقانی، محمود، (۱۳۸۱)، ژئومرفولوژی ایران، شماره ۱۳۳۰ و ۱۳۳۷. نشر قومس چاپ اول. ۳۷۵ ص

پایان نامه کارشناسی ارشد زمین شناسی مهندسی،  
دانشگاه تربیت مدرس. ص ۵۱

نظری، ح، سلامتی، ر، ۱۳۸۲، گزارش زمین شناسی  
خوزستان با مقیاس ۱:۱۰۰۰۰۰ با سازمان زمین  
شناسی کشور

وزارت کشاورزی، ۱۳۸۲، نقشه کاربری و پوشش  
گیاهی اراضی خوزستان شمالی و معاونت طرح  
و برنامه، اداره کل آمار و اطلاعات کشور

اونق، محمد، ۱۳۸۲، مدلسازی و پنهانه بندی خطر زمین  
لغزش در حوضه نرماب، پایان نامه کارشناسی  
ارشد، دانشگاه تهران، ص ۲۹.

کرم، عبدالامیر، فرج الله محمودی، ۱۳۸۴، مدل سازی  
کمی و پنهانه بندی زمین لغزش در زاگرس چین  
خوردۀ (حوضه آبریز سرخون در استان چهار  
محال بختیاری) پژوهش‌های جغرافیایی، شماره  
۵۱، ۱-۱۴.

سازمان زمین شناسی ایران، نقشه‌های زمین شناسی  
محدوده مطالعاتی ۱:۲۵۰۰۰۰ و ۱:۱۰۰۰۰۰

سازمان فضایی ایران، ۲۰۰۹، تصاویر ماهواره ای  
لندست سنجنده ETM منطقه مورد مطالعه.

صالحی پور، علیرضا، ۱۳۸۰، بررسی پارامترهای  
هیدرو مفیک موثر در حرکات دامنه ای حوضه  
آبریز قوری چای با استفاده از GIS، پایان نامه  
کارشناسی ارشد دانشگاه تهران، ص ۴

Anbalagan ,R ,1992: Land slid hazard  
development and zonation Geoloey , vol  
32, pp. 269\_277

Varnes ,David j. UNESCO , 1987 , Landslides  
hazard Zonation: a review of principles and  
practice , printed in France

Van uestern , C.j. and R. soeters ,1997 ,GISSI  
Z: Geographig information system in slope  
instability Zonation , ITC Nether lands , 15  
pp.

احمدی، ح، اسماعیلی عوری، افیض نیا، س. شریعت  
جعفری، م. (۱۳۸۲) پنهانه بندی خطر حرکات های  
توده‌ای با استفاده از روش رگرسیون چند متغیره (MR)، تحلیل سلسله  
مراتبی سیستمها (AHP) مطالعه موردی حوضه  
ابریزگرمی چای مجاه منابع طبیعی ایران.  
جلد ۵. شماره ۴. ۳۲۳-۳۳۵ ص.

گرایی، پ. ۱۳۸۵. بررسی حرکات توده ای به منظور  
ارائه مدل پنهانه بندی خطر در حوزه لاجیم رود  
تجن. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکه منابع  
طبیعی دانشگاه مازندران. ص ۲۵.

احمدی، حسن، ۱۳۷۷، رئومورفولوژی کاربردی، جلد  
۲: بیابان، فرسایش بادی، انتشارات دانشگاه تهران  
جلالی، نادر، ۱۳۸۱: ارزیابی تعدادی از روشهای پنهانه  
بندی خطر زمین لغزش در حوضه طالقان،  
گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، پژوهشکده  
حفظ خاک و آبخیزداری.

حق شناس، ابراهیم، ۱۳۷۴: پنهانه بندی خطر زمین  
لغزش و ارتباط آن با تولید رسوب در منطقه  
طالقان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت  
مدرس، ۱۳۸۳ ص

حافظی مقدس، ناصر، ۱۳۷۲، پنهانه بندی خطر زمین  
لغزش در مناطق زلزله خیز (مطالعه موردی زمین  
لغزش‌های تحریک شده در زلزله خردادمه ۱۳۶۹  
مجیل). پایان نامه کارشناسی ارشد مهندسی،  
دانشگاه تربیت مدرس

شریعت جعفری، محسن، ۱۳۷۳، بررسی و مطالعه  
تحلیلی و نوین زمین لغزش‌های بزرگ فعال شده  
در منطقه لاکه بر اثر زلزله خرداد ماه ۱۳۶۹ گیلان،